

DOI: <https://doi.org/10.59630/25792644-2024.1.26-3>

ИДЕНТИЧНОСТЬ МЕЛИКОВ ХАМСЫ: МИФЫ И РЕАЛИИ

ВАЛЕРИЙ ТУНЯН

Ключевые слова - мелики, Хамса, Арцах, Карабах, мифы, пропаганда, анти-историзм, псевдогеноцид, экспансионизм, национализм.

ВСТУПЛЕНИЕ

Проблема происхождения и деятельности меликов в Арцахе XVIII в. является предметом мифотворчества в Азербайджане, которое, несмотря на “псевдоисторизм”,¹ стремится мотивировать деятельность агитпропа различными изысками. Тон антисторизма задал ещё известный З.М. Буниатов, обосновывающий необходимость работ, “которые позволят воссоздать из многих фрагментов общую картину экспансию армянского национализма в Закавказье”.² Игнорируются разработки по данной теме, что сказывается на освещении данной проблемы.³

Подход к искажению происхождения меликов Хамсы со стороны азербайджанского агитпропа был обусловлен также указом президента Азербайджанской Республики Г. Алиева “О геноциде азербайджанцев” от 26 марта 1998. В нем говорилось о расчленение Азербайджана в 1813 и 1828

¹ **Артаг Магальян**: Кончина азербайджанской историографии началась с выявления “поздних албанцев”. -<https://regnum.ru/news/1483687.html>; Происхождение карабахских армян, албанская и иные теории. -Вестник Матенадарана.2014, N 20, с.83- 84;**Тунян В.Г.** Карабахский конфликт. Ереван, 1999, с.4, 5..

² **Буниатов З.М.** Вместо предисловия. - В кн.: Лицо врага.ч. I. Баку, 1993, с.4.

³ **Арутюнян Б.** Вопросы истории и исторической географии восточных регионах Армении и Агванка.Ереван,2016, с.333-341;**Даниелян Э.Л.**Патриаршество Гандзасар. Ереван, 2006, с.254-264.- На арм. яз.д

гг. Гюлистанским и Туркманчайским договорами, создании армянском меньшинством “Армянской области”, осуществление геноцида над

Азербайджанцами в "оккупированных территориях" бывших ханствах Еревана, Нахичевана и Карабаха и проч.

Из армянского народа выаялся образ национального противника: “Все трагедии Азербайджана, происшедшие в XIX-XX веках, сопровождаясь захватом земель, являлись различными этапами осознанной и планомерно осуществляемой армянами против азербайджанцев политики геноцида”.¹ Все это увязано с самоопределением армян Нагорного Карабаха.

Перед агитпропом встала проблема мифологизации истории Карабаха. Необходимость нового подхода диктовалось и тем, что историки кавказских татар-Ахмед-Джаваншир (“О политическом существовании Карабахского ханства), Мирза Джамал Джеваншир (“История Карабага”), Мирза Адигезаль-бек (“Карабаг-наме”)² четко представляют меликства Арцаха в качестве армянских образований.³ Так Мирза Адигезаль-бек в работе “Карабаг-наме” (1845г.) отмечает: “Меликам Хамсе (Хамсе-по-арабски, пятерница’. Так называли пять меликов Карабага.) было дано повеление о том, чтобы они сбросили с шеи знати и простонародья цепи покорности гянджинским ханам и считали бы себя свободными от них и всякие свои прошения и требования направляли бы непосредственно на имя властелина (Надир-шаха).⁴

ВОПРОС БЕГЛЕРБЕГСТВ

Обращено внимание на процесс формирования Карабахского ханства и армянских меликств Хамсы. Первое рассматривается в контексте создания “азербайджанских земель”. По мнению Айдын Асланова при управлении Ираном династией Сефевидов (1502-1722)⁵ создаются беглербегства: “В период правления династии Сефевидов вся территория Азербайджана входила в состав четырех областей: Ширван-

¹ Указ президента Азербайджанской Республики о геноциде азербайджанцев.-1905.aa z/ru

² Мирза Адыгзал бек Карабаги (?-1848). - <http://www.azerbaycanli.org/?lang=rus&page=291&newsId=2519>

³ **Артаг Магальян:** Кончина азербайджанской... - <https://regnum.ru/news/1483687>

⁴ **Мирза Адигезаль-бек.** Карабаг-наме. АН АзербСССР. 1950, с. 49.

⁵ Сефевиды. - <https://vk.com/safavidempire>

ского, Карабахского (или Гянджинского), Чухурсадского (или Иранского), Азербайджанского (или Тебризского). Во главе этих областей-беглярбекств стояли шахские наместники, именовавшиеся беглярбеками”.¹ Первым беглербегом Карабаха в 40-х годах XVI в. стал Шахверди султан.

В этом административном делении представлены четыре отдельных наместничеств, где Азербайджан один из них и притом располагается по правом берег реки Аракс с центром в Тавризе. Следовательно Иранский Азербайджан не связан с нынешним Закавказским Азербайджаном, а понятие “азербайджанские земли” голый вымысел.

Это подтверждает и Зафира Гаджиева для XVII века, когда утверждается Надир шах (1736-1747) во главе Ирана: “Он создал Азербайджанскую провинцию с центром в городе Тебриз, включив в неё Ширванское, Гарабагское, Тебризское, Чухурседское беглярбекства”.²Здесь также иранский Азербайджан отдельная провинция, правителю которого вверяется надзор над прилегающими беглербекствами.

Несколько иначе представляет ситуацию известный статист И.И. Шопен, но и у него Азербайджан территория за Араксом в Персии: “Надир нашёл в Армянской области одни дымящиеся развалины, совершенно пустые, исключая городов. Он образовал из Эриванской провинции особое ханство, которое поручил управлению Гасан Али-хана, оказавшего ему услуги во время войны, и семейство которого достоинство это сделалось наследственным. Нахичеванскую же провинцию и Ордубадский округ причислил к Азербиджану, под главным управлением Азат-хана Авшара”.³

Включение беглербекств в состав провинции Азербайджан диктовалось рядом моментов. Во-первых, нахождением в беглербекствах тюркоязычных племен, близких к языку азербайджанскому (азери) населения Тавриза. Во-вторых, закавказские административные образования распола-

¹ **Асланов А.** К 200-летию Кюрекчайского трактата. Еще раз о меликах Карабаха. –<http://anl.az/el/q/qarabag4/q-3.htm>

² **Гаджиева З.** Гарабахское ханство: социально-экономические отношения и государственное устройство. Баку, 2008, с. 17.

³ **Шопен И.И.** Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху её присоединения к Российской империи. СПб., 1852, с.151..

гались на территории, рассматриваемые Северным Ираном,¹ в силу чего Закавказский Иран Тегеран предлагал руководству СССР именовать Аранской ССР.² В-третьих, имелась необходимостью централизации власти и контролирования данных местностей: “Укрепляя меликства, Надир шах намеревался противопоставить их сепаратистским поползновениям мусульманских феодалов”.³

СТАТУС МЕЛИКСТВА

В 1736 г. последовало выделения Надир шахом из нагорной части Карабаха крупных армянских меликств - Гюлистана, Джраберда, Хачена, Варанд и Дизака в самостоятельную единицу, подчиненную правителю Азербайджана в Тавризе.⁴ Учитывалась их активность в ходе восстания 1722 -1723 гг., боевые действия против османских войск в 1724 - 1735 гг., взаимодействие с Ираном против турок:⁵ “Оценив заслуги армян в борьбе против турков, Надир-шах Ирана в 1736 году признал власть меликов Арцаха и подтвердил их самоуправление в составе союзного объединения, именуемого меликствами Хамсы (пять княжеств- Махал-е хамсе”). Правители меликств вели родословню от “царей армянских”.⁶ Правитель княжества Дизак Мелик-Еган стал главой меликств Хамсы.

При этом Гаджиева указывает особенность в подходе Надир шаха к организации Хамсы: “Албанским меликам из нагорной части Гарабага было приказано подчиняться не беглярбеку Гарабага (Гянджи), а лично самому шаху или же его брату Ибрагим хану, которого он назначил правителем Азербайджана”⁷.

¹ Абсозда Ф., Мирзализода К. Иранский Азербайджан или Азербайджанский Иран? – <http://ostkraft.ru/ru/articles/506>

² Немного из истории иранского Азербайджана. - <http://www.eifgaz.ru/iranazer.htm>

³ Исмаилов Э. Очерки по истории Азербайджана. М., 2010, с. 106.

⁴ Гаджиева З. Гарабахское..., с. 17.

⁵ Магальян А. Арцахские меликства и возникновение Карабахского ханства. – В кн.: Русский сборник. Т. VIII, М., 2010, с. 9, 10.

⁶ Там же, с. 10.

⁷ Гаджиева З. Гарабахское..., с. 16.

Здесь привлекает внимание понятие “албанцы”, которые давно канули в лету,¹ и освобождение от зависимости беглербегста Гянджи, но без комментария. Один из конструкторов “албанской теории” (агванской) происхождения азербайджанцев академик АНА Играр Алиев в 2002 г. представил национальный этногенез в форме трилистника: “Нынешние азербайджанцы-это потомки трех этнических групп: ираноязычных мидян (атропатенцев, азерицев), кавказоязычных албан и тюркоязычных огузов, в каждой из которых воплощены также этносы предшествующих исторических эпох”.

Такой подход позволял обосновать притезания Азербайджана на Арцах в виду этнической близости: “Так называемые армяне Гарабага (кроме тех, которые вселились сюда в. XIX в. и позднее) и собственно азербайджанцы Северного Азербайджана являются, так сказать, единоутробными братьями И те, и другие - это совершенно бесспорно прежние албаны. Так называемые армяне Гарабага григорианизировались и арменизировались, а нынешние азербайджанцы в свое время приняли ислам и тюркизировались”.

При этом Играр Алиев признает стародавность распада Албании (Агванка), когда к началу VIII века ислам становится фактически господствующей религией” и отсутствие тогда азербайджанцев: “С III века нашей эры проникавшие в Албанию большие группы кочевых тюркоязычных племен (гунны, болгары, хазары и др.) все чаще стали оседать в Албании. В 40-е годы VII века арабы начинают завоевывать Азербайджан (арабохазарские войны, развал Албанского государства, крушение албанской церкви, исламизация и григорианизация населения, приведшие к деэтнизации албанского этноса). Процесс тюркизации именно Северного Азербайджана, обусловленный наплывом гунно-булгаро-сабино-хазарских тюрков в Северный (но отнюдь не Южный!) Азербайджан был приторможен и несколько задержан вследствие арабской колонизации албанских

¹ **Акопян А. А.** К хронологии завершения этноконсолидации удинов и лезгин (период ослабления Арабского халифата). В кн.: *Albania Caucasica*. Сборник статей. Вып. I. М., 2015.с.146.

земель. В Южном же Азербайджане, где функционировал азери и другие иранские языки и диалекты, не было даже намека на тюркизацию”.¹

Процесс тюркизации Атропатены ("юга Азербайджана") и Малой Азии представляется с появления Сельджукского государства, а так называемый Северный (Агванский) Азербайджан начинают подчинять туркменские племена ак-коюнли и кара-коюнлу с 15 века, которые себя азербайджанцами отнюдь не считали.

ЭТНИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Если бы Зафира Гаджиева раскрыла бы албанский фейк, то сама себя высекла как мифотворец, так как пришлось бы представить одну любопытную страницу истории. Речь идет о том, что 21 марта 1724 г. представители “армянской нации страны Карабах, от мала до велика, юзбаши, мелики, кехвы и кетхуды” во главе с католикосами Есаи и Нерсесом подписали договор с мусульманами Гянджи о совместных действиях против османов. В случае нападения османов на гянджинцев обещалась помощь “армянской нации”, а в случае их нападения “на нас” помощь должны были оказать гянджинцы. В случае отказа содействия гянджинцев от имени “армянской нации” говорилось об отказе им в помощи.² Четко и ясно представлен армянский народ, готовый жить в добрососедстве и дружбе. Соглашение состоялось.³

В Азербайджане такие факты находятся под табу либо излагаются в “духе алиевского времени”. Об этом свидетельствует и политолог А. Юнусов: “В Карабахе 20 марта 1724 г. произошло событие, которое в условиях современных азербайджано-армянских взаимоотношений кажется фантастическим: христиане Карабаха заключило договор о дружбе и взаимопомощи с местными мусульманами. В соответствии с этим договором, в случае нападения внешних сил на Карабах, азербайджанцы и армяне должны

¹ **Алекперов А.** Этногенез азербайджанцев: Уроки Играра Алиева. - <http://www.atropat.narod.ru/istoriya/istoriya2.html>

² **Абрамян А. З.** Страница из истории народов Закавказья и армянско-русских отношений. Ереван, 1953, №41, с. 198. – На арм. яз.

³ **Абдурахманов А.** Азербайджан во взаимоотношениях России, Турции и Ирана в первой половине XVIII в. Баку, 2011, с. 62.-

прийти на помощь друг другу. Если же кому-то откажут в дружбе и долге соседства”, то в таком случае другая сторона будет признана “изменниками, трусами и неверными своему обещанию”.¹ Отсюда и взаимодействие с Гянджинским беглербегством, после чего меликства были переподчинены Надир шаху и его брату. И лишь убийство Надир шаха в 1747 г. создало условия для создания ханства.

КАРАБАХСКИЕ МЕЛИКИ

В Карабахе постепенно утвердился Панах хан, которому пришлось бороться с освободительными устремлениями меликами. В силу чего не ясно, почему агванцы (албанцы) стали затем бороться с “азербайджанцем” Панах ханом, не признав его за родственника, а видя в нём лишь тюрка.

В силу чего, мифотворцы говоря об армянском национально-освободительном движении второй половины 18 в. стремятся меликов Карабаха представить не автохтонными представителями, а “пришельцами” либо “вчерашними албанцами”. По мнению Земфиры Гаджиевой большинство меликов Хамсы были “пришлыми”, которые “мечтали о политической независимости, поэтому всячески противились усилению Панах хана и распространению его влияния на всю территорию Гарабага”.²

Айдын Асланов, изучавший этот вопрос, сделал заключение: “Армянские” мелики Карабаха - по существу вчерашние албаны. Недаром ни одна из фамилий карабахских меликов не восходила к знатным, нахарарским армянским родам. Это были местные, неармянские по своему происхождению, феодалы”.³ Утверждается что, только правители Хаченского княжества имели “исторические корни” в Карабахе.¹

В этом контексте значительное внимание уделяется происхождению руководителей пяти меликств Хамсы в Карабахе в сопоставлении с армянскими источниками.

¹ Юнусов А. Карабах: прошлое и настоящее. Баку, 2005. с.11.- <https://myaghdam.Files.wordpress.com/2010/07/0>

² Гаджиева З. Гарабахское...-<http://elibrary.bsu.az/yenii%5Cebookspdf%5Cq8MYJ6EV.pdf>

³ Асланов А. К 200-летию Кюрекчайского трактата. Еще раз о меликах Карабаха. - <http://anl.az/el/q/qarabag4/q-3.html>

Таблица № 1

Азербайджанский подход	Армянский подход
<p>1.Создание на территории Азербайджана ханств и меликств.</p> <p>2.Хаченские мелики - уроженцы Карабаха, потомки албанцев.</p> <p>3. Владетели Гюлистана – Мелик Бегларяны потомки “Черного сотника” либо из Ширвана.²</p> <p>4.Варандинские мелики Шахнзаровы из Гегеркуника (Сюник).³</p> <p>5.Дизакский мелик Еган из Лори.</p> <p>6.Мелики Джраберда из Магавуза.</p>	<p>1.Создание Хамсы – национально-Надир шахский проект.</p> <p>2.Древний армянский род сплотивший местную знать.</p> <p>3.Основоположник фамилии - “Черный сотник” Абов из удинцев села Ниж.⁴</p> <p>4.Информация историка Аракела Даврижеци, подтверждающая их меликство.</p> <p>5.Карабахский мелик.</p> <p>6.Представители Сюника.</p>

МЕЛИКИ ХАЧЕНА

Асланов правителей доминирующего княжества Хачена Асан-Джальянов выделяет из известного рода Михранидов,⁵ как в армянской историографии, но характеризует агванцами. В качестве обоснования указывается: ”Так называемые “хаченские армяне” в исторических документах себя

¹ Там же.

² Там же.

³ Мамедова Г.Н. К вопросу о меликах и меликствах Азербайджана в XVIII в. - <http://myazerbaijan.org/index.php?p=history/47>

⁴ Абрамян Р. М. Мелики Гюлистана (к вопросу происхождения). - http://arm-iro.com/download/meliki_gyulistana.htm

⁵ Тарасов С. Как появились первые страницы Карабахского сценария. - <http://www.iarex.ru/articles/48885.html>

всегда именуют “агванцами” (т.е. албанами). Так, например, в своем послании от 1722 г. Петру I они называли себя “агванцами”, что является синонимом слова “албан”. Об этом свидетельствует также труд самого католикоса Гандзасарского монастыря Есаи Хасан-Джалаляна, который землю, где проживали его предки, назвал “Агваном”, а свой труд – “Краткая история страны Агван-ской”.¹

Здесь совершается фальсификация смыслового и исторического понятия “Агванк” и “агванец”. По левую сторону Куры находилось царств Агванка, населенное представителями более тридцати кавказских племен как удины, гагары и так далее. После раздела Великой Армении в 387 г. между Византией и Персией последняя создала в IV в. марзпанство Армении, Грузии и Агванка. В состав территории последнего вошли и территории правого берега Куры армянские области Арцаха и Утика, которые стали выступать как составные части Агванка. При этом с 705 г. патриархи Агванка посвящались верховными католикосами армян и могли существовать в качестве патриархата лишь с их санкции.²

После исламизации арабами левобережной Куры духовным центром армянского Агванского становится Гандзасарский патриархат. В 1238 г. род Асан-Джалалянов построил монастырь Гандзасар для агванского католикоса, ставший духовным и светским центром данного региона.³ Правитель княжества Асан-Джалян имел громкие титулы “самодержавный князь князей, владыка Хачена”, “князь Хачена и Арана” “великий окраинодержатель Албании” и “царь Албании”.⁴

Титулирование в качестве окраинодержателя и царя Албании свидетельствует лишь о том, что Асан Джалаляны претендовали на управление всем Агванком – правобережном и левобережном. При этом деятельность Гандзасарского патриархата осуществлялась в рамках Армянской церкви. В 1714 г. тайное совещание духовных и светских лиц в

¹ **Асланов А.** К 200-летию Кюрекчайского... - <http://anl.az/el/q/qarabag4/q-3.htm>

² Фуад Ахундов в безуспешных поисках “албанской церкви” в Арцахе. - <http://bskaz.org/2013/02>

³ **Тарасов С.** Как появились... - <http://www.iarex.ru/articles/48885.html>

⁴ **Асланов А.** К 200-летию... - <http://anl.az/el/q/qarabag4/q-3.htm>

Гандзасаре подтвердило эту необходимость: “Гандзасарский католикос избирается по свободному волеизъявлению народа и утверждается энциклой католикоса Св. Эчмиадзина для сохранения единства Эчмиадзина”.¹

ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Естественно, что Гандзасар и мелики имели как местническую тенденцию в армянском освободительном движении, так и общенациональную. Так, Гандзасарский патриарх Есаи Джалалян в письме к Петру Великому от 25 сентября 1725 г. представляет “этническое самосознание” агванских католикосов: “Мы по Христе Иесусе смиренный раб Исайя, от четырех один соборный патриарх страны Армянские, нарицаемые Агван, имеющий власть над христианами народа Армянского, приёмный святого апостола Фомы и патриарха Григория, внука святого Григория Великия Армения, наследник преукрашенного престола Ка(н)царского...”.

Сообщается, что в ответ на “повеление” императора Петра о попечительстве над армянским народом в 1716 г., патриарх Есаи возвел “нашего верного и любезного друга вардапета Минаса Тиграняна (который приезжал сюда)”...”посвятили архиепископом Армянского народа над теми, которые обретаются под властью Вашего Величества”.

Аналогичный характер имеет содержание письма гандзасарского патриарха Ованеса и карабахских меликов Екатерине II от 23 января 1783 г.: “Пребывающие в Гарабаге и в Хамсе армяне, аз недостойный патриарх и раб, мелик Атам с находящимися в земли нашей епископами, священниками, пятью меликами, юзбашами, всем войском и всеми обывателями до тридцати тысяч домов находящимися *повергаемса вернейшими рабами быть владычества вашего, жертвуя жизнью нашею и всеуниженно прося всещедрую самодержицу о принятии нас в высочайшее покровительство и милость монаршую*”.

В письме выражалась надежда на продолжение попечительства над армянами Карабаха: “Мы, всенижайшии рабы, несуженно надеемса от в. в.

¹ Даниелян Э. Л. Гандзасарский католикос в национально-освободительной борьбе XVIII в. Доклад.- <http://www.noravank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENTID=12395>

получить избавление и покровительство принятием нас в особую вашу монаршую милость, не оставьте повелительною и возобновительною грамотою рабов ваших ободрить и обрадовать, как и напред сего от высочайших предков ваших блаженной и вечной славы достойныя памяти государя Петра Великого и императрицы Екатерины Алексеевны Первой пожалованы оныя Исаию и Нестору патриархам, меликам, юзбашам и всему армянскому народу в 1724 и 1726 годах, и как предки наши были преданы владычеству самодержавства Российскаго, то равномерно и нас, нижайших, патриарха с епископы, священники, меликами, владельцами, юзбашами и всем обществом военным и мирским, находящихся в полном послушании и повиновении нашем”.

Приписка удостоверяет тождественность понятий агванцы и армяне: “Написана сия просительная грамота 1783г. генваря 22 дня от престола святого Иоанна Крестителя, земли Агванской в провинции Канзасара в Хамсе”. (ЦГВИА, ф.52, оп.1/19-4, д.270, лл.89-90, Копия.Опубл. в сб.: Армяно-русские отношения в XVIII веке. 1760-1800 гг. Том IV. Ереван, 1990, док. № 128).

По этому поводу исследователь Николай Мелкумов делает обоснованный вывод: “Как мы видим, представители “Албанской церкви” представляли интересы армянского народа, и проблем с армянской этнической самоидентификацией у них не было. Следовательно, весь последующий бред об “уничтожении” “Албанской церкви” армянами теряет под собой всякую почву”.¹

ГАНДЗАСАРСКИЙ ПАТРИАРХАТ

Патриарх Есаи Асан-Джалялян (1702-1728) четко ассоциирует себя с армянским этносом, как и своих подданных. В работе “Краткая история страны Агванской”, излагая соединение грузинских формирований во главе с царем Вахтангом VI и армянских войск осенью 1722 г. под Шамхором для встречи войкса Петра Великого, отмечает: “В тот же день он (Вахтанг) призвал меня и приказал мне раньше его отправиться в страну

¹Мелкумов Н. Фуад Ахундов в безуспешных поисках “албанской церкви” в Арцахе. <http://bskavkaz.org/2013/02>

(ашхар) Карабахскую, чтобы привести к нему собранное там войско армянское, находившееся под начальством меликов и четырех молодых начальников - Авана, Шрвана, Шахни и Сарухана, называвшихся юзбашами (сотники). После первого прихода Вахтанга и ослабления персидской власти они с карабахскими меликами, объединив вокруг себя всех храбрых и мужественных юношей Агванской страны, организовали большое войско, более 12000 человек и укрепились в неприступных местах Арцаха. Они проявили много мужества в нашей стране, и рассказ о них вы часто будете встречать впереди”.

Сам патриарх Есаи Асан Джалалян собрал 10 тыс. войско и стал продвигаться, “с великой пышностью и торжеством, считая албанское государство восстановленным. Мы двинулись и через три дня остановились близ города Гянджи в местность Чолак, так как царь Вахтанг также стоял лагерем в этом районе потока, называемого рекой Кошкара и Караарх”.¹

Приведенные цитаты показывают однозначное использование понятий Агванк (краевого наименования) и Арцах как части Армянской страны, где живет армянское население. Необходимость такого представления была связана с желанием не подставлять Эчмиадзинский престол, который находился в Араратской стране и находился в намного большей зависимости от персидских властей. Содействуя освободительному движению Первопрестол в то же время возглавлять освободительную миссию армян от иноверческого исповедания предоставил Гандзасарскому патриархату и армянам Арцаха. Использование же понятия Агванка патриархом Есаи означало также равнозначность как страны Грузии, а с другой стороны повышение значимости перед русским венценосцем Петром I и наличием надежды на расширение владений за счет левого берега реки Куры.

Как толковать историю это одно, а как представлять - это надо быть компетентным историком. В России и Закавказье отдавали себе отчет кто есть кто в регионе. В январе 1805 г. ахпатский архиепископ Саркис

¹ **Есаи Хасан-Джалалян**. Краткая история страны Албанской. Глава VI. [http:// www. vostlit. info/Texts/rus/Esai/frameset.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus/Esai/frameset.htm)

Джалалян, который в 1798 г. покинул Карабах из-за угроз местного хана Ибрагима и сложил титул патриарха Гандзасара, стал архиепископом Ахпатского монастыря, запросил у главноначальствующего в Закавказье П.Д. Цицианова утверждения “в правах”. Отмечено о принесение присяги верности с “народом армянским российской державе”.¹

Соответственно Цицианов, выполняя повеление царя Александра I о возведение патриарха Даниила Енегетци на Эчмиадзинский престол, издал соответствующее обращение к армянскому населению: “Карабахским хамсам, шемахийским, нухинским, бакинским, дербентским меликам, монахам священникам великим и малым из обывателей.

По сему имеее вы знать, что как поныне вы повиновались и по порядку и закону отдавали доход церкви Св. Григория внука Григория просветителя агванского и её пречестнейшему патриарху, так и теперь имеее отдавать доходы и служить, и также повиноваться во всем касающемся до вышесказанной церкви деле по закону и порядку”.

Отмечались полномочия католикоса Даниила как главы Эчмиадзинского престола: “Взошед на оный иметь будет непосредственную власть распорядить как духовенством, так и духовными имениями, и сие обещание во время патриаршества патриарха Даниила силы иметь не может, разве ему угодно будет апробовать посему и утвердить”¹.

МЕЛИКИ ГЮЛИСТАНА

Происхождение руководителей Гюлистана Мелик-Бегларянов преимущественно представляется удинским, когда “Черный сотник” Абов в начале XVII в. появляется в Арцахе и благодаря смелости с малочисленным окружением получает во владение село Талиш в гаваре Гюлистан. Исторический романист Раффи, разработчик темы происхождения меликов, в 1882 г. об этом писал: “Мелик-Бегларяны-коренные утийцы, из села Ниж. Какие обстоятельства принудили их оставить родину, перебраться в Карабах и поселиться в гаваре Гюлистан, - об этом история умалчивает.

¹ Присоединение Восточной Армении к России. Под. ред. **Ц. П. Агаяна**. т. 1, Ереван, 1972, N 204, с. 284, 284.

Подчеркивается значимость социального фактора, указывая на происхождение “Черного сотника” (“Черный Абов”), который “был человеком не простым: на своей родине он имел состояния и правил народом”.² Понятие “не простой человек” раскрывается как значимое: “Предки всех меликов Карабаха носили титул “юзбаши”. Этот титул обычно присваивался тем, кто был владельцем собственного края и имел право содержать войско”.³

Хотя иногда допускается лезгинское происхождение от правителя Верхнехаченского княжества Айтин Допяна (XV в.) или от Джалалянов. Последние подходы связаны были с представлениями исследователей о нем происхождении меликств, но для этого требуются новые данные.⁴

МЕЛИКИ ВАРАНДЫ

Г. Н. Мамедова затрагивая проблему правителей Варанды Мелик Шахназаровых, на основе сведений историка XIX в. Мирзы Адугезала, связывает их с Гегаркуником: “В 1603 г. некто по имени Мирза бек, переехавший из Гегаркуни (Сюника) в Варанду (Карабах), положил там основу Варандскому меликству Мелик-Шахназарянов”. Как явствует из слов Мирзы Адугезал-бека, “они происходили из более старинной фамилии, чем предыдущие и пользовались большим доверием. Мелик Шахназаряны - знатные люди местности Гекджа (Гокчи), откуда они бежали”.

Из приведенного текста сразу видно, что Мамедова развивает тезис Гаджиевой о “пришлости” меликов в Карабах с упором на армянский источник. Об этом указывается: “Очень интересные сведения о мелике Шахназаре мы находим у армянского историка Аракела Даврижеци, который был очевидцем происходивших в XVII веке на территории Сефевидского государства событий. По его данным, в 1606 г. по возвращении из Тифлиса шах Аббас I остановился в селении марза Гегамского (Гегаркуник - Г.М.) гавара (округа - Г.М.) “в доме коренного жителя того селения мелика

¹ Там же, N 238, с. 309.

² **Раффи.** Меликства Хамсы.с. 12.- <http://hayasanews.com/wp-content/uploads/2012/12>

³ Там же. Примечание второе.

⁴ **Абрамян Р.М.** Мелики Гюлистана (к вопросу происхождения). - http://arm-iro.com/download/meliki_gyulistana.htm

Шахназара. И был мелик Шахназар ...ишхан славный и могущественный ...”. За оказанное гостеприимство шах Аббас дал фирман о назначении Шахназара меликом “того гавара и пожаловал ему и братьям его другие имения и деревни ... навеки”.

Видимо, это пожалование земель и вызвало противодействие со стороны местных властей, в связи с чем мелик Шахназар вынужден был бежать в Карабах. Кроме того, как явствует со слов Даврижеци, до назначения Шахназара меликом Гегаркуника, он носил этот титул, что дает нам основание утверждать, что предки его были выходцами из Карабаха”.¹ При этом в селе Васакашен (Басаргечар) был мелик Манучар, которому шах Тамаз дал в собственность всю провинцию Гегаркуник с правом ношения одной золотой обуви как знака высокого сановника.

По этому поводу отметим, что армяне переселялись из одной части Армении в другую не становясь пришельцами, тем более из Гегаркуника (Сюника) в Арцах (Малый Сюник). Высказано мнение о пришлости характерно современным азербайджанцам, которые появились в Закавказье с туркменским шельфом из Средней Азии и транзитом через Иран. При этом мелики были не только в Арацахе (кроме Хамсы было меликства Шамхор, Гетабек, Кархат, Восканапат),² но и в Гегаркунике, и других районах Восточной Армении.³

ДИЗАКСКИЙ МЕЛИК

Гаджиева указывая происхождение из Лори руководителя Дизака Егана неточна в получение меликства в Арцахе: “Дизагский мелик Еган бежал из Лори, титул мелика он получил во время правления Надир шаха”.⁴ Село Лори, точнее Лор в Сисианском районе марза Сюника известно с 839

¹ Мамедова Г. Н. О меликах и меликстве Азербайджана в XVIII в. - <http://myazerbaijan.org/index.php?p=history/47>

² Каграманян К. Арцах- это не только “меликства Хамсы”. – Голос Армении. 2014, 21 января.

³ Магалиян А. Арцахские меликства и возникновение... с. 8.

⁴ Гаджиева З. Гарабахское ханство... - <http://elibrary.bsu.az/yenii%5Cеbookspdf%5Cq8 MY J6EV.pdf>

г. в., хотя археологические раскопки ведут в глубь веков. Здесь находится часовня и хачкары, поставленные в 1271 г. князем Воротшахом.¹

Вопреки сказанному Гаджиевой в договоре арцахцев с гянджинцами от 21 марта 1724 г. стоит подпись мелика Егана, т.е. этот статус он имел уже до Надир шаха и являлся местным деятелем. Трудно представить, что бы местные мелики позволили бы переселенцу командовать ими. На это указывает и расположение его подписи в иерархическом порядке – католикосы Есаи, Нерсес, юбаши – Аван, Мирза, Тархан, Бахи, Саргис, Абраам, мелики – Тамраз, Бахерс, Григор, Даниел, Еган и проч.²

В то же время за исключительные заслуги он был выделен Надир шахом, назначен ханом и беглербеком шести армянских меликств. Надпись приемной правителя Мелик-Егана приводимая А. Магальяном, гласит: “Я не допустил, чтобы из Армении увели пленных. Могучий шах Надир пришел со своим войском из Арага и отвоевал страну у османов. Я оказал ему столько услуг, что он назначил меня ханом и беглербеком над шестью христианскими магалами (провинциями-А. М.) – Талышом, Джарабердом, Хаченом, Варандой, Кочизом и Дизаком”.³

Надпись представляет наличие шести меликств под властью беглербега Егана, который скончался в 1744 г. Дело в том, что на территории Мартунинского района Нагорного Карабаха в XVI в. располагались два меликства Варанда и Кочиз, слившиеся затем в меликство Варанды.⁴

При этом отметим, что население Варанды и Дизака, как и их мелики, являлись армянами. Так, 4 января 1724 г. население в листе о принятии русского подданства отмечает: “Мы армяне из провинции Дизагу и Варанды, юзбаши и все знатные и подлые духовные и воинские ниже подписуемся, что мы все по своей воле обещаем быть подданными его императорского величества и во веки, и во всем будем исполнять его величества волю, в чем пред богом с клятвой обещаем... Писано в собрании армянском при урочище Шош, подписано: Аван юзбаши (м.п.). Мирза юзбаши (м.п.) и

¹ **Мкртчян Л.** Тайны села Лор. - <http://barev.today/news/lor>

² **Абрамян А. З.** Страница из истории..., N 41, с. 198.

³ **Магальян А.** Фальсификация история меликств Арцаха..., с. 85.

⁴ **Мартунци.** - forum.vardanank.org/index.php?showtopic=230007

кроме оных 18 печатей”.¹Аналогичный характер носит присяга юзбаши Мелика, десяти знатных лиц и обывателей из провинции Кегакуну (Гегаркуник), подписанное 16 марта 1724 г.²

Бренный мир Мелик Еган покинул в 1741 г., которого на год сменил его сын Арам. Затем меликом стал другой сын Есаи, сохранивший правление в течение 33 лет. О роли дома Еганов гласит надгробная надпись: "Это могила мелика Есаи, сына великого мелика Егана. Он был назначен князем НаDIR шахом. 33 года правил он Дизакской страной и совершил много подвигов, одержал много побед над неверными. Он был смелее и благороднее своих предков. Жил он 61 год, скончался в лето 1230 (1781 г.) 2 октября”.³

МЕЛИКИ ДЖРАБЕРДА

Меликство Джраберда возглавляли Мелик-Израеляны. По армянским источникам, в том числе С. Джаляляна, Лео и Рафф,. Мелик-Израел и сородичи около 1687 г. переселились из сюнникского села Хнацах, где до этого правил меликский род Айказуни,⁴ в село Магавуз. В последнем ещё в XVI в. имелся замок джрабердского мелика Есаи.⁵ Причиной переселения стало убийство одного из ханов, посягнувшего на честь сестры. После Мелик-Израеля, который создал владения у подножья горы Мрав, остались четыре сына - Мелик-Есаи, Аллахкули, Мелик-Адам, Овсеп - бек и дочь.

Из братьев Аллахкули отличился в сражениях НаDIR шаха, который назначил султана Амараса (Мараса). Мелик-Адам с гюлистанским Мелик-Овсепом, после гибели Аллахкули-султана,и более двадцати лет воевали с Панах ханом. В 1788 г. Мелик-Меджлум, сын Мелики-Адама, скончавшегося в 1783г., в 1788 г. с тысячу семейством подданных переселился в Гянджу.⁶

¹ **Абрамян А. З.** Страница из..., N 3, с. 146.

² Там же.

³ **Чобанян П.** О некоторых вопросах истории Арцаха (XIII -XIX вв.), с. 52. - [http:// hpj.asj-oa.am/4208/1/2002-3\(145\).pdf](http://hpj.asj-oa.am/4208/1/2002-3(145).pdf)

⁴ Дворец мелика Ахназара. - <http://hushardzan.am/ru/category/syunik/page/2/>

⁵ Магавуз и окрестности (крепость Джраберд и монастырь Ерек Манкунк. - [http:// mazzoni-guide.livejournal.com/74738.html](http://mazzoni-guide.livejournal.com/74738.html)

⁶ **Магальян А. В.** Меликство (княжество) Джраберд. – Нахичева- на- Дону. 2014, март, N 3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема идентичности армянских меликов в Арцахе XVIII в. является предметом мифотворчества в Азербайджане. Четко прослеживается эволюцию мифотворчества, от изложения азов армянской историографии до совершенствования фальсификаций. Осуществляется мифологизация истории Нагорного Карабах, утверждается об экспансионизме армян и наличия трагических страниц истории у азербайджанского этноса. Данный подход, взятый на вооружение ангажированными историками, является производным от установок властей Азербайджана.

Мифологизации подвергнута вся история Арцаха и Нагорного Карабаха, являющаяся составной частью истории Армении. Ревизионизмом взяты на вооружение два мифа - “вчерашние албанцы” и доминирующие “мелики пришельцы”. Первый миф приводится в качестве мантры агитпропа, а второй миф мотивируется неосмысленными фактами. Выясняется, что все мелики являются жителями региона Сюника, внутри которого происходили перемещения меликов из Гегаркуника, Сисиана и лишь один корнями представляет правобережный Агванк. Это говорит о единой этнической и культурной среде населения Сюника, который с Арцахом (Малый Сюник) представляли армянский народ и Армению.

Վալերի Թունյան, Խամսայի մելիքների ինքնությունը - Էթնոմշակույթային, ազգային և կրոնական խտրականությունը ժամանակակից պատերազմների հիմնական խնդիրները - րից է: XVIII դարի Խամսայի մելիքների ինքնությունն Ադրբեջանում դարձել է պատմահոգեբանական գեղծարարության առարկա: Ներկայացվում է Արցախի կեղծ պատմությունը, արաջադրվում է հորինված հայության նվաճողական քաղականությունը և ողբերգական էջերի առկայությունն ադրբեջանական ժողովրդի մոտ: Տվյալ մոտեցումն արտացոլում է Ադրբեջանի իշխանության պաշտոնական քաղաքականությունը:

Կեղծվում է Արցախի ողջ պատմությունը, որը Հայաստանի և հայ ժողովրդի անբաժան մասն է կազմում: Պատմության գեղծարարները, օգտագործելով հայ պատմագրության մեջ նյութերը, տալով նրանց այլ երանգ, զարգացնում են երկու հիմնադրույթներ՝ “նախկին աղվանացիներ”

և “եկվոր մելիքներ”։ Առաջին մոտեցման նպատակն է հիմնավորել երկրամասի թուրքախոս բնակչության հին ծագումը, իսկ երկրորդը՝ պարզապես ապատեղեկատվություն է և հորինվածք։ Իրականում բոլոր մելիքները եղել են Սյունիքի երկրամասի բնակիչներ, որոնք նրա մի հատվածից տեղափոխվում էին մյուս հատվածը։ Միայն մեկ մելիքը եղել է Քուռ գետի աջափնյա բուն Աղվանքի երկրի ներկայացուցիչը։ Դա թույլ է տալիս եզրակացնել, որ Սյունիքի երկրամասի բնակչությունն ունեցել է միասնական հայ ազգային և մշակույթային կազմ, ինքնություն հանդիսանալով Հայաստանի և Հայ ծողովրդի անբաժան մասը։

Valery Tunyan, Identity of Meliks of Khamsa: Myths and Realities - The problem of the identity of Armenian Meliks in Artsakh in the 18th century is the subject of myth-making in Azerbaijan. The evolution of creating myths is clearly traced from the basic presentation of Armenian historiography to improved falsification techniques. The mythologization of the Nagorny-Karabakh history is performed, supporting the myth of the Armenian expansionism. This approach, adopted by biased historians, is derived from and based on the policy of the Azerbaijani authorities.

The entire history of Artsakh and Nagorny-Karabakh, which is an integral part of the history of Armenia, has been subjected to mythologization. Revisionism incorporates two myths: Meliks as "former Albanians" and - the dominant one – Meliks as "newcomers". The first myth is cited as an agitprop mantra, while the second one is underpinned by nonsensical facts. The reliable used sources show that all Meliks are predominantly residents of the Syunik region, within which there was a process of their movement from certain regions of Armenia - Gegharkunik, Sisian and partly from the right bank of Aghvank. This testifies to a common ethnic and cultural environment of the population of Syunik, which - together with Artsakh (Little Syunik) - represented the Armenian people.

Ուղարկվել է խմբագրություն 04.03.2024թ.

Գրախոսվել է 08.03.2024թ.

Ստորագրվել է տպագրության 10.03.2024թ.