

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС КАК ОСОБЫЙ ТИП ДИСКУРСА В РАКУРСЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ МАНИПУЛЯЦИЙ

К. Г. МУРАДЯН
ЯЗЫКОВОЙ ЦЕНТР «English with Laura»
christinamuradyan24@gmail.com

В статье рассматривается многоаспектность видов военно-политического дискурса, который является совокупностью конкретных текстов, зависящих от речевой деятельности личности в военной сфере. Выявляются особенности восприятия подобных текстов с определенными лексическими и направленными стилистическими приемами речетекста, направленных на массовую аудиторию и влияющих на формирование конкретной реальности в общественном сознании.

Ключевые слова: военно-политический дискурс, стилистика предложения, многомерность и трансформация речи.

Военно-политический дискурс определяется как явление многоаспектное. Его можно определить как совокупность конкретных текстов, являющих собой продукт речевой деятельности индивида в сфере военных действий. Общеизвестно, что во всех видах дискурса существуют как отправитель речевого сообщения, так и адресат. В настоящее время военный дискурс представлен в основном медиа текстами, характеризующимися широкой направленностью на массовую аудиторию. Эти медиа-тексты используются, как правило, в качестве определенных инструментов как описания, так и создания соответствующей социальной реальности.

Военный дискурс представляется нам одним из самых сложных и многомерных. Выделение современного военного дискурса как отдельного вида характеризуется как определенной сложностью, так и относительной новизной.

Специфика современного военного дискурса сложилась в результате длительной эволюции. Появились новые подвиды военного дискурса, которые отразили особую специфику отношений между представителями военного сообщества. В настоящее время можно конста-

тировать расширение числа соприкосновений военного дискурса с иными видами дискурса. Более того, произошли серьезные изменения в жанровой природе военного дискурса, которые расширили его коммуникативные возможности. Всеобщие глобализационные процессы и становление новых военно-политических отношений привели к существенному расширению поля военной деятельности. Экстралингвистические факторы не могли не повлиять на лексику военного дискурса, а также на формирование неологичных лексических единиц. Таким образом, лексические трансформации отражают специфику эволюции военного дела.

На современном этапе военный дискурс можно охарактеризовать рядом особенностей, а именно:

- *выделением новых разновидностей военного дискурса,*
- *исследованием его интердискурсивной и полидискурсивной природы,*
- *анализом влияния сетевых ресурсов на функционировании военного дискурса.*

В целом, военный дискурс правомерно можно считать самостоятельным видом дискурса.

Особое место военно-политического дискурса среди других видов дискурса обусловлено его (военного дискурса) уникальными особенностями, специфическими речевыми стратегиями, а также соответствующими манипулятивными технологиями, которые используются в каждом конкретном типе дискурса. Так, согласно О.В. Соколовой, гибридизация военного дискурса непосредственно связана с когнитивными способностями человека, его стремлением создавать и воспринимать гибридные объекты [3, 50-86]. Таким образом, потенциал воздействия исследуемого военного дискурса увеличивается, равно как и арсенал лингвистических методов манипуляции массовым сознанием.

В.И. Карасик предложил типологическую характеристику военного дискурса, опираясь на которую исследователи Т.Н. Хомутова и К.А. Наумова определили его особенности:

- ✓ *большая открытость по отношению к военному дискурсу и меньшую по отношению к политическому;*
- ✓ *тематика ориентирована непосредственно на международные отношения;*

- ✓ элитарность (участвуют главы государства и руководители военных ведомств);
- ✓ стратегия на понижение/повышение (возвышение над противником, увеличение своего статуса и уменьшение статуса противника, дискредитация) и стратегия театральности (эмоциональное воздействие на население);
- ✓ мессианские установки (спасение, улучшение ситуации, защита границ; цель военно-политического конфликта определяет его ценности) [4, 49-53].

К ключевым схемам осмысления военно-политического дискурса относятся выделенные учеными категории:

- иерархии (социальная, этическая, политическая);
- системы оппозиций («мы-они», «добро-зло»);
- прогрессивный – регрессивный комплексы; различные модели действительности (органическая модель, механическая модель);
- сакральное или секулярное понимание мира
- причинно-следственные схемы (осмысление действительности в причинно-следственных связях) [2, 106-108].

А фрейминг осуществляется конкретно с помощью метафоры и соответствующего примера. Отметим, что основной, с нашей точки зрения, для военно-политического дискурса концепт «война» вызывает, естественно, негативные ассоциации. Поэтому с целью придания военным действиям видимость правовых и оправданных, говорящий осуществляет рефрейминг, используя для манипуляции аудиторией специальные определения, например, такие как «предотвращение гуманитарной катастрофы», «антитеррористическая операция», «борьба за независимость», «восстановление конституционного порядка», «принуждение к миру» и т.д.

Специальные манипулятивные технологии, которые основаны на подмене определенных понятий, а также снятии негативной валентности, создают для получателя информации эффективную искусственную дискурсивную реальность. Это происходит таким образом, что из текста военной тематики убирается практически все негативные лексические единицы (война, жертвы, гибель, уничтожение, ужас, страдание и пр.). После этого в этот же текст вводятся термины,

имеющие уже положительную (или нейтральную) окраску. Эти термины взяты не из военной лексики (конфликт, нейтрализация, умиротворение, спорная ситуация локализация, гуманитарная помощь и др.)» [1, 99-104].

Ученые-лингвисты считают, что главное манипулятивное воздействие осуществляют именно средства массовой коммуникации с помощью военно-политического дискурса. Это происходит за счет всевозможных эффективных методов преподнесения соответствующей информации: фрагментирование информации, ее насыщение негативно или позитивно – в зависимости от задач – окрашенными лексическими единицами, пропагандистское преподнесение материала. Все это заставляет адресата отождествлять себя с одной из сторон, а также противопоставлять себя второй, в силу чего можно охарактеризовать применение военно-политического дискурса в средствах массовой коммуникации как самостоятельный метод ведения военных действий, основным «оружием» которого является язык. Именно поэтому именно комплексный дискурс-анализ может определить характерные особенности манипулятивного дискурса, а также его возможности воздействия на целевую аудиторию, чтобы своевременно принять меры, которые смогли бы нивелировать манипуляцию.

Итак, военно-политический дискурс можно характеризовать не просто как языковое отражение действительности. Это вполне автономная дискурсивная деятельность, особым образом воздействующая на сознание целевой аудитории и на реальность, в которой мы живем. Военно-политический дискурс влияет на нас с помощью всевозможных лингвистических средств манипуляции. Это происходит, в первую очередь, с помощью метафор, которые могут провоцировать рефрейминг, переоценку военно-политической деятельности и реалий, сложившихся в ее результате, порождающих острую необходимость анализа данных дискурсивных практик с целью блокирования манипуляции сознанием общественности.

Можно констатировать, что специфика военно-политического дискурса непосредственно связана с его гибридным характером, придающим ему характерные особенности, не свойственные ни военному, ни

политическому типу дискурса, а также с манипулятивными технологиями и специфическими речевыми стратегиями.

Специфическими особенностями военно-политического дискурса являются:

- стратегия театральности, ориентированная на международные отношения.
- элитарность,
- стратегия на понижение/повышение
- большая открытость в сравнении с военным дискурсом и меньшая в сравнении с политическим,
- мессианские установки.

Военно-политический дискурс может реализоваться непосредственно через:

- иерархии,
- причинно-следственные схемы,
- системы оппозиций,
- сакральное или секулярное понимание мира,
- различные модели действительности,
- использование манипулятивных технологий, преимущественно через средства массовой коммуникации,
- фрейминг, осуществляемый посредством метафор и примеров.

Таким образом, военный дискурс можно рассматривать не как простое языковое отражение действительности, а как вполне автономную дискурсивную деятельность, воздействующую непосредственно на сознание целевой аудитории, а также на реальность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бачурин В.Д. Манипулятивные технологии, применяемые СМИ в современном военно-политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2014. № 4.
2. Мавлеев Р.Р. Проблемы концептуализации в военно-политическом дискурсе // Регион и мир. 2017. Т. VIII. № 1.
3. Соколова О.В. Гибридные тексты как форма взаимодействия авангардного художественного и политического текстов // Слово.ру: балтийский

акцент. 2020. Т. 11. № 1.

4. Хомутова Т.Н., Наумова К.А. Военно-политический дискурс как особый тип дискурса // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». 2017. Т. 14. № 3.

REFERENCES

1. *Bachurin V.D.* Manipulyativnyye tekhnologii, primenyayemye SMI v sovremennom voyenno-politicheskom diskurse // *Politicheskaya lingvistika*. 2014. № 4.
2. *Mavleyev R.R.* Problemy kontseptualizatsii v voyenno-politicheskom diskurse // *Region i mir*. 2017. Т. VIII. № 1.
3. *Sokolova O.V.* Gibridnyye teksty kak forma vzaimodeystviya avangardnogo khudozhestvennogo i politicheskogo tekstov // *Slovo.ru: baltiyskiy aktsent*. 2020. Т. 11. № 1.
4. *Khomutova T.N., Naumova K.A.* Voyenno-politicheskiy diskurs kak osobyy tip diskursa // *Vestnik YUUrGU. Seriya «Lingvistika»*. 2017. Т. 14. № 3

ՈՎՉՄԱՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԴԻՍԿՈՒՐՍԸ ՈՐՊԵՍ ՀԱՏՈՒԿ ԼԵՉՎԱԿԱՆ ՄԱՆԻՊՈՒԼԱՑԻԱՆԵՐԻ ՏԵՍԱԿ

Կ. Գ. ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ

"Անգլերենը Լատուրայի հետ" Լեզվի կենտրոն

Հոդվածում քննարկվում է ռազմաքաղաքական դիսկուրսի տեսակների բազմաչափությունը, որը իրենից ներկայացնում է կոնկրետ տեքստերի մի շարք, որոնք կախված են ռազմական ոլորտում անհատի խոսքի ակտիվությունից: Բացահայտվում են զանգվածային լսարանին ուղղված և հանրային գիտակցության մեջ կոնկրետ իրականության ձևավորման վրա ազդող խոսքային տեքստի որոշակի բառային և ուղղորդված ոճական տեխնիկայով նման տեքստերի ընկալման առանձնահատկությունները:

Բանալի բառեր՝ ռազմաքաղաքական դիսկուրս, նախադասության ոճ, խոսքի բազմաչափություն և փոխակերպում:

MILITARY-POLITICAL DISCOURSE AS A SPECIAL TYPE OF DISCOURSE IN THE PERSPECTIVE OF LINGUISTIC MANIPULATIONS

K. G. MURADYAN

«English with Laura» Language Center

The article examines the multidimensionality of types of military-political discourse, which is a set of specific texts that depend on the speech activity of an individual in the military sphere. The peculiarities of the perception of such texts with certain lexical and directed stylistic techniques of speech text, aimed at a mass audience and influencing the formation of a specific reality in the public consciousness, are revealed.

Key words: *military-political discourse, sentence style, multidimensionality and transformation of speech.*

Информация о статье: статья поступила в редакцию 6 января 2024 г., подписана к печати в № 1 (118) 2024 27.04.2024.