

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ТИПЫ ВОПРОСОВ  
В АВТОРСКОМ ПОВЕСТВОВАНИИ**

*Светлой памяти Амирханяна Михаила Давидовича,  
прекрасного человека и прекрасного филолога*

**Н. И. МАРТИРЯН**

**ЕГУ**

**ORCID: 0000-0002-8955-3861**

**naira.martiryan@ysu.am**

В настоящей статье на примерах из русской художественной прозы рассматривается типология вопроса в традиционном аспекте и его коммуникативных свойств. Изучение коммуникативных свойств вопросительного предложения в тексте авторского повествования дало основание для выделения трех его основных языковых функций, реализующихся в процессе речи: собственно-коммуникативной, экспрессивной и модальной.

**Ключевые слова:** авторское повествование, вопросительное предложение, коммуникативность, модальность, экспрессивность

Множество подходов к изучению вопроса в лингвистике, а также множество классификаций вопроса продолжают оставаться актуальными и в наши дни, несмотря на огромное количество исследований. «Русская грамматика – 80» подразделяет вопросительные предложения по функционально-семантическим типам на основе их первичных и вторичных функций [см. 5: 394]. Падучева вопросительные предложения также делит на три группы: 1) общие; 2) альтернативные; 3) специальные, взяв за основу синтаксическую структуру [3: 236].

Как правило, вопросительность считают наиболее присущей диалогическим формам. Но следует отметить, «что вопросительность присуща и монологической речи (одним только примером здесь могут послужить риторические вопросы), и процессу мышления (в качестве вопросов «к себе», в так называемой

«внутренней» речи). Правильно заданный вопрос — уже большой шаг по направлению к ответу. Вопрос помогает сфокусировать, сосредоточить мысль, придать ей более четкую форму, сформулировать суждение, а ряд вопросов помогает сделать умозаключение (ср. известную тактику «подвода» слушающего к некоторому умозаключению с помощью ряда искусно поставленных вопросов)» [4].

Мы являемся сторонниками точки зрения, которая считает необходимой рассматривать вопросительные предложения в вопросо-ответном единстве, уделяя равное внимание как вопросной части, так и ответной.

По мнению Н.Ю. Шведовой, весьма распространено в авторском повествовании «..внесение в монологическое повествование вопросо-ответного единства в его целостной, невидоизменной форме как средства, развертывающего повествование и включающего читателя в ход мысли пишущего; при этом сохраняется общая структура такого единства и его интонационная схема» [7: 140-141].

Как известно, «в своих первичных функциях вопрос направлен на поиск информации, т. е. на получение ответа» [5: 394]. В вопросо-ответных конструкциях эти функции основаны на разных критериях. По мнению Н.И. Голубевой-Монаткиной, «вопросу свойственна энтропия, ответ же энтропию снимает, содержит информацию. Максимум энтропии содержится в собственно вопросах, они характеризуют максимальную информационную потребность спрашивающего» [1: 131]. Вопросительное предложение, проявляя в монологическом тексте структурную относительно самостоятельность, не может быть по значению независимым от других составляющих, в частности, от ответа, так как, участвуя в построении целого, является средством выражения связных мыслей, особенно в составе вопросо-ответного комплекса.

В зависимости от характера и объема ожидаемой ответной информации вопросительные предложения в вопросо-ответном

комплексе делятся на три категории: альтернативные, общевпросительные и частновпросительные, или специальные.

Ответ на альтернативный вопрос – это выбор одной из альтернатив, содержащихся в вопросе:

«Он вспотел от этих бесплодных, мучительных дум или просто жарко было в комнате? Было темно и тихо, от натопленной печи веяло нагонявшим бессонницу жаром» (Ю.Трифонов, «Студенты»).

Ответ на общий вопрос – это либо утвердительное, либо отрицательное предложение:

«Любил ли я деда? Не знаю. Не берусь судить о таком сложном чувстве, не под силу мне это. Но в тот счастливый миг, когда, не обрезав подпуска пешней, потянул и вытянул дед огромного поселенца на лед и сам в изнеможении сел тут же, я обожал деда, я готов был его обнять, расцеловать и не знаю, что еще делать» (В.Астафьев, «Последний поклон»).

Предложение бывает оформлено при помощи частиц *ли, разве, неужели*, а также с помощью вопросительной интонации.

«Сеть наводнена одними психически ненормальными людьми? Да, возможно, их процент там немалый. Но на самом деле нет никаких «психов из Интернета», «сексуальных маньяков Сети» и «извращенцев из киберпространства». Это не какие-то мифические мутанты. Пользователи Сети – мы с вами» (С.Минаев, «ДУХLESS. Повесть о ненастоящем человеке»).

Ответ на специальный (частный) вопрос – предложение, которое отвечает на вопрос о каком-либо факте, субъекте, состоянии, признаке, тех или других обстоятельствах. Основанием для подобного разграничения служит тот факт, что все вопросительные предложения содержат запрос информации, направленный к позиции одного из членов предложения.

Субъектный: «Кто сегодня поет старинные русские песни? Старые деревенские старухи да участники всевозможных самодеятельных коллективов» (Ф.Абрамов. «Дом»).

«Кто живет на покосе зимой? Зайцы живут, лисы живут. И медведи живут» (В. Астафьев, «Последний поклон»).

Предикативный: «Что же он делал в субботу? В субботу он топил баню. Все. Больше ничего» (В.Шукшин, «Алеша Бесконвойный»).

«Что делал он в эти последние свои часы? Прежде всего переоделся, по привычке аккуратно повесил в шкаф свой городской костюм, потом принес дров, чтобы протопить печь. Ел яблоки» (Ю.Казаков, «Во сне ты горько плакал»).

Атрибутивный: «Интересно, какой у нее был голос? Нежный, мягкий, вкрадчивый, с хрипотцой и грудным прерывистым смехом» (А.Мардань, «Отдельная история»).

«Какая же кровь у рыбы? Тоже красная. Рыбья. Холодная» (В.Астафьев, «Царь-рыба»).

Объектный: «Что я видел в детстве и в отрочестве? Только нужду, одну нужду. Нужду родителей, нужду крестьян, рабочих» (Ю.Трифонов, «Нетерпение»).

«О чем же это рассказывала мне музыка? Про обоз? Про мертвую маму? Про девочку, у которой сохнет рука?» (В.Астафьев. «Последний поклон»)

Обстоятельный:

- Обстоятельство места

«Где я впервые увидел ее фигуру? Ах, да, в черной дыре ворот, когда я приехал с Севера. Тогда ее фигура поразила меня. Потом я любовался ею в Колонном зале и в Консерватории. Потом на школьном балу...» (Ю.Казаков, «Голубое и зеленое»).

«Откуда только они таскают ругательства? Детский сад, не иначе (ланкастерская система взаимного общения)» (И.Грекова, «Кафедра»).

«Куда они отдают столько душевной и физической энергии? Буквально на ветер» (Ю.Трифонов, «Студенты»).

- Обстоятельство времени

«Сколько времени продолжалась эта пытка? Сколько ломало и выворачивало Григория? Час? Десять минут? Два часа?» (Ф.Абрамов, «Дом»)

«И вот сколько лет с тех пор пор прошло? Двадцать? Двадцать два?» (Ф.Абрамов, «Дом»)

- **Обстоятельство образа действия**

«Как она узнала о хлебе? Нюхом? Колдовством?» (В.Тендряков, «Хлеб для собаки»)

«Как приходит тревога в дом? Плачем малыша, которого напугало красное, словно налитое кровью, закатное солнце» (А.Лиханов, «Детская библиотека»).

- **Обстоятельство причины**

«Почему, отчего не оборонялись немцы по эту сторону реки, а подались в голоземье, забрались в овраги и решили прорываться оттуда? У войны свой особый нор, своя какая-то арифметика» (В.Астафьев, «Пастух и пастушка»).

«Отчего невесело, тоскливо смотрит деревянный конь со своей высоты? Оттого что остался один во всем Пекашине? Один из всего бывшего деревянного стада?» (Абрамов, «Дом»)

- **Обстоятельство цели**

«Зачем? За что? Какой в этом смысл? И вообще какой смысл во всем этом? В таком вот побоище? Чтобы еще раз доказать превосходство человека над человеком?» (В.Астафьев, «Пастух и пастушка»)

«Зачем она пошла берегом? Чтобы речной свежести вдохнуть? Чтобы людям на глаза не попадаться?» (Ф.Абрамов, «Дом»)

- **Обстоятельство меры и степени**

«А много ли в жизни хотелось узнать и увидеть Васютке? Много. Узнает? Выберется ли из тайги?» (В.Астафьев, «Васюткино озеро»)  
«Сколько лет ему было тогда? Да уже очень порядочно» (Ю.Трифонов, «Другая жизнь»).

В ответной части вопросо-ответного комплекса содержатся компонент или компоненты, непосредственно отвечающие на вопросительное ядро иницирующей части – специального вопроса – и прямо коррелирующие с ним. Ответное предложение содержит запрашиваемую информацию, отличную от простого подтверждения или отрицания, и, как мы видели выше, может быть выражено любым формально-структурным типом предложения.

Вопросительное предложение в монологической (авторской) речи, как и в диалоге, может выступать в своем основном значении – значении собственно вопроса, что чаще всего и происходит. Однако

употребление вопросительного предложения в монологе предполагает иную цель, чем в диалоге. В диалогической речи вопрос задается с целью получить дополнительную информацию от собеседника, в монологической речи цель вопроса – привлечь внимание читателя к авторскому повествованию. Для настоящей статьи важна функция и значения вопросительного предложения в авторском повествовании. На основании существующих в лингвистике взглядов можно в целом утверждать, что содержательным признаком и общим коммуникативным заданием вопросительного предложения является запрос об информации. В качестве же наиболее типичных содержательных признаков вопросительных предложений, можно назвать, в частности, три: функция выражения желания спрашивающего получить сведения вместе с выражением просьбы удовлетворить его желание; функция сообщения содержания того, на чем сконцентрирован интерес говорящего; функция указания перспективы ответа [см. 6: 56]. Все эти функции реализуются в функционировании языка, в текстах вообще, тогда как в авторской речи, правомерно предполагать реализацию в основном двух последних функций: здесь не может быть прямой постановки вопроса из желания получить конкретные сведения в ответе, т.е. первая функция осуществляется опосредованно.

Включение вопросительного предложения в авторский текст предполагает реализацию той цели, с которой связывает автор монолога его употребление в рамках данного текста. Таким образом, в монологической(авторской) речи, помимо первичной собственно коммуникативной функции, направленной на поиск неизвестного, вопросительные предложения реализуют вторичные функции, экспрессивную и модальную, которые возникают в процессе речи вследствие нейтрализации и транспозиции собственно вопросительного значения, что указывает на производный характер названных функций. [см. 2: 113]

Вопросительные предложения являются особыми компонентами монологической речи, которые включаются в нее по условиям ком-

муникации. Появляясь в тексте монологической речи, они в силу своих формально-структурных особенностей нарушают линейную последовательность предложений авторского повествования и тем самым выделяются среди других компонентов текста, что позволяет использовать вопросы в условиях монологического общения не только и не столько для выяснения неизвестного, а в основном для выполнения следующих, вторичных, задач: привлечение внимания к сообщаемому, усиление художественной выразительности и экспрессивности текста, выражение отношения к описываемым событиям, явлениям, фактам, воздействие на эмоции читателя и т.д.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Голубева-Монаткина Н.И.* Классификационное исследование вопросов и ответов диалогической речи // Вопросы языкознания. 1991. № 1.
2. *Карашулакова М.Ж.* Коммуникативные функции вопросительных предложений в монологической речи // Вестник КазНУ. Серия филологическая. № 3 (137). 2012.
3. *Падучева Е.В.* Высказывание и его соотнесенность с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений). М.: Наука, 1985.
4. *Ремизова С.А.* Вопросительность в диалоге: Специфика речевых реализаций; на материале английского, немецкого и русского языков. Автореф. дисс... канд. филол. наук. Краснодар, 2001. [Электронный ресурс] // URL: <http://31f.ru/dissertation/615-dissertaciya-voprositelnost-v-dialogicheskom-obshhenii-forma-i-soderzhanie.html>
5. Русская грамматика. Т.2. Синтаксис. М.: Наука, 1982.
6. *Фирбас Я.* Функции вопроса в процессе коммуникации // Вопросы языкознания. 1972. № 2.
7. *Шведова Н.Ю.* Очерки по синтаксису разговорной речи. М.: Изд-во АН СССР, 1960.

## REFERENCES

1. *Golubeva-Monatkina N.I.* Klassifikatsionnoye issledovaniye voprosov i otvetov dialogicheskoy rechi// Voprosy yazykoznaneya. 1991. № 1.
2. *Karashulakova M.Zh.* Kommunikativnyye funktsii voprositel'nykh predlozheniy v monologicheskoy rechi // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. № 3 (137). 2012.
3. *Paducheva Ye.V.* Vyskazyvaniye i yego sootnesennost' s deystvitel'nost'yu (Referentsial'nyye aspekty semantiki mestoimeniy). M.: Nauka, 1985.
4. *Remizova S.A.* Voprositel'nost' v dialoge: Spetsifika rechevykh reali-zatsiy; na materiale angliyskogo, nemetskogo i russkogo yazykov. Avtoref. diss... kand. filol.nauk. Krasnodar, 2001. [Elektronnyy resurs] // URL: <http://31f.ru/dissertation/615-dissertaciya-voprositelnost-v-dialogicheskom-obshhenii-forma-i-soderzhanie.html>
5. Russkaya grammatika. T.2. Sintaksis. M.: Nauka, 1982.
6. *Firbas Ya.* Funktsii voprosa v protsesse kommunikatsii // Voprosy yazykoznaneya. 1972. № 2.
7. *Shvedova N.Yu.* Ocherki po sintaksisu razgovornoy rechi. M.: Izd-vo AN SSSR, 1960

**ՀԱՐՑԵՐԻ ՖՈՒՆԿՑԻՈՆԱԼ-ԻՄԱՏԱԿԱՆ ՏԻՊԵՐԸ  
ՀԵՂԻՆԱԿԻ ԽՈՍՔՈՒՄ**

**Ն. Ի. ՄԱՐՏԻՐՅԱՆ  
Երեվանի պետական համալսարան**

Այս հոդվածում, ռուսական գեղարվեստական գրականության օրինակների միջոցով, դիտարկվում է հարցականի տիպարանությունը ավանդական առումով և դրա հաղորդակցական հատկությունները: Հեղինակի խոսքում հարցական

նախադասության հաղորդակցական հատկությունների ուսումնասիրությունը հիմք հանդիսացավ խոսքի գործընթացում իրականացվող դրա երեք հիմնական լեզվական գործառույթները բացահայտելու համար՝ հաղորդակցական, արտահայտչական և մոդալ:

*Բանալի բառեր՝ հեղինակի խոսքում, հարցական նախադասություն, հաղորդակցականություն, եղանակավորում, արտահայտչականություն:*

## FUNCTIONAL-SEMANTIC TYPES OF QUESTIONS IN THE AUTHOR'S NARRATIVE

N. I. MARTIRYAN  
Yerevan state university

In this article, using examples from Russian fiction, the typology of the question in the traditional aspect and its communicative properties is considered. The study of the communicative properties of the interrogative sentence in the text of the author's narrative provided the basis for identifying its three main linguistic functions realized in the process of speech: communicative, expressive and modal.

*Key words:* author's narrative, interrogative sentence, communicativeness, modality, expressiveness.

*Информация о статье:* статья поступила в редакцию 1 июня 2025 г., подписана к печати в № 1.СХХ (120).2025 30.06.2025.