XLVIII

1969

5

УДК 634.23:581.1

ФИЗИОЛОГИЯ РАСТЕНИЯ

#### Л. А. Апоян

# О морфо-физиологических изменениях корневой системы вишни под влиянием привоя черешни

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР В. О. Казаряном 28/II 1969)

В садоводстве широко известно взаимовлияние подвоя и привоя Подбирая разные подвои для одного и того же сорта, можно вырастить деревья, отличающиеся друг от друга по силе роста, продуктивности, ка честву плодов, требовательности к условиям произрастания и т. д (1, 5, 10, 11, 13).

Однако для жизнедеятельности привитого растения не менее важное значение имеет и влияние привоя на подвой. Влияние привоя на подвой изучалось у привитых растений черешни на вишни. Была сделана попыт ка выявить эффективность влияния привоя на морфологию корневой системы, накопления в ней углеродов и азотистых соединений\*, исходя и принципа сопряженности массы и функциональной активности полярно расположенных метаболитических поверхностей (2, 3, 4).

Материалом для исследования служил сорт Атенман-Кара, привитый на сеянцах Маголебской вишни. Возраст деревьев пять лет. В качестве контрольных растений были взяты непривитые сеянцы Маголебской вишни, имеющие одинаковый возраст с произрастающими рядов привитыми растениями. Почва опытного участка среднемощная, тяжелю суглинистая, бесструктурная, бурая, с содержанием 1,65% гумуса.

Раскопки корневых систем скелетным методом проводились в начале лета. Одновременно брались образцы листьев и активных корней для проведения некоторых биохимических анализов.

Данные раскопки (табл. 1) показали, что относительная сумма длины всех скелетных корней черешни, привитой на сеянцах Маголебсков вишни составляют 5298 см, тогда как у сеянцев Маголебской вишни безпрививки 1068 см. Максимальная глубина залегания корней у первых доходит до 140 см, а у вторых—86 см.

Биохимические анализы проведены в отделе физиологии и биохимии института.

				1	24	
Наименование	корней м	Глубина распреле- ления основной массы корнен, м	Максимал ное уд ление от основания и	Число скелетны коп-	плины с.	С мма скелетны кор
Черешня, привитая на Маголебской вишне	140	6075	235	7	320	5288
Маголебская вишня	86	40-60	125	5	170	1068

Аналогичные данные получены и по расположению основной массы корней: у привитого растения они располагаются на глубине 60—75 см, а у сеянцев вишни—40—60 см. Скелетные корни у привитых сеянцев вишни мочковатые, у непривитых—относительно оголенные (рис. 1). Кроме того, наблюдается разница и по другим показателям: по окрасте, запаху, длине, количеству обрастающих корней.

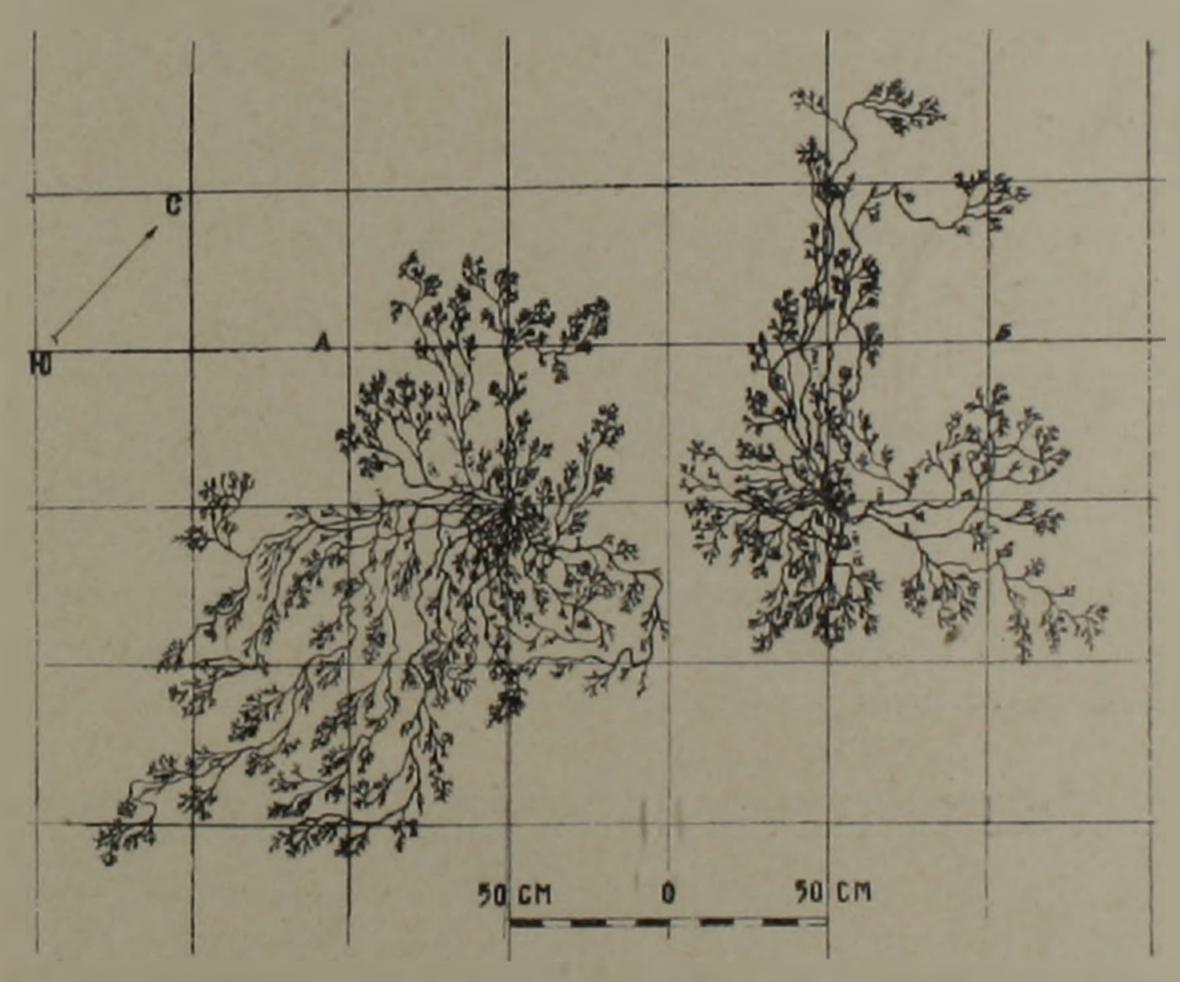


Рис. 1. Слева — Маголебская вишня; справа — черешня, привитая на Маголебской вишне

Измерения надземной части подопытных растений (табл. 2) пока
мали, что высота деревьев, количество и общая длина скелетных разветмений у непривитых сеянцев вишни превосходят привитые. Однако у

ривитых растений ширина кроны, толщина штамба и скелетных раз
метвлений, а также общая ассимиляционная площадь намного больше,

## Сила роста и общая ассимиляционная поверхность листьев привитых и непривитых растений

Наименование	Высота дерева, см	Ширина кроны, см	Толщина штамба, см	Число скелетных вет- вей, шт.	Общая длина скелет- ных ветвей, см	Число разветвлений, шт.	Общая толщина скелет- ных ветвей, см	Общая длина развет- влений, см	Общая толщина раз-
Черешня, привитая на Маголебской вишне Маголебская вишня	225	160	4,5	12	894	26	15,1	612	12,7
	250	140	2,7	20	1206	37	10,1	695	8,7

чем у непривитых растений. Все эти показатели говорят о более интенсивном росте привитого растения.

Увеличение общей листовой поверхности сстественно привело к повышению фотосинтетической продуктивности дерева в целом, и усилению оттока ассимилантов к корням (табл. 3).

Таблица 3 Химический состав активных корней (в процентах на сухое вещество)

Наименование комбинаций	Сумма уг-	Сумма са-	Сахароза	Крахмал	Сумма ами-	Общий
Черешня, привитая на Маголебской вишне Маголебская вишня	19,6 17,46		2,36 7,64 0,84 7,72		0,040	0,60

Под влиянием привоя особенно увеличивается содержание сахарозы в корнях (3 раза), которая как известно является основной транспортной формой сахаров по флоеме (7, 8).

Таблица Нитенсивность дыхания листьев у привитых и непривитых растений

	Интенсивность дыхания					
Паименование	листьев		корней			
	в мкл 1 г сырого ве- са за час	0/0	в мкл 1 г сырого ве- са за час	0/0		
Черешня, привитая на Маголебской вишне	335,5 341,6	98,2		150 100,0		

Высокое содержание углеводов в корнях (табл. 4) способствует инренсификации дыхания и поглотительной деятельности (6, 9, 12).

Более чем на 40% увеличивается количество азотистых соединений общий азот от 0,42% достигает до 0,60% табл. 3). Уменьшение же ко-шчества аминокислот свидетельствует об их более интенсивном исполь-рании в процессах синтеза белка в ходе энергичного роста.

Все приведенные данные наглядно показывают, что под влиянием олее мощной надземной части (привоя) коррелятивно изменяется общая масса и функциональная активность корней (подвоя). В результате обеспечивается целостность растения состоящего из двух генетически различных компонентов.

Институт виноградарства, виноделия и плодоводства МСХ Армянской ССР

#### 1. 2. ԱՓՈՅԱՆ

### քալենու ա**rմատային սիստեմի մո**ւֆո–ֆիզի<mark>ոլոգիական փոփոխություննեւը</mark> կեռասենու պատվաստացուի ազդեցության տակ

Պատվաստակալի վրա պատվաստացուի ազդեցությունը պարզելու նպատակով, օգտագործ-Ոլ են Մահալնթյան բալենու վրա կնռասենու Ատենման-Կարա սորտով պատվաստված 5 տարեան ծառերըւ Որպես ստուդիչ ծառայել են Մահալերյան բալենու նույն հասակի չպատվաստված առերըւ

Պատվաստացուի աղդեցության տակ տեղի է ունեցել Մահալեթյան բալենու արմատային կստեմի մեծ հզորացում (ստուգիչի 1068 սմ արմատների ընդհանուր երկարության դիմաց պատխստվածին՝ 5298 սմ, իսկ արմատների տարածման խորությունը համապատասխանաբար 86 սմ 1140 սմ).

Մրմատային սիստեմի նման Հզորացումը տեղի է ունենում կեռասենու ուժեղ աձելու Հետեանքով։ Այս դեպքում կեռասենու տերևային մեծ մակերևսը ասիմիլյանտների ուժեղ Հոսք է աեղծում դեպի րալենու արմատները։ Պատվաստակալի արմատներում նկատվում է ածխաջրատ-Արի և ազոտային նյութերի զգալի ավելացում։

Ստացված տվյալները ցույց են տալիս, որ տարթեր գենետիկական հատկություններ ունեցող թվանը պատվաստնիս, նրանց կոռելյատիվ փոխազդեցության հետևանքով ապահովվում է պատ-

#### ЛИТЕРАТУРА— ЧГЦЧЦЪПЪР В ПЪЪ

1 В. И. Будаговский, Известия АН СССР, серия биол. № 2, 1950. 2 Ф. Кобель. Плодоводство на физиологической основе, М., 1957. 3 С. Н. Степанов, Плодовый питомык, М., 1959. 4Г. В. Трусевич, Подвои плодовых пород, М., 1964. 5 Л. И. Фоменко, Воклады ТСХА, вып. 88, 1963. 6 В. О. Казарян и В. А. Давтян, Биол. журнал Армении, 19, № 1 (1966), 7 В. О. Казарян, ДАН АрмССР, т. 42, № 2 (1966), 8 В. В. Казарян, ВАН АрмССР, т. 42, № 5 (1966), 9 А. Л. Курсанов, Взаимосвязь физиологических прожесов в растениях. Тимирязевское чтение, 1960. 10 О. А. Павлинова, М. В. Туркина. Сб. Глеводы и углеводный обмен в животном и растительном организмах, М., 1959. 11 А. Л. Курсанов, «Природа» № 8, 1967. 12 Н. А. Приступа и А. Л. Курсанов, Физиология растейй, т. 4, вып. 5, 1957. 13 Н. А. Туркова. Дыхание растений, Изд. Московского универмета, М., 1963.