

ԳՈՐԱՐ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

ԳԱՆՁԱԿ-ԵԼԻԶԱԿԵՏՊՈՒԼԻ
ԲՆԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆԸ
XIX ԴԱՐՈՒՄ



ԵՐԵՎԱՆ 2003

ԸՆԹԵՐՈՒՄՈՒՄ

ԴՄՇՈՒՄ

ԳՈՐԱՐ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

ԳԱՆՁԱԿ-ԵԼԻՋԱԿԵՏՊՈԼԻ (ՄԱՐԶ, ՆԱՐԱՆԳ)
ԲՆԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆԸ XIX դարու

Հ. Վրթանիս
Արամյան
Արմենյան
Գրադարան
Գրադարան

Գ. Վրթանիս

24/III 2004

A II
88902



ՀՏԴ 941 (479.25)
ԳՄԴ 63.3 (2Գ)
Ա 706

Տպագրվում է ՀՀ ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտի գիտական խորհրդի որոշմամբ

Պատ. խմբագիր պատմական գիտությունների դոկտոր Ա.Ա.Սելբոնյան
Գրախոս պատմական գիտությունների դոկտոր Է.Ա.Կոստանդյան

Ա 706 Առաքելյան Գ. Գանձակ-Ելիզավետպոլի (մարզ, նահանգ) բնակչությունը
XIX դ .

*Աշխատությունը նվիրված է Գանձակ-Ելիզավետպոլի նահանգի բնակչության
բազմաբնույթ հարցերի լուսաբանմանը:*

*Այս տարածքը պատմական տարբեր ժամանակաշրջաններում եղել և մնում է
հայ ժողովրդի մի ստվար հատվածի մշտական հայրենիք-բնօրրանը և «Հայոց
արևելից կողմանց» անբաժանելի երկրամասը:*

*XVIII – XIX դ.դ. տեղի ունեցած թուրք-պարսկական արշավանքների և ռուս-
պարսկական, ռուս-թուրքական պատերազմների ընթացքում Արևելյան Հայաստանի
Գանձակ, Ղարաբաղ, Ջանգեզուր և այլ տարածքները հայտնվում էին
պատերազմական գործողությունների թատերաբեմում, որի հետևանքով այնտեղ
կատարվեցին բնակչության մեծ տեղաշարժեր, որոնք ազդեցին նաև
ազգաբնակչության կազմի և նրա թվաքանակի վրա:*

Գիրքը հասցեագրվում է ընթերցող լայն հասարակայնությանը:

Ա $\frac{0503020913}{703(02)-2003}$ 2003

ԳՄԴ 63 6 (2Գ)

ISBN 5–8080–0548–5

© ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչություն, 2003 թ.

Երկու խոսք

Սույն աշխատությունը նվիրված է Գանձակի նահանգի (մասամբ նաև Անդրկովկասի) XIXդ. ազգաբնակչության կազմին, տարբեր ազգերի կյանքին, կենցաղին, կրոնական դավանանքին և նրանց փոխհարաբերություններին, որոնք հիմնականում հատկանշական էին նաև ողջ XX դարի ընթացքում:

Գանձակ-Ելիզավետպոլի տարածքը (նախկինում՝ Աղվանք, Առան և այլն) եղել և մնում է հայ ժողովրդի մի հատվածի մշտական հայրենիք-բնօրրանը և պատմական Չայաստանի այն երկրամասը, որը տարբեր ժամանակաշրջաններում նշանակալից դեր է խաղացել հայ ժողովրդի գոյության ողջ ընթացքում: Արցախ-Ղարաբաղը մշտապես եղել է Չայաստանի «Արևելից կողմանց» հենարան-ամրոցը, որն՝ իր վրա վերցնելով արտաքին թշնամիների հարվածները, պաշտպանել է հայկական Արարատյան պետականությունը:

Նշված նահանգի հին ու նոր ժամանակների տեղաբնիկներն են եղել հայերը և ուտիները. այդ են վկայում հնագույն գրավոր աղբյուրներն ու պահպանված բազմաթիվ հուշարձանները: Աշխատության մեջ նշված մյուս ազգություններն ու ժողովուրդները եկվորներ էին, որոնք այս տարածքներում հայտնվել էին ուշ միջնադարից, իսկ գերմանացիներն ու ռուսները՝ XIX դ. 20-30-ական թվականներից սկսած:

«Չայոց արևելից կողմանց»՝ Արցախ-Ղարաբաղ, Ուտիք-Գարդմանք-Գանձակ, Սյունիք և հարակից այլ տարածքների, տարբեր դարաշրջանների պատմության համակողմանի ուսումնասիրությունը մշտապես եղել է և մնում է պատմաբանների և այլ մասնագետների ուշադրության կենտրոնում: Խորհրդային իշխանության տարիներին հիշյալ տարածքների մեծ մասը համիրավորեն գտնվում էր Խորհրդային Ադրբեջանի կազմում և այդ շրջանի պատմագրության մեջ արգելված էր նշել դրանց՝ Չայաստանի մասը կազմելու, մասին:

Բոլշևիկ-կոմունիստների վարած ազգային սխալ քաղաքականությունը ոտնահարում էր ազգերի ինքնությունը, մշակութային, տնտեսական և այլ շահերը, ինչպես նաև անտեսվում ու կամայականորեն զոհվում էին նրանց ունեցած պատմական տարածքների քարտեզները: Այդ բոլորն ի վերջո հանգեցնում էր ժողովուրդների դժգոհությանը և պոռթկուն պայքարին, որի ցայտուն արտահայտությունը եղավ 1988-90-ական թվականներին բռնկած Ղարաբաղյան շարժումը, որը ժողովրդավարության առկա պայմաններում դեռևս մնում է լարված փնձակում և սպասում է իր արդարացի լուծմանը:

Գանձակը (զավառ, նահանգ) Անդրկովկասի վարչատարածքային համակարգում (XIXդ.)

XIX դ. առաջին երեսնամյակի ընթացքում ռուս-պարսկական և ռուս-թուրքական երկարատև պատերազմներից հետո, Անդրկովկասը միացվեց Ռուսաստանին:

Պավել I-ի, 1801թ. հունվարի 18-ի հրովարտակով Վրաստանն անցավ Ռուսաստանի հովանավորության, իսկ նույն թվականի սեպտեմբերի 12-ի՝ Ալեքսանդր I-ի հրովարտակով, պաշտոնապես արձանագրվեց Ռուսաստանին՝ Վրաստանի միացման իրողությունը:¹ Այդ ժամանակ Արևելյան Հայաստանի հիմնական տարածքն ընդգրկված էր Երևանի, Նախիջևանի, Ղարաբաղի (Արցախ), Գյանջայի (Գանձակ) պարսկահպատակ խանությունների մեջ, իսկ հյուսիսային շրջանները Լոռին, Փամբակը, Բորչալուն ու Շամշադինը մտնում էին Արևելյան Վրաստանի թագավորության մեջ և նրա՝ Ռուսաստանին միացման ժամանակ էլ անցան վերջինիս տիրապետության տակ: 1804թ. հունվարին գեմ. Պ. Ցիցիանովը գրոհով վերցրեց Գանձակի բերդը, ապա և նույնամուն խանությունը, որը վերանվանվելով «Ելիզավետպոլի մարզ» Ելիզավետպոլ կենտրոնով, միացվեց Վրաստանին և ընդգրկվեց Ռուսաստանի կառավարման ոլորտի մեջ:² Այդ ընթացքում մարզը գրադեցնում էր 5000 քառ. մղոն տարածք և ուներ մոտ 18000 բնակչություն:³

1805թ. մայիսի 14-ին Քյուրեակ-չայ գետի ափին, գեմ. Ցիցիանովի և Իբրահիմ խանի միջև կնքված պայմանագրով, Ղարաբաղի խանությունն ընդունեց ռուսական հպատակություն. և վերջապես 1813թ. իոկտեմբերի 12-ի Գյուլիստանի հաշտության պայմանագրով 1804-1813 թթ. ռուս-պարսկական պատերազմի ընթացքում, Ռուսաստանի կողմից գրավված տարածքները՝ Դաղստանը, ինչպես նաև Գյանջայի, Ղարաբաղի, Շաքիի, Շիրվանի, Դերբենդի, Ղուբայի, Բաքվի, Թալիշի խանությունները և Լոռու, Փամբակի, Շամշադինի, Ջանգեզուրի և Շորապալի գավառներն անցան Ռուսաստանի տիրապետության տակ: Խանություններում առժամանակ պահպանվեցին խանական կարգերը. օրինակ Ղարաբաղում այն զոյատևեց մինչև 1822թ., երբ Սեհտի-Կուլի խանը՝ դրժելով իր հավատարմությունը

¹ Присоединение Восточной Армении к России. Собрание документов (այսուհետ՝ Присоединение), т. I (1800-1813), Ереван, 1972, ст. 44, 60.

² Նույն տեղում, էջ 192:

³ Иваненко В., Гражданское управление Закавказьем, Тифлис, 1901, ст. 47.

Ռուսաստանին, փախավ Պարսկաստան: ԳեՆ. Երմոլովը (նաև Կովկասի կառավարիչ) հրովարտակով դիմեց տեղի բնակչությանը. «1822թ. նոյեմբեր ամսից կասեցվում և վերացվում է խանական իշխանությունը Ղարաբաղում»¹ և, տեղի բնակիչները լիովին կարող են հենվել Ռուսական իշխանության վրա, ապավինելով նրա հովանավորությանը:² 1822-1823թթ. տվյալներով՝ Ղարաբաղը զբաղեցնում էր 13000 քառ. մղոն տարածք, 18500 ծովա՝ մոտ 90000 երկսեռ բնակչությամբ:³ Խանության վերացումից հետո՝ 1822-1840թթ. ընթացքում այստեղ ստեղծվել էր «Երկրամասային ինքնավար վարչություն», որը ենթարկվում էր զինվորական տեղամասի պետին:⁴

Անդրկովկասի մնացած՝ չգրաված, տարածքների համար, պայքարը հետագայում շարունակվեց: 1826-1828թթ. ռուս-պարսկական հերթական պատերազմում, Ռուսաստանի հաղթանակից հետո՝ 1828թ. փետրվարի 10-ին կնքված Թուրքմենչայի նշանավոր պայմանագրով Երևանի ու Նախիջևանի խանությունները միացան Ռուսաստանին: Եվ 1828թ. մարտի 20-ին Նիկոլայ Ի-ի կողմից այդ պայմանագիրը վավերացնելիս, նա ստորագրեց ևս մեկ այլ հրամանագիր. «...հրամայում եմ, Պարսկաստանից Ռուսաստանին միացված Երևանի և Նախիջևանի խանություններն այսուհետ բոլոր գործերում անվանել «Ղայկական մարզ», և այն ներառնել մեր տիրոջսի մեջ...»⁵. փաստորեն ստեղծվեց «Ղայկական մարզ» վարչամիավորը:

1828-1829թթ. տեղի ունեցած ռուս-թուրքական պատերազմը նույնպես ավարտվեց ռուսների հաղթանակով. 1829թ. սեպտեմբերի 2-ի Ադրիանապոլսի պայմանագրով սև-ծովյան մի քանի նավահանգիստների հետ մեկտեղ Ռուսաստանի տիրապետության տակ անցավ Ախալցխայի փաշայության մի մասը՝ Ախալքալաք, Ախալցխա բերդաքաղաքներով: Օսմանյան կայսրությունը այդ պայմանագրով փաստորեն ճանաչեց նաև Գյուլիստանի ու Թուրքմենչայի պայմանագրերը: Այսպիսով ավարտվեց Անդրկովկասի Ռուսաստանին միացման գործընթացը: Նշված նշանակալից իրադարձությունները բախտորոշ եղան երկրամասի բոլոր ժողովուրդների, մասնավորապես քրիստոնյաների համար, որոնք նախկինում տուժում էին ոչ միայն տնտեսական շահագործումից, այլև ենթարկվում էին ազգային, բարոյակրոնական հալածանքների ու հետապնդումների: Արևելահայության համար ստեղծվեցին, բարենպաստ պայմաններ՝ քաղաքական,

¹ Ղարաբաղի խանությունը ստեղծվել էր 1747 թ.:

² Акты собранные Кавказской Археологической комиссией... (այսուհետ՝ АКАК), т. VI, Тифлис, 1875, ч. I, док. V1299.

³ Иваненко В., Гражданское управление Закавказьем, Тифлис, 1901, ст. 146.

⁴ Туян В., Карабахский конфликт, Ереван, 1999, ст. 6.

⁵ «Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа», т. I, Москва, 1833, ст. 278.

տնտեսական ու մշակութային զարգացման համար. տեղին է այստեղ վկայակոչել Ֆ. Էնգելսի հայտնի այն դրույթը, որ «Ռուսաստանն իրոք խաղում էր առաջադիմական դեր Արևելքի երկրների կյանքում»:¹

Գրավված հիշյալ տարածքներին Ռուսական կառավարությունը, ի սկզբանե, վերաբերվում էր որպես գաղութի: Այնպես որ «Անդրկովկասը Ռուսաստանին միացնելու ցարիզմի շահագրգռվածությունն ամենևին էլ չի բխել տեղի ժողովուրդների նկատմամբ ռուսական ցարերի «մարդասիրությունից» և «ողորմածությունից», ինչպես փորձել են ներկայացնել ցարական պաշտոնական պատմագրության ներկայացուցիչները (Ն.Սուխոտին, Վ.Պոտտո, Ն.Դուբրովին, Վ.Բուտկով, Ա.Շչերբակով և այլոք)... ցարիզմի բուն նպատակն է եղել ընդարձակել կայսրության սահմանները և Անդրկովկասը ծառայեցնել իր գաղութատիրական շահերին»:² Ինչպես նկատել է պրոֆ. Վ. Պարսամյանը. «Անդրկովկասի գաղութացումը ցարիզմին ամենից առաջ անհրաժեշտ էր՝ նրա բացառիկ կարևորություն ներկայացնող ռազմա-ստրատեգիական նշանակության, ջրային (Սև ու Կասպից ծովեր) և ցամաքային ճանապարհով դեպի Թուրքիա, Իրան և ապա Յնդկաստան հասնելու համար: Այն որպես շուկա և հումքի առատ բազա օգտագործելու համար և վերջապես, Անդրկովկասի գաղութացումը ցարիզմին անհրաժեշտ էր իր ամենագորեղ մրցակիցների Անգլիայի ու Ֆրանսիայի քաղաքական-տնտեսական ուժեղ ազդեցությունն Արևելքի երկրներում բուլացնելու և իր ազդեցությունն այդ երկրներում տարածելու համար»:³

Դեռևս 1827թ. ապրիլ ամսին, Ռուսաստանի ֆինանսների մինիստր կոմս Կանկրինը, կառավարությանը ներկայացրել էր իր կողմից մշակված օրենքների մի նախագիծ Անդրկովկասի վերակառուցման մասին: Նշվում էր, որ երկրամասն, առաջին հերթին, պետք է բաժանվեր վարչատնտեսական համապատասխան գոտիների: Այն ընդգրկում էր Վրաստանի (Կախեթիա, Քարթլի) և նրան հարակից Բորչալուի, Ղազախի, Շամշադինի, Փամբակ-Շորազյալի մահմեդական ուղեմասերը (ղիստանցիա) և Ելիզավետպոլի մարզը:⁴ Այս նախագծի սկզբում Կանկրինը նշել է. «Վերջին երեք տասնամյակներում (1800-1830) Ռուսաստանն Անդրկովկասում գործել է ոչ միայն որպես բարերար հարևան երկիր, այլ նաև իշխող տիրակալ և նվաճված տիրույթների լիիրավ տեր ու տնօրեն...»:⁵ Սա

¹ К.Маркс,Ф.Энгельс, Сочинения, т.21,Москва, 1955, ст.211.

² Դայ ժողովրդի պատմություն, հ.5, էջ 114:

³ Պարսամյան Վ. Ցարիզմի գաղութային քաղաքականությունը Չայաստանում, Երևան, 1940, էջ 25-26:

⁴ Обзорение российских владений Закавказьем, ч.1, СПб, 1836, ст.88.

⁵ Նույնի առաջաբանը, էջ 5-6:

գալիս է լրացնելու վերը նշված ցարիզմի գաղութային քաղաքականության մասին եղած դատողությունները:

Ցարիզմին, հիմնականում, մտահոգում էր ողջ Անդրկովկասում միանման, միասնական վարչակարգ ստեղծելը, որով պետական ընդհանուր օրենքներով դյուրին կլիներ երկրամասի կառավարման գործընթացները: Այդ նպատակով 1833թ. ստեղծվեց «Անդրկովկասի բարեկարգման հատուկ կոմիտե», որը պետք է զբաղվեր սույն տարածաշրջանի բարեփոխումների ծրագրեր նշակելով և իրականացնելով:¹ Դրանցում որպես կանոն անտեսվում էին երկրամասի բազմազան բնակչության ազգային առանձնահատկությունները, որոնց՝ որևէ մեկի դրսևորման ու կիրառման անհրաժեշտության դեպքում «... մեր հասարակական և պետական միտքն ու կարծիքը հանդիպում էին անհաղթահարելի խոչընդոտների: Եվ այդ ուղղությամբ գործադրած բոլոր ջանքերը մշտապես նյարդայնացրել են իշխանություններին և հուզել ու ըմբոստացրել հասարակայնությանը»:² 1837թ. երկրամաս գործուղվեց պետական հատուկ հանձնաժողով՝ սենատոր Գանի գլխավորությամբ:³ Շատ չանցած՝ 1838թ. փետրվարին, այս հանձնաժողովի կազմած զեկուցագիրը ներկայացվեց կառավարության քննարկմանը: 1840թ. ապրիլի 10-ին այն վավերացվեց կայսեր կողմից և օրենքի ուժ ստացավ:

Հիշյալ ազգային առանձնահատկություններն անտեսված էին նաև վարչատարածքային քաղաքականության օրենսդրությունը կիրառելիս: Անդրկովկասի, այդ թվում նաև Արևելյան Հայաստանի տիրույթները տնօրինվում էին կամայականորեն: Վարչական միավորները կազմավորելիս, անտեսվում էին տվյալ վայրում ապրող ժողովրդի ազգային պատկանելության, նրա ունեցած պատմական հայրենիքի տարածքները և այլ գործոններ: Ուստի պատահական չէր, որ Հայաստանի և տվյալ ժամանակահատվածի հայկական շրջանները զետեղվում էին մերթ այս, մերթ այլ վարչական միավորի մեջ, որն իր բացասական ազդեցությունն էր ունենում հայ ժողովրդի համայնքման ընթացքի վրա: Ճշմարտության դեմ չնեղանցելու համար, պետք է նշել, որ Անդրկովկասի պարագայում, հատկապես, վարչական միավորները ձևավորելիս, շատ դժվար էր բնակչության միայն ազգային պատկանելությամբ առաջնորդվել, քանի որ ժողովուրդները հավաք չէին բնակվում, օրինակ՝ հայերը ցրված էին ողջ երկրամասի մեջ: Այդ տեսակետից տիպական էր Ելիզավետպոլի մարզը: 1804թ. հունվարի 4-ին Գյանջայի խանության գրավումից հետո, մահմեդական բնակչության մի ստվար

¹ Иваненко В., նշվ. աշխ., էջ 341:

² Шахатурия А. Административный передел Закавказского края, Тифлис, 1918, сг. 4.

³ Иваненко В., նշվ. աշխ., էջ 343:

զանգված անցավ Պարսկաստան, որից և մեծացավ մարզի հայ ազգաբնակչության թվաքանակը. այն համարվեց նաև Երևանի խառնությունից և Կարսի փաշայությունից այստեղ տարագրված հայերով:¹ 1810-ական րվականներին Ելիսավետպոլ քաղաքի և Նույնանուն գավառի ազգաբնակչությունը կազմում էր 2044 հայ ընտանիք 9884 մարդ:² Որոշ ժամանակ անց, այստեղ արդեն նկատելի էին թուրք-թաթարները: Նման իրավիճակներում, բնական է, ցանկության դեպքում անգամ, իշխանություններին դժվար կլիներ ճիշտ կողմնորոշվելը: Սակայն, ցավոք, դրանք մերժվում և անտեսվում էին նաև բուն Հայաստանի (արևելյան հատված), այն ժամանակվա վարչական սահմանները որոշելիս: 1840թ. համապատասխան օրենքով Անդրկովկասում կազմավորվեցին Վրացա-Իմերեթական նահանգը Թիֆլիս, և Կասպիական մարզը Շամախի կենտրոններով: Առաջինի մեջ ներառվում էին Արևելյան Հայաստանի՝ Երևանի, Նախիջևանի, Ալեքսանդրապոլի, Գանձակ-Ելիզավետպոլի գավառները, իսկ Կասպիական մարզի մեջ՝ Ղարաբաղը³ և հայաշատ այլ վայրեր: Այդ ժամանակ էլ վերացվեց «Հայկական մարզը», որը «գալիս էր խորտակելու հայկական ինքնավարության պատրանքները և ցույց տալու, որ ցարիզմն արդեն անցնում է զաղութային անսքող քաղաքականության: Դրա ապացույցն էր նաև երկրամասի նոր վարչական բաժանման փաստը, որով դարձյալ անտեսվում էին ազգային առանձնահատկությունները»:⁴

Այդ իմաստով հատկապես ակնառու էր Ալեքսանդրապոլ գավառի կարգավիճակը. այսպես՝ 1840թ. Փամբակ-Շորագյալի դիստանցիան, Ախալքալաքի (Ջավախք) հետ միասին կազմեց այդ գավառը, որն ընդգրկվեց Վրացա-Իմերեթական, իսկ 1846 թվից՝ Թիֆլիսի նահանգների մեջ:⁵ Իսկ երբ կազմավորվեց Երևանի նահանգը, նրա մեջ մտնող Ալեքսանդրապոլի գավառից անջատվեց հայաբնակ, պատմական Ջավախքը, իսկ 1862թ., մեկ այլ որոշմամբ, նաև Լոռին (անցան Թիֆլիսի նահանգին), որոնց բնակիչները հիմնականում հայեր էին, օրինակ, Լոռիում, 1850-1860-ական թվականներին, հայկական ծխերի թիվը 4877 էր, իսկ բնակչությունը 39922 մարդ: Եղած 74 գյուղերից, 53-ը զուտ հայկական էին, իսկ 21-ը՝ խառն (հայ, վրացի, հույն, թաթար և այլն)

¹ Սատենադարան, Կարողիկոսական դիվան, թղթ. 37, վավերագիր 360:

² Երիցյան Ա., Ամենայն Հայոց կարողիկոսությունը և Կովկասի հայք 19-րդ դարում, մասն Ա, Թիֆլիս, 1894, էջ 139:

³ Иманенко В., 624. աշխ., էջ 342:

⁴ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ.5, էջ 209:

⁵ Опись Эриванской губернии за 1886 год, Эривань, 1887, ст.1-2.

ազգաբնակչությամբ: ¹ «1831թ. Ախալքալաքի հայության քիվն անցավ 30 հազարից, որոնցից 1716 ընտանիք, մոտավորապես 10-13 հազար մարդ, տեղաբնիկներ էին»: ²

1840թ. օրենքի վարչատարածքային բաժանման հիմքում ընկած էր, դեռևս 19-րդ դարի սկզբին, Պարսկաստանի վարչամիավորումների՝ խանությունների տարածքային սահմանները. օրինակ, նոր կազմավորված Ելիզավետպոլի գավառն իր մեջ ներառում էր երբեմնի Գյանջայի խանության ողջ տարածքը և հարակից Շամշադինի ու Ղազալսի ուղեմասերը: Նախկին մյուս խանություններից, համապատասխանաբար, ձևավորվեցին՝ Շիրվանի խանությունից՝ Շամախու, Ղարաբաղից Շուշիի, Շաքիից Նուխիի և Անդրկովկասի այլ գավառներ և: Անդրկովկասի գլխավոր վարչության խորհրդի որոշմամբ և նախաձեռնությամբ, հիշյալ գավառները բաժանվեցին տեղամասերի, որոնց մեծ մասը, աշխարհագրական դիրքով և սահմաններով, դարձյալ համընկնում էին պարսկական նախկին մահալների տարածքներին: ³

Տեղամասերը ղեկավարվում էին նշանակովի, այսպես կոչված, ատենակալների ⁴ կողմից: Վերջինս ուներ իր տեղակալ-օգնականը, որն ընտրվում էր տեղացի արտոնյալ դասերից՝ ազնվականներից, խաներից, բեգերից. նստավայրն ընտրվում էր տվյալ տեղամասի մարդաշատ գյուղերից մեկը: Ատենակալի իրավունքները և պարտականությունները որոշվում և սահմանվում էր զեմստվոյի (տեղական ինքնավարություն) ոստիկանության կողմից: Տեղամասի ատենակալը ոչ միայն ոստիկանության աստիճանավոր էր, այլ նաև հաշտարար միջնորդ, դատական քննիչ և հաշտարար դատավոր: Նրանք իրավունք ունեին վարելու դատական գործերը, լսելու և հարթելու ոչ կարևոր, աննշան վեճերը, բողոքները և այլն: Այս ծառայությունների համար բնակչությունից զանձվում էին որոշակի գումարներ՝ 15-25 ռուբլու չափով: 1840թ. օրենքի կիրառմամբ, տեղական կառավարումը Կովկասում, 'Անդրկովկասում դարձավ եռաստիճան' տեղամասային, գավառային և նահանգային՝ դրանց համապատասխան պաշտոններով (տեղամասի ատենակալ, գավառապետ, նահանգապետ): ⁵ Երկրամասի բնակչությունը և տեղական իշխանությունները դեռ չէին հասցրել յուրացնել ու հարմարվել հիշյալ իրավիճակին, երբ այն 1846թ. դեկտեմբերի 14-ի օրենքով, ենթարկվեց վարչական նոր բաժանման, ըստ որի՝ Անդրկովկասում կազմավորվեց չորս նահանգ՝ Թիֆլիսի, Քութայսի, Շամախու և Ղերբենդի: Այս

¹ "Район Тифлиско-Карско-Эриванский железной дороги в экономическом и коммерческом отношении" (А.М.Аргутинский Долгорукий, Борчалинский уезд), СПб., 1897, стр.45.

² Մելրոյան Ա. Չավախք, Երևան, 1999, էջ 16: Տես՝ ԳԳ ՊԿՊԱ, Ֆ. 114, ց 2, գ 3, ք. 132:

³ Евангулов Г.Г. Местная реформа на Кавказе, СПб., 1914, стр.10.

⁴ Այդպես էին կոչվում տեղամասերի նշանակված պետական պաշտոնյաները:

⁵ Евангулов Г.Г., նշվ. աշխ., էջ 11:

անգամ ևս Երևանի, Նախիջևանի, Ալեքսանդրապոլի, Ելիզավետպոլի գավառներն անցան Թիֆլիսի նահանգի մեջ. Ելիզավետպոլիինը, դեռ դարասկզբից ենթարկվում էր Թիֆլիսին. նրա ազգաբնակչության հիմնական բնակիչները մնում էին հայերը, հետո թուրք-թաթարները, ռուսները, գերմանացիները և այլն: 1859թ. «Գանձակի գավառում կար 28335 հայ, 88316 թաթար, 5509 ռուս և 958 գերմանացի, ընդամենը 123118 մարդ (երկսեռ)¹, Ի. Սերբերյակովի հիշյալ տվյալները, հատկապես թաթարների 88316-ը, անհամոզեցուցիչ են. ստացվում է, որ 1859-1860թթ. Ելիզավետպոլի մարզում (քաղաքի հետ միասին) ավելի շատ բնակիչ կար, քան 1873թ. (100050)² և անգամ 1886-1887թթ. (122888):³

Հիմնականում հայերով բնակեցված պատմական Արցախ-Ղարաբաղը մտավ Կասպիական կոչված մարզի մեջ: 1849թ. հունիսի 9-ին կազմավորվեց Երևանի նահանգը, որի մեջ մտնում էին Երևանի, Նախիջևանի, Ալեքսանդրապոլի, Նոր Բայազետի ու Օրդուբադի գավառները:

1867թ. դեկտեմբերի 9-ին, հերթական անգամ կատարվեց վարչական նոր բաժանում, ըստ որի ձևավորվեցին՝ Քութայիսի, Թիֆլիսի, Բաքվի, Երևանի և Ելիզավետպոլի նահանգներ: Ելիզավետպոլիինը կազմավորվեց հարևան Թիֆլիսի, Բաքվի, Երևանի նահանգների տարածքների հաշվին, միայն «երիվանի նահանգը կրճատվեց 1519 մղոնով, որովհետև Մեղրիի շրջանը միացավ Ելիզավետպոլի նոր նահանգին»:⁴ Անդրկովկասի նշված հինգ նահանգներում գավառների թիվը 18-ից հասավ 29-ի, որից 8-ը (Ելիզավետպոլ, Արեշ, Ղազախ, Շուշի, Նուխի, Չանգեզուր, Ջեբրախլ, Ջհանշիր անուններով) մտնում էին Ելիզավետպոլի նահանգի մեջ, Ելիզավետպոլ կենտրոնով, որի անվանափոխումների մասին Մ. Թաղիադյանը գրում է. «Գյանջա, որ ի հնունն Գանձակ, երբեմն հայոց և երբեմն Աղուանից կարգացեալ շահաստան. սակս ստեպ փոփոխելոյ դարձադարձ իշխանութանն ի նմա ... յաւուրս Ելիսաւետ կայսրուիւոյ առին Ռուսք, և անուն կարգեցին նմա

¹ Серьбряков И., сельское хозяйство в Елисаветпольском уезде, Тифлис, 1862, стр. 68.

² Свод. стат. данных из посемейных списков населения Кавказа, Тифлис, 1888, стр. 1.

³ Նույն տեղում: Տես նաև «Сборник сведений о Кавказе», т. IV, Тиф., 1878, т. VII, Тиф., 1880.

⁴ ЦГИА РФ, Ф. 1268, оп. 14, л. 153, л. 156.

էլիսաւետուպօլ»:¹ Չեներալ Ցիցիանովի կողմից անգամ սահմանվել էր 1 ռուբլու չափով տուգանք, նրանց՝ ովքեր քաղաքը կկոչէին նախկին անունով:²

1815թ. տվյալներով Ելիսավետուպօլ քաղաքի բնակչության թիվը 6500 էր,³ իսկ 1824 թվին՝ 7000 մարդ, 1500 ծովա: Ի տարբերություն գյուղական շրջանների, քաղաքում համեմատաբար մեծամասնություն էին կազմում հայերը:⁴ Նահանգի կազմավորման նախօրյակին, 1865թ. տվյալներով քաղաքում կար 15081 մարդ (9734 արական, 5347 իգական): Ըստ ազգության հայեր՝ 7948 (4215 արակ., 3733 իգ.) և թաթարներ՝ 7133 (5519 ար. և 1614 իգ.):⁵ Վերջիններիս մոտ 3,5 անգամ կանանց թիվը պակաս էր տղամարդկանց թվից, որը տարակուսանք է առաջացնում: Քիչ քանակությամբ կային նաև այլազգիներ (ռուսներ, վրացիներ, գերմանացիներ և այլն): Նույն 1865թ. Ելիզավետպոլի գավառում կար 60017 մարդ (42132 ար. և 17885 իգ.), քաղաքի հետ միասին՝ (60017+15081) 75098 մարդ:⁶

Պետական խորհրդի կողմից հաստատված 1888թ. մայիսի 10-ի օրենքով, Անդրկովկասի հիշյալ հինգ նահանգների կազմում եղած՝ 29-ից գավառների թիվը դարձավ 37, որոնք իրենց հերթին բաժանվում էին 125 ոստիկանական տեղամասերի: Նշված հրահանգի 3-րդ կետով տվյալ նահանգի նահանգապետի հայեցողությանն էր քողնվում, թե գավառներից որը քանի տեղամասի կբաժանվի: Ըստ այդ վճռի՝

¹ Ճանապարհորդություն Սեբրովբայ Ղ.Ձաղիդեանց Վ.Ա. սարգավակի սրբոյ էջմիածնի ի հայս, Խ.Սուաջին, Կալկուբա, 1847, էջ 305

² «Ելիսավետուպօլ-ճախկինում Չանձակ, Գյանջան եղել է մեծ քաղաք, որն ունեցել է 22 գերեզմանատուն: Այդ անվանն առաջին անգամ հանդիպում ենք XI դ. 1088թ., երբ նրան տիրեց թուրք էմիրը՝ Բուզան: Այդ ժամանակ Չանձակը գտնվում էր Արցախի երկրամասում: Իսկ այժմյան նույնանուն քաղաքը կառուցվել է Շահ Աբասի կողմից, որը գտնվում է հին քաղաքից 7 մղոն հեռավորության վրա: Մինչև 1804թ. այն եղել է խաների քաղաք, իսկ հատկապես 1813թ. Գյուլիստանի պայմանագրից հետո դարձավ՝ Ռուսական: Իսկ Գյանջախի նշանավոր բերդը կառուցվել է 1712-1724թթ. թուրքերի տիրապետության շրջանում:

Տես, Отделным отделом из «Всесоюзная история Российского Государства», раздел «История городов», т. II, Москва, 1866, стр. 768-769.

XVII դ. րուրը ճանապարհորդ և պատմագիր Էվիյա Չելեբին նշում է հետևյալը. «Ներկայումս (1640-50-ական թվ.) Չենքեն աջեմների (պարսիկներ Ա.Գ.) ձեռքումն է և մեծ քաղաք է այն ունի 6000 տուն, այգիներ, պարտեզներ քամի խան, բարեգործական շինություններ, բաղնիք, բեղիստան և բարեշեն ու հարուստ շուկա... Այս քաղաքն իշխանության կենտրոնն է. ունի 3000 մեղքեր, բարտուղար, քայանքար, դադրաղու, կարդի և դատավորներ... Քաղաքը գտնվում է այգիներով ու պարտեզներով հարուստ դաշտում. իսկ հարավից լեռներ են... Քաղաքը չորս կողմից շրջապատված է 7 նահիլեի (գյուղախումբ, համայնք) գյուղերով... Չենքեի թի մետաքսը հայտնի է ամենուր...»: Տես՝ րուրբական աղբյուրները, Խ.Գ., Էվիյա Չելեբի /բարգմանությունը Ա.Խ. Սաֆրաստյանի, Երևան, 1967, էջ 86: Այս և այլ նյութի մանրամասները տես նաև՝ Էվիլյան Ս., Պատկերագրող բնաշխարհիկ բառարան, Խ. 1, Վենետիկ, ս.Ղազար, 1903-1905., էջ 455-457:

² АКАК, т. II, Тифлис, 1868, стр. 597.

³ Ձաղիադեանց Ա., նշվ. աշխ., էջ 304-305:

⁴ Иваненко В., նշվ. աշխ., էջ 125, տես АКАК, т. VI, ч. I, лок. N 1356-1359.

⁵ Сториник статистических сведений о Кавказе, т. I, Тифлис, 1869, от IV, стр. 22.

⁶ Նույնի, էջ 74-75:

Ելիզավետպոլի 8 գավառները բաժանվեցին ոստիկանական 29 տեղամասերի. նրա համաձայնությամբ պիտի նշանակվեին սույն տեղամասերի պետերը պրիստավները և որոշեին վերջիններիս պաշտոնական նստելավայրերը և այլն: Սույն տեղամասերում ընդգրկված համայնքները՝ իրենց ժխերով ու բնակչությամբ, ենթարկվում էին տվյալ տեղամասի գյուղապետ-պրիստավին:¹

¹ Свод статистических данных извлеченных из посемейных списков населения Кавказа, Тифлис, 1888, заключение, ст. 50-53.

Գանձակ-Ելիզավետպոլի պատմա-աշխարհագրական դիրքը

Գանձակ-Ելիզավետպոլի նահանգը եղել է Հայաստանի հայտնի երկրամասերից մեկը և նշանակալից (նաև իր պատմա-աշխարհագրական դիրքով) դեր է խաղացել հայ ժողովրդի տարեգրության ողջ ընթացքում. «Ղարաբաղի անտառապատ լեռներն, անդնդախոր ձորերն, ահարկու կիրճերն, սեպածև ժայռերն, անմատչելի քարայրերն, քաւախիտ անտառներն, ամառիկ բերդերն ու բնութենաստեղծ ամրոցներն սոսկալի երկիւղ ազդելով արտաքին թշնամաց վերայ՝ անձեռնամխելի պահած են մեր սուրբ Հայրենիքը, Ղարաբաղը, նոցա բոլոր հարձակումներից»:¹

Ելիզավետպոլի նահանգն իր տարածքով ամենաընդարձակն էր Անդրկովկասում. այն զբաղեցնում էր 37969,73 քառ. վերստ (մղոն) մակերես, որը տոկոսային հարաբերությամբ, կազմում էր երկրամասի տարածքի (221438 քառ. մղոն) 17,6 %-ը: Այն զբաղեցնում էր Կուր և Արաքս գետերի ավազանը և ձգվում մինչև Փոքր Կովկասի լեռները. հյուսիս-արևելքից հասնում էր մինչև Կովկասյան զխևավոր լեռնաշղթան, որով հյուսիսից սահմանակից էր Ղաղստանի մարզին, արևելքից՝ Բաքվի նահանգին, արևմուտքից՝ նույն նահանգի Զաքաբալայի օկրուգին: Այս հատվածում առաջացած անկյունային տարածքում գտնվում էին նահանգի երկու՝ Նուխի և Արեշ գավառները: Հարավ-արևմուտքից անցնում էր Թիֆլիս և Երևան նահանգների սահմանագիծը, որի աշակողմյան տարածքներում ձևավորվել էին Ելիզավետպոլ նահանգի մյուս վեց գավառները՝ Ղազախի, Ելիզավետպոլի, Ջևանշիրի, Ջեբրախիլի, Շուշիի և Ջանգեզուրի:² Նահանգի հարավում, Արաքս գետով և Ջանգեզուրի գավառով, անցնում էր երկու մեծ տերությունների՝ Ռուսաստանի և Պարսկաստանի պետական սահմանը, որով և կարևորվում էր նրա ռազմա-քաղաքական նշանակությունը: Այն նաև կարևոր էր Արևելքի խոշոր պետությունների հետ առևտրական և տնտեսական փոխշահավետ կապեր հաստատելու համար:³ Սահմանի վրա բարձրացող անմատչելի լեռնաշղթաները նպաստավոր էին անգամ արևելյան երկրներից դեպի հյուսիս թափանցող վարակիչ հիվանդությունների,

¹ Գաղտնիք Ղարաբաղի, հեղինակուրիսն Ապրեշի Բէկնազարեանց, Սանկտ Պետերբուրգ, 1886, էջ 71:

² Очерк Елисаветпольской губернии за 1897г., Тифлис, 1898, сг. 1-2.

³ Ирисоедничество ..., т. II, сг. 451-454, ("Договоры...", сг. 223-227).

համաճարակների կանխման հարցում. դրանք կարանտինի բնական պատնեշներ էին:¹ Նահանգի սահմանագծի երկարությունը 1255 մղոն էր, որից 765-ն անցնում էր բնականորեն անմատչելի լեռնային վայրերով և ուներ պաշտպանական ռազմական նշանակություն, մնացած 490 մղոնը կազմում էր հյուսիս-արևմուտքի միջնահանգային պայմանական սահմանագիծը, որը հաղթահարելու համար առանձին դժվարություններ չկային:² Ընդհանուր առմամբ բնակլիմայական պայմանները բազմատեսակ էին. նահանգի մակերևույթը կազմված էր տափաստաններից, նախալեռնային ու բարձրադիր լեռնային շրջաններից. լեռնագագաթների բարձրությունը (ծովի մակերեսից բարձր) հասնում էր 12-13000 ֆուտի:³ Այս իմաստով հատկապես աչքի էր ընկնում Ջանգեզուրի գավառը, որն ամբողջությամբ մխրճված էր Փոքր Կովկասի լեռնաճյուղավորումների մեջ. երեք կողմերից շրջապատված էր լեռնային բարձր պատնեշներով, որոնց լեռնագագաթները ծովի մակերևույթից բարձր էին ավելի քան 7000 ֆուտով: Լեռնաշղթաների ճյուղավորումներով գավառի ողջ տարածքը կտրտվում էր անդնդախոր ձորերով, զառիթափ հովիտներով:⁴ Մակար Եպիսկոպոս Բարխուդարյանցը շատ պատկերավոր է նկարագրում իր հայրենիք Արցախի բնաշխարհը. «Արցախի լեռնաշղթան, որ սկսուած է Երասխի ձախ ափից, անցած Արցախի, Գանձակի, Գարդմանի գլուխներով և Միացած Գեղարքունեաց. Կայենի և Կանգարի լեռներին: Լեռնաշղթայիս բարձրագոյն գագաթներն են Մուս և Արութին Գանձակից վերև, Քիրս՝ Շուշուց վերև, Դիզափայտ՝ Գոխչ վանուց վերև, լեռնաշղթաս արձակած է դեպի հիւսիս, Արցախի և Գանձակի և Գարդմանի դաշտի կողմերն հարիւրաւոր, բազմաճղի լեռնագօտիներ, սարաւանդներ և լեռնաբազուկներ, որք աղխաղելով միմեանց կազմում են ուրեք-ուրեք անդնդախոր ձորեր և ահարկու վիհեր, սարսափելի կիրճեր և զարհուրելի նեղուցներ, օձապտույտ ձորակներ և լերկ ապառաժներ, վիճաւերձ քերձեր, խոխոմներ և խրամներ և միանգամայն սագած, ձկնած, թամբած և լիսեռնած լեռնակներ, բլուրներ, թումբեր և սեռեր»:⁵

Եվ պատահական չէ, որ նշանավոր եվրոպացի խ. Ֆ.Բ. Լինչը, տպավորված գրել է. «... աշխարհի ոչ մի անկյունում բնությունը ճարտարապետի իր դերով չի կերտել ու ստեղծել այնպիսի հսկայական չափերի գործեր. ինչպես

¹ Овозрение российских владений за Кавказом, ч. I, СПб, 1836, ст. 88-89.

² Наумсико Е., Елисаветпольская губерния (Военно-стратегическое описание), Тифлис 1903, ст. 3-5.

³ Ֆուտ – ոտնաչափ = 30,5 սմ, 12000 ֆուտը՝ մոտ 4000 մետր:

⁴ Материалы для изучения экономического быта государственных крестьян Закавказского края (МНЭБГКЭК), т. IV, Тифлис, 1886, ч. I, ст. 5.

⁵ Բարխուդարեանց Մ., Արևանցի երկիր և դրացիք. Թիֆլիս, 1893, էջ 48:

Հայաստանում»:¹ Իհարկե, նա նկատի չուներ միայն բնաշխարհը, այլ նաև երկիրն ու ժողովուրդը՝ Հայաստանն ամբողջությամբ:

Նահանգի մակերևութի մեծ մասը կազմում էին տափաստանները, որոնք ձգվում էին Կուր գետի երկու կողմերով, իր մեջ ներառնելով նահանգի գավառների հարթավայրային տարածքները, բացառությամբ՝ Ջանգեզուրի: Շնորհիվ Կուր գետի և նրա բազմաթիվ վտակների առկայությանը ու նրանցից առաջացած խոնավությանը, շրջակա տարածքները ծածկվում էին հարուստ բուսականությամբ: «Արցախում արևմուտքից արևելք դեպի Կուր գետն են հոսում, ոռոգելով Ուտիքի դաշտը, որտեղ ամենազորը ամենախյուսիսայինն է՝ Թարթարը կամ Թերթերը. ըստ մեծի նախնիների՝ Տրտուն, որը բխելով վայոց ձորում և Ջանգեզուրի լեռների թիկունքից անցնելով Խաչենի ձորով, դուրս է գալիս Ուտիքի Առանձնակ դաշտը, անցնելով Պարտավ քաղաքի մոտով»:² Եվ այստեղ Թարթառ գետն ունի նույն նշանակությունը, ինչ Նեղոսը՝ Եգիպտոսի, առանց որի շրջակա տափաստաններն ու դաշտերը կվերածվեին անապատի. «Թարթառը դուրս գալով լեռնային կիրճերից, ազատվելով իրեն նեղող ժայռերից, և երբ լռում է գահավիժող ջրվեժների աղմուկը, սկիզբ է առնում 170-ի հասնող՝ մեծ ու փոքր, ջրատար-կանալների մեծ ցանցը... Գետը հարուստ է «սազան», «կարմրախայտ» և այլ ձկնատեսակներով. այն զբաղեցնում է մոտ 15000 դես. տարածություն»:³

Նահանգի բազմառեկեֆ բնույթից էլ գավառների մեծ մասը կազմված էր հարթավայրերից, նախալեռնային և բարձրադիր լեռնային շրջաններից. օրինակ Ջևանշիր (Ջրաբերդ) գավառը, Ելիզավետպոլի գավառից անջատվում էր Մոավ լեռով և իր մեջ, փաստորեն, ներգրավում էր նշված երեք գոտիները: Շուշի և Ջեբրախլ (Ղիզակ) գավառները միմյանցից բաժանվում էին բնական՝ լեռնային սահմանով. դրանցից յուրաքանչյուրի տարածքի մոտ 1/3-ը լեռներ էին, 1/4-ը՝ նախալեռներ, իսկ մնացածը՝ հարթավայրեր ու տափաստաններ:⁴ Մակերևութի նման բարդ կառուցվածքի պատճառով, նահանգի գավառները հայտնվում էին բնակլիմայական տարբեր պայմաններում, որոնք մի տեղ դրական, մյուսում՝ բացասական դեր էին խաղում ազգաբնակչության կյանքի տարբեր ոլորտների՝ զբաղմունքի, նյութական ապահովության, կենցաղի, առողջապահության և այլ հանգամանքների վրա:

¹ Лисиц Х.Ф.Б., Армения. Путевые очерки и этюды, т.1, Тифлис, 1910, предисловие, стр. 1.

² Ղևոնդ Ալիշան, Արցախ, Երևան, 1993, էջ 5 (բարձրանությունը՝ գրաբարից, Գ. Թոռունյանի):

³ СМОМПК, вып. XVII, от I, стр. 119-120.

⁴ Свод материалов по изучению быта государственных крестьян Закавказского края (այսուհետ Տвод ЭБГКЗК), т. IV, Тифлис, 1888, ч.I, гл. IV, стр. 39.

Հիշյալ 8 գավառներն ըստ տարածքի մեծության հետևյալներն էին:¹

Յ/հ	Գավառը	Զբաղեցրած մակերեսը /քառ. մղոն/	Ողջ տարածքի մասը /տոկոս %/
1	Ելիզավետպոլ	8348.99	21.94
2	Ջանգեզուր	6878.07	18.10
3	Ղազախ	5365.65	14.11
4	Շուշի	4573.13	12.03
5	Ջևանշիր	4497.58	11.73
6	Նուխի	3162.33	8.56
7	Զեբրախլ	2787.98	7.34
8	Արեշ	2356.00	6.19
	Ընդամենը 8 գավառ	37969.73	100 %

¹ Обзор Елисаветпольской губернии за 1894 г., Тифлис, 1895, ст. 5.

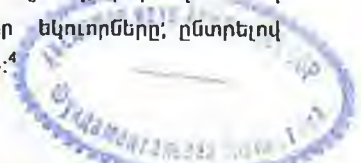
A 88902

Գանձակը Անդրկովկասի XIX դարի
վարչա ժողովրդագրական համակարգում

Կովկասն ու Անդրկովկասը, դեռևս վաղ ժամանակներից աչքի էին ընկնում իրենց ազգաբնակչության քանակով, ազգային կազմի խայտաբղետությամբ բազմաթիվ լեզուների, կրոնական հավատամքների, տարբեր սովորությունների ու կենցաղի փաստական առկայությամբ: Դեռևս 10-րդ դարում, արաբ ճանապարհորդ-աշխարհագրագետ Ալ Իսբախիին, Պարտավ քաղաքի մասին խոսելիս նշել է. «...այն բնակեցված և շրջապատված է տարբեր ազգությունների պատկանող բազմալեզու, միմյանց նկատմամբ թշնամանքով լցված, բազմաքանակ մարդկանցով, որոնց ազգային տեսակն անցնում է 70-ից»:¹

19-րդ դարում, երկրամասի սահմանափակ տարածքի վրա բնակվում էին 30-ից ավել ազգեր ու ազգություններ, ցեղեր և «Դժվար կգտնվի մի այլ երկիր, որն իր լեզվաբանական ուսումնասիրության իմաստով, կարողանա այնպիսի մեծ հետաքրքրություն առաջացնել, ինչպիսին Կովկասն է, որտեղ, համեմատաբար ոչ շատ մեծ տարածքի վրա, կարողանային տեղավորվել, ամենատարբեր լեզուներով խոսող բազմաթիվ ժողովուրդներ»², որոնք միմյանցից տարբերվում էին նաև ծագումով ու քաղաքակրթության զարգացման աստիճանով: Ա. Շահխաթունյանը նշում է, որ «Եթե մենք ձեռնարկենք Անդրկովկասի ազգագրության ուսումնասիրությունը, մենք կհայտնաբերենք այնպիսի հակադրություններ և արտահոց փաստեր...»:³

Անդրկովկասի հնագույն բնակիչներն էին հայերը, վրացիները, օսերը, թալիշները, որոնցից հետո գալիս են թաթերը և քրդերը: Ուշ միջնադարից սկսած, հյուսիս և հարավ-արևելքից Կովկաս ներթափանցեցին թուրք-թաթարական խառնիճադանչ քոչվոր թափառական ցեղախմբեր: «Դրանք զինուորական արշավանքներ չէին, այլ ազգերի տեղափոխություններ: Ձնջուղը, դուրս վճռտուղ բնիկ ազգաբնակչության տեղ հաստատում էին այդ նոր եկուորները: ընտրելով իրանց բնաւորութան և պարապմունքին հարմար տեղեր»:⁴



¹ Ալ-Իսբախիի, Թագավորությունների ճանապարհների մասին, տես Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа (այսուհետ՝ СМОМПК), вып. XXIX, Тифлис, 1901, Կ. I, Եր. 14-15 .
² Загурской Л., Заметка об исследовании Кавказских языков, Москва, 1880, Եր. 1.
³ Шахатуриян А., նշվ. աշխ. էջ 57:
⁴ Լեո. Պատմություն Ղարաբաղի Չայոց թեմական հոգևոր դպրոցի (1838-1913), Թիֆլիս, 1914, էջ 52:

Երանց այստեղ երևան գալու մասին առաջին հիշատակությունը վերաբերվում է 10-րդ դ. առաջին քառորդին, իսկ 11-12-րդ դարերում, հայերից հետո, համեմատաբար մեծ թիվ էին կազմում,¹ և «հնարավոր է, որ թուրքերի էթնիկական ձևավորման գործընթացը տեղի է ունեցել ուշ միջնադարում 12-15-րդ դդ»:²

Այս տարածաշրջանի բազմազգ լինելուն նպաստել էր երկրամասի աշխարհագրական դիրքը. «Քնակիչներ – ոչ մի երկիր այնքան խճողված չէ եղել բազմատեսակ ցեղերով և այլազան բարբառներով, ինչպես Աղուանից երկիրը: Պատճառն այն է, որ նախ՝ բարբեր է երկիրս և առատաջուր և սննդատու, երկրորդ՝ միակ կարճ և յարմար անցքն է հարաւից հիւսիս և հիւսիսից հարաւ կամ թե Ասիայից Եւրոպա և Եւրոպայից Ասիա ազատ անց ու դարձ անելու ճանապարհին»:³ Եվ այդ ցեղերից շատերը «ղեռևս հեռավոր ժամանակներից վարել են այնտեղ պատերազմներ, հիմնել են իրենց տիրապետությունը և, հանգրվանել»:⁴ Պատահական չէ, որ «Թաթարները, որպես տիրապետող ազգ, զբաղեցրել են Ելիզավետպոլի նահանգի լավագույն տեղանքը. թաթար բեգերը զավթել են հսկա քանակությամբ վարելահողեր, խոտառատ մարգագետիններ ու արոտավայրեր, անտառներ, ջրեր և այլն»:⁵

Թաթար-մոնղոլական և թուրքական ցեղերի սերունդները պատկանում էին դեղին ռասասային. դրանք իրենց սովորություններով, կենցաղով ու լեզվով քիչ էին տարբերվում միմյանցից: 17-րդ դ. թուրք ճանապարհորդ, պատմիչ Եվլիյա Չելեբին, Պարսկաստանում, Ղարաբաղում եղած ժամանակ, իր գրառումներից մեկում, այստեղ ապրող մոնղոլ ցեղի մի ճյուղի մասին նշում է հետևյալը. «...սրանք բնիկ Սահանի (Իրանի Կերման Եյալեթի մի գյուղաքաղաքի անուն է) երկրից են, եկած մոնղոլներ են, թուրքեր են, բայց խոսում են մոնղոլերեն. մոնղոլերեն նշանակում է թուրքերեն»:⁶ Եվ պատահական չէ, որ միջնադարյան պատմիչ-մատենագիրները և ճանապարհորդ ուսումնասիրողներն իրենց հուշագրություններում և աշխատություններում այդ ցեղերի՝ն ու ժողովուրդներին անվանում էին մեկ ընդհանուր՝ «թաթար» անունով: Այդպես էլ շարունակվեց հետագայում՝ Ռուսաստանի տիրապետության շրջանում:

¹ Հակոբյան Թ., Սյունիքի քաղաքությունը, պատմա-աշխարհագրական առումով, Երևան, 1966, էջ 171 /Տես՝ Ստ. Օրբելիան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, էջ 195-196:

² Ермеев Д., Этногенез тюрков, Москва, 1971, ст. 128.

³ Բարխուտարեանց Մ., Պատմութիւն Աղուանից, Ա հատոր, Թիֆլիս, 1901, էջ 15:

⁴ Сборник газеты “Кавказ”, первое полугодие 1848 г., Тифлис, 1848, ст. 3 (Из замечок полковника Аваз-Кули).

⁵ Овзор Елисаветпольской губернии за 1908 г., ст. 3.

⁶ Թուրքական աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, հ.Գ., Եվլիյա Չելեբի /թարգմանությունը Ա.Սաֆրաստյանի/, Երևան, 1967, էջ 90:

Ուսումնասիրվող տարածքի՝ Ելիզավետպոլի տնտեսական, ժողովրդագրական, ազգամիջյան հարաբերությունների և հարակից այլ հարցեր ճիշտ հասկանալու և մեկնաբանելու համար, անհրաժեշտ է անդրադառնալ այստեղ ապրող ազգերին և ազգություններին, նրանց վարած կյանքին, կենցաղին, զբաղմունքներին և այլն, առանձին-առանձին:

Տեղի հնագույն բնակիչներն էին հայերն ու ուտիները. հատկապես հայերն, դարերից ի վեր, եղել և մնում էին այս տարածաշրջանի մեծաթիվ ազգությունը: Անհամեմատ փոքրաթիվ էին ուտիները, ռուսները, գերմանացիները, հրեաները, թաթերը, թալիշները և այլն: Սահմեղական բնակչության մեջ, թաթարներից հետո, մեծ թիվ էին կազմում քրդերը:

Հայությունը ելիզավետպոլի նահանգի տեղաբնիկ, հնագույն ազգությունն էր. այստեղ նրա հիմնական բնօրրաններն էին պատմական Հայաստանի Սյունիք, Արցախ, Ուտիք-Վարդանք, Ծար-Չանգեզուր և այլ հնագույն տարածքներ, որոնցում հայերի և նրանց պատմության մասին պահպանվել են մեծ քանակությամբ փաստեր ու վկայություններ: Դրանք վերաբերվում են մեր թվարկությունից առաջ և հետո եղած ժամանակաշրջաններին, որոնք պահպանվել են հունա-հռոմեական և այլազգի մյուս հեղինակների, ինչպես նաև հայոց պատմիչ-մատենագիրների և այլոց թողած գրական, աղբյուրագիտական ժառանգության մեջ: Խոսուն վկաներ են դարերի խորքից եկած ու մեզ հասած հուշարձանների, ճարտարապետական կառույցների մնացորդները, որոնց որմերին դաճված ու փորագրված են բազմաբնույթ բովանդակություն ունեցող արձանագրություններ: Ըստ հնագույն այդ աղբյուրների, դեռևս մ.թ.ա. երվանդունիների, հետո նաև Արտաշեսյան հայկական թագավորական տների իշխանությունների ժամանակաշրջաններում, Մեծ Հայքի թագավորությունն անկախ պետական միավոր էր. նրա կազմում ընդգրկված 15 աշխարհներից (նահանգ, երկրամաս) երկուսը՝ Ուտիքն ու Արցախն էին: «Արցախ» տեղանվանն առաջին անգամ հանդիպում ենք բիայնական սեպագիր, ժայռափոր արձանագրության մեջ, ուր պատմվում է Արգիշտի որդի Սարգուր երկրորդի (764-734 մ.թ.ա.) նվաճումների մասին: Այստեղ հիշատակված «Արցախ» անունը նշված է «Ուրտեխես» ձևով: Սևանա լճի հարավային ափերը նվաճելուց հետո, նա անցել է դեպի Արևելք, որի մասին արձանագրում է. «Ճեղքեցի մինչև Ուրտեխական աշխարհ»: Սևանի ափի՝ Ծովինար ամրոցի մեկ այլ արձանագրությունում նշված է, որ Սարգուրը նվաճել է 23 թագավորություններ և դրանցից երկուսը Ուրտեխես և Էտիունի աշխարհներն էին,¹ «որոնք հետագայում պետք է ենթարկվեին լեզվական աննշան փոփոխության և կոչվեին՝ Արցախ և Ուտիք»:²

Մ.թ.ա. V դարի հույն պատմաբան Յերոդոտոսի վկայությամբ Պարսկաստանի հարկատու նահանգների ցուցակում, Ուտիքը եղել է 14-րդը: Իսկ մեկ այլ առիթով

¹ Ուլուբաթյան Բ., Դրվագներ Հայոց Արևելից կողմանց պատմության (5-7-րդ դդ) Երևան, 1981, էջ 5. Տես նաև Գր.Ղափանցյան, Ուրարտուի պատմություն, Երևան 1940, էջ 186. Դ.Ա.Мелликановилл, Урартские Климатические надписи, Москва, 1960, стр. 310, стр.161.

² Նույն տեղում, էջ 6:

նշում է, որ մի շարք ցեղերի (մյուկեր, պարիկանիներ) հետ միասին ուտիները ծառայում էին Դարեհ արքայի որդու՝ Արսեմենեսի զորագնդում:¹

Ղևոնդ Ալիշանը մանրամասն անդրադարձել է «Արցախ» բառի առաջացման հարցին և հենվելով հայ մատենագիրների՝ Եղիշեի, Մովսես Կաղանկատվացու և այլոց հաղորդած տվյալների վրա, եզրակացնում է. «Թերևս կարելի է կարծել ծառերի ու բփերի ցախ անունից ծագած, ըստ երկրի անտառախիտ բնույթի և տեղանքի կարծր, ամուր լինելուց. այն մեծ նախորդները գրում են նաև «ձ» (Արծախ), ինչպես նաև հոգնակիով՝ Արցախք, Արցախունյաց գավառ ... »² և այլն:

Աշխարհագրական առումով դրանց մասին վկայող առաջին օտար հեղինակը հույն աշխարհագետ-պատմաբան Ստրաբոնն է, որն ապրել է մ.թ.ա. և մ.թ. 1-ին դարերում: Նա առաջին անգամ ամենայն ճշգրտությամբ գծում է պատմական Հայաստանի սահմանները, հյուսիսային սահմանագիծը տանելով Կուր գետի երկարությամբ մինչև Արաքս գետի հետ միախառնվելու վայրը. արևելքից՝ մինչև Կասպերի երկիրը, հարավից՝ Տավրոսի լեռները:³ Ըստ նրա վկայակոչված քարտեզի, Հայաստանի մասն էին կազմում նաև Արցախ և Ուտիք նահանգները: Ստրաբոնի մոտ Ուտիքը կոչվում էր Շակաշեն-Սակասեն, սակ ցեղի անունով. «...սակերը կատարեցին զանազան արշավանքներ ... նվաճեցին Հայաստանի ամենալավ գավառը, որ և պահելով իր վրա նրանց մականունը՝ կոչվեց Սակասեն (-Շակաշեն) ... սահմանակից Աղվանքին և Կուր գետին»:⁴ Իսկ Օրխիստինա (Որքիստենե), այսինքն՝ Արցախը, սահմանային տարածք չէր, գտնվում էր Հայաստան երկրի ներսում խորքում: Ստրաբոն նշում է նաև այն մասին, որ «Հայաստանն աճեց Արտաշեսի և Ջարեհի ձեռքով (օրոք) ... շրջակա ազգերից զրավելով զանազան գավառներ. Սարերից (Մարաստանից)՝ Կասպիանեն, Փավնիտես...» և շատ ուրիշ տարածքներ, որոնց բնակիչները «բոլորը միալեզու եղան»⁵, այսինքն, դեռևս մ.թ.ա. 1-ին դարում, նշված երկրների ցեղերը և ժողովուրդները հայացել էին, խոսում էին հայերեն: Ստրաբոնի մոտ գծված է նաև պատմական Աղվանքի սահմանները. «Աղվանքը գտնվում է Վրաստանի և Կասպից ծովի միջև. արևելքից հասնում է ծովին, իսկ արևմուտքից սահմանակից է

¹ Դերոզոտոս, Պատմություն ինը զրքից (քարգմանությունը՝ Ս. Կրկյաշարյանի), Երևան, 1986, գիրք III, էջ 19, 9 VII, էջ 408:

² Ալիշան Ղ., Արցախ (Պատմա-աշխարհագրական ուսումնասիրություն, զրաբարից քարգմանությունը Գ.Բ.Թոսունյանի), Երևան, 1993, էջ 90: Նշված մատենագիրներից Եղիշեի Վարդանանց պատմությունը, Երևան, 1946, էջ 196 /...ամուր վայրեր Արցախի խիտ անտառներում/: Մովսես Կաղանկատվացի, Պատմություն Աղվանից աշխարհի, Երևան, 1963, էջ 121. «Արցախ անառիկ գավառների լեռների ձորառատ ապարածները» կամ «վիմահատակ լեռների ապարածները», և այլն:

³ Ուլուբաթյան Բ., նշվ. աշխ., էջ 6: Տես՝ Ստրաբոն, Գիրք 11, գլ. 1, էջ 5:

⁴ Օտար աղբյուրները հայերի մասին. քիվ 1. Հունական աղբյուրներ-Ստրաբոն – քաղեց և քարգմանեց Յ.Աճառյան, ԵրՊՀ, Երևան, 1940, էջ 37, 55:

⁵ Նույնի, էջ 57:

Կրաստանին ... հյուսիսը պաշտպանված է Կովկասյան լեռներով, իսկ հարավային սահմանի ամբողջ երկարությամբ տարածված է Զայաստանը...»¹

Բացի աշխարհագրական տեղեկություններից, Ստրաբոնն անդրադառնում է նաև այդ երկրների Զայաստանի ու Աղվանքի, պատմության տարաբնույթ այլ հարցերին. օրինակ, որ Զայաստանը ուժեղ ու մարտունակ բանակ ուներ, հայոց թագավորը Սարաստան արշավելու նախօրյակին, 6000 զրահապատ ծիավորների զորահանդես ցուցադրեց, որը պատկառելի ազդեցություն ունեցավ: Նշում է նաև, որ այդպիսի ծիեր և հեծելազոր ուներ նաև Աղվանքը, հատկապես, Օրխիստինա (Արցախ) նահանգը, որը և արտահանում էր մարտական ձիեր² և այլն:

Օտար աղբյուրներից Ստրաբոնը միակը չէր. Մեծ հայքի արևելյան մասի և Աղվանքի սահմանների, ներքին ու արտաքին կյանքի և այլ հարցերի մասին բազմաբնույթ տեղեկություններ են հաղորդել նաև այլ հեղինակներ Պլուտարքոսը, Կլավդիոս Պտղոմեոսը, Դիոն Կասիոսը, Պլինիոս Ավագը, Ստեփան Բյուզանդացին և ուրիշներ: Այս և չնշված ուրիշ այլ սկզբնաղբյուրների պատմագիտական մանրամասն վերլուծությունը կատարել է Բ. Ուլուբաբյանը,³ Ա. Զակոբյանը⁴ և ուրիշներ:

Կապված հայկական գրերի գյուտի հետ, 5-րդ դարից (մ.թ.) սկսած մինչև ուշ միջնադար, անգնահատելի սկզբնաղբյուրներ են հայ մատենագիր-պատմիչները, որոնք օգտվելով հունա-հռոմեական և այլ անտիկ հեղինակների թողած գրականությունից, արձանագրություններից, տեղեկություններից են հաղորդում սկսած հայ ժողովրդի ծագման ու կազմավորման պատմությունից, վերջացրած իրենց ապրած ժամանակաշրջանի դեպքերով ու անցքերով: Զայ առաջին հեղինակն Ազաթանգեղոսն է⁵, որը մանրամասն տեղեկություններ է հաղորդում 4-5-րդ դարերի Զայաստանի, նրա սահմանների և, հատկապես, քրիստոնեության տարածման մասին, նաև Աղվանքում: Ուրույն կարծիքներ ու դեպքեր են հաղորդում 5-րդ դարի հայ պատմիչները՝ Փավստոս Բյուզանդը, Կորյունը, Ղազար Փարպեցին և ուրիշներ. սակայն, դիմենք Մովսես Խորենացուն. նրա «Պատմություն Զայոց»-ին⁶ հին Զայաստանի հանրագիտարանին, ուր Աղվանքի և նրա հայկական պետականության ստեղծման պատմությանը հատկացված բաժնում նշված է «Յետ սորա (Վաղարշակը- Ա.Գ.) մեծ և անուանի և բազմաբիւր զարևելից հիւսիսոյ կողմանն

¹ Նույնի, էջ 31:

² Աճառյան Զ., նշվ. աշխ., էջ 61 (Տե՛ս՝ Ստրաբոն, գիրք 11, գլ.1, էջ 5):

³ Ուլուբաբյան Բ., նշվ. աշխ., էջ 5-22:

⁴ Акопян А., Алзаниа-Алуанк в греско-латинских и древнеармянских источниках, Ереван, 1987.

⁵ Ազաթանգեղայ Պատմութիւն Զայոց, Թիֆլիս, 1914:

⁶ Մովսիսի Խորենացոյ Պատմութիւն Զայոց, Տիֆլիս, 1913:

կարգէ կողմնակալութիւն՝ զայր անուանի և յամենայն զործ մտաւորութեան և հանճարոյ առաջին, զԱռան, առ մեծ զետովն, որ հատանէ զղաշտն մեծ, որ անուանի Կուր: ... զի զցեղս զայս մեծ և անուանի ... զգունդն որ ի Սիսակայ, որ ժառանգեաց զղաշտն Աղուանից և զլեռնակողմն նորին դաշտի, ի գետոյն Երասխայ մինչև ցամուրն, որ ասի Զնարակերտ¹ ... Եւ ի սորա ծննդոց այս Առան անուանի և քաջ կարգեցաւ կողմնակալ բիրաւոր ի Պարթէն Վաղարշակայ: Ի սորա զաւակաց ասեն սերեալ զազգն Ուտեացոց և Գարդմանցոց² և Ծաւղեացոց³ և Գարգարացոց⁴ իշխանութիւնսն⁵:

Նույն փաստերի կրկնությունն է վկայակոչված 7-րդ դ. պատմիչ Մովսես Կաղանկատվացու մատենագրության մեջ. նրա հանրահայտ պատմության հ. I զլուխ Դ-ն վերնագրված է. «Կարգելն Վաղարշակայ զնախագահութիւնն Աղուանից». ուր նշված է «... ի Սիսական տոհմէ Յաբեթական ծննդոցն կարգի հրամանաւ Վաղարշակայ, Առան անուն, որ ժառանգեաց զղաշտս և զլեռինս Աղուանից ...»⁶

Տարբեր դարերի հայ պատմիչ-մատենագիրների մոտ այնքան պարզ ու հավաստի է տրված վերոհիշյալ կուսակալության հիմնադրումը, իր սահմաններով և իշխան Առանով, որ մեկնաբանելու կարիք չի զգացվում: Կաղանկատվացին նշում է նաև Առանի հաջորդների՝ Վաչագան քաջի, Վաչագան բարեպաշտի, Վաչագան եռանշահիկի⁷ և մյուսների մասին, որոնք հաջորդելով միմյանց, Աղվանքը մարզպանությունից վերածեցին անկախ թագավորության և «Հայոց արևելից կողմանց (Արցախ և Ուտիք) տարածքի վրա 5-րդ դարի վերջում Վաչագան բարեպաշտի կողմից ստեղծված Առանշահիկ թագավորությունը, որն ուրիշ բան չէր, քան հինավուրց հայոց թագավորության՝ Կովկասում երբեմնի գոյություն ունեցած, խոշոր պետության մի բեկոր»:⁸

Վաչե բարեպաշտ արքան «Պարսկաստանի Պերոզ արքայի հրամանով շինեց Պերոզապատ մեծ քաղաքը, որ այժմ Պարտավ է կոչվում». այն Աղվանքի

¹ Զնակերտ կամ Զունարակերտ ամրոց-քաղաքը գտնվում էր Մեծ Հայքի Վիրքի ու Ալբանիա-Աղվանքի սահմանների հարևան կետում՝ Խրամի զետաբերանի մոտ (ՏԵՍ Մովսես Կաղանկատվացի, Պատմություն Աղվանից աշխարհի, Եր., 1969, էջ 272, ծանոթ. նո. 64):

² Գարդմանցիներ. Գարդմանը Ուտիքի 6-րդ գավառն էր, հետագայում այն համընկնում էր Դազակսի գավառին /ՏԵՍ Նույնի, էջ 21,70, ծան. 181:

³ Ծավղեացիներ - Ազաթանգեղոսի նշվ. աշխ., էջ 404-ում, Արցախը հիշատակվում է «Ծաւղեք կամԾաւղելից իշխանութիւն» անունով, իր իշխանանիտ կետերոն «Ծաւղի» /այժմ՝ Զոր/ պատճառով /ՏԵՍ՝ Ուլուքաբայան, նշվ. աշխ., էջ 7-8:

⁴ Գարգարացիներ- Ալ. Մակեդոնացու ժամանակներից բնակեցվել են Կովկասի մեծ լեռան շրջը: Նրանց բնակավայրը եղել է պատմական Գուգարքը: /ՏԵՍ՝ Մ.Կաղանկատվացի, նշվ. աշխ., Երևան, 1969, էջ 21, ծանոթ. նո. 83:

⁵ Մովսես Խորենացի, նշվ. աշխ., էջ 113:

⁶ Մովսես Կաղանկատուացի, Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի, հ.1, Երևան, 1983, էջ 8:

⁷ Նույնի, հ. I, գլ. ԺԱ, ԺԶ, ԺԷ, էջ 41-46:

⁸ Ուլուքաբայան Բ., նշվ. աշխ., էջ 128:

Աղվանքի պատմությանն անդրադարձել են նաև հետագայում. մատենագիր-պատմիչների ու պատմաբանների և նրանց թողած բազմաբնույթ աշխատությունների ցանկը կարելի է շարունակել մինչև ուշ միջնադար, սակայն բավարարվենք այսքանով: Սեզ ժառանգություն հասած մեծաքանակ, բազմաբովանդակ սկզբնաղբյուրների հենքի վրա, հետագայում ուսումնասիրվեցին ու գրվեցին պատմագիտական արժեքավոր ուսումնասիրություններ, մենագրություններ, բազմահատոր պատմություններ ու դասագրքեր, հայ ժողովրդի ու նրա բնօրրանների՝ Հայաստանի ու Աղվանքի մասին, սկսած վաղնջական ժամանակներից, մինչև մեր օրերը: Այս տարողունակ հարցի պատմագիտությունը շատ ծանրակշիռ է, և բնական է, առանձին ուսումնասիրության թեմա է, որով զբաղվել են հայ և այլազգի պատմաբաններ, պատմագետներ. այն մեր ուսումնասիրության շրջանակներից դուրս է, ուստի ավելին չենք ծավալվում:

Պատմագիտական գրականության մեջ Աղվանքին վերաբերող հարցերի շուրջը եղել են վիճահարույց տարբեր կարծիքներ, տեսություններ, սակայն, փաստերի վերլուծությունը ցույց է տվել այն անհերքելի փաստը, որ Աղվանքը եղել ու մնում է հայ ժողովրդի մի հատվածի մշտական հայրենիք-բնօրրանը, որի պատմության անցած ուղու մասին հակիրճ, բայց դիպուկ ասված է հետևյալը. «Աղուամից երկրում, որի արևմտեան մասն է Ղարաբաղը՝ հայկական իշխանութիւնն տևեց Սիսական Առանից մինչև Սելիքներ: Եթե մեռաւ Աղուամից թագաւորութիւնն իսկոյն ծնաւ Նախարարութիւն. եթե մեռաւ այս Նախարարութիւնը՝ անմիջապէս յարութիւն առաւ կրկին Թագաւորութիւն, երբ այս ևս վախճանեցաւ՝ նոյն ժամայն ծնաւ Իշխանութիւն, որից յետո Սելիքութիւնն: Ի վերայ այսր ամենայնի բնաւ Ղարաբաղից չպակսեցաւ ինչպէս քաղաքական իշխանութիւնն, նույնպէս և կաթողիկոսութիւնն ... Գրիգորիս կաթողիկոսից սկսած մինչև Ջալալեան Սարգիս կաթողիկոսը»:¹ Եվ Հայաստանի պատմության մեջ Ղարաբաղը մշտապես եղել է նրա «Արևելյան կողմանց» հենարան-ամրոցը, պաշտպանելով Արարատյան դաշտի հայկական պետականության սիրտը:² Այդ են ապացուցում նաև հնուց կառուցված ու մեզ հասած հուշարձանները՝ վանքերն ու եկեղեցիները, մատուռները, խաչքարերը և գերեզմանաքարերը, որոնք խոսուն վկաներն են հայ քրիստոնյա ժողովրդի մի հատվածի պատմության, արվեստի ու ճարտարապետության:

19-րդ դ. ճանապարհորդ Ֆ.Հակոսիաուզենը վկայում է. «Բեզովդալի լեռնաշղթայի երկարությամբ, ինչպես նաև Շամայսու լեռնային շրջաններում տարածված էին հայկական բնակավայրերը: Շեքի (Շաքի) երկրամասում՝ Նուխիից

¹ Գաղտնիք Ղարաբաղի, էջ 72:

² Тулиян В., Карабахский конфликт, Ереван, 1999, стр. 3.

մինչև Խաչնազ (Չատմազ) ամենուր ճանապարհորդը հանդիպում է քանդված ու կիսաքանդ քրիստոնեական եկեղեցիների ու վանքերի մնացորդներին, որոնք մասկիկնում և այժմ պատկանել ու պատկանում են հայերին»:¹

Արցախում, Ամարասի նշանավոր վանքը հիմնադրվել է Գրիգոր Լուսավորիչի կողմից (4-րդ դ. սկ.), իսկ կառույցը ավարտել է նրա թոռը՝ Գրիգորիս եպիսկոպոսը, որը Հայաստանից Աղվանք գալով, կրոնական քարոզչություն էր ծավալել և 338թ. մազկույթների Սանատրուկ թագավորի հրամանով նահատակվել ու թաղվել էր հիշյալ Ամարաս ավանի վանքում. «Ձոր բարձեալ սարկաւազաց նորին, բերելով ի փոքր Սիւնիս,² թաղեցին յԱմարաս աւանի»:³ Քրիստոնեության տարածման այս բուռն շրջանում կառուցվել են նաև Դաղի կամ Խուլթավանքը, Հուրեկը. Խաչեն գավառում Կատարո վանքն, ու Գտիչը՝ Դիզակում: Ըստ տեղեկությունների, Վաչագան բարեպաշտ թագավորը Արցախ-Ուտիքում կառուցել է տվել տարվա օրերի թվով վանքեր ու եկեղեցիներ (գուցե չափազանցված է), որոնցից մեզ է հասել Ամարասում, Գրիգորիս եպիսկոպոսի գերեզմանի վրա կառուցված մատուռը:⁴ Միջնադարյան հայկական ճարտարապետության վառ նմուշներ են Տաթևի (9-րդ դ.)⁵ և Գանձասարի (13-14-րդ դ.դ.) վանքերը. «Այս կոթողային կառույցները ստեղծելիս, - նշում է հայ արվեստի ու ճարտարապետության գիտակներից մեկը, ռուս արվեստաբան Ա. Յակոբսոնը,- օգտագործել են դարերով կուտակված տեխնիկական ու զեղարվեստական, ճարտարապետական ու դեկորատիվ միջոցների հսկայական զինանոցը, որոնց կատարելապես տիրապետել են Գանձասարի վանքի կերտողները, որը և լիիրավ կերպով կարող է համարվել 13-րդ դ. հայկական ճարտարապետության հանրագիտարանը»:⁶ Գանձասարը և մյուս հուշարձաններն ունեն նաև աղբյուրագիտական նշանակություն. նրանց որմերին փորագրված և գրված են բազմաթիվ վիճակալ արձանագրություններ, որոնք լույս են սփռում Արցախ-Ուտիքի և առհասարակ ողջ Հայաստանի պատմության (տարբեր բնագավառների) վրա: Դրանց հավաքման և սիստեմավորման գործով, առաջինը զբաղվել է Աղվանից կաթողիկոս Եսայի Հասան Ջալալյանը, որի հավաքածուն հետագայում զետեղվեց Հովհաննես վարդապետ Շահխաթունյանցի և Սարգիս

¹ Փոս Դաքտրաչուս Ա., նշվ. աշխ., էջ 208:

² Ըստ Խորենացու և այլ աղբյուրների, Արցախը կոչվել է նաև Փոքր Սյունիք:

³ Մովսես Խորենացի, նշվ. աշխ., գիրք III, գլ. 9, էջ 260:

⁴ Ուլուբաբյան Բ., Դաղի վանք, Եր. 1994, էջ 4: Դաղի վանքը կառուցվել է մ.թ. 1-ին դ. 2-րդ կեսին, քրիստոնեական քարոզչության համար նահատակված Թաղևոս առաքյալի շափերտներից, Դաղի կամ Դաղոյի անունով: 5-րդ դարից այն հիշատակվում է որպես եպիսկոպոսանիստ: Դաղի վանքը Առանշահիկ-Վախտանգյան իշխանական տան տոհմական տապանատունն է: Բազմիցս այն ավերվել ու քայքայվել է, սակայն նորից ու նորից կառուցվել ու մեզ է հասել մի հսկա համալիր: /Տես՝ նույնի, էջ 1/:

⁵ Դիվան հայ վիճագրության, պրակ 2, Եր.1960, էջ 11:

⁶ Յակոբսոն Ա., Գանձասար, Երևան, «Սովետական գրող», 1987, էջ 14:

արքեպիսկոպոս Ջալալյանցի¹ աշխատության մեջ (2 հատորով): Արևելյան Հայաստանում կատարած իր ճանապարհորդության ժամանակ նա եղել է Արցախի համարյա բոլոր բնակավայրերում, նկարագրել պատմական աղբյուրներում հիշատակված ավանները, վանքերն ու եկեղեցիները, հավաքել, դեռևս պահպանված արձանագրությունների մեծ մասը: Այս գործում իր վաստակն ունի Հովսեփ Օրբելին:² 1909թ. նա լինում է հաչենում և ընդամենը 17 օրվա ընթացքում հասցնում է գրի առնել շուրջ 270 արձանագրություն, տարբեր վայրերից (Գանձասար, Վաճառ, Խաշխուօ, Ծմկահող, Հավապտուկ և այլն): Արձանագրությունների հավաքմամբ և մեկնաբանմամբ զբաղվել է մեծավաստակ գիտնական կաթողիկոս Գարեգին Հովսեփյանը³ (ծննդով՝ Ղարաբաղի Սարաղա գյուղից): Հետագայում՝ 1940-1960-ական թվականներին, ակադեմիական հրատարակությամբ լույս տեսան «Դիվան հայ վիճագրության» պրակները՝ ըստ տարածքային շրջանների:⁴

Խոսելով այս տարածքի հայկական հուշարձան - կոթողների, սրբավայրերի, խաչքարերի, տապանքարերի առկայության մասին, հանգում ենք այն եզրակացության, որ նախկինում՝ Աղվանք, հետագայում Գանձակ-Ելիզավետպոլ նահանգի ողջ տարածքը միշտ, և ցայսօր, մեծ բանգարան է բաց երկնքի տակ, որի ցուցանմուշների ուսումնասիրությամբ զբաղվել են հայ և օտարազգի մեծաթիվ մասնագետներ՝ պատմաբաններ, ճարտարապետ տեսաբաններ, նկարիչ-արվեստագետներ և այլոք: Նրանց ջանքերով հրատարակվել են բազմաթիվ մենագրություններ, պատկերազարդ գրքեր, արժմներ⁵ և այլն:

¹ Ջալալյանցի Ա., ճանապարհորդութիւն ի Մեծն Հայաստան, մասն Ա., Տիգրիս, 1842, մասն Բ, Տիգրիս, 1858:

² Орбели Н., Избранные труды, М., 1968, стр. 146-174:

³ Հովսեփյան Գարեգին, Յիշատակարանք ձեռագրաց և դարից մինչև ժժ դար/, 4 հատորով, Անրիխաս, 1951:

⁴ Դիվան հայ վիճագրության, պր.1-4, 6, եր., 1960 /Հայկ. ՍՍՐ ԳԱ հնագիտական և ազգագրական ինստիտուտ, գլխ. խմբագիր Հ.Ա.Օրբելի/:

⁵ 1/ Թորոմանյան Թ., Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, հ. 1, եր. 1942, հ.2, եր.1948:

2/ Очерки истории зодчества Армении V-VII веков, Ленинград, 1950.

3/ Հայկական եկեղեցիները, Մայր Աթոռ ս. Էջմիածին, Լիսաբոն, 1970:

4/ Հայաստանի խաչքարերը, Մայր Աթոռ ս. Էջմիածին, Լիսաբոն, 1981:

5/ Степанян Н., Чакмакчян А., Декоративное искусство средневековой Армении, Ленинград., 1971.

6/ Памятники архитектуры в Советской Армении, Альбом, Ленинград, 1971.

7/ Պապուկյան Ն., Սյունիքի ժողովրդական ճարտարապետությունը, եր., 1972:

8/ Kunst des Mittelalters in Armenien, Berlin, 1981.

9/ Памятники Армянской Архитектуры Нахичеванской АССР, Ереван, 1981.

10/ Мкртчян III., Историко-архитектурные памятники Нагорного Карабаха, Ереван, 1988.

11/ Ուլուբաբյան Բ., Գանձասար, եր., 1981:

12/ Ուլուբաբյան Բ., Ղաղի վանք, եր., 1994 և շատ ուրիշներ:

Հազարամյակների խորքից եկող նյութական ժառանգության նմուշները և մնացորդները, հեղինակների կողմից չափազորվել, լուսանկարվել և պատմական աղբյուրների օգնությամբ վերլուծության են ենթարկվել, տալով նրանց ծագման, կառուցման շարժառիթները, կապված պատմական տվյալ ժամանակի շրջադարձային երևույթների, դեպքերի, անհատ գործիչների և այլ հանգամանքների հետ, մասնագիտորեն տրված են դրանց ճարտարապետական, ոճական բացատրություններն ու մեկնաբանությունները:

Անդրկովկասում, այդ թվում և Հայաստանում, տարբեր ժամանակներում, տարբեր առիթներով շրջազայել են բազմաթիվ օտար ճանապարհորդներ: Եվ «ահա, այս շրջանում էր (XIX դ. սկիզբ Ա.Գ.), որ անգլիական, ֆրանսիական և ռուսական դիվանագիտական առաքելությունները, քաղաքական գործակալները և Արևելքի «ուսումնասիրողները» հաջորդաբար այցելում էին Թուրքիա և Պարսկաստան, ընդհանրապես անցնելով Հայաստանից ու Անդրկովկասից»: Այդ ընթացքում էլ նրանք գրի էին առնում իրենց հուշերը, քաղաքական հարաբերություններն ու տարաբնույթ դեպքերը: Ոմանք մշված նյութերի հիմքի վրա գրում էին նաև հուշեր, ուսումնասիրություններ:¹ Նրանցից մշանավոր էին Ջեյմս Սորիերը (հուշեր I և II ճանապարհորդություններից՝ 1808-1816թթ.), Սորից ֆոն Կոցեպուն (1817), Ջոն-Ջոնսոնը (1817-20թ.թ.) և այլոց գրառում-ուղեգրությունները, որոնք օտար ակնատեսների անմիջական խոհերն ու տպավորություններն են նաև հայ ժողովրդի մասին:²

Որև ճանապարհորդներից հիշարժան են Սեվեռը³, Սեզալը⁴ և այլն, որոնք անդրադարձել են Գանձակ-Ելիզավետպոլի տեղադրության, ազգաբնակչության, տնտեսական և հարակից այլ հարցերին: Նշված ճանապարհորդների հաղորդած նյութերը շատ օգտակար են և մեր կողմից վկայակոչված են նրանց համապատասխան գրառումները:

Հայաստանը հաճախ է եղել օտար բռնակալների՝ «Պարսից, Գոլմմայնցուց, Յունաց, Օսմանցուց, Թաթարաց, Ափխազցուց, Վրացուց և Տաղստանցուց անընդհատ արշավանքներն, որք իւրեանց անդիմադրելի զօրութիւններով անչափ վնասներ պատճառեցին Հայաստանի բոլոր մասերում բնակվող հայ ժողովրդեան կրօնական, քաղաքական և բարոյական համազգային կենաց՝ արտաքին գոլով,

¹ Հակոբյան Հ., Ուղեգրություններ, հ. 2, ԺՊ դարի առաջին 20-ամյակ (1800-1820), Երևան, 1934, էջ 9

² Լոյսի էջ 253-394, 500-612, 613-675:

³ “Кавказ”, 1863-1865 гг.(Критика и вывлюграфия), ст.40-43.

⁴ Сегаль И., Елисаветпольская губерния. Впечатления и воспоминания, Тифлис, 1902 (Из журнала “Кавказский Вестник” за 1902 г.).

համարենա քէ անկարող եղած են վնասել Մեծ և Փոքր Սիւնեաց և ոչ մի կենքին»:¹ Ինչպէս նշվեց, հայերը ենթարկվել են ազգային, կրոնական խտրականության ճնշման ու հալածանքների. «Ընդհանրապես նրանց մահմեդական դրացիները, վկայում է անգլիացի զինվորական և ճանապարհորդ - հուշագիր Ջոն Ջոնսոնը, շատ արհամարհանքով են նայում նրանց վրա, մինչ իրենք (մահմեդականներ) անարժեք են, ծուլ, մեծախոս, բայց ստորին ցեղ, նշանավոր իրենց խարդախությամբ և նախապաշարունով կապված իրենց ցեղին ու աղանդին: Նրանք կարծում են, քեզերազանց են բոլորից, տգիտությամբ ու նախապաշարունով ուռճացած իրենց հանձնապաստան ամբարտաժանությամբ իրենց իրավունք են համարում շատ պարագաներում վիրավորելու քրիստոնյաներին, վստահում են իրենց հավատքի կատարելության՝ արդարացնելու կամ ավելի ծիշտը՝ քավելու համար իրենց սեփական զգվելի մոլությունները»:² Այդ մոլությունների ազդեցության տակ էլ նրանք հայերին և մյուս քրիստոնյաներին ստիպում էին դավանափոխ լինել, օրինակ Դերբենդ քաղաքում և նրա հարակից չորս գավառներում, կար մոտ 80000³ բնակիչ, «որք մինչդեռ կամխաւ եղած են հայադաւան քրիստոնեայ, այժմ ամբողջապէս դարձած են Օմարի աղանդին: Այսու ամենայնիւ իսպառ անհետացած չեն Քրիստոնէութեան նշաններն. Պօղոս-բուլաղի ընդարձակ հանգստարանի նմանը կայ և Ղասմ-քեանդում, որոց սրբատաշ տապանաքարերն զարդարուած են հայերէն արձանագրութիւններով: Պակաս չեն աւերակ եկեղեցիներու զետնի հաւասարած հիմքեր, անարձանագիր հայաձև հանգստարաններ և յարգուած սրբավայրեր»:⁴ Իսկ կանգուն եկեղեցիները, պատմական հուշարձանները և նրանց վրա եղած արձանագրութիւնները ավերվում ու ոչնչացվում էին, մեծ մասամբ, մահմեդականների կողմից և պատահական չէր Մ. Բարխուտարեանցի մտահոգությունն ու անհամզատությունը. «Սակայն տեսնելով որ ժամանակի անողոք ճիրաններն լափում եւ եղծում են մեր թանգագին հայրենիքի-Արցախի ամենապատուական հնութիւնները եւ արձանագրութիւնները, տեսնելով որ տգէտ եւ բշնամի ձեռներ քանդում, աւերում եւ ոչնչացնում են հայրենի սրբազան աւանդները, տեսնելով որ ցեղերն կրծում եւ անյայտացնում են անգին ձեռագիրների յիշատակարաններում եղած պատմական մարգարիտները եւ խոնաւութիւնն ու անհոգութիւնն կլանում են պատմական ակունքները ... պարտք համարեցի սիրով կրել ամեն նեղութիւն ... եւ զոնէ կազմել մի ուղեցոյց՝ ապագայ հմուտ

¹ Գաղտնիք Ղարաբաղի, էջ 71

² Հակոբյան Հովհ. Ուղեգրություններ, հ. 2, Ժժ դար, Եր., 1934, էջ 635/ Ուղեգրություն գնդապետ Ջոն Ջոնսոնի /1817թ.//

³ Այս բիվը Մ.Բարխուտարեանցի վկայությունն է. հնարավոր է, որ այն որոշ չափով չափազանցված լինի

⁴ Բարխուտարեանց Մ., Աղուանից երկիր ու դրացիք, Թիֆլիս, 1893, էջ 124-125

մասնագետների համար ... շրջելով գաւառից-գաւառ, գիւղից-գիւղ, աւերակից-աւերակ եւ սարից դաշտ կազմեցի «Արցախ»-ը»:¹

Նշված հանգամանքներից և կյանքի անտանելի պայմանների հետևանքով, շատերը ստիպված թողնում էին իրենց հայրենի բնակավայրերը, չդիմանալով բարոյական ու տնտեսական ճնշումներին ու հալածանքներին: Այդպիսի տեղեկություններով հարուստ է մեր պատմագիտությունը. այս անգամ դիմենք ցարական կառավարության պաշտոնյա, պետական խորհրդական Ֆոն Գազեմեյստերին, Կովկասի գիտակներից մեկին. «Կասպիական մարզի արևմտյան մասում հնագույն (աբորիգեն) բնակիչներ են հայերը և ուտիները, իսկ մնացած առկա ցեղերը եկվորներ են, որոնք հաստատվելով այս տարածքներում, հիշյալ բնակիչների մի մասին ոչնչացրին, իսկ մյուսին ստիպեցին թողնել իրենց բնակավայրերը և գաղթել: Նրանք ովքեր մնացին, ստիպողաբար հրաժարվեցին իրենց հարթավայրային տարածքներից ու ամրացան նախալեռնային ու լեռնային շրջաններում»:²

18-19-րդ դարերի պատմական դեպքերը և նրանցից բխող պատերազմները, շատ ծանր հետևանքներ ունեցան Ղարաբաղի համար: Դեռևս XVIII դ. սկզբին լեզգիների անընդմեջ ավարառու արշավանքներին զումարվեց 1720-ական թվականների օսմանյան բանակների ներխուժումը: Բազմաթիվ տեղաբնակ հայեր տեղահան եղան, «նրանց փոխարեն Կուր գետի աջ ափի դաշտավայրը և նրան հարող լեռնակողմը գրավեցին ու հաստատվեցին թուրքական խաշնարած ցեղերը»:³ Դրանից անկայունացավ նաև երկրամասի ներքաղաքական կյանքը. ինչպես արդեն մշել ենք, հայ մելիքներից ոմանց անհեռատես վարմունքի ու գործունեության պատճառով, երկրում առաջացավ քաղաքական անկայուն իրավիճակ. «... գոյութին ստացաւ մեր երկրում ճըռխանութիւնն⁴ և այս ճըռխանութիւնն ծնավ ճըռ-մելիքութիւնը Ղարաբաղում այն ժամանակ ծագեցաւ ներքին երկպառակութիւն, խռովութիւն և սարսափելի արիւնահեղութիւն և անվերջանալի պատերազմներ... Այս բոլոր ներքին անկարգություններն տկարացրին Ղարաբաղի հարազատ մելիքութեան ոյժը և վնասեցին մեր քաղաքական, բարոյական և նիւթական կենաց, բայց ոչ բոլորովին»:⁵ Արտաքին ու ներքին թշնամիների ընդհարումների ու վարած կռիվների հետևանքով ողջ երկրամասը վերածվել էր ռազմական գործողությունների թատերաբեմի: 1794-1797թթ. տեղի

¹ Նույնի, Արցախ, Թիֆլիս, 1895, Յառաջաբանութիւն, էջ Լ:

² Гасемейстер Ю., Каспийская область, СПб, 1838, ст. 8-9.

³ Լեո, նշվ. աշխ., էջ 89-90:

⁴ Ղարաբաղի բարբառով այդ նշանակում է վայրի անպտուղ ծառ. ճըռ խան կնշանակի ոչ օրինական, ծեռք բերովի իշխանություն խան: Տես Գաղտնիք Ղարաբաղի, էջ 70-72:

⁵ Նույն տեղում:

ունեցան Պարսկաստանի Աղա-Սահմեդ խանի արշավանքները Անդրկովկաս. «Սոյն բուսականուն (1795) մայիսի ժե (15)-ին այս գոյժն բերանից բերան թռչելով տարածուեցաւ ամբողջ Ղարաբաղում.-Ախտայ-Շահն (Աղա Սամատ շահն ... ներքին եղած է: Այս է պատճառն, որ հասարակութիւնն «Ախտայ» է կոչում): Խուտափիրինի կամրջով անցավ Երասխ գետից, անքիւ սարվագներով գալիս է Շուշին կործանելու և Ղարաբաղը կողոպտելու: Ամեն մարդ թող տեսնէ իւր գլխի ճարը»:¹ Այս բոլորն ուղեկցվում էին նաև հայության ազգային, կրոնական ու սոցիալական ճնշումներով, հալածանքներով, նաև բնական աղետներով: 1797 թվի սարսափելի երաշտը, որ «ցամաքացրեց բոլոր բուսականությունը, ցանքսերը իսպառ ոչնչացան: Կարծես ինքը՝ բնությունը միաբանվել էր մարդկային գազանությունների հետ, Ղարաբաղը բոլորովին ամառի և անապատ դարձնելու համար. վրա հասած 1798թ. ժանտախտը, լրացրեց ժողովրդի դժբախտության պակասը: 60000 տուն հայ բնակիչներ ունեցող Ղարաբաղը համարյա դատարկվեցավ»:² Անգլիացի դիվանագետ Ջեյմս Սորիերը 1810-1816թթ. իր երկրորդ ճանապարհորդության ժամանակ լինելով Ղարաբաղում, գրում է. «Ղարաբաղի գավառը, որ հողի, ջրի ու կլիմայի տեսակետից հավանորեն աշխարհում ամենագեղեցիկներից մեկն է, բայց երկար ժամանակից ի վեր, պարսիկների մղած պատերազմի հետևանքով ամայացել է: Սենք չտեսանք և ոչ մի բնակիչ... վայրի այծերի ու եղջերուների հոտեր քափառում էին մեծ քանակությամբ»:³

Սկսված արտագաղթը մեծ չափեր ընդունեց: 1797-1798թթ. Ղարաբաղի և Գանձակի խանություններից դեպի Վրաստան և Անդրկովկասի այլ վայրեր գաղթեց 11000 ծուխ (հայ ընտանիք): Այդ կապակցությամբ հայտնի է Պավել 1-ի ուղերձ-գրությունը Գեորգի վրաց թագավորին, Ղարաբաղի հայ մելիքների և նրանց ենթակա 11000 ընտանիքներին տալ հնարավորություն բնակվելու Կովկասյան տարածքների ուղղությամբ.⁴ այն ամրագրվեց նաև 1797թ. հոկտեմբերի 7-ի օրենքով,⁵ ցարի անձնական հրամանով: Արտագաղթի գործընթացն աշխուժացավ, երբ 1801թ. Վրաստանը վերջնականապես անցավ Ռուսաստանի գերիշխանության տակ: Ցարական կառավարությունն իր հովանավորության տակ վերցրեց նաև վրացահայությանը և ձգտում էր, որ շարունակվի այլ վայրերում ապրող հայերի ներգաղթը Ռուսաստան, որպեսզի բնակեցվեր Վրաստանի և Ռուսաստանի մարդագուրկ, խոպան շրջանները. Դեռևս 1720-ական թվականներին, երբ

¹ Լույսի, էջ 17:

² Րաֆֆի, Խամսայի մեկնությունները, Երկերի ժողովածու, հ. 10, Եր., 1959, էջ 291:

³ Հակոբյան Գովհ., Նշվ. աշխ., էջ 386:

⁴ Собрание актов относящихся к овозрению истории армянского народа, ч. I, Москва, 1836, стр. 32-33.

⁵ Լույսի, էջ 199-200, Տես՝ том законов XXIV, стр. 761, N18189.

Ռուսաստանի օգնությամբ հայերի ազատագրումը Պարսկաստանի լծից չիրականացավ, Պետրոս 1-ը, մինչև իր կյանքի վերջին օրերը ձգտում էր «թեթևացնել հայերի վիճակը, Ռուսաստանի դռները բացելով վերաբնակվել ցանկացող հայերի առջև»:¹ Եվ պատահական չէր, որ «սկսած 1723 թվից մինչև 1779 թիվը՝ 56 տարվա ընթացքում Ռուսաստանի բարձրագույն հովանավորության և բազմաթիվ հրավերների արդյունքում, Պարսկաստանից և Թուրքիայից հայերը զանգվածաբար վերաբնակեցվում էին Ռուսաստանի հարավային ազատ, խոպան, անբնակ վայրերում, որոնք աշխատասեր, գործունյա հայերի ջանքերով կյանքի էին կոչվում»:²

1804-1813թ.թ. ռուս-պարսկական պատերազմի ընթացքում, Երևանի խանությունից և Կարսի փաշայությունից մեծ թվով հայեր տարագրվեցին Վրաստան և Հայաստանի հյուսիսային շրջաններ, իսկ Գյանջայի և Ղարաբաղի խանություններից Կախեթիա, Սոմխեթիա և Քարբլի,³ որոնք արդեն գտնվում էին Ռուսաստանի տիրապետության տակ:

Այդ ժամանակների մեծ գաղթի և կորուստների համար տառապած եպիսկոպոս Սակար Բարխուդարյանը ցավով գրում է. «Ցրած եւ գերուած հայեր ... միլիոնաւոր (նկատի ունի շատ մեծ քանակութիւնը Ա.Գ.) հայ բնակիչներով հարուստ Արցախն իսպառ դատարկուած: Այր, դատարկուած են իւրեանց հայ եւ հայադաւան բնակիչներից Պիան, Սուղան, Վարդանակերտ, Արան-ռոտ, Տրի, Ռուցպատեան ... դատարկուած են Գարդման, Փառիսոս, Քաւս կան Քուստի, Չաւււ, Ջրաբերդ, Խաչեն, Վարանդայ եւ Դիզակ (պատմական անուններն են Ա.Գ.) գաւառներն: Ի՞նչ եղան սոցա հայ բնակիչները: Սի մասն կերակուր եղաւ 1798-1799 թվի սովին եւ ժանտախտին, մի մասն գերի գնաց Պարսկաստան, մի մասն գաղթեց Շաքի և Շամախի, մի մասն Կախեթ և Վրաստան, մի մասն Բագու, Ղուբա, Դարբենդ եւ Ռուսիա: Տասնից մին հազու մնալած է այսօր»:⁴ Այս ընդգծված միտքը թվում է չափազանցված է, սակայն, ինչպես վերևում նշեցինք, տիրող անտանելի վիճակը պարտադրում էր ելք գտնել վերապրելու համար: Երկրից նաև դուրս էին գալիս հայ իշխանավորները, իրենց գերդաստաններով և նրանց ենթակա գյուղերի ու բնակավայրերի հայ բնակչությամբ: Այն ժամանակ (1800-ական թվ.) Վրաստանի կազմի մեջ մտնող Լոռի Փամբակի շրջան գաղթեցին Ղարաբաղի հայ մելիքները՝ Շահնագարյան Ջուճշուտը, որը ստացավ Լոռիի գավառը և

¹ Братская помощь пострадавшим в Турции армянам, Москва, 1897, стр. 638, (Г.И.Капанов, Армяне в России).

² Собрание актов относящихся..., ч. II, Москва, 1838, стр. 296.

³ МИЭБГКЗК, т. VII, Тифлис, 1887, ч. I, стр. 13.

⁴ Եպիսկոպոս Սակար Բարխուդարեանց, Արցախ. Թիֆլիս, 1893, էջ Ը:

Բորչալուի մի մասը, Բեզլարյան Սելիք Ֆրիդրոնը ստացավ Բորչալուի մնացած մասը և Աղջակալան. իսկ Սելիք Աբովը (Ֆրիդրոնի հորեղբայրը)՝ Բուլնիսը իր սահմաններով:¹

Իսկ Ղարաբաղը, որը հայտնի էր իր հարուստ, բերքատու հողերով, 1805-1813թթ., անընդմեջ, լինելով պարսկական հարձակումների թատերաբեմում, քայքայվել էր նրա տնտեսությունը և ժողովուրդը հանձնվել էր ծայրահեղ կարիքի մեջ: Այս երկրամասը, երբ 1805թ. միացավ Ռուսաստանին, ուներ 10000 ընտանիք-բնակչություն. 1812թ. մարդահամարի արդյունքում այնտեղ կար 3080-ը՝ քայքայված, աղքատացած վիճակում, իսկ մնացածը՝ կամ գերի էր տարվել Պարսկաստան, կամ էլ ինքնակամ հեռացել էին այլ վայրեր, փրկելով իրենց կյանքը և մասամբ ունեցվածքը:²

30 տարվա (1783-1812) ընթացքում Ղարաբաղի հայերի թիվը պակասել էր մոտ 6 անգամ՝ 30000-ից մնացել էր 5000 ընտանիք:³

Նկարագրված հանգամանքների ու նրանցից բխած արտագաղթի մասին խորհելիս, զալիս ես այն եզրակացության, որ վերը նշված պայմաններում ելքը արտագաղթն էր, իսկ բարենպաստի դեպքում՝ լինում էր հակառակը՝ ներգաղթը: Օրինակ, «Ղազախի դիստանցիայի (ուղեմաս) ազգաբնակչությունը հաճախ կրել է բվական փոփոխություն. քոչվորության պատճառած վնասների, պարսիկների ու թուրքերի հաճախակի հարձակումների ու տեղի աղալարների շահագործումների պատճառներով, տեղի բնակիչները ստիպված թողել և հեռացել են: Բարենպաստ պայմանների դեպքում, նրանց թիվը այստեղ մեծանում էր: Տեղաշարժերը կատարվում էին ըստ իրավիճակի»:⁴

1805թ. երբ Ղարաբաղը գրավվեց Ռուսաստանի կողմից, երկրից հեռացած մելիքներից ոմանք վերադարձան և հիմնեցին նոր բնակավայրեր. Մեծ շեն, Սոխրաթաղ, Ենգիջա և այլն (Ջրաբերդ գավառում):⁵ Սելիք Ջունշուղ Շահնազարյանը, որը (ինչպես նշված է վերևում) դարավերջում, իր ընտանիքով ու գյուղացիներով, հաստատվել էր Լոռի գավառում, խնդրագրով դիմում էր. «...ելիսավետապոլ վերադարձած իմ հայրենակից գյուղացիները չունեն բնակության հիմնական վայր-հանգրվան, ուստի խոնարհաբար խնդրում եմ թույլ տալ, Ելիսավետապոլի շրջակայքում եղած՝ ավերված գյուղերից մեկում, բնակության

¹ Присослание... , т. I, ст. 9 (док. NN5-8՝ ШГА Груз. ССР, Ф. 2, оп.1, л. 12, л.161, 163, 167).

² Նույնի, т. II, ст. 34, տես ШГА Груз.ССР, Ф. 2, оп.1, л. 612, л. 35-38, АКАК, т. VI, ч.1, док. 1265.

³ Тунян В, Карабахский конфликт, Ер. 1999, ст. 5.

⁴ Оюзрелие российских владений за Кавказом, ч. II, ст. 223.

⁵ МИЭБГКЗК, т. VI, ч. I, ст. 338.

իրավունք ստանալ: Ցանկալի է, որ այն լինի ելիզավետպոլ քաղաքից՝ մոտ 15 մղոն հեռավորության վրա...»: 1805թ. հոկտեմբերի 7-ի գրությանը Յոփաննես արքեպիսկոպոսը դիմում է գեմ. Ցիցիանովին թույլ տալու ծնունդով Գանձակեցի 10 հայ ընտանիքի, Փամբակից վերադառնալու իրենց նախկին Յուզուբու գյուղը¹, ու նման շատ ուրիշ փաստեր...

Ավան Յուզբաշին (հարյուրապետ) և նրա որդին Մելիք Վանին, սկսեցին զբաղվել հայկական հին շեների բնակեցմամբ և վերաբնակեցմամբ. օրինակ, Գանձակի Կասապետ կամ Կուսապետ (կույսերի մենաստանի անունից) գյուղը, որը հիմնադրվել էր Չասան Ջալալյան տոհմից ոմն Աթաբեկի նախածննդյամբ 18-րդ դ. սկզբին, ամբողջովին ավերվել և հայությունից դատարկվել էր:

1812-1814թթ. նա իր ընտանիքով ու ծառաներով տեղափոխվեց հիշյալ գյուղը և նրա ջանքերով վերջինս, կարճ ժամանակում ունեցավ 150 ծուխ. տեսնելով այս գյուղի հարությունը, Վանին թողեց այն և նույնպիսի զոհողությամբ ու նվիրվածությամբ հիմնադրեց նոր Ուլու-Կարաբեկ, Կիչիկ-Կարաբեկ, Մազավուզ, Լյուլասագ, Գյուլագատ, Ջան-Յագատ գյուղերը:² Բացի նշվածներից, 1807թ. Պարսկաստանի խոյ գավառից Գանձակ ու Ղարաբաղ գաղթեցին բավականաչափ պարսկահայեր և հիմնեցին իրենց համայնքները Գանձակում՝ Ղարաղալի, Ղարաբաղում՝ Գետաշեն (Չայքենտ) և Ղազախում Գետաբեկ հայկական համայնքները, իրենց գյուղերով:³

«Դեռևս 16-րդ դարի II կեսին, պարսից շահերի հրամանով, Բորչալուի և Ղազախի գավառներում հաստատվեցին մոտ 35000 թուրքեր»:⁴ Տեղացի հայերի մեծ մասը ստիպված թողեց իր պապենական վայրերը, իսկ փոքրաթիվ մասով կազմավորվեցին նոր հայկական գյուղեր, որոնք ընդգրկվեցին 19-րդ դ. սկզբներին ձևավորված Ղազախի, Շամշադինի, Բորչալուի, Փամբակի, Շորագյալի մահմեդական ուղեմասերում:⁵ Ինչպես նշվեց, Ղարաբաղից, Գանձակից ու հարակից այլ շրջաններից գաղթած հայերի մի զգալի մասը վերադարձավ իր հայրենի վայրերը, սակայն գերակշռեց մասը բնակություն հաստատեց ռուսական կայսրության տարբեր տարածքներում, հատկապես Անդրկովկասում: Նման զանգվածային տեղաշարժեր եղել էին նաև նախկինում: Եվ օտար վայրերում, հների կողքին ձևավորվում էին հայկական նոր բնակավայրեր-գաղութներ, որոնցով աչքի էր ընկնում հարևան Վրաստանը. «Ախալքալաքում մօտաւորապէս կայ 300 տուն հայ, որոնք գաղթել են

¹ Присослинии..., т. I, ст. 387, 331, տես ЦГИА Грyз. ССР, Ф.16, л. 320, л. 2, Ф.2, л. 90, л. 98.

² СМОМПК, вып. XIII, Тифлис, 1892, ст. 42-45.

³ МИЭБГКЗК, т. VII, ч. I, ст. 13.

⁴ Լեո. Չայոց պատմություն, հ. III, գիրք I (Եժ, III հ.), Երևան, 1969, էջ 90-91:

⁵ Նույն տեղում:

զխաւորապէս Գանձակի Ոսկանապատ գիւղից», կամ նույն՝ Ջավախքի Սցխեթի շրջանի Սուլտան, Լիս գյուղերի հայերի նախնիները նույնպէս զարդանահայեր էին¹ ... Գաղթական հայերի խմբերը հասել էին Դուշեթ: Վրաստանի Մեծ Շուլավեր գյուղում հանգրվանել էին Գանձակի Ղարամուրադ, Սելիք-զադա և Շամխրի Զարդախալու և այլ գյուղերի հայ բնակիչները² նրանցով բնակեցված էին նաև Կախեթի ու Քարթլիի շրջանները: Բացի գավառներից, հայերը հաստատուիւմ էին Անդրկովկասի քաղաքներում: Ստացվում էր այնպէս, որ Արևելյան Հայաստանն իր հասարակական-քաղաքական, տնտեսական ու մշակութային կյանքով ավելի լայն հասկացություն էր. նրա սահմաններն առնչվում էին անդրկովկասյան և ռուսական կենտրոնների կյանքին, ինչպէս նաև այնտեղ ապրող հայ հոծ զանգվածների հետ: Եվ ուր էլ որ լինեին, նրանք իրենց (կրօնական, ազգակցական, տնտեսական և այլն) կապերը, հարաբերությունները պահպանում էին նախկին բնակավայրերի (ծննդավայր) հետ, և երբեմն վերադառնում էին այնտեղ: Հայության ցրված մասն իրավիճակը վատ էր անդրադառնում նրա ընդհանուր ճակատագրի վրա, քանի որ ազգային որևէ երևույթ, դեպք կամ փաստ (դրական թե քացասական) ազդում և տարածվում էր Անդրկովկասի ողջ հայության վրա: Դրա համար արևելահայության որևէ հատվածին վերաբերող հիմնահարցերին (քաղաքական, սոցիալ-տնտեսական, վարչա-ժողովրդագրական, մշակութային և այլն) անդրադառնալիս, երբեմն դրանք կրում են առնվազն, համաանդրկովկասյան բնույթ. (երկրամասի մյուս ազգություններն այսպիսի խնդիրներ չունեին. նրանք կենտրոնացած էին որոշակի տարածքներում. այլ վայրերում նրանց թիվն աննշան % էր կազմում):

Նման իրավիճակներից զերծ չէին նաև ժամանակի ուսումնասիրողները. օրինակ Ալ. Երիցյանցը անդրադառնալով 1800-1820 թվականների վիճակագրությանը նշում է. «Թէև այն ժամանակներում գրեթէ անկարելի էր ճիշտ վիճակագիր կազմելը, այնուամենայնիվ հետաքրքիր են վրաց և հայոց առաջնորդների թվանշանները ... սկսած Գյանջախից և նրա շրջակայքից մինչև Իմերեթի սահմանը, (ընդգծումը մերն է) 1821 թ. եղել է մոտ 34000 տուն քրիստոնյա, որոնք բնակվելիս են եղել վեց քաղաքներում և 975 գյուղերում»³:

¹ «Գարդմանք» ամսաթերթ, 1996, թիվ 1, էջ 7, թիվ 2, էջ 16 (Գարդմանահայ գաղթականությունը Վրաստանում), տես՝ «ԴԿԴՍ», №27, ց.1, գ.46, ք.119, ք.56, ց.1, գործ 1052, ք.1, ք.53, ց.1, գ. 3330, ք.6:

² Նույնի տեղում, տես նաև «Մշակ» 1873, №2, էջ 2, «Մեղու Հայաստանի», 1873, №9, էջ 2, «Նոր դար», 1897, №103, էջ 1-2:

³ Ալ.Երիցյանց, Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսութիւնը և Կովկասի հայք 19-րդ դարում, մասն Ա /1800-1832/, Թիֆլիս, էջ 139: Վրացիների և ռուսների վիճակագրությունը հեղինակը տվել է միասին՝ որպես ուղղավառների:

**Ըստ դավանության և ազգության նրանց ընդհանուր
ծխերի թիվը՝
(Ելիզավետպոլի մարզ և Քարբլի)**

Քաղաքը	Վրացի, ռուս / ծուխ /	Հայ / ծուխ /	Ընդամենը / ծխերի թիվը /
Թիֆլիս	417	2951	3368
Գորի	121	331	452
Անանուր	24	123	147
Թելավ	74	236	310
Սղնախ	12	377	389
Ելիսավետպոլ	28	828	856
Ընդամենը 6 քաղ.	676	4846	5522

իսկ վերը նշված մույնանուն գավառների և Օսեթիայի, Բուրջալուի, Փամբակի, Ղազախի ու Շամշադիի գյուղերում՝ թվով 975, վրացիների, ռուսների ծխերի թիվը կազմում էր 20486, իսկ հայերինը՝ 7054 ծուխ, ընդամենը 27540 ծուխ: Նշված բոլոր բնակավայրերի տվյալներով, վրացի և ռուս ազգությունների ծխերի ընդհանուր քանակը 21162 (676+20486), հայերինը՝ 11900 (4846+7054), ընդամենը 33062 ծուխ:¹

Ըստ բերված տվյալների, 1821թ. Վրաստանի քրիստոնյա բնակչության 1/3-ը հայեր էին, իսկ «վրացիք՝ պակաս քան երկու երրորդ մասը: Հայք վերոհիշյալ վեց քաղաքներում էլ ամենաբազմաթիւ տարրն էին, իսկ վրացիք ազնուականներից սկսած - գլխաւորապէս բնակվում էին գիւղերում, այնպէս որ, ընդհանուր հաշվով, ութը քաղաքացիներից 7-ը՝ հայ էր և մէկը՝ վրացի. իսկ չորս գիւղացիներից երեքը՝ վրացի էին, մէկը՝ հայ»: Հեղինակն այստեղ անդրադառնում է երկրի գյուղացիության և ազնվականության, մասամբ նաև հոգևոր դասերի սոցիալական կազմին ու վիճակին նշելով. «Գյուղական համայնքի մոտ 12000 ծուխ արքունի ստրուկներ էին (նկատի ուներ ճորտերին Ա.Գ.), մոտ 10000-ը կալվածատերերին կամ պարոններին էին պատկանում և 4000-ից ավելի համարվում էին եկեղեցեաց սեփականություն (որոնց մեջ մոտ 200 ծուխ ստրուկ էին էջմիածնի վանքի): Այդ ժամանակներում երկրիս ազնվական դասը տակավին չէր կենտրոնացած քաղաքներում և սիրով բնակվում էր գյուղերում, և ահա 730 ծուխ գյուղաբնակ

¹ Նույն տեղում:

ազնվականներից 611-ը՝ վրացիք էին և 119-ը հայք: Վրացիք երկրիս մեջ ունեին 317 եկեղեցի և 341 կղերական / /եկեղեցական, հոգևորական/, 1 եկեղեցուն՝ մոտավոր, 1 հոգևորական՝ 1 : 1 հարաբերությամբ / / , իսկ հայք՝ 140 եկեղեցի և 737 կղերական / 1 : 5 հարաբերությամբ / »:¹

Նույն ժամանակաշրջանում՝ 1822-1823թ. տվյալներով Ղարաբաղի երկրամասում կար 18500 ընտանիք, մոտ 90000 երկսեռ մարդ, որի 1/3-ը հայ էին, 1/7-ը՝ քուրդ-քաթար:²

Ահա այսպիսին էին վրացահայության (որի մեջ էին մտնում նաև ելիսավետալու, Ղազախ, Շամշադին գավառների բնակչությունը) և Ղարաբաղի երկրամասի վիճակագրության մոտավոր պատկերը 19-րդ դ. 20-ական րվականներին, 1826-1828 թթ. ռուս-պարսկական պատերազմի նախօրյակին: Այն զգալի փոփոխության ենթարկվեց այս պատերազմի ընթացքում, և հետո, երբ 1828թ. փետրվարի 10-ին կնքվեց Թուրքմենչայի պայմանագիրը, որի 15-րդ հոդվածով պարսկահայերին «շնորհվում է մի տարի ժամանակ ազատաբար անցնելու պարսից աշխարհներից (նահանգ) ռուսաց գավառները. նմանապես թույլ էր տրվում նոցա դուրս տանել կամ ծախել իրենց շարժական գույքը, իսկ անշարժ կալվածները ծախելու համար տրվում էր հինգ տարի ժամանակ»:³ Հայերի ներգաղթի կազմակերպման ու ղեկավարման դժվարին գործը հանձնարարված էր գնդապետ Լազար (Եղիազար) Լազարյանին, որն արդեն ծառայության մեջ էր Կովկասում: Նա այդ գործը կատարեց մեծ պատասխանատվությամբ, հմտորեն. գեներալ Պասկևիչին ուղղված զեկուցագրում հայտնում էր, որ Անդրկովկաս են ներգաղթել 8249 պարսկահայ ընտանիք՝ շուրջ 45000 մարդ:⁴

Հայտնի է, որ հաղթական ելք ունեցավ նաև 1828-1829 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմը: 1829թ. սեպտեմբերի 2-ի Ադրիանապոլսի պայմանագրի թիվ 13 հոդվածով թույլատրվում էր, մեկուկես տարվա ընթացքում, երկկողմ բնակիչների տեղափոխությունը: 1830-1831 թթ. տվյալներով 12655,⁵ ըստ մեկ այլ աղբյուրի՝ 14047 ընտանիք⁶ մոտ 100000 մարդ, արևմտահայ գաղթեց Արևելյան Հայաստան և այլ վայրեր: Արևելահայ և արևմտահայ ողջ գաղթականությունը բաշխվեց, մոտավորապես, հետևյալ չափերով: Երիցյանի տվյալներով, պարսկահայերից 6946 ծուխ՝ 35560 մարդ հաստատվեց Հայկական մարզում և մի քանի հարյուր գերդաստան անցան Ղարաբաղի կողմը և ոմանք էլ ցրվեցին, հասան մինչև Թիֆլիս

¹ Երիցյան Ա., ցվ. աշխ., էջ 140:

² АКAK, т. VI, Тифлис, 1874, №308, с. 693.

³ Երիցյան Ա., ցվ. աշխ., էջ 322:

⁴ Նկարագիր գաղթականությանը Հայոց ի Պարսկաստան ի Ռուսաստան, Մոսկվա, 1832, էջ 70-71:

⁵ АКAK, т. VII, с. 850-851.

⁶ Երիցյան Ա., ցվ. աշխ., էջ 441-442:

և այլ վայրեր:¹ Իսկ արևմտահայերից 21666 մարդ (3682 ընտանիք)² հաստատվեցին Հայկական մարզում, մնացածը Ղարաբաղում, Գանձակում, Ջավախքում և այլն: Արևելյան Հայաստանում հինգ-վեց տարվա ընթացքում (1827-1832թթ.) հայերի թիվն աճեց ավելի քան 147 տոկոսով:³

Գաղթած ժողովուրդը, բնական է, ունեցավ նյութական և բարոյական կորուստներ, զրկանքներ, դժվարություններ. «Տեղութեան կատարած այս մարդահամարը (1829-1831 թթ.) ցույց տվեց, որ կարճ միջոցում 8249 տնից մնացել էր 6946 տուն և պակասել էր 1303 զերդաստան. 45000-ից մնացել էր 35000 հոգի և պակասել մոտ 10000»: Այս տվյալները հաղորդող երիցյանը, հատկապես մանրամասն կանգ է առնում Ղարաբաղի և նրա շրջակայքում գաղթած հայության վիճակին. «Ռուս աստիճանաւոր Չուբարով, որ պաշտօնով ուղարկուած էր Ղարաբաղ, 1830 թուին ապրիլի 20-ին, գրում է Պասկևիչին. « ... Պարսկաստանից գաղթած հայք նշանաւոր եւ օրինակելի աշխատասիրութեամբ . նոցա մեծ մասը արհեստաւոր են. այս օգտաւետ ժողովուրդը չափից դուրս ճնշվում է Ղարաբաղում: Մի կողմը թողնելով բնիկ հայերին, որոնք կեղծվում են թուրք բեկերից, կը յիշեն միայն գաղթականների մասին ... հիմա նոքա չունին հաստատ բնակութիւն: Նոցա տուել են շատ անբերրի հողեր: Որպէս ապացոյց՝ թէ թշուառ դրութեան մէջ էին գաղթականները Ղարաբաղում, կը յիշեն հետևելալը. Տեղական իշխանութեան կարգադրութեամբ՝ Մարաղու հայք սկզբում բնակութիւն ստացան հին, այժմ աւերակ՝ Բերդայ քաղաքում: Այս տեղը, որ մի դաշտ է Կուր գետի մօտ, ամառը սաստիկ շոք է և անտառներում եղած զանազան թունաւոր սողունները դարձնում են այս տեղը մահուան բնակարան ... եւ նոցա իշխանութիւնները թոյլ չէին տալիս հաստատուելու հովասուն լեռնային վայրերը ... երեք ամսուայ մէջ նոցանից 1012 հոգիք մեռան: Բաւական չէր այդ, շրջակայ քոչող թուրքերը, օգուտ քաղելով նոցա հիւանդութիւնից, թալանեցին նոցա բոլոր գոյքը և տաւարը ... Առհասարակ գաղթական հայք այստեղ վերին աստիճանի նեղվում են, թէ իւրեանց թուրք նայիրներից և թէ տեղական իշխանութիւններից»:⁴

Այս բոլորով հանդերձ Պարսկահայքից ու Արևմտյան Հայաստանից հայերի զանգվածային գաղթն Արևելյան Հայաստան, խոշոր քայլ էր հայ ժողովրդի ազգահավաքման ճանապարհին: Եվ ընդհանրապես «Հայաստանի արևելյան հատվածի միացումը Ռուսաստանին բախտորոշ նշանակություն ունեցավ հայ

¹ Նույնի, էջ 337:

² Шонин И., Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху присоединения ее к Российской империи, СПб, 1852, ст. 640.

³ Համբարյան Ա., Մուրադյան Գ., Սիմոնյան Ա., Արևելյան Հայաստանի պրոլետարիատի պատմություն, Երևան, 1988, էջ 11:

⁴ Երիցյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 322-323:

ժողովրդի համար, ոչ միայն ֆիզիկական փրկության ու զոյատևման, այլ նաև, որ դրանով երկիրը դուրս եկավ դարավոր լճացումից ու քայքայումից և բռնեց քաղաքական - տնտեսական վերելքի ուղին, տիրապետող ֆեոդալական հետամնաց կացութեանը պետք է աստիճանաբար փոխարինվեր կապիտալիստական առաջավոր հարաբերություններով»:¹ Հետագայում հայության ներգաղթը շարունակվեց նաև 1853-1856 թթ. և 1877-1878 թթ. տեղի ունեցած ռուս-թուրքական պատերազմների ժամանակաշրջանում:

Վերը նշված համառոտ տեղեկությունից ու նկարագրությունից, ստացվում է այն, որ 18-19րդ դարերը հայ ժողովրդի համար եղել են մեծ տեղաշարժերի շրջան, որի ընթացքում հայերը հաստատվեցին ոչ միայն Արևելյան Հայաստանի (այդ թվում նաև Արցախի ու Գանձակի) գավառներում, քաղաքներում, այլ նաև սփռվեցին Ռուսաստանի տարածքով մեկ՝ հատկապես Կովկասում և Անդրկովկասում: 1831-1832 թթ. Վրաստանի (Կախեթիա, Քարթլի) և նրա կազմի մեջ մտնող, այսպես կոչված, մուսուլմանական 5 ուղեմասերում (ղիստանցիա) բնակչության ընդհանուր թիվը հետևյալն էր:²

	Քաղաքը և նույնանուն գավառը	Ծխերի թիվը	Արական սեռի մարդ
1	Թիֆլիս	7020	19246
2	Ելիսավետպոլ	5818	12541
3	Բորչալուի ուղեմաս	3984	13549
4	Ղազախի	4960	17632
5	Շամշղիինի	2561	10888
6	Փամբակ-Շորազյալի	4897	16628
	Ընդամենը	29240	90484

Նշված վայրերում, հատկապես քաղաքներում, համեմատաբար մեծ էր հայ ազգաբնակչության թիվը ... Այդ ժամանակ Անդրկովկասում հայ ազգաբնակչության թիվը կազմում էր 370000 մարդ,³ իսկ 1850-ական թվականներին. «ողջ Ռուսաստանում (Արևելյան Հայաստան, Վրաստան, Կովկասի այլ վայրեր և

¹ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 5, էր. 1974, էջ 192-193:

² Очерские российские владения за Кавказом, ч. I, ст. 18.

³ Евсидкин О., Статистическое описание Закавказского края, СПб, 1835, ст. 30.

եվրոպական Ռուսիա) նրանց՝ հայերի թիվը հասնում էր 1200000, որի ստվար մի մասը բնակվում էր Կովկասում և Անդրկովկասում:¹

Արխիվում պահպանված «Այբբենական ցուցակ Կովկասի հայաբնակ քաղաքների և գիւղերի»² (Երևառայլ Երևանի նահանգը և Կարսի մարզը) վերնագրով գործում նշված բնակավայրերի թիվը, 1900-1908 թթ., կազմել է 1150,³ որից 87-ը խառը (հայերը վրացիների, թաթարների, ռուսների և այլոց հետ) բնակչությամբ: Գուցե, ժամանակաշրջանի իմաստով այն դուրս է մեր ուսումնասիրության շրջանից՝ 19-րդ դարից, բայց պետք է նկատի ունենալ, որ նշված բնակավայրերը հիմնադրվել են ողջ 19-րդ դարի (և դրանից էլ առաջ) ընթացքում: Հայ ժողովրդի ցրված այս իրավիճակը շատ դժվարություններ ու բարդություններ էր ստեղծում. նախ, որ հայությունը համախմբված չէր իր բնօրրան հայրենիքում, որից և ջլատվում էր ժողովրդի ազգային միասնությունն ու պաշտպանունակությունը, փոշիանում էին ազգային ունեցվածքը և եկամտուները ... Սակայն նրանց առկայությունն այս կամ այն երկրի տարածքում, խրախուսվել ու հովանավորվել է, քանի որ հայ գործարար առևտրականների, արդյունաբերողների ու մասնագետների երկկողմանի շահավետ գործունեությունը ձեռնտու է եղել: Հայերը երևելի առևտրականներ էին, հատկապես պարսկահայ (այդ թվում նաև Ղարաբաղի Շուշվա և Գանձակի) և վրացահայ վաճառականները, որոնց գործունեությունը սկսվել էր վաղ ժամանակներից: Ակնառու էին հնդկահայ գաղութի առևտրականները. «Անգլիական վաճառականները 17-րդ դ. առաջին կեսին զալով Հնդկաստան, մեծ հիասթափությամբ տեսան, որ հայերը, Հնդկաստանում արտասահմանյան առևտրի պիոներները, հիանալի տեղավորվել են այդ երկրում և վարում են իրենց կարևոր և հատկապես շահավետ էքսպորտային առևտուրը Եգիպտոսի, Հաբեշստանի, Թուրքիայի և Միջերկրականի ծովային նավահանգիստների, գլխավորապես Վենետիկի և Լիվոռնոյի հետ: Արաբական առագաստներով նրանք կտրում էին

¹ «Кавказ», 1854, №80-91, г. Дюлорье-русский путешественник по Персии /նշված 11 համարներում նա տալի է «армяне» /հայեր/ վերնագրով իր նոթերը, ուր շատ նյութերի հետ միասին, հաղորդում է նաև նրանց բվական վիճակագրությունը, ըստ որի. 1/ Թուրքիայում /Արևմտյան Հայաստան/ և Փոքր Ասիայի հարավային և արևմտյան երկրներում՝ Սիրիա, Եգիպտոս, Ռումինիա., Դանուբյան իշխանություններ – 2,5 միլիոն, 2/ Ռուսաստանում /վերը նշված/ 1200000, 3/ Ավստրո-Հունգարիայում՝ 25000, 4/ Պարսկաստանում և Ադրբեջանում՝ 150000, 5/ Հնդկաստան և Ասիական արշիպելագում՝ 25000: Բոլորը միասին կազմում են 3900000: Ըստ հեղինակի, հավանական է հաշվառումից դուրս է մնացել առվվազը 100000 հայ, ուստի երկիր մոլորակի Արևելյան կիսագնդում, ըստ Դյուլորեի, ապրում էր 4 միլիոն հայ:

² ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ.53, ց.2, գ.109, ք.1-20 /երկու կողմը 40 էջ/. այն բաղկացած է 8 սյունակից. 1և 2 տեղանուններն են՝ հայերեն և ռուսերեն /այստեղ միայն ռուսերեն է/, 3-ը՝ նահանգի կամ երկրի անվանումը, 4-ը՝ գավառ, շրջան, 5-ը՝ գավառամասի թիվը, 6-ը՝ բնակիչների թիվը, 7-ը՝ տարեթիվը /1906 կամ 1908/, 8-ը՝ թե որ ազգության հետ է խառնված հայությունը՝ խառը բնակավայր:

³ Չնայած տեղանունները պետք է գրված լինեին հայերեն և ռուսերեն, սակայն միայն ռուսերենով են գրված և տրված է մինչև «Т» տառը ներառյալ, իսկ у, ф, х, и, в, ии, э, ю, я տառերով սկսվող տեղանունները չկան, ուրեմն նշված 1150-ը ամբողջ չէ:

ամբողջ Յնդկական օվկիանոսը և մուտք գործում Սումատրա, Ճավա, Ֆիլիպիններ և անգամ հեռավոր Զինաստան»:¹ Յնդկահայ վաճառականներից շատերը ծննդով դարաբաղիցներ էին. կան բազմաթիվ վկայություններ նրանց կողմից արված նվիրատվությունների մասին, օրինակ. «ժագունով Ղարաբաղի Նորաշեն գյուղից, 75-ամյա Սելիք Դավթյանը, անգլիական բանկում հօգուտ իր ազգի ժառանգներին կտակում է 80000 հնդկական ոսկու դրամագլուխ...»:² և այլն:

Հիշյալ ժամանակներում հայերը մեծ գործունեություն էին ծավալել նաև Ռուսաստանում, որը գնահատվել ու հովանավորվել է ռուսական կառավարող շրջաններում: Հայ-ռուսական նման հարաբերություններն էլ ավելի խորացան 19-րդ դ. 30-ական թվականներից՝ Արևելյան Հայաստանը Ռուսաստանին միանալուց հետո. «... հայերի պատմությանը մենք պետք է հատուկ վերաբերմունք ցուցաբերենք, հատկապես այն ժամանակներից սկսած, երբ Ռուսաստանի ներսում առաջացան հայկական հիանալի գաղութները և նաև հետագայում, երբ պատմական Հայաստանի մի մասը՝ Արարատյան երկիրը միացվեց Նիկոլայ ցարի հզոր պետության՝ Անդրկովկասյան տիրույթներին»:³ Այս մտքերի հեղինակը ռուս գրականագետ, պատմաբան Ս.Ն. Գլինկան է, որն անձամբ ձեռնամուխ եղավ հայերին վերաբերող արխիվային, փաստական նյութերի հավաքման ու հրատարակման գործին, սկսած ուշ միջնադարից մինչև 19-րդ դ. 30-ական թվականները, երեք մասով,⁴ ուր կան բազմաթիվ վկայություններ, թե ինչպես ռուսական կառավարությունը հովանավորում և նպաստավոր պայմաններ էր ստեղծում նրանց գործունեության համար և օրենքներով ամրագրում դրանք: Այսպես, 1667թ. ապրիլի 22-ի օրենքով՝ «Առևտրի նոր կանոնադրության» թիվ 77 հոդվածով, պարսկահայ, բուխարահայ, հնդկահայ վաճառականներին իրավունք էր տրվում, իրենց ապրանքներով, ամարգել մուտք գործել Մոսկվա և ռուսական այլ քաղաքներ, ազատ առևտուր անելու համար: Նույն 1667թ. մայիսի 31-ի մեկ այլ օրենքով, հայկական առևտրական ընկերությունը պարգևատրվում է պատվոգրով՝ մետաքսի հումք և մետաքս Ռուսաստան ներկրելու համար:⁵ Այդ գործի զխավոր կազմակերպիչները պարսկահայերն էին, այդ թվում նաև դարաբաղիցները. դարասկզբին (19-րդ դ.) շատ նշանավոր էին Շուշի քաղաքի առևտրական երկու գերդաստանները. «երկոքին տունք էին Հայոց՝ որոց ընդարծակութիւն վաճառաց,

¹ Միրզաբեկյան Ջ., Մետրոպ Քաղիադյան, Եր. 1971, էջ 11 /տես M, seth, Armenians in Yndia. Calcutta, 1937, p. VII:

² Մատենադարան, Կարողիկոսական դիվան, քղք. 214, վավերագիր 100:

³ Собрание актов относящихся к оеозранию истории армянского народа, ч. I, Москва, 1836, Предисловие, стр. 1.

⁴ Նույնի նաև՝ Կ. II, 1838, Կ. III, 1842.

⁵ Նույնի, Կ. I, Կ. 3-4.

բազմութիւնը գործավարաց և պատիւը ի մէջ Ռուսաց՝ մեծամային յոյժ յոյժ: Տունն Յախունեանց ամենահարուստ, որ և ի գանձարանի կայսրութեան Ռուսաց ունէր մինչև միլիոնս ռուբլեայ, և ի քաղաքացն Պարսից մինչև ի քաղաքս Սիբիրիոյ և Եւրոպայ՝ ձգէր առևտուր»:¹ Նման տեղեկություններ հեղինակը հաղորդում է նաև մյուս գերդաստանի Թառունյանցների մասին: Թառունյանց եղբայրները Ռուսաց տերությունից կապալով վերցրել էին Կասպից ծովի ձկնորսությունը, նավագնացությունը, Բաքվի նավթահանքերը: Այդպիսի ձեռնարկությամբ նրանք անբավ հարստություն էին դիգել և զարմանալու աստիճան առատաձեռն էին մանավանդ ազգային ու հասարակական գործերում. «Առօրեական բաշխոյք ողորմութեանց տան այսմիկ առաւելոյք քան զողբլիս 500»:²

Հայ առևտրական-վաճառականներն իրավունք ունեին նաև Ռուսաստանի տարածքով անցնել Եվրոպա, որտեղ «հայկական առևտրական կապիտալն աստիճանաբար իր ձեռքում էր կենտրոնացնում ոչ միայն Ռուսաստանի ներքին շրջանների, այլև Սերձավոր Արևելքի և մի շարք եվրոպական երկրների հետ կատարվող տարանցիկ առևտուրը»:³ Այդ նշանակում էր, որ ռուսական կառավարությունը շարունակում էր խրախուսել հայ գործիչներին առևտրականներին. դեռևս 1812թ. Վրաստանի կառավարչապետ Սարկիզ Պաուլիչչիւնը, առաջարկում էր նրանց շնորհել Թիֆլիս քաղաքի մոքալաքի կամ քաղքենու, անգամ ազնվականի կոչում, որը մեծապես կնպաստեր Անդրկովկասյան առևտրի զարգացմանը.⁴ և «... այդպիսի արտոնությունների միջոցով ինքն իրեն երևան կգան տեղի առևտրականների կապիտալները», առաջին հերթին հայ առևտրականների, «քանի որ այստեղ առևտրականությունն ընդհանրապես կազմված է համարյա մենակ հայերից»:⁵

1821թ. հոկտեմբերի 8-ի օրենքով, Անդրկովկասի համար տրվեց 10 տարվա ազատ առևտրի իրավունք Եվրոպայում, ըստ որի առևտրական սակագիւնը (տարիֆը) համեմատած Ռուսաստանի կենտրոնական նահանգների հետ, բավականին ցածր էր ու արտոնյալ: Կառավարությունը ելնելով իր շահերից, այդ օրենքով նպատակ էր հետապնդում նախ և առաջ ընդարձակել իր առևտրական ոլորտները Եվրոպայում և երկրորդ՝ այն շատ նպաստավոր ու շահագրգիռ էր, տեղի առևտրական դասի համար:⁶ Դրանով Անդրկովկասի վաճառականները

¹ Ճանապարհորդություն Մետրովայ Դ.Թաղիդեանց Վ.Ա. սարկավազի սրբոյ էջմիածնի ի Հայս, հ. առաջին, Կալկաթա, 1847, էջ 287:

² Դ. Թաղիդեանց, նշվ. աշխ., էջ 290-291:

³ Народы мира. Этнографические очерки народов Кавказа, Москва, 1962, т. 2, ст. 454-455.

⁴ Ոչտունի Վ., նշվ. աշխ., էջ 207-208 /տե՛ս՝ АКАК, т.V, ст.17/:

⁵ Նույն տեղում:

⁶ Евсеевич О., նշվ. աշխ., էջ 32:

ստանում էին դրամա-ապրանքաշրջանառության մեծ հնարավորություններ: Օգտվելով արտոնյալ առևտրի հիշյալ իրավունքից, հայ առևտրականները, բնդարձակելով իրենց գործունեության ոլորտները, հասան եվրոպական արդյունաբերական առաջնակարգ քաղաքների՝ Լեյպցիգի, Յամբուրգի, Տրիեստի, Մարսելի, Փարիզի, Լոնդոնի տոնավաճառներին մասնակցելուն: Եվ չնայած բազմաթիվ դժվարություններին, նրանցից ոմանք հաղթահարելով արգելքները էլ ավելի ընդարձակեցին իրենց առևտրական գործունեությունը և տեր դարձան մեծ կապիտալների ու ունեցվածքի. նրանց մասնագիտական իմացությունները, համարձակությունը, ռիսկը մեծ մասամբ պսակվում էին հաջողությամբ:¹

1831թ. հունվարի 3-ի մեկ այլ օրենքով,² Ռուսաստանի կառավարության, մինիստրների խորհրդի կողմից հաստատվեց առևտրի մասին հատուկ կանոնադրություն, որով թույլ էր տրվում Թիֆլիսում բացել «Առևտրական բաժնետիրական ընկերություն»՝ «Անդրկովկասի առևտրական դեպո» անունով և Մոսկովյան ֆաբրիկատերերի կողմից 1847 թ. Թիֆլիսում բացվեց դեպո (պահեստի իմաստով) և խանութ՝ ռուսական ապրանքների վաճառքի համար: Այն պարտավորվում էր Անդրկովկաս հասցնել ռուսական ապրանքները և հակառակը:³ Դեպոյի ծառայություններին ակտիվորեն լծվեցին հայ առևտրականները, որպես փորձառու և գիտակ մասնագետներ: Արդեն 1830-ական թվականներին, ցարական պաշտոնական աղբյուրները վկայում էին, որ հայերն իրենց ձեռքում են կենտրոնացրել «Թիֆլիսի և ամբողջ Անդրկովկասի առևտուրը», իսկ 1840-50-ական թվականներին, Նիկոլայ 1-ին հղած իր գրություններում, փոխաբքա Մ.Ս. Վորոնցովը շեշտում էր նույնը, թե հայերը առևտրի և հատկապես կապալների ու վարձակալությունների խնդրում գլխավոր ուժերն են:⁴ Մեկ այլ առիթով նա գրում էր. «... հայերի մասին ասելիք չունեն, նրանք մեզ (ռուս-ին) մվիրված են և միշտ պլատրաստ ծառայելու»:⁵

Արդյունագործության, առևտրի ոլորտներում Անդրկովկասի, բայց հատկապես վրացահայության ունեցած հաջողությունները և գրաված առաջնակարգ դիրքը զայրացնում էին վրացական տիրող դասակարգերի շատ ներկայացուցիչներին: Եվ նրանց ազնվականներից մեկը հետևյալ կերպ է հայտնում իր «զայրույթը, վրդովմունքը», ասելով. «Հայերին վրաց թագավորներն ու իշխանները իր

¹ Гагемейстер Ю., Закавказские очерки, СПб, 1845, стр. 19.

² Іваненко О., Եշվ. աշխ., էջ 32 :

³ «Кавказ», Типонос, 1847, N27, стр. 174.

⁴ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 5, էջ 267-268 /Տես՝ Օրոշ. Российских имал. за Кавказом, ч. I, стр. 199.

⁵ Иваненко В., Եշվ. աշխ., էջ 349:

ժամանակին մարդասիրաբար ընդունեցին և հողեր հատկացրին, բայց նրանք երախտամոռ դուրս եկան, քանի որ թողեցին գյուղերը և դարձան քաղաքաբնակներ: ... Իրենց ձեռքում կենտրոնացրին Թիֆլիսի, ինչպես նաև Կովկասի ու Անդրկովկասի ողջ արտադրական կյանքը և վաճառականությունը, որոնք եկամտաբեր են ... նրանք զավակներին կրթության են ուղարկում Ռուսաստանի ու Եվրոպայի բարձրագույն հաստատություններում ուսանելու, որոնք մեծ մասամբ ընտրում են ճանապարհաշինության ու հաղորդակցության, տեխնոլոգիայի, լեռնային արդյունաբերության, ինչպես նաև իրավաբանական, բժշկական հիմնականներն ու ֆակուլտետները, որոնք գործնական նշանակություն ունեն և իրենց ապահովում են եկամտաբեր աշխատանքներով ու պաշտոններով ... Կրթության են ձգտում նաև համեստ, անգամ չունևոր հայերը, որին հասնելու համար պատրաստ են դիմելու խնայողությունների ու գրկանքների: Իսկ մենք վրացի ազնվականներս, մեր կալվածքներում զբաղված ենք այգեգործությամբ ու գյուղատնտեսությամբ, ընդհանրապես քիչ ենք վաստակում և չենք կարողանում մեր նման պահանջները հոգալ»:¹ Այս պարզ ճշմարտության մեջ զգացվում է նաև զուսպ բարկություն, ափսոսանք, ինչու չէ, նաև՝ նախանձ:

Ինչպես արդեն նշել ենք, 19-րդ դարի սկզբից մինչև 30-ական թվականները, երբ լրիվ ավարտվեց Անդրկովկասի ռազմա-քաղաքական գրավումը, ռուսական պետության առաջ ծառայած նաև այն տնտեսապես յուրացնելու խնդիրը, որպեսզի ավարտվեր երկրամասի լիակատար գաղութացման գործընթացը. «այլապես այս երկիրը կմնա Ռուսաստանի համար մի անպտուղ բեռ»:²

Նշված խնդիրները լուծելու համար անհրաժեշտ էր երկրամասի տարբեր բնագավառների մանրազնին ուսումնասիրությունը և հետազոտությունը, որպեսզի ըստ հնարավորության և շահեկանորեն կազմակերպվեր Անդրկովկասի յուրացումը: Ժամանակ առ ժամանակ այստեղ սկսեցին գործուղվել պալատական պաշտոնյաներ, մասնագետներ (ռազմավար աշխարհագետ-պատմաբաններ, տնտեսագետ-ֆինանսիստներ, երկրաբաններ, վիճակագիրներ և այլն): Այս կամ այն խնդրին անդրադառնալիս, նրանցից շատերը, կամա-ակամա առընչվում էին նաև ազգային հարցերին, ուսումնասիրում էին տեղաբնակների անցյալ ու ներկա պատմությունը, ծանոթանում նրանց մշակույթին, զբաղմունքներին, ազգագրությանը և այլ հարցերին: Գործուղված ուսումնասիրողներից նշանավոր էին Ի. Շոպենը, Ա. Ֆոն Չակստհաուզենը, Յու. Գագենշտեյնը, Օ. Եվեցիին, Վ. Իվանենկոն, Ե.Նաումենկոն և ուրիշներ, որոնք գործի բերումով այնքան խորացան հիշյալ

¹ Кагадеев И., Очерки Закавказской жизни, т. I, СПб, 1902, ст. 25.

² Ոչտունի Վ., նշվ. աշխ., էջ 208:

ուղորտներում, որ դարձան ճանաչված կովկասագետներ: Նրանց կատարած ուսումնասիրությունները և հրատարակած նյութերը, հոդվածներն ու աշխատությունները լրացրին ու հարստացրին կովկասագիտության պատմաաղբյուրագիտական ֆոնդը և գրականությունը: Նրանցից շատերը զբաղվել են նաև հայ ժողովրդին վերաբերվող հարցերով և տվել իրենց կարծիք-բնորոշումներն ու տպավորությունները. օրինակ այդ հեղինակներից մեկի մոտ կարդում ենք. «... վաղ ժամանակներից հայերի ընտանեկան և համայնական ամուր կառույցները հենվել են սիրված զբաղմունքների՝ հողագործության, առևտրի ու արհեստագործության, ինչպես նաև գիտության նկատմամբ մեծ սիրո և հարգանքի վրա»:¹ Մեկ այլ հետազոտողի մոտ. «Հայերն արժանի են էլ ավելի մանրամասն ուսումնասիրության, ցավոք, նրանք մինչև հիմա քիչ են բացահայտված. անվիճելի է, որ հայերը Անդրկովկասի ժողովուրդների մեջ առաջնակարգ տեղ են գրավում իրենց ընդունակություններով, գործունեությամբ և դեպի ուսումն ու լուսավորությունն ունենցած իրենց ձգտումներով ... հայերը մշտապես համարվել են Արևելքի գործարարները և աշխատողները... Ունևոր, բանիմաց հայերը ձգտում են պաշտոնների պետական հիմնարկություններում ու վարչություններում, նրանք տիրապետում են տեղական և եվրոպական լեզուներին և անզուգական թարգմանիչներ են, սակայն (հեղինակի կարծիքով) նրանց զբաղմունքների արժանի ասպարեզը, որտեղ և նրանք միշտ փայլում են իրենց հատուկ ընդունակություններով, դրանք առևտուրն ու արդյունագործությունն են, որոնք շատ ձեռնտու են և իրենց, և երկրի ընդհանուր շահերին»:² Պատահական չէր, որ այս պաշտոնյաներից ոմանք, վերին աստիճաններում միջամտում էին հայ խելացի ու տաղանդավոր պատանիների, երիտասարդների համար, պետության հաշվին կրթություն ստանալու՝ իրավունք ձեռք բերելու: 1843թ. նոյեմբերի 23-ի ցարին ուղղված խնդրագրով, բարոն Բենկենդորֆը հայազգի հինգ երիտասարդների համար միջնորդում էր թույլտվություն ստանալու Մոսկվայի Արևելյան լեզուների Լազարյան ինստիտուտում և տեղության այլ բարձրագույն հաստատություններում ուսանելու: Ցարը տվեց իր համաձայնությունը:³ Այդ ուղղությամբ մեծ էր նաև Կովկասի փոխարքա Մ.Ս. Վորոնցովի լուծան, նշանակալից քվով տեղացի երիտասարդների համար, պայմաններ էր ստեղծում Ռուսաստանում կրթություն ու դաստիարակություն ստանալու»:⁴ Իհարկե, այս և նման, այսպես ասված, մեծահոգություններն ունեին

¹ Ф.Гаццаруэци А., 62վ. աշխ., էջ 209: Տես նաև: Гагемайстер Ю., о положении народов Кавказа, СПб, 1838, стр. 12.

² Гагемайстер Ю., Закавказские очерки, СПб, 1845, стр. 17, 20.

³ ԳԳՊԱ, ֆ.57, ց. 1, գ.31, ք.27, տես նաև АКАК, т. IX, стр. 635.

⁴ Иваненко В., 62վ. աշխ., էջ 349:

պետական հեռահար նպատակներ. սկզբնական շրջանում Կովկասի և Անդրկովկասի ղեկավար պաշտոնյաների նշանակման համար, տեղական կադրերը շատ անբավարար էին և ցարական կառավարության կողմից այստեղ էին գործուղվում, ինչպես այն ժամանակ ընդունված էր ասել, «դուրս գրված մարդիկ»:¹ Նշված ժամանակաշրջանում ռուս ազնվականության համար Կովկասում ապրելն և աշխատել-ծառայելը, անպատվաբեր ու անհարգի էր: Նրանք ուժեր համաձայնվում էին, անհաջողակ, ծախողված մարդիկ էին, որոնք բախտ ու դրամագլուխ էին փնտրում հեռուներում: Ցարը և կառավարող շրջանները շուտով հասկացան, որ Կովկասը Ռուսաստանին մերձեցնելու և քաղաքականապես ու տնտեսապես լրիվ նվաճելու՝ գաղութացնելու համար անհրաժեշտ էր ստեղծել պետական կառավարման ամուր, հուսալի լծակներ: «Անդրկովկասի կառավարման վարչության», հետագայում նաև «Կովկասի փոխարքայության» ստեղծումով և 1840-ական թվականներին նրանց կողմից կիրառվող, վերափոխիչ օրենքներով, լուրջ պայքար տարվեց իշխող բյուրոկրատիայի դեմ: Կովկասի փոխարքա Ս.Ա.Կորոնցովը (1845-1855) լինելով հմուտ, հեռատես մարդ, սկսեց կադրերը փոխարինել տեղաբնակ, բանիմաց, հեղինակավոր մարդկանցով. այսպես քաղաքացիական գծով Կովկասի փոխարքայի տեղակալ նշանակվեց հայազգի իշխան Վ.Օ. Բեյբությանը (մինչ այդ հայկական մարզի պետն էր), Թիֆլիսի նահանգապետ՝ վրաց իշխան Սալխաս Անդրոնիկովը և այլն: Ռուս աստիճանավորները և մասնագետները նշանակվում կամ հրավիրվում էին որոշակի պահանջի դեպքում:² Վերը նշված բարոն Բենկենդորֆի ցարին ուղղված գրության մեջ որոշակի ասված էր, որ հիշյալ հայ երիտասարդներին ուսման հարցում ընդառաջելը կունենա նաև այն դրական ազդեցությունը, որ երկրամասի քաղաքական, տնտեսական, ռազմական և պետական այլ հիմնարկների ու վարչությունների կառավարման գործընթացն աստիճանաբար կհամալրվի գիտակ, կարող մասնագետներով: Ավարտելուց հետո նրանք առնվազն վեց տարի պետք է աշխատեին Անդրկովկասում, ըստ պետական նշանակման:³ Տեղական կադրերի ստեղծման գործը շարունակվեց նաև հետագայում. 1849թ. հունիսի 11-ի սահմանված կանոնադրությամբ,⁴ ստեղծվեց «Կովկասյան քոչակների հիմնադրամը», որի միջոցների հաշվին կովկասաբնակ պատանի-երիտասարդները

¹ «Восточное» Г. նշվ. աշխ., էջ 10:

² Նույնի, էջ 11-12:

³ ԳՂԿՊԱ, ֆ. 37, ց. 1, գ. 81, թ. 28:

⁴ Նույն տեղում:

կարող էին ուսումը շարունակել Ռուսաստանի բուհերում և հատուկ կրթօջախներում:

Սակայն այս հավասարակշռված ու բարյացակամ քաղաքականությունն ու վերաբերմունքը, ցավոք, չշարունակվեց. ցարիզմը ուժեղացրեց գաղութային իր քաղաքականությունը, որի ամբաժան մասն էր կազմում այնտեղ ապրող ազգերի ու ազգությունների ռուսացման քաղաքականությունը: Եղած 30-ից ավել ժողովուրդներից, Կովկասում և հատկապես Անդրկովկասում, հայտնի էին վրացիները, հայերը և թաթարները, որոնք միասին կազմում էին երկրամասի ողջ բնակչության մոտ 70 %-ը (ըստ 1897թ. մարդահամարի, ստույգ՝ 69,1 %-ը):¹ Ազգերի կենտրոնացումը մի պետության մեջ բնականորեն հանգեցնում էր նրանց տնտեսական, քաղաքական ու սոցիալական պայքարին, որոնց ի վերջո, զուճարվում էր նաև ազգային ազատագրական պայքարը. այն արտահայտվում էր նաև սեփական կրոնի, լեզվի, գրականության, ազգային սովորությունների, մշակույթի, դպրոցների և այլնի պահպանման ձգտումներով, որոնք ընդունելի չէին տիրող պետության և նրա կառավարության համար:

Ազգային հարցի ժամանակի ուսումնասիրողներից Ջ. Ավալովը գրում էր. «Կովկասի տեղաբնակներից ցարական կառավարության օրենքը պահանջում է դուք՝ տարբեր ազգություններին պատկանող ժողովուրդներդ, որ ունեք առանձին լեզու ու կրոն, անցել եք մեծ տերության իշխանության տակ՝ ոճանք կամավոր, ոճանք պայքարով: Այժմ, նախ, ձեզանից պահանջվում է հավատարմություն Ռուսաստանին: Մոռացեք Ձեր անցյալը ... մի մտահոգվեք ձեր ապագայով, այժմ այն Ռուսաստանի հետ ընդհանուր պետք է լինի ... Աշխարհում ձեզ համար կա միայն մեկ իշխանություն՝ ռուսական ցարի կառավարությունը Պետերբուրգում և նրա ներկայացուցիչը Թիֆլիսում: Դուք ունե՞ք ձեր լեզուն, ազգային սովորությունները և այլ առանձնահատկություններ, շատ լավ, բայց դուք ամեն կերպ հաղորդակցվում եք ռուսական քաղաքակրթության և ռուս ժողովրդի քաղաքացիության հետ. ուրե՛մ դուք պետք է լինեք ռուսներ, կամ, առնվազն՝ նմանվեք նրանց ... Ուղղափառ հովվապետ մետրոպոլիտներից մեկը պետական դումայում ելույթ ունենալիս, նշել է, որ Ռուսաստանի պատմական խնդիրը նրանում է, որ «Ռուսականցվի ոչ ռուսականը և ուղղափառ դարձնել բոլոր ոչ ուղղափառներին»:² Այսպիսի մեծապետական շովինիստական ձգտումներով, մտածելաձևով ու վարվեցողությամբ էին տառապում Կովկաս գործուղված փոխարքաններից ու պաշտոնյաներից շատերը: Դրանց հիմքը դրվեց իշխան

¹ Кавказский календарь на 1905г. (перепишь...1897г.), ст. 192.

² Авалов З., Национальный вопрос на Кавказе ("Русская мысль", СПб, 1911, №12).

Դոնդուկով Կորսակովից, շարունակվեց Ս.Ա. Շերեմետևի կողմից և ծայրահեղության հասավ իշխան Գուլիցինի ժամանակ: Նրանք տեղաբնակներին վերաբերվում էին արհամարհանքով: Նրանց դիտում էին որպես անասնական հոտի, որին նորմալ կյանքի պայմաններ, առավել ևս, ազատություն պետք չէ: Իսկ ազգաբնակչությունը ի պատասխան նշված վերաբերմունքին «ցարական կառավարության և նրա ներկայացուցիչների մեջ տեսնում էր միայն պետական զանծարանն իրենց բնակիչների հաշվին լցնելու և նման այլ •կարիքները հոգացող վերահսկիչ կատարողների»:¹

Իրադրությունն էլ ավելի սրվեց 1860-70-ական թվականների գյուղացիական ռեֆորմների իրականացման տարիներին: Ցարիզը ձգտում էր թուլացնել տեղի ազնվականության (Վրաստանում) դիրքերը և ազդեցությունը, որով կիրականացվեր կիրառվող ռեֆորմների արագ ընթացքն Անդրկովկասում: Առաջատարները, կամակամա, դարձյալ եղան հայերը, որոնք ընդգրկված չլինելով ֆեոդալական տնտեսական կառույցներում, հայտնվեցին ձեռնտու, շահեկան իրավիճակում: Լինելով քաղաքաբնակներ, նրանք հիմնեցին ոչ միայն արտադրա-առևտրական մեծ ու փոքր ձեռնարկություններ, դարձան նաև իր ժամանակի դեմոկրատական տրամադրությունների գաղափարակիրները. հանգամանքներ, որոնք էլ ավելի էին նպաստում հայերի մտավոր զարգացմանը և գործնական ակտիվացմանը: Յայերի այսպիսի առաջխաղացումը սկզբնական շրջանում, հովանավորում ու հանդուրժում էր ռուսական կառավարությունը, քանի դեռ այն ուղղված էր խոշոր հողատերերի դեմ, իսկ երբ հաջողությամբ ավարտվեց երկրամասի նշված ապաֆեոդալացման գործընթացը, հայերի հիշյալ դիրքն ու ազդեցությունն արդեն պետք չէր: Աստիճանաբար սրվում էին նրանց և պետական վարչարարների փոխհարաբերությունները: Բացի գործնական քայլերից, ցարիզը նման դեպքերում գործի էր դնում ազգերի երկպառակտման իր քաղաքականությունը, պաշտպանելով ու սիրաշահելով (ըստ շահավետության ու հարմարավետության), «մերթ մեկին, մերթ մյուսին»², որի համար ցարն ուներ պարարտ հող հանձին երկրամասի հիշյալ երեք ժողովուրդների, առավել ևս՝ հայերի ու թաթարների մոտ, որնց մեջ դեռ հնուց, կար մեկը մյուսին չհանդուրժելու և նախանձելու հիմքեր ու առիթներ: Ինչպես արդեն նշել ենք Անդրկովկասի թաթարների, վրացիների և այլոց վերնախավերը պարբերաբար դժգոհությամբ էին լցվում հայազգի արդյունաբերողների ու վաճառականների նկատմամբ, չհանդուրժելով նրանց ձեռնարկատիրական

¹ Аракский И.Ф., В Закавказье, очерки, СПб, 1910, стр. 95.

² «Жизнь Кавказа» (научн. эк. и общ. полнт. журнал), СПб, 1910, №3, стр. 1-2 (Катслынков А. «К национальному вопросу на Кавказе»).

գործունեությամբ զբաղվելու ձիրքն ու ընդունակությունները: Ռեֆորմների սլաքը, ինչպես նշել ենք, առաջին հերթին ուղղված էր վրաց ազնվականության դեմ, որոնք զրկվեցին իրենց ճորտ գյուղացիներից և ազնվականի կոչումներից: Շատերը ստիպված քաշվեցին իրենց կալվածքները և զբաղվեցին այգեգործությամբ և գյուղատնտեսությամբ՝ ընդհանրապես: Իսկ թաթարները մեծ մասամբ քոչվոր անասնապահներ և պետական ու կալվածատիրական գյուղացիներ էին: Կային նաև քաղաքաբնակներ, որոնց թիվը անհամեմատ քիչ էր: Ստացվեց այնպես, որ հայերը կազմեցին երկրամասի քաղաքաբնակների գերակշիռ հատվածը: Դեռևս 1830-ական թվականներին Թիֆլիսի բնակչության մեծամասնությունը կազմում էր հայությունը: 1834 թ. ընտանեկան ցուցակներով Թիֆլիսում կար 4936 ընտանիք, որոնցում եղած արական սեռի բնակիչների թիվը կազմում էր 11581 մարդ, որից 1947-ը՝ վրացի, 9447-ը՝ հայ և 187-ը՝ թաթար:¹ Այն ժամանակվա պաշտոնական վիճակագրության մեջ իզական սեռին վերաբերվող տվյալները չէին գրանցվում: Իսկ Վրաստանի հայոց եկեղեցական քեմի հաղորդած տվյալներով, Թիֆլիսում գործող հայկական 22 եկեղեցիները ծառայում էին 16807 (9447 արական և 7360 իգական²) հավատացյալների:³

1865-1866թթ. Թիֆլիսում կար 5966 ծուխ՝ 33433 արական և 26652 իգական սեռի. ընդամենը՝ 60085 մարդ, որից հայեր՝ 30000, վրացի՝ 14000, ռուս՝ 12000, թաթար՝ 1500, լեհ՝ 1000, գերմանացի՝ 1000 և այլն:⁴

Չեռագա տարիներին, նույնպես, այդ թվերն աճում էին հոգուտ հայերի: Բացի երկու խոշոր կենտրոններից (Թիֆլիս, Բաքու) երկրամասի մեծ ու փոքր քաղաքները նույնպես աչքի էին ընկնում հայազգի արդյունաբերողներով, արհեստավորներով ու բանվորական հոծ խմբերով. «Անդրկովկասի համարյա բոլոր արհեստավորները հայեր են, դա նկատվում է անգամ այնպիսի վայրում, որի բնակչությունն այլազգի է»:⁵ Մեկ այլ վկայություն ևս. «վրացիների մոտ երբեք չի եղել, այսպես կոչված, երրորդ դասը (վաճառականներ և արհեստավորներ). այն հիմնականում կազմված է եղել հայերից ոչ միայն Թիֆլիսում, այլ նաև Վրաստանի մյուս քաղաքներում»⁶

1863թ. Թիֆլիսի համքարություններում կենտրոնացած էր 1156 վարպետ, 334 ենթավարպետ (1500 հոգի), իսկ 171 արհեստավորներ ազատ արտադրողներ էին:⁷

¹ Овозрени..., ч. I, ст. 117, 195.

² Իզական սեռի մասի տվյալները տալիս էին հայոց եկեղեցական քեմերը:

³ Նույնի, էջ 188:

⁴ «Кавказ», 1865, N16 и 1866, N1, ст. 75.

⁵ Канадцев И., Сзл. азխ., էջ 23:

⁶ Братская помощь... ст. 661 («Положение армян в Грузинском царстве»).

⁷ Сборник статистических сведений о Кавказе, т. I, Тифлис, 1869, ст. 89.

1861 թ. գյուղացիական ռեֆորմի իրականացման արդյունքում, Թիֆլիսում աշխուժացավ նաև ֆաբրիկա-գործարանային արտադրությունը: Նույն 1863 թ. այստեղ արդեն գործում էին ստվարաթղթի, չուգունի ծուլման, կահույքի, բամբակի մշակման, ծխախոտի ... քվով 17 տեսակի՝ 133 ֆաբրիկա ու գործարան՝ 505000 ու՝ տարեկան ընդհանուր գումարով, որոնց տերերը, չնչին բացառությամբ, հայեր էին: 19-րդ դ. վերջում այստեղ գործող համքարությունների թիվը հասնում էր 54-ի, որոնցում ընդգրկված էին 2163 վարպետ, 3291 ենթավարպետ և 1610 աշակերտ, ընդամենը 7064, որոնց գերակշիռ մասը հայ էին. նշված համքարությունների 54 ուստաբաշիներից (համքարության գլխավոր վարպետ) 40-ը՝ հայազգի էին:² Նույնը կատարվում էր Բաքվում. բացի խոշոր հայ նավթարդյունաբերողներից, այստեղ մեծ թիվ էին կազմում սևագործ հայ բանվորները, որոնք մեծ մասամբ Ղարաբաղից ու Գանձակից եկած պանդուխտ գյուղացիներ էին, կենսամիջոցներ վաստակելու ձգտումով: 19-րդ դ. վերջում Բաքվի նավթարդյունաբերության մեջ աշխատող 23436 բանվորներից 6600-ը հայ էր,³ իսկ 20-րդ դ. սկզբին այն համարյա կրկնապատկվել էր 11267, որը կազմում էր նավթագործ բանվորների ընդհանուր թվի 48726-ի, 24,2%-ը:⁴

Այդ ժամանակ Բաքվում կար 2000 ծուխի հայ, 3502 արական և 3835 իգական սեռի մարդ (հայ) մշտաբնակներ, բացի դրանից կային թվով 3000 պանդուխտներ, որոնք աշխատում էին նավթահորերում և այլուր: Այստեղ կար հայկական եկեղեցի և նորաշեն եռահարկ ուսումնարան:⁵

XIXդ. տարրեր տասնամյակներում՝ Անդրկովկասի տարրեր վայրերում հայ ազգաբնակչության չմարող աճը կատարվում էր հայկական բնօրրանների՝ հատկապես Երևանի, Ելիզավետպոլի նահանգների ու հարակից շրջանների հայ բնակչության հաշվին:

Երկրամասի ֆաբրիկա-գործարանային ու հանք-հանույթային արտադրության կենտրոններ էին ձգվում ոչ միայն գործարար ու բանվոր աշխատուժերը, այլ նաև մտավորականությունը: Ձևավորվում էին ամփոփ հայկական, ինչպես նաև այլազգիների հետ խառնված, բազմաթիվ բնակավայրեր: Նշված իրավիճակում և կապիտալիստական նոր հարաբերությունների ձևավորման ու զարգացման պայմաններում «Տնտեսական հարցերը քննվում էին ամբողջ Անդրկովկասի տնտեսական զարգացումը աչքի առջև ունենալով. հայ բնակչության ցրվածությունը

¹ Նույնի, էջ 90:

² Кавказский календарь на 1902г., Тифлис, 1901, стр. 684-685.

³ «Жизнь Кавказа», 1910, №3, стр. 2.

⁴ Пожитков К. Очерки по истории бакинскои нефтедобывающей промышленности, Москва, 1940, стр. 141.

⁵ Բարխուտարեանց. Աղուանից երկիրը և դրացիք, էջ 153:

Անդրկովկասով մեկ, հայկական բուրժուազիայի կապիտալի կուտակումները տարածաշրջանի խոշոր կենտրոններում, անդրկովկասյան ժողովուրդների միասնական զարգացման հեռանկարները պայմանավորում էին նման հարցադրումը»:¹

Թիֆլիս, Բաքու քաղաքները դարձան նաև հայ մշակույթի անդրկովկասյան մշանավոր կենտրոնները, ուր լույս էին տեսնում հայալեզու բազմաթիվ պարբերականներ, գրքեր, բացվում էին հայկական դպրոցներ և մշակույթի այլ կենտրոններ: Այս բոլորի կողքին մեծ թիվ էր կազմում գյուղացիությունը. «Անդրկովկասի հայ, թաթար ու վրացի ազգաբնակչության 85-90%-ը կազմում է գյուղացիական դասը հայ հողագործ գյուղացիները շնորհիվ իրենց աշխատասիրության և գործնականության, ավելի լավ են ապրում, քան թաթար գյուղացիները. նշված գծերով հայերը կտրուկ տարբերվում են մուսուլմաններից, դրա համար վերջիններս չարության՞ ու նախանձով են լցվում հայերի նկատմամբ և պատեհ առիթը բաց չեն բողնում հայերին թալանելու, կողոպտելու, սպանելու համար ... և հայերի ու մահմեդականների միջև եղած տնտեսական, կրոնական տարբերություններն ու անհամաձայնությունները, վերջին 25-30 տարվա ընթացքում էլ ավելի բարդացան և տեղի տվեցին մահմեդական բնակչության ֆանատիզմի բռնկմանը»:² Այս և այլ ազգամիջյան անտագոնիստական երևույթներ շատ տեղին ու հմտորեն օգտագործվում էին ցարիզմի կողմից, վարելով երկդիմի քաղաքականություն՝ մերթ հայերին դիտելով որպես հուսալի հենարանի, իսկ պահանջված դեպքում՝ անհանգիստ ու վտանգավոր տարրերի. վերջինի դեպքում մուսուլմանները հայտարարվում էին որպես «հավատարիմ հպատակներ» և այլն: Գրականության և մամուլի էջերում տպագրվում էին հակահայկական հողվածներ, աշխատություններ, օրինակ. «... իր զարգացմամբ Անդրկովկասը հայտնվել է տնտեսական շատ անբարենպաստ պայմաններում, քանի որ երկրամասի արտադրող օբյեկտների շահագործումը կատարվում է հայերի միջոցով, իրենց ձեռքում կենտրոնացնելով համարյա ողջ առևտուրը, այժմ ձգտում են տիրանալ քաղաքական կյանքին, գրավել վարչական կարևորագույն պաշտոններ, որոնցում, ի միջի այլոց, հազիվ թե կարելի է նրանց վստահել, որ նրանք պահանջված չափով կծառայեն Ռուսաստանի ազգային շահերին: (Այդ ժամանակ արդեն մոռացել էին 1840թ. գեՆ. Ռոտշչևի այն կարծիքը՝ թե «հայերը Կովկասի միակ ազգությունն է, որ իրոք հավատարիմ է Ռուսաստանին»)»³ Այժմ հայերի ձեռքին է

¹ Գևորգյան Լ., Գրիգոր Արծրունին և նրա «Սշակը», Երևան, 1996, էջ 86-87: Տես՝ «Սշակ», 1874, N7 (Գր.Արծրունի, «Տնտեսական հույսեր»)՝ առաջնորդող հողվածը:

² Гауменико Е., նշվ. աշխ., էջ 312:

³ Братская помощь, էջ 568 :

կենտրոնացել կապիտալ բոլոր միջոցները, որոնք ծեռք են բերվել զուտ ինտենդանտությամբ (համբարակապետությամբ) հուճքի մատակարարումների և կապալների միջոցով: Գործերի այսպիսի ընթացքը օգտակար չէ Անդրկովկասի, և մյուս կողմից, ռուսական առևտրա-արդյունաբերական աշխարհի համար»¹, կամ մեկ այլ տեղ. «... հայերի մոտ զարգացել է ծածկամտությունն ու խորամանկությունը, ձգտումը նյութական ապահով կյանքի, որը դարձել է նրա գոյության հիմնական միջոցը»:²

Մեծ ջանք էր թափվում ազգամիջյան, հատկապես հայ-թաթարական հակազդեցություն առաջացնելու նպատակով. այսպես օրինակ, 1890-ական թվականներին սուևի մահմեդականների որոշ խմբեր (կրոնական մղումներից դրդված) զաղթեցին Թուրքիա, նաև՝ Ելիզավետպոլի նահանգից. ռուս չարամիտ չինովնիկների կողմից այդ բացատրվեց այն փաստով, որ դա հրահրված ու կազմակերպված էր հայերի ջանքերով, որպեսզի Ելիսավետպոլի նահանգում նրանց փոխարեն հաստատվեն 1894թ. Սասունի ապստամբության հետևանքով, Թուրքիայից հալածված ու զաղթած հայերը:³ Կամ՝ «Քանի որ Ելիզավետպոլի նահանգի առևտրականների, կուլակների, վաշխառուների գործադրած միջոցների պատճառով մուսուլման (անբան, ծուլ) բնակչության պարտքերը հասնում էին մեծ չափերի և այլն, որից և, էլ ավելի շատացան նրանց (մուսուլմանների) չարագործությունները ընդդեմ հայերի»:⁴ Վաշխառությունը ոչ թե ազգային, այլ սոցիալական երևույթ էր, կապված իշխող կացութան տնտեսական, հարկային քաղաքականության և նման այլ հանգամանքների հետ: Դժգոհ էին բոլոր ազգերի գյուղացիները, հատկապես կախյալները. օրինակ, Ղարաբաղի Բանազար գյուղի հայ ընտանիքների գրավոր բողոք-խնդրագրի (ուղղված կաթողիկոս Ներսես Աշտարակեցուն, 29/5-1849 թ.) մեջ ասված է. «Ղարաբաղի Ջաֆար կուլի աղան, որի իշխանության տակ ենք գտնվում մենք, ինչպես ստրուկներ, մեզ հետ վարվում է անտանելի դաժանությամբ, մեզ ենթարկելով մարմնական տանջանքների ու հարկման անտանելի չափերի, որից մենք զրկվում ենք մեր ունեցվածքից և հասնում ծայրահեղ աղքատության»: Այնտեղ նշված էր նաև հիշյալ աղայի կիրառած՝ կրոնական, բարոյական և այլ, անմարդկային հալածանքներն ու նվաստացումները...⁵ Այսպիսի օրինակները բազմաթիվ են...: Վաշխառուների դասի մեջ կային հայեր, վրացիներ, թաթարներ և այլն: «Չարստահարողը ամեն

¹ Закавказье в торговом отношении, Москва, 1884, стр. 2, 32.

² Сборник статистических сведений о Кавказе, т. VII, Тифлис, 1880, стр. 241.

³ Науменко Е., նշվ. աշխ., էջ 313:

⁴ Երևյալ տեղում:

⁵ Մատենադարան, Կարողիկոսական դիվան, քրթ. 145, վավ. 210 ա.բ:

տեղ ատելի է, որ ազգության և պատկանի նա»:¹ Ցավոք երբ պետք էր լինում նշված ժողովուրդներին իրար դեմ հանել, հղվում էր միայն հայերի այդպիսին լինելը. «...թուրք տարրի հայ բուրժուա դասակարգից կեղեքված ու հարստահարված լինելով է բացատրում թուրքերի ատելությունն ընդդեմ հայերի, աչք փակելով այն երևույթի առաջ, թե ինչպես բեկերից ու աղալարներից կեղեքված, հարստահարված թուրք գյուղացին հարձակվում, կողոպտում, սպանում էր իրեն պես հարստահարված հայ գյուղացուն, հրդեհում, ոչնչացնում նրա գույքը»:² Այդ բախումներով շահագրգռված պաշտոնյաները և ազգայնամոլ անձիք, չէին ուզում հաշվի նստել գիտականորեն ապացուցված այն փաստի հետ, որ «...Վաշխատությունն Անդրկովկասում ընդունեց բազմաթիվ ինքնատիպ ձևեր՝ դրամական, միրավության, կուլակության և այլն. պարտքերի դիմաց գրավ էր դրվում գյուղացու ստացվելիք բերքը, հողը, անասունը, ինչպես նաև նրա անձը, որպես աշխատուժ. այս բոլորը գյուղացուն հասցնում էին ծայրահեղ աղքատության»:³ Փաստորեն նշվածը շահագործող և շահագործվող դասակարգերի, դասերի գոյության և նրանց փոխկապակցվածության, համընդհանուր իրավիճակն էր. հիշյալ չարաշահումներին ենթակա էր Անդրկովկասի բնակչության 85-90%-ը, ողջ գյուղացիական դասը:

Ազգային խտրականության հակահայկական քաղաքականությունը շարունակվեց նաև հետագայում: 19-րդ դարի վերջում տեղի ունեցած տնտեսական ճգնաժամերը, նարոդնիկական ու մարքսիստական գաղափարախոսության տարածման ու նրանց ազդեցության տակ սկսված ժողովրդական հուզումներն ու շարժումները մեղմացնելու և ճնշելու համար, բացի պայքարի բացահայտ միջոցներից, ցարիզմը գործի էր դնում ազգերին միմյանց դեմ հանելու իր գրգռիչ քաղաքականությունը: Թիրախը Նորից հայերն էին: Այն սկսվել էր դեռևս 1870-ական թվականներից: «Ցարիզմի շովինիստական ազգային քաղաքականությունն ավելի ռեակցիոն բնույթ ընդունեց 1880-ական թվականների սկզբներին... Դեկավարվելով կառավարության մարտնչող նացիոնալիզմով, կովկասյան բարձրաստիճան պաշտոնյաներն ամեն կերպ ձգտում էին տնտեսապես նեղել, խանգարել հայ բնակչության ազգային համախմբմանը»:⁴ Այն բացահայտ արտահայտվեց մշակույթի ասպարեզում: 1880-ականներին փակվեցին հայկական մի շարք

¹ «Աշակ», 1874, N41, էջ 2:

² Ա.Պո, Հայ-թուրքական ընդհարումը Կովկասում /1905-1906թթ./, Երևան, 1907, էջ 6:

³ Спод материалов по изучению ЭБГКЗК, т. V, Тифлис, 1888, ч. III, ст. 1-2 (Кучаев М.Н. "Ростовничество в среде крестьянского населения").

⁴ Համբարյան Ա. Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունների համառոտ պատմություն (XIX դ. II կես- XX դ. սկ.), Երևան, 1983, էջ 14-15:

բարեգործական, հրատարակչական հիմնարկություններ, դպրոցներ。¹ այդ հալածանքներն ու բռնությունները էլ ավելի խորացան 20-րդ դ. սկզբին... եղածին զունարվեց թաթարների, վրացիների հրահրված թշնամանքի նոր ալիքը հայերի նկատմամբ. «...մի հանգամանք՝ ցարական իշխանությունների անկարողությունը, որն ապրելով քաղաքական, տնտեսական ու ռազմական ճգնաժամ, ելքը գտնում է այդ ժողովուրդներին իրար դեմ հանելու մեջ, որպեսզի շեղի հասարակության ուշադրությունը»։² Լարվածությունն իր զագաթնակետին հասավ 1905-1906 թթ. հասցնելով ազգամիջյան՝ հատկապես հայ-թաթարական արյունալի բախումների...»³, որից հատկապես տուժեց երկրամասի, այդ թվում նաև Ելիզավետպոլի նահանգի հայությունը:

Մոտավորապես այսպիսին էին հայ ազգի (հայության) դերն ու դրությունը Ռուսաստանում, հատկապես Անդրկովկասում, որի մի խոշոր հատվածը կազմում էր Ելիզավետպոլի նահանգը:

¹ Гаумичко Е. Աշվ. աշխ., էջ 5:

² Ա.Դո, Աշվ. աշխ., էջ 5:

³ Աշվ. աշխատությունը, ուր մանրամասն տրված է այդ ընդհարումների մասին ակամատեսի վկայությամբ:

Տեղի հնագույն բնակիչներից էին նաև ուտիները կամ ուղիները: Դեռևս վաղ ժամանակներում. «...իրևև Չայկական լեռնաշխարհի բնակիչներ աղբյուրների մեջ հիշատակված են նաև մոսխեր, ուտիներ, պակտիներ և ուրիշ ցեղեր: Այս բազմազան ցեղերը, որոնց մեծագույն մասը հետագա դարերում ծուլվել էր արմենների հետ ... եղել են առանձին ժողովուրդներ՝ յուրաքանչյուրն իր սեփական լեզվով կամ բարբառով: Նրանք գտնվել են, ինչպես երևում է աղբյուրների վկայություններից, կուլտուրական ու սոցիալական զարգացման տարբեր աստիճանների վրա»:¹

Ուտիքը եղել է Մեծ Չայքի թագավորության 15 աշխարհներից (Մահանգ, երկրամաս) մեկը: Մովսես Խորենացու վկայությամբ, նրանց սերունդները ծագել են «Սիսականի ցեղից՝ քաջ անվանի Առանից՝ սրա զավակներից են սերվել (Մևս Գ.Ա) ուտեսցիների ազգը»:²

«Ուտիք» կոչված նահանգից բացի, եղել է նաև «Ուտի» անունով բնակավայր, որը կազմել է Ուտիք աշխարհի 8-րդ գավառը, այն կոչվել է նաև «Ուտի-Առանծնակ», «Ուտի-Ռոստակ»: Պարտավ կենտրոնով և ահա այս գավառի անունով էլ ամբողջ նահանգը կոչվել է Ուտիք:³ Նշված տեղանունները հնագույն ծագում ունեն, կապված նույնանուն ցեղի ազգության հետ:

Հնում Ուտիքը կոչվել է նաև «Չարգարացվոց աշխարհ»։ ստացվում է, որ այնտեղ հայերի հետ մեկտեղ բնակվում էին աղվանական տարբեր ցեղախմբեր (ուտիներ, գարգարներ և այլն):⁴ Դրանք ժամանակի ընթացքում, ծուլվեցին հայերի մեջ և դադարեցին գոյություն ունենալուց, բացառություն էին կազմում ուտիները, որոնց մի մասը գոյատևեց մինչև 20-րդ դարը:⁵

Ուտիները հայերի հետ միասին, քրիստոնեություն ընդունեցին 4-րդ դ. սկզբին, մինչ այդ քրիստոնեության տարածման քարոզչությամբ իր առաքելական գործունեությունն էր ծավալել Եղիշե անունով նվիրյալը, որը նահատակվեց: Հետագայում նա ժողովրդի կողմից սրբացվեց և «նրա պատվին Նիջ, Վարդաշեն և

¹ Մամանդյան Հ. Երկեր Ա, (Եննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության), Երևան, 1977, էջ 78:

² Մովսիսի Խորենացու Պատմություն Չայքոց, Տփղիս, 1913, գիրք երկրորդ, գլ. Ը, էջ 113:

³ Մովսես Կաղանկատվացի, Մշվ. աշխ., էջ 218, ծանոթ. քիվ 125:

⁴ Ахоян А., Албания-Алуанк в греко-латинских и древнесарматских источниках, Ереван, 1987, сг. 16, 26.

⁵ Լեո, երկերի ժողովածու, հ.1, Երևան, 1966, էջ 161:

այլ գյուղերի նախկին, հնագույն տարածքներում կառուցվեցին վանքեր, եկեղեցիներ, մատուռներ, որոնց մնացորդները պահպանվել են ցայսօր»:¹

Մ. Կաղանկատվացու վկայությամբ, երբ «Աղվանքի առաջին կաթողիկոս Գրիգորիսի նահատակությունից հետո, արևելյան կողմերի ժողովուրդները վերստին թաղվեցին դիցազար կռամուլության մեջ», Մեսրոպ Մաշտոցը Երուսաղեմից վերադառնալիս «Անցանելով ընդ Հայաստան՝ ճանապարհորդէ հասանել ի սահմանս արևելից ի գավառն Ուտիական... Եվ յայնժամ նորոգեալ զեկեղեցւոց հաստատ զհաւատս: Եւ ձգէր զքարոզութիւն անտարանին յաշխարհինն Ուտիացւոց և Աղուանո, և Լփինս, և ի Կասպս, և մինչև ի դունն Չորայ²...»: ³ Մաշտոցն այստեղ զբաղվել է նաև դպրության, գրականության ստեղծման ու տարածման խնդիրներով: Հայ մատենագիրների վկայությամբ, այն զրվել է աղվանական բազմաթիվ (26) ցեղերից մեկի՝ զարգարացիների համար, որը, սակայն, չի պահպանվել. «... և չկարողացավ դառնալ ընդհանրական մյուս բոլորի համար, որպեսզի իրավունք ունենար դառնալ ամբողջ երկրի ձևն ու կաղապարը ... Հետևապես Աղվանցում չստեղծվեց նաև տեղական սեփական գրականություն և անդրկուրյան քրիստոնեական թեմերը ընդգրկված լինելով հայոց եկեղեցու մի թևի՝ Աղվանից (հետագայում՝ Գանձասարի) կաթողիկոսության ոլորտի մեջ, եկեղեցում ու դպրոցում գործ ունեին հայոց լեզվի հետ»:⁴ Ի սկզբանե՝ 5-րդ դարից ի վեր, ուտիները օգտագործել են Մեսրոպյան հայոց այբուբենը. խոսել իրենց լեզվաբարբառով, այնպես ինչպես Արցախի, Լոռու, Սյունիքի, Գուգարքի, Ջավախքի և հայաբնակ այլ վայրերի հայությունը, որոնց պաշտոնական լեզուն (հատկապես գրավոր) եղել և մնում էին հայոց գրաբար և աշխարհաբար լեզուները: Եվ պատահական չէր, որ Ելիսավետապոլի «Նուխի գավառի ուտի հայերը խոսում են ինքնատիպ հայերենով, որը, սակայն, նման չէ հայերենին և ոչ էլ կովկասյան որևէ լեզվախմբի: Ուտիները գրավոր լեզու չունեն, գրում են հայերեն, խոսակցական իրենց լեզվով»:⁵ ՀՀ արխիվում պահպանված է ուտերեն երգարանը,⁶ որն իր մեջ պարունակում է 27 երգ-բանաստեղծություն, մի էջի վրա գրված է հայատառ ուտերեն տեքստը, իսկ հանդիպակած էջում հայերեն թարգմանությունը: Հեղինակը տեղաբնակ քահանա Սկրտիչ Մելիք-Վարդազարյանցն է. նա գրում է. «Ես բնիկ ուտեցվոց երկրեն եմ. եկեղեցական քարոզչությունը, խոստովանությունը,

¹ ՄԻՅԵԴԿՅԿ, Ի. VI, Կ. II, ԿՏ. 4.

² Չոր կամ Չոր-մասրութների Արշակունի թագավորության մայրաքաղաքն էր... (Տես Մ Կաղանկատվացի, Պատմություն Աղվանից աշխարհի, Երևան, 1969, Ծանոթ. 67, 68, էջ 277):

³ Մովսես Կաղանկատուացի, Պատմություն Աղուանից աշխարհի. Երևան, 1983, Ի. 1, գլ. 37, էջ 95:

⁴ Ուլուբաբյան Բ., նշվ. աշխ., էջ 95, 107:

⁵ ՄԻՅԵԴԿՅԿ, Ի. VI, Կ. I, ԿՏ. 4.

⁶ ՀՀ ՊԿՊԱ. ֆ.57, ց.1, գ.193, ք. 4-25:

պակադրությունը, խրատները և այլ արարողություններ Վարդաշենի իմ ծխականների համար, կատարում եմ ուտերեն լեզվով՝ մայրենի հայերենից թարգմանված»:¹ Այս երգարանի ստեղծման շարժառիթը հետևյալն էր. Սիլիկյանների ուտական հայտնի գերդաստանից Ալեքսանդր Սիլիկյանի ավագ որդին Չայրապետը, Պետերբուրգում ուսանելիս, հայերեն գրված նամակով (15/1-1877թ.) դիմում էր. «Գթառատ հայր իմ... ես իմ մանկությունից պարապել եմ հայկական մայրենի լեզվով ... իսկ ուտերենը մաքուր չեմ տիրապետում ... խնդրում եմ ինձ ուղարկել այդ լեզվով (ուտերեն) երգեր ու բանաստեղծություններ, եթե, իհարկե, կան»:² Նկատելի է այն, որ երգարանի հեղինակը և ուսանողը միմյանցից անկախ գրել են «հայկական մայրենի լեզվով» միտք-արտահայտությունը, որը և գալիս է հաստատելու, որ նրանք իրենց հայ էին զգում ու անվանում. կրում էին հայկական անուններ և ազգանուններ: Մակար Եպիսկոպոս Բարխուտարիանցն, ժամանակակցի (XIX դ.) աչքով ու մտքով, տվել է ուտիների իր բնութագիրը. « ... հարկ է հայտնել, որ հայկական են իւրեանց ծագման ականգութիւնն, դիմագծերն, սովորութիւններն և ամենայն ինչ, որոց շատերն բացի իւրեանց լեզուից գիտեն և հայերէն»:³ Եվ չնայած ռուս ուսումնասիրողներից ոմանք նրանց դասում էին լեզգիների ցեղախմբերի մեջ, իսկ ոմանք էլ՝ հին աղվանների նոր սերունդներ, սակայն, ելնելով իրավիճակից գրում էին. «այժմ ուտիները հիմնականում խոսում են հայերեն և իրենց հայ են ճանաչում, մոռացել են իրենց ծագումը»:⁴

1893թ. Վարդաշենի քահանա Սիմոն Բեժմայանի նախածնունդյամբ «Աստվածաշունչ»-ը հայերենից թարգմանվեց ուտերեն, դարձյալ՝ հայատառ: Նա օգնեց իր եղբորը՝ Սիքայել Բեժմայանին, հավաքելու, ի մի բերելու ուտիական ժողովրդական երգերը, հեքիաթները, ասացվածքները և ազգագարական այլ նյութեր, ինչպես նաև օգնեց նրան, ուտիերեն բառարանի կազմելուն:⁵

Ուտի ազգախմբի ծագման, ազգային պատկանելիության, լեզվի և այլ հարցեր բազմիցս հետաքրքրել են հայ, ռուս, եվրոպացի և այլ գիտնականներին, որոնք համապատասխան հողվածներով ու կարծիքներով հանդես են եկել 1814, 1842, 1863, 1895 թվերին. մինչ իսկ 1842թ. գրվեց աղվանական լեզվի քերականության մասին «Начальные основания граматкии на афганском языке» /Писаные армянскими буквами»:⁶ 1903թ. Ա.Ս.Դիրիի հեղինակությամբ լույս տեսավ

¹ ԳՂ ՊԿՊԱ, ֆ. 57, ց. 1, գ. 193, ք. 1-4:

² Նույնի, ք. 26:

³ Բարխուտարիանց Ա., Աղուանից երկիր եւ դրացիք, Թիֆլիս, 1893, էջ 12:

⁴ Науменко Е., նշվ. աշխ., էջ 310-311 :

⁵ СМОМПК, вып. XXX, ч. I, Тифлис, 1902, ст. I.

⁶ СМОМПК, вып. XXXIII, ч. IV, Тифлис, 1903, ст. 1-2.

«Граматика удинского языка»¹ ուսերեն լեզվով աշխատությունը: Առաջաբանում հեղինակն իր երախտագիտությունն ու շնորհակալությունն էր հայտնում Վարդաշենի բնակիչներ՝ Սողոմոնյանցին, Մնացականյանցին և այլոց, այս դժվարին գործում նրանց ցուցաբերած սրտացավության, ուտերեն լեզվի իմացության՝ գիտական աջակցության համար և այլն:² Սակայն այս ջանքերը ուշացած էին, որովհետև ուտիները համարյա ծուլվել էին տեղի ժողովուրդներին, մեծ մասամբ՝ հայերի մեջ և շուտով դադարեցին գոյություն ունենալուց...

Այժմ անդրադառնանք 19-րդ դ. ուտի ազգաբնակչությանը վերաբերող ժողովրդագրության և այլ նյութերին: Ելիսավետպոլի մարզում, հետագայում նաև նույնանուն նահանգում, ուտիները բնակվում էին Նուխի գավառի Վարդաշեն, Նիջ կամ Նիժ բնակավայրերում, որոնք մինյանցից հեռու էին մոտ 40 կմ-ով: Ուտիները վաղ ժամանակներից իվեր միշտ իրենց հայ են անվանել և պատահական չէ, որ մեզ հետաքրքրող ժամանակաշրջանի (19-րդ դար) սկզբնաղբյուրներից մեկում կարդում ենք հետևյալը. «Նուխի գավառի երկրորդ մարդաշատ ազգությունը հայությունն է. հայերն այստեղ իրենց լեզվով, սովորություններով, կենցաղով ու պատմական ճակատագրով միատարր չեն, հատկապես իրենց ուտիներ անվանող հայերի խումբը»:³

Վարդաշենը մեծ բնակավայր էր. այն բաղկացած էր Վարդաշեն և Կշախ Վարդաշեն գյուղերից, ուր ապրում էին ուտիներ, հայեր, թաթարներ, հրեաներ և ուրիշներ: Ուտիները մոտիկից առնչվելով նշված ազգություններին, խոսում էին նաև նրանց լեզուներով, որից և բուն ուտերենը համեմվում էր այդ լեզվախմբերի բառերով, դարձվածքներով, ասույթներով, կրում էր նրանց մշակույթների, կենցաղի ու սովորությունների ազդեցությունները, շատ ավելի հակված էր հայերին: Եվ չնայած դրան, ուտիների մի մասն ընդունեց ուղղափառություն. «1820թ. 117 ընտանիք ևս ընդունած են յունադաւանութիւն: Այժմ ուտիներից անխախտ մնացած են ի ծոց Հայաստանեայց Առաքելական եկեղեցու 12102 անհատ, որ բնակվում են Նիժ, Վարդաշեն, Սուլթան Նուխի գիւղաքաղաքներում» և նրանց շրջակա վայրերում, այդ թվում նաև «Գամձակի Սարով ու Կոզէն գիւղերում»:⁴ Նրանց մեջ կային նաև մահմեդականներ: 19-րդ դ. սկզբներին «Պաղստանից Ղուղաշէն է գալիս Հաճի-Չալապի անուն ոմն ... սկսում է գործ գնել բռնություններ ... Այս միջոցներով դարձնում է մահմեդական կրօնին հայադաւան ... շուրջ 30 գիւղեր ... նաև ուտեցիներ: Թվով 15480 ծուխ բռնութեամբ դառնում են մահմեդական:

¹ Նույն տեղում:

² Նույն տեղում:

³ МНЭБГКЗК, т. VI, ч. I, стр. 1-2.

⁴ Բարխուտարեանց Մ. Պատմութիւն Աղուանից, Ա հատ., Թիֆլիս, 1901, էջ 19:

Տակաւին մինչև ցայսօր այդ հայ մահմետականների մէջ լսվում են Կարապետ, Մարտիրոս, Գրիգոր, Զարուփին, Խաչատուր «օղիներ» (որդի, տղա), կամ «ուշաղ» (ընտանիք), հայկական անունները»¹, նշված վերջավորություններով: Չնայած գործադրված ճնշումներին ու հալածանքներին, ուտիների մեծ մասը հայադավան էին, հաճախում էին հայկական եկեղեցիներ, օգտվում նրանց զանազան ծառայություններից: Զայկական դպրոցներում նրանց երեխաները ստանում էին հայեցի կրթություն ու դաստիարակություն: Նուխի գավառը հարուստ էր հայկական վանքերով, եկեղեցիներով, ուխտատեղիներով, որոնք մշտապես մեծ հենարան էին գավառի քրիստոնյա տարրի գոյության և հարատևման համար. նշանավոր էին տեղի Գիշ, Ջալետ, Վարդաշեն, Նիջ և այլ վայրերի սրբատեղիները, ուր այցելում էին բազմաթիվ հավատացյալներ:² Վարդաշեն գյուղի վերին մասում երևացող չինարի ծառի մասին պահպանվել է գեղեցիկ մի ավանդություն. այդ հսկա ծառի բունը 32 արշին տարածք էր զբաղեցնում. նախկինում երբ քրիստոնյաները հետապնդվում էին թաթար մահմեդականներից, սուրբ ավետարանը փրկելու համար այն թաղեցին հողի մեջ և որպեսզի տեղը չկորցնեն վրան չինարի մի ճյուղ տնկեցին: Դետագայում այն աճեց, մեծացավ և ժողովրդի կողմից սրբացավ: Այստեղ զոհեր էին մատուցում, շուրջը մոմ վառում, աղոթք անում: Խնամելիս, չորացած ճյուղերն ու տերևներն անգամ զգուշությամբ հավաքում և օգտագործում էին միայն մատաղը եփելիս:³

Ուտի բնակչությամբ հայտնի էր նաև Նիջ (Նիժ) գյուղը. բնակչության թվով (4554) այն գավառի Գարասու շրջանի, երկրորդ խոշոր բնակավայրն էր, որի բնակչության գերակշիռ մասը հայեր և ուտիներ էին, իսկ փոքրաթիվը՝ թաթարներ:

Ուտիները զբաղվում էին այգեգործությամբ, հողագործությամբ: Նրանք իրենց հարևաններից տարբերվում էին աշխատասիրությամբ և ստացված գյուղատնտեսական մթերքների արդյունքներով մշտապես առաջինն էին զավառում: Նրանք աչքի էին ընկնում նաև մտավոր զարգացմամբ, մաքուր ու գեղեցիկ կենցաղով: Օժտված լինելով բնատուր քաջությամբ ու համարձակությամբ, տրտնջալու փոխարեն նրանք հաջողությամբ պաշտպանվում էին հարևան քուրդ-թաթար ցեղերի ավազակային հարձակումներից: Պետք է նշել, որ տեղի ուտիների բարերար ազդեցությամբ, այստեղ բնակվող 70 ծուխ համագյուղացի թաթարները, մյուս շրջաններում ապրող թաթարների համեմատությամբ, նախընտրելի և

¹ Նույնի, Աղուանից երկիր եւ դրացիք, Թիֆլիս, 1893, էջ 291-292:

² МИЭБГКЗК, т. VI, ч. I, ст. 20.

³ СМОМПК, вып. XIV, Тифлис, 1892, ст. 213-15 (Бежапов М., Краткие сведения о селе Варлаамси и его жителях).

ամենախաղաղներն էին:¹ Նիջ գյուղն աչքի էր ընկնում իր տեսքով. կառուցված տների մեծ մասը քարաշեն, բարեկարգ, կղմինդրե տանիքներով, արտաքնապես գեղեցիկ ձևավորված ու հարդարված բնակարաններ էին, որոնք շրջապատված էին փայտե կամ քարե պատնեշ-պարիսպներով: Կից այգիներում աճեցնում էին բթենիներ և մրգատու այլ ծառատեսակներ: Աշխատասիրության հետ մեկտեղ, նաև աչքաբաց, խելացի, գործարար մարդիկ էին. շատերն ունեին բավարար կապիտալ միջոցներ և հարյուրավոր դեսյատին ջրովի վարելահողեր, ամասուններ: Գյուղում գործում էր 30 ջրաղաց և 24 բրնձի դինգ, որոնք ծառայում էին նաև շրջակա բնակավայրերին: Նիջը հաղորդակցության խճուղային ճանապարհով կապված էր շրջակա գավառների՝ Ջակաթալայի, Նուխի, Արեշի հետ և հասնում էր մինչև Եվլախի երկաթուղային կայարանը: Իսկ սայլային մեկ այլ ուղին սկսվում էր Նուխի քաղաքից և ճյուղավորվելով մտնում էր Նիջ և հարևան Բադար, Վարդանլի բնակավայրերը:²

Ուտիներով բնակեցված էր նաև Ղազախ գավառի գյուղերից մեկը. «Կըռզեն գիւղ – հիմնուած է Կուր գետի աջ ափում ... բուն ուտեաց մնացորդներիցն են գիւղիս բնակիչներն, որք ունին և առանձին բարբառ, բայց գիտեն և հայերեն: Մօտ 700 տուն եղած է գիւղումս, բայց այսօր մնացած է միայն 30: Գիւղիս մօտ կա հին գիւղատեղի ու հանգստարան և աւերակ քարուկիր եկեղեցի: Հանգստարանի մէջ կա մինչև 600 տարուան տապանաքար: Արժանագրութիւններէ կերևի, որ այստեղ անփոփոռած են Թավրիզցի, Հալէպցի, Կարնեցի և ուրիշ քաղաքներէ եկած վաճառականներ: Կան նաև գիւղիս իշխող Մելիք-Տահանկիրի տապանաքարը և Աւետարան անուամբ ուխտատեղի մատուռ մը»:³ Սա վկայում է այն մասին, որ Ուտիք-Գարդմանք պատմական տարածքը տնտեսապես զարգացած, առևտրական նշանավոր երկրամաս է եղել:

Կըռզեն գյուղի բնակչությունը գնալով նոսրանում էր. 1873թ. այնտեղ կար 29 ծուխ՝ 198 երկսեռ բնակչությամբ, իսկ 1885-1886 թթ.՝ 26 ծուխ, 132 մարդ:⁴ Նուխի գավառում, ուր հիմնականում կենտրոնացած էին ուտիները, կար 1183 ծուխ, 3711 արական, 3402 իգական, ընդամենը 7113 մարդ. ուտիները կազմում էին Ելիսավետպոլի նահանգի ողջ բնակչության 1%-ը:⁵ 1890 թ. տվյալներով 1237 ծուխ, 7301 (երկսեռ) մարդ:⁶ Իսկ 1897թ. մարդահամարի ժամանակ, ուտիների տվյալները

¹ МНЭБГКЗК, т. VI, ч. I, ст. 4-5.

² Նույն տեղում:

³ Բարխուտարեանց Ս., Արցախ, Թիֆլիս, 1895, էջ 59: Նաև՝ Էփրիկյան Ս., Պատկերազարդ բնաշխարհիկ բառարան, հ. 1, Վենետիկ, Ս.Ղազար, 1903/1905թթ., էջ 393:

⁴ МНЭБГКЗК, т. VI, ч. I, ст. 19-20.

⁵ Свод статистических данных за 1886г., Тифлис, 1888, ст. XI.

⁶ Նույնի, ... за 1890г., Тифлис, 1893, ст. VI.

հայերից առանձնացված չէին, քանի որ «...ուտիներն հայացել են և որպես ազգային առանձին խումբ աղյուսակում նրանց տվյալները չենք անջատում հայերից»:¹ Այսպես էին պատճառաբանում վիճակագրության պաշտոնյաները դեռևս 1880-1890-ական թվականներին:

Ահա այսպես էլ ուտիները վերացան պատմական թատերաբեմից, ավելի քան 20 դար գոյատևելուց հետո:

Ծագումով հայեր էին այրումները, որոնք պահպանվել էին նաև XIX դ. Պարսկաստանի Մակու, Խոյ, Սալմաստ, ու Արևելյան Հայաստանի Արագածոտն և Արևելից կողմանց՝ Գարդմանք-Ուտիք, գավառներում: Գանձակ գավառի լեռնակողմը, այնտեղ բնակվող այրումների շնորհիվ, մինչև XIX դ. սկզբները կոչվում էր «Այրումլու»². հետագայում նրա տարածքային ընդգրկումն սահմանափակվեց և էփրիկյանի վկայությամբ՝ «Այրում.–Երբեմն Ուտի նահանգի նոր գաւառներէն մին էր, իսկ այժմ այս անուամբ զանազան հասկացություններ կան Գանձակու նահանգի մեջ»:³ Ուսումնասիրողներից ոմանք նրանց բուրբեր են համարել. «Թուրքեր են համարվում նաև թափառական այրումները, որոնք իրենց Ռումից (Բյուզանդիոնից) գաղթած են համարում և իրենց կոչումն էլ բացատրում են որպես ա՛յրում (է՛յ ուռում) կոչականից կազմված: Սրանք մահմեդական եւ, շիի աղանդին պատկանող, խոսում են Ատրպատականի բարբառով, մի առանձին արտասանությամբ ... Սրանք բնակվում են Ամիրվալ Աջի, Բիրգյոզ, Այքենդ, Ղաստաֆուր, Ղանջալի, Գյումեն, Ղամի, Ջազա-Ղարասի, Ղարաբուլախ և Ղազախ էլչիլախ հասարակությունների մեջ»:⁴ Հետագա հետազոտողները, հենվելով սկզբնաղբյուրների և ազգագրական առկա նյութերի վրա, եկան այն եզրակացության, որ նրանք նստակյաց, քրիստոնյա բնիկներ են եղել. նրանց բնակավայրերը շրջապատված էին հայկական եկեղեցիներով, ուր նրանք հաճախում էին, բացակայում էին մզկիթները: Նրանց բռնի ուժով էին մահմեդականացրել և իրենք իրենց անվանում էին «զլիք մուսուլմանի», այսինքն սրի ուժով մահմեդականացված,⁵ և մոլեռանդ հավատացյալներ չէին. «... Նույնիսկ ամբողջ գաւառամասում աղօթարան չունեն, երբ ես այս առթիվ նրանց նկատողութիւն էի անում, նրանք ինձ պատասխանում էին.– Սրի ուժով մահմեդական դարձած ժողովրդից ի՞նչ աղօթատուն, ի՞նչ աղօթք պետք է պահանջել»: Այրումների

¹ Свод матеріалов... т. I, сг. 21.

² Այժմյան Նոյեմբերյանի շրջանում կա «Այրում» անունով բնակավայր և երկաթուղային կայարան:

³ Էփրիկյան Ս., նշվ. բառարանը, հ. 1, էջ 164:

⁴ Լալայան Ե., Երկեր, հ. 2, Երևան, 1988, էջ 329:

⁵ Այս և այլ տեղեկություններ, փաստեր և եզրահանգումներ, տես «Գարդմանք» ամսաթերթի 1996թ. N3, էջ 5-ում: Կարապետյան Ս., Հայության օտարված մասնիկը, Այրումներ, նաև: Վարդանեան Յ., Սի քանի խօսք այրումների մասին, «Մշակ», 1914, N154, էջ 1-2: Каракашълы, Ое айрумах, “Нѣвсстия общества освѣлованія и изученія Азербайджана”, N8, Баку, 1929, сг. 29, 42.

հայկական ծագման մասին վկայում են նրանց մոտ պահպանված հայկական ազգանունները և անունները (Ղազար օղլի, Յաղուբ օղլի) և հայերեն բազմաթիվ բառեր՝ հանդ, հաւալիք (աւ. ելուկ), հախչիս (աղջիկ) ... և «այրում ոչ թէ կընշանակէ «այ յոյն», այլ «հայ յոյն», եւ այդ խօսքը ուղղակի «հայ-րում» խօսքի աղաւաղումն է»:¹ Այս ազգախումբը, գոյություն է ունեցել ողջ XIX դարի ընթացքում և հետո: Մահմեդականացումից հետո նրանց համարել են թուրքեր և վիճակագրական նրանց տվյալներն էլ միշտ տրվել են թուրք-թաթարների հետ միասին:

¹ Նույն տեղում:

Սահմնդական էթնիկ տարրերի մուտքը այս տարածաշրջան

Միջնադարյան պատմական գրականության մեջ ահ ու սարսափ սփռող, վաչկատուն, քոչվոր ցեղերը հիշատակվել են սելջուկներ, մոնղոլներ, քաթարներ, բուրքեր, դագախներ, դաչաղներ, կոմուքներ և այլ անվանումներով. օրինակ՝ նույն Չելեբին վկայում է, որ տեղի «ռայաները (գյուղացիները) հայ, զեռք, դուլաք, թուրքմեն, մոնղոլ և կոմուք ցեղերից են»:¹ Տարբեր ժամանակահատվածներում Անդրկովկաս, այդ թվում նաև Հայաստան կատարած արշավանքներից հետո, նշված ցեղերի սովոր գանգվածներ հաստատվում էին երկրամասի տարբեր վայրերում և հիմք դնում իրենց իշխանությանը: «... ցեղերի ավագանին իրենց ձեռքը կենտրոնացնելով ցեղի հիմնական հարստությունը՝ անասունները, ձգտում էին նոր հողերի զավթմանը ու դրանց վրա ապրող այլ ժողովուրդների նվաճմանը՝ տարբեր եկամուտներ ստանալու ակնկալությամբ»:²

XVIII-XIX դարում հայ մելիքությունների միջև ծագած խռովություններից օգտվեցին բուրք-քաթարական ցեղապետերը. «...Մի մարդ, որ աչք էր դրել Ղարաբաղի վրա, ... դա քափառական մի թուրք ցեղից դուրս եկած Փանահ խանն էր, որն իրեն ծագած էր համարում Չինգիզ խանի տոհմից: Թափառելով երկրամասի մի շարք վայրերով, ի վերջո հաստատվում է Կուր գետի աջ ափի Ջիվանշիր վայրում»,³ ուր գալիս էին նաև յուրայինները. Պարսկաստանի Լոդրասան նահանգից այստեղ տեղափոխեց «սարուջալի» կոչված իր ցեղակիցներին: Սեկ այլ քաթարի կոչված ցեղի ցեղապետի աղջկա հետ ամուսնացավ. նման միջոցներով, նա իր շուրջն էր համախմբում քափառող բազմաթիվ այլ ցեղեր ու տոհմախմբավորումներ: Դրանցից կազմված զինված ջոկատներով նա զբաղվում էր ավազակությամբ, տեր դառնալով մեծ հարստությունների: Այդ ուժերը հետագայում նա ուղղեց ընդդեմ հայ մելիքների. «ՈՍԳ (1754) քուին Փանահ ճըռ - խանն մեծ զօրքով յարձակեցաւ Խաչենի Ուլու-Պապ բերդի վերայ ... ջնջել Ջալալեան հարուստ Սելիքութիւնը և հիմնել մի ճըռ-մելիքութիւն այդ գաւառում»:⁴ 1752-54թթ., նրա ջանքերով կառուցվեց Շուշիի բերդը, որը «... դառնում է Փանահ խանի համար մի անխորտակելի զենք՝ մի մեծ իշխանություն նվաճելու համար»:⁵ Ի վերջո

¹ Չելեբի է..., նշվ. աշխ., էջ 89:

² Еремеев А., Этногенез тюрков, Москва, 1971, стр. 129.

³ Լեո, Հայոց պատմություն, հ. III, Երևան, 1946, էջ 754:

⁴ Գաղտնիք Ղարաբաղի, էջ 70-72:

⁵ Լեո, նշվ. աշխ., էջ 88, տես Шопен И., Исторический памятник состояния Армянской области..., СПб, 1852, стр. 651.

Փանահն իր հետմորդներով դարձավ Ղարաբաղի խանը: Ղարասկզբին տեղի ունեցած ռուս-պարսկական (1804-1813թթ.) պատերազմներից հետո, չնայած Գանձակի, Ղարաբաղի խանություններն անցան Ռուսաստանի տիրապետության տակ, բայց մինչ այդ, Փանահի ու նրա հաջորդների ջանքերով, նշված տարածքներն արդեն չցվել էին բազմաթիվ հիշյալ նոր ցեղախմբերով: Նույնպիսի միջոցներով բնակեցվում էին նաև Անդրկովկասի այլ վայրեր. «Թե որքան բազմաթիվ էին թափառական ցեղերը, ցույց է տալիս այն, որ միայն Երևանի ու Նախիջևանի խանությունների մեջ գոյություն ունեին 24 թուրքական հորջորջումներ...»:¹ Եվ պատահական չէր, որ նրանց ընդհանուր թիվն Անդրկովկասում 1830-ական թվականներին հասնում էր 304500 մարդու:² 10 տարի անց, 1840-ականներին՝ 675000-ի³, ավելի քան կրկնապատկվել էր:

Սկզբնական շրջանում թուրք-թաթարական ցեղախմբերը ղեկավարվում էին իրենց տոհմական համայնքների կողմից, որոնք ժամանակի ընթացքում ձուլվեցին միմյանց և սոռանալով իրենց տոհմական ծագումը, իսլամի միավորող ամենահզոր ուժի ազդեցությամբ, սկսեցին իրենց անվանել մահմեդականներ. դա ուներ ոչ միայն հավատքի, այլ նաև՝ որպես ազգային պատկանելիության հավաքական նշանակություն: Տոհմական նախկին բնակավայրերի անուններով սկսեցին կոչել գավթած տարածքների իրենց նոր բնակավայրերը: Օրինակ, Ջանգեզուրի գավառում հայտնի էին նման Բահալի, Բարկյուշաղ, Յիզիլի, Ղարգիլի, Բուշանլի, Խոջ-Սուսախլի, ինչպես նաև Ղազախի գավառում՝ Բայաթլի (այդպես կոչված ցեղախմբի անունով, որոնց մի մասն էլ ամրացել էր Կուշչի-Այրում, Պոլեդ-Այրում գյուղերում) բնակավայրերը: Թուրքական ծագում ունեցող կարա-կոյունլի և կարախանլի ցեղախմբերն այստեղ հայտնվեցին 15-րդ դարում և նույնանուն գյուղերն էլ պահպանվել էին նաև 19-րդ դ.:

Պարսկական ծագում ունեցող բնակիչներից էին թաթերը, թալիշները, որոնց մի մասը բնակվում էր Ելիզավետպոլի նահանգի Ջանգեզուր գավառի հարավում Լեկվազի և Նյուվադի գյուղական համայնքներում, ինչպես նաև Ղազախի Թաթի ու Կադիր գյուղերում,⁴ «ներկա ժամանակում, թաթերի մի մասը բնակվում է Բաքվի գավառում. նրանք ապրում են նաև Ղերբենդի մոտակայքում, հյուսիսային պարսկաստանում, ուր նրանց անվանում էին նաև «տաճիկ»-ներ»:⁵

¹ Նույն տեղում:

² Евсцикий О., Статистическое описание Закавказского края, СПб, 1835, стр. 32.

³ Гагемейстер Ю., Закавказские очерки, СПб, 1845, стр. 12.

⁴ МИЭБГКЗК, т. IV, Тифлис, 1884, ч. I, стр. 19.

⁵ Загурский Л., նշվ. աշխ., էջ 15:

Անդրկովկասի արևելյան շրջաններում կային նաև թաթախոս հայեր, այդ մասին պատմական տեղեկություններ կան միջնադարից սկսած: Իսկ XVIII դ. նրանցով բնակեցված էր հիշյալ երկրամասի Ղուբա, Մուշկուր, Դեբբենտ բնակավայրերի՝ 10 –ից ավելի գյուղեր, որոնցից ամենամեծը Մադրասանն էր: Այն հիմնադրվել էր XIV դարում՝ Ապշեռոնում: XIX դ. նրանք շարունակում էին բնակվել նույն Մադրասայում, ինչպես նաև Քիլվար, Խաչմաս գյուղերում: Նրանց զգալի մասը մահմեդական էր:¹

1870թ. տվյալներով ողջ Անդրկովկասում կար 124000 թաթ և 50000 թալիշ, վերջիններս հիմնականում ապրում էին Քաջվի նահանգի Լենքորան գավառում:² Ելիզավետպոլի նահանգի Ղազախ և Ելիզավետպոլ գավառներում հայտնի էր «քարաքյամա» կոչված թաթարական մեկ այլ տոհմաճյուղ, որն իրենց իսկ մեկնաբանությամբ, նշանակում էր «կոպիտ, վայրի թաթար»: Ըստ Լեոյի՝ «քարաքյամա»-ն թուրքմեն անվան արաբական հոգնակի ձևն է, որ նշանակում է «թուրքմեններ», որոնք «14-15-րդ դարերից, Միջին Ասիայից ներթափանցեցին Ադրբեջանի ու Հայաստանի տարածք: Դրանք վաչկատուն, խաշնարած, թափառական ցեղեր էին, որոնք հայտնի էին այդ (թարաքյամա) ընդհանուր անունով»:³ Նույնի գավառում թաթարները հայտնի էին «մուղալամ» անունով, Ջևանշիրում «թուրքմեններ» և այլն:

Թուրք-թաթարների բնակեցումից իվեր, գործածության մեջ մտան աշխարհագրական և բնակավայրերի նոր անուններ. տեղական լեզուներով, հատկապես հայերենով, դարերով հայտնի պատմական անունների կողքին և նրանց փոխարեն հայտնվեցին նորերը: Հայաբնակ վայրերում դրանք օգտագործվում էին երկու լեզվով. ինչպես վկայում է ճանապարհորդ Հակոստիանուզենը. «Թիֆլիսից երիվան ուղևորության ողջ ճանապարհին եղած՝ ու մեզ հանդիպած գյուղերն ունեին երկու անուն՝ թաթարական և հայկական»:⁴ Այդպես էր նաև Ելիսավետպոլի նահանգում և այլուր. նախ մինչև «Ելիզավետպոլ» կոչվելը, հայկական Գանձակը, խաների ժամանակներից կոչվում էր Գյանջա, իսկ խանությունը՝ Գյանջայի:

¹ Չնայած նշվածին, XX դ. ընթացքում կատարված հակահայկական հալածանքներն ու բռնությունները տարածվեցին նաև այս գյուղերի բնակիչների վրա... Խաչմասը գոյատևեց մինչև 1918թ... իսկ Մադրասա, Քիլվար գյուղերը պառպանվեցին նաև խորհրդային տարիներին՝ Ադրբեջանի կազմում. 1988-89 թթ. Ղարաբաղյան շարժման ընթացքում, հալածվեցին նաև նրանք... Այժմ թաթախոս հայերի զգալի մասը տարածված է Խուսիսային Կովկասում, իսկ մի փոքր հատվածը՝ Հայաստանի Արագածոտնի մարզի Դպրևան կամ Նոր Մադրասա գյուղում: Տես Հակոբյան Ա., «Թաթախոս հայեր» ատենախոսության սեղմագիրը, Երևան, 2002թ., էջ 13-15:

² Стисок населенных мест Бакинскои губернии (Кавказ, стат. комитет), Тифлис, 1870, ст. 89 (общий свод о губернии).

³ Լեո, Երկերի ժողովածու, հ. 3, (Հայոց պատմություն, հ. III., գիրք I), Երևան, 1969, էջ 89, 485, ծանոթագրություն նո. 22:

⁴ Фои Гакстаузен А., Закавказский край, СПб, 1857, ст. 154.

Արցախ, Ուտիք հայկական նահանգները միասին, սկսած 14-րդ դարից, կոչվեց Ղարաբաղ.¹ «Այս նահանգը զանազան դարերու մեջ փոփոխություններ կրելով, հայերեն կոչվել է Գարգառ, Արցախ, Փոքր Սյունիք, Խաչենք, Սևավ այգի, իսկ պարսկերեն և տառկերեն՝ Գարապաղ»:² Արցախ-Ղարաբաղի բնակավայրերը տարբեր ժամանակներում, տարբեր անուններ են կրել, որոնք ըստ Ղ. Ալիշանի այսպիսիք էին.

Արցախի գավառների հին, միջին և նոր անունները³

	Հին գավառներ	Միջին	Նոր	Բնակավայրեր
ա	Կողթ	Տանձիք	Այրում	-
բ	Բերդածոր	Բերձոր, Աղախ	Այրում	-
գ	Վայկունիք ⁴	Ծար, Հանդաբերդ	Ձանգեզուր	Վայկունիք, Ծար Ականա /ականա/ Հանդաբերդ
դ	Սիսական ոստան	Սիսանածոր	Չլաբերդ	Սիսական, Ղայնախ
ե	Քուստի Փառնես	Փառիսոս, Ձավե	Գյուլիստան	Փառիսոս, Ձևա
զ	Մեծկողմանք	Խաչեն /վերին/ ճառաբերդ	Չլաբերդ	Գյուլիստան, Ձարաբերդ Մեծկողմանք
է	Մեծիրանք	Խաչեն /ստորին/ ճառաբերդ	Գյուլիստան Չլաբերդ	Մեծիրանք Խաչեն Կսապատ
ը	Սյուս Հաբանդ	Ամարաս, Խաչեն	Չլաբերդ, Շուշի	Ամարաս, Ասկերան
թ	Պարզկանք	Խաչեն	Չլաբերդ	Շուշա
ժ	Մուխանք	Խաչեն	-	-
ժա	Հարձլանք	-	-	-
ժբ	Պիանք	Ղիգա Վարանդին	Վարանդին	Ղիգակ /Տուգախ/ Վարանդին
ժգ	Քուտակ	-	-	-

¹ Ղարաբաղ տեղանվան մասին առաջին անգամ վկայում է վրացական «Քարթլիս ցխովրեբա» սկզբնաղբյուրի 13-14-րդ դդ. ընկած՝ 100 տարվա դեպքերի մասին հատվածում: Խոսելով վրաց իշխանների ապստամբության մասին... հայտնվում է, որ Ուլու խանը «...եկավ, հասավ իր ամառանոցային կայան Ալատաղը, հետո մեկնեց ձմռան բնակատեղի, որին արդ Ղարաբաղ ու Մուղան են կոչում: /Մելիքսեթ-Բեկ Լ., Վրաց աղբյուրները Հայաստանի ու հայերի մասին, Խ. Բ., Երևան, 1936, էջ 50-59/: Հայկական աղբյուրներից առաջինը թո՛վմա Մեծուփեցու մոտ ենք հանդիպում «Ղարաբաղ» տեղանվանը»: Թ. Մեծուփեցի, «Պատմություն Լանկ Թեմուրայ և հաջորդաց իւրոյ», Պարիս, 1860, էջ 20:

² Էփրիկյան Ս., Պատկերագրող բնաշխարհիկ բառարան, Խ. 1, Վենետիկ, ս.Ղազար, 1903, էջ 339:

³ Ղևոնդ Ալիշան, Արցախ, էջ 14:

⁴ Վայկունիք կամ Վայունիկ գավառի անվան ծագման մասին վկայում է պատմահայր Ս.Խորենացին: Նա նշում է նաև ժամանակը՝ «Փրկչի /Քրիստոսի/ ծննդից 40 տարի առաջ, երբ Տիգրանն ու Արտավազը կռվում էին արտաքին թշնամիների պաղեստինցիների դեմ, «Վայկուն» անունով մի ավազակ խոռովորյուն է բարձրացնում Հայաստանում, գրավում է «Ամուր» կոչված լեռը... այժմ այդ ավազակի անունով այն կոչվում է Վայկունք...» /Տես Ս. Խորենացի, «Պատմություն հայոց», Երևան 1968, էջ 148:

Ակադեմիկոս Գր. Ղափանցյանի կարծիքով, այստեղ եղած «բաղ» ցեղի, ինչպես նաև Սյունիքի Բաղք ու Բաղաբերդ բնակավայրեր անուններից է առաջացել «Ղարաբաղ» բառ - անվանումը:¹ Նման փոփոխություններ կրեցին նաև այլ տեղանուններ (Գետաշենը՝ Չայքենդ, Գարդանքը՝ Ղազախ և այլն): Տեղաբնիկ ազգերի ու ժողովուրդների լեզուները նույնպես կրեցին որոշ ազդեցություններ: Վաղուց արդեն շրջանառության մեջ էին մտել «խան»՝ «բեկ» (կալվածատերեր), աղա (պարոն) և այլ անվանումներ ու կոչումներ: Գործածական էին դարձել «մելիք» կամ «մալիք», «մահտեսի», «մուղղուսի» արաբական բառերը, տերմինները. դրանցից առաջին երկուսը, բառացիորեն թարգմանվում և նշանակում էին «տեր», «տիրոջ»: Պարսկական տիրապետության ժամանակ, իր հպատակ խանություններում (Ղարաբաղի, Գյանջայի, Շաքիի և այլն) այդպիսի կոչումներ էին շնորհվում այն հայերին, որոնք ունեին մուլք՝ կալվածք, և նրանց անուն, ազգանունների սկզբում կամ վերջում դրվում էր «մելիք», «բեկ» բառերը: Օրինակ, Մելիք-Շահնազարյան, Ղահրաման բեկ և այլն: Այն քրիստոնյա հավատացյալները, որոնք ուխտագնացության էին մեկնել Երուսաղեմ, նրանց ազգանվան սկզբին ավելանում էր «մահտեսի» և «մուղղուսի» բառերը, առաջինը (մահտեսի) նշանակում էր, որ տվյալ անձը Երուսաղեմում տեսել է մահը՝ Փրկչի գերեզմանը, իսկ «մուղղուսի»՝ արաբերեն «մուղադաս» բառից, նշանակում էր մաքուր, մեղքերից մաքրված:² «Խան», «բեզ», «մելիք» բառերը նշանակում էին նաև կոչումներ ու անվանի լինելու հոմանիշներ, օրինակ՝ հայ իշխանները, գյուղատերերը Ղարաբաղում և այլ վայրերում կոչվում էին մելիքներ: Նրանք իշխում էին մեծ կալվածքների և գտնվելով Պարսկաստանի գերիշխանության տակ, օժտված էին միրզուլուքների (մահալների՝ մարզերի կառավարիչներ) համար սահմանված իրավունքներով և նրանց իշխանությունը ժառանգաբար փոխանցվում էր հորից՝ որդուն: Ի տարբերություն նշված այս մելիքների, կային նաև գյուղական փոքր մելիքներ, որոնք հիշեցնում էին մահմեդական գյուղերի աղալարներին. «Նրանք իրենց պաշտոնավարության համար ռոճիկ չէին ստանում, ապրում էին սովորական եկամուտներով՝ գյուղացիներից հավաքած բերքերով»:³ Ժամանակի ընթացքում նրանք դարձան իշխողներ, տեր դառնալով մեծ կալվածքների, իսկ ցարական կառավարության նոր վարչակարգում նրանք վերածվեցին գյուղապետի և ոստիկանի պաշտոնակատարների, որոնք պիտի հետևեին իրենց վստահված գյուղերի կարգ ու կանոնին վարել տեղական դատական գործերը, հավաքել պետական հարկերը

¹ Ղափանցյան Գր., Историко-топонимическое значение топонимии древней Армении, Ереванի պետ. համալսարանի գիտական աշխատություններ, հ. 14, Եր., 1940, էջ 380-381:

² МИЭБГКЗК, т. IV, ч. I, стр. 124.

³ Լեո, նշվ. ժողովածու, հ. 3, էջ 90:

ու տուրքերը: Նշված ծառայությունների դիմաց նրանք ստանում էին իրենց բաժինը գանձված հարկերից. օգտվում՝ տվյալ գյուղի բնակիչների մատուցած բազմապիսի ծառայություններից, շատ անգամ չարաշահելով իրենց վստահված դիրքն ու պաշտոնը: Ուս բարձրաստիճան պաշտոնյաներ Քուբայիսովը և Մեչնիկովը Անդրկովկաս գործուղված ժամանակ, զարմացած էին մնացել տեղի գյուղացիներից գանձվող հարկերի ու տուրքերի չափերից և հատկապես, հողատեր կալվածատերերին, նրանց մատուցած՝ դաշտային, տնային, շինարարության և այլ ու այլ տեսակի բազմապիսի, աշխատանքների համար:¹ Կառավարությանը ներկայացրած իրենց հաշվետվության մեջ նրանք նշել էին, որ «մահմեդական ուղեմասերում ոչ մի օրենք չի գործում»:² Նույնպիսի առաքելությամբ այստեղ եկած Բ. Գանին, իշխան Բեհրությանը Ղարաբաղում ներկայացրել էր բեկերին ու աղալարներին վճարելու, պահելու միջոցների հետ և Հանը ռուսական կառավարությանն ուղղված իր զեկուցագրում հայտնել էր. «Մեծ խախտումների, անկարգությունների, ինչպես նաև տեղի ազգաբնակչության աղքատացման պատճառ է այն, որ գյուղացիները նրանց բեգերին ու խաներին վճարել ու հատուցել են կրկնակի, եռակի շատ, քան պետությանը»:³

Իսկ Իվանենկոն եզրակացնում էր, որ հիշյալ աղալարները և մելիքները փաստացի լիիրավ կալվածատերեր էին և ռուս ճորտատերերից տարբերվում էին նրանով, որ իրավունք չունեին վաճառելու իրենց ենթակա գյուղացիներին ու նրանց հողերը:⁴

¹ АКАК, т. VIII, Тифлис, 1880, ст. 53, N 11.

² Успен, т. VII, Тифлис, 1880, ст. 61-62.

³ Науменко Е., 624. աշխ., էջ 338:

⁴ Иващенко В., 624. աշխ., էջ 119:

Ելիզավետպոլի մահմեդական ազգաբնակչության երկրորդ խոշոր հատվածը կազմում էին քրդերը: 19-րդ դ. նրանք ընդհանրապես տարածված էին Մերձավոր Արևելքի երկրներում, ինչպես նաև Անդրկովկասում:

XIX դարի պաշտոնական, հեղինակավոր հրատարակություններից մեկում կարդում ենք. «Քրդերի պատմական անցյալը թաքցված է դարերի խորքի մթության մեջ. նրանք ոչ պատմություն ունեն, ոչ գրականություն: Պահպանված բանավոր կցկտուր ավանդությունները շատ աննշան են նրանց պատմական ճակատագրի մասին հիմնական եզրակացությունների հանգեցնելու համար»:¹

19-րդ դ. ընթացքում Անդրկովկասում հայտնի էին քրդական մի շարք ցեղախմբեր: Արարատյան լեռների շրջակայքում հայտնի էր «բուրկի» կամ «բրուկցիներ» ցեղը, իսկ Պարսկաստանի, Թուրքիայի և Ռուսաստանի սահմանամերձ շրջաններում՝ ջալալիները, որն իր քվաքանակով ամենամեծն էր: Սուրմալու գավառում նրանք կոչվում էին եզիդիներ, Կարսում՝ ջուռուճակներ և նմանակի ցեղախմբեր (մամեկանլի, հեյդարանլի, գարդոշի և այլն) կային Թուրքիայում ու Պարսկաստանում. «Պարաբադի խանության մեջ կային ջվանշիր, քենգերլի, դիլագարդա, քուլանի և այլն»:² Մ.Բարխուդարյանցի վկայությամբ՝ նահանգի «...Ծար բերդն, որի մեջ այժմ բնակվում են ֆարիկյան ցեղից քուրդեր»:³ Նահանգում նրանք հիմնականում կենտրոնացած էին Ջանգեզուրի, քիչ քանակությամբ նաև՝ Ջհանշիր, Ջեբրաիլ գավառներում: Քրդական գյուղերի թիվը հասնում էր 113-ի, որից միայն 91-ը՝ Ջանգեզուրի, 13-ը՝ Ջևանշիրի, 8-ը՝ Ջեբրաիլի, 1-ը՝ Արեշի գավառներում:⁴ 1890-ական թվականներին, ստույգ 1897թ., կազմում էր 17545 երկսեռ մարդ (3042 քուրդ և 14503 եզիդի):⁵ Սրանք, ինչպես նաև մահմեդական մյուս ցեղային խմբավորումներն աստիճանաբար կորցնում էին իրենց ցեղերին հատուկ բնորոշ գծերը և ամենակարևորը՝ լեզուն. նրանք համատարած հակվում էին թաթարերեն լեզվին և համարյա ձուլվել էին թաթար մեծամասնության մեջ. դրան շատ նպաստում էր նաև դավանած կրոնի՝ իսլամի, ընդհանրությունը: Օրինակ,

¹ СМОМПК, вып. XX, ст I, ст. 65.

² Լեո, Ծշվ. աշխ. հ.3, էջ 89 /տողատակ/:

³ Բարխուդարյանց Մ., Արցախ, Թիֆլիս, 1895, էջ 409:

⁴ Свод статистических данных из посемейных списков населения Кавказа, Енис-ая гуь-я, Тифлис, 1888, ст. V.

⁵ Մխիթար վարդապետ, Գայեղը Ռուսաստանում, Վաղարշապատ, Մայր Աթոռ Էջմիածին, 1906, էջ 117:

Ձևանշիրում նշված 13 գյուղերից միայն մեկն Ասրիկն էր, որի քրդերը խոսում էին քրդերեն: Նուխի և Արեշ գավառների քոչվոր գապուտլիները, թարաքյամաները և այլոք, որոնք ունեին իրենց լեզուն, սովորությունները և ցեղային առանձնահատկությունները, համարյա արդեն ձուլվել էին:¹

Ձանգեզուրի հայաբնակ գավառում քրդերի թվաքանակը մեծ էր կար 91 քրդաբնակ գյուղ, որոնք, մեղմ ասած, մեծ չարիք էին հայ բնակչության համար: Ջբաղմունքով համատարած քոչվոր անասնապահներ էին, իրենց սննդի ու ապրուստի մյուս բոլոր միջոցները ձեռք էին բերում ավազակությամբ, գողությամբ, թալանով, որոնք հաճախ վերջանում էին ծեծկռտոցով ու սպանությամբ: «Քոչվորությամբ զբաղվող քրդերը շատ զինավարժ ու համարձակ են. ուժեղ ձևով արտահայտված հետաքրքրասիրությունը և ստախոսությունը, հատուկ է նրանց բոլորին. շատ հեշտությամբ սուտ երդում և վկայություն կտան ու կմատնեն»:² Նրանց այդ կարգի հատկությունները յուրաքանչյուրի մոտ միս ու արյուն էր դարձել, որոնք ձևավորվում էին դեռ մանկությունից: Այն երիտասարդ քուրդը, որը դեռ չէր «կոփվել» վերը նշված գործողությունների մեջ, չէր կարող կոչվել իր համայնքի արժանավոր, իսկական գավակը. ավելին, երիտասարդ քրդուհին երբեք նրան փեսացու չէր ընտրի: Եվ նա, որպեսզի չարժանանար յուրայինների և հատկապես իր ընտրյալի արհամարհանքին, դառնում էր հանցագործ... Քուրդ տղամարդն, անկախ իր նյութական վիճակից, պարտավոր էր ձեռք բերել տարբեր տեսակի զենքեր, ձիեր. նրանք իրենց երեխաներին փոքրուց վարժեցնում էին զենքեր կրելու, գործածելու, ձիավարության և այլն: Դա, նրա ծնողական առաջին պարտքն էր՝ որդուն: Սա վատ չէր, եթե այն ուղղված լիներ սեփական անձի կոփվածությանը և արտաքին գավթիչների, թշնամիների ոտնձգություններին, այլ ոչ թե իրենց խաղաղ աշխատանքով ու կյանքով ապրող հարևան քրիստոնյաների դեմ: Նույն միջոցներով ու մեթոդներով նրանք ապօրինաբար տիրանում էին ցանկացած հարևան գյուղերին. օրինակ, 19-րդ դ. սկզբներին, Ձանգեզուրի գավառի սահմանային Խձաբերդ (Խոջաբյուրդ) բարեկեցիկ հայկական գյուղը, որն ուներ 600-700 ծուխ բնակչություն. նրանք քաջ ու անվախ մարդիկ էին, պահանջված դեպքում զինված պաշտպանվում էին: Ալիյանլու դրկից գյուղի քուրդ ցեղապետը մի շարք անգամներ հարձակվել, բայց պարտված հեռացել էր: Նպատակին հասնելու համար նա դիմեց իրենց համար սովորական դարձած՝ ստոր միջոցի, հյուրասիրության պատրվակով ճաշկերույթի հրավիրեց գյուղի երեսելիներին և բոլորին թունավորեց: Նույնպիսի ստոբությամբ հաշվեհարդար տեսավ գյուղի

¹ МИЭБГКЗК, т. VI, ч. I, ст. 19.

² Описание российских владений за Кавказом, ч. III, СПб, 1842, ст. 278.

բնակչության հետ: Կրոնական տոներից մեկի ժամանակ, երբ հայ համայնքը գյուղի եկեղեցում հավաքվել էր քրիստոնեական ծեսի ու աղոթքի, քրդերի դավադիր զինված ամբոխը հարձակվեց անպաշտպան հայերի վրա: Սպանող շարունակվեց երեք օր, Խցագետն արյունով լցվեց և այդ ժամանակից սկսած այն կոչվեց «Չարամ» (կեղտոտ) անունով: Գյուղը հայերից ամայացավ. ողջ մնացածները փախան Ղարաբաղ և այնտեղ հիմնեցին իրենց նոր՝ Քարինտակ գյուղը:¹

19-րդ դ. 50-ական թվականներին Խծաբերդի հողերի 3/4-ը անցել էր Ղարաղաղ հայկական գյուղին, որի բնակիչներն այստեղ էին գաղթել 1840 թվին Պարսկաստանից:² Քարինտակ գյուղը շատ աղքատիկ ու հողագուրկ էր և նախկին ապահով Խծաբերդցիները մշտապես մնացին անապահով ու կարիքավոր, քանի որ նույն Ալիյանլու քրդական ու քաթարական Մուսմալլար գյուղերի մահմեդականները, դարձյալ զբաղված էին նրանց համեստ ունեցվածքի՝ անասունների, սննդի պաշարների, կենցաղային և այլ իրերի, հափշտակությամբ:

Ելիզավետպոլի նահանգի քարաքյամա-քաթարները հիմնականում կենտրոնացած էին Ղազախի գավառում: 1801-1805թ.թ., երբ Վրաստանի կազմում ձևավորվեց Ղազախ-Շամշադինի թաթարական ուղեմասը, նրա մահմեդական բնակիչները հայտնի էին «Ղազախ-Շամշադինյան թարաքյամաներ» անունով: 1870-ական թվականների տվյալներով Ղազախի գավառի 125 մահմեդական գյուղերից 78-ը³ նրանց էր պատկանում: Նահանգի տարբեր գավառներում տարածված էին նաև փոքրաթիվ մահմեդական այլ ցեղեր ու ազգություններ, որոնք դարավերջի տվյալներով հետևյալներն էին. կյուրիներ 5050 մարդ, որոնք կազմում էին նահանգի մահմեդականների ընդհանուր թվի 0,6%, թաթեր՝ 3480 (0,4%), զապուտլիներ՝ 1805 (0,2%), պարսիկներ՝ 325 մարդ և այլն: Իսկ մեծ թիվ կազմող թաթար ադրբեջանցիները՝ 524550 և քրդերինը՝ 40990: Բոլորը միասին՝ 575587, որը կազմում է նահանգի ողջ բնակչության 62,2%:⁴ Մահմեդական ազգաբնակչության խայտաբղետ, ստվար այս զանգվածը բաժանված էր կրոնական երեք ճյուղի՝ շիա, որի հետևորդների թիվը հավասար էր մոտ 309898-ի (մահմեդական հավատացյալների 33,8 %):⁵ Մյուսի թևին հարում էին համարյա բոլոր քրդերը, ինչպես նաև Նուխի, Արեշ և Ելիզավետպոլ գավառների թաթար-թուրքերը, կյուրիները, զապուտլիներ, քոչվոր թարաքյամաները և լեռնաբնակ այրումցիները:

¹ СМОМПК, вып. XXV, ст. II, ст. 101-102.

² Նույն տեղում, էջ 103:

³ МИЭБГКЗК, т. II, Тифлис, 1884, ст. 2 (А.Д.Ершов, экономический быт гос. крестьян Казахского уезда Енис-ой гуь-ни.

⁴ Первая всеобщая перепись Российской империи 1897г. (Енисаветпольская губерния), ст. VII.

⁵ Науменко Е, նշվ. աշխ., էջ 300-301:

Վերջիններն իրենց համարում էին բյուզանդական ծագման ազգություններից մեկը, որը հետագայում ընդունել էր մահմեդականություն: Շիա ճյուղին հետևում էր թուրք-թաթար բնակչության մեծամասնությունը և առանձին ցեղայնությամբ ներկայացնող բոլոր թաթերը (իրանական ծագման). «Դա մի ազգություն է, որ այժմ ցրված է Անդրկովկասով մեկ, մինչև Դերբենդ քաղաքը: Նրանք այստեղ են հայտնվել դեռևս մ.թ. 4-րդ դարից, Սասանյան Պարսկաստանի հյուսիսային Կասպից ծովի ափերի գրավման համար, Շապուհ 2-րդի (309-381թթ.) կատարած արշավանքների ժամանակներից սկսած»:¹

Աշխարհագրական դիրքով վերցրած Կուր գետի ծախս ափում կենտրոնացել էին սյունիները, իսկ աջում՝ շիաները:

«Ալիալլախ» ուղղությունը մահմեդական կրոնական աղանդներից էր,² որին հետևողները բնակվում էին Ջերբաիլ գավառի 9 գյուղերում և ընդգրկված էին 3 համայնքների մեջ: Գյուղերից գլխավորներն էին Դաշքեսան և Գորավլուն: Նրանց գլխավոր շյխի նստավայրը Պարսկաստանի Արդաբիլ քաղաքն էր, որտեղից նրա խալիֆաները (օզնական) ներթափանցում էին Անդրկովկաս: Դրանք տգետ, անպատկառ, համարձակ մարդիկ էին. խուսափում էին ռուսական իշխանություններից և շիա ու սյունի մահմեդական հոգևորականներից: Խալիֆաներն անարգել մուտք էին գործում գյուղերն ու շեները, ոչ այնքան իրենց աղանդը տարածելու, քարոզելու և կրոնական նամազ ու այլ ծիսակատարություններ մատուցելու իրենց հոտին, որքան սեփական գրպանները լցնելու: Շրջելով տուն առ տուն, ուր նրանց ընդունում էին գրկաբաց, խալիֆան օրհնում էր տվյալ տունն ու ունեցվածքը, որի փոխարեն տան տերերն իրենց շնորհակալությունն էին հայտնում նվիրատվություններով՝ դրամով, մթերքով և այլն: Բեռ չլինելու համար, բնամթերքը փողի էր վերածում, չունենալու դեպքում հավատացյալն իր համայնքից պարտք էր վերցնում, միայն թե գոհացներ նրան, իսկ խալիֆան Պարսկաստան էր մեկնում դրամով լեցուն գրպաններով:

Սահմեդական շիաները և սյունիները խուսափում էին ալիալլախներից, նրանց հետ սեղան չէին նստում և մտերիմ, խնամիական կապերի մեջ չէին մտնում:³ Բացի դրանից, նշված սյունի և շիա ուղղություններին պատկանող հավատացյալները,

¹ Свод статистических данных из посемейных списков населения Кавказа, Елис-ая гуе-ия, стр. IX.

² Ալին եղել է Սուհամեդի փեսան և չորրորդ խալիֆը /Սուհամեդից հետո/: Ալին և նրա կողմակիցները եմիսկին խալիֆներից անօրեն, կեղծ խալիֆներ էին համարում, իսկ նրան երկրպագում ու պաշտում էին իր ազնվության ու օրինավորության համար: Ալիի մահից հետո նրա համախոհները աստվածացրին ու նրան իսկական ալլախ ճանաչեցին: Այս աղանդին հետևողներն էլ կոչվեցին «ալիալլախներ»: Այս և այլ մանրամասնություններ տես СМОМПК, вып. XVII, Тифлис, 1893, стр. II, стр. 219-222/.

³ Նույն տեղում, էջ 222:

նույնպես, միմյանց չէին հանդուրժում և այդ պայքարը հաճախ հանգեցնում էր արյունալի միջադեպերի: Դեռևս 13-րդ դարում, արաբ աշխարհագետ Կազվիընը իր «Տիեզերագրություն» աշխատության մեջ նշում է. «Գյանջա քաղաքի դավադիր ու նենգ սունիները խստորեն հետևում են իրենց կրոնական ծեսերին ու օրենքներին, չեն հանդուրժում այլադավաններին ու աղանդավորներին, որպեսզի իրենց հավատը մնա անվնաս ու անաղարտ նրանց հիմնական զբաղմունքը ռազմատենչությունն է և անվերջ զբաղված են զինավարժությամբ, քանի որ նրանք ապրում են մահմեդական աշխարհի սահմանագծի վրա և Գյանջա քաղաքը մահմեդական աշխարհի կարևոր հենակետն է ընդդեմ գյավուրների»:¹

Նշված երկու ուղղությունների միջև եղած անզիջում պայքարի մասին են վկայում 1721 թ. Շամախի քաղաքի վրա հարձակված լեզգի սունիների գործողությունները. «Շամախին շատ համեղ պատառ է ավարառուների համար ... սունի բնակիչները զիջերը բացեցին քաղաքի դռները: Կովկասցի լեռնականներն անխնա կոտորում էին ղզբաշներին (պարսիկներին) ու շիաներին, որոնց արհամարական «ղաջար» էին անվանում: Եսայի Չասան-Ջալալյան կարողիկոսը գրում է, որ «շուկայում արյան գետ էր հոսում ... սունի լեզգիները, որ ատում էին շիաներին, բոլորին գլխատեցին: Չայերին շատ չէին վնասում, բայց նրանց զավակներից շատերին գերի տարան: Թալանեցին ողջ քաղաքի ոսկին ու հարստությունը»:² Լինում էր նաև հակառակը՝ շիաները սպանում էին սունիներին: Չնայած այս բոլորին, անկախ իրենց դավանած ուղղությամբ, բոլոր մահմեդականներն իրենց միստ ու կացով՝ կենցաղով, ծեսերով, հար և նման էին միմյանց և նրանցից շատերը ձանձրանալով չհասկացված այդ պայքարից, ընդունում էին մյուս դավանանքը, այդպես էլ չըմբռնելով դրանց միջև եղած (բայց իրականում չեղած) տարբերությունները: Իրարամերժ ճյուղերին պատկանող մահմեդականներն իրար հետ չէին ամուսնանում, իսկ եթե հանկարծ դա պատահեր, ապա ըստ սահմանված կարգի՝ ծնված տղա երեխան պետք է դավաներ հոր, իսկ աղջիկը՝ մոր, ուղղությունը:³

Նշված հարցերի պատասխանները չէին կարող տալ քարոզիչ մուլաները. դրա փոխարեն իրենց հավատացյալներին ներշնչում էին սեփական կրոնի ու անծի հանդեպ առաջնայություն, ինքնահավանություն, ինքնավստահություն, և ատելություն, արհամարհանք մյուս կրոններին ու դավանանքներին հետևողների,

¹ СМОМПК, вып. XXVI, Тифлис, 1899, ст. I, ст. 116-117 (Гулак Н.И. "О знаменитом персидском поэте Низами Ганжинском и о его поэме "Поход Руссов против Берда").

² Կարապետյան Բ., Շուշի բերդաքաղաքը, Երևան, 2000, էջ 30: Տես՝ նաև՝ Եսայի Չասան Ջալալեանց, Պատմութիւն համառոտ Աղուանից երկրի, Շուշի, 1831, էջ 44:

³ МНЭБГКЭК, т. II, ч. I, ст. 43.

հատկապես, քրիստոնյաների նկատմամբ: Ներշնչված հիշյալ քարոզներով, իրենց տոհմացեղապետերի, հետազայում՝ խաների, շահերի ու սուլթանների կողմից վարվող ռազմատենչ պատերազմների ընթացքում, քչելով ու սպանելով տեղաբնակ ազգերին, յուրացնում էին գրավված տարածքները, տիրանում նրանց բարեբեր հողերին, անասուններին, ունեցվածքին. այդ գործողություններն ուղեկցում էին իրենց ողջ կյանքի ընթացքում...

Եվ պատահական չէր, որ «նրանք Ելիզավետպոլի մարզում զբաղեցնում էին դեպի դաշտավայր տանող բոլոր կիրճերի մուտքերը. օգտագործում էին հարթավայրային ջրովի հողատարածքները և լեռնային արոտավայրերը ... Մյուս ազգերի համեմատությամբ, թաթարներն ամենաապահով բնակիչներն են, քանի որ մարզում տիրապետող ցեղն էր, հատկապես Գյանջայի խանության ժամանակներից սկսած»:¹ Նույն կարծիքին էր Անդրկովկաս գործուղված ռուս աստիճանավոր Յու. Գագենեյստերը. «Այս երկրամասում նորմալ կյանքով ապրում էին մուսուլմանները, քանի որ եղել են նվաճող ու տիրող. բնական է նրանք չեն ենթարկվել բռնությունների, հալածանքների: Գրավելով ամենալավ հողերը, եղել են անկախ ու զբաղվել են եկամտաբեր զբաղմունքով՝ անասնապահությամբ»:²

Կրոնական հիշյալ ուղղություններն իրենց ձգտումներով ու գործելակերպով, զարմացնելու աստիճան համընկնում էին:

Նշված քարոզությամբ զբաղված էին հազիվ տառաճանաչ մոլլաները: Նրանցից շատերը չգիտեին իրենց քարոզած դավանանքի էությունը: «Ղորան»-ը թարս ու շիտակ մեկնաբանելով, յուրաքանչյուրն իր ձևով էր հասկանում այն, առավել ևս չէին կարողանում բացատրել կրոնական նշված ուղղությունների ծագումը, էությունը և նպատակը: Եվ, ցավոք, մահմեդական բնակչության կրթության, դաստիարակչության գործը վարում էին նրանք և տեղին է ասված. «Այժմյան Ելիզավետպոլի մահանգում մահմեդական ազգաբնակչության մեջ պահպանվել են միայն կրոնական ֆանատիզմը ... փոխանակ լուսավորության նկատմամբ ունեցած սիրո, մենք տեսնում ենք բութ, տգետ մի զանգված ու համատարած անգրագիտություն. մզկիթներին կից խղճուկ մեղրեսներում (վարժարան), խեղճ տղա աշակերտները, 4-5 տարի շարունակ, թուրքալի ման, չհասկանալով արաբերեն ոչ մի բառ, անգիր են անում «Ղորանի» 15 սուրահները,

¹ Серебряков И., նշվ. աշխ. էջ 68: Ств баш “Записок” Кавказского общества сельского хозяйства, за 1861 г. NN3, 4, 5.

² Гагемейстер Ю., նշվ. աշխ. էջ 12:

որով և ավարտվում է նրանց ուսուցման գործընթացը»:¹ Որպես հովվապետեր, ժողովրդի կողմից չհեղինակազրկվելու, ինչպես նաև իր նյութական եկամուտներն ապահովելու նկատառումներով, իրենց հոտին մղում էին այլադավանների դեմ: Հավատացյալները չունենալով գրագիտություն ու սեփական կարծիք, նրանց վրա անմիջական ազդեցություն էին ունենում մոլլաների այն քարոզները, թե գյավուրներին (անհավատ) թալանելը, կողոպտելը և սպանելը մեղք չէ, դրանով նրանք ապահովում են իրենց նյութական կյանքը՝ այս, և մահից հետո դրախտը՝ հանդերձյալ աշխարհներում. կամ, նամազ անելով և ուխտագնացության մեկնելով սրբավայրերը հավատացյալները կմաքովեն գործած մեղքերից, և ամենակարող ավահը կների ու կպահպանի նրանց: Հակաքրիստոնեական այս տրամադրություններն զգացվում և օգտագործվում էին նաև միջպետական քաղաքական ոլորտներում: Ռուսական պետության և նրան հպատակ տեղաբնիկների կողմնորոշման պահպանման հարցում, առավել վտանգավոր էին Պարսկաստանից ու Թուրքիայից այստեղ եկող հիշյալ «զադափարախոսները»՝ սյունի, շիա, ալիլլայի հոգևորականները, որոնց Անդրկովկասի համապատասխան բնակչությունն ընդունում էր զրկաբաց՝ անսահման հավատով ու սիրով: Տարաշխարհիկ այդ քարոզիչների առաքելությունն ուներ նաև մի այլ նպատակ՝ «Ռուսաստանի դեմ զրզռել ռուսահպատակ ժողովուրդներին. դրանով շահագրգռված էին նաև Անգլիան, Գերմանիան. Ֆրանսիան և այլ պետությունների քաղաքական շրջանները»:²

Լշենք բազմաթիվ փաստերից մեկը. «Թեհրանում է գտնվում ծննդով Լենքորանից, Միր-Ալի-Նեգի խանը՝ հանգուցյալ Միր Հասան խանի գերդաստանից: Ժամանակին Թալիշում նա տիրում էր հսկայական կալվածքների, որը ետ ստանալու հույսով պատրաստ էր օգնելու Անգլո-Ռուսական պատերազմի սկսվելուն, որի ընթացքում նա իր համախոհներով կպաշտպանի Անգլիայի շահերը...Ղարաբաղի խաների հետնորդները նույնպես կապված են նշված գործիչների հետ: Նրանք՝ բոլորը միասին, ծառայում են Մեծ Բրիտանիայի միսիային և ամեն ժամանակ կարող են բորբոքել հակապետական անկարգություններ»:³ Կովկասի փոխարքա Վորոնցովը 1854թ. հեռանալով Կովկասից, իր հաջորդին գրավոր զգուշացնում էր, որ պատերազմական և արտաքին քաղաքականության (Պարսկաստանի, Թուրքիայի հետ, հատկապես) դժվարին պայմաններում նրանք (մահմեդականները) բնականորեն հենարան չեն կարող լինել Ռուսաստանին:⁴

¹ СМОМПК, вып. XXVI, ст. 116-117.

² Науменко Е, 6շվ. աշխ., էջ 304:

³ АКАК, т. XI, Тифлис, 1888, ст. 548-549 (Письмо д. С.С. Анничкова к кн. Бсуготову, от 19-го ноября 1855 года, №14-секретю).

⁴ Иваненко В, 6շվ. աշխ., էջ 351:

Սահմեղական բնակչության հիշյալ վարքագծին նպաստում էր նաև նրանց ապրելածնն ու կենցաղը, որի վառ ապացույցներից էր քոչվորությունը: Անդրկովկասում հայտնի էին քոչվոր շատ ցեղեր, որոնք հիմնականում ապրում էին Բաքվի և Ելիզավետպոլի նահանգներում: Նրանք իրենց մոլեռանդությամբ ու թվաքանակով գրավում էին առաջին տեղը, երկրորդը՝ քրդերը, երրորդը՝ թախչները և այլն: 1850-ական թվականի տվյալներով, երկրամասի 45000 ընտանիք քոչվորներ էին,¹ որոնք մտնում էին պետական գյուղացիության դասի մեջ: Իր ժամանանակի պետական գործիչները, վիճակագիրները, գիտնական-ազգագրագետները, օտար ճանապարհորդները և այլոք, բազմիցս զբաղվել են նրանց վերաբերվող հարցերով: Նրանցից մեկի բնորոշմամբ. «Անդրկովկասի պետական գյուղացիության մի ստվար մասը մտնում է բնակչության մի այնպիսի խմբի մեջ, որն իր մարդկային հատկություններով, մշակույթի ու կենցաղի ցածր մակարդակով, խիստ տարբերվում է մյուսներից, դրանք քոչվորներ են, որոնք իրենց վարած հատուկ կյանքով և անգամ կրոնական ընթրնունով ու հայեցակետով, մի ինքնատիպ բացառություն են, որը շատ հեռու է մարդկայնորեն ընդունված՝ համընդհանուր չափանիշներից: Նրանք ոչնչով կապված չեն շրջակա բնակչության հետ և իրենց ապրելածնով ու վարքագծով հակակրանք են առաջացնում հարևան մյուս ժողովուրդների մոտ»:² Եվ Լեոյի դիպուկ բնորոշմամբ. «Թափառականներն իրենց մտավոր դրությամբ կարող էին միայն անիշխանություն առաջացնել, թուլացնելով ներքին կապը երկրի զանազան մասերի մեջ»:³ Քոչվորների հիմնական զբաղմունքն անասնապահությունն էր. «...առանց որի նրանք կմնային ամենախղճուկ արարածները՝ իրենց անաշխատափորության և ծուլության պատճառով. և պատահական չէ, որ անասնապահությունը մշտապես զերադասել են հողագործությունից»:⁴

Անասնապահության համար այստեղ կային բնակլիմայական նպաստավոր պայմաններ. «Իւր տեսակին մէջ նշանաւոր, բարեբեր և բազմարդիւն է Աղուանից երկրի հողն: ...պատուական ամարանոցներ են մեծ սարերի վերնամասերն, որ դալարագեղ և ծաղկազարդ ասպնջական են անասնոց համար»:⁵ Մինչև ապրիլ-մայիս ամիսներն անասնահոտերը արածացնում էին հարթավայրերում, իսկ ամռան շոգին՝ նախալեռները՝ էլլախները. հետո բարձր լեռնային յայլաններն, ուր մնում էին մինչև ուշ աշուն: Նահանգում ամառային արոտավայրերի տարածքը կազմում էր 398944 դեսյատին, որը նահանգի ողջ տարածքի 40,59%-ն էր, ծմեռայինը՝ 196021 դես:

¹ "Кавказ", Тифлис, 1847 (Сворник газета "Кавказ" первое полугодие 1847г., ст.230 (Ю.А.Гагемейстер, хозяйственный очерк Закавказского края).

² Свод материалов по ЭБГКЗК, т. III, ч. II, ст. 65 (Бахтадзе И., Кочевники).

³ Լեո, նշվ.աշխ., էջ 89:

⁴ Серсвряков И., նշվ.աշխ., էջ 68-69:

⁵ Բարխուտարեանց Ա., Պատմություն Աղուանից, Ա հատոր, Թիֆլիս, 1901, էջ 13:

20,87%-ը: Ստացվում է, որ դրանց ընդհանուր տարածքը կազմում էր 594965 դես. կամ նահանգի տարածքի 61,46%-ը:¹ Նշված ցուցանիշները վկայում են, որ քոչվորներն անասնահոտերը քշում էին մինչև 400 մղոն հեռավորության վրա, ուր տեղադրված էին բազմաթիվ հայկական գյուղեր, որոնց ցանքսերը, բանջարանոցները ոչնչանում էին, իսկ բնակիչները՝ թալանվում, և դա վերջ չուներ: Պատմաբան Լեոյի վկայությամբ՝ «Նրանք ներկայացնում էին կոպիտ ուժ և նրանց քափառումները շարունակ ավարառությունների, հափշտակությունների, ավազակությունների հետ էին կապված, որոնք խաղաղ երկրագործ ազգաբնակչության համար զարհուրելի կացություն էին ստեղծում...»²

Գյուղացիական ռեֆորմի 1870թ. մայիսի 14-ի կանոնադրության 25-րդ հոդվածով, կառավարությունն անդրադարձավ նաև քոչվորների հարցին, ուր գրանցվեց, որ նրանց իրավունք էր տրվում 6 տարի օգտվել կալվածատիրական արոտավայրերից: Մինչև նշված ժամկետի վերջը փոխարքան նրանց վերաբերյալ պետք է մշակեր նոր միջոցներ ու առաջարկներ: Քաշքշուկը տևեց 13 տարի և որոշվեց՝ «քոչվորները ենթակա են մնում մինչև ռեֆորմյան կարգ ու կանոնին»³ ... որոնք փաստորեն գոյություն չունեին: Այս իրավիճակը լուրջ մտահոգություն էր հայ ժողովրդի և նրա ճակատագրով հետաքրքրվող մտավորական ու կուսակցական այրերի համար: «Ղաշնակցության» պահանջով, դրվում էր եղած տարածքների բաժանության հարցը՝ ըստ ազգային պատկանելիության, որը, սակայն, չիրագործվեց: 1906թ. Թիֆլիսում տեղի ունեցած հայ-բաթարական համագումարում, հայ ներկայացուցիչները նորից բարձրացրին այդ հարցը, ընդհուպ մինչև քոչվորության դադարեցումը, զոնե մեկ տարով: Իհարկե այն չընդունվեց, քանի որ դա Անդրկովկասի անասնապահության համար մահացու հարված կարող էր լինել և, հերթական անգամ սահմանվեց «զգույշ լինելու» կարգախոսը:⁴

Քոչվորությունը շատ մեծ աշխուժություն էր մտցնում մահմեդականների կյանքում. երիտասարդությունը ծնռանը երազում ու պատրաստվում էր քոչելուն, քանի որ բնության գրկում ազատ ու անկաշկանդ էին դառնում ... աշման ու ծնռան ամիսներին սկսվող հարսանիքները մախապատրաստվում ու հասունանում էին այստեղ: Երիտասարդ ու միջին տարիքի կանայք գրադվում էին կաթնամթերքների մշակմամբ, պահեստավորմամբ և այլ աշխատանքներով:

¹ Свод материалов по изучению ЭБГКЗК, т. V, ч. I, ст. 96.

² Լեո, նշվ. աշխ., էջ 89-90:

³ Ոչտունի Վ., Ուրվագծեր Հայաստանի գյուղացիության պատմության, մաս Բ, Երևան, 1968, էջ 59:

⁴ Воронцов Даников И., Всеполдаеиная записка по управлению Кавказским краем, гос. типогр., 1907, ст. 64-65.

Բացի նշված օբյեկտիվ պատճառներից, շատ նպաստավոր պայմաններ էին ստեղծվում մահմեդական տղամարդկանց և, ինչու չէ, նաև կանանց համար, միս ու արյուն դարձած՝ թալանի, կողոպուտի ու ավարառության բնազդներին հագուրդ տալու համար. այս բոլորը կատարվում էր այնպիսի արագությամբ ու վայրենի մոլեռանդությամբ, որ ոչ մեկին չէր հաջողվում գտնել հանցագործին կամ ապացուցել, թե ո՞վ է մեղավորը: Ի դժբախտություն տուժածների՝ հայերի, գոյություն ունեւր քոչելու երեք ուղղություն, որից յուրաքանչյուրն իր հերթին բաժանվում էր ճյուղերի՝ տարբեր ճանապարհներով. օրինակ, Կարայազի տափաստանի ուղղությունը բաժանվում էր վեց ճյուղի...¹ Թաթար քոչվորները չարիք ու պատուհաս էին նախալեռներում զետեղված հայկական գյուղերի ու շեների համար. անասունների հոտերը քշում էին նրանց ցանքատարածությունների, բոստանների ու այգիների վրայով, գողանում ու իրենց հոտին էին միացնում նրանց պատկանող անասունները, խլում պահեստավորած հացահատիկի և այլ մթերքների պաշարները, տնային-կենցաղային իրերը, այն ամենը՝ ինչ ձեռքներն էր ընկնում: Հայ երկրագործները, ստիպված, ուշացնում էին հացահատիկի բերքահավաքը, փրկելով այն նրանց կողմից գողանալուց ու հափշտակվելուց: Եվ այս սարսափն ու չարիքը նստակյաց հայերի համար անվերջանալի էին ... երիտասարդ քոչվոր տղամարդը չէր սիրում աշխատել. նրանց «տղամարդկային» գործը վերը նշված ավազակությունն (ղաչադություն) էր, որի համար կազմավորվում էին հատուկ խմբեր ու բնակավայրեր. վերջիններիս համար հիմք էին ծառայում քոչվորների ձմեռանոցները, որոնք փոքրիկ գյուղակներ էին. նրանց թիվը օր-օրի աճում էր, ապաստան տալով հիշյալ հանցագործներին:² Դեռ վաղուց, ինչպես նաև 19-րդ դարի ընթացքում, Անդրկովկասի սահմանային բնակավայրերը դրսից (Ղարսկաստանից, Թուրքիայից) շատ հաճախ ենթարկվում էին նման հարձակումների. այդ դեպքում տուժում էին բոլորը՝ քրիստոնյաներն ու մահմեդականները, ժամանակ չկար նրանց տարբերելու: Այսպես, 1810 թ. գնդապետ Ասիեր զեկուցագրերից մեկում Շուշիից հայտնում էր, որ պարսկական ավազակային մի խումբ մտել էր Ղարաբաղի Էդիլյու գյուղը, զերել 27 մարդ՝ հայեր ու թաթարներ, քշել տարել էր 50 խոշոր եղջերավոր անասուն, ձիեր, ջրիմուռներ, թալանել գյուղի բնակչության ողջ ունեցվածքը և անպատիժ հեռացել:³ Ռուս աստիճանավոր ճանապարհորդ պ. Մեվեսը դառնացած նշել է. «Թաթարների քոչվորությունը, դա գողության, թալանի անընդհատ արտադրությունն է»:⁴

¹ Бахтадзе И., նշվաշխ., էջ 68:

² "Кавказский край", т. LII, СПб., 1903, стр. 116.

³ АКАК, т. IV, стр. 563.

⁴ "Кавказ", 1863-65 (Критика и библиография), стр. 41.

Նման փաստերով հեղեղված են իր ժամանակի մամուլը, գրականությունը, պետական փաստաթղթերը և արխիվային նյութերը, որոնցում կային նաև կառավարությանը մտահոգող փաստեր. « ... Երկրի ներսում (Անդրկովկասում) տեղի ժողովրդի կրոնա-բարոյական հատկությունների անկման պատճառով ի հայտ են գալիս այնպիսի հանցագործություններ, ինչպիսիք են՝ զոդությունը, զերեվարությունը, մաքսամենզությունը, թալանը ... հանցագործները մնում են անպատիժ, քանի որ չեն գործում դատական համակարգը և օրենքները, որոնցով պետք է մեղավորները բացահայտվեին ու պատժվեին. հակառակ դեպքում, մարդկանց այդ շերտը դառնում է չարագործների մի դաս, որը չպատժվելով, օրինական է համարում նման միջոցներով ապահովել իր ապրուստը: Եվ քանի որ անհնար է նրանց հանցանքի վայրում բռնելն ու պատժելը, դրա համար պետք է ձգտել ստանալ փոխարքայի թույլտվությունը գաղտնի կազմել և ներկայացնել կասկածելի այն մարդկանց ցուցակը, որոնք պետք է վարչական կարգով վտարվեն երկրամասից»:¹

Մեծ չարիք էին մահմեդականների, հատկապես քոչվորների, մշտական գործող ավազակային խմբերը: Դեռևս վաղ ժամանակներից պահպանվել են արխիվային նյութեր, որոնք վկայում են, որ ավազակությամբ զբաղվում էին նաև մահմեդական նշանավոր պաշտոնյաներ: Դավհաննես արքեպիսկոպոսի կողմից Բարսեղ արքեպիսկոպոսին ուղղված նամակներում նշված է Ահմեդ խանի, ճանապարհներին վիտացող ավազակային խմբերի կատարած ահավոր գործողությունների մասին:² Ավելի վտանգավոր էին աղքատացած խաներն ու բեգերը, օրինակ Նուխի գավառի կալվածատեր Մուստաբեգ Չաջիխանովը և նրա նմանները «պատրաստի կադրեր էին ավազակների և այլ հանցագործների շարքերը համալրելու ... Իսկ հարուստ և անգամ՝ գրագետ ու կիրք (իհարկե արտաքուստ) բեկերը, բացահայտորեն կան գաղտնի հովանավորում էին նրանց և քաջքնում դատապարտված, փախստական զոդերին ու այլ հանցագործներին»:³ «1842թ. վերջին Անդրկովկասի շատ վայրերում, հատկապես Ելիզավետպոլի և Գորիի գավառների ճանապարհների վրա երևան են եկել զոդերի ու թալանչիների ավազակային խմբեր, որոնք օգտվելով տեղանքի բնական բարդ պայմաններից, հարծակվում են անցորդների, բեռնատար ու փոստատար կառքերի ու ֆուրգոնների

¹ АКАК, т. XII, Тифлис, 1904, ст. 49-50 (от 19-23-ого июня 1859г. №198. Секретно).

² ՊԿՊԱ, ֆ. 57, ց. 1, գ. 18, ք. 1-6 /14/1-1806-20/3-1809/:

³ Пауменко Е., նշվ. աշխ., էջ 337-338:

վրա»:¹ Նման հարծակումների մեծ մասը կատարվում էին Բաքվի, Երևանի ու Ելիզավետպոլի նահանգների թաթարաբնակ այն գավառներում, որոնք իրենց մեջ ներառում էին Կովկասի ավազակախմբերի (ղաչաղների) ողջ համակարգը: Եվ պատահական չէր, որ հատկապես ավազակաբարոյ այդ գավառների պետերը մեծ մասամբ թաթարներ էին (երկրամասում եղած գավառապետերից միայն 2-ն էին հայազգի):²

Ուսումնասիրողներից ոմանք «ղաչաղությունը» դիտում են որպես գյուղացիական զինված ելույթներ՝ ընդդեմ բեկերի, մելիքների և պաշտոնյաների. և իբրև թե նրանցից թալանված ունեցվածքը բաժանում էին չունևորներին:³ Եթե դա այդպես էր, ապա հաստատ համոզված ենք, որ դրանից անմասն էր չունևոր հայը: հատկապես Ելիզավետպոլի ու Բաքվի նահանգներում նրանց հարծակումներին, ինչպես նշվել է վերոհիշյալ շարադրամքում, առաջին հերթին ենթարկվում էր հայ գյուղացիությունը...

1870-ական թվականներին նշանավոր էի Ելիզավետպոլի նահանգի Ջրաբերդ գավառում «Իմարաթ-Բերավենտ» կոչված գյուղակը, որի բնակիչները համատարած զաչաղ-ավազակներ էին: Հարևան հայկական գյուղերից նրանք այնքան էին գողանում ու թալանում, որ ապահովում էին ոչ միայն իրենց ապրուստը, այլև դրանից վճարում էին նաև պետական հարկերն ու տուրքերը: Նրանց գործած չարագործությունները երկար ժամանակ մնում էին անպատիժ: Միայն դարավերջին նահանգական վարչական իշխանությունները սկսեցին անդրադառնալ քոչվոր ավազակների գործին:⁴ Տեղական իշխանությունների զենստվոների նախածեռնությամբ, կազմավորվեցին զինվորական, պահնորդական հեծյալ և հետևակային ջոկատներ: Դոնի կազակների երկու գունդ տրամադրվեց նշված ջոկատների կազմավորմանը: Դրանց զուգահեռ, 1839 թվից սկսած Դարաբաղում և այլ վայրերում գործում էին նաև վարձկան, հսկիչ զինված խմբեր տեղաբնիկներից. երկու դեպքում էլ դրանց պահելու ծախսերը հատկացնում էին գյուղական համայնքների բնակիչները, որոնցից գանձվող հարկը, ժողովրդի բերանով, կոչվում էր «չափառի» (պաշտպանիչ, պատնեշ) հարկ, որը «Թիֆլիսի, Բաքվի ու Երիվանի նահանգները միասին վերցրած, տարեկան կազմում էր ավելի

¹ Иваненко В., ցվ. աշխ., էջ 318, տես АКАК, т. X, ст. 830, 831, 780, 781, որոնցում նշված են Ելիզավետպոլից-Նովոսի, Թիֆլիս, Շամայի և այլ ուղղություններով ընթացող փոստակառքերի վրա հարձակման ու կողոպտման բազմաթիվ փաստեր:

² Брагская помощь..., ст. 679-680.

³ Ибрагимов Э., Революция 1905-1907 гг. в Азербайджане, Баку, 1955, ст.24 Исмаил-Зале Д., Русское крестьянство в Закавказье, Москва, 1982, ст. 183.

⁴ Науменко Е., ցվ. աշխ., էջ 322:

քան 500000 ռուբլի»:¹ 1883թ. տվյալներով, Ելիսավետպոլի Ղազախի գավառում նշված գումարը կազմել էր 6718 ռուբ. 55 կոպ., որից 3289 ռուբ. 15 կոպ. վճարել էր հայկական, 180 ռուբ.՝ ռուսական համայնքները² և այլն: Չնայած ձեռնարկված բոլոր միջոցներին, «մշտապես գործող ավազակախմբերի և նրանց ղեկավարների՝ Թանգրի-Վերդու, Ալի Սալամուտ Օղլու և 1885 թվից՝ Քյարամի և այլոց գործողությունները Ղազախի և հարևան մյուս գավառներում ահ ու սարսափ են հայկական ու ռուսական գյուղերի համար և նրանց դեմ պայքարող զինված ջոկատների բոլոր ծախսերը հոգում են տեղաբնակ քրիստոնյա ռուսները, հայերը. այդ գումարները հասնում են տասնյակ հազարների»:³ Շարունակելով իր մտքերը այս հարցերի մասին Կովկասի փոխարքա Ի. Վորոնցով Ղաշկովը նշում է. «Ելիզավետպոլի նահանգի գավառներում անարգել գործում են բազմաթիվ ավազակային խմբեր, որոնք ղեկավարվում են մեծ փորձ ունեցող, Կովկասում գործող ավազակ ատամանների կողմից, ինչպես օրինակ Ղալի-Ալին կամ Յուսուֆ կոչեջյալները, որոնք անարգել թալանում, զողանում ու սպանում են մարդկանց»:⁴ Այդ իմաստով, ուշադրության արժանի են դատական քրեական գործերի հաղորդած տվյալները. Ելիզավետպոլի նահանգում 1868-1870թ.թ. ընթացքում կատարվել է շուրջ 254 հանցագործության (ավազակություն, գողություն, սպանություն) դեպքեր, որոնցից 62-ը՝ (34 սպանություն) Ղազախի, 366-ը՝ (51 սպանություն) Շուշիի, 79-ը (20 սպանություն) Չանգեզուրի, 526-ը՝ (97 սպանություն) Նուխիի, գավառներում.⁵ սպանությունները (203), մյուսների համեմատությամբ, մեծ թիվ էին կազմում՝ 73%-ը: Իսկ հանցագործությունների թիվը մեծ էր այն գավառներում, ուր մահնդականների թվաքանակը շատ էր: Իսկ 1898թ. Ելիսավետպոլի նահանգում գրանցված 3805 քրեական գործերից 792-ը (20,8%) կողոպուտի, թալանի. 1899թ. 3468-ից՝ 567-ը, 1900թ. 3733-ից՝ 760 (20,3%), իսկ 1901թ. 3881-ից՝ 790-ը (20,3%):⁶ Բացի նշված գրանցվածներից, կային նաև չգրանցվածները ... սակայն բերվածն էլ բավական է, պատկերացում կազմելու համար, որ նշված հանցագործությունները շարունակում էին աճել՝ չմարող տենպով:

Ղատական օրենքներն ու պետական որոշումները կիրառելիս իշխանությունները հանդիպում էին մեծ դժվարությունների. օրինակ, ռուս

¹ АКАК, т. X, ст. 330-331, նաև Иваненко В., նշվ. աշխ., էջ 477:

² МИЭБГКЗК, т. II, ч. II, ст. 201, /1884թ. հասարակական, դրամական տուրքերի ցուցակ/:

³ Воронцов Дашков И., նշվ. աշխ., էջ 6,63:

⁴ Նույն տեղում:

⁵ Сборник сведений о Кавказе, т. II, Тифлис, 1871 (Материалы для уголовной статистики Кавказа и Закавказья), ст. 245.

⁶ Алиевгов М. Народное образование на Кавказе, Тифлис, 1903, ст. 13.

աստիճանավորներից մեկը, ծանոթ լինելով քոչվորների վիճակագրության տվյալների հավաքման գործընթացին, նշել է. «Կառավարությունը չի կարող իմանալ այդ բնակչության ստույգ թվաքանակը և նրանց վերաբերյալ այլ տվյալներ ևս, քանի դեռ քոչվորները նստակյաց չեն ... մարդահամարից նրանք վախենում են այնպես, ինչպես ժամտախտից»:¹ Շատ դժվար էր հանցագործ քոչվորին կանգել պատասխանատվության, քանի որ նա ուներ պատսպարվելու ապաստաններ, ամռանը էլյախներում ու յայլաներում, ծմռանը դաշտավայրերում եղած իրենց օբաներում (ծմեռանոց), որոնց կարելի էր հանդիպել նահանգի բոլոր գավառներում: Օրինակ, Չանգեզուրում 47 թաթարական և 53 քրդական հիմնական գյուղերից բացի քոչվորներն ունեին իրենց օբաները, որոնց թիվը թաթարների մոտ 60-ն էր, իսկ քրդերինը 23-ը:² Դրանք ապօրինաբար գետեղվում էին նաև հայկական բնակավայրերում, օրինակ՝ Մեղրիում կար այդպիսի 10, Կապանում 40, Սիսիանում՝ 6 թաթարական և 19-ը՝ քրդական ծմեռանոցներ:³ Նուխի գավառում կային 7 թաթարական և զապուտլիների՝ 2 օբաներ, որոնցում ապրում էին 2156 քոչվոր. միջինով մեկ օբային ընկնում էր 239 բնակիչ: Այս գավառի կարակոյունլի ցեղի քոչվորները զբաղեցնում էին 4 բնակավայր, որտեղ կային նաև բարեբեր վարելահողեր, քոչելիս շատ չէին հեռանում, հասնում էին մինչև մոտակա Բոզ-Դաղի լեռնային արոտավայրը, իսկ ծմռանը իջնում Բիլանի տափաստանի՝ իրենց ծմեռանոց-օբաները: «Նուխի գավառի այս և Բումի շրջաններն օժտված էին բնական հեքիաթային զեղեցկությամբ ու հարստությամբ, որոնք անհարիր էին տեղի քոչվորների կենցաղին ու ահավոր չափերի հասնող նրանց ավագակությանը, թալանին ու զոհությանը»:⁴

Ելիսավետպոլի գավառի մահմեդական բնակչությունը, բացառությամբ 9 գյուղի, քոչվորներ էին:⁵

Ըստ Ի. Բախտաձեի տվյալների, քոչվորների բնակավայրերը գետեղված էին նահանգի հետևյալ գավառներում:⁶

¹ «Кавказ», 1865, N35, стр. 42.

² МНЭБГКЗК, т. IV, ч. I, стр. 24.

³ Նույն տեղում:

⁴ МНЭБГКЗК, т. VI, ч. I, стр. 1-2,8.

⁵ Бахтадзе И., նշվ. աշխ., էջ 80:

⁶ Նույն տեղում, էջ 81, 83:

h/h	Գավառը	Չամայնք	Ծուխ	Արական	Իգական	Ընդամենը /մարդ/
1	Արեշի	3	250	643	541	1184
2	Ջերբախլի	20	1293	4501	3724	8225
3	Նուխիի	9	347	1242	914	2156
4	Շուշի ¹	12	1318	5275	4481	9756
Ընդամենը						
	4	44	3208	11661	9660	21321

Նշված տվյալները, ինչպես տեսնում ենք, վերաբերվում են մահանգի չորս գավառներին, մնացած մյուս չորսի՝ Չանգեզուրի, Ելիգավետալուի, Ղազախի և Ջևանշիրի տվյալները բացակայում են. օրինակ՝ Ելիսավետալուի գավառի մասին, հենց նույն հեղինակն է մշում, որ այստեղ բացի մահմեդական 9 գյուղից, մնացածները՝ քոչվորներ էին: Չավանական է, որ Նշված աղյուսակում մահմեդադարձել է միայն համայնքների մեջ ընդգրկվածներին, քանի որ կային համայնքներից դուրս գյուղեր, որոնք անկախ էին. օրինակ՝ Չանգեզուրի քրդերի ու քաթարների 26 գյուղեր դուրս էին գյուղական համայնքներից.² մնաց փաստեր կային նաև մյուս գավառներում: Նշված ծանոթացներն ու նրանցում եղած տները, շատ խղճուկ ու ամմխիթար էին. այդ գյուղակները մխրճված էին հողի մեջ, որոնք արտաքուստ աննշմար էին, հատկապես ծնունդ՝ ծյան ծածկույթի տակ: Իսկ գետնափոր տները՝ ելքի ու մուտքի մի նեղ անցքով, հողին հավասար կտուրով, տարածքներ էին. կտուրի վրա թողնում էին մեկ, երկու փոքր անցքեր «բնակարանը» օդափոխելու և լուսավորելու համար: Դրանք կառուցվում էին անսխտեմ, որտեղ պատահեր: Տան կենտրոնում օջախն էր, որի շուրջը թափված էին իրերի կույտեր. «նրանց տնային կահ-կարասին սահմանափակվում էր լաթերի և այլ իրերի մի քանի հակերից, որոնք հեշտությամբ տեղից-տեղ էին տեղափոխում ... սա է քոչվորների կյանքի ողջ դրվածքը... »:³ Նրանց անասունները տեղավորված էին բնակարաններին կից գոմերում կամ ուղղակի իրենց սենյակներում: Վառվող օջախի ծխի, անասունների և իրենց կենցաղային կեղտն ու գարշահոտությունն անտանելի էր.

¹ Շուշի և Ջերբախլի գավառների (դրանց տվյալները միշտ միասին էին տրվում) մահմեդական 81 գյուղերից, 49-ը նստակյաց էին, 32-ը՝ քոչվոր. սակայն վերջիններիս բնակչության թիվը գերակշռում էր նախորդներին. 32 բող. գյուղերում կար 2611 ծուխ՝ 17981 երկսեռ բնակչությամբ, իսկ 49 նստակյաց գյուղերում 2051 ծուխ՝ 12969 բնակչությամբ: Տես ՄԻՅԵԴԿՅԿ, Կ. IV, գ. I, Ե. 233.

² Свод статистических данных... 1886 года, Тифлис, 1888, Ե. III-IV.

³ «Кавказ» за 1863-65 годы, Кривика и географія, Ե. 42.

«ողջ Անդրկովկասում չկան այնպիսի տհաճ բնակարաններ, ինչպես Ղարաբաղի թաթարների մոտ»:¹ Չմոռան ամիսները տխուր ու անզործ էին անցնում ծույլ, անբան մահմեդական տղամարդկանց համար, քանի որ «Այս թափառական հասարակության մեջ գրեթե բոլոր գործերը կանայք են կատարում»:² Նրանց ուսերին էր դրված դրսի ու ներսի ընտանեկան աշխատանքներն ու հոգսերը: Ցավոք, իրենց կենցաղում թաթարուհիները շատ կեղտոտ ու անփույթ էին. բոլորովին ուշադրություն չէին դարձնում հիգիենայի, զոնե տարրական կանոնների պահպանմանը: Գուցե պատճառը նաև բնակարանային ու կյանքի մյուս անհարմարություններն էին, սակայն նկարագրվող իրականությունը վեր է ամեն ինչից. «...թաթարուհին ավելորդ է համարում հոգալ երեխաների մաքրությունը: Նա երբեք նրանց չի լողացնում ... երեխաների մեծ մասի մարմինը, երեսը պատված է կեղտի հաստ շերտով, որից և անպակաս էին մաշկային հիվանդություններ առաջացնող մարմնի ցանը, թեփն ու վերքերը: Այդ թշվառները շրջապատի ու կողմնակի մարդկանց մոտ միայն զզվանք ու խղճահարություն են առաջացնում: Երեխաների մահացությունը մեծ չափերի է հասնում ... Քաղաքաբնակ թաթարուհին այս հարցերում հեռու չէ իր գյուղացի քույրերից ... նրանց փնթի, կեղտոտ կենցաղը դարձել է ասացվածք»:³ Մեծ թե փոքր, ի վերջո դառնում են վարակիչ հիվանդությունների բացիլակիրներ, որով և վտանգավոր էին նաև շրջակա բնակավայրերի համար: Սկզբնաղբյուրներից մեկում կարդում ենք. «Քաթինտակ գյուղը (Շուշի գավառում) գտնվելով քոչվոր թաթարների ճանապարհներին, շատ տուժում է նրանց անասունների կատարած ավերածություններից ու թաթարների վարակիչ հիվանդություններից. նրանց կենցաղն անհամեմատ կեղտոտ է ու անտանելի... օրինակ, 1892թ. քոչվորներն իրենց հետ գյուղ բերեցին ժանտախտ հիվանդությունը, որից մահացան 944 հոգի, էլ չենք ասում անասունների վարակիչ հիվանդությունների մասին»:⁴ Նման միջոցներով «վարակն անցնելով գյուղից-գյուղ, գավառից-գավառ, ընդգրկում էր ողջ նահանգը ... և անհնար էին դառնում ոստիկանության, անասնաբուժության արդյունավետ հսկողությունը, կարանտինի կանոնների կիրառումը և այլն»:⁵

¹ Обзорные российские владений за Кавказом, ч. III, СПб, 1842, ст. 380.

² Հավորյան Յ. Ուղեգրություններ, հ. 2, ԺՅ դար, Երևան, 1934, էջ 385 (Ուղեգրություն Ջեյնս Սորիերի 1810-1816 թթ. երկրորդ ճանապարհորդությունը):

³ СМОМПК, вып. XX, ст. I, ст. 108.

⁴ Խոյնի, вып. XXV, ст. II, ст. 113 (Осипов Г., Селение Даши-Алты Пушкинского уезда Елисаветпольской губернии).

⁵ Сегаль И., Оздоравливающие силы населения Елисаветпольской губернии, Тифлис, 1896, ст. 141-143.

Այսպիսով՝ ի մի բերելով մահմեդականների ու հատկապես քոչվորների, վարած կյանքի ու կենցաղի հարցերը և դրանք համեմատելով ազգաբնակչության մյուս հատվածի՝ քրիստոնյաների (հայեր, ռուսներ, գերմանացիներ և այլն) հետ, իր ժամանակի ուսումնասիրողները և պետական պաշտոնյաները եկել են այն եզրակացության, որ նրանք միմյանց անհարիր ու անհամատեղելի էին, բայց ճակատագրի բերումով պետք է գոյակցեին ու ապրեին միասին:¹ Կամ «նստակյացները գիտակցաբար ենթարկվում են սահմանված մարդկային պարտականությունների ու պետական իշխանությունների օրենքներին ... իսկ քոչվորներն, ընդհակառակը, խուսափում են հիշյալ, նորմալ պարտականություններից ու չափանիշ դարձած երևույթներից. ստացվում է, որ այն ինչ օգտակար է մեկին, վնաս է մյուսին, և ընդհակառակը: Նշված իրավիճակները լուրջ խոչընդոտներ են ստեղծում, նույն տարածքի վրա ապրող բնակչության հիշյալ հատվածների համար» և հետո եզրակացնում. «Ելիզավետպոլի նահանգում, ինչպես նաև ողջ Անդրկովկասում, իսլամն անհամատեղելի է ժամանակակից քաղաքակրթությանը, պետական իրավաբանական ու բարոյական հասկացություններին ու չափանիշներին, և որոնք շատ հաճախ հակադրվում են. այսպես, կեղծ վկայությունը, դատաիրավական օրենքով դիտվում է ծանր հանցագործություն, իսկ մուսուլմանի համոզմամբ՝ իր հավատակցին կեղծ վկայությամբ պաշտպանելը, ընդդեմ գյավուրների, ալլահին հաճո է: Կամ գողությունը, կողոպուտը ծանր հանցանքներ են, իսկ նրանք դա ընդունում են որպես քաջագործություն, խիզախություն: Կամ, բոլոր տեսակի աշխատանքներին, քաղաքակիրթ ժողովուրդները վերաբերվում են հարգանքով, որպես պատվաբեր անհրաժեշտություն, իսկ նրանք դրանք համարում են ստորացուցիչ, անպատվաբեր:² Դա արտահայտվում էր պաշտոնական հաշվետվություններում. «Անդրկովկասի արևելյան հատվածը, որի մեջ մտնում է նաև Ելիզավետպոլի նահանգը, շատ հետ է մնում երկրամասի արևմտյան հատվածներից. այստեղ կասեցվում է արդյունաբերության զարգացման ընթացքը, քանի որ հետամնաց, տգետ բնակչությունը թշնամաբար է տրամադրված աշխատանքին ու զարգացող արդյունաբերությանը, որովհետև, նրանց զգալի մասը, սեփական կարիքները բավարարում է գողությամբ, թալանով, ավազակությամբ»:³

Քրիստոնյաները հողին, ջրին ու բնական այլ բարիքներին վերաբերվում են, որպես աստծո կողմից ուղարկված «երկնային պարգև՝ բոլոր երկրավորներին»,

¹ Загурскии Л., Նշվ. աշխ., էջ 2:

² Науменико Е., Նշվ. աշխ., էջ 323:

³ Воротилов Дашков И., Նշվ. հաշվետվությունը, էջ 86-87:

մարդկության ընդհանուր բարօրության համար: Մահմեդականությունը և նրան հետևողները այդ չեն ժխտում, բայց ի տարբերություն քրիստոնյայի, նշված երկրային պարզևները ի վերուստ նախատեսված են միայն իրենց՝ մահմեդականների համար: Նրանց կարծիքով, Ղորանի կողմից սահմանված ասույթով (տող 27, սուրահ 2) 1. «Աստված (ալլահը) ամեն ինչ ստեղծել է ձեզ համար, ինչ որ կա «հողազնդի» վրա: 2. Մահմեդականներին պատկանող հողերը, տարածքները, բոլոր մահմեդականների ընդհանուր սեփականությունն է: 3. Բոլոր նվաճված հողերը վերածվելով վակֆների, դառնում են մահմեդական հասարակության անձեռնմխելի ունեցվածքը ... Այս ոգով շարունակվում են նաև մյուս՝ 4-10 ասույթների սուրահներում:¹

Կրոնական նշված հակադիր սկզբունքները հանգեցնում էին պայքարի՝ հողի, քրի, անտառի և այլնի համար: Դժվար չէ պատկերացնել հետևանքները օրինազանցությունների, հանցագործությունների, անվերջանալի շարան...

¹ МНЭБГКЗК, т. IV. ч. I, ст. 49 (Барон Торнау, "Изложение начал мусульманского законоведения, §106, 152, 452 и "Мусульманское право", ст. 14-17).

Ռուսներ

Անդրկովկասը ռուս ազգաբնակչությամբ բնակեցնելու առաջին քայլերը կատարվեցին 19-րդ դ. սկզբներին: Վերաբնակեցման գործընթացը ցարական կառավարության կիրառվող գաղութային քաղաքականության հիմնահարցերից մեկն էր: Այն կատարվում էր տարբեր փուլերով ու նպատակներով: Կարևորը ռազմաստրատեգիական ուղղվածությունն էր: Չաջորդ փուլը պայմանավորված էր գրավված նոր շրջանների ներքին կյանքի՝ տնտեսական, ազգային և այլ խնդիրների մշակմամբ ու լուծմամբ:

Ղեռնս 1816թ. ցարական կառավարության կողմից որոշում ընդունվեց երկրամասում զինվորական մշտական զորանոցներ ստեղծելու մասին, որոնց համար հիմք կծառայեին, այսպես կոչված, «ամուսնացած զինվորների հատուկ ջոկատները»։ Նրանց միջոցով պետք է կազմակերպվեր զորանոցների, ոչ միայն ռազմական, այլ նաև՝ տնտեսական կյանքը: Ձինվորական պարտականություններին զուգահեռ, նրանք պետք է զբաղվեին նաև գյուղատնտեսական և արդյունագործական տարբեր աշխատանքներով. արտադրված մթերքներն ու առարկաները պետք է տրամադրվեին ռազմական զորամասերի և զինվորական ընտանիքների նյութական կարիքները հոգալուն: Չենց այդ ընտանիքների առկայությունը տեղում կապահովեր նաև ռուս ազգաբնակչության աճը, որին և ձգտում էր ռուսական կառավարությունն ու միջոցներ չէր խնայում մշված ծրագրերի իրագործման համար: Որպեսզի այս ստորաբաժանումների զինվորները՝ տարբերվեին մյուսներից, նրանց հատկացնում էին հատուկ համազգեստ՝ մոխրագույն կապա (кафтан), “В.П.” (“военным поселением”) սկզբնատառերի դաճվածքով:¹ 1821թ. հունվարի 3-ի օրենքով,² զորակոչված զինվորների կանանց հետ կապված (ճանապարհի և այլն) ծախսերը պետք է կատարվեին պետության կողմից: Նման յուրաքանչյուր ընտանիք լրացուցիչ ստանում էր պարենամթերք, զինամթերք, ինչպես նաև 160-ական ռուբլի միանվազ դրամ՝ իրենց տնտեսությունները ստեղծելու և վարելու համար. հատկացվում էր 15-ական դեսյատին վարելահող³ և այլն:

¹ Исмаил-заде Ю., Русское крестьянство в Закавказье, Москва, 1982, ст. 34.

² Полное собрание законов Российской империи, т. 37, N28714, ст. 794.

³ Долженко И., Хозяйственный и общественный быт пусских крестьян Восточной Армении, Ереван, 1985, ст. 14. Потто В., Кавказская война в отдельных очерках..., т. 3, вып. 5, СПб, 1887, ст. 2.

Եւշված միջոցառումները ցանկալի արդյունք չտվեցին. նախ, հիշյալ զինշտաբների քանակը սահմանափակ էր և չէր կարող որոշակի ազդեցություն ունենալ ռուս ազգաբնակչության ակնկալվող քանակությունն ապահովելուն և այն, որ ռուս զին ծառայողներն ու պետական չինովնիկները ծառայողական իրենց պարտականությունները կատարելուց հետո, վերադառնում էին Ռուսաստան, քչերն էին մնում Կովկասում:

Ցարական պաշտոնական շրջանները չէին հուսահատվում և նոր միջոցներ էին ծրագրում. 1827թ. կոմս Դիրիշը Պասկևիչին ուղղված գրություններից մեկում, առաջարկում էր Պարսկաստանի սահմանի վրա բնակեցնել թվով 80000 մալո-ռուս կոչված կոզակներին¹ և այլ ծրագրեր, որոնք կնպաստեին «Ռուս ազգաբնակչության գոյությանը, զարկ կտար տեղի գյուղատնտեսությանը, արդյունաբերությանն ու առևտրին, պարարտ հող կստեղծվեր ռուս և տեղի ժողովուրդների մերձեցման համար»:² Կովկասի փոխարքա Մ.Ս. Վորոնցովը ձգտում էր ժողովուրդների մերձեցմանը առևտրա-արդյունաբերական համագործակցության և հոգևոր-մշակութային առնչությունների ճանապարհներով: Եվ պատահական չէր նաև այն, որ իր գործունեության շրջանում մոտ 3,5 հազար ռուս աղանդավոր ընտանիք վերաբնակեցվեց Անդրկովկասում:³

Ռուսների արտագաղթը, տերության ծայրերկրներ, ուներ մի շարք դրդապատճառներ. Ռուսաստանում իշխող ճորտատիրական կարգերը 19-րդ դ. 30-ական թվականներին ճգնաժամ էին ապրում. այն իր արատավոր ու ցավոտ կողմերով շատ ավելի զգացվեց կալվածատիրական գյուղացիության տնտեսության մեջ, որի արտադրական մակարդակը մշտապես անկում էր ապրում, այն արտահայտվում էր գյուղացիական հողաբաժինների ու անասնաքանակի ընդգծված կրճատումներով: Շարունակում և էլ ավելի էր սաստկանում ճորտ գյուղացիների շահագործումը: Սոցիալական ծանր վիճակը ստիպում էր նրանց թողնել հայրենի վայրերը ու գաղթել: 1830-ական թվականներին Սարատովի նահանգի Նարիշկին, Կամիշինսկի և Բալաշովսկի գավառներից՝ Կովկասի ուղղությամբ, ինքնակամ հեռացան կալվածատիրական բազմաթիվ գյուղացիներ. պատճառը՝ շնչահարկի բարձր չափն էր, մեկ շնչից 60 ռուբլի և նաև ճորտական աշխատանքի ծանր պայմանները:⁴ Գաղթականության մյուս աղբյուրը ռուս աղանդավոր գյուղացիությունն էր, որը զգալի տոկոս էր կազմում. մարդաշատ էր «մալական»

¹ АКАК, т. VII, стр. 322.

² МИЭБГКЗК, т. IV, ч. I, стр. 178 (Вермишев Х, Земледелия у государственных крестьян Закавказского края).

³ Иваненко В., *նշվ. աշխ.*, էջ 349:

⁴ Мочалов В., *Крестьянское хозяйство в Закавказье к концу XIX в.*, Москва, 1958, стр. 149.

կոչվածների խումբը, որը սփռված էր Ղրիմում, ինչպես նաև Ստավրոպոլի, Տամբովի, Վորոնեժի, Սամարայի, Սարատովի ու Աստրախանի նահանգներում: Նրանք համարվում էին ամենավտանգավորները և ցարական կառավարությունն ու ուղղափառ պաշտոնական եկեղեցին, անողոք էին մալականների նկատմամբ: 19-րդ դ. հատկապես առաջին կեսի ընթացքում ռուսական ցարերի կողմից տրվեցին օրենքի ուժ ունեցող բազմաթիվ որոշումներ, հրահանգներ՝ աղանդավորներին հետապնդելու, հալածելու և մեկուսացնելու ուղղությամբ:¹

Խստորեն արգելվում էին նրանց ժողովները, հավաքական աղոթքները և եղած աղանդներին հատուկ ամուսնության, կնուցքի ու քաղման արարողությունները: Նրանք իրավունք չունեին ընտրվելու պատվավոր քաղաքացիներ և նշանակվելու հասարակական պաշտոններում, հատկապես այն համայնքներում, ուր կային ուղղափառներ: Իսկ գինվորական ծառայության կարող էին մեկնել միայն Անդրկովկասի զորամասերը:² Բացի հասարակական, բարոյական կարգի ստորացումից ու հալածանքներից, առավել մեծ վնաս էին տալիս տնտեսական պատժամիջոցների օրենքներն ու որոշումները, որոնց համաձայն, նրանք իրավունք չունեին վարձվել ուղղափառ կալվածատերերի կողմից և հակառակը. արգելվում էր գյուղական դասից քաղաքայինն անցնելը. հատկապես վնասակար էր այն օրենքը, որով նրանք զրկվում էին անձնագրեր ու արտոնագրեր ստանալուց. առանց դրանց չէին կարող մեկնել արտագնա աշխատանքի, առևտրի և այլն: Նրանց էլ ավելի մեկուսացնելու միտումով, արգելվում էր նոր հողեր գնել իրենց հողատարածքներից դուրս եղած վայրերից:³ Նշված և չնշված սահմանափակումներն ու արգելքները աղանդավորներին դատապարտում էին աղքատության, անտանելի վիճակ ստեղծվեց մի քանի անգամ կրկնվող ամբերդի տարիներից հետո: Այս բոլորը հուսահատեցրին ու չցրեցին ճորտ, աղանդավոր գյուղացիության համբերության բաժակը. էլ ավելի բորբոքվեց նրանց պայքարի ոգին ու սկիզբ առան սոցիալական շարժումները, որոնք մինչև 1902-ը, կրում էին նաև հակաֆեոդալական պայքարի բնույթ: Դժգոհության արտահայտված փաստերից մեկն էլ արտագաղթն էր, որն ընթացավ նաև Կովկասի, Անդրկովկասի ուղղությամբ: Դա նաև բռնի արտագաղթ էր. Նիկոլայ 1-ի հրամանով Տամբովի նահանգի աղանդավորության պարագլուխ-ղեկավարներին, ոստիկանական պահակախմբի

¹ Долженко Н., Ըշվ. աշխ., էջ 159, տողատակ N40 "Эти постановления подписанные монархом и имеющие силу закона, были обнародованы только в 1875г. в специальном издании"Собрание постановлений по части раскала", Шу Бонч-Бруевич В.Д., Изв-ие сочинение, т. I, Москва, 1959, ст 304.

² Памятная книжка Ериванской губернии на 1902г., ст. 56.

³ Նշված օրենքների մասին տես վերը նշված "Сборник постановлений по части раскала", ст. 105.

խիստ հսկողությամբ աքսորեցին Անդրկովկաս, մինչ այդ էլ բանտարկյալների աքսորն այդ ուղղությամբ սովորական էր դարձել:

1830 թ. հոկտեմբերի 20-ի որոշմամբ,¹ պաշտոնապես առաջին անգամ աղանդավորներն իրավունք ստացան գաղթելու: «Մալական» կոչված գյուղացիության հավատը «նոր Երուսաղեմի» գոյության մասին նոր ուժ ու եռանդ տվեց նրանց, ինքնական հեռանալու հայրենի վայրերից. Կովկաս էին մեկնում մեծ խանդավառությամբ, հանդիսավոր էր նրանց երթը. բաց երկնքի տակ քայլում էին շարունակ, երգելով և պարելով. եռանդով ու հավատով լի աղոթում ու մրմնջում էին իրենց սաղմոսները և այլն:²

Անդրկովկասում նրանց բնակության առաջին վայրն էր Ղարաբաղը, Քանձակը: Վերջինիս բնակիչներն էին Դոնից եկած ղուխաբորները և Տամբովի նահանգից՝ մալականները: Դուխաբորների աղանդը Ռուսաստանում սկզբնավորվել էր դեռևս 18-րդ դարի 2-րդ կեսին. այնտեղ էր թափանցել դրսից և հայտնի էին «կվակեր»-ներ և «անաբապտիստներ» անվանումներով:³ Հիմնադիրներից էր Սավելիյ Կապուստինը. բացառիկ խելքի ու ընդունակությունների տեր այս մարդը, շուտով այնպիսի համբավ ու ազդեցություն ունեցավ, որ լրջորեն անհանգստացրեց ռուս ազնվականությանը և ուղղափառ հոգևոր դասին:⁴

Դուխաբորները հայտարարվեցին հերետիկոսներ և օրենքից դուրս: Ժամանակ առ ժամանակ նրանք խստորեն հալածվել են, այն սկսվել է տակավին 1773 թվից և շարունակվել 1793-1794, 1797-1800 թվականներին,⁵ իսկ 1804 թ. դեկտեմբերի 16-ի ցարի հրահանգով, հատուկ որոշմամբ, նրանց ստիպեցին հեռանալ երկրի հեռավոր վայրերը:⁶

1830-ական թվականներին պետության կողմից պաշտոնապես կազմակերպվեց նրանց գաղթը Անդրկովկաս, ուր հիմնադրվեցին 18 ղուխաբորյան գյուղեր. 8-ը՝ Ախալքալաքի, 4-ը՝ Ելիսավետպոլի գավառներում և 6-ը՝ Շորազյալի մարզում. դրանցում բնակչության ընդհանուր թիվը մոտ 12000 էր:⁷

Ռուսաստանի տեղական իշխանությունների կողմից աղանդավոր աքսորյալներին տրվում էին պաշտոնական անհրաժեշտ փաստաթղթեր՝ ռուսական իրենց համայնքներից ազատ լինելու մասին վկայական և պետական իշխանության համաձայնագիրը նրանց տեղափոխվելու համար:

¹ ПСЗРИ, т. V, N4010.

² Долженко И., ցվ. աշխ., էջ 24:

³ Энциклопедический словарь, т. XI, СПб., 1893, ст. 251-252.

⁴ СМОМПК, вып. XXVII, ст. II, ст. 26.

⁵ Энциклопедический словарь, т. XI, СПб., 1893, ст. 253.

⁶ СМОМПК, вып. XXII, ст. II, Тифлис, 1900, ст. 26.

⁷ Եւույնի էջ 28:

Չնայած պաշտոնական շրջանները և եկեղեցին օր առաջ ուզում էին ազատվել աղանդավորներից, այնուամենայնիվ, անհամաձայնացած էին նրանց ճակատագրով. «Ղարաբաղի պրովինցիա են ուղարկված ռուս աղանդավոր ընտանիքներ, - գրում էր բարոն Ռոզենը զաղտնի խորհրդական Բլուդովին, - ես Կովկասի մարզի ղեկավարներին ... գրավոր զգուշացրել եմ ոչ մի տեղ չկանգնեցնել և ընդհանրապես չխանգարել աքսորականներին: Ղատական գծով աքսորված հանցագործներին ուղեկցել մինչև Թիֆլիս, այնպես ինչպես բռնավորներին, իսկ ովքեր բնակեցվում են կամովին, ապա նրանց խումբ առ խումբ (250-300-ական մարդ) Ստավրոպոլից արագ տեղափոխել նախատեսված վայրերը»:¹ Ծրագրված էր նրանց բնակեցնել փոքր զանգվածներով, որպեսզի հետագայում վտանգավոր չդառնային: Փոխարքա Ա.Ս. Վորոնցովը հատուկ գրությամբ (8/06 1845, N557) հայտնել էր կոմս Կիսիլովին այն մասին, որ ինքն առայժմ համաձայն չէ՝ 1107 հոգուց բաղկացած, աղանդավորների խմբաքանակը վերաբնակեցնել Անդրկովկասում, քանի որ նախապես անհրաժեշտ է ուսումնասիրել և պայմաններ ստեղծել նրանց համար, որպեսզի խուսափել տհաճ պատահարներից ու դժվարություններից: Օրինակ, Ելիզավետպոլի գավառից հող է հատկացվել մալականներին, որոնք սկսել են այն մշակել. և հանկարծ իշխ. Օրբելիանին հայտնում է իր իրավունքի մասին նշված հողերի նկատմամբ... Կամ, Մելիտոպոլից այնտեղ գնացած զաղրականներին, հատկացրել են անհարմար, խոպան հողեր, տրամադրված վայրերը, իրենց բնակլիմայական պայմաններով, վնասակար են և այլն:²

Ցարիզմն ազատվելով աղանդավորներից, ազատ շունչ քաշեց, սակայն շուտով սթափվեց, քանի որ Անդրկովկասի զաղութացման գործընթացում նրանք կարող էին լինել հիմք, հուսալի հենարան: Եվ ի տարբերություն 1800-1830-ական թվականներին եղած դատապարտող, հալածական որոշումների ու օրենքների, ի պաշտպանություն նրանց հրապարակվեցին նորերը: Նախ՝ 1847թ. Պետական գույքի և ունեցվածքի մինիստրության Թիֆլիսի համապատասխան գերատեսչության շ-կից ստեղծվեց «Ռուս վերաբնակիչների տեղավորման» հանձնաժողով, որը ղեկավարում էր նշված մինիստրության Կովկասյան լիազոր Ա.Ֆադեևը: Յանձնաժողովի զխավոր խնդիրը պետք է լիներ Անդրկովկասում վերաբնակվող ռուսների առաջնակարգ կարիքները հոգալը՝ հատկացնել բնակելի հարմարավետ տարածքներ, ապահովել վարելահողերով և այլն:³

¹ АКАК, т. VIII, Тифлис, 1881, стр. 51 (Отношение Б.Розена к тайному советнику Блудову, от 6-ого июня, 1833г.).

² Успенский, т. X, Тифлис, 1885, стр. 7.

³ Дождевичко И., 62-й, азбу., էջ 29, տես՝ ԱԳՊԱ Գրչուս, գր. 222, ձ. 12.

1848 թ. դեկտեմբերի 9-ի օրենքով, նրանց տրվեց հարկերից ազատվելու 8-10 տարվա արտոնություն, «իսկ կանոնվին Անդրկովկաս գաղթած և այնտեղ ուղղափառ դավանանքն ընդունած նախկին աղանդավորները պետական զանձարան մուծվող տուրքերից ազատվելու էին 26 տարով»:¹ 1852 թ. մեկ այլ օրենքով, նրանց թույլատրվեց գրանցվել Անդրկովկասի ցանկացած քաղաքում, բացի Թիֆլիսից: Վերաբնակների համար սահմանվեցին արտոնյալ այլ պայմաններ. տրվում էր դրամական փոխառություն ու վարկ, մատչելի տոկոսներով, գյուղատնտեսական գործիքներ, սերմացու, անասուններ ձեռք բերելու և տնտեսական այլ կարիքները հոգալու համար: Մեկ շնչին հատկացվում էր 5-15 դեսյատին (հարմար և անհարմար) հող. մեկ ընտանիքին ընկնում էր 30-60 դեսյատին (նայած շնչերի քանակին):² Մինչ այդ, ռուսական կառավարությունը նրանց հատկացրել էր դրամական նպաստներ բնակարանների կառուցման համար. յուրաքանչյուր ընտանիքին 100-ական ռուբլի, եթե բնակավայրն անտառազուրկ էր, հակառակ դեպքում՝ 50 ռուբլի, իսկ ընտանիք չունեցողներին տրվում էր նշված գումարների կեսը: Նրանք, ովքեր կամովին էին եկել, նպաստներ չէին ստանում, անձամբ պետք է հոգային սեփական կարիքները:³ Ստեղծված բարենպաստ պայմաններում զնալով մեծանում էր ռուսների թիվն Անդրկովկասում. այստեղ էին ծագում ոչ միայն աղանդավորները, այլ նաև ուղղափառները: Ժամանակակիցների վկայությամբ, շատերը Ռուսաստանում դիտավորյալ դառնում էին հանցագործներ, որպեսզի դատապարտվեին ու աքսորվեին Անդրկովկաս:⁴

19-րդ դ. սկզբին, սկսված վերաբնակեցման այս գործընթացը շարունակվեց դարի ողջ ընթացքում: Դարաբաղում (Արցախ), Ելիզավետպոլի (Գանձակ) մարզում, հետագայում նաև՝ նահանգում, նույնպես հիմնավորվեցին ռուսներ:

Նշված դոկսաբորյան գյուղերն այստեղ հիմնվել են 1840-ականներին: Նրանց «Սլավյանկա» կոչված գյուղը հիմնադրվեց հայկական հնագույն բնակավայրերից մեկի տարածքում: Իսկ 1847թ. Ախալքալաքից դոկսաբորների մի մասի այստեղ տեղափոխվելուց հետո, կազմակերպվեցին մյուս երեք՝ Նովո-Գարեղյոյե, Նովո-Տրոիցկոյե, Նովո-Սպասկոյե գյուղերը. նշված անունները նախկին բնակավայրերի (ռուսական) անվանումներն էին:⁵ Սլավոնական այս 4 գյուղերից կազմված համայնքը, գտնվում էր Ելիզավետպոլ քաղաքից 75 մղոն հեռավորության վրա, մեկը մյուսի հարևանությամբ և իրենց արտաքին տեսքով, բնակարանների ու

¹ Դայ ժողովրդի պատմություն, հ. 5, Երևան, 1974, էջ 223: Տես ՈՒՅՄԻ, տ. XXXVI, 1859, N34324.

² Նշված բարեփոխումներն ամրագրված են ՈՒՅՄԻ, տ. XXII, 1848, N22806, տ. XXVII, 1852, N26227 և այլն: Տես նաև ԳԳ ՊԿՊԱ, ֆ.125, ց.1, գ.51, ք.60, գ.107, ք.4:

³ ԳԳ ՊԿՊԱ, ֆ.125, ց.1, գ.51, ք.42:

⁴ Նույն տեղում, ք.44:

⁵ СМОМПК, №10. XXVII, Կ. II, ԵՄ. 10.

փողոցների կառույցներով ու դիրքով նման էին միմյանց. մեծ մասամբ մեկ հարկանի տներ, կից մեծ բակերով, որոնցում զետեղված էին տնտեսությունների օժանդակ կառույցներ: Նշված գյուղերում դուխաբոր ռուս ազգաբնակչության թիվը 2969 (երկսեռ) մարդ էր և որոնց տնտեսությունները զբաղեցնում էին 16268 դես. 528 սաժեն (հարմար ու անհարմար) հողեր:¹

1886թ. Ելիսավետպոլի նահանգում կար 14 ռուսական գյուղ. 8-ը Ելիզավետպոլի, 1-ը՝ Ջեբրախիլի, 1-ը՝ Ջանգեզուրի, 3-ը՝ Ղազախի և 1-ը Շուշի գավառներում: Ռուսների թիվը կազմում էր նահանգի բնակչության 1,1%-ը:² Այդ գյուղերի թիվը հետագայում ավելացավ. 1898-1900 թթ. Կուրսկի մարզից այստեղ գաղթեց 84 ընտանիք, որից 48-ը հաստատվեց Տերտեր, իսկ 36-ը՝ Ջան-Յաթաղ հայկական գյուղերի մերձակայքում. վերջինս վերանվանվեց Սերգիևսկ: Նոր բնակիչներով լրացվեցին նաև Ջանգեզուր գավառի Բազարչայ և Ղազախի Նոր Դիլիջան, Միխայելովկա ռուսական գյուղերը:³ Հատկապես հայ գյուղացիությանը բոլորովին ձեռնտու չէր այն, որ ռուսական բնակավայրերը կազմավորվում էին իրենց հարևանությամբ, որովհետև նրանց մշակելի հողային հատկացումները կատարվում էին նաև հայկական գյուղերի վարելահողերի հաշվին. «Ջանգեզուրի սակավահող Անգեղակոթ և մի շարք այլ հայկական գյուղերի հողատարածությունների հաշվին հիմնվեցին Բազարչայ և Բորիսովկա ռուսաբնակ գյուղերը. իսկ Ջարխեջի և հարևան սյուս հայ համայնքների հաշվին՝ մոր Դիլիջան ու Գոլովինո գյուղերը:⁴ Բացի դրանից «ցարիզմը տեղական գյուղացիության հաշվին չէր հապաղում խոշոր հողային տարածություններ տալ ռուսական ազնվականության ներկայացուցիչներին՝ ամենաչնչին վարձագնով, նպատակ ունենալով այդ միջոցով էլ ուժեղացնել այստեղ ռուսական տարրը, ինչպես այդ արվում էր նաև Անդրկովկասում ռուսական գյուղեր հաստատելու քաղաքականությամբ»:⁵ Ցարական կառավարությունը ոչ միայն այս, այլ ընդհանրապես բոլոր հարցերում նեցուկ էր այստեղի ռուս բնակչությանը. ժամանակ առ ժամանակ նրանց տրամադրվում էր նյութական ու բարոյական օգնություն: Պահնորդական, ոստիկանական զինված ջոկատները հատուկ ուշադրությամբ էին հետևում իրենց հայրենակիցների պաշտպանվածությանը. պետության կողմից անվճար տրվում էր շինափայտ, վառելափայտ. վատագույն դեպքում վճարում էին դրանց արժեքի 10%-ը: 1908թ. ցարի հրամանով

¹ СМОМПК, вып. XXVII, ч. II, ст. 10-11.

² Свод статистических данных... за 1886г., ст V.

³ Наумченко Е., 6շվ. աշխ., ст. 314.

⁴ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 5, էջ 225:

⁵ Աշտուրի Վ., 6շվ. աշխ., մաս Ա, էջ 233:

Ելիզավետպոլի նահանգի ռուս բնակիչներին անվճար հատկացվեց մեծ քանակությամբ շինափայտ, վերականգնելու համար այն կառույցները, որոնք տուժել, քանդվել էին 1905-1906թթ. հայ թաքարական հայտնի ընդհարումների ժամանակ 328625 գերան և այլ շինափայտեր, ինչպես նաև 26290 քառ. սաժեն վառելափայտ և այլ օգնություններ:¹ Յավալին այն էր, որ կառավարության կողմից անուշադրության էին մատնվում հայ ժողովրդի կրած տնտեսական ու քաղաքական տառապանքները, մարդկային ու նյութական կորուստները:

Նահանգի քաղաքներից ռուսներով բնակեցված էր Ելիսավետպոլը. 1865թ. տվյալներով,² այստեղ էին գործուղված եկեղեցու չորս հոգևորական և 15 պետական պաշտոնյաներ իրենց ընտանիքներով հանդերձ: Համենատաքար մեծ թիվ էր կազմում զինվորականների՝ 279 մարդուց բաղկացած, հաշմանդամների հանձնախումբը, որի մեջ մտնում էին պաշտոնաթող սպաներ (ընտանիքներով), Դոնի կազակներ, պարեկային ծառայողներ, օրավարձու ծառաներ, բանվորներ, արհեստավորներ և այլն: Նրանց մեծ մասը քաղաքի ժամանակավոր բնակիչներ էին, իսկ մշտականները հիմնականում ապրում էին երկաթուղու կայարանամերձ թաղամասում, որը հայտնի էր «поселок» անվամբ: 1886թ. նրանց թիվը կազմում էր 131 (երկսեռ) մարդ:³ Աշխատունակների գերակշիռ մասը երկաթուղու ծառայողներ էին: Իսկ գյուղաբնակ ռուսների մեծ մասը վերաբնակեցված մալական, անաբապտիստ, դուխաբոր, արիզուն, սուբոտնիկ, իկոնորո, ստարոբրյադ, կոչվածներն էին, որոնց մեկ բառով անվանում էին «раскольников» աղանդավորներ: Նշված խմբավորումները չնայած հետևում էին իրենց աղանդի ծեսերին ու սովորություններին, սակայն ժամանակի ընթացքում նրանց պաշտամունքի ոգին աստիճանաբար թուլանում էր, հատկապես երիտասարդության մոտ, և հակվում էին ուղղափառությանը:⁴

19-րդ դ. վերջին Ելիզավետպոլի նահանգում ռուս բնակչության թիվը մոտ 10000 էր. այն ավելին կլիներ, եթե դուխաբորների 105 ծուխ, թվով 1333 մարդ⁵ չգաղթեր Ամերիկա՝ Կանադա, որի հետևանքով դադարեցին գոյություն ունենալուց Ելիզավետպոլի գավառի դուխաբորյան հիշյալ չորս գյուղերը: Հեռանում էին նաև ժամանակավոր բնակիչները, մեկնում էին իրենց ռուսական ծննդավայրերը: Իհարկե, նրանց պակասը մասամբ լրացվում էր նորերով: Եղած տվյալները ցույց են

¹ Обзор Елисаветпольской губернии за 1908, ст. 4.

² Сводник ст-их св-ий о Кавказе, т. I, ст. 81-82.

³ Лալայան Ե., Երկեր, հ.2, Երևան, 1988, էջ 289:

⁴ Науменко Е, նշվ. աշխ., էջ 315:

⁵ Նույն տեղում:

տալիս, որ նրանց թիվը, այնուամենայնիվ, աճում էր: 1890 թ. տվյալներով,¹ նահանգում կար ռուսական 1280 ծուխ, 4236 արական և 3853 իգական, ընդամենը 8089 մարդ: 1902թ. մարդահամարի տվյալներով, այն կազմում էր նահանգի բնակչության 2,2%-ը:² 1880-ական թվականների համեմատությամբ (1,1%), այն կրկնապատկվել էր: Եկատի ունենալով, որ 1900թ. Անդրկովկասում եղել է մոտ 130000 ռուս բնակիչ, որը կազմում էր նրա բնակչության (4702889) մոտ 3%-ը,³ նշանակում է, որ Ելիսավետպոլի նահանգում նրանց թիվը նույնպես, զուգահեռաբար, աճում էր: Այստեղ ռուսների բնակեցման գործընթացը շարունակվում էր նաև 20-րդ դ. սկզբներին. 1905թ. վերականգնված Կովկասի փոխարքայությանն ուղղված կառավարական պաշտոնական գրություններից մեկում հատուկ նշված էր, որ փոխարքայի քաղաքականության առաջնակարգ խնդիրը եղել և մնում է երկրամասը ռուսներով բնակեցնելու չընդհատվող գործընթացը: 1908-1912 թթ. հինգ տարվա տվյալներով, ռուս նոր վերաբնակիչների թիվը կազմում էր 8326ս ծուխ, 27895 մարդ, որից 935 ծուխ, 2987⁴ մարդ՝ Ելիսավետպոլի նահանգում. այստեղ նախատեսվող նոր ծրագրերն իրականացնելու միտումով հատկացվել էր 43 տեղամաս (բնակելի)՝ 71000 դես. հողատարածությամբ, սակայն բնակեցվեց միայն 12-ը:⁵ Կային խանգարիչ հանգամանքներ, որոնք ձայնորում էին նախատեսված պլանները. լքվում էին արդեն հունի մեջ ընկած ռուսական գյուղերը. պատճառը կլիմայական անբարենպաստ ամռան շոգ եղանակները և թաթարների չալթուկի (բրնձի) ցանքերի հարևանությունն էին, որոնք առաջացնում էին տարբեր հիվանդություններ՝ դողերոցք (մալարիա), դեղնախտ, արևահարություն և այլն: Տուժում էին նաև այստեղ տեղակայված ռուսական զորամասերը. «Երկուս ու կես տարվա ընթացքում հիվանդություններից մահացել է 800 զինծառայող ու աշխատող», գրված է ներքոհիշյալ գրության մեջ:⁶ Այն վերաբերվում էր Սեդրիի սահմանապահ գումարտակին: Բացի դրանից, ռուսներն այստեղ թաթարների հետ անվերջ պայքարի մեջ էին ռոզման ջրի հարցում. սակայն ամենամեծ չարիքը քոչվորների հանկարծահաս հարձակումներն էին, որոնք ուղեկցվում էին թալանով, կողոպուտով, սպանություններով ... «Ելիզավետպոլի նահանգի Օռլովկա-Դենիսովկա գյուղից ռուսները տեղահանվեցին

¹ Свод статистических данных о населении Кавказского края, Тифлис, 1893, ст. VI.

² Канадеев И., Очерки Закавказской жизни, т. I, СПб, 1902, ст. 145.

³ Նույն տեղում:

⁴ Обзор переселенческого дела на Кавказе (за пятилетия 1908-1912), Переселенческое управление – Главное управления землеустройства и земледелия, СПб, 1913, ст. 2-6.

⁵ Воронцов-Даников И., նշվ. հաշվետվությունը, էջ 70-71:

⁶ АКАК, т. V, Тифлис, 1873, ст. 739 (Донесение ген. Ртищева г-ну. Румянцеву, от 19-ого ноября, 1813г.).

թաթար քոչվորների հարձակումների ու թալանի պատճառով. ընթացքում սպանվեց գյուղի հոգևոր առաջնորդը: Նույնատիպ երևույթներ արձանագրվեցին նաև Ֆրեզակսկի, Սկոբելևսկի, Նիկոլևսկի և ռուսական այլ բնակավայրերում»:¹ Նշված պատճառներից դրոշմված «Գանձակի և Շամախու նահանգների մի շարք գյուղերի ռուս վերաբնակները, չղիմանալով տեղի կլիմայական պայմաններին և թաթարների, մեղմ ասած, անբարեհամբույր վերաբերմունքին, դիմել էին խնդրանքով տեղափոխվելու Ալեքսանդրապոլի գավառ»:²

Հնայած նշված դժվարություններին, այնուամենայնիվ, նրանց բնակավայրերը նահանգում, և ընդհանրապես Անդրկովկասում, հիմնականում պահպանվում էին ու ընդարձակվում ռուսական ցարիզմի ու տեղական իշխանությունների հովանավորմամբ ու պաշտպանությամբ:

Ելիզավետպոլի նահանգի ռուս վերաբնակների մեծ մասը պետական գյուղացիներ էին. զբաղված էին երկրագործությամբ, անասնապահությամբ. ապրում էին ներփակ կյանքով, չէին առնչվում շրջակա հարևանների հետ: Գյուղատնտեսական աշխատանքներին զուգահեռ, որպես կողմնակի եկամտաբեր աշխատանք զբաղված էին բեռնափոխադրումներով: 1865թ. Ելիզավետպոլի գավառում կար 101 սալապան ու կառապան:³ Այն շատ անհրաժեշտ էր լեռնահանությամբ արտադրության մեջ. հանքանյութերի տեղից տեղ փոխադրումը այդ արտադրության կարևորագույն օղակներից մեկն էր, որը կատարվում էր տեղի սալապանների և գրաստային փոխադրամիջոցներով: Կապանից մինչև Եվլախի երկաթուղային կայարանը (250կմ) պղինձը փոխադրում էին բեռնակառքերով (ֆուրգոն) և ուղտերով. մինչև Թիֆլիս մեկ փթի ուղեվարձը կազմում էր 60 կոպ. – 1 ռուբ. 20 կոպ. (ըստ տարվա եղանակի):⁴ 1893թ. տվյալներով, Երևան-Աղստաֆա խճուղային ճանապարհով երթևեկել են 4267 ֆուրգոն, 350 սահնակ, 3443 սալ, 3900 ուղտ. բոլորը միասին փոխադրել են (Երևանից) 516000 փուֆ բեռ, իսկ հակառակ ուղղությամբ՝ 4523 ֆուրգոն, 286 սահնակ, 1947 սալ, 4490 ուղտ և որոնք փոխադրել են 628800 փուֆ:⁵ Նշված փոխադրամիջոցների, հատկապես ֆուրգոնների ու սահնակների, մեծ մասը պատկանում էին Ղազախի և Ելիզավետպոլի գավառների ռուս բնակիչներին: Ղարավերջին և 20-րդ դ. սկզբին այդ զբաղմունքը նկատելիորեն նվազեց, կապված Անդրկովկասում երկաթուղային ճանապարհների շահագործման հետ, բայց չվերացավ, քանի որ երկաթուղային ցանցը

¹ Ворошцов-Дашков И., նշվ. հաշվետվությունը, էջ 74:

² ԳՂԳՊԱ, ֆ.133, ց.1, գործ 329, ք.360-61:

³ Сводник стат-их сведений о Кавказе, т. I, ст. 80.

⁴ Առաքելյան Գ., Արևելյան Ղայաստանի արդյունագործությունը 19-րդ դ. 2-րդ կեսին, Երևան, 1990, էջ 72-73:

⁵ Район Тифлиско-Карско-Эриванской железной дороги..., ст. 450.

Անդրկովկասում անբավարար էր:¹ Նահանգի, մեծ թե փոքր, փոստային ուղիների վրա ծառայում էին ռուսները: Նրանք զբաղվում էին նաև արհեստագործությամբ. կառքերի, բեռնակառքերի, սայլերի, տակառների ու փայտանշակման այլ արտադրատեսակների հմուտ վարպետներ էին: Հատկապես կահույքագործությունը շատ մեծ սպառում ուներ ներքին ու արտաքին շուկաներում: Նրանք զբաղված էին նաև դարբնությամբ, զինեգործությամբ, կոշկակարությամբ և արդյունագործական այլ ճյուղերով. նշանավոր էին նրանց կաթնամշակման և գյուղատնտեսական այլ մրերքների արտադրանքները:²

Ընդհանուր գծերով այսպիսին էր ռուսական համայնքը Ելիզավետպոլի նահանգում:

¹ «Մուրծ» ամսագիր, 1901, թիվ 10, էջ 47:

² Шадинов Г., Промышленное значение молочного хозяйства в Закавказье, Тифлис, 1911, ст. 1-4.

Գերմանացիներ

1818-1820-ական թվականներին Անդրկովկասում բնակություն հաստատեցին մահ գերմանացիները:

Դարասկզբին Գերմանիայի Վյուրտեմբերգյան թագավորության մեջ հայտնվեցին կրոնավոր աղանդավորներ, որոնք հավատում էին սուրբ հոգու հայտնվելուն և նրա հետ էին կապում աշխարհի և մարդկության փրկության հույսն ու ապավենը: Տեղի իշխանությունները և հատկապես կաթոլիկ եկեղեցին, անողոր պայքար սկսեցին նրանց դեմ, ընդհուպ մինչև երկրից վտարումը: Նրանցից շատերը գերադասեցին թողնել հայրենիքը, և շարժման առաջնորդները դիմեցին Ռուսաստանի կառավարությանը, որպեսզի նա հովանավորի և ապահովի իրենց կազմակերպված գաղթը ռուսական սահմաններ: Ստանալով դրական պատասխան, 1817թ. 1440 ընտանիք բողեց Վյուրտեմբերգի սահմանները: Դանուբ գետով հասան Մոլդովա և ցամաքով ուղևորվեցին դեպի Օդեսա քաղաքը: Այս ընթացքում չդիմանալով ճանապարհի դժվարություններին 1100 գերմանացի մահացավ: Մնացածներից 300 ընտանիք էներսոնի նահանգում հիմնեցին իրենց առաջին գաղութը Ռուսաստանում: Իսկ թվով մոտ 500 ընտանիք 1818 թ. մեկնեց Կովկասի ուղղությամբ:¹ Գաղթի ընթացքում ռուսական կառավարությունը մշտապես հոգ էր տանում նրանց դժվարությունները (նյութական, ֆիզիկական, բարոյական) հաղթահարելու ուղղությամբ: Օգնության կարգով յուրաքանչյուր ընտանիքին տրվեց 145 ռուբ. 85,5 կոպ. արծաթ՝ ձեռք բերելու ձիեր, սայլեր, կառքեր. յուրաքանչյուրին (անձ) տրվում էր 11,5 կոպ. օրապահիկ, իսկ ընտանիքներին լրացուցիչ հատկացվեց օրական ևս 57-ական կոպ. արծաթ՝ ձիերի ու բեռնակառքերի առօրյա հոգսերը հոգալուն: Նրանց խմբերն ուղեկցվում էին պետական զինվորական և ոստիկանական հսկողությամբ:² Կառավարական որոշմամբ 40 ընտանիք (հիմնականում արհեստավորներ) մնացին Թիֆլիսին մոտ գյուղերից մեկում, որը կոչվեց Նոր Թիֆլիս:³ Մնացածներն ուղևորվեցին Գանձակի և Շամխորի ուղղությամբ: Ճանապարհներին կրած ահռելի դժվարությունները, ճակատագրի անորոշությունն ու նման այլ հանգամանքներ վիատեցրել էին նրանց:⁴ Այդ հուսահատության ու ծանր հոգեվիճակում սփոփիչ ազդեցություն

¹ СМОМПК, вып. XXIX, ст. I, ч. II, ст. 1-3.

² АКАК т. VII, ст. 198-199.

³ Նոր Թիֆլիսն աստիճանաբար միացավ քաղաքին և այդ տարածքը հետագայում վերածվեց «Սիխայելովյան» կոչված պողոտայի:

⁴ Обзорение Российских владений за Кавказом, ч. I, ст. 303-304.

ունեցաւ տեղի (Գանձակ) հայ համայնքի կարեկցական վերաբերմունքը, նրանց տրամադրելով ժամանակավոր կացարաններ, սնունդ, կենցաղային իրեր և այլն: Նրանց մարդկային վարմունքն աննկատ չմնաց. Կովկասի կառավարիչ, ռուսական զորքերի զխավոր հրամանատար Ա.Պ. Երմոլովը 1819թ. փետրվարի 3-ի Վրաստանի նահանգապետ, գեներալ-մայոր Յավենից ստացած գրութունից տեղեկացավ, որ Ելիզաբետպոլի հայերը սիրով ու բարեկամաբար ընդունեցին Վյուրտեմբերգի աղանդավոր գերմանացիներին... «Եվ ես, - գրում է Երմոլովը, - այս գրության միջոցով շատ մեծ բավականությամբ Ելիզաբետպոլի հայկական համայնքին հայտնում եմ իմ խորին շնորհակալությունը, նրանց կատարած մարդկային գովելի վարմունքի համար և հավատացած եմ, որ նրանք իրենց բարի վարքագծով և կատարվելիք նոր ու լավ գործերով, դեռ շատ անգամ կգրավեն վերին աստանի ուշադրությունը»:¹

Գերմանացի վերաբնակիչների 455 զերդաստանից 194-ը հաստատվեց Գանձակում (Ելիզավետպոլ):² Անդրկովկասում նրանց հիմնական գաղութների թիվը 7-ն էր, 5-ը՝ Թիֆլիսի նահանգում, 2-ը՝ Ելիզավետպոլի ու Շամխորի գավառներում: Վերջիններս մոտ էին միմյանց: Ռուսական կառավարությունը դրամական միջոցներ հատկացրեց նրանց բնակարաններ, եկեղեցիներ կառուցելու համար: Երկու տարի շարունակ նրանց հատկացվեց (1 մարդուն) 10-ական կոպեկ օրապահիկ, այդ ծախսերի ընդհանուր գումարը կազմել էր 211604 ռուբ. 98 կոպ.:³ Տասը տարով նրանք ազատվեցին բոլոր տեսակի հարկերից ու տուրքերից:

Շամխոր գետի աջ ափին փռված հարթավայրային տարածքում հաստատված գերմանացիները իրենց բնակավայրը, ի պատիվ միդերլանդների թագուհի Աննա Պավլովնայի, այն կոչեցին Աննենֆելդ, ուր սկզբնապես բնակություն հաստատեց 84 ընտանիք: Նույն 1819թ. Գանձակի կամ Ելիզավետպոլի գավառում, համանուն գետի (Գանձակ) աջ ափին համախառն կոչված վայրում հիմնվեց նրանց մյուս գաղութը. այն էլ ի պատիվ Սեկենբուրգ-Շվեդինայի Սեծ հերցոգուհու՝ Յելենե Պավլովնայի, կոչեցին Յելենեդորֆ (Ելենեդորֆ), ուր հիմնավորվեց 127 ընտանիք:⁴ Չնայած նշված ուշադրությանն ու հոգատարությանը, գերմանացիները կրեցին ահավոր նեղություններ, ունեցան մարդկային ու նյութական շատ կորուստներ: 1820թ., դեռ հազիվ հիմնավորված Ելենեդորֆը ենթարկվեց տեղաբնակ հարևան թաթարների հարձակումներին: Գաղութը թալանվեց ու կողոպտվեց և հայտնվեց ծայրահեղ աղքատության ճիրաններում:

¹ Գ Պետական կենտրոնական պատմական արխիվ, ֆ.57, ց.2, ց.4, ք.1:

² «Ազգագրական հանդես», 2 զիբը, Թիֆլիս, 1900, էջ 232 Նր. Լալայան, Գանձակի գավառ/:

³ СМОНІК, ыиш. XXIX,ст. I, ы. II, ст. 2.

⁴ АКАК, т. VII, ст. 197.

Կառավարության կողմից նշանակված ստուգող հանձնաժողովի տվյալներով, նյութական վնասը հասնում էր 80000 ռուբլու: Ուսական կառավարությունը յուրաքանչյուր ընտանիքին նորից հատկացրեց 172 ռուբ.¹ նպաստ-օգնություն:

Ողբերգական եղավ պարսկական զորաբանակի՝ Աբրաս Սիրզայի 1826 թ. արշավանքն այս տարածաշրջանում. «...առան Գանձակը, ավերեցին Ելենենդորֆ և Աննենֆելդ գաղութները», վերջիններիս բնակիչները փախչելով Թիֆլիս, փրկվեցին ֆիզիկական բնաջնջումից. «միայն զույքերը կորցրին», իսկ Ելենենդորֆի գերմանացիները կարողացան «ազատել իրենց կյանքը միայն հայերի օգնությամբ, քաջնվելով նրանց տներում, հենց Գանձակի մեջ»:²

Լշված դժբախտություններին հաջորդեց 1829թ. բռնկված սիբիրյան ախտ վարակիչ հիվանդությունը, իսկ մեկ տարի անց՝ ժանտախտի համաճարակը...³ դժվար չէ պատկերացնել հետևանքները. ահավոր փորձությունների ենթարկվեց տարածաշրջանի ողջ բնակչությունը, այդ թվում նաև գերմանացի գաղթականները: 1819թ. հիմնավորված Աննենֆելդում 84 ընտանիքից 413 (197 արակ. և 216 իգական) մարդ, մինչև 1829 թիվը 10 տարվա ընթացքում, ծնվել էր ընդամենը 115 մարդ (երկսեռ). այդ ընթացքում նոր բնակիչների թիվը կազմում էր 36 մարդ: Բոլորը միասին ստացվեց 564, որից 12-ը կամովին հեռացել էր գաղութից, մնացած 552-ից մահացել էր 408-ը և տաս տարի հետո՝ 1829 թ. դեկտեմբեր ամսին այնտեղ կար ընդամենը 144 մարդ,⁴ իսկ 1880 թվին հիշյալ 84 ընտանիքից մնացել էր 48-ը:⁵ Այս նվազումը բացատրվում էր նաև բնակլիմայական անբարենպաստ պայմաններից առաջացած հիվանդություններով: 1873թ. միայն հնարավոր եղավ Աննենֆելդի գաղութը տեղափոխել դեպի հյուսիս՝ 8 մղոն հեռավորության վրա գտնվող վայրը, որն ուներ առողջարար օդ, ջուր և մշակելի լավ հողեր: Նրանց դարձյալ տրամադրվեց 6000 ռուբ. նպաստ և շինանյութ, նոր Աննենֆելդում տներ կառուցելու, տնտեսություններ ստեղծելու համար: Եվ 1890թ. տվյալներով այստեղ արդեն կար 116 ծուխ՝ 97-ը գերմանացի (201 արական, 236 իգական), 16 հայ, 1 ռուս, 1 վրացի և 1 պարսիկ ընտանիքներ:⁶

Զնայած նշված դժվարություններին ու խոչընդոտներին, հիշյալ գաղութները կարողացան հաղթահարել այն և շնորհիվ իրենց աշխատասիրության ու քաղաքակրթության, ժամանակի ընթացքում «ճառաների վիճակից վերածվեցին

¹ СМОМПК, №10. XXIX, ст. I, ч. II, ст. 3.

² Ալեքսանդր Դ. Երիցեանց, Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսութիւնը և Կովկասի հայը 19-րդ դարում, մասն Ա /1800-1832/, Թիֆլիս, 1894, էջ 236:

³ СМОМПК, վերը նշվածը, էջ 4:

⁴ Լոպն տեղում:

⁵ «Նոր դար», 1890, թիվ 119, էջ 2:

⁶ «Ազգ. հանդես», գ. 2, Թիֆլիս, 1900, էջ 232:

հարուստ մենատնտեսների...»:¹ Գաղութների կյանքը աստիճանաբար մտավ իր հունի մեջ, այն հատկապես նկատելի էր Ելենենդորֆում, որն իր բարեկեցությամբ և արտաքին տեսքով առաջինն էր տարածաշրջանում: Ելենենդորֆը գտնվում էր Գանձակի գավառում, նույնանուն քաղաքից 7 մղոն հեռավորության վրա, քառանկյուն հարթ տարածքում, որի երկարությունը 450, իսկ լայնությունը 150 սաժեն՝ 37500 քառ. սաժ. ընդհանուր տարածությամբ: Այս գաղութ-քաղաքը բաղկացած էր ուղղահայաց հինգ փողոցից և մի քանի նրբանցքներից. «Ուղղագիծ, լայն և շար ի շար են փողոցներն, որոնց աջ ու ձախ եզերքներով շինուած են բնակարաններն և շարակարգ տնկուած են կաղամախի, սոսի և բարտի ծառեր, որոնց գեղեցկութիւնն առանձին փայլ է տալիս զիւղաքաղաքին»:² Կենտրոնում հրապարակն էր մեկ քառ. դեսյատին (1 քառ. դես. = 1,09 հեկտար), որի մեջտեղում բարձրանում էր 1854 թ. կառուցված քաղաքային եկեղեցին: Նրա աշտարակի բարձրությունը մոտ 30 մետր էր, որի վրա տեղադրված էր հսկա մի ժամացույց, որը երեք կողմից տեսանելի էր: Սույն հրապարակը գաղութի հասարակության հոգևոր, վարչական և առևտրական կենտրոնն էր. այստեղ էին գետեղված հասարակական կառույցները՝ համայնքի վարչության շենքը, կրպակներ, ճաշարան, հացի փուռ, պահեստներ, ինչպես նաև եկեղեցուն ու համայնքին ծառայող ու սպասարկող անձանց բնակարանները, հիմնարկությունները և ուսումնարանը: Հրապարակին կից գործում էր հատուկ կառուցված ջրատարը, որով ջրում էին նաև հրապարակը զարդարող հսկայական, արծաթափայլ բարդիները և շրջակա բուսականությունը: Փողոցների երկու կողմերում կառուցված էին բնակելի քարաշեն՝ թվով 380 տուն, որից 15-ը երկհարկանի ... դրանց ներքին ու արտաքին հարդարանքն ու ձևավորումը կատարված էին եվրոպական ձևերով ու ճաշակով: Փողոցների երկու կողմերում աճեցնում էին տարբեր տեսակի դեկորատիվ ծառեր ու զարդաբույսեր: Քարհանքից բերված, տաշված քարերով երեսապատում էին փողոցների մայրերը և ասֆալտապատում ճանապարհները, որոնք միշտ բարեկարգ, մաքուր ու բարետես էին: Գերմանացիները իրենց ապրելաձևով, կենցաղով, տիպիկ եվրոպացիներ էին կանացի պարզ ու գեղեցիկ հագուստներով և տղամարդիկ իրենց ավանդական կոստյումներով ... սիրում էին ազգային, դասական երաժշտություն, ունեին երաժշտական տարբեր գործիքներ: Ելենենդորֆում կար 10 դաշնամուր. ավելին, համայնքն ուներ նվագախումբ և երգչախումբ, որոնք գործում էին սիրողական հիմունքներով: Հաճախ կազմակերպվում էին թատերական երեկոներ՝

¹ Նույնի, էջ 233:

² Բարխուտարեանց Մ., Արցախ, Թիֆլիս, 1895, էջ 54-55:

ընթերցումներ, ասմունք և դիտում փոքրիկ ներկայացումներ: Գործում էր օրինակելի ուսումնարան, որտեղ սովորում էին նաև ռուսաց լեզուն:¹

Գաղութին վերաբերվող բոլոր հարցերով մտահոգվում ու զբաղվում էր համայնքի կողմից ընտրված ժողովը, որի անդամների քիվն անցնում էր 50-ից. այստեղ քննարկվում, ընդունվում էին համայնքին վերաբերող համապատասխան որոշումներ: Ընտրության միջոցով, ծայրերի մեծամասնությամբ, երկու տարի ժամանակով ընտրվում էր գաղութի ավագը, որին «շուլց» էին կոչում: Նույն կարգով ընտրվում էին նրա երկու օգնականները: Եղած վեճերը և բողոքները լսվում ու վճռվում էին տեղում, միայն ծայրահեղ դեպքում դիմում էին դատարան: Չամայնքի բյուջեն առաջանում էր անդամավճարներից, մշտական օգուտներից, վարձակալության վճարումներից և այլն:² Ժողովին կից գործում էր 300 հատոր գրքից բաղկացած գրադարան: Ստանում էին 12 անուն թերթ, ամսագիր գերմաներեն ու ռուսերեն լեզուներով: Բացի դրանից, 1870 թվից այստեղ գործում էր նաև հասարակական գրադարան, որից օգտվողները տարեկան վճարում էին 50 կոպ. անդամավճար (հօգուտ ընդհանուր բյուջեի): 1888 թվից այստեղ գործում էր դեղատուն, իսկ 1890-ից՝ փոստ-հեռագրատուն: Չավատքով լյութերական-բողոքականներ էին, խստորեն հետևում էին իրենց ծեսերին ու սովորություններին:³ 1887 թվից այստեղ էր տեղակայված ռուսական կազակային զույգը իր շտաբով: Ելիզավետպոլի նահանգ գործուղված ռուս աստիճանավոր Ե. Նաումենկոն նշում էր. «Ռուսական բանակի տեղավորման համար առավել նպաստավոր պայմաններով աչքի են ընկնում գերմանական և ռուսական գյուղերը, հատկապես գերմանականը, որոնք կարծես գողտրիկ փոքրիկ քաղաքներ են»:⁴ Իսկ մեկ այլ հեղինակի մոտ կարդում ենք. «Երբեմնի քրիստոնյա այս երկիրը վերածվելով մահմեդականի, շատ բան փոխվեց, դեպի վատը ... և աղանդավորների հիմնած այս բնակավայրերը կարծես ծաղկուն օազիսներ են անապատում»:⁵

Ելենենդորֆի գաղութն իր տրամադրության տակ ուներ 7934 դես. 325 քառ. սաժեն, որից մշակելին 4906 դես. 1539 քառ. սաժեն էր, իսկ խոպան-անհարմար հողերը՝ 2982 դես. 1213 քառ. սաժեն, տներին կից հողամասերի ընդհանուր քանակը՝ 30 դեսյատին:⁶ Բնակիչները, հիմնականում, զբաղված էին խաղողագործությամբ, զինեգործությամբ, աճեցնում էին 6 տեսակի խաղող: Տեղի

¹ СМОМПК, вып. XXIX, ст. I, ч. II, ст. 15.

² Նույնի, էջ 16:

³ Նույնի, էջ 17-19:

⁴ Науменко Е., նշվ. աշխ., էջ 286:

⁵ “Кавказ”, за 1863-65 годы, ст. 42 (Мевес, очерки, Елис-ого уезда).

⁶ СМОМПК, вып. XXIX, ст. I, ч. II, ст. 15. (1 դեսյատինը = 1,09 հեկտարի, իսկ սաժենը՝ 2,134 մետրի

մյուս բնակիչների համեմատությամբ, ավելի վաղ սկսեցին կիրառել խաղողի ճզմիչ մեխանիկական սարքեր. ստացված գինին պահեստավորում էին իրենց տների ներքնահարկում կառուցված հարմարավետ նկուղ-մառաններում: Յուրաքանչյուր մենատնտես տարեկան ստանում էր 1500, իսկ ոմանք նաև՝ 2000-5000 դուլ և ավելի գինի: Խաղողի մնացորդներից ստանում էին օղի, սպիրտ:

19-րդ դ. վերջում գերմանացի երկու ձեռներեցներ զբաղված էին նաև կոնյակի արտադրությամբ. գործում էին գարեջրի՝ տարեկան 20 հազար դուլ, արհեստական ու հանքային ջրերի 60000 շիշ արտադրող գործարաններ:¹

Մեծ հռչակ ուներ ֆորերի ոգելից խմիչքների արտադրանքները, որոնք հաջողությամբ սպառվում էին նաև Թիֆլիսում, Ս. Պետերբուրգում, Լեհաստանում և այլուր:²

Բացի խաղողի այգիներից, «... գերմանացիներն ունեն առանձին խնամքով մշակված այգի, կարգ ու սարքով ցանուած բանջարանոց, կով, եզն, ձի, հնդկահաւ, սագ, բադ, հաւ և աղաւնի: Այս պատճառաւ Գանձակն համարեայ թէ տարուան ամեն եղանակներում ունենում է բարձր կամաչի, կաթ, կարագ, սեր և իւր»: ³ Նրանք նաև հմուտ արհեստավորներ էին՝ դարբին, հյուսն, դերձակ, կոշկակար և այլն: Սակայն առանձնահատուկ հմտությամբ աչքի էին ընկնում կահույքագործության, կտրքերի ու բեռնակառքերի (ֆուրգոն) արդյունագործության մեջ. այդ արտադրանքները մեծ պահանջարկ ունեին արտաքին ու ներքին շուկաներում: Նշանավոր էր նրանց պատրաստած ուտեստները. աշնանը հայերից զնում էին մեծ քանակությամբ խոզեր, խոճկորներ, որոնց մսից նրանց պատրաստած որակյալ երշիկները, ապխտած խոզի ազդրերը (окопорок, ветчина), հաջողությամբ սպառվում էին Ելիսավետպոլ, Թիֆլիս, Բաքու քաղաքներում և այլ վայրերում:⁴

Երկրագործության, շինարարության և ծանր այլ աշխատանքներում գերմանացի մասնագետներն օգտագործում էին վարձու աշխատանքը. վարձվում էին պանդուխտ պարսիկներ, լեզգիներ, հայեր՝ Գանձակ քաղաքից և շրջակա գյուղերից. «Այստեղ կան Գանձակից և Ոսկանապատ, Գետաշեն, Սուլակ, Սիրգիկ, Գարցհանգիստ (Զավղառ), Բանանց և Բրաջուր գիւղերից թէ ընտանեօք և թէ սոսկական (անհատ, միայնակ - Գ.Ա.) հայեր, որ զբաղվում են վաճառականութեամբ և տեսակ տեսակ արուեստներով: Ընտանեօք հայերն բաղկացած են 30

¹ «Вестник промышленности», СПб, 1895, N1 («Из Елисаветполя»), ст. 54.

² Լույսի, թիվ 9, էջ 567:

³ Բարխուտարեանց Մ., նշվ. աշխ., էջ 55:

⁴ «Кавказское сельское хозяйство», 1903, N503, ст. 1343-44.

գերդաստանից, իսկ սոսկական 30 անձից».¹ Վերջին 30 միայնակ անձիք, հավանական է, հենց վարձու բանվորներ, ծառաներ, ռանչպարներ էին:

Սիայն Ելենենդորֆ գաղութն ուներ 8 ջրաղաց, դրանցից մեկը մեխանիկական շարժիչով աշխատեցնում էր 3 ջրաղացքար, իսկ մյուսն՝ էլ ավելի կատարելագործված, ուներ 14 ջրաղացքար և դինամոմեքենա, այն գործադրվում էր էլեկտրական հոսանքով:²

1850-ական թվականներին, Ռուսաստանի Տավրիկյան նահանգից թվով 70 գերմանացի գաղութաբնակներ (մոտ 8-10 ընտանիք) տեղափոխվեցին Անդրկովկաս՝ Կասպյան մարզ և բնակություն հաստատեցին Ելիզավետպոլի գավառի հարևանությամբ:³ Իսկ 1887 թվին Անենեֆելդ գաղութի մոտ հիմնադրվեց ևս մեկ այլ՝ Գեորգաֆելդ գաղութը: Սկզբնապես նրա բնակիչների թիվը եղել է 750 (Երկսեռ) մարդ:⁴ Սա ևս իր արտաքին տեսքով ու ապրելաձևով նման էր վերը նկարագրված գերմանական բնակավայրերին:

1850-ական թվականներին գերմանացիների թիվը Թիֆլիսի նահանգում կազմում էր 538 ընտանիք՝ 2742 (Երկսեռ) մարդ, որից 351 ընտանիք 1340 մարդ ապրում էր Թիֆլիսի, իսկ 187 ընտանիք 1402 մարդ Ելիզավետպոլի գավառներում:⁵ Հատկապես վերջին թվերը պետք է ընդունել մոտավոր, քանի որ Ելիսավետպոլի համար նշված ընտանիքների քանակի համեմատությամբ, մարդկանց թվաքանակը բավականին գերակշռող է ... 1886թ. մարդահամարի տվյալներով Ելիսավետպոլի նահանգի նույնանուն գավառում եղել է երկու գերմանական բնակավայր, ուր ապրում էին 955 արական և 973 իգական սեռի թվով 1928⁶ մարդ, իսկ 1890թ. 347 ծուխ, 940 արակ. և 962 իգական, ընդամենը 1902 մարդ:⁷

1897 թ. համառուսական հայտնի մարդահամարի տվյալներով, նահանգում (Ելիզավետպոլի) նրանց թիվը կազմում էր 3194 մարդ, որից 3086-ը բնակվում էր ~~Ելիզավետպոլի գավառում~~,⁸ Ելենենդորֆում ապրում էին նաև այլազգիներ, որոնց թիվը քիչ էր՝ 30 հայ, 10 թաթար և 5 ռուս ընտանիքներ:⁹

Ամփոփելով նշենք, որ այս գաղթականներին Ռուսաստան և Անդրկովկաս հասցնելու և նրանց գաղութները հիմնելու գործում, ինչպես նկատեցինք ակտիվ

¹ Բարխուտարեանց Ս., նշվ. աշխ., էջ 55-56:

² СМОМПК, вып. XXIX, ст. I, ч. II, стр. 10.

³ АКАК, т. IX, стр. 680.

⁴ «Տարազ», Թիֆլիս, 1912, թիվ 11, էջ 192:

⁵ АКАК, т. X, стр. 109-110 (Отчет экспедиции государственных имуществ при гл-ом управ-нии Закавказского края за 1854 г.).

⁶ Свод статис-их данных... населения Кавказа, за 1886г., Тифлис, 1888, стр. 440-41.

⁷ Свод статис-их данных о населении Кавказ-го края, Тифлис, 1893, стр. VI-VII.

⁸ Первая всеобщая перепись... 1897г. (Елис-ая гув-ня), Тифлис, 1904, стр. 2-3.

⁹ СМОМПК, вып. XXIX, ст. I, ч. II, стр. 10.

դեր կատարեց և նյութական միջոցներ տրամադրեց ցարական կառավարությունը. դա միայն բարի, մարդկային վերաբերմունք չէր, այլ նաև պաշտոնական ծրագրված քաղաքականություն. «... որպեսզի գերմանացի վերաբնակիչները, հատկապես մահմեդականներին, աշխատասիրության, եվրոպական քաղաքակիրթ միտ ու կացի օրինակ ծառայեին, ինչպես նաև երկրագործության, զինեզործության և այլ արտադրությունների գծով մասնագետների ապահովվումը»:¹

Սակայն այդ ձգտումները չիրականացան, քանի որ գերմանացի վերաբնակիչներն ապրում էին ներփակ, շրջապատից կտրված, մեկուսի կյանքով: Բնիկներին վերաբերվում էին արհամարհանքով, որպես ստորին, սև աշխատանքներ կատարող վարձկանների:

1829թ., երբ նշվեց Աճեննֆելդ, Ելեննդորֆ գաղութների հիմնադրման 10 տարին, իմի բերելով նրանց մասին եղած տվյալները, նշվեց նաև հետևյալը. «Ուշադրության արժանի է այն հանգամանքը, որ այս երկու գաղութների բնակիչներն այժմ գիտեն այն, ինչ որ գիտեին մինչև իրենց հայրենիքից հեռանալու ժամանակները. նրանք այստեղ նոր ոչինչ չարեցին և տեղացիներից էլ ոչ մի բան չընդունեցին...»:² Նրանք այդպես շարունակեցին նաև հետագայում: Այնպես որ ռուսական կառավարության ծրագրերը, ձգտումները և ջանքերը չարդարացան: Նման իրավիճակում հայտնվեցին նաև Ելիզավետպոլի մահանգի մյուս ազգերն ու ազգությունները. դա հատկապես երևաց 1870 թ. մայիսի 26-ի Անդրկովկասում իրագործվող գյուղացիական ռեֆորմի գործադրման ժամանակ: Նախ իշխանություններն այն կիրառելիս բախվեցին մի շատ կարևոր իրողության՝ մահմեդական ազգաբնակչության աշխատասիրության բացակայության հետ, որը և խանգարիչ խոչընդոտ էր հողային կայուն հարաբերությունների և արդյունաբերության կազմակերպման ու ստեղծման գործընթացներում:³ Անհնար էր դառնում գյուղատնտեսության մեջ կիրառել աշխատանքի արդյունավետ մեթոդներ, քանի որ «հետամնաց, տգետ բնակչությունը թշնամաբար է տրամադրված աշխատանքին ու զարգացող տնտեսությանը, որովհետև սեփական կարիքները նա բավարարում է գողությամբ, թալանով, ավազակությամբ: Եվ պատահական չէ, որ Անդրկովկասի արևելյան հատվածը, որի մեջ մտնում է նաև Ելիզավետպոլի մահանգը, շատ հետ է մնում երկրամասի (Անդրկովկասի) արևմտյան հատվածներից»:⁴ Բացառություն էին նախալեռներում ապրող հայ և

¹ МИЭБГКЗК, т. I, Тифлис, 1885, ч. II, ст. 105-106 (Никифоров Н.К., Экономический быт немцев колонистов в Закавказском крае).

² МИЭБГКЗК, т. I, ч. II, ст. 106. Տես նաև «Ազգաբնակչության հանդես» Զ գիրք, էջ 232:

³ Նույնի. Կ. III, Կ. 459 (Положение 1870 года).

⁴ Воронцов Дашков Н., նշվ. հաշվետվությունը, Կ. 86-87.

ռուս քրիստոնյա բնակիչները, որոնք անգամ հողագործության ամենավատ պայմաններում, իրենց ապրուստը ձեռք էին բերում խաղաղ, ստեղծարար աշխատանքով¹ ... 1870 թ. ռեֆորմի իրականացման ընթացքը ցույց տվեց, որ Ելիզավետպոլի նահանգում հիշյալ ռեֆորմն այն արդյունքը չտվեց, ինչ որ սպասվում էր:² Սա ցույց է տալիս, որ նահանգում բնակվող հիշյալ ազգություններից յուրաքանչյուրն ապրում, աշխատում և ստեղծում է իր սովորություններին ու էությանը համապատասխան, յուրովի:

¹ МИЭБГКЗК, т. I, ч. II, ст. 459.

² Նույն տեղում, էջ 470:

Հրեաներ

Հրեաները, ըստ Ս. Խորենացու՝ Անդրկովկասում հայտնվել են մոտավորապես 8-7-րդ դարերում մ.թ.ա. «Սա հրաչեայ կոչի վասն առաւել պայծառերես և բոցակնագոյն իմն լինելոյ: Առ սովաւ ասեն կեցեալ զՆաբուգոդոնոսոր արքայ Բաբելայոց, որ գերեաց զՀրեայս: Եւ սորա ասեն զմի ի զլխաւորաց Եբրայեցոցն գերելոց խնդրեալ ի Նաբուգոդոնոսորայ՝ Շամբուք անուն, ածեալ բնակեցոյց յերկրիս մերում մեծաւ պատուով.»¹ Իսկ Փ. Բուզանդի վկայությամբ՝ մ.թ.ա. I դարում Տիգրան Մեծը իր արշավանքների ժամանակ մեծ թվով հրեաների գերեվարելով տարել և բնակեցրել է Հայաստանի զանազան քաղաքներում:²

19-րդ դ. նրանց սերունդների փոքրաթիվ համայնքները հաստատված էին Վրաստանում, Հայաստանում և թաթարական ուղեմասերում: Աչքի էր ընկնում Նուխի գավառի Վարդաշեն գյուղաքաղաքը, «ուր 200 տարի առաջ հաստատվել էր հրեական 60 ընտանիք, որոնք իրենց թվաքանակով գերազանցում էին մյուս ազգերին. խոսում էին պարսկերեն, նրանց թաղամասը խիտ էր բնակեցված (կես քառ. մղոնի վրա 304 ծուխ)»:³ Հետագայում այդ թաղամասը վերածվեց առանձին գյուղի, որը կոչվեց Ջիուլլար կամ Ջուզուշլար, Վարդաշենի հարևանությամբ: Տեղաբնակ թաթարները մշտապես հալածում էին հրեաներին. շատ դեպքերում առանց առիթի նրանց ծեծում, զանահարում ու մնում էին անպատիժ: Ժամանակակիցներից մեկի վկայությամբ. «Արևելքում հրեան շրջապատված լինելով մահմեդական ամբոխով, ենթարկվում էր նրանց ատելությանը, արհամարհանքին և ստորացուցիչ հալածական գործողություններին: Նա այստեղ չէր կարող մտահոգվել իր անձի վերահաստատմամբ ու զնահատմամբ. զոհ և ուրախ կլիներ, եթե նրան միայն հաջողվեր զերծ մնալ նրանց հարծակումներից ու անպատվաբեր վերաբերմունքներից»:⁴

Հրեաների հիմնական զբաղմունքները մամր առևտուրն էր և ծխախոտագործությունը. վերջինս զավառում նրանց մենաշնորհն էր: Ծխախոտը մշակում էին կալվածատիրական հողերի վրա. նրանք հող չունեին: Ստացված ծխախոտի փոխարեն հողատեր կալվածատերերը ծխախոտագործ հրեային վճարում

¹ Սովխիսի Խորենացույ Պատմութիւն Հայոց, Տիգրիս, 1913, գիրք I, գը ԻԲ, էջ 68:

² Կրկյաշարյան Ս., Հին Հայաստանի և Փոքր Ասիայի քաղաքների պատմության դրվագներ, Երևան, 1970, էջ 34, 112, տես՝ Փաստոսի Բուզանդացույ Պատմութիւն Հայոց, Ս.Պետերբուրգ, 1883, Գ., ԽԵ:

³ СМОМПК, вып. XVIII, от. III, ст. 111 (“Евреи в селе Вардашён”).

⁴ Особо́е приращення к “Кавказу” 1868г., выпуск первыи (Сливинский И., “Кавказские сирен”), Тифлис, 1868, ст. 22-23.

էին ցորենով, բրնձով և դրամով, կամ ծխախոտի բերքը կիսվում էր երկու մասի: Հրեաների մոտ շատ ընդունված էր փոխանակային առևտուրը. իր բաժին ծխախոտը փոխանակում էր ցորենով, բոժոժով և այլն: Առևտրական ցանկացած գործարք շահավետ էր լինում հրեային. օրինակ, մեկ ֆունտ բոժոժի (40 կոպ. արժեքով) փոխարեն նա տալիս էր 1-2 կտոր օճառ, 8-10 կոպ. արժողությամբ:¹ Հրեա կանայք հնուտ մանրավաճառներ էին. հարևան բնակիչներին բերում էին բուրավետ քթախոտ (ծխախոտ), մանր-մունր տնտեսական ապրանքներ, առարկաներ, որոնք վաճառվում էին բավականաչափ թանկ գներով: Բացի դրանից, տնտեսուհիների պահանջով ու հանձնարարությամբ, կատարում էին տարբեր տեսակի տնային աշխատանքներ ու ծառայություններ, որոնց համար լավ վարձատրվում էին: Նա տուն էր վերադառնում դրամով, բազմազան ուտելիքներով և իրերով բեռնավորված: Նրանց մասին տարածված էր ասացվածք. «Հրեան ուր որ գնա, ձեռունմայն չի վերադառնա»: Չնայած հող չունեին, բայց նյութապես միշտ ապահով էին. ունեին այնքան դրամ, որ վարդաշենցի իրենց հարևաններին տալիս էին տոկոսով:²

Հրեաները շատ օգնում էին միմյանց. ունևորը պարտավոր էր իր ունեցածից բաժին հատկացնել յուր մերձավոր և հարևան հայրենակիցներին (օրինակելի վարքագիծ): Նրանք ապրում էին իրենց նահապետական միստ ու կացով. հյուրասիրությամբ, մաքրությամբ (ի տարբերություն գերմանացիների), խիզախությամբ ու քաջությամբ աչքի չէին ընկնում: Շատ անփույթ ու փնթի էին կենցաղում. նրանց թաղամասերը անբարեկարգ՝ կեղտոտ ու ցեխոտ էին, հակասանիտարական, անմխիթար այս ապրելաձևը պատճառ էր դառնում վարակիչ հիվանդությունների առաջացման ու տարածման համար:³

Հրեաների թիվը Նուխի գավառում 1885-1886 թթ. տվյալներով կազմում էր 240 ծուխ, 1203 արական և 1079 իգական սեռերի թվով 2282 մարդ, որը կազմում էր Նուխի գավառի պետական գյուղացիության 3%-ը:⁴ 1897թ. մարդահամարի տվյալներով, նրանց ընդհանուր թիվը նահանգում կազմում էր 2031 մարդ, որից 175-ը՝ քաղաքաբնակ:⁵ Տվյալները ցույց են տալիս, որ գնալով նրանց թիվը Նուխի գավառում և ընդհանրապես նահանգում նվազում էր:

¹ СМОМПК, վերը նշված, I 12:

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

⁴ МНЭБГКЗК, т. VI, ч. II, стр. 18.

⁵ Перепись... 1897 г. (Елк-ая губ.-я) стр. VIII.

Անփոփում

Գանձակ-Ելիզավետպոլ նահանգի XIXդ. տարածքը դա հնամենի Արցախ, Ուտիք, Գարդմանք, Սյունիք և այլն հայկական պատմական երկրամասերն էին, իսկ տեղաբնիկները՝ հայերն և ուտիները: Մնացած ազգություններն այս երկրամաս էին ներթափանցել հետագա դարերում:

Գանձակ-Ելիզավետպոլի նահանգի բազմազգ բնակչության հիշյալ կազմը պահպանվեց XIXդ. ամբողջ ընթացքում և հետագայում նույնպես: Պաշտոնական վիճակագրության տվյալները վկայում են, որ ներգաղթի (հատկապես հայերի) և բնական աճի շնորհիվ մեծանում էր բնակչության թվաքանակը: Որպես օրինակ վերցնենք 1873 և 1886 թվերի ընտանեկան ցուցակների տվյալները¹ և համադրենք՝

1873			1886	
Գավառները քաղաքների հետ միասին	Ծխերի քանակը	Բնակչության (երկսեռ) թիվը	Ծխերի քանակը	Բնակչության (երկսեռ) թիվը
1. Ելիզավետպոլի	14476	100050	20540	122888
2. Արեշի	6763	37657	9619	51845
3. Ջեբրահիլի	6742	41032	8663	46402
4. Ջևանշիրի	8025	48233	9694	54950
5. Չանգեզուրի	15191	87948	19447	123997
6. Ղազախի	9933	74852	11524	84888
7. Նուխիի	16577	94375	21637	117013
8. Շուշիի	15839	102703	22715	126268
Ընդամենը	93546	587450	123839	728251

Ստացվում է, որ 1886թ. 1873 թվի համեմատությամբ (13 տարվա ընթացքում) ծխերի թիվը աճել էր 32,3%-ով, իսկ բնակչության թիվը 23,9՝ մոտ 24%:

¹ Свод статистических данных из посемейных списков населения Кавказа, Тифлис, 1888, стр. I

1.	Երկու խոսք.....	3
2.	Գանձակը (զավառ, նահանգ) Անդրկովկասի վարչատարածքային համակարգում (XIXդ.).....	4
3.	Գանձակ-Ելիզավետպոլի պատմաաշխարհագրական դիրքը.....	13
4.	Գանձակը Անդրկովկասի XIX դարի վարչաժողովրդագրական համակարգում.....	17
5.	Հայեր.....	20
6.	Ուտիներ.....	55
7.	Մահնդական էթնիկ տարրերի մուտքը այս տարածաշրջան.....	63
8.	Քրդեր.....	69
9.	Ռուսներ.....	87
10.	Գերմանացիներ.....	98
11.	Հրեաներ.....	107
12.	Ամփոփում.....	109

A $\frac{11}{32902}$