

УДК 023

ТЕОРИЯ УПРУГОСТИ

Р. С. Минасян

К вопросу решения задачи чистого изгиба
 составного призматического бруса

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР О. М. Сапонджяном 28/VI 1968)

Задача чистого изгиба составного призматического бруса в линейной теории упругости была решена академиком Н. И. Мусхелишвили⁽¹⁾, а в нелинейной—при квадратичных физических и геометрических зависимостях—А. К. Рухадзе⁽²⁾ и более упрощенно, автором⁽³⁾.

Представляет интерес решение той же задачи при линейных физических и квадратичных геометрических зависимостях.

Положим, имеем призматический брус, состоящий из m не касающихся друг друга параллельных стержней из различных материалов (с упругими постоянными $\lambda_j, \mu_j, E_j, \sigma_j$), окруженных упругой средой (с упругими постоянными $\lambda_0, \mu_0, E_0, \sigma_0$).

Образующие боковых поверхностей F_j составляющих стержней и упругой среды—параллельны. Поперечное сечение S такого бруса состоит из S_j односвязных областей с границами h_j ($j = 1, 2, \dots, m$), соответствующих стержням и области S_0 , соответствующей окружающему материалу с границей $L = L_1 + L_2 + \dots + L_{m+1}$, где L_{m+1} — наружный контур.

Следуя Н. И. Мусхелишвили⁽¹⁾ и А. К. Рухадзе⁽²⁾, примем начало координат в обобщенном центре инерции, а оси $O\xi$ и $O\eta$ направим по обобщенным главным осям нижнего (закрепленного) основания. Ось $O\xi$ — параллельна образующим боковых поверхностей F_j .

Положим, что объемные силы отсутствуют, боковая поверхность F_0 свободна от внешних напряжений, а заданные силы на свободном основании приводятся к паре сил с моментом M , расположенной в плоскости $\xi O\xi$.

Полагаем, что напряжения не превосходят предел пропорциональности, а смещения такие, что их компоненты деформаций с достаточной точностью определяются, включая квадратичные члены.

Задачу решаем с учетом деформированного состояния бруса, используя при этом основные соотношения, установленные А. К. Рухадзе (2). Примем:

$$u = \frac{\beta}{2} [\zeta^2 + \sigma_j (\xi^2 - \eta^2)] + \beta u^{(2)} + \beta^2 u', \quad v = \beta (\sigma_j \xi \eta + v^{(2)}) + \beta^2 v', \quad (1)$$

$$w = -\beta \xi \zeta + \beta^2 w',$$

где

$$\beta = -J_2^{-1} M, \quad J_2 = \sum_j \int_{S_j} (E_j \xi - \lambda_j \theta^{(2)}) \xi d\xi d\eta, \quad \theta^{(2)} = \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} + \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \eta}$$

$u^{(2)}, v^{(2)}$ — известные функции — решение в смещениях второй вспомогательной задачи о плоском деформированном состоянии* (1, 2), обеспечивающие непрерывность линейной части u и v в S , u', v' — подлежат определению.

Полагаем β настолько малым, что во всех дальнейших вычислениях ограничиваемся членами с коэффициентами β и β^2 .

Следуя последовательности вычислений изложенной в работе (2), по линейному закону Гука получим:

$$\tau_{11} = \beta \tau_{11}^{(2)} + \beta^2 [-3\sigma_j \zeta \tau_{11}^{(2)} - 2\mu_j \sigma_j \eta \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} + X_x^{(2)} + X_x^{(22)} + (\lambda_j + \mu_j) \zeta]$$

$$\tau_{22} = \beta \tau_{22}^{(2)} + \beta^2 \left[-3\sigma_j \xi \tau_{22}^{(2)} + 2\mu_j \sigma_j \eta \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \xi} + Y_y^{(2)} + Y_y^{(22)} + \lambda_j \zeta^2 + \tau_{22}' \right], \quad (2)$$

$$\tau_{33} = \beta (\lambda_j \theta^{(2)} - E_j \xi) + \beta^2 [\lambda_j \sigma_j^2 \eta^2 - 3(\lambda_j + \mu_j)(1 + \sigma_j) \xi^2 + (\lambda_j + \mu_j) \zeta^2 + Z_z^{(2)} + Z_z^{(22)} + \tau_{33}']$$

$$\tau_{12}^{(2)} = \beta^2 \left[-3\sigma_j \xi \tau_{12}^{(2)} + X_y^{(22)} + \mu_j \sigma_j \eta \left(\frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} - \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \eta} \right) + \tau_{12}' \right],$$

$$\tau_{13} = -\mu_j \beta^2 \left[(1 + \sigma_j) \xi + \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} \right] \zeta + \beta^2 \tau_{13}', \quad \tau_{23} = -\mu_j \beta^2 \left(\sigma_j \eta + \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \xi} \right) \zeta + \beta^2 \tau_{23}'$$

где $\tau_{11}^{(2)}, \tau_{22}^{(2)}, \tau_{12}^{(2)}$ — известные функции (решение в напряжениях вышеупомянутой вспомогательной задачи),

$$X_x^{(2)} = Y_y^{(2)} = \frac{1}{2} \lambda_j \sigma_j \eta^2 - \lambda_j^* \xi^2 - \lambda_j \sigma_j \eta U^{(2)}, \quad Z_z^{(2)} = -\lambda_j \sigma_j (\xi_j \theta^{(2)} + \eta U^{(2)}),$$

$$X_x^{(22)} = \tau_{12}^{(2)} \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} + \frac{\lambda_j + \mu_j}{4} (U^{(2)})^2 - \frac{3\lambda_j + 4\mu_j}{4\mu_j^2} (\tau_{12}^{(2)})^2 - \frac{3\lambda_j + 2\mu_j}{2} \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} - \frac{3}{2} \lambda_j \left(\frac{\partial v^{(2)}}{\partial \eta} \right)^2,$$

* Ниже, верхними индексами „1“ и „3“ обозначены величины, относящиеся соответственно к первой и третьей аналогичных задач (1).

$$Z_z^{(22)} = \frac{\lambda_j}{4} \left[(U^{(2)})^2 - 6 (\theta^{(2)})^2 + 12 \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \eta} - 3 \mu_j^{-2} (\tau_{12}^{(2)})^2 \right],$$

$$X_y^{(22)} = \mu_j \left(\frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \eta} + \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \xi} \right) - 2 \theta^{(2)} \tau_{12}^{(2)}, \quad U^{(2)} = \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} - \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \xi},$$

$Y_y^{(22)}$ получим из $X_x^{(22)}$ заменой местами $u^{(2)}$ и $v^{(2)}$, ξ и η .

$$\tau_{11} = \lambda_j \theta' + 2 \mu_j \frac{\partial u'}{\partial \xi}, \quad \dots, \quad \tau_{23} = \mu_j \left(\frac{\partial v'}{\partial \xi} + \frac{\partial w'}{\partial \eta} \right), \quad \theta' = \frac{\partial u'}{\partial \xi} + \frac{\partial v'}{\partial \eta} + \frac{\partial w'}{\partial \zeta}.$$

Уравнения равновесия, отнесенные к деформированному состоянию бруса, представляются так:

$$\frac{\partial \tau_{11}}{\partial \xi} + \frac{\partial \tau_{12}}{\partial \eta} + \frac{\partial \tau_{13}}{\partial \zeta} + \frac{\partial U_x}{\partial \xi} = 0, \quad \frac{\partial \tau_{21}}{\partial \xi} + \frac{\partial \tau_{22}}{\partial \eta} + \frac{\partial \tau_{23}}{\partial \zeta} + \frac{\partial U_y}{\partial \eta} = 0, \quad (3)$$

$$\frac{\partial \tau_{31}}{\partial \xi} + \frac{\partial \tau_{32}}{\partial \eta} + \frac{\partial \tau_{33}}{\partial \zeta} - (\lambda_j + \mu_j) \left(3 - 2\sigma_j + \frac{\partial \theta^{(2)}}{\partial \xi} \right) \zeta = 0,$$

где

$$V_x = H^{(0)} + H - (\lambda_j + 3\mu_j) \left[\left(\frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} \right)^2 - \frac{1}{2} \mu_j^{-1} \int T_\eta d\xi \right],$$

причем

$$\frac{\partial H^{(0)}}{\partial \xi} = \frac{1}{2} \tau_{11}^{(2)} + \sigma_j \tau_{22}^{(2)} - \lambda_j^{**} \eta \frac{\partial U^{(2)}}{\partial \xi}, \quad \frac{\partial H^{(0)}}{\partial \eta} = \mu_j \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} - \sigma_j \tau_{12}^{(2)} - \lambda_j^{**} \eta \frac{\partial U^{(2)}}{\partial \eta} - \frac{\lambda_j}{2} (U^{(2)})^2,$$

$$H = \frac{\lambda_j + \mu_j}{2} \left[\frac{1}{2} \frac{\lambda_j^*}{\mu_j^*} (U^{(2)})^2 - \mu_j^* (\theta^{(2)})^2 \right] - \frac{\lambda_j}{2} \left(\frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} \right)^2 - \frac{\lambda_j}{2} \left(\frac{\partial v^{(2)}}{\partial \eta} \right)^2 - (\lambda_j + 2\mu_j) \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \eta} - \frac{3\lambda_j + 5\mu_j}{4\mu_j^2} (\tau_{12}^{(2)})^2 - \frac{1 + \sigma_j}{2} (\mu_j + 3\lambda_j) \xi^2 + \frac{\lambda_j - \mu_j}{2} \sigma_j \eta^2,$$

$$\mu_j^* = 2 + \lambda_j \mu_j^{-1}, \quad \lambda_j^{**} = \frac{1}{2} \lambda_j \left(1 + \frac{1}{\mu_j^*} \right), \quad \lambda_j^* = 1,5 \lambda_j (1 + \sigma_j),$$

V_y получим из V_x перестановкой $u^{(2)}$ и $v^{(2)}$, ξ и η .

Учитывая, что зависимость между τ_{11} , τ_{22} , ... и соответствующими компонентами деформаций линейная, нетрудно составить условия совместности Бельтрами-Мичеля, соответствующие уравнениям (3).

Граничные условия, отнесенные к деформированным внешней боковой поверхности и поверхностям раздела представляются так:

$$\left[X_n + (\mu \zeta^2 + X_x^{(0)} + A - 2\sigma \xi \tau_{11}^{(2)}) \cos \hat{n} \xi + \left(B - \frac{\lambda}{2} \tau_1 \theta^{(2)} - 2\sigma \xi \tau_{22}^{(2)} \right) \cos \hat{n} \eta \right]_j = [\dots]_0,$$

$$\left[Y'_n + \left(\mu C + \frac{\lambda}{2} \eta \theta^{(2)} - 2\sigma \xi \tau_{12}^{(2)} \right) \cos \hat{n} \xi + (Y'_y + D - 2\sigma \xi \tau_{22}^{(2)}) \cos \hat{n} \eta \right]_j = [\dots]_{0j} \quad (4)$$

$$\left\{ Z'_n + \mu \left[\frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} + (1 + \sigma_j) \xi \right] \zeta \cos \hat{n} \xi + \mu \left(\frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} - \sigma \eta \right) \zeta \cos \hat{n} \eta \right\}_j = \{\dots\}_0$$

на L_j , $j = 1, 2, \dots, m+1$, $\mu_{m+1} = 0$,

где

$$A = \tau_{11}^{(2)} \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \eta} - \tau_{12}^{(2)} \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} + X_x^{(22)}, \quad X_x^{(0)} = Y_y^{(0)} = X_x^{(2)} - \mu_j \sigma_j \eta U^{(2)},$$

$$B = \tau_{12}^{(2)} \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} - \tau_{11}^{(2)} \frac{\partial v^{(2)}}{\partial \xi} + X_y^{(22)}, \quad X_n = \tau_{11}^{(2)} \cos \hat{n} \xi + \tau_{12}^{(2)} \cos \hat{n} \eta, \dots$$

$\cos \hat{n} \xi$, $\cos \hat{n} \eta$ — направляющие косинусы нормали к соответствующей недеформированной боковой поверхности, C и D получаются соответственно из B и A перестановкой $u^{(2)}$ и $v^{(2)}$, ξ и η .

Задачу определения дополнительных напряжений τ'_{11} , τ'_{22} , τ'_{12} , \dots (вторичных эффектов) решаем полуобратным методом Сен-Венана. Примем:

$$\tau'_{11} = \mu_j \left(\frac{1}{2} \xi^2 + u^{(2)} - V_x - c\varphi + \frac{\partial^2 \Phi}{\partial \eta^2} \right) - (\lambda_j + \mu_j) \zeta^2 + \alpha^* \tau'_{11} + \beta_1^* \tau_{11}^{(2)} + \beta_2^* \tau_{11}^{(3)},$$

$$\tau'_{22} = \mu_j \left(\frac{2\sigma_j - 1}{2} \xi^2 - \sigma_j \eta^2 + u^{(2)} - V_y - c\varphi + \frac{\partial^2 \Phi}{\partial \xi^2} \right) - \lambda_j \zeta^2 + \alpha^* \tau_{22}^{(1)} + \beta_1^* \tau_{22}^{(2)} + \beta_2^* \tau_{22}^{(3)},$$

$$\tau'_{33} = \tau_{33}^{(0)} - (\lambda_j + \mu_j) \zeta^2 + \alpha^* (\lambda_j \theta^{(1)} + E_j) + \beta_1^* (\lambda_j \theta^{(2)} - E_j \xi) + \beta_2^* (\lambda_j \theta^{(3)} - E_j \eta),$$

$$\tau'_{12} = \mu_j \left[\sigma_j \xi \eta - \frac{\partial^2 \Phi}{\partial \xi \partial \eta} - \frac{c}{2} (\xi^2 - \eta^2) \right] + \alpha^* \tau_{12}^{(1)} + \beta_1^* \tau_{12}^{(2)} + \beta_2^* \tau_{12}^{(3)} \quad (5)$$

$$\tau'_{13} = -\mu_j \left[(1 + \sigma_j) \xi + \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \xi} \right] \zeta - \mu_j c (l - \zeta) (\varphi_\xi - \eta), \quad \tau'_{23} = \mu_j \left(\sigma_j \eta - \frac{\partial u^{(2)}}{\partial \eta} \right) \zeta - \mu_j c (l - \zeta) (\varphi_\eta + \xi),$$

$$\tau_{33}^{(0)} = \mu_j \sigma_j (\eta^2 - \xi^2) + \mu_j \sigma_j (\Delta \Phi - V_x - V_y) + 2\mu_j (c\varphi - u^{(2)}), \quad \Delta \equiv \frac{\partial^2}{\partial \xi^2} + \frac{\partial^2}{\partial \eta^2}$$

φ — функция кручения составного призматического бруса (1).

Непосредственной подстановкой убеждаемся, что компоненты напряжений (5) удовлетворяют уравнениям равновесия (3).

Условия совместности будут удовлетворены при:

$$\Delta \Delta \Phi = \frac{1 + \lambda_j \mu_j^{-1}}{1 - \sigma_j} \cdot \frac{\partial \theta^{(2)}}{\partial \xi} + \frac{\partial^2 V_x}{\partial \eta^2} + \frac{\partial^2 V_y}{\partial \xi^2} - \frac{\sigma_j}{1 - \sigma_j} \left(\frac{\partial^2 V_x}{\partial \xi^2} + \frac{\partial^2 V_y}{\partial \eta^2} \right) + \frac{1}{1 - \sigma_j} \quad (6)$$

в областях S_j ($j = 0, 1, 2, \dots, m$).

Подставляя напряжения (5) в граничные условия (4), после ряда преобразований, получим:

$$\mu_j \left(\frac{\partial \Phi}{\partial \xi} \right)_j - \mu_0 \left(\frac{\partial \Phi}{\partial \xi} \right)_0 = \int \left\{ \mu \left[\sigma \xi \eta + A^* - T - \frac{c}{2} (\xi^2 - \eta^2) \right] \cos \dot{n} \xi - 2\sigma \xi Y_n^{(2)} + \right. \\ \left. + \mu \left(\frac{3}{2} \sigma \xi^2 - \frac{\sigma}{2} \eta^2 + B^* - c\varphi + \int T'_\xi d\eta \right) \cos \dot{n} \eta \right\} - \int \{ \dots \}_0 dS, \quad (7)$$

$$\mu_j \left(\frac{\partial \Phi}{\partial \eta} \right)_j - \mu_0 \left(\frac{\partial \Phi}{\partial \eta} \right)_0 = - \int \left\{ \mu \left(\frac{2 + \sigma}{2} \xi^2 + \frac{\sigma}{2} \eta^2 + B^* - c\varphi \right) \cos \dot{n} \xi + \right. \\ \left. + \mu \left[\sigma \xi \eta - A^* - T - \frac{c}{2} (\xi^2 - \eta^2) \right] \cos \dot{n} \eta - 2\sigma \xi Y_n^{(2)} + \cos \dot{n} \xi \int [2(\mu + 2\lambda) \theta^{(2)} + \right. \\ \left. + T'_\eta] d\xi \right\} ds + \int \{ \dots \}_0 ds$$

на $L_j, j = 1, 2, \dots, m+1,$
где

$$A^* = \frac{1}{2} \lambda_j \mu_j^{-1} - \frac{\lambda_j + \mu_j}{2\mu_j} \theta^{(2)} u^{(2)}, \quad T = \frac{\lambda_j + 3\mu_j}{2\mu_j^2} \tau_{12}^{(2)} \theta^{(2)},$$

$$B^* = u^{(2)} - \frac{1}{2} \lambda_j \mu_j^{-1} \eta U^{(2)} - H^{(0)} + \frac{1 + \lambda_j \mu_j^{-1}}{4} \left[\mu_j^* (\theta^{(2)})^2 - \frac{1}{\mu^*} (U^{(2)})^2 \right].$$

Используя формулу Грина, нетрудно показать, что $\mu \frac{\partial \Phi}{\partial \xi}, \mu \frac{\partial \Phi}{\partial \eta}$ однозначны при обходе всех контуров L_j (контур раздела обходится дважды, как принадлежащие двум областям). Однозначна также при обходе тех же контуров сама функция $\mu\Phi$ при:

$$c = D^{-1} \sum_j \iint_{S_j} \left(E_j \xi \eta + \frac{\lambda_j + \mu_j}{2} \theta^{(2)} U^{(2)} \right) d\xi d\eta, \quad D = \sum_j \mu_j \iint_{S_j} (\xi^2 + \eta^2 + \\ + \xi \varphi'_\eta - \eta \varphi'_\xi) d\xi d\eta.$$

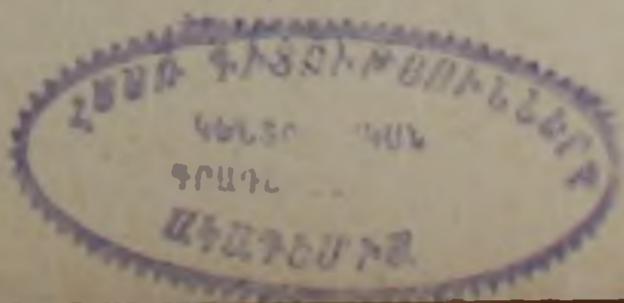
Усилия на деформированном свободном основании приводятся к заданной паре сил с моментом M при:

$$\alpha^* = -J_1^{-1} \sum_j \iint_{S_j} \tau_{33}^* d\xi d\eta, \quad \beta_1^* = J_2^{-1} \sum_j \iint_{S_j} \left\{ \left[\frac{\sigma_j}{2} (\xi^2 - \eta^2) + u^{(2)} \right] (\lambda_j \theta^{(2)} - \right. \\ \left. - E_j \xi) + \xi \tau_{33}^* \right\} d\xi d\eta$$

$$\beta_2^* = J_3^{-1} \sum_j \iint_{S_j} [\sigma_j \xi \eta + v^{(2)}] (\lambda_j \theta^{(2)} - E_j \xi) + \tau_{33}^* d\xi d\eta, \quad j=0, 1, 2, \dots, m,$$

где

$$J_1 = \sum_j \iint_{S_j} (\lambda_j \theta^{(1)} + E_j) d\xi d\eta, \quad J_3 = \sum_j \iint_{S_j} (E_j \eta - \lambda_j \theta^{(3)}) \tau_1 d\xi d\eta,$$



$$\tau_{33}^* = \tau_{33}^{(0)} + \lambda_j \left[\frac{1}{4} (U^{(2)})^2 - \varepsilon_j U^{(2)} \right].$$

С помощью обычных приемов нетрудно вычислить смещения u' , v' , w' . Смещение w' оказывается непрерывным при переходе через поверхности разделов отдельных сред. Непрерывность смещений u' и v' всегда можно обеспечить за счет Φ . Поэтому к условиям (6) и (7) определения Φ следует присоединить условие непрерывности смещений u' и v' .

Заменяя в (2) τ_{11} , τ_{22} , ... их значениями по формулам (5), получим полную систему напряжений.

Из полученного решения нетрудно установить, что при учете вторичных эффектов гипотезы, на которых основывается линейная теория чистого изгиба, не имеют места.

В частности оказывается несостоятельной гипотеза плоских сечений. Между продольными волокнами в поперечном направлении имеются нормальные (τ_{11} , τ_{22}), а также скалывающие напряжения (τ_{12}).

Поскольку напряжения отнесены к деформированному состоянию в сечениях $\zeta = C$, то помимо нормальных напряжений возникают также и взаимноуравновешивающиеся касательные напряжения τ_{12} , а при различных ε составляющих брус материалов и τ_{23} .

Этим же объясняется, что нейтральная ось не проходит через центр инерции сечения.

Азербайджанский институт нефти и химии
им. М. Азизбекова

Ռ. Ս. ՄԻՆԱՍՅԱՆ

Կազմովի պրիզմայաձև ձողի մաքուր ծռման խնդրի հարցի վերաբերյալ

Հողվածում փոքր պարամետրի ներմուծման հայտնի մեթոդով լուծվում է կազմովի պրիզմայաձև ձողի մաքուր ծռման խնդիրը, որի մի ծայրը ամրակցված է, իսկ մյուս ծայրում կիրառված է ծող մոմենտ:

Ենթադրվում է, որ լարումները չեն անցնում համեմատականության սահմանից, իսկ տեղափոխություններն այնպիսին են, որ դրանց համապատասխանող դեֆորմացիաների կոմպոնենտներում պահպանվում են «քառակուսային» անդամները: Լարվածային վիճակը որոշվում է դեֆորմացիաների հաշվառումով:

Կազմովի ձողի նյութերի ֆիզիկական հաստատունները, ներառյալ Պուասոնի գործակիցները, տարբեր են:

Խնդիրը բերվում է ձողի լայնական կտրվածքի տիրույթում մեկ բիհարմոնիկ ֆունկցիայի որոշմանը:

Л И Т Е Р А Т У Р А — Գ Ր Ա Կ Ա Ն Ո Ւ Ք Յ Ո Ւ Ն

¹ Н. И. Мусхелишвили, Некоторые основные задачи математической теории упругости, Изд. третье, М.—Л., 1949. ² А. К. Рухадзе, Труды Груз. Политехн. института, № 30, 1954. ³ Р. С. Минасян, Труды Азерб. института нефти и химии им. М. Азизбекова, XXIII выпуск, 1961 г. гор. Баку.