# ON CERTAIN CHARACTERISTICS OF THE DEFENCE ARMY ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԲԱՆԱԿԻ ՄԻ ՔԱՆԻ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ O HEKOTOPЫХ ОСОБЕННОСТЯХ АРМИИ ОБОРОНЫ

Mher Harutyunyan Մhեր Հարությունյան Мгер Арутюнян

Institute of History, National Academy of Sciences, Armenia Пшилипејши ришириппип, Фрилирупийн при шфиры шфирыфии, Сшјшишиши Институт истории, Национальная академия наук, Армения

mher.harutyunyan@sci.am

Received: 14.04.2024; Revised: 15.04.2025; Accepted: 10.12.2025

Ներկայացվել է՝ 14.04.2024; գրախոսվել է՝ 15.04.2025; ընդունվել է՝ 10.12.2025 Представлено: 14.04.2024; рецензировано:15.04.2025; принято: 10.12.2025

- $\ensuremath{\texttt{©}}$  The Author, 2025. Distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 Licence
- © Հեղինակ, 2025։ Տարածվում է Creative Commons Attribution 4.0 Licence-ի պայմաններով
- © Автор, 2025. Распространяется на условиях Creative Commons Attribution 4.0 Licence

DOI: 10.53548/0320-8117-2025.3-68

Abstract - This article offers a comprehensive analysis of the key characteristics of the Defence Army of the Republic of Artsakh as an institutional and socio-cultural phenomenon that emerged under conditions of permanent threat, stemming from prolonged aggression and blockade by Azerbaijan. The armed forces of the Republic of Artsakh are examined not merely as a defence and security structure, but as a foundational institution of political consolidation, national mobilisation and resistance, institutional self-preservation, and a mobilisational resource for societal self-organisation. The study explores the institutional evolution, organisational structure, combat capabilities, and public perception of the Defence Army, including its role in shaping defence strategies, security ideology, and the symbolic image of statehood. The empirical basis of the article draws on materials from the official military press, the archival holdings of the Ministry of Defence of the Republic of Artsakh, resources from the "Kachar" Scientific Centre, as well as the author's personal observations as a direct participant in the processes under examination. Through the application of qualitative discourse analysis, the study identifies dominant narratives and their role in the formation of military ideology, institutional identity, and cultural-political resilience. Special attention is devoted to the role of the military press as a tool of ideological articulation, institutional self-reflection, and public legitimisation. The experience of the Defence Army of Artsakh not only offers deeper insight into the specificities of military development under conditions of foreign policy isolation, but also serves as a methodological framework for rethinking the mission, objectives, and ideological-value foundations of the modern Armed Forces of the Republic of Armenia in the context of a transforming regional and global security environment.

*Ամփոփում –* Հոդվածը նվիրված է Արցախի Հանրապետության պաշտպանության բանակի՝ որպես ինստիտուգիոնալ և սոգիալ-մշակութալին երևուլթի հիմնարար բնութագրիչների համակողմանի վերլուծությանը։ Այն ձևավորվել է շարունակական սպառնալիքի պայմաններում՝ պալմանավորված Ադրբեջանի կողմից տասնամլակներ շարունակ իրականացվող ագրեսիալով և շրջափակմամբ։ Արցախի Հանրապետության զինված ուժերը դիտարկվում են ոչ միայն որպես պաշտպանական-անվտանգային համակարգ, այլև քաղաքական համախմբման, ազգալին դիմադրության և գորահավաքի հիմնարար ինստիտուտ, ինստիտուգիոնալ ինքնապահպանության ու հասարակական ինքնակազմակերպման շարժունակ ռեսուրս։ Ուսումնասիրությունն ընդգրկում է Պաշտպանության բանակի ինստիտուզիոնալ զարգացումն ու կազմակերպական կառուցվածքը, մարտական ներուժը և հանրալին րնկալումը՝ բազահալտելով նրա դերը պաշտպանական ռազմավարությունների ձևավորման, անվտանգության գաղափարախոսության և պետականության խորհրդանշական կերպարի կերտման գործընթացներում։ Էմպիրիկ բացան ներառում է պաշտոնական ռացմական մամուլի նլութերը, Արզախի Հանրապետության պաշտպանության նախարարության արխիվային ֆոնդերը, «Կաճառ» գիտական կենտրոնի շտեմարանները, ինչպես նաև հեղինակի՝ ուսումնասիրվող գործընթացներին անմիջական մասնակցի անձնական դիտարկումները։ Որակական դիսկուրսիվ վերլուծության կիրառմամբ բացահայտվում են գերիշխող նարատիվները և դրանց դերը ռազմական գաղափարախոսության, ինստիտուցիոնալ ինքնության և քաղաքական-մշակութալին կալունության ձևավորման մեջ։ Հատուկ ուշադրություն է դարձվում ռազմական մամուլի՝ իբրև գաղափարախոսության արտահայտման, ինստիտուցիոնալ ինքնագիտակցության և հասարակական լեգիտիմացման գործիքի դերակատարմանը։ Արցախի պաշտպանության բանակի փորձր հնարավորություն է տալիս ոչ միալն խորացնելու պատկերացումները բանակաշինության առանձնահատկությունների վերաբերյալ արտաքին քաղաքական մեկուսացման պայմաններում, այլև ծառայում է որպես մեթոդաբանական հիմք՝ վերաիմաստավորելու ՀՀ ցինված ուժերի առաքելությունը, խնդիրներն ու գաղափարական-արժեհամակարգային հիմքերը փոփոխվող տարածաշրջանային և գյոբալ անվտանգության համատեքստում։

Аннотация – Данная статья посвящена всестороннему анализу ключевых характеристик Армии обороны Республики Арцах как институционального и социокультурного феномена, сформировавшегося в условиях перманентной угрозы, обусловленной многолетней агрессией и блокадой со стороны Азербайджана. Вооружённые силы Республики Арцах рассматриваются не только как оборонно-безопасностная структура, но и как основополагающий институт политической консолидации, национальной мобилизации и сопротивления, институционального самосохранения и мобилизационного ресурса самоорганизации общества. Исследование охватывает институциональную эволюцию, организационную структуру, боевой потенциал и общественное восприятие Армии обороны, включая её роль в формировании оборонных стратегий, идеологии безопасности и символического образа государственности. Эмпирическая база статьи опирается на материалы официальной военной прессы, архивные фонды Министерства обороны Республики Арцах, ресурсы Научного центра «Качар», а также на личные наблюдения автора как непосредственного участника анализируемых процессов. Качественный дискурсивный анализ позволяет выявить ключевые нарративы и их роль в формировании военной

идеологии, институциональной идентичности и культурно-политической стабильности. Особое внимание в статье уделяется роли военной прессы как инструмента идеологической артикуляции, институционального самоосмысления и общественной легитимации. Опыт Армии обороны Республики Арцах позволяет не только глубже осмыслить специфику армейского строительства в условиях внешнеполитической изоляции, но и представляет собой методологическую основу для переоценки миссии, задач и идейно-ценностной платформы современных Вооружённых Сил Республики Армения в условиях трансформирующейся региональной и глобальной системы безопасности.

Keywords – army, press, combat, discourse, perception. <իմնաբառեր – բանակ, մամուլ, մարտ, դիսկուրս, ընկալում։ Ключевые слова – армия, пресса, бой, дискурс, восприятие.

#### Introduction

The Defence Army of the Republic of Artsakh (hereinafter DA) constituted a unique military-political institution that emerged in the early 1990s under conditions of systemic crisis, armed conflict, and the collapse of the Soviet state framework. Formed in the context of the Artsakh conflict and the broader dissolution of the USSR, the DA operated for nearly three decades and functioned as the core security structure of a de facto state established on the principle of self-determination, while simultaneously confronting severe geopolitical, economic, and military constraints.

The institutional development of the DA took place in circumstances characterised by a comprehensive blockade, limited material and technical resources, and an unfavourable regional balance of power. Despite these constraints, the DA succeeded in organising effective military resistance and, for a prolonged period, maintaining a relative military and political equilibrium in the northeastern part of the Armenian Highlands. This experience renders the DA a particularly significant case for the study of military self-organisation, wartime institutional adaptability, and the interaction between military structures and political processes in unrecognised or partially recognised political entities.

Scholarly interest in the DA is further reinforced by the outcomes and consequences of the military events of 2016–2023, which necessitate a critical reassessment of earlier interpretations concerning the principles of military organisation, command structures, and reform trajectories within the Artsakh security system. These developments highlight not only issues traditionally examined within classical military history but also broader institutional, socio-psychological, and political dimensions that require renewed analytical attention.

### Sources and Methodology

The present study is based on a combination of primary and secondary sources, as well as on an interdisciplinary methodological approach that integrates instruments of military history, institutional analysis, and socio-political interpretation.

A significant part of the source base consists of materials from the military press, primarily the official newspaper Martik of the Ministry of Defence of the Republic of Artsakh. The study makes extensive use of issues published in 2016–2017, which reflect both the internal discourse of the Defence Army and the institutional reassessment processes that followed the military operations of April 2016 (Հարությունյան 2024p, 147–169). These publications provide valuable insights into command practices, operational evaluations, morale-building mechanisms, and the evolving perception of military reform within the Defence Army.

Equally important are archival documents preserved in the collections of the "Kachar" Scientific Centre, including materials related to the organisational structure, operational planning, and internal functioning of the Defence Army (ԿԳԿԱ, ֆ. 17, q. 1, թ. 1–24; q. 3, թ. 1–8). A substantial portion of these documents has not previously been subjected to systematic scholarly analysis or introduced into academic circulation. Following the forced displacement of the population of Artsakh in 2023 and the uncertain fate of archival repositories remaining in the occupied territories, these materials have acquired particular documentary and scientific significance.

The secondary literature utilised in this article encompasses works on the military and political history of Artsakh, the Artsakh conflict, and broader studies on post-Soviet military institution-building. These works provide the historiographical framework necessary for contextualising the formation and development of the Defence Army, as well as for situating its experience within regional and international scholarly debates (Մանասյան 2005).

Methodologically, the study employs a historical-institutional approach, focusing on the processes of formation, adaptation, and transformation of the Defence Army under conditions of armed conflict, blockade, and geopolitical isolation. This approach allows for an analysis of the Defence Army not merely as a military structure, but as a complex socio-political institution embedded in the broader system of Artsakh's statehood.

In addition, elements of comparative military analysis are applied in order to assess the specific characteristics of the Defence Army in relation to classical models of armed forces organisation. Particular attention is devoted to issues of self-organisation, command and control mechanisms, the integration of volunteer formations, and the role of moral and psychological factors in sustaining combat effectiveness.

### Degree of Research on the Topic

The results of studies on the formation, activities, and institutional development of the DA have been published in the form of monographs, collective works, articles, and other types of research (<upnilpjniujuu 2024w, 340-402). A significant portion of the studies on this topic is presented in the form of memoirs, jour-

nalistic materials, personal testimonies of military figures, as well as analytical articles by war participants and researchers. However, attempts to comprehensively and multifacetedly explore the issue within academic circles are still limited, which is due to both the partial availability of the source base and the circumstances of the occupation of Artsakh from 2020 to 2023.

Publications in the official Martik newspaper from 2016–2017 regarding the military events of the Artsakh War of 1991–1994, the organisation of the DA, and its strategic approaches, as well as the reflection of the peculiarities of the DA, have not yet been subject to separate scholarly analysis.

The publications by M. Harutyunyan, a former editor of the newspaper and historian, on the topic (<upntpjntujutu 2003, 4; see also <upntpjntujutu 2014, 118–121) initiated the discussion of the scientific problem. After the loss of the original sources, these publications have acquired primary source significance.

Various authors have addressed the main events of the 2016 spring military campaign of Azerbaijan's aggression from different perspectives (<шјшишши-2016: չиերишծ դшиեր 2016; <ширшрјши 2017; <шрпгрјпгијши 2021; В ожидании бури: Южный Кавказ 2018).

In the context of Azerbaijan's 2020 autumn military campaign and the subsequent developments, new studies have emerged addressing Artsakh's military security issues, analysis of the outcomes of the war, and the re-evaluation of the DA's combat capabilities (Թпрпијши 2021; Aydabirian, Libaridian, Papazian 2021; Буря на Кавказе 2021; Հшրпирјпијши և пірр. 2025; 
Чпирршю финий 2025). However, from an academic perspective, there is still a lack of comprehensive research that would thoroughly address the socio-political, military, and administrative characteristics of the DA's formation, also considering changes in the regional power balance.

This study attempts to fill the existing gaps by involving new primary sources, specifically issues of the Martik newspaper from 2016–2017, as well as archival documents and materials preserved at the "Kachar" Scientific Centre. These sources, which had not previously been significantly included in scholarly discourse, have gained primary source significance after the 2023 displacement of the population of Artsakh, as their accessibility is now severely limited.

## Features of the Defence Army

The archival documents and official press publications demonstrate that the DA was viewed not only as a military unit but also as a carrier of national identity and statehood (Աիյան 2016ա, 1; <արությունյան 2016գ, 10; <արությունյան 2016դ, 10), simultaneously encompassing defensive-security (Ֆիրյան 2016, 4; << ՋՈՒ Ա<ՏԱ վարչություն 2017բ 15), military-patriotic (Բաղդասարյան 2016, 5; <արությունյան 2016, 6), educational (<արությունյան 2016ա, 1, 11; Բաղդասարյան 2016, 11), public (<արությունյան 2016բ, 3; Ավանեսյան 2016ա, 6; Աբրահամյան 2016, 5; Ավանեսյան 2017, 3; Թառանյան 2017, 11; Գրիգորյան 2017, 5), spiritual (Ասրյան 2016ա, 13;

Ասրյան 2016բ, 13; Հարությունյան 2016գ, 5; Բաղդասարյան 2017, 7–8), cultural Ավանեսյան 2016գ, 10; Հարությունյան 2016, 7), and historical (Հարությունյան 2016ա, 9; Հարությունյան 2016բ, 10; ՀՀ ՋՈՒ ԱՀՏԱ վարչություն 2017ա, 6) elements. In this context, frequent revival of heroic narratives from the Artsakh liberation struggle (Հակոբյան 2016ա, 8; ՀՀ ՋՈՒ ԱՀՏԱ վարչություն 2016, 15; Հակոբյան 2016բ, 8; Հակոբյան 2016գ, 8) has been observed. Combatant's (Բաղդասարյան 2016, 10) and fighters' (Աթաջանյան 2016, 7; Հայրապետյան 2017, 9) military paths and exemplary episodes are recorded, while their heroic deeds (Հարությունյան 2016ե, 7; Ավանեսյան 2016ե, 7; Մարգարյան 2016, 4) are also addressed. The figures of those who were glorified in the April 2016 military operations are highlighted (Հարությունյան 2016q, 4; Փաշայան 2016ա, 2; Փաշայան 2016բ, 5; Ստեփանյան 2016, 4; Աիյան 2016բ, 5; Փաշայան 2016գ, 6; Հարությունյան 2016դ, 8; Հարությունյան 2016գ, 5), with their portrayal linked to the public articulation of national values.

In the official newspaper, descriptions of military operations (Uվանեսյան 2016, 3; Սարգսյան 2016, 6), analyses of combat episodes (Uhյան 201q, 6; Պի-սարենկո 2016, 12–13), and depictions of the daily routine of military units (Uվանեսյան 2016p, 3; Uվանեսյան 2016q, 3) are frequently encountered. These efforts were intended not only to inform the public about military matters but also to strengthen trust and respect towards the army within society. The focus was placed not only on combat capabilities but also on the morale of the military collective, educational work, the role of officers, and the process of patriotic education.

The construction of the military figure is significantly shaped by the discourse of heroisation. During the April 2016 war and the following months, a tendency was observed in the pages of the newspaper to present the activities of individual fighters and commanders as an embodiment of national heroism (Ρωημωυωημών 2016, 2). Such figures serve both internal and external purposes in shaping perceptions, with the military being portrayed as a symbol of national unity and resilience. Their stories, the battles they fought, and their sacrifices almost always have a symbolic and ideological character, thus expanding the scope of interpretation of military events.

Also noteworthy is the presence of analytical and journalistic materials in the newspaper, in which an attempt is made to present the institutional developments of the army within a historical context, emphasising the role of combat experience as the institutional foundation. This approach enables the army to be portrayed not only as a defensive-security body but also as a military-political infrastructure shaped by the direct influence of state-building processes. The official press also records the process of the formation of military ideology. This is expressed through the use of specific terminology, repetition of content units, linking national ideas and historical events, and constant emphasis on the identification of the army with these ideas. In this way, an internal system is formed where the

army is presented as a historically necessary, morally irreplaceable, and politically justified institution.

The issues of the "Martik" newspaper from 2016 to 2017 serve as a valuable primary source for examining public perceptions, ideological references, and military-political messages regarding the army. The analysis of numerous publications in the newspaper provides an opportunity to document how the national defence institution is presented in the public arena, simultaneously connecting historical memory with contemporary politics. It is significant that such analytical spaces are important for understanding the pathways of state institutions' development not only at the documentary level but also at the level of communicative expressions.

The characterisation of the features of the DA in the official newspaper issues of 2016–2017 was conditioned by the Azerbaijani aggression of April 2, 2016, and the circumstances of effective resistance against the subsequent hybrid operations. Of course, prior to this, the phenomenon of the DA had already attracted the attention of scholars (<unpnippinique 2010).

Unfortunately, the new realities created by Azerbaijan's aggression from 2020 to 2023 have had a profoundly negative impact on the military structure of Artsakh, necessitating a rethinking of its significant past (<unpกเอาเมษา 2024, 96–115).

The formation of the military system of the Republic of Artsakh (RA), as a military structure, was directly conditioned by the need for self-defence. This process did not rely on pre-established strategic doctrines or state-sanctioned military plans, which clearly distinguishes the DA from the armed forces of classical, internationally recognised states. The formation of the DA was not top-down, but rather a bottom-up process, emerging as a result of society's self-organisation and collective will for defence.

The DA was shaped not only by military but also by existential conditions. It simultaneously bore the characteristics of a national liberation movement, coupled with the regional instability of the early 1990s. This implied that the army being formed had to perform not only defensive tasks but also functions aimed at preserving and asserting sovereignty.

One of the distinctive features of the DA is its integrated civilian nature. Many commanders and fighters were not trained soldiers in the traditional sense. Furthermore, many of them were public figures, activists, and volunteers, whose military experience was gained directly on the battlefield through practical experience. This gave the army a unique spontaneous structure and, in some cases, adaptive advantages during irregular warfare.

In such conditions, the DA could not adhere to pre-programmed and standardised models. It was endowed not only with a defensive mission but also with institutional autonomy. This process was accompanied by political uncertainties during its formative stages, constant engagement with war risks, and the absence of external recognition.

Therefore, the DA is viewed not only as a military institution but also as a sociopolitical phenomenon that was formed under historically exceptional circumstances. Its fundamental purpose was to guarantee the physical security, identity, and the realisation of the rights of the people of Artsakh, independent of the classical approaches of international law (<unnipolitique 2023, 134–183).

### Conclusion

The formation of the military systems of the Republic of Artsakh (RA) was determined not only by the imperatives of war but also by the influence of regional and international factors. During the process of establishing independence and forming state structures, the institutional development of the defence system played a crucial role not only in military but also in political sovereignty consolidation.

The analysis demonstrates that the formation of the RA's military systems can be seen as not only a mechanism for ensuring defence but also as an autonomous model of state governance, reflecting the unique status of the unrecognised state. The development of this system was conditioned by both internal and external challenges, among which the key factors were limited resources, international isolation, and changes in the regional security environment.

Despite the complexities of formal institutionalisation, the RA's military system practically exhibited stability and adaptability under changing conditions. Particularly important in this process was the close relationship between military structures and civilian administration, which enabled the formation of an effective defence system without substantial external support.

This study aims to contribute to the research on state military systems. It shows that the formation of such structures is influenced not only by strategic and military factors but also by institutional and socio-political developments. Future research will benefit from in-depth analysis that will focus on assessing the long-term stability and effectiveness of military governance systems, considering contemporary political developments.

### Acknowledgements

We would like to express our gratitude for the valuable information and advice provided during the preparation of this article to Dr. A.A. Kharatyan, Head of the Department of History of Armenian Periodical Press and Public Thought at the Institute of History, National Academy of Sciences of Armenia, Senior Researcher, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Armenia; Colonel (Ret.) D.S. Chilingaryan, Editor-in-Chief of the "Armenian Army" Military Journal at the Defense National Research University of the Ministry of Defence of the Republic of Armenia; K.E. Gabrielian, President of the Journalists' Union of Artsakh, PhD in

Philology; and H.M. Aleksanyan, Founder and Director of the "Spirit-Nairi" Arts Center, former Editor-in-Chief of the "Martik" newspaper, PhD in Philology.

### References/Գրականություն/Литература

- 1. Աբրահամյան Փ. 2016, Բանակը մեր հասարակության հավատի միջնաբերդն է, Մարտիկ, թիվ 9–10 (1183–1184), 26 փետրվարի 10 մարտի, Ստեփանակերտ, 5։ Abrahamyan P. 2016, The Army as the Stronghold of Our Society's Faith, Martik, N 9–10 (1183–1184), February 26 March 10, Stepanakert, 5 (in Armenian).
- 2. Աթաջանյան Օ. 2016, Խիզախ հայուհին, Մարտիկ, թիվ 9–10 (1183–1184), 26 փետրվարի 10 մարտի, Ստեփանակերտ, 7։ Atajanyan O. 2016, A Brave Armenian Woman, Martik, N 9–10 (1183–1184), February 26 March 10, Stepanakert, 7 (in Armenian).
- 3. Աիյան Մ. 2016ա, Հաղթական բանակի առաքելությունը, Մարտիկ, թիվ 3–4 (1177–1178) 15–28 հունվարի, Ստեփանակերտ, 1: Ahyan M. 2016a, The Mission of the Victorious Army, Martik, N 3–4 (1177–1178), January 15–28, Stepanakert (in Armenian).
- 4. Ահյան Մ. 2016բ, Հայ ռազմիկների խիզախումները մարտադաշտում..., Մարտիկ, թիվ 17–18 (1191–1192) 21 ապրիլի 5 մայիսի, Ստեփանակերտ, 5։ Ahyan M. 2016b, Acts of Courage by Armenian Soldiers on the Battlefield.... Martik, N 17–18 (1191–1192), April 21– May 5, Stepanakert, 5 (in Armenian).
- 5. Ահյան Մ. 2016գ, Ջախջախված թշնամին սարսափած է..., Մարտիկ, թիվ 17–18 (1191–1192) 21 ապրիլի 5 մայիսի, Ստեփանակերտ, 6։ Ahyan M. 2016c, The Crushed Enemy Is Terrified.... Martik, N 17–18 (1191–1192), April 21 May 5, Stepanakert, 6 (in Armenian).
- 6. Այվազյան Հ. 2001, Հաղթանակած բանակի գեներալը, Երևան, Հայկական հանրագիտարանի գլխավոր խմբագրություն։

  Ayvazyan H. 2001, The General of the Victorious Army, Yerevan, Armenian Encyclopedia Publishing House (in Armenian).
- 7. Ասրյան Գ. 2016ա, <ոգևոր ծառայությունը հայոց բանակում, Մարտիկ, թիվ 9–10 (1183–1184), 26 փետրվարի 10 մարտի, թիվ 13–14 (1187–1188) 24 մարտի 7 ապրիլի, 13, թիվ 15–16 (1189–1190) 7–21 ապրիլի (Հատուկ թողարկում), Ստեփանակերտ, 13:

  Asryan G. 2016a, Spiritual Service in the Armenian Army. Martik, N 9–10 (1183–1184), February 26 March 10, N 13–14 (1187–1188), March 24 April 7, 13, N 15–16 (1189–1190), April 7–21 (Special Issue), Stepanakert, 13 (in Armenian).
- 8. Ավանեսյան Ա. 2016, Ձախողվեցին հակառակորդի դավադիր նպատակները, Մար-տիկ, թիվ 9–10 (1183–1184), 26 փետրվարի 10 մարտի, Ստեփանակերտ, 3։ Avanesyan A. 2016, The Adversary's Insidious Plans Were Thwarted, Martik, N 9–10 (1183–1184), February 26 March 10, Stepanakert, 3 (in Armenian).

- 9. Ավանեսյան Դ. 2016ա, Հասարակությանն անառիկ պետական սահմաններ, բանակին՝ հասարակական աջակցություն, Մարտիկ, թիվ 3–4 (1177–1178), 15–28 հունվարի, Ստեփանակերտ, 6:
  - Avanesyan D. 2016a, Inviolable State Borders for Society, Societal Support for the Army, Martik, N 3–4 (1177–1178), January 15–28, Stepanakert, 6 (in Armenian).
- 10. Ավանեսյան Դ. 2016բ, Մարտական դիրքում՝ մշտապես զգոն, Մարտիկ, թիվ 7–8 (1181–1182) 11–25 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 3։ Avanesyan D. 2016b, Always Vigilant on the Frontline. Martik, N 7–8 (1181–1182), February 11–25, Stepanakert, 3 (in Armenian).
- 11. Ավանեսյան Դ. 2016գ, Երբ միահյուսվում են արվեստն ու զինծառայությունը, Մարտիկ, թիվ 13–14 (1187–1188) 24 մարտի 7 ապրիլի, Ստեփանակերտ, 10։ Avanesyan D. 2016c, When Art and Military Service Are Intertwined, Martik, N 13–14 (1187–1188), March 24 April 7, Stepanakert, 10 (in Armenian).
- 12. Ավանեսյան Դ. 2016դ, Մեր սահմանի պահապանները, Մարտիկ, թիվ 19–20 (1193–1194), 5–19 մայիսի, Ստեփանակերտ, 3։ Avanesyan D. 2016d, Guardians of Our Border, Martik, N 19–20 (1193–1194), May 5–19, Stepanakert, 3 (in Armenian).
- 13. Ավանեսյան Դ. 2016ե, Մեր ժամանակի հերոսներից մեկը, Մարտիկ, թիվ 23–24 (1197–1198), 2–16 հունիսի, Ստեփանակերտ, 7։ Avanesyan D. 2016e, One of the Heroes of Our Time, Martik, N 23–24 (1197–1198), June 2–16, Stepanakert, 7 (in Armenian):
- 14. Ավանեսյան Դ. 2017, Դիրքապահները հասարակության ուշադրության կենտրոնում, Մարտիկ, թիվ 1–2 (1227–1228), 9–21 հունվարի, Ստեփանակերտ, 3։ Avanesyan D. 2017, Frontline Soldiers in the Focus of Public Attention, Martik, N 1–2 (1227–1228), January 9–21, Stepanakert, 3 (in Armenian).
- 15. Բաղդասարյան Դ. 2016, Մեր հայրենիքն ունի քաջարի հայրենասերների հզոր ու մեծաքանակ բանակ, Մարտիկ, թիվ 13–14 (1187–1188) 24 մարտի 7 ապրիլի, Ստեփանակերտ, 11։

  Baghdasaryan D. 2016, Our Homeland Has a Mighty and Numerous Army of Brave Patriots. Martik, N 13–14 (1187–1188), March 24 April 7, Stepanakert, 11 (in Armenian).
- 16. Բաղդասարյան Է. 2016, *Սամվել Կարապեսյյան*. «Այս սերունդն ապացուցեց, որ կարող է մեզնից ավելին անել», Մարտիկ, թիվ 21–22 (1195–1196), 19 մայիսի 2 հունիսի, 2: Baghdasaryan E. 2016, *Samvel Karapetyan:* "This Generation Has Proven It Can Do Even More Than Us", Martik, N 21–22 (1195–1196), May 19 June 2, Stepanakert, 2 (in Armenian).
- 17. Բաղդասարյան Հ. 2016, Կհաղթի ղարաբաղցու համառությունը, Մարտիկ, թիվ 39–40 (1213–1214) 24 սեպտեմբերի 8 հոկտեմբերի, Ստեփանակերտ, 10։ Baghdasaryan H. 2016, The Stubbornness of the Karabakhi Will Prevail, Martik, N 39–40 (1213–1214), 24 September 8 October, Stepanakert, 10 (in Armenian).
- 18. Բաղդասարյան Վ. 2016, Երդվել են անառիկ պահել հայրենիք-ամրոցի ժայռեղեն պարիսպները, Մարտիկ, թիվ 7–8 (1181–1182) 11–25 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 5։ Baghdasaryan V. 2016, They Swore to Defend the Rock-Solid Walls of the Homeland-Fortress, Martik, N 7–8 (1181–1182), February 11–25, Stepanakert, 5 (in Armenian).

- 19. Բաղդասարյան Վ. 2017, Նժդեհ. զինվոր հայրենիքի և հավատքի, Մարտիկ, թիվ 1–2 (1227–1228) 9–21 հունվարի, Ստեփանակերտ, 7–8։ Baghdasaryan V. 2017, Nzhdeh: A Soldier of Homeland and Faith. Martik, N 1–2 (1227–1228), January 9–21, Stepanakert, 7–8 (in Armenian).
- 20. Գրիգորյան Վ. 2017, Աշխարհի ամենախաղաղասեր բանակին՝ մեր սերն ու շնորհավորանքը, Մարտիկ, թիվ 3–4 (1229–1230), 21 հունվարի – 4 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 5: Grigoryan V. 2017, To the Most Peace-Loving Army in the World – Our Love and Congratulations. Martik, N 3–4 (1229–1230), January 21–February 4, Stepanakert, 5 (in Armenian).
- 21. Թարանյան Լ. 2017, Մենք ձեզ ենք հետ ենք, Մարտիկ, թիվ 1–2 (1227–1228), 9–21 հունվարի, Ստեփանակերտ, 11։ Taranian L. 2017, We Are With You, Martik, N 1–2 (1227–1228), January 9–21, Stepanakert, 11 (in Armenian).
- 22. Թորոսյան S. 2021, 2020 թ. պատերազմ. նախադրյալները, հետևանքները և աղետի հաղթահարման հնարավորությունները, Երևան, «Լույս» հիմնադրամ, 9 մարտի։ Torosyan T. 2021, The 2020 War: Preconditions, Consequences and Opportunities for Overcoming the Disaster, Yerevan, Luys Foundation, March 9, Retrieved January 12, 2024 (in Armenian).
- 23. Խաչատրյան Հ., Ղազարյան Գ., Մարգարյան Ս. 2008, Հաղթանակներն՝ ինչպես եղել են. ազդականչ 44, Երևան, Հայկական հանրագիտարան. հրատարակչություն, «Անտարես»։ Khachatryan H., Ghazaryan G., Margaryan S. 2008, Victories As They Were: Emergency Report N 44, Yerevan, Armenian Encyclopedia Publishing, Antares (in Armenian).
- 24. «Կաճառ» գիտական կենտրոնի արխիվ (ԿԳԿԱ), ֆ. 17, գ. 1, թ. 1–24, գ. 3, թ. 1–8: Archive of the "Kachar" Scientific Center (AKSC), Fund 17, List 1, Files 1–24; List 3, Files 1–8 (in Armenian).
- 25. Կոտրված վահան 2025, Արցախյան 44-օրյա պատերազմի բազմաշերտ վերլուծություն, Վ. Չըթըրեան (խմբ.), «Newmag»։

  Broken Shield 2025, A Multilayered Analysis of the 44 Day Artsakh War. Edited by V. Choutryan, Yerevan, Newmag (in Armenian).
- 26. Հակոբյան Կ. 2016ա, Վերադարձ Ամարասի հովիտ (Պատերազմը մասնակիցների հուշերում), Մարտիկ, թիվ 3–4 (1177–1178), 15–28 հունվարի, Ստեփանակերտ, 8։ Hakobyan K. 2016a, Return to the Valley of Amaras (Memoirs of War Participants), Martik, N 3–4 (1177–1178), January 15–28, Stepanakert8 (in Armenian).
- 27. Հակոբյան Կ. 2016բ, Հայրենի եզերքի պաշտպաններն աննկուն են (Պատերազմը մասնակիցների հուշերում), Մարտիկ, թիվ 7–8 (1181–1182) 11–25 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 8։

  Hakobyan K. 2016b, The Defenders of the Homeland Are Unyielding (Memoirs of War Participants), Martik, N 7–8 (1181–1182), February 11–25, Stepanakert, 8 (in Armenian).
- 28. Հակոբյան Կ. 2016գ, Իսկ օդում կախված էր հերթական ճակատամարտի սպասումը (Պատերազմը մասնակիցների հուշերում), «Մարտիկ», թիվ 9–10 (1183–1184), 26 փետրվարի 10 մարտի, Ստեփանակերտ, 8։

- Hakobyan K. 2016c, In the Air Hung the Anticipation of Another Battle (Memoirs of War Participants), Martik, N 9-10 (1183-1184), February 26 March 10, Stepanakert, 8 (in Armenian).
- 29. Հակոբյան Հ. 2013, Ջորավարը։ Լեգենդար զորավար Մանվել Գրիգորյանի կյանքն ու գործունեությունը, Երևան, «Էդիթ Պրինտ»։

  Hakobyan H. 2013, The Commander: The Life and Career of the Legendary Commander Manvel Grigoryan, Yerevan, Edit Print (in Armenian).
- 30. Հայրապետյան Ն. 2017, Մեր ապրելով՝ պարտական ենք նրա նման տղաներին, Մարտիկ, թիվ 5–6 (1231–1232), 4–18 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 9։ Hayrapetyan N. 2017, We Owe Our Lives to Boys Like Him, Martik, N 5–6 (1231–1232), February 4–18, Stepanakert, 9 (in Armenian).
- 31. Հայաստան 2016. չսերտած դասեր 2016, Սարգսյան Մանվել (գիտ. խմբ.), Ռազմավարական և ազգային հետազոտությունների հայկական կենտրոն, Երևան, ՌԱՀՀԿ։ Armenia 2016: Lessons Not Learned 2016, Manvel Sargsyan (Ed.), Yerevan, Armenian Center for National and Strategic Studies (ACNSS) (in Armenian).
- 32. Հասրաթյան Ս. 2001, Ղարաբաղյան պատերազմ (հայ., ռուս., անգլ.), խմբ.՝ Մ. Պետրոսյան, Երևան, «Ամարաս»։ Hasratyan S. 2001, The Karabakh War (in Armenian, Russian, and English), Edited by M. Petrosyan, Yerevan, Amaras (in Armenian).
- 33. Հասրաթյան Ս. 2017, Ապրիլյան քառօրյա առճակատում (Արցախ, 02-05.04.2016 թ.), Երևան, «Տիգրան Մեծ»։
  Hasratyan S. 2017, The Four-Day April Confrontation (Artsakh, April 2–5, 2016), Yerevan, Tigran Mets (in Armenian).
- 34. Հարությունյան Ե. 2016ա, Կարևորվեց կրտսեր հրամանատարների դերը, Մարտիկ, թիվ 5–6 (1179–1180), 28 հունվարի 11 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 1, 11։ Harutyunyan E. 2016a, The Role of Junior Commanders Became Essential, Martik, N 5–6 (1179–1180), January 28–February 11, Stepanakert, 1, 11 (in Armenian).
- 35. Հարությունյան Ե. 2016բ, Մարտիկ, թիվ 5–6 (1179–1180), 28 հունվարի 11 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 3։ Harutyunyan E. 2016b, Martik, N 5–6 (1179–1180), January 28 – February 11, Stepanakert, 3 (in Armenian).
- 36. Հարությունյան Ե. 2016գ, Պարգև արքեպիսկոպոս Մարտիրոսյան. «Թող Քրիստոսի Հարության զորավոր շնորհներն օրհնեն մեր բանակը», Մարտիկ, թիվ 11–12 (1185–1186), 10–24 մարտի, Ստեփանակերտ, 5։ Harutyunyan E. 2016c, Archbishop Pargev Martirosyan: "May the Powerful Grace of Christ's Resurrection Bless Our Army", Martik, N 11–12 (1185–1186), March 10–24, Stepanakert, 5 (in Armenian).
- 37. Հարությունյան Ե. 2016դ, Ղարաբաղի հողը հերոսներ է ծնում, Մարտիկ, թիվ 21–22 (1195–1196) 19 մայիսի 2 հունիսի, Ստեփանակերտ, 8։ Harutyunyan E. 2016d, The Soil of Karabakh Gives Birth to Heroes, Martik, N 21–22 (1195–1196), May 19 June 2, Stepanakert, 8 (in Armenian).
- 38. Հարությունյան Ե. 2016ե, Չորս պարգև՝ մեկ սխրանքի դիմաց, Մարտիկ, թիվ 23–24 (1197–1198), 2–16 հունիսի, Ստեփանակերտ, 7։

- Harutyunyan E. 2016e, Four Awards for One Feat, Martik, N 23-24 (1197-1198), June 2-16, Stepanakert, 7 (in Armenian).
- 39. Հարությունյան Ե. 2016զ, Երիտասարդ հերոսի 20-ամյակը նշվեց զսպված ցավով ու մեծ հպարտությամբ, Մարտիկ, թիվ 47–48 (1221–1222), 19 նոյեմբերի 3 դեկտեմբերի, Ստեփանակերտ, 5։ Harutyunyan E. 2016f, A Young Hero's Twentieth Birthday Was Marked by Quiet Grief and Great Pride, Martik, N 47–48 (1221–1222), November 19 December 3, Stepanakert, 5 (in Armenian).
- 40. Հարությունյան Կ., Չըթըրյան Վ., Ոսկանյան Ա., Կարապետյան Մ. 2025, 44. Պարտություն։ 2020-ի Արցախյան պատերազմը՝ իրողություններ և հետևություններ; Հումանիտար հետազոտությունների հայկական կենտրոն, Երևան, «Անտենոր»։ Harutyunyan K., Choutryan V., Voskanian A. & Karapetyan M. 2025, 44: Defeat. The 2020 Artsakh War-Realities and Reflections. Armenian Center for Humanitarian Research, Yerevan, Antenor (in Armenian).
- 41. Հարությունյան Մ. 2016, Կինոռեժիսոր Սամվել Թադևոսյան. «Ժողովրդի մարգարիտները պիտի վերադարձնես իրեն՝ հղկված տեսքով...», Մարտիկ, թիվ 47–48 (1221–1222) 19 նոյեմբերի–3 դեկտեմբերի, Ստեփանակերտ, 7։ Harutyunyan M. 2016, "Film Director Samvel Tadevosyan: 'You Must Return the Pearls of the People to Them-Refined'", Martik, N 47–48 (1221–1222), 19 November 3 December, Stepanakert, 7 (in Armenian).
- 42. Հարությունյան Մ. 2003, Պատերազմի լուսաբանումը «Մարտիկ» թերթի էջերում (1993–1994 թթ.), Մարտիկ, N 12 (514), 14–20 մարտ, Ստեփանակերտ, 4։ Harutyunyan M. 2003, Coverage of the War on the Pages of Martik Newspaper (1993–1994), Martik, N 12 (514), 14–20 March, Stepanakert, 4 (in Armenian).
- 43. Հարությունյան Մ. 2010, ԼՂՀ պաշտպանության բանակի մի քանի առանձնահատկությունների մասին, Ստեփանակերտ, ԼՂՀ ՊՆ հրատ.։ Harutyunyan M. 2010, On Certain Specific Features of the Defense Army of the Republic of Nagorno-Karabakh, Stepanakert, Ministry of Defence of the NKR (in Armenian).
- 44. Հարությունյան Մ. 2014, ԼՂՀ զինված ուժերի շինարարության լուսաբանումը և տեղեկութային անվտանգությունը, Հայագիտական միջազգային երկրորդ համաժողով՝ Հայագիտությունը և արդի ժամանակաշրջանի մարտահրավերները։ Ջեկուցումների ժողովածու, Երևան, «Գիտություն», 118–121։

  Harutyunyan M. 2014, The Coverage of the Armed Forces Development in the NKR and Information Security, in Armenology and the Challenges of the Modern Era: Proceedings of the Second International Armenological Conference, Yerevan, Gitutyun, 118–121 (in Armenian).
- 45. Հարությունյան Մ. 2016ա, Քարինտակի հերոսամարտի ռազմաքաղաքական տեսանկյունների շուրջ, Մարտիկ, թիվ 3–4 (1177–1178) 15–28 հունվարի, Ստեփանակերտ, 9։ Harutyunyan M. 2016a, On the Political and Military Aspects of the Battle of Karin Tak, Martik, N 3–4 (1177–1178), 15–28 January, Stepanakert, 9 (in Armenian).
- 46. Հարությունյան Մ. 2016բ, Արցախի ինքնապաշտպանության ուժերի վճռական հակահարձակումը Մարտակերտի ռազմաճակատում, Մարտիկ, թիվ 5–6 (1179–1180), 28 հունվարի 11 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 10։

- Harutyunyan M. 2016b, The Decisive Counteroffensive of the Self-Defense Forces of Artsakh on the Martakert Front, Martik, N 5–6 (1179–1180), 28 January 11 February, Stepanakert, 10 (in Armenian).
- 47. Հարությունյան Մ. 2016 գ, Հայկական բանակը՝ մեր պետականության վեմը, Մար-տիկ, թիվ 9–10 (1183–1184), 26 փետրվարի 10 մարտի, Ստեփանակերտ, 10։ Harutyunyan M. 2016c, The Armenian Army The Foundation of Our Statehood, Martik, N 9–10 (1183–1184), 26 February 10 March, Stepanakert, 10 (in Armenian).
- 48. Հարությունյան Մ. 2016դ, Հայկական բանակը՝ մեր պետականության վեմը, Մարտիկ, թիվ 11–12 (1185–1186), 10–24 մարտի, Ստեփանակերտ, 10։ Harutyunyan M. 2016d, The Armenian Army The Foundation of Our Statehood, Martik, N 11–12 (1185–1186), 10–24 March, Stepanakert, 10 (in Armenian).
- 49. Հարությունյան Մ. 2016ե, Նախահարձակ թշնամին արժանի հակահարված է ստանում, Մարտիկ, թիվ 13–14 (1187–1188) 24 մարտի 7 ապրիլի, Ստեփանակերտ, 1–2։ Harutyunyan M. 2016e, The Aggressive Enemy Receives a Worthy Response, Martik, N 13–14 (1187–1188), 24 March 7 April, Stepanakert, 1–2 (in Armenian).
- 50. Հարությունյան Մ. 2016զ, Հայ զինվորների զանգվածային սխրանքը, Մարտիկ, թիվ 15–16 (1189–1190) 7–21 ապրիլի (Հատուկ թողարկում), Ստեփանակերտ, 4։ Harutyunyan M. 2016f, The Mass Heroism of Armenian Soldiers, Martik, N 15–16 (1189–1190), 7–21 April (Special Edition), Stepanakert, 4 (in Armenian).
- 51. Հարությունյան Մ. 2021, Արցախում ռազմարվեստի զարգացման արդի փուլի առանձնահատկությունները, Շուշի-Երևան, «Կաճառ» գիտական կենտրոնի հրատ.։ Harutyunyan M. 2021, Contemporary Features of Military Development in Artsakh, Shushi-Yerevan, "Kachar" Scientific Centre Press (in Armenian).
- 52. Հարությունյան Մ. 2022, Արցախի պաշտպանության և անվտանգության հիմնախնդիրների լուսաբանման առաջնահերթությունների մասին, Մրցունակ կրթության և 
  գիտության հիմնախնդիրները հարափոփոխ աշխարհում։ Միջազգային գիտաժողովի 
  նյութերի ժողովածու, Երևան, Հյուսիսային համալսարան, 185–193։ 
  Harutyunyan M. 2022, On the Priorities of Covering the Issues of Defense and Security in 
  Artsakh, in Issues of Competitive Education and Science in a Rapidly Changing World: 
  Proceedings of the International Scientific Conference, Yerevan, Northern University, 
  185–193 (in Armenian).
- 53. Հարությունյան Մ. 2023, Արցախի Հանրապետության սուբյեկտայնության բարձրացման պատմական հիմքերի ու ռազմական բաղադրիչների մասին, «Արցախյան հիմնախնդիրը արդի գործընթացների հոլովույթում» գիտագործնական համաժողովի (Ստեփանակերտ, 26 սեպտեմբերի, 2022) զեկույցների ժողովածու, Երևան, ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի հրատ., 134–183:

  Harutyunyan M. 2023, On the Historical Foundations and Military Components of the Subjectivity of the Republic of Artsakh, in The Artsakh Issue in the Course of Current Processes: Proceedings of the Applied Research Conference (Stepanakert, 26 September 2022), Yerevan, NAS RA Institute of History, 134–183 (in Armenian).
- 54. Հարությունյան Մ. 2024ա, Ռազմական շինարարությունը Արցախում 1991–2006 թթ., Երևան, «Կաճառ» գիտական կենտրոնի հրատ.։

- Harutyunyan M. 2024a, Military Construction in Artsakh, 1991–2006, Yerevan, "Kachar" Scientific Centre Press (in Armenian).
- 55. Հարությունյան Մ. 2024բ, 2016 թ. գարնանային ռազմարշավից հետո Արցախի Հանրապետության պաշտպանության բանակում ձեռնարկված միջոցների արդյունավետության հարցի շուրջ, Հայոց պատմության հարցեր, գիտական հոդվածների ժողովածու, պրակ N 28 (1), Երևան, ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի հրատ., 147–169: Harutyunyan M. 2024b, On the Effectiveness of Measures Taken in the Defense Army of the Republic of Artsakh Following the Spring 2016 Military Campaign, Issues of Armenian History, vol. 28 (1), Yerevan, NAS RA Institute of History, 147–169 (in Armenian).
- 56. Հարությունյան Մ., Հարությունյան Հ. 2024, Արցախի Հանրապետության պաշտպանության բանակի մերօրյա պատմության լուսաբանման մի քանի հիմնահարցերի մասին, Լրաբեր հասարակական գիտությունների, N 2, 96–115:

  Harutyunyan M., Harutyunyan H. 2024, Some Key Issues in the Coverage of the Recent History of the Defense Army of the Republic of Artsakh, Herald of Social Sciences, N 2, 96–115 (in Armenian).
- 57. Հարությունյան Ն. 2016, Հայրենիքի սահմանների պաշտպանությունը բոլորիս սրբազան պարտքն է, Մարտիկ, թիվ 7–8 (1181–1182) 11–25 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 6։

  Harutyunyan N. 2016, The Protection of the Homeland's Borders Is a Sacred Duty for All of Us, Martik, N 7–8 (1181–1182), 11–25 February, Stepanakert, 6 (in Armenian).
- 58. ՀՀ ԶՈՒ ԱՀՏԱ վարչություն 2016, Չէր կարելի չլուծել, Մարտիկ, թիվ 7–8 (1181–1182) 11–25 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 15:
  Department of Moral and Psychological Support of the Armed Forces of the Republic of Armenia 2016, It Could Not Be Left Unresolved, Martik, N 7–8 (1181–1182), 11–25 February, Stepanakert, 15 (in Armenian).
- 59. ՀՀ ՁՈՒ ԱՀՏԱ վարչություն 2017ա, Հայոց բանակի ծնունդը, Մարտիկ, թիվ 3–4 (1229–1230) 21 հունվարի– 4 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 6: Department of Moral and Psychological Support of the Armed Forces of the Republic of Armenia 2017a, The Birth of the Armenian Army, Martik, N 3–4 (1229–1230), 21 January 4 February, Stepanakert, 6 (in Armenian).
- 60.ՀՀ ԶՈՒ UՀSU վարչություն 2017բ, Հակառակորդին լռեցնելու այլ ճանապարհ չկա, Մարտիկ, թիվ 5–6 (1231–1232) 4–18 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 15։ Department of Moral and Psychological Support of the Armed Forces of the Republic of Armenia. 2017b, There Is No Other Way to Silence the Enemy, Martik, N 5–6 (1231–1232), 4–18 February, Stepanakert, 15 (in Armenian).
- 61. Ղևոնդյան Ռ., Ղազարյան Թ. 2023, Անվտանգության ապահովման մեխանիզմները աշխարհաքաղաքական փոխակերպումների համատեքստում, Լրաբեր հասարակական գիտությունների, N 3, 113–124:
  Ghevondyan R., Ghazaryan T. 2023, Security Assurance Mechanisms in the Context of Geopolitical Transformations, Herald of Social Sciences, N 3, 113–124 (in Armenian).
- 62. Մարգարյան Ս. 2016, *Ջորամասի հrամանաsաr, գնդապետ Սամվել Գրիգորյան*. «Անկախության սերունդը գերազանցեց մեր բոլոր սպասելիքները», «Մարտիկ», թիվ 47–48 (1221–1222) 19 նոյեմբերի 3 դեկտեմբերի, Ստեփանակերտ, 4:

- Margaryan S. 2016, "Regiment Commander, Colonel Samvel Grigoryan: 'The Generation of Independence Has Surpassed All Our Expectations'", Martik, N 47–48 (1221–1222), 19 November 3 December, Stepanakert, 4 (in Armenian).
- 63. Պետրոսյան Կ. 2016, Համարձակ մարտարշավների կազմակերպիչը, Մարտիկ, թիվ 7–8 (1181–1182) 11–25 փետրվարի, Ստեփանակերտ, 14: Petrosyan K. 2016, The Organizer of Daring Combat Operations, Martik, N 7–8 (1181–1182), 11–25 February, Stepanakert, 14 (in Armenian).
- 64. Պիսարենկո Դ. 2016, Զինադադարի ժամանակաշրջանի պատերազմը, Մարտիկ, թիվ 21–22 (1195–1196) 19 մայիսի 2 հունիսի 2016 թ., 12–13: Pisarenko D. 2016, The War in the Period of Ceasefire, Martik, N 21–22 (1195–1196), 19 May 2 June, 12–13 (in Armenian).
- 65. Սարգսյան Ա. 2016, Հայ և եզդի ժողովուրդները միասին են մարտնչում ընդհանուր թշնամու դեմ, Մարտիկ, թիվ 17–18 (1191–1192) 21 ապրիլի – 5 մայիսի, Ստեփանակերտ, 6։ Sargsyan A. 2016, The Armenian and Yezidi Peoples Fight Together Against a Common Enemy, Martik, N 17–18 (1191–1192), April 21 – May 5, Stepanakert, 6 (in Armenian).
- 66. Ստեփանյան Շ. 2016, Կովելու և ապրելու վճռականությամբ, Մարտիկ, թիվ 17–18 (1191–1192) 21 ապրիլի 5 մայիսի, Ստեփանակերտ, 4։ Stepanyan Sh. 2016, With Determination to Fight and Live, Martik, N 17–18 (1191–1192), 21 April 5 May, Stepanakert, 4 (in Armenian).
- 67. Փաշայան Հ. 2016ա, Հայրենյաց պաշտպանների հերթական սխրագործությունները, Մարտիկ, թիվ 15-16 (1189–1190) 7–21 ապրիլի (Հատուկ թողարկում), Ստեփանակերտ, 2: Pashayán H. 2016a, Another Heroic Deed by the Defenders of the Homeland, Martik, N 15-16 (1189–1190), 7–21 April (Special Edition), Stepanakert, 2 (in Armenian).
- 68. Փաշայան Հ. 2016բ, «Եղնիկներում ևս հակառակորդն արժանի հակահարված ստացավ, Մարտիկ, թիվ 15–16 (1189–1190) 7–21 ապրիլի (Հատուկ թողարկում), Ստեփանակերտ, 5։
  Pashayán H. 2016b, The Enemy Was Also Duly Repelled at Yeghnikner, Martik, N 15–16 (1189–1190), 7–21 April (Special Edition), Stepanakert, 5 (in Armenian).
- 69. Փաշայան Հ. 2016գ, Մերօրյա հերոսները, Մարտիկ, թիվ 21–22 (1195–1196), 19 մայիսի 2 հունիսի, Ստեփանակերտ, 6: Pashayan H. 2016c, Modern-Day Heroes, Martik, N 21–22 (1195–1196), 19 May 2 June, Stepanakert, 6 (in Armenian).
- 70.Քոչարյան Տ., Աղաբաբյան Ա. 2017, Ռազմական-ռազմավարական երկկողմ գործակցությունը Հայաստանի Հանրապետության և Ռուսաստանի դաշնության միջև, «Մանկավարժության և հոգեբանության հիմնախնդիրներ», հ. 5, N 2, Երևան, 169– 176։
  - Kocharyan T., Aghababyan, A. 2017, Military-Strategic Bilateral Cooperation Between the Republic of Armenia and the Russian Federation, Issues in Pedagogy and Psychology, vol. 5, N 2, Yerevan, 169–176 (in Armenian):
- 71. Օհանյան Ս. 2012, Հայկական բանակի 20-ամյա տարեգրությունը. համառոտ ուրվագիծ, Երևան, ՀՀ ՊՆ։

- Ohanyan S. 2012, The 20-Year Chronicle of the Armenian Army: A Brief Overview, Yerevan, Ministry of Defence of the Republic of Armenia (in Armenian):
- 72. Ֆիրյան Ա. 2016, Ջինված ուժերն ի զորու են ապահովելու մեր երկրի անվտանգությունը, Մարտիկ, թիվ 13–14 (1187–1188) 24 մարտի – 7 ապրիլի, Ստեփանակերտ, 4։ Firyan A. 2016, The Armed Forces Are Capable of Ensuring the Security of Our Country, Martik, N 13–14 (1187–1188), 24 March – 7 April, Stepanakert, 4 (in Armenian).
- 73. Aydabirian R., Libaridian J., Papazian T. 2021, The Karabakh War of 2020 and Armenia's Future Foreign and Security Policies (A White Paper), July, https://diasporarm.org/wp-content/uploads/2022/02/Armenia-Foreign-and-Security-Policies.pdf (Accessed on: 16.02.2025):
- 74. Bullock T. 2021, Azeri Troops Seize Lake on Armenian Border, https://www.janes.com/osint-insights/defence-news/azeri-troops-seize-lake-on-armenian-border (Accessed on: 05.02.2025).
- 75. Crisis Group's Impact Highlights 2024: March to October 2023, https://www.crisisgroup.org/g lobal/crisis-groups-impact-highlights-march-october-2023 (Accessed on: 05.02.2025).
- 76. Fiorenza N., Vranic M. 2020, Russia Sends Peacekeepers to Nagorno-Karabakh after Brokering Ceasefire, https://www.janes.com/osint-insights/defence-news/russia-sends-peacekeepers-to-nagorno-karabakh-after-brokering-ceasefire (Accessed on: 05.02.2025).
- 77. Gore P.W. 2008, 'Tis Some Poor Fellow's Skull: Post-Soviet Warfare in the Southern Caucasus, New York, iUniverse.
- 78. Haberman J., Cormarie P. 2024, The U.S. Can't Guarantee Armenia's Security, Despite Azerbaijan's Threats, but It Can Help, https://www.rand.org/pubs/commentary/20 24/03/the-us-cant-guarantee-armenias-security-despite-azerbaijans.html (Accessed on: 05.02.2025).
- 79. Harutyunyan M. 2025, Formation of Military-defensive Systems in Unrecognized States: The Case of the Republic of Artsakh (Manuscript submitted for publication). International Journal of Military History and Historiography.
- 80.New Troubles in Nagorno-Karabakh 2023, Understanding the Lachin Corridor Crisis, https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/caucasus/nagorno-karabakh-conflict/new-troubles-nagorno-karabakh-understanding-lachin-corridor-crisis (Accessed on: 05.02.2025).
- 81. Responding to the Humanitarian Catastrophe in Nagorno-Karabakh 2023, https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/caucasus/nagorno-karabakh-conflict/responding-humanitarian-catastrophe-nagorno (Accessed on: 05.02.2025).
- 82. Vartanyan O. 2023, It's Make or Break Time for Nagorno-Karabakh's Future (Originally Published in openDemocracy), https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/caucas us/nag orno-karabakh-conflict/its-make-or-break-time-nagorno-karabakhs (Accessed on: 05.02.2025).
- 83. Гукасов И. 2001, Выдающийся полководец Армении генерал-лейтенант Грач Амаякович Андресян, Ростов-на-Дону, «Книга».

  Gukasov I. 2001, The Outstanding Commander of Armenia: Lieutenant General Hrach Amayakovich Andresyan, Rostov-on-Don, Kniga (in Russian).

- 84. Люхтерхандт О. 2022, Нагорный Карабах: борьба за независимость и международное право, Москва, «Особая книга».
  - Lüchtherhandt O. 2022, Nagorno-Karabakh: The Struggle for Independence and International Law, Moscow, Osobaya Kniga (in Russian).
- 85.В ожидании бури: Южный Кавказ 2018, Макиенко К. (ред.), Москва, Центр анализа стратегий и технологий.
  - Awaiting the Storm: The South Caucasus 2018, Edited by Makienko K., Moscow, Centre for Analysis of Strategies and Technologies (in Russian).
- 86. Манасян А. 2005, Карабахский конфликт: ключевые понятия и хроника, Ереван, НОФ "Нораванк".
  - Manasyan A. 2005, The Karabakh Conflict: Key Concepts and Chronology, Yerevan, Noravank Foundation (in Russian).
- 87. Буря на Кавказе 2021, Пухов Р.Н. (ред.) Москва, Центр анализа стратегий и технологий. Storm over the Caucasus 2021, Moscow, Edited by Pukhov R.N. Centre for Analysis of Strategies and Technologies (in Russian).