УДК 553.061.12/553.411.1.2.9

А. И. Карапетян

О возрасте и рудоносности Цахкашатской (Такярлинской) интрузии Памбакского рудного района Армянской ССР

(Представлено академиком АН Армянской ССР И. Г. Магакьяном 27/XI 1967)

Несмотря на многолетние исследования большого коллектива геологов, проведенные в пределах Памбакского рудного района, многие вопросы магматизма и эндогенной металлогении его остаются еще невыясненными. К числу наиболее важных, но еще нерешенных вопросов относится вопрос о возрасте Цахкашатской (Такярлинской) интрузии. По мнению ряда исследователей внедрение как Цахкашатской, так и соседних Анкаванской и Ахавнадзорской интрузий происходило в верхнеэоценовое⁽¹⁾ или миоценовое^(2,3) время. Другие, возраст Цахкашатской интрузии определяют как дотуронский⁽⁴⁾, а Ахавнадзорской — верхнеэоценовый^(4,5). Такое расхождение взглядов исследователей значительно осложняет решение вопросов о генетической связи оруденения (золоторудного, полиметаллического и др.), развитого в пределах самого Цахкашатского интрузивного массива. Таким образом, выяснение возраста Цахкашатской интрузии имеет важное значение не только для уточнения схемы развития интрузивного магматизма Памбака, но и для решения вопросов эндогенной металлогении. Исходя из всего этого, нами параллельно с детальным минералого-геохимическим исследованием руд, проведенным за последние десять лет в пределах Памбакского рудного района, большое внимание было уделено и вопросам магматизма. В результате этих исследований выяснилось, что Цахкашатская интрузия, расположенная между селениями Меградзор и Уляшик, состоит из двух, разновозрастных частей. Более древняя представлена кварцевыми диоритами и слагает всю южную часть массива. Характеризуется она исключительно однородным составом, а на флангах, как и плагиограниты, иногда постепенно переходит в метаморфические сланцы. Возраст кварцевых диоритов определяется как дотуронский на основании наличия многочисленных галек их, диаметром до 40—50 см, в базальных конгломератах фаунистически охарактеризованного турона, развитого непосредственно у самого массива

Цахкашатской интрузии (^{1,5}). По данным радиологических исследований (⁶) возраст кварцевых диоритов определяется как верхнемеловой (79 ± 3 мл. лет), что по-видимому следует считать заниженным в результате наложенных процессов. В пользу такого предположения свидетельствуют также следующие факты:

1) абсолютный возраст свежих кварцевых диоритов Анкаванской интрузии, являющейся по существу продолжением Цахкашатской, составляет 112 ± 6 мл. лет (⁶);

2) в пределах развития кварцевых диоритов интенсивно проявлена магматическая деятельность кайнозойского возраста, что, по-видимому, и привело к значительному улетучиванию радиогенного аргона.

Восточную и северную части Цахкашатской интрузии слагают монцониты, кварцевые сиениты, сиенит-порфиры, монцо-диориты и другие породы, которые интродуцированы в вулканогенную толщу верхнего эоцена. Эти породы, слагающие различные части массива, рассматривались как единый магматический комплекс (^{1,2,5}), что и привело к отмеченным выше расхождениям взглядов. Нашими исследованиями выяснено, что контакт кварцевых диоритов с перечисленными выше породами тектонический, он имеет близширотное простирание и на поверхности хорошо прослеживается до селения Каракала, где и соединяется с Сарикаинским и Уляшикским разломами. По этому разлому, протягивающемуся к востоку до селения Ахавнадзор, породы верхнего эоцена приведены в соприкосновение с палеозойскими метаморфическими сланцами и пространственно тесно связанными с ними кварцевыми диоритами и лейкократовыми плагиогранитами палеозойского возраста (^{1,2}).

Таким образом, вопрос возраста Цахкашатской интрузии, вызывавший столь оживленные дискуссии среди исследователей, можно считать решенным. Она формировалась в результате двух этапов (мезозойского и кайнозойского) магматической деятельности Памбакского рудного района. В настоящее время получен большой фактический материал, свидетельствующий о различной рудоносности каждого из этих этапов магматизма. В частности, мы предполагаем, что полиметаллическое (с золотом) оруденение правобережных участков Меградзорского рудного поля (участки Кабахлу, Зар и др.) является более древним, связанным с кварцевыми диоритами, а золото-теллурические и весь комплекс ассоциирующих с ними руд собственно меградзорского месторождения (Шакарсарский участок и его фланги)—более молодыми, генетически связанными с монцонитами, кварцевыми сиенитами и сиенит-порфирами послеверхнеэоценового возраста.

Институт геологических наук Академии наук
Армянской ССР

Հայկական ՍՍՀ Փամբակի հանգային շրջանի Մաղկաշատի (Թափաբլույի) ինտրուզիայի հասակի և հանճատաբուրթյան մասին

Հողվածի վերնագրում նշված ինտրուզիան պատկանում է Փամբակի հանքային շրջանում հայտնի այն ինտրուզիաների թվին, որոնց հասակային հարցը տարբեր ուսումնասիրողների կողմից տարբեր լուծում է ստացել: Հեղինակների մի խմբի կարծիքով Մաղկաշատի ինտրուզիան ունի վերին էոցենյան հասակ, քանի որ հարևան Աղավնաձորի մասսիվը կազմել է նույնատիպ ապարները կտրում են վերին էոցենի հրաբխածին հաստվածքը: Ուրիշները ելնելով տուրոնի հիմքային կոնգլոմերատներում քվարցային դիորիտների գլաբարների առկայությունից, ինտրուզիայի հասակը որոշում են որպես մինչտուրոնյան:

Այս հարցի ճիշտ լուծումը խիստ կարևոր նշանակություն ունի ոչ միայն Փամբակի հանքային շրջանի մադամատիվի այլ նաև մետաղածնության հարցերը պարզաբանելու համար:

Հեղինակի կողմից կատարված ուսումնասիրությունների շնորհիվ պարզվել է, որ Մաղկաշատի ինտրուզիան կազմված է երկու տարբեր հասակի ինտրուզիվ սուսջացումներից: Նրանցից առաջինը մինչտուրոնյան հասակի քվարցային դիորիտներն են, որոնք տեկտոնական կոնտակտ են առաջացնում մոնցոնիտների, քվարցային սիենիտների, սիենիտ-պորֆիրների և նման տիպի այլ ապարների հետ: Վերջիններիս ներդրումը տեղի է ունեցել վերին էոցենի հասակի հրաբխածին ապարներից հետո: Իրա հետ միասին հեղինակի կողմից ստացվել են բազմաթիվ փաստեր, որոնք վկայում են առանձնացվող այդ ինտրուզիվ ապարներից յուրաքանչյուրի առանձին-առանձին վերցրած հանքատարածության մասին:

Л И Т Е Р А Т У Р А — Գ Ր Ա Կ Ա Ն Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

¹ В. Н. Котляр, Памбак, Ереван, 1958, ² К. Н. Паффенгольц, Геология Армении, Ереван, 1948. ³ Н. Г. Магакьян и С. С. Мкртчян, Известия АН АрмССР, сер. геол. и геогр. наук т. X, № 4 (1957). ⁴ А. Т. Асланян, Региональная геология Армении, Ереван, 1958, ⁵ Г. П. Багдасарян, Геология Армянской ССР, т. III, Ереван, 1966. ⁶ Г. П. Багдасарян, Абсолютное датирование тектоно-магматических циклов и этапов оруденения, М., 1966.