

ԱՐՑԱԽԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱՀԱՐՑԵՐԸ ԸՍՏ ՍԿՋԲՆԱՂԲՅՈՒՐ-
ՆԵՐԻ ԵՎ ՊԱՏՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ (հոդվածների ժողո-
վածու). Երևան, «Լուսակն», 2025, 428 էջ*:

Բանալի բառեր՝ Արցախ, պատմություն, սկզբնաղբյուր, պայքար, հիմնա-
հարց, ժամանակաշրջան, համակարգ:

Վերջերս ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի գիտական խորհրդի որոշ-
մամբ հրատարակվել է «Արցախի պատմության հիմնահարցերը ըստ սկզբնաղբ-
յուրների և պատմագիտական գրականության» վերնագրով հոդվածների ժողովածուն, որը կա-
րելի է համարել հայ պատմագիտության ձեռքբե-
րումներից մեկը վերջին տասնամյակներում:



Ժողովածուն համակողմանիորեն ներկայաց-
նում է Արցախի պատմության ուսումնասի-
րության ներկա վիճակը՝ հիմնվելով պատմական
սկզբնաղբյուրների քննության և գիտական ժա-
մանակակից մոտեցումների համադրման սկզ-
բունքի վրա: Գրքի գաղափարական առանցքը
այն գիտական համոզմունքն է, որ Արցախի
պատմության ընկալումը պետք է կառուցվի բա-
ցառապես փաստական ու սկզբնաղբյուրային
հիմքերի վրա:

Ժողովածուն առանձնանում է իր մեթոդա-
բանական բազմակողմանիությամբ, որտեղ կի-
րառվում են ոչ միայն դասական պատմագրա-
կան մեթոդներ, այլև միջգիտակարգային մոտե-

ցումներ՝ համադրելով պատմական աշխարհագրության, հնագիտության, իրա-
վագիտության և մշակութաբանության տվյալները: Այդ նպատակով հեղինակ-
ները լայնորեն օգտագործում են հայ միջնադարյան մատենագրությունը (Մով-
սես Կաղանկատվացի, Նղիշե, Ղազար Փարպեցի, Ստեփանոս Օրբելյան), ինչպես
նաև արաբական, պարսկական, բյուզանդական ու ռուսական տարեգրություն-
ները: Աղբյուրագիտական այս բազմազանությունը հնարավորություն է տալիս
համեմատական վերլուծությամբ բացահայտել Արցախի պատմական պատկա-
նելության և ինքնության ձևավորման հիմնական փուլերը:

Այսպես, Վահրամ և Մելանյա Բալայանների համահեղինակած հոդվածը գի-
տականորեն հիմնավորված ուսումնասիրություն է, որն ի ցույց է հանում Շուշի
քաղաքի պատմական պատկերն ըստ ժամանակագրական սկզբնաղբյուրների՝

* Ներկայացվել է 11. XI. 2025 թ., ընդունվել է տպագրության 17. XI. 2025 թ.:

ապացուցելով հայկական ներկայության շարունակականությունը տարածաշրջանում: Այն առանձնանում է իր աղբյուրագիտական խստությունը, փաստական վերլուծության համակողմանիությունը և հայ պատմագրական ավանդույթի գիտական պաշտպանությունը:

XIX դարի գրավոր վկայություններին է անդրադառնում Արմեն Սարգսյանի և Շողեր Մինասյանի հոդվածը՝ ցույց տալով Արցախի բարբառի և բանահյուսական ավանդույթի արտացոլումը ժամանակի գիտական, գրական ու ազգագրական աղբյուրներում: Այն հիմնված է լեզվաբանական համեմատական վերլուծության և բանահյուսական տեքստերի աղբյուրագիտական քննության վրա՝ փաստելով Արցախի բարբառի ինքնատիպությունը ու դրա դերը հայերենի արևելյան բարբառախմբի ձևավորման գործընթացում:

Արցախի միջնադարյան վանական ճարտարապետության՝ հատկապես Դադիվանքի և Գանձասարի հայկական ծագումնաբանությունը խեղաթյուրելու աղբյուրների պատմագրության փորձերն է գիտականորեն բացահայտել Վարդգես Սաֆարյանը: Հեղինակն աղբյուրագիտական և արվեստաբանական քննությամբ ապացուցում է այս հուշարձանների անբեկանելի հայկական ինքնությունը՝ հիմնվելով արձանագրությունների, ճարտարապետական ձևերի ու պատմական վկայությունների վրա: Ուսումնասիրությունը գիտականորեն հերքում է մշակութային յուրացման փորձերը՝ ընդգծելով հայկական հոգևոր և արվեստային ավանդույթի շարունակականությունը:

Գևորգ Ստեփանյանի հոդվածը բացահայտում է հայկական համայնքների ներդրումը կրթության, արհեստագործության և եկեղեցաշինության ոլորտներում ընդգծելով դրանց ազդեցությունը Շիրվանի բազմազգ միջավայրում: Այն առանձնանում է գիտական ճշգրտությամբ և պատմական փաստերի համակարգված մեկնաբանությամբ՝ միաժամանակ վեր հանելով հայկական ներկայության քաղաքակրթական ժառանգությունը Կովկասյան տարածաշրջանում:

Համադրական աղբյուրագիտական վերլուծության վրա է հիմնված Գևորգ Խուզիյանի հոդվածը՝ նպատակ ունենալով վերականգնել արցախահայության ռազմական ու քաղաքական դերակատարությունը Լոռու ինքնապաշտպանական շարժումներում: Այն առանձնանում է իր փաստական հենքի ճշգրտությամբ և պատմական գործընթացների փոխկապակցված մեկնաբանությամբ՝ ընդգծելով արցախահայության ազատագրական իղձերի շարունակականությունը:

Մարինե Հարությունյանն ուսումնասիրում է «Տարազ» պարբերականի հրապարակումները՝ բացահայտելով Արցախի կրթական քաղաքականության և ազգային դաստիարակության XIX դ. երկրորդ կեսին ձևավորված գաղափարական խոսույթը:

Աղբյուրագիտական արդի պատմագրության այն մոտեցումներն է քննադատում Ստեփան Դադայանը, որոնք փորձում են արդարացնել Արցախի ներառումը Աղբյուրների կազմում: Հեղինակը գիտականորեն բացահայտում է խորհրդային և հետխորհրդային պատմագրության ազդեցությունը պատմական պատումի ձևավորման վրա՝ հակադրելով դրանք փաստաթղթային և միջազգային իրավական աղբյուրների վկայություններին: Հոդվածը կարևոր ներդրում է պատմական ճշմարտության վերականգնման ու տարածաշրջանային պատմագրական մանրագույնացիաների բացահայտման գործում:

Փաստավավերական և աղբյուրագիտական հիմքով Նունե Սարումյանը վերլուծում է Աղբյուրների պետական կառույցների կողմից համակարգված էթնիկ գտման քաղաքականության ընթացքն ու մեխանիզմները Լեռնային Ղարաբաղում: Հեղինակն օգտագործում է արխիվային նյութեր և միջազգային

փաստաթղթեր՝ ցույց տալով հայ բնակչության դեմ իրականացված ճնշումների իրավաքաղաքական բնույթը: Հոդվածն առանձնանում է իր փաստագրական հիմնավորվածությամբ ու պատմական իրադարձությունների օբյեկտիվ գիտական մեկնաբանությամբ:

Միջազգային և սահմանադրական իրավունքի սկզբնաղբյուրների համադրական վերլուծության վրա է հիմնված Ալեքսանդր Մանասյանի հոդվածը՝ նպատակ ունենալով բացահայտել Արցախի հակամարտության իրավաքաղաքական բնույթը: Հեղինակը գիտականորեն հիմնավորում է կոնֆլիկտի իրավական բարդությունը՝ առաջարկելով իրավաքաղաքական գնահատականների օբյեկտիվ ու սկզբնաղբյուրային մոտեցում:

Հայկական պատմագրության աղբյուրների և ժամանակակից հետազոտությունների համադրության վրա է հիմնված Մհեր Հարությունյանի հոդվածը, որն ի ցույց է դնում Արցախի պաշտպանական համակարգի ձևավորման ու զարգացման պատմությունը: Հեղինակն ընդգծում է բանակի ռազմաքաղաքական գործունեության պատմական ու զաղափարական նշանակությունը՝ համադրելով փաստական վկայությունները պատմագրական մեկնաբանությունների հետ և ներկայացնելով հայկական ռազմամշակութային ավանդույթների շարունակականությունը Արցախում:

Պատմաաղբյուրագիտական և համեմատական վերլուծության սկզբունքով Իսկուհի Ավանեսյանը ներկայացնում է կանանց ակտիվ դերակատարությունն ազգային-ազատագրական շարժումներում: Հեղինակն օգտագործում է մատյաններ, թերթեր, հիշատակություններ ու ժամանակակից պատմագրական ուսումնասիրություններ՝ վկայելով կանանց ռազմական, քաղաքական և սոցիալ-մշակութային ներգրավվածությունը պայքարի կազմակերպման ու իրականացման գործընթացներում:

Պատմագրության վերլուծության հենքի վրա Տարոն Հակոբյանի և Նինեստա Ադամյանի համահեղինակած հոդվածը ներկայացնում է Արցախի պետականության ձևավորման գործընթացի պատմական ու քաղաքական դաշտը: Հեղինակներն ընդգծում են 1991–1996 թվականների ընթացքում իրականացված պետական ինստիտուտների ստեղծման, օրենսդրական ու վարչատարածքային կառուցվածքի ամրապնդման, ինչպես նաև անվտանգության ապահովման գործընթացները:

Ալբերտ Նաուստյանի, Մարիամ Հովսեփյանի և Արմեն Կարապետյանի համատեղ աշխատանքն աղբյուրագիտական մեթոդաբանությամբ ներկայացնում է Շուշիի առանձին հրաձգային գումարտակի անցած մարտական ուղին՝ փաստաթղթային վկայությունների միջոցով: Հոդվածը գիտական կարևոր արժեք ունի, քանի որ համակարգում է մատչելի և ոչ մեծաթիվ աղբյուրները, համադրաբար ներկայացնում ռազմական գործողությունների կազմակերպման մեխանիզմները և ընդգծում Շուշիի պաշտպանական ավանդույթի շարունակականությունը հայ ռազմամշակութային համատեքստում:

Արփինե Բաբլումյանի հոդվածում դիտարկվում են արցախյան պատերազմի լուսաբանման հիմնախնդիրներն ու առանձնահատկությունները միջազգային լրատվամիջոցներում: Այն արժեւորվում է աղբյուրագիտական խստությունը, միաժամանակ առաջարկում համատեքստային օբյեկտիվ վերլուծություն՝

կարևորելով տեղեկատվական դաշտի դերը միջազգային դատապարտման, հանրային կարծիքների ձևավորման ու հակամարտության պատմագրական ընկալումների ձևավորման գործընթացներում:

Իր ուսումնասիրության մեջ Արմինե Խաչատրյանն անդրադառնում է Արցախի հարցի ներկայացմանն ու մեկնաբանությանն աղբյուրական պատմագիտական խոսույթում՝ հատկապես Առաջին Հանրապետության շրջանի իրադարձությունների համատեքստում: Հոդվածը, կարելի է ասել, նպաստում է հայ և աղբյուրական պատմագրական մոտեցումների համեմատական ուսումնասիրությանը՝ բացահայտելով պատմության քաղաքականացման ազդեցությունը Արցախի հարցի գիտական ընկալման վրա:

Ամփոփելով պետք է նշել, որ խնդրո առարկա ժողովածուն կարևոր նշանակություն ունի հայ պատմագիտության համար: Այն ոչ միայն ամրապնդում է Արցախի պատմության փաստական հիմքերը, այլև նպաստում է գիտական մտածողության նոր մշակույթի ձևավորմանը՝ հիմնված աղբյուրագիտական ճշգրտության, միջգիտակարգային մեթոդաբանության և միջազգային գիտական չափանիշների վրա:

Ամփոփենք. որպես ռազմավարական գիտական առաքելություն՝ ժողովածուն փաստարկված ամրապնդում է Արցախի պատմական պատկանելության գիտական հիմքերը և միաժամանակ ծառայում իբրև վստահելի հակազդեցություն աղբյուրական պատմագրական զեղծարարություններին:

ՀՈՎԻԿ ՄՈՒՍԱՅԵԼՅԱՆ

Բ. գ. դ., ՀՀ ԳԱԱ Մ. Աբեղյանի անվան գրականության ինստիտուտի արտասահմանյան գրականության, գրականության տեսության և գրական կապերի բաժնի գիտաշխատող: Գիտական հետաքրքրությունները՝ հայ և արտասահմանյան գրականություն, գրականության տեսություն, մշակութաբանություն: Հեղինակ է 2 գրքի և 30 հոդվածի: ORCID:0009-0001-5860-3352.
h.musaelyan@rambler.ru