

ՀԱՅ ԿԱՄԱՎՈՐԱԿԱՆ ՇԱՐԺՄԱՆ ԼՈՒՍԱԲԱՆՈՒՄԸ
«ՀՈՐԻԶՈՆ» ԹԵՐԹՈՒՄ
(1914 թ. հոկտեմբեր – 1916 թ. հուլիս)*

ԱՐՄԵՆ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ

Բանալի բառեր՝ Առաջին համաշխարհային պատերազմ, կամավորական զինվոր, «Հորիզոն» պարբերական, կոտորածներ, գաղթականներ, ինքնապաշտպանական մարտեր, ցարական իշխանություն, հերոս հրամանատարներ, ազատագրված վան:

Ամփոփում

Հայ կամավորական շարժումը պայմանավորված էր հայության պատմա-քաղաքական ճակատագրի նախորդ ընթացքով, երբ XIX դարավերջից Արևմտյան Հայաստանում սկիզբ առավ ֆիդայական շարժումը՝ զինյալ դիմակայությունն ընդդեմ Օսմանյան կայսրությունում արևմտահայության ստրկացված իրավիճակի: Առաջին համաշխարհային պատերազմի բռնկումը աշխարհասփյուռ հայությանը հույս ներշնչեց, որ եկել է այն բաղձալի պահը, երբ օրակարգում է հայտնվում արևմտահայության ազատագրության հիմնահարցը: Ինչն էլ առիթ հանդիսացավ, որ հայության տարբեր հատվածների մեջ կամավորական շարժումը լայն թափ ստանա:

Հայ կամավորական շարժումը պայմանավորված էր Արևմտյան Հայաստանը ազատագրելու հայության փափագով և հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական պայքարի օրգանական շարունակությունն էր: Դրան նաև նպաստեց Ռուսաստանի նպաստավոր դիրքորոշումը, որը սկսեց խրախուսել հայ կամավորական շարժումը:

Հայ ազդեցիկ քաղաքական պարբերականներից «Հորիզոն» օրաթերթը լայնորեն լուսաբանեց պատերազմի և կամավորական շարժման հետ կապված իրադարձությունները՝ հանդես գալով սեփական ուղադրված դիտարկումներով ու վերլուծություններով: Թերթի էջերում լուսաբանվեցին հայ կամավորական ուժերի հերոսական գործողությունները, որոնք ուղղված էին արևմտահայության մնացորդները վերջնական բնաջնջումից փրկելուն: Կամավորական զինվորի շնորհիվ հազարավոր գաղթականներ փրկվեցին կոտորածներից ու բնաջնջման իրական սպառնալիքից: Պարբերականը համոզիչ տրամաբանությամբ փաստարկեց ու հիմնավորեց, որ հայ հասարակական-քաղաքական շրջանակների և

* Ներկայացվել է 07. IX. 2025 թ., գրախոսվել է 31. X. 2025 թ., ընդունվել է տպագրության 17. XI. 2025 թ.:

© Հեղինակներ, 2025: Հասանելի է Creative Commons Attribution 4.0 Licence-ին համապատասխան:

զինվորականների առողջ բնագոյով ու ձգտումներով ձևավորված կամավորական շարժումը մեր ժողովրդի պատմական ճակատագիրը շտկելու իրական թվացող կարևոր հնարավորություն էր:

Նախաբան

Հայ քաղաքական միտքը մինչև օրս քննարկում է Առաջին համաշխարհային պատերազմի հետ կապված և դրանով պայմանավորված կամավորական շարժման օրինաչափության և օգտակարության հիմնահարցը:

Կամավորական շարժման վերաբերյալ իրարամերժ, հակասական տեսակետներ են արտահայտվել և՛ ժամանակակիցների, և՛ հետագա սերունդների ներկայացուցիչների կողմից: Ոմանք դրվատել են այդ շարժումը՝ այն համարելով օբյեկտիվ, պարտադրյալ անհրաժեշտություն, մյուսները խստորեն քննադատել են՝ այն համարելով արկածախնդրություն: Թեև սառը, առանց հույզերի դատողություններ ևս արվում էին, սակայն, այնուամենայնիվ, գերիշխող եղան ոգևորիչ կոչերն ու հորդորները, որոնք Հայ երիտասարդությանը գոտեպնդում էին զենք վերցնել և մեկնել ազգմաղաչտ: Կուսակցությունները ևս, ի վերջո, կանգնեցին կամավորական շարժման պաշտպանության դիրքերում: Արևելահայ իրականության մեջ հրապարակվող ազդեցիկ պարբերականները և, առաջին հերթին, «Հորիզոն»-ն ու «Մշակ»-ը ոգևորությանը լուսաբանում էին այդ շարժումը՝ հասարակության բոլոր հատվածներին հորդորելով ամեն ինչով նեցուկ լինել դրան: Իրադարձություններից շատ ավելի առաջ անցնելով «Մշակ»-ը, օրինակ, համոզմունք էր հայտնում, որ «... հայերը կարող են և պետք է արտահայտեն իրենց ցանկությունը, որ ազատուղ թուրքաց Հայաստանին տրվի վարչական կազմակերպություն՝ ավտոնոմիայի հիման վրա, Ռուսաստանի հովանավորութեան ներքոյ»¹: Սփյուռքահայ անվանի գրող, գրականագետ Արշակ Չոպանյանը «Ազատարար պատերազմ» հոդվածում հորդորում էր. «Ընենք, ինչ որ կրնանք, որպեսզի մենք այ, վաղը, աշխարհիս վերև ծագելիք արդարութեան արևին տակ, ազատամարտիկ ազգերուն շարքին մեջ ազատութեան արժանի ազգերուն քովը բարձրաճակատ կարենանք երևալ»²:

1915 թ. սկզբից ի վեր կամավորական շարժումը դարձել էր լուրջ գործոն և նրա հետ հաշվի չնստել չէին կարող ո՛չ բարեկամ, ո՛չ էլ թշնամի ուժերը: Այսպես՝ ռուսական բանակի կովկասյան հրամանատարությունն ամենաբարձր մակարդակով իր շնորհակալությունն ու երախտագիտությունն է հայտնել Հայ կամավորական զինների հրամանատարներին ու հայոց ազգային պատկան մարմիններին մարտի դաշտում Հայ մարտիկների ցուցաբերած խիզախ վարքագծի դրսևորման համար:

Հետագայում հայերին թշնամի տերությունը՝ Օսմանյան թուրքիան, և նրա իրավահաջորդները կամավորական շարժումը կղարձենեն մատի փաթաթան՝ Առաջին համաշխարհային պատերազմի ընթացքում Հայ ժողովրդի դաժանագույն ոչնչացումն արդարացնելու նպատակադրումով: Սակայն թուրք գաղափարախոսների այդ մոտեցումը արհեստական է, հեռու պատմական իրականություններից և ճշմարտությունից: Պատմաբաններին քաջածանոթ են այն հանրահայտ փաստերն ու իրողությունները, որոնք հաստատապես ու աներկբա վկայում են, որ, անկախ հայ քաղաքական ուժերի ունեցած պահվածքից և

¹ «Մշակ» (Թիֆլիս), 30. X. 1914:

² «Մշակ», 17. X. 1914:

դիրքորոշումից, երիտթուրքական իշխանությունները իրենց օրակարգում դրել էին հայ ժողովրդի բնաջնջման և Օսմանյան կայսրությունը հայերից արմատապես մաքրելու հարցը:

Կամավորական շարժման ծնունդն ու զարգացման գործընթացը

Կամավորական շարժումը պատմական այն երևույթների շարքին է դասվում, որոնք ծնվել, սկզբնավորվել ու առաջացել են ոչ թե նախապես պլանավորված, այլ առավելապես տարերային կերպով տվյալ պահի թելադրանքով ու հրամայականով:

Առաջին համաշխարհային պատերազմին հայությունը նվիրաբերեց և ի սպաս դրեց իր բովանդակ ուժերն ու ռեսուրսները: Ռուսական կայսրության տարածքում բնակվող 2 միլիոն 54 հազար հայերը ցարական բանակին տվեցին 250 հազար զինվոր: Իսկ Անտանտի մյուս երկրների՝ Անգլիայի, Ֆրանսիայի և ԱՄՆ-ի բանակները զորակոչված հայազգի մարտիկների թիվն անցնում էր հիսուն հազարից³:

Սակայն դա կարծես բավական չէր խոշոր տերություններին, որոնք ցանկանում էին նորանոր մարդկային ռեսուրսներ նետել համաշխարհային պատերազմի ռազմադաշտ: Այսպես՝ ցարական կառավարության 1914 թ. հուլիսի 23-ի հայտարարությունից հետո, որը վերաբերում էր ռուսական բանակը նաև կամավորական ուժերով համալրելու գործընթացին, հայ քաղաքական շրջանները ակտիվորեն սկսեցին բանակցել Կովկասի փոխարքա Վորոնցով-Դաշկովի հետ հայկական կամավորական ջոկատների կազմավորման հարցով: Այդ բանակցությունները վարում էր Հայոց ազգային բյուրոն, որի կազմում ընդգրկվել էին ժամանակի ամենաազգի ընկնող հայ գործիչները, այդ թվում՝ Հովհաննես Թումանյանը, Առաքել Բաբախանյանը (Լեո), Հովսեփ Արղունյանը և ուրիշներ:

Ցարական իշխանությունները սկզբնական շրջանում, առանց խանդի ու կասկածանքի, մեծապես դրվատեցին հայ կամավորական շարժման ծավալումը, սակայն որոշ ժամանակ անց այդ ոգևորությունը մարեց: Ի տարբերություն ցարական չինովիկների՝ հայոց ազգային շրջաններում մեծ ոգևորություն էր տիրում, քանզի կամավորական զինյալ ուժերի ձևավորումը դիտարկվում էր որպես փտանգված արևմտահայությունը օգնության հասնելու և թուրքական յաթաղանից փրկելու հնարավորություն:

1914 թ. աշնանը հայ կամավորական խմբերի կազմավորման գործընթացը նոր թափ ստացավ: Ոգևորությունն աննախադեպ էր, որն ընդգրկեց ոչ միայն Արևելյան Հայաստանի տարածքը, Կովկասն ամբողջությամբ, այլև երկրագնդի գրեթե բոլոր այն վայրերը, որտեղ հոծ հայություն էր ապրում: Դրա հետ մեկտեղ ընդհանուր մտայնությունն այն էր, որ կամավորական շարժման գործընթացը պետք է ընթանա անկախ կուսակցական ու քաղաքական պատկանելությունից, քանզի արևմտահայության ազատագրումը թուրքական բռնապետությունից համարվում էր համազգային գործ:

Սկզբնական շրջանում ձևավորվեց կամավորական չորս խումբ: Հայկական կամավորական առաջին խումբը կազմավորվեց 1914 թ. հոկտեմբերին՝ Սալմաստում և բաղկացած էր հիմնականում արևմտահայերից: Նրա հրամանատար

³ Հայ ժողովրդի պատմություն. 1981, 547:

նշանակվեց լեգենդար Անդրանիկը (Անդրանիկ Օզանյան): Այնուհետև ձևավորվեցին 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ կամավորական խմբերը, որոնց հայ իրականություն մեջ ընդունված է կոչել գնդեր: Երկրորդ խմբի հրամանատարն էր Դրոն (Դրաստամատ Կանայան), 3-ինը՝ Համազասպը (Համազասպ Սրվանձտյան), 4-ինը՝ Քեոին (Արշակ Գավաֆյան): Հետագայում ձևավորվեցին 5-րդ [հրամանատար՝ Վարդան (Սարգիս Մեհրաբյան)], 6-րդ՝ (հրամանատար՝ Արշակ Զանփուղյան), 7-րդ (հրամանատար՝ Հովսեփ Արղունյան) գնդերը: 1915 թ. վերջին հայ կամավորների ընդհանուր թվաքանակը հասավ 10 հազարի: Ռուսական հրամանատարությունը ընդհանուր առմամբ գոհ էր հայ կամավորական զինյալ ուժերի գործողություններից, սակայն քաղաքական հանգամանքներով պայմանավորված՝ ռուսական իշխանությունները հայկական կամավորական գնդերի հզորացմանը վերաբերվում էին խիստ զգուշավորությամբ ու անվստահությամբ:

Անկախ ցարական իշխանությունների վերաբերմունքից և դիրքորոշումից՝ կամավորական խմբերը ռազմաճակատի բոլոր հատվածներում ցուցաբերեցին անձնուրացություն ու խիզախություն, բարոյականային բարձր հատկություններ և անմնացորդ կերպով ու ուժերի գերագույն լարումով ծառայեցին հայրենի երկրի և ժողովրդի պաշտպանության գործին: Նրանք փառքով պսակեցին իրենց անունը՝ կատարելով առաջապահ, հետախուզական և պահակազորային ծառայություններ, ակտիվ մասնակցություն ունեցան Կովկասյան ճակատում մղված ամենաթեժ Դիմանի, Սարիղամիշի, Էրզրումի, Ռեանդուզի ճակատամարտերին, Բերկրի-Կալայի, Վանի, Խնուսի, Մուշի, Բիթլիսի ազատագրմանը: Հայ կամավորականների անձնվեր գործողությունների ու հայրենանվեր վարքագծի շնորհիվ տասնյակ հազարավոր արևմտահայ գաղթականներ փրկվեցին թուրքական վրեժխնդիր բարբարոսությունից:

Կամավորական շարժման արձագանքներն ու լուսաբանումը «Հորիզոն»-ի էջերում

Առաջին համաշխարհային պատերազմի առաջին խակ օրերից հայ կամավորական շարժման թեման դառնում է կարևոր ու արդիական «Հորիզոն» օրաթերթի էջերում: Կամավորների հետ կապված ցանկացած իրադարձություն երբեք չէր մատնվում անուշադրության: Թերթը մշտապես դրվատանքով էր լուսաբանում հայ կամավորական խմբերի գործունեությունը: Կամավորական շարժման ծավալման համար, ըստ նրա, կար արգելափակ հանգամանք. «... դա դրամի պակասն է կամ լաւ է ասել՝ դրամական աղբիւրների ոչ մշտականութիւնը, որ վստահութիւն ներշնչի պատասխանատու մարմիններին պատրաստի կամաւորների էլ՝ աւելի մեծ կոնտինգենտ ռազմաբեմ հանելու: Պատմական այս մեծ մոմենտի գիտակցութիւնը պէտք է խորանայ հայ ժողովրդի մէջ»⁴: Իսկ դրան հասնելու համար, բացի հայ հասարակություն մեջ ընթացող միանվագ գումարների հանգանակությունից, որը սովորաբար ունենոր խավի կողմից էր իրա-

⁴ «Հորիզոն», 06. I. 1915:

կանացվում, պետք էր լայն հանրության աջակցությունը «... ինքը կազմակերպէ օգնություն գործը, ժողովրդի բոլոր խաւերի մէջ առաջ մղելով ամսավճարների կամ կամաւոր տուրքի սկզբունքը, և իւրաքանչիւր ամիս սխտեմատիկաբար հաւաքէ նախապէս խոստացւած գումարները և հասցնէ ըստ պատկանելւոյն»⁵:

«Հորիզոն»-ի խմբագրակազմի վստահ համոզմունքով հենց այս է այն ուղիղ միջոցը, որով հայությունը կամավորների ֆինանսական օգնության գործը հաստատապես ապահոված կլինի ամեն տեսակ պատահարներից:

Թերթի հիմնական դիտարկումներից մեկը վերաբերում էր հայ կամավորական զինների ազգապաշտպան (հայապաշտպան) առաքելությանն ու գործառնություններին:

Արդարացի է այն դիտարկումը, որ առանց էական կորուստների կամավորական զիններն ապահովեցին տասնյակ հազարավոր անօգնական հայերի (նաև ասորիների) տեղաշարժը Թուրքահայաստանից և Ասորպատականից դեպի Արևելյան Հայաստանի տարածք: Այժմ «հերթը կովկասահայ ժողովրդին է. այս վերջին անգամն էլ պատասպարել և ապահովել գաղթականներին մինչև դալիք օրերը: Նույն կովկասահայ ժողովուրդը պիտի գիտակցի այն մեծ դերը, որ խաղում են հայ կամաւոր զինները թէ՛ պատերազմի դաշտում, թէ՛ հայ ժողովրդի պաշտպանութեան գործում»⁶: Եվ կրկին հնչում է այն հորդորն ու շեշտադրումը, որ վերոնշյալ գիտակցությունը պետք է առաջ բերի «մի վճռականութիւն՝ չխնայել ոչ մի միջոց նիւթական և կազմակերպչական կարիքները հոգալու համար: Չպէտք է մոռանալ որ այդ զիններին ենք պարտական բազմահազար հայութեան կեանքի փրկութեամբ»⁷:

Սույն պնդումը, անշուշտ, լիակատար պատմական ճշմարտություն է, որը առավել բացահայտ ու մանրամասն պետք է ասվի: Բանն այն է, որ մեր գրականության և պատմագրության մեջ բավական մեծ դերակատարություն է հատկացվել ռուսական բանակին, որը, ընդհանուր առմամբ ճիշտ է, սակայն թերի է: Ըստ էության, անտեսվել է ռուսական բանակի կազմում հայ կամավորական զինների ունեցած մեծագույն ծառայությունն արևմտահայության ողջ մնացած հատվածին անխուսափելի բնաջնջումից փրկելու գործում: Ակնհայտ է, որ հայ կամավորներն իրենց արյունակիցներին պաշտպանելու և պատասպարելու գործում առավել հետևողական ու վճռական էին, քան օտարները:

Սույն թեման կրկին անհրաժեշտ հիմնավորում և զարգացում է ստանում խնդրո առարկա թերթի հաջորդ համարներում:

Այսպես՝ 1915 թ. հունվարի 11-ի «Գրիչն անգոր է» հրապարակման մեջ կրկին շեշտվում է, որ հայ կամավորական զիններն անգնահատելի դեր կատարեցին թե՛ հայ ժողովրդի ինքնապաշտպանության գործում, թե՛ ռազմաճակատում. «Մի րոպէ ենթադրենք, թէ հայ կամաւորների երկրորդ գունդը չգտնուէր Ալաշկերտի շրջանում. ինչ կը լինէր այն ժամանակ այդ գաւառի հայ ժողովրդի վիճակը, որոնք ներկայումս Իգդիր են ժողոււած և որոնց թիւը 20 հազարից անցնում է:

⁵ «Հորիզոն», 06. I. 1915:

⁶ «Հորիզոն», 10. I. 1915:

⁷ «Հորիզոն», 10. I. 1915:

Պարզ է, որ ուռու գործերի հեռանալուց յետոյ բոլորին էլ սրի կը քաշէին քրդերն ու թիւրք բանակը, ինչպէս արին Բաշկալայի նահանջի ժամանակ, որտեղ բացակայում էին կամաւորները»։ Նույն թվականի հունվարի 24-ի «Մէկը միւսին չպիտի խանգարէ» հրապարակման մեջ նշվում է, որ գաղթականների հոծ հոսանքի տարերային ներխուժումը Արեւելյան Հայաստան, նրանց անասելի տանջանքները, քաղցն ու մերկութիւնը մի պահ հայ հասարակայնութեան ամբողջ ուշադրութիւնը բեւեռեց իր վրա՝ այն աստիճան, որ բոլոր անհրաժեշտ և հերթական խնդիրները կորցրին իրենց հետաքրքրութիւնը։ Մինչդեռ փախստականների օգնութեան գործը որքան էլ ծանր ու ծայրահեղ անհրաժեշտութիւն լինի, այնուամենայնիւ «արգելք չպէտք է հանդիսանայ հայ հասարակութեանը մոռացութեան մատնելու իր պարտքը դէպի հայ կամաւոր զնդերը, որոնց մեծ նպատակներից մէկն էլ մեր ժողովրդի պաշտպանութիւնն է»։

Պարբերականի համոզմամբ՝ մեկ գործը մյուսին չպէտք է խանգարի։

Թերթը նշում է, որ կամաւորների անվերջանալի հոսք է սկսվել ամեն կողմից։ Թուրքերը հատուկ չարութեամբ և ատելութեամբ են լցված նրանց հանդեպ։ Եվ ռազմադաշտերում գերի ընկած կամաւորներին թշնամու ճամբարում ռազմագերի չեն համարում ու այդպես չեն վերաբերվում նրանց հետ, այլ «... տանջում, խեղանդամում, մորթում, կախում են։ Բայց և այնպես կամաւորների թիւը աճում է ու աճում»⁸։

1915 թ. մարտի 4-ին «Հորիզոն»-ը դիտարկում էր, որ երեք մեծ խնդիր ու հոգա ունի կովկասահայ ժողովուրդը։ Առաջինը վերաբերում էր կամաւորական զնդերի կարիքները հոգալուն, երկրորդը՝ գաղթականների ապահովմանն ու իրենց բնակութեան վայրեր վերադարձին, երրորդը՝ «վերջապէս, տեղական ժողովրդի այս տարւայ երկրագործական աշխատանքները կատարել»-ուն։

Թերթի էջերում բազմաթիւ փաստեր կան, թե ինչպես է աշխարհով մեկ սփռված հայութիւնը, խանդավառված կամաւորական շարժման ահագնացող թափից, մեծ հույսեր կապելով այդ շարժման հետ, ամենուր իրենց ունեցածից շատ բան զոհաբերում հանուն կամաւորական գործի։ Բաթումից ստացված թղթակցութեան մեջ աներկբա տեսանելի է հայ մարդկանց ապրած ողբնշնչումն ու ոգևորութիւնը. «Վերջապէս. Ռուս-տաճկական պատերազմը իրականութիւն դարձաւ։ Բոլորի դէմքերն էլ փայլում են, բոլորն էլ գիտէին ու բարկանում էին, որ ուշանում է։ Պատերազմի հավանականութիւնը շատ կամաւորներ էր տարել Բաթումի և Սև ծովի ափերի հայերից։

— Հայրենիքը կանչում է ..., — ասում էին նրանք։

Եւ նրանց ձայնը արձագանքելով հասել էր Օդեսա ու Բուդապէս։ Բազմաթիւ հայեր իրենց խղճուկ խանութները ծախել ու ճամբայ էին ընկել Կովկաս։

— Հայրենիքը կանչում է ... Անդրանիկիս զինվոր է պետք։ Յեղի քնած կոբուր արթնացել է և ամենքը գնում են։ Փառք նրանց»⁹։

⁸ «Հորիզոն», 27. I. 1915:

⁹ «Հորիզոն», 30. X. 1914:

Կամավորական գնդերը Հայ գաղթականության անձնուրաց պաշտպաններ և Արևմտահայաստանի ազատագրության երաշխավորներ

Պարբերականը բազմաթիվ առիթներով ուշագրավ դիտարկումներով և համեմատություններով բացահայտում էր այն ճշմարտությունը, որ կամավորական գնդերը ոչ միայն թուրքական յաթաղանից մի կերպ ճողոպրած Հայ զանգվածների անձնուրաց փրկիչներն ու պաշտպաններն են, այլև Արևմտյան Հայաստանի ազատագրության ու նրա անվտանգության իրական երաշխավորները:

Պատերազմն աղետների և զրկանքների առջև կանգնեցրեց Հայության արևմտահայ ու արևելահայ հատվածներին: Ականատեսներն ու պարբերականները օրեցօր նորանոր տեղեկություններ էին հաղորդում թուրքահայ և պարսկահայ գաղթականների անտանելի կացության վերաբերյալ: Առանձնահատուկ նշվում էր, որ, մինչև գաղթականներին շատ թե քիչ հարմար վայրերում տեղավորելն ու կենսական կարիքները բավարարելը, նախևառաջ անհրաժեշտ էր նրանց վերջնականապես փրկել հարձակվող թուրքական զորքերի և քրդական ելուզակների հետապնդումներից:

Պետև 1914 թ. հոկտեմբերի 31-ին վերոնշյալ առիթով թերթը հրապարակավ ահազանգում էր հետևյալը. «Թող չկարծել, թե այն մեծ խանդավառությունը, որ ցույց են տալիս ռուսահայերը, և այն մեծ զոհաբերությունը, որ ստանձնում են բոլոր հայաբնակ վայրերը՝ տալով մեծ թույլ կամաւորներ, որոնք գլխապատառ դիմում են դէպի թիւրքական սահմանները, խտացնելու ռուս զօրքերին կից Հայ գնդերի շարքերը, նրա համար է միայն, որ հրապարակում դրւած է թիւրքահայերի ազատագրութեան խնդիրը, ո՛չ, այլ որ դրա հետ միասին կա և արդարութիւնը պաշտպանելու խնդիրը»:

«Հորիզոն»-ը միանշանակ դրական վերաբերմունք է դրսևորում Հայ զինական ուժի կամավորական գնդերի կայացման հանդեպ. «Զինական ոյժի կարևորությունը, որ դարեւ շարունակ զգացել և երազել է Հայութիւնը և այսօր էլ, երբ բախտի մի բարեյաջող դիպւածով Հայն էլ հնարավորութիւն ունի գիւնելու ... և կոտորածի ենթակայ թիւրքահային օգնութեան հասնելու»¹⁰:

Օրաթերթի համոզումով պետք է դիմադրել բոլոր անպատեհություններին և հայութեան մեջ առավել ամրապնդել այն գիտակցությունը, որ «... թիւրքահայի ազատագրութիւնը թիւրք կառավարութեան ճիրաններից կորզելու միակ միջոցը զինական ոյժն է, որի համար չպետք է խնայենք ոչ կեանք և ոչ կարողութիւն»¹¹: Սա ճշմարտացի և առողջ տեսակետ է, քանի որ, անկախ Հայ Հասարակության ու քաղաքական ուժերի դիրքորոշումներից, երիտթուրքական իշխանությունները նախօրոք արդեն կողմնորոշվել և նախապատրաստվել էին Հայ ժողովրդի բնաջնջումն իրագործելուն: Ուրեմն կամավորական շարժումը ոչ կարող էր պատճառ հանդիսանալ, ոչ էլ արագացնել թուրքերի եղեռնական գործողությունները:

Թերթի դիտարկումներում կարմիր թելի պես անցնում է այն միտքը, որ կամավորական զինուժի բացակայության պայմաններում Հայ ազգաբնակչութ-

¹⁰ «Հորիզոն», 03. V. 1915:

¹¹ «Հորիզոն», 03. V. 1915:

յան տված կորուստներն անհամեմատ ավելի մեծաթիվ էին լինելու: Կամավորական զինյալ ուժերի կարևոր առաքելությունը ներկա պատերազմում հայ գաղթականության պաշտպանությունն է, գաղթականություն, որը ժամանակավորապես պատսպարվում է «աղէտի սահմաններից, ժամանակաւոր ապաւինում իր եղբայրների օգնութեանը, մինչև խաղաղութեան և աշխատանքի շրջանը»¹²:

Կամավորական զնդերի քաջություն մասին նշվել է նաև խոշոր ճակատամարտերի առնչությամբ: Այդպիսի մի խոշոր բախում էր ռուս-հայկական և թուրքական ուժերի միջև Դիլմանի ճակատամարտը՝ 1915 թ. ապրիլին: Թերթը նշում է, որ սա առաջին խոշոր ջարդն է պատերազմի սկզբից ի վեր. «Կռիւը շարունակւել է երեք օր և թիւրքերը 3500 զոհ թողնելով կռվի դաշտում՝ չարաչար պարտված փախուստի են դիմում»¹³: Այդ երեք օրերի ընթացքում ամենից ակտիվ ու խիզախաբար գործել են կամավորական ուժերը՝ Անդրանիկի գլխավորությամբ:

Հայկական կամավորական ամենախոշոր զորամիավորումը՝ առաջին գունդը, իր լեգենդար հրամանատարի հետ մարտի դաշտում անօրինակ քաջագործություններ ցուցաբերեց: Դիլմանի ճակատամարտով, ռուսական զենեղալ Ֆ. Գ. Չերնոզուբովի դիպուկ արտահայտությամբ, իրականում որոշվում էր ամբողջ Կովկասի բախտը¹⁴:

Դիլմանի փառահեղ հաղթանակի առթիվ հայ կամավորների կողմից հյուսվեց իրենց լեգենդար հրամանատարին նվիրված հետևյալ երգը.

Հերոս մունչեց, Սուլթան դողդողաց
Վիլհելմի աչքին արտասունք ցուլաց,
Սուբդ թշնամւոյ կրծքին շողշողայ,
Հայոց դեկաւար, հերոս Անդրանիկ¹⁵:

Հայ և օտարազգի պատմաբանները ճշմարտացիորեն դիտարկել են այն իրողությունը, որ Դիլմանի հաղթանակը ոչ միայն ձախողեց Կովկասը նվաճելու թուրքական ռազմական հրամանատարության ծրագրերը, այլև զգալիորեն արագացրեց օրհասական պայքարի մեջ գտնվող Վանի հայության փրկությունը: Այդ ճակատամարտից հետո հայկական և ռուսական ուժերի համար ճանապարհ էր բացվում դեպի հինավուրց Վան՝ հայոց քաղաքակրթական դարավոր կենտրոն:

Առաջին անգամ այդ առիթով տեղեկություն եղավ թերթի 1915 թ. մայիսի 9-ի համարում: Առաջին էջում գլխագրերով ազդարարվում էր, որ հայերը գրավել են Վանը՝ պետական ռազմամթերանոցով: Այնուհետև բերվում է կովկասյան բանակի շտաբի հաղորդագրությունը, որում ասված է, որ «... մեր զորքերը գրաւեցին Սարայը, Բաշկալան, Վանը: Թիւրքերը փախան Բիթլիս և դէպի հարաւ»:

¹² «Հորիզոն», 05. IV. 1915:

¹³ «Հորիզոն», 22. IV. 1915:

¹⁴ Հայաստանի ազգային արխիվ, ֆ. 37, ց. 1, գ. 76, թ. 2:

¹⁵ Ա և Ե տ Ե ա ն. 1954, 164:

Հաջորդ օրը՝ մայիսի 10-ին, «Վանը գրավված» հրապարակման մեջ ասվում էր, որ Թիֆլիսում չորս-հինգ օր շարունակ համառ լուրեր էին պտտվում և հաճախ շատերն էին դիմում «Հորիզոն»-ի խմբագրություն, թե՛ «Վանն առնված է և մենք դիտմամբ թագցնում ենք: Հայի այս նեարդային ու լարված սպասողական դրությունը չափազանց հասկանալի էր, որովհետեւ, ինչպես մի անգամ արդեն ասել ենք, «Վանի հայաշատ վիլայէթը հայութեան յոյսերի ու սպասելիքների կենտրոնն է», հետևապես՝ հայը՝ երևակայի, թէ կարող է երբևիցե գրկել իր «սրբություն սրբոցից», — դա նրա համար միանգամայն անըմբռնելի էր»:

Այդ նույն համարում առաջին էջում, հրապարակված էր Ամենայն հայոց բանաստեղծ Հովհ. Թումանյանի «Վան ու Երևան» ուղենշային հոդվածը, որում այսպիսի խտացնող ու հայոց ողջ ճակատագիրը մարմնավորող տողեր կար. «Վան ու Երևան — կը նշանակէ՝ հայութիւն, մի հայութիւն, որ դարեր շարունակ իր բարձր գրականութեամբ և իր ճոխ կուլտուրայով ընկաւ իր աշխարհքի փլատակների տակ և միայն այժմ է դուրս գալիս — երկար դարերից յետոյ, անթիւ կեանքերի ու նրանց ջանքերի շնորհիւ»:

Բանաստեղծը խորապես համոզված էր, որ Վանի ազատագրությամբ ջնջվում է Հայ կյանքի, գույքի ու պատվի անպատվաբեր և թշվառ կացությունը ու առասպել են դառնում անվերջ կոտորածներն ու սարսափները:

Պատմաբան Ռ. Օ. Սահակյանը, որը խորապես ուսումնասիրել է կամավորական շարժումն ու արևմտահայության ինքնապաշտպանական մարտերը 1915 թ. ընթացքում, իր աշխատության մեջ մեջբերում է ուսու սպա Ֆեոդոր Ելիսեևի դիպուկ բնորոշումը՝ «Հայ կամավորների համար ... Վանը դարձել էր «Ավետյաց քաղաք»»¹⁶:

Վանի ազատագրության գործը իրականում կերտեցին Հայ ինքնապաշտպաններն ու կամավորական ուժերը, որոնց հասցեին այնպես իմաստավորված ներբողներ են հնչում պարբերականի էջերում: Հենց հայկական ուժերի՝ գլխավորապես առաջին կամավորական գնդի և նրա հերոս հրամանատար Անդրանիկի նախաձեռնությամբ ու ջանքերով խափանվեց Դիլմանի տակ պարտված իսպիլ փաշայի զորքի նահանջի ճանապարհը դեպի Վան, ուր նա մտադրվել էր միանալ Ջարդարար Զեդեթ փաշային և կոտորել քաղաքի հայությունը: Անդրանիկը առանց ստանալու ուսական բարձր հրամանատարության համաձայնությունը, իր գունդը շարժեց առաջ և գրավեց Բաշկալեի բարձունքները՝ դրանով իսկ փակելով իսպիլի զորքի ճանապարհը դեպի Վան¹⁷:

1915 թ. մայիսի 17-ին հրապարակված «Մեր յաղթական մուտքը Վան» վերնագրով թղթակցությունը գրված կամավորների մեկի գրչով, նկարագրում է կամավորների մուտքը ազատագրված քաղաք. «Մենք իսկոյն հեծանք ձիերը և դիմեցինք դեպի մեզ դիմավորելու եկող ապստամբները: Ամենից առաջ գալիս էր Վանի հերոս Արամը (Արամ Մանուկյան — Ա. Կ.) իր ամբողջ զինուորական կազմով, յետոյ ապստամբ հայերը և ժողովուրդը: Եղբայրական գրկախառնություններից յետոյ մտանք Վան: Վանի փողոտ փողոցներ ամբողջապես ծածկված էին մայիսեան վարդերով և ծաղիկներով, հազարաւոր ձիեր քայլում էին վարդերի և ծաղիկների վրայ: Մեր, երիտասարդ, մեծ, փոքր, առողջ, հաշմանդամ

¹⁶ Սահակյան Ռ. Օ. 2005, 227:

¹⁷ Սահակյան Ռ. Օ. 1996, 448:

դուրս էին թափվել և ուղիղ շարքերով կանգնած փողոցի երկու կողմերը, մինչև ձայնի վերջին նոտան՝ բղաւում էին՝ ուռա ...»:

Մայիսի 26-ին կրկին «Վան» վերնագրով թղթակցությունը՝ գրված ականատեսի կողմից, ազդարարում էր այն խիզախության և սխրանքի մասին, որ գործել էին քաղաքի ինքնապաշտպանության մարտիկները: Նրանում ասվում էր, որ Վանի կռիվը տևեց 30 օր, թշնամին 12 հազար ռումբ նետեց քաղաքի վրա. «Թնդանօթը համարեա վնաս չտւաւ, տները ցերեկը կը քանդէր, գիշերը կը շարէինք, այնպէս որ, մենք որեւէ դիրք չենք տւած թշնամուն, իսկ մենք թշնամուց խլեցինք քսանէ աւելի դիրքեր»:

Վանի ինքնապաշտպանները վստահ էին իրենց գործողությունների վրա, քանզի ոգևորված էին ռուս-հայկական զինուժի մարտադաշտում ցուցաբերած հաջողություններով և մշտական կապի մեջ էին հայ կամավորական ուժերի հրամանատարության հետ: Նրանք համոզված էին, որ հայ կամավորական բանակը իրենց մենակ չի թողնելու: Այդ մասին մի շարք վկայություններ են պահպանվել պատմագիտական գրականության մեջ և մամուլում:

Անդրադարձ հայ կամավոր զինվորի և հրամանատարի սխրագից կերպարներին

Հայ կամավորական շարժման, ռազմադաշտում կամավորների խիզախ գործունեության, կատարած քաջագործությունների վերաբերյալ նյութերը կարևոր, առանցքային տեղ էին զբաղեցնում «Հորիզոնի» էջերում: Ուշադրության և հարգանքի էին արժանանում այն բոլոր անձինք՝ շարքային քաղաքացիները, պետական պաշտոնյաները, ինչպես նաև հասարակական միություններն ու կազմակերպությունները, որոնք այս կամ այն կերպ առնչվում էին շարժմանը, ֆինանսավորում և հովանավորում էին հայ կամավորական զինված ուժերին: Ավելին՝ թերթի խստագույն և անողոք քննադատությունն էր հնչում բոլոր նրանց հասցեին, ովքեր որեւէ ձևով, առանց խղճի խայթի, կամա թե ակամա փորձում էին վարկաբեկել հայ կամավորական շարժումը կամ նսեմացնել նրա դերակատարությունը հայրենի երկրի և ժողովրդի պաշտպանության գործում: Ըստ թերթի՝ այդպիսի «դաւադիր անհատներն անպակաս են, որոնք ամենայն յամառութեամբ, առանց խղճի խայթոցի, վարկաբեկել են ձգտում այնպիսի մարմիններ ու անուններ, որոնց մեր ժողովրդը պատերազմի սկզբից, մեծ հավատով ու երկխղձութեամբ է վերաբերել և որոնք կապւած են ներկայ կամաւորական շարժման հետ»¹⁸:

Որքան էլ դաժան իրավիճակ էր տիրում Արևմտահայաստանում, որտեղ թուրքական իշխանությունները գործի էին դրել հայ ժողովրդի բնաջնջման քաղաքականությունը, այնուհանդերձ կար վերոնշյալ գործընթացին իրական հակազդեցություն ցույց տվող ուժ հայ կամավորական զնդերը: Թերթը խորապես համոզված այն դիտարկումն էր անում, թե «այնուամենայնիւ, այն, ինչ որ

¹⁸ «Հորիզոն», 03. V. 1915:

մենք ձեռք ենք բերելու և նույն իսկ արդէն ձեռք ենք բերել, շատ աւելի մեծ է և շատ աւելի նշանակալից»¹⁹:

Սույն խորունկ և տարողունակ ձևակերպումը, անշուշտ, վերաբերում է Հայ կամավորական ուժերի ձևավորմանը ու Հայրենիքի ազատագրման գործընթացի փաստացի իրադրոժմանը: Հայ կամավորական զնդերի անուրանալի դերակատարութեան մասին անհափ կարևոր դիտարկում է արել Հայազգի մեծանուն գործիչ Պողոս Նուբար փաշան՝ պատմաբան, լրագրող և հրապարակախոս Միքայել Վարդանյանին ուղղված նամակում, որը հրապարակվել է օրաթերթի 1915 թ. մայիսի 28-ի համարում: Պ. Նուբար փաշան, արտահայտվելով ներկա պահի, կամավորական շարժումների և Հայոց հավաքական հույսերի և ակնկալութիւնների մասին, գրում է. «... Անձկութեամբ ես հետևում եմ դէպքերին, ուսկից-տեղիք ունինք յուսալու – Հայոց հարցը դուրս գալ լուծւած՝ համաձայն մեր իղձերի: ... Տարակոյս չկայ, որ Հայ կամաւորները, որոնք պատերազմի սկզբից ի վեր կուէլ են իրենց ազատիչների կողքին, շատ բան են արել մեր դատի համար ... Պատերազմը չլիցազերծված է եւ կամաւորները, մարտնչելով դաշնակիցների հետ թեւ թեւի տւած, կարող են միայն ուժեղացնել մեր դատը եւ տալ մեզ իրաւունք՝ լսելի անելու մեր ձայնը, երբ ժամը կը հասնի ձեւակերպելու մեր արդար եւ համեստ պահանջները» (ընդգծումը մերն է – Ա. Կ.):

Սա ուշադրավ դիտարկում է, որը համապատասխանում է պատմական ճշմարտութեանը: Ասել կուզի, որ Հայկական կամավորական զնդերի փաստացի ստեղծումով ու ներկայութեամբ Հայ ժողովուրդը և նրա ներկայացուցչական մարմիններն առավել իրական հնարավորութիւններ էին ստանում Հայկական հարցի արդարացի կարգավորման գործում:

Թերթի էջերում տարբեր առիթներով թարգմանաբար նյութեր էին ներկայացվում օտարերկրյա հանդեսների էջերից: Այսպես՝ անգլիական մի հանդեսից արտատպված հոդվածում «Հայաստանը ի՞նչ է անում դաշնակիցների համար», ընդգծվում է, որ Հայ ժողովուրդն արժանի է առավել մեծ հարգանքի ու համակրանքի, քանզի Հայ զինվորները դաշնակիցների կողքին մասնակցում են «ներկայ պատերազմին և կուտւմ թէ արեւելքի և թէ արեւմուտքի թիւրքերի դէմ: ... Նրանք գալիս են (կամավորները – Ա. Կ.) աշխարհի ամէն ծայրից անյողդողդ նպատակով – վանել իրենց երկրից թուրքերին, որոնք այնքան երկար աւերեցին այդ չքնաղ և երբէմն պտղավէտ երկիրը: Այդ կամաւոր բանակի սպառազինման և պահպանման ամբողջ բեռն իր ուսին վրայ է առել Հայ հասարակութիւնը: ... Բայց Հայերը յոժարակամ ստանձնում են այս հսկայական զոհողութիւնները, հրճելով այն հասունացած համոզումով, որ իրենց ազատագրման ժամը կը հնչէ շուտով»²⁰:

Այս տողերով ասված է ողջ ճշմարտութիւնը:

1916 թ. ընթացքում պարբերականը համակ ուշադրութեամբ հետևում էր ուռւ-թուրքական ռազմաճակատում տիրող իրավիճակին և Հայ կամավորական ուժերի մղած մարտերին: Փետրվարի 9-ին թերթին ընթերցողներին տեղեկացնում էր, որ ռուսաց զորքերը և Հայ կամավորները շեշտակի գրոհներով գրավել են

¹⁹ «Հորիզոն», 13. V. 1915:

²⁰ «Հորիզոն», 10. VI. 1915:

Մուշն ու Ախլաթը, «Հայաստանի մեծ կենտրոնները մին միւսի ետեւից մեր ձեռքն են անցնում, հայ կամաւորական վաշտերը ձմրան բուք ու բորանին թե ու թիկունք են կանգնում ուսւս յաղթական բանակին»։ Միաժամանակ հույս էր հայտնում, որ սրտատրուի սպասում են այն առաջին ծիծեռնակներին, որոնք լուրեր կբերեն մեր ավերված ու արյունահեղ հայրենիքից։

Թերթի հաճախակի երեւցող խորագրերից էր՝ «Կամաւորի օրագրից», որի ներքո հանդես էին գալիս իրենք՝ ազատամարտիկ-կամավորները, կամ նրանց հետ շաղկապված անձինք։ 1916 թ. փետրվարի 13-ի համարում՝ նույն խորագրի ներքո, թղթակից Գ. Շահինյանի նյութը վերաբերում է ձմռան պայմաններում հայ կամավորների իրագործած դժվարին ձեռնարկումներին, երբ «կես արշին ձիւնով» ծածկված են դաշտերը։ Հեղինակն ընդգծում է, որ «Կամաւորութեան և հայ գիւղացի նոյնանիշ են, մէկը միւսին լրացնող. տաճկահայը աղբակ է ըմբռնում»։

Մարտի 6-ին թերթն ազդարարում էր, որ Հայաստանի կենտրոն հանդիսացող Կարին քաղաքը գրավված է, ու «ատիկա իբր հզոր ներշնչում, բաւական է արդէն մեր ժողովրդի համար, որ անիկա լիահաւատ շտապէ դէպի Երկիր»։

«Սասնոյ սուրհանդակ» խորագրի ներքո թերթի թղթակիցներից Կ. Երիցյանը հայտնում էր, որ «Էրզրումի գրավումից մի քանի օր յետոյ, երբ ուսւս բանակը հայ քաջարի կամաւորների հետ գրաւեց Մուշ, հեռագիր ստացւեցաւ թէ բաւական թուով ազատաւորներ կան։ Սասունէն ալ 100 հոգի եկան»²¹։

1916 թ. մայիսի 24-ի խմբագրականն ազդարարում էր, որ Ռեւանդուզի ճակատամարտում քաջաբար զոհվել է հայկական ազատամարտի հերոսներից մեկը՝ Քեռին (Արշակ Գալաֆյան)։ Չորրորդ հայկական կամավորական գունդը մնացել էր ծանր կորստի մեջ՝ առանց իր սիրած ու պաշտված հրամանատարի. «Ընկել է ժողովրդական մեծ հերոսը ... 58-ամեայ կաղնին տապալեց երկաւրատե ու կատաղի կուից յետոյ, գոռ հողմերին ճակատելով։ Ո՛վ չգիտե նրա թափն ու խիզախութիւնը կուի մէջ»։ Այդ համարից սկսած՝ հետագա բազմաթիւ համարներում բազում նյութեր, հիշատակի խոսքեր, ցավակցական հեռագրեր են հրապարակվել, որում հայ հանրութիւնը իր խորին սերն ու հարգանքն է հայտնում անվանի զորապետի հիշատակին։ Հեռագրեր են ստացվել Թեհրանից, Բաքվից, Գանձակից, Թելավից, Ռոստովից, Մոսկվայից, Թիֆլիսից, Կարսից և այլ բնակավայրերից։

«Հերոսի մահը» խմբագրականում մանրամասնվում էր, թե ինչպիսի հանգամանքներում է մղվել Ռեւանդուզի ճակատամարտը և ինչպես է նահատակվել Քեռին։ Նշվում է, որ թուրքերն արդեն խուճապի մեջ էին և բռնել էին նահանջի ճանապարհը, երբ «... տեղի է ունենում նոյն եղերական դէպքը, ինչ որ ինչօր նահատակութեան ժամանակ։ Յաղթական թուիչքից յետոյ է, որ զարնում է Քեռի ճակտին մահառիթմ գնդակը ...»²²։ Մայիսի 31-ին «Քեռիի յիշատակին. թաղման հանդէսը» ընդարձակ ակնարկում նկարագրվում է հերոսի վերջին հրաժեշտի

²¹ «Հորիզոն», 30. III. 1916:

²² «Հորիզոն», 28. V. 1916:

արարողությունը. «Յարգանքի այն չափը, որ մեր հասարակությունը սովորել է արդեն մատուցանել իր հերոսներին՝ անհուն բերկրանքով է լցնում մարդու հոգին: Այս սոսկալի տակնուվրայություն օրերին իսկ Հայ ժողովուրդը իրեն չի կորցնում այն աստիճան, որ հսկայական բազմությունները յուզարկաւորում է ամեն անգամ իր սիրելի հերոսներին»: Եվ ժողովուրդն է, որ սրբությունը, գուրգուրանքով խնկում և պահպանում է հերոսների հիշատակը:

Թերթի հունիսի 8-ի համարում հրապարակվել էր հայոց ազատամարտի մյուս լեգենդար գործչի՝ Անդրանիկի ցավակցական հեռագիրը չորրորդ գնդի ժամանակավոր հրամանատարին. «Յայտնեցէք իր փառապանծ հրամանատարից զրկված գնդի խմբապետերին և զինուորներին իմ սրտագին զորակցությունը: Թող հերոսական մահամբ նահատակած Քեռու օրինակը ոգևորի ձեզ շարունակելու մեր պայքարը դարաւոր թշնամու դէմ մինչև մեր արյան վերջին կաթիլը»:

«Հորիզոն»-ի էջերում «Մեր կորուստները» խորագրի ներքո, ներկայացվում էր Հայ կամավորական գնդերի զոհերի և վիրավորների թիվը՝ որոշակի ժամանակահատվածում (անուն-ազգանուններով և ծննդավայրով): Այսպես՝ 1916 թ. հունիսի 17-ի համարում ներկայացված էին հայկական կամավորական յոթերորդ գնդի կորուստները ապրիլի 26-ից մինչև մայիսի 30-ը (սպանվածներ՝ 14 հոգի, ծանր վիրավորվածներ՝ 37 հոգի, թեթև վիրավորվածներ՝ 20 հոգի):

Հուլիսի 2-ին հրապարակված ազդով Ազգային բյուրոն գուժում էր Անդրանիկի գինակից, հայտնի խմբապետ Ավոյի մահվան լուրը: Նշվում էր, որ Ավոն դեռ նոր էր բոլորել իր քառասնամյակը և ամենակրտսերն էր «... Անդրանիկեան այն փառաւոր Ուխտի, որ քսան տարուց ի վեր գրկել է ազատություն և մարտի դրոշմ, կուռ է Հայկական լեռնաշխարհի բազմաթիւ անկիւններում»: Ավոն կամավորական շարժման եռանդուն գործիչներից էր. թեև թոքերի հիվանդությունն արդեն իրեն նեղում էր, սակայն բնավ չէր ուզում թողնել մարտադաշտը. «... քսան տարւայ իր անձնուէր գործունեութեամբ նա կերտել է իր աննիւթ ու խնկելի յուշարձանը հազարաւոր սրտերում»:

Թերթը, ընդհանրացնելով հայկական ազատամարտի ունեցած կորուստները, դրանք ներկայացրեց «Տերեւթափ» ակնարկով. «Տերեւթափ է ... ընկնում են Հայ ազատագրական շարժման հին մարտիկ ոյժերը մէկիկ-մէկիկ»²³:

1916 թ. հուլիսի 28-ին թերթը, նշելով մարտերում նահատակված նոր ընկերների անունները (Մշեցի Մնջոն, Գոմսեցի Կորյունը, Շենիկցի Ղազարը և ուրիշներ), հետևյալ մեկնաբանություն է անում. «Ամիսներ շարունակ տաճկական կանոնաւոր զօրքի ու քիւրդ աշիրէթների դէմ կուռուց յետոյ գաղափարի և ժողովրդի պաշտպանութեան համար հպարտօրէն ընկան շատ թանկագին, ազատագրութեան այդ դեկավար հերոսները: Հպարտ են այդ վայրերը. չէ որ իրենց զրկում են խիզախօրէն կուռ ու ընկել ազատութեան այս և ուրիշ հերոսներ» (ընդգծումը մերն է – Ա. Կ.):

²³ «Հորիզոն», 03. VII. 1916:

Եզրակացություն

Հայ կամավորական շարժումը, որ սկզբնավորվեց Առաջին համաշխարհային պատերազմի ծագման պահից, ուներ պատմական, բարոյահոգեբանական, ազգային-քաղաքական խորը դրդապատճառներ: Չնայած այդ հանգամանքին՝ կամավորական շարժումը հակասական տրամադրություններ ծնեց հայ հասարակական-քաղաքական շրջաններում: Լավեցին զգուշավոր կեցվածք ընտրելու անհրաժեշտության կոչեր: Սակայն հիմնականում գերիշխող էր կամավորական շարժմանը սատարելու և համազգային գործիքակազմով այն առավել ուժեղացնելու, հզորացնելու մտայնությունը: Հայ ազդեցիկ թերթերից մեկը՝ Թիֆլիսում լույս տեսնող «Հորիզոն»-ը, իր էջերում լայնորեն լուսաբանեց հայ կամավորական շարժման ընթացքը, հետապնդած նպատակներն ու խնդիրները, հայ հանրության վերաբերմունքը կամավորների հանդեպ:

Պարբերականի էջերում խմբագրի, թղթակիցների և հրապարակախոսների ազնիվ ջանքերով իմաստավորվեց հայ կամավորական գնդերի սխրալից գործունեությունը, կերտվեց հայ կամավոր զինվորի ու հրամանատարի արի և ոգեշունչ կերպարը, արժանի հերոսականության լուսապսակով օժտվեց ու օծվեց նրանց հավաքական դիմանկարը:

Պարբերականը միանշանակ հանդես եկավ կամավորական շարժման պաշտպանության դիրքերում՝ ցուցաբերելով իրատեսական, հայոց պատմության դասերից բխող արդարացիված դիրքորոշում:

Արմեն Կարապետյան — պ. գ. թ., ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի հայ հասարակական-քաղաքական մտքի և մամուլի պատմության բաժնի ալագ գիտաշխատող: Գիտական հետաքրքրությունները՝ հայ ազգային-ազատագրական շարժում, ազգային կուսակցությունների և մամուլի պատմություն: Հեղինակ է 1 գրքի և ավելի քան 50 հոդվածի: ORCID:0009-0003-6026-2790.
armenaraqsyan@mail.ru

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

- Այրող հարցեր. — «Հորիզոն», 06. III. 1916:
Առաքելյան Հ. Ռուս-թուրքական պատերազմը և հայ ազգը. — «Մշակ», 30. X. 1914:
Ալետեան Մ. 1954, Հայ ազատագրական շարժման յիսնամյա (1870–1920) յուշամատեն և Ձօր. Անդրանիկ, Պարիզ, “De Solerd” տպ., 526 էջ:
Աւօ. — «Հորիզոն», 02. VII. 1916:
Գիտակցենք մեր պարտքը. — «Հորիզոն» (Թիֆլիս), 31. X. 1914:
Գրիչն անգոր է. — «Հորիզոն», 11. I. 1915:
Դիմանի հաղթանակը. — «Հորիզոն», 22. IV. 1915:
Թումանյան Հովհ. «Վան ու Երևան». — «Հորիզոն», 10. V. 1915:
Կամաւորի օրագրից. — «Հորիզոն», 13. II. 1916:
Կամաւորները և գաղթականները. — «Հորիզոն», 10. I. 1915:
Հայ ժողովրդի պատմություն. 1981, հ. VI, Երևան, ՀՍԽՀ ԳԱ հրատ., 547 էջ:

Հայաստանի ազգային արխիվ, ֆ. 37, ց. 1, գ. 76, թ. 2:

Հայաստանի իրական շահերն ու համակրությունները. – «Հորիզոն», 10. VI. 1915:

Հայերը գրավել են Վանը՝ պետական ռազմամթերանոցով. – «Հորիզոն», 09. V.

1915:

Հերոսի մահը. – «Հորիզոն», 28. V. 1916:

«Հորիզոնի» սեփական հեռագիրներ. – «Հորիզոն», 04. III. 1915:

Մեր կորուստները. – «Հորիզոն», 17. VI 1916:

Մեր յաղթական մուտքը Վան. – «Հորիզոն», 17. V. 1915:

Մեր յաջողությունները. – «Հորիզոն», 13. V. 1915:

Մէկը միւսին չպիտի խանգարէ. – «Հորիզոն», 24. I. 1915:

Մոմենտի լրջությունը. – «Հորիզոն», 06. I. 1915:

Նուպար փաշայի մի նամակը. – «Հորիզոն», 28. V. 1915:

Չոպանեան Ա. Ազատարար պատերազմը. – «Մշակ», 17. X. 1914:

Ռուս հասարակության վերաբերմունքը դէպի հայերը. – «Հորիզոն», 27. I. 1915:

Սահակյան Ռ. Օ. 2005, Արևմտահայության ցեղասպանությունը և ինքնապաշտպանական կռիվները 1915 թվականին, Երևան, ԳԱԱ հրատ., 401 էջ:

Սառնասրտություն, բայց աշխատանք. – «Հորիզոն», 03. V. 1915:

Սասնոյ սուրհանդակ. – «Հորիզոն», 30. III. 1916:

Սիմոնյան Հր. 1996, Անդրանիկի ժամանակը, գիրք Ա, Երևան, «Վախա» հրատ.,

751 էջ:

Վան. – «Հորիզոն», 26. V. 1915:

Վանը գրաւած. – «Հորիզոն», 10. V. 1915:

Տաճկական պատերազմի շուրջը. – «Հորիզոն», 05. IV. 1915:

Տերեւաթափ է. – «Հորիզոն», 03. VII. 1916:

Փանոսեան Ան. «Վերջապէս». – «Հորիզոն», 30. X. 1914:

Քեռիի յիշատակին. – «Հորիզոն», 08. VI. 1916:

Քեռիի յիշատակին. թաղման հանդէսը. – «Հորիզոն», 31. V. 1916:

Քեռին սպանւած. – «Հորիզոն», 24. V. 1916:

Օգնութեան գործը պետք է կազմակերպել. – «Հորիզոն», 05. XI. 1914:

ОСВЕЩЕНИЕ АРМЯНСКОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ГАЗЕТЕ «ГОРИЗОНТ» (октябрь 1914 г. – июль 1916 г.)

АРМЕН КАРАПЕТЯН

Резюме

Ключевые слова: Первая мировая война, армянские добровольческие отряды, газета «Горизонт», резня, армянские беженцы, оборонительные бои, царские власти, командиры-герои, освобождённый Ван.

Предтечей армянского добровольческого движения было зародившееся в конце XIX века в Западной Армении фидаинское движение как оплот вооружённого сопротивления османам – поработителям. Добровольческое движение являлось продолжением национально-освободительной борьбы и было обусловлено стремлением армян освободить Западную Армению от османского гнета. Формированию движения способствовала также благоприятная позиция царской России, власти которой всячески поощряли его.

Один из органов армянской периодики – ежедневная газета «Горизонт» – широко освещала события, связанные с Первой мировой войной и добровольческим движением. На страницах газеты публиковались материалы о действиях армянских добровольческих сил, направленные на спасение западноармянского населения от окончательного уничтожения. Благодаря добровольческим отрядам тысячи беженцев – сироты, женщины и дети – были спасены от резни и реальной угрозы истребления.

Армен Карапетыан – к. и. н., старший научный сотрудник отдела истории армянской общественно-политической мысли и печати Института истории НАН РА. Научные интересы: армянское национально-освободительное движение, история национальных партий и печати. Автор 1 книги и более 50 статей. ORCID:0009-0003-6026-2790. armenaraqsyanyan@mail.ru

COVERAGE OF THE ARMENIAN VOLUNTEER MOVEMENT IN THE “HORIZON” NEWSPAPER (October 1914 – July 1916)

ARMEN KARAPETYAN

S u m m a r y

Keywords: World War I, Armenian volunteer regiments, the "Horizon" newspaper, massacres, Armenian refugees, defensive battles, the Tsarist authorities, heroic commanders, liberated Van.

The forerunner of the Armenian volunteer movement was the fedayeen movement, which arose in Western Armenia at the end of the 19th century as a stronghold of armed resistance against the Ottoman enslavers. The volunteer movement was the continuation of the national liberation struggle and was driven by the aspiration of the Armenians to liberate Western Armenia from Ottoman oppression. The formation of the movement was also supported by the favorable position of Tsarist Russia, the authorities of which encouraged it in every possible way.

The daily newspaper “Horizon”, one of the Armenian periodicals, widely covered events connected with World War I and the volunteer movement. The newspaper published materials about actions of the Armenian volunteer forces

