

РОБЕРТ КАЗАРЯН

*Научно-аналитический фонд «Гегард»,
Институт Востоковедения НАН РА,
МНОЦ НАН РА, Кафедра востоковедения,
Эл. почта: rghazaryan@orient.sci.am*

АЗЕРБАЙДЖАНСКИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ О ДРЕВНЕМ ПЕРИОДЕ ИСТОРИИ АТРОПАТЕНА, КАВКАЗСКОЙ АЛБАНИИ И ИРАНА

Начиная с советского периода, Азербайджан фальсифицирует не только историю стран и народов, которые существовали на территории современной Республики Азербайджан, но и соседних стран и народов.

У этих систематических фальсификаций также есть цель – попытаться доказать, что турки-азербайджанцы являются коренными жителями региона. Кроме того, азербайджанцы пытаются приписать себе историю тюркоязычных народов (в первую очередь огузов–туркменов) региона. При всем этом, конечно, азербайджанская историография демонстрирует особый подход к истории нескольких стран, в частности, речь идет об Армении, Кавказской Албании, Атропатене, Манне и Иране.

Ключевые слова: *Кавказская Албания, Атропатене, Иран, Медия, скифы, Манна, Армения, Азербайджан, фальсификации.*

Фальсификация истории в Азербайджане спонсируется и направляется государством. Азербайджанские власти различными способами особенно поощряют тех историков, которые всеми возможными способами пытаются присвоить или фальсифицировать историю древнего периода региона. Здесь у них есть главная цель: всеми имеющимися средствами «доказать», что турки-азербайджанцы жили в регионе еще до нашей эры. Эта политика фальсификации истории всеми средствами поощряется властями Азербайджана. Фактически концепцию, на

которой базируется вся азербайджанская псевдоистория, мы сегодня можем видеть на официальной странице президента Азербайджана¹.

Все это находит место и в азербайджанских школьных учебниках, где учащимся преподносится фальсифицированная история, далекая от реальности. Иными словами, азербайджанские историки по приказу политиков вводят в заблуждение азербайджанское общество, начиная со школьного возраста.

В качестве примера приведем некоторые мысли и предложения из азербайджанских школьных учебников, например – из опубликованного на русском языке учебника «История Азербайджана². Для 10 класса общеобразовательной школы. Баку, 2018» (то же самое и в других азербайджанских учебниках по истории).

Начнем с предисловия этого учебника. Там на 8-й странице написано следующее:

«С одной стороны, социально-экономического развитие, расширение связей с соседними странами, с другой – завоевательная политика таких могущественных государств Востока, как Ассирия и Урарту, стали причинами создания в результате объединения живших на юге Азербайджана, вокруг озера Урмия племен такого сильного государства, как Манна. Будучи первым рабовладельческим государством на территории нашей страны, Манна долгое время вела борьбу за независимость и в результате смогла ее обрести. Стоявшая у истоков истории нашей государственности Манна стала основой, фундаментом для других наших государств, появившихся впоследствии на исторической сцене.

... В IV веке до н.э. на севере Азербайджана возникло государство Албания, а на юге – Атропатена. Тем самым в истории нашей страны укрепились древние традиции государственности».

На первый взгляд, если не принимать во внимание тот факт, что используются вымышленные топонимы Северный и Южный Азербайджан, кажется, что большой проблемы здесь нет. Азербайджанские

¹ <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/history>

² Алиев Т., Агаларов П., Гулиев Н., Гасымов Э., Бабаев Ф., Гусейнов Э., Асадов К., Мамедов Р., История Азербайджана. Для 10 класса общеобразовательных школ Баку, 2018, 200 с.

историки пытаются в географическом плане показать события, происходившие на территориях нынешней Азербайджанской Республики и иранской Атропатены еще в 1-м тысячелетии до н.э. Но мы также видим, что азербайджанские историки всячески пытаются увидеть цивилизационную связь между этими государствами и Азербайджанской Республикой. Кроме того, после этого следует предложение, раскрывающее проблемы, которые поставили перед собой азербайджанские историки, а именно:

«Несмотря на сложную геополитическую обстановку, развитие и возвышение этих государств сыграло важную роль в становлении азербайджанского народа»¹.

То есть здесь уже с азербайджанским народом связываются события в государствах Манна, Кавказская Албания, Атропатена.

Также интересно общее название, которое они выбрали для текста: «Первое азербайджанское государство – Манна».

А на странице 18 этого учебника мы видим еще одно предложение: *«Хотя по определенным причинам в VI веке до н.э. Манна перестала существовать, она является первым государством, оставившим в наследство азербайджанскому народу традиции государственности».*

Конечно, очень сложно понять то, как государство, существовавшее в VIII–VI веках до нашей эры, повлияло на государственность азербайджанцев, когда государство Азербайджан впервые появилось на карте мира только в 1918 году. А кроме того, государство Манна географически расположено южнее озера Урмия и даже географически не связано с современным Азербайджаном, не говоря уже о цивилизационных и этнических аспектах.

А на странице 19 есть такое предложение: *«Основным языком населения (подразумевается государство Манна) был древний тюркский язык».*

Потом все это в этом же духе продолжается и на страницах 21 и 22 этой книги:

«Одна из причин усиления Манны в этот период была связана с прибытием с берегов Черного моря в Переднюю Азию тюркских племен. Называемые в разных источниках киммерами, искитами и

¹ История Азербайджана. Учебник, с. 8.

саками эти воинственные племена, сражавшиеся верхом на конях, стали причиной крутого поворота в истории Передней Азии. Ахшери (царь Манны) установил дружеские отношения с этими племенами, расселившимся вблизи северных границ Манны, а также путем их размещения на территории своей страны смог укрепить свою армию. В ассирийских источниках указывается, что Ахшери был союзником искинского правителя Ишпакая».

Там же на странице 22 – «Ахшери также оказал помощь повстанцам в Мидии, поднявшим восстание против власти Ассирии. Объединенные силы, нанеся поражение врагу, прогнали его из Мидии».

Здесь уже видна следующая цель азербайджанской историографии – Мидия. Эта страна была включена в процесс поиска происхождения азербайджанского народа еще с советских времен. И для того, чтобы эта связь стала очевидной, Манна, уже объявленная азербайджанской, идет на помощь своим братьям по крови мидийцам.

Продолжим изложение истории скифов по данным азербайджанской историографии. На странице 23 того же учебника мы находим следующую мысль о том, что:

«Принесший с собою новые виды оружия, новые способы ведения боя, новую культуру, этот народ (имеется в виду скифы), несмотря на многообразие названий в письменных источниках, по своему происхождению является древним тюркским народом».

Здесь же дается еще одно важное «научное открытие–объяснение»:

«Ведущие кочевой образ жизни искины, двигаясь к западу от своей родины – Алтайских гор, прибыли на северное побережье Черного моря и поселились здесь по соседству с другим тюркоязычным племенем киммеров». Затем азербайджанские историки продолжают: *«Прибытие (имеется в виду в VII в. до н.э.) киммеров и искинов считается первым массовым переселением тюркских племен в Азербайджан».*

Затем авторы резюмируют все это, заявляя следующее:

«В первой половине VII века до н.э. возникло Искинско–Ишгузское (от слов «Ич Огуз»), царство, охватывавшее территории от междуречья Куры и Араза до северо–западного побережья озера Урмия»¹

¹ История Азербайджана. Учебник, с. 23.

(тут становится понятно, почему скифов они упорно называли *иски-тами*, ведь это слово легче сравнить с тюркскими словами *ич огуз* (на тюркском: внутренняя/ий стрела, народ), чем этноним *скиф* (*самоназвание – сколот*)).

Чтобы связать все это в общую теорию, авторы учебника добавляют:

«Перешедшие на южный берег Араза иски-ты были хорошо встречены своими маннейскими соплеменниками, между ними возникли дружеские отношения»¹.

Фактически азербайджанские учёные пытаются показать, как, по их мнению, местный тюрко-азербайджанский народ Манны объединился со скифами вокруг единой пантюркской идеи ещё в VII в. до н.э.

Интересен здесь и тот факт, что, с одной стороны, азербайджанские историки признают, что родина тюркских народов находилась в Центральной Азии, с другой стороны, считая народ Манны тюрко-азербайджанским, они не дают никаких объяснений, о том, как эти люди появились в регионе в начале I тысячелетия до нашей эры.

А на странице 31 вышеуказанного учебника мы натываемся и на еще одну «интересную» мысль, согласно которой оказывается, что «... персы (имеется в виду Ахеменидская Персия) называли всех тюркоязычных кочевников саками. Из-за того, что сако-искито-огузские племена отличались воинственностью, Ахеменидские цари во всех своих войнах использовали силу саков».

Чтобы понять масштаб азербайджанских фальсификаций, коротко изложим реальную историю государства Манна.

Государство Манна (IX–VII вв. до н.э.) в основном занимало территорию к югу от озера Урмия. Сведения об этом государстве сохранились в ассирийских и урартских (биайнийских) источниках. От самих жителей Манны – маннейцев надписей не дошло, археологически их страна плохо исследована. Столицей Манны был город Изирту. Население страны состояло из разных племен. Если полагаться на ограниченную ономастическую выборку, то только четыре из 27 антропонимов являются древнеиранскими, хурриты были второй по величине

¹ Там же.

группой¹. Маловероятно, что в Манне было какое-либо этнолингвистическое единство. Как и другие народы Иранского нагорья, маннейцы со временем подвергались всевозрастающему иранскому (т. е. индоевропейскому) проникновению. Эта страна указана также в Библии наряду с Арменией: «...созовите на него царства Араратские, Минийские и Аскеназские...»². В последующие века территория Манны становится частью Мидии, в будущем Малой Мидии или Мидии Атропатены. Начиная с VI века до н. э. Манна входила в состав разных иранских государств³.

Можно добавить, возможно, что в этот период прототюркские племена начинали свою историю за тысячи километров далеко от Манны – на территориях Южной Сибири и Монголии⁴, но ни в коем случае не на территории Манны.

Приведем также несколько общеизвестных фактов насчёт скифов.

Упоминания о скифах содержатся в ассирийских, урартских и античных источниках. В VII в. до н. э. скифы перешли Кавказский хребет и обосновались на востоке Армянского нагорья и на приурмийских территориях⁵. Страбон упоминает их как саков и отмечает, что они захватили лучшие земли Армении, которые по их имени стали называться

¹ Boehmer R. M., Volkstum und Städte der Mannäer, *Baghdader Mitteilungen*, 3, 1964, S. 11-24; см. также Zimansky P.E., *Ancient Ararat. A Handbook of Urartian Studies*, New York, 1998, p. 39; Hassanzadeh Y., *An Archaeological View to the Mannaeen Kingdom, Asia Anteriore Antica. Journal of Ancient Near Eastern Cultures*, 4, 2022, pp. 13-46.

² Библия. Иеремия, 51:27.

³ Manne. *Encyclopdia Iranica*; Дьяконов И.М., *История Мидии от древнейших времен до конца IV века до н.э.*, Москва-Ленинград, 1950, в 2 томах; Diakonoff I. M. and Kashkai S. M., *Geographical Names According to Urartian Texts*, *Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes* 9, Wiesbaden, 1979; Grayson A. K., *Assyrian Rulers of the Early First Millennium B.C. II (858-745 B.C.)*, *Royal Inscriptions of Mesopotamia Assyrian Periods* 3, Toronto, 1996; Lanfranchi G. B. and Parpola S., *The Correspondence of Sargon II. Part. 2: Letters from the Northern and Northeastern Provinces*, *State Archives of Assyria* 5, Helsinki, 1990.

⁴ Golden P., *The Turkic peoples. A historical sketch*, in *The Turkic languages. Second Edition*, Ed. by Johanson L., Csató É., Routledge, London and New York, 2022, p. 13.

⁵ Тохтасьев С.Р., *Проблема скифского языка в современной науке*, *Ethnic Contacts and Cultural Exchanges North and West of the Black Sea from the Greek Colonization to the Ottoman Conquest*, Iași, 2005, с. 59-108; Гуляев В. И., *Скифы. Расцвет и падение великого царства*, Москва, 2005, 400 с.

Сакасена¹ (Шакашен на арм.). В своих походах скифы дошли до Палестины. Позднее они вернулись в северные прибрежные земли Черного моря. В урартских источниках страна скифов называется Ишкиулу или Ишкуулхи, в ассирийских – Ашгуза или Ишгуза, а в Ветхом Завете² – Аскеназ. В азербайджанской историографии³ и лингвистике и скифы, и саки, и киммерийцы считаются иранскими народами и не имеют никакого отношения к тюркским народам.

Что касается мидийцев, то историография говорит о том, что мидийцы – тоже один из иранских народов, которые обосновались на Иранском нагорье в конце II тыс. до н.э. Упоминания о мидийцах содержатся в ассирийских, греческих, армянских источниках, а также в Библии. Согласно греческому историку Геродоту⁴, некто Дейок смог объединить мидийские племена и основать Мидийское царство в первой половине VII века до н.э.⁵

Затем мы подходим к одному из важнейших разделов азербайджанской историографии: рассказам об Атропатене (Атрпатакан, позднее топоним Азербайджан) и Кавказской Албании. Здесь основной акцент делается на то, что поскольку, по их мнению, турки-азербайджанцы проживали на территории этих государств с самого начала, то возникшие в IV веке до н.э. эти государства являются лишь еще одним этапом развития азербайджанской-тюркской государственности.

Историю же возникновения государства Агванк или Кавказская Албания азербайджанские историки объясняют следующим образом: *с самого начала на тех территориях проживали тюркские племена искиотов (имеется ввиду скифы), на основе которых позднее в IV веке*

¹ Страбон Книга XI, VIII, 4. География в 17 книгах. Академия наук СССР, 1964, 944 с.

² Библия: Книга пророка Иеремии.

³ Например: Sulimirski T., The Scyths. The Cambridge history of Iran. In Seven Volumes. Volume 2. The Median and Achaemenian periods. Ed. By I. Gershevitch, 2008, pp. 149-199.

⁴ Геродот. Книга первая, Геродот. История в девяти книгах, Ленинград, 1972, 96-103.

⁵ Дьяконов И.М., История Мидии от древнейших времен до конца IV века до н.э., Москва-Ленинград, 1950; Diakonoff I.M., Media. The Cambridge history of Iran. In Seven Volumes. Volume 2. The Median and Achaemenian periods. Ed. By I. Gershevitch, 2008, pp. 36-148.

до н.э. они были объединены в государственное образование Кавказская Албания¹.

Всемирная (неазербайджанская) историография уверена, что в Кавказской Албании проживали племена, которые говорили на кавказских языках. Их наследниками считаются удины и лезгины. Первые тюркоязычные племена на территориях Кавказской Албании обособились лишь после сельджукских походов XI века.

Интересно, что, по мнению азербайджанских историков, территория Албанского государства простиралась «... от Кавказских гор на севере до Атропатены на юге, от Каспийского моря на востоке до окрестностей озера Гёча (имеется ввиду озеро Севан – Р.К.) и Иберии (Грузии) на западе»².

Здесь очевидно, что предпринимается попытка разместить в пределах Кавказской Албании большую часть территорий нынешней Азербайджанской Республики (мы этим историкам предложили бы почитать историка XIX века Бакиханова, которого азербайджанцы считают отцом азербайджанской историографии, его книгу «Гюлистан-и Ирам» («Райский цветник»). Он в своей книге ясно заявляет, что границы Великой Армении и Кавказской Албании проходят по реке Кура³).

Что касается Атропатены, то коротко можно изложить историю этого государство так: Атропатенское царство существовало с конца IV века до н. э. до начала III в. н. э. Его территория лежала к югу и к востоку от озера Урмия. Имя царству дал ахеменидский аристократ иранец Атропат (IV в. до н.э.), имя которого с древнеперсидского переводится как «охраняющий огонь». После походов Александра Македонского он стал правителем земель Северной Мидии – Малой Мидии. Впоследствии территория Малой Мидии по его имени стала называться Атропатена (Ātur-pāta-akān – буквально: «территория, принадлежащая Атропату»). В арабский период и под воздействием арабского языка, этот топоним стал звучать как Азербайджан, позже – Азарбайджан. И так как в 1918 году новосозданное закавказское государство носит то же

¹ История Азербайджана. Учебник, с. 32.

² Там же.

³ См. Аббас-Кули-ага Бакиханов. «Гюлистан-и Ирам». Академия наук Азербайджанской ССР, Институт истории, Баку, 1991, с. 11. См. также Caucasian Albania. An International Handbook. Edited by Jost Gippert and Jasmine Dum-Tragut, 2023, 735 p.

имя, то азербайджанская историография, основываясь только на этом факте, пытается в поисках своей национальной идентичности связать новосозданный азербайджанский народ с этим древним иранским государством.

Согласно данным греко-римских, иранских источников и в целом объективной (беспристрастной) историографии, население Атропатены имело иранское происхождение и разговаривало на иранских языках. В древний период никакого тюркского населения на территории Атропатены не существовало.

Резюмируя, можно сказать следующее: казалось бы, для азербайджанцев целесообразнее сосредоточиться на изучении новейшей истории территории Азербайджанской Республики. Тем не менее их основная цель – любой ценой создать впечатление, что турки-азербайджанцы жили на этой территории по меньшей мере с первого тысячелетия до нашей эры, утверждая своё коренное происхождение в Передней Азии. Одной из характерных уловок азербайджанской историографии является поиск любых слов (топонимов, этнонимов) в древних источниках, которые могут быть схожи или близки к тюркским словам, на основании этого делаются выводы о тюркском происхождении этих слов, и как следствие, об азербайджанской этнической принадлежности населения региона. Поскольку они считают себя главным тюркским народом в регионе, то всё, что имеет отношение к тюркам, автоматически приписывается азербайджанцам. Всемирная историография констатирует, что история Манной, скифов, Кавказской Албании, Атропатены и Мидии не имеет отношения к тюркам-азербайджанцам. Новосозданный этот народ не может претендовать на древнюю историю этих стран и народов.

Кроме того, азербайджанский народ до сих пор находится в поиске своих корней: когда это необходимо, он считает себя исключительно тюркским народом, когда необходимо усвоить албанское, кавказское наследие, он объявляет себя наследником Кавказской Албании. Этот поиск продолжается и по сей день. К сожалению, эти поиски всегда полны армянофобией и крайним националистическим проявлением. А фальсификация истории региона поощряется в Азербайджане на уровне государственной политики.

ՌՐԲԵՐՏ ՂԱԶԱՐՅԱՆ

«Գեղարդ» գիտավերլուծական հիմնադրամ,
ՀՀ ԳԱԱ արևելագիտության ինստիտուտ,
ՀՀ ԳԱԱ ԳԿՄԿ, Արևելագիտության ամբիոն
Էլ. փոստ՝ rghazaryan@orient.sci.am

ԱՊՐԲԵՋԱՆԱԿԱՆ ԿԵՂԾԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՆ ԱՏՐՊԱՏԱԿԱՆԻ, ԱՂՎԱՆՔԻ ԵՎ ԻՐԱՆԻ ՀԻՆ ՇՐՋԱՆԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Քանալի բառեր՝ Աղվանք, Ատրպատական, Իրան, Մարաստան, սկյութներ, Հայաստան, Ադրբեջան, կեղծարարություններ:

Խորհրդային ժամանակաշրջանից սկսած Ադրբեջանը կեղծել է ոչ միայն ժամանակակից Ադրբեջանի Հանրապետության տարածքում եղած պետությունների և ժողովուրդների, այլև հարևան երկրների և ժողովուրդների պատմությունը:

Այս համակարգված կեղծիքները նաև նպատակ ունեն ապացուցել, որ իբրև թե թյուրքալեզու ադրբեջանցիները տարածաշրջանի բնիկներն են: Ավելին, ադրբեջանցիները փորձում են նաև յուրացնել տարածաշրջանի թյուրքալեզու այլ ժողովուրդների (մասնավորապես՝ օղուզ-թյուրքմենների) պատմությունը:

Կեղծարարությունների և յուրացումների այս քաղաքականությունը, որը ուղղորդվում է պետության կողմից, իր արտացոլումն է գտնում նաև ադրբեջանական դասագրքերում: Ադրբեջանական հասարակության երիտասարդ սերնդին դպրոցական տարիներից մատուցվում է կեղծված, հարևանների նկատմամբ, առաջին հերթին հայերի, ատելությամբ լի պատմություններ: Ադրբեջանցի կեղծարարները առանձնահատուկ ջանքեր են գործադրում հատկապես տարածաշրջանի հին պատմության յուրացման ուղղությամբ: Այստեղ նրանց թիրախում են Մաննայի, Ատրպատականի, Աղվանքի, Մարաստանի, սկյութների և այլոց պատմությունը: Հայաստանի և հայերի գոյությունը հին շրջանում նրանց կողմից ընդհանրապես անտեսվում է կամ բացառվում: