

Հ.Մ. ՊՈՂՈՍՅԱՆ

ՓԱՐԱՄԱԶ



ԵՐԵՎԱՆ



329.14

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱ

ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

Հ. Մ. ՊՈՂՈՍՅԱՆ

ՓԱՐՄԱՆՔ

A 82697



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳԱ ՀՐԱՏԱՐԱԿԶՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՐԵՎԱՆ 1982

Տպագրվում է Հայաստանի ԳԱ պատմության ինստիտուտի
գիտական խորհրդի որոշմամբ

Պատասխանատու խմբագիր՝ պատմ. գիտ. վեկտոր
Ս. Ս. Զամբարյան

Պոդոսյան Հ. Մ.

Փ 280 Պ Փարամալ [Պատմ. խմբ.՝ Ա. Ս. Համբարյան]
ՀԳԱ պատմության ին-տ—եր.՝ ՀԳԱ հրատ.
1992. 96 էջ, նկ.:

Գրքում լուսարանված են հայ ազգային-ազատագրական
շարժման նշանավոր գործիչ Փաբամալի կյանքի և գործու-
նեության դրվագները (1863—1915 թթ.), մինչև նրա կա-
թոլիկ հանգիստը Ընթերցող լայն շրջաններին հասցեաղը-
րված օուլյն գրքում հայրենիքում առաջին անգամ տպագրու-
վում են 1898 թ. Վանի թուրքական դատարանում նրա ար-
տասանած ճառը և երկու հոգվածները:

Պ $\frac{0502080913}{703 (02) - 92}$ Զեպյալ.

ԳՄԴ 63 . 3 (22) 52



Փարամազ (Մարտինոս Սարգսյան)

ՍԱՐԴՍՅԱՆ—ՓԱՐԱՄԱՋՅԱՆ ՄԱՏԹԵՈՍ (ՓԱՐԱՄԱՋ)
(1863—1915)

Հայկական Հնչակյան սոցիալ-դեմոկրատական կուսակցության կարկառուն դեմքերից մեկը՝ Փարամազը, ծնվել է 1863 թ., Մեղրի ավանում։ Մենդավայրում նրան առնվաճել են Սարգսենց Փարո¹։ Կ. Գևորգյանի տարեգրքում գրված է, որ Փարամազը ծնվել է Ղարաբաղում և «մեծ դեր ունեցած է վանա ինքնապաշտպանական կռիվներում»²։ Իրականում Փարամազը Ղարաբաղում չի ծնվել ու չի մասնակցել վանի 1896 թ. ինքնապաշտպանական կռիվներին և իր խմբով այնտեղ է ժամանել մի տարի ուշ։

Փարամազը սկզբնական կրթությունն ստացել է հայրենի Մեղրի ավանի տարրական դպրոցում, ապա ընդունվել է էջմիածնի Գևորգյան ճեմարանը։ Նրա՝ ճեմարան ընդունվելու և այնտեղից հեռանալու մասին կան իրարամերձ կարծիքներ։ Փարամազի կենսագիր Սիրվարդը գրում է, որ նա Գևորգյան ճեմարան է ընդունվել 1878 թվականին³, որը և ճիշտ է։ Կենտրոնական պատմական արխիվում գտնվող Գևորգյան ճեմարանի աշակերտների մատյանում այդ մասին ասված է. «Մատթիոս Փարամազյան Սարգսյանց ի Մեղրի գեղջի Տաթևու վիճակի 15 ամաց։ Ունի ծննդյան վկայագիր, ի 32 օգոստոսի 1878 ամի, ընդ հրամանով 186, պատվաստի ծաղկի ի 30 հուլիսի նույն ամի, և ուսման ի 20 օգոստոսի այնր տարվո։ Ըմուտ աշակերտություն հեճա-

1 Ասո, Դատաստան, Կ. Պոլիս, 1909, էջ 10։

2 Գևորգյան Կ., Ամենույն տարեգիրքը, 1965, էջ 169։

3 Սիրվարդ, Փարամազ (Մատթիոս Սարգսյան), կյանքն ու գործունեությունը, Փրովետենս, 1964, էջ Ա։

յուսնի սրբ. Էջմիածնի 25 սեպտեմբերի 1878 ամի: Ընկյալ
 հղև երկրորդ դասարան: Փոխադրվեցավ երրորդ դասարան ի
 10 սեպտեմբերի 1879 ամի: Փոխադրվեցավ ի չորրորդ դա-
 արան ի 11 սեպտեմբերի 1880 ամի: Փոխադրվեցավ ի Ե.
 դասարան ի 14 սեպտեմբերի 1881 ամի: Փոխադրվեցավ
 ի Զ դասարան ի 5 սեպտեմբերի 1882 ամի: Փոխադրվեցավ
 ի Է լսարան ի 25 մայիսի 1883 ամի: Ըստ որոշման ուսուց-
 չական ժողովույ արտաքսվեցավ հաշակերտութենն ի 29
 դեկտ. 1883 ամին¹:

Ինչպես տեսնում ենք բերված քաղվածքից, Փարամալը
 հեռացվել է ճեմարանից 1883 թ. վերջին:

1877—1878 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմից հետո
 Ռուսաստանում ավելի աշխուժացան հեղափոխական տրա-
 մադրությունները, որոնք, շատ բնական է, պիտք է վո-
 խադրվեին Անդրկովկաս և իրենց ոլորտի մեջ առնելն նաև
 տեղի երիտասարդությանը: Հատկապես ուժեղացան ուսա-
 նողական և դպրոցների բարձր դասարանների աշակերտնե-
 րի հուղումները, որոնք ընդգրկեցին Թիֆլիսի, Գորու, Բաք-
 վի, Շուշու, Նրևանի դպրոցների աշակերտներին, որոնց
 թվում նաև 1874 թվականից գոյություն ունեցող Էջմիածնի
 Գևորգյան ճեմարանի սովորողներին: Ճեմարանում առաջին
 խռովությունն սկսվեց 1878 թ. փետրվարին: Հուղումները
 շարունակվեցին նաև հետագա տարիներին: Աշակերտները
 գտնում էին, որ իրենց նկատմամբ դաժան են վարվում,
 շատ են ծանրաբեռնում, պարտադրում են մասնակցել մայր
 տաճարում տեղի ունեցող բոլո՞ք կրոնական արարողություն-
 ներին: Նրանք միաժամանակ բողոքում էին վանքում և ճե-
 մարանում գոյություն ունեցող հոռի քարքերի դեմ: Հաջորդ
 խռովությունն սկսվեց 1882 թ. դեկտեմբերին, Գևորգ հինգ-
 երորդ կաթողիկոսի մահից հետո (մահացավ դեկտեմբերի
 վեցին): Այս ելույթի կապակցությամբ ճեմարանի ղեկա-
 վարները որոշեցին 29 աշակերտներից 13-ին հեռացնել ճե-
 մարանից: 1883 թ. հունվարին սկսվեցին ճեմարանի աշա-
 կերտների ինքնակամ հեռացման խնդրագրերը: Ճեմարանի

¹ ՀՀԿԱ, ֆ. 312, ց. 1., գ. 122, թ. 73:

Հարչուբյունն ստանում է 28 աշակերտների դիմումներն այն ճամփին, որ վերատեսուչ Արշակ Նահապետյանը աշակերտների համար ստեղծել է ստրկական պայմաններ և պահանջում է աշակերտներից կուրորեն հնազանդվել իր կամքին, թույլ չի տալիս լրագիր կամ դրականություն կարդալ և «վարչությունը ջանացել է լրտեսներ ունենալ աշակերտների մեջ, միշտ այդպիսիներին որոնելով և խրախուսելով»¹:

Արխիվում գտնվում է «Հովվյանի (որը այդ ժամանակ ճեմարանի սան էր) հուշերից երևում է, որ Նահապետյանը դաժան մեթոդներ է կիրառել սովորողների նկատմամբ: Երբ Թիֆլիսից ճեմարան եկածներն երեսն ընկերներին պատմում էին, թե հաճախում էին թաղ ու օպերա, թե տեսել են Ադամյանին և Սիրանուշին, «ճեմարանցիների բերանի ջուրը դնում էր...»²:

Ստպահ-Գյուլյանի կարծիքով Փարամազը Գևորգյան ճեմարանը թողել է 4-րդ դասարանից (որը ճիշտ չէ) և «ճրտություն է նոր քառնքի մեջ»³: Առանց որևէ հիմքի Արսեն Կիրոսյանը էլ չէր գտնում է, որ Փարամազը որպես հնչակյան մկրտվել է Գևորգյան ճեմարանում և այնտեղից դուրս է եկել 4-րդ դասարանից⁴:

Փարամազի կիներ՝ Հեղինեն, ունեցել է 3 երեխա, որոնցից երկուսը՝ աղջիկներ, Իսկուհի և Փառանձեմ անուններով: Վերջինս քսան տարեկան հասակում լրին նևտում է Կասպից ծովը՝ «անձնասպանութուն դործելու համար. բայց հրաշքով ազատվեց խեղդվելուց»⁵: Նղրայյանների Սաբաի Սարգսյանը հնչակյան էր, ապա մտավ Լեմոնիստական կու-

1 ՀՍՍՀ ԳԱ Տեղեկագիր, 1954, № 10, էջ 46 կամ -Ք. Շ. ՇՈՐՅԱՆ, Революционные движения молодежи в Армении в Закавказье в конце XIX-начале XX века, Е., 1987, стр. 89—91.

2 Հասցատանի: Նանրատպություն հասարակական-քաղաքական կազմակերպության լուսնաշիփատապառարկների կենտրոնական պետական արխիվ (այսուհետև՝ ԱՀԿԳՊ) արխիվ, ֆ. 4045, ց. 3, դ. 14—2, թ. 106:

3 Առ. Նշվ. աշխ., էջ 46:

4 Պատմություն յ. դ. Հնչակյան կուսակցության, 1887—1962, Ա հ., էջ 197:

5 «Հայրենիք» (Բոստոն), 1949, № 12(287), դեկտեմբեր:



Փառամազը փրկեալ՝ Հեղինէի հետ

սակցության շարքերը, իսկ մյուսը՝ Տիգրան Սարգսյանը, կոմունիստական կուսակցության անդամ էր¹:

Այսպիսով, 1884 թ. նոր տարին Փարամազը դիմավորում էր ճեմարանից հեռացված: Նրան ուրիշ բան չէր մնում անել, եթե ոչ զբաղվել ուսուցչությամբ, կրթել ազգի գավակներին: Նա ճեմարանում լավ կրթություն էր ստացել. տիրապետում էր հայոց լեզվին (նաև գրաբարին), հայոց պատմությանը և այլ առարկաների, ուսումնասիրել էր ռուսերենը և հիբրոպական մի լեզու (հավանաբար գերմաներենը): 1884 թ. ուսուցիչ էր Հին Նախիջևանի հայկական դպրոցում: Այստեղ նա ծանոթացավ Թիֆլիսի Ներսիսյան դպրոցի շրջանավարտ ուսուցիչ Սապահ-Գյուլյանի հետ: Փարամազի՝ Հին Նախիջևանում անցկացրած ժամանակաշրջանի մասին հետագայում Սապահ-Գյուլյանը գրում է. «Քաղաքի երիտասարդությունը՝ ծածուկ ժողովներ կազմելով, ազահությամբ լսում էր նրա դասախոսությունները: Դասախոսը համակ քույ, կրակ էր, նա բոլորի սիրտը իր հետ ուներ»²:

Շատ չանցած փարամազը Հին Նախիջևանից տեղափոխվեց Զահուկ գյուղը, որտեղ էլ սկսեց զբաղվել ուսուցչությամբ: Զահուկ (Զահրի) գյուղը գտնվում էր Նախիջևան գետի Զահրի և Շահապոնք (Շահբուզ) գետակների մոտ: Այս գյուղը հին հայկական բնակավայր էր, որը XVI—XVIII դարերում գտնվել է Նախիջևանի խանության կազմում, իսկ XIX դարի երկրորդ կեսից Նրեանի նահանգի Նախիջևանի դավառի մեջ³: Գյուղի մոտ կային հայկական խիտ բնակչությամբ մի շարք գյուղեր:

1887 թ. ժնկում հիմնադրվեց Հնչակյան կուսակցությունը, որը սկսեց հրատարակել «Հնչակ» թերթը: Կարգալով այդ թերթը, Փարամազը որոշում է անցնել Արևմտյան Հայաստան և աշխատանք տանել թուրքական դաժան լծի տակ Գեծող իր ազգակիցների՝ արևմտահայերի շրջանում: Այս

1 «Հայրենիք» (Թոստոն), 1949, № 12 (287), դեկտեմբեր:

2 Փարամազ, Ձեռքերդ վեր կամ ճուղապիսաները, Երբաիօ, 1917, Սապահ-Գյուլյանի առաջաբանը, էջ 4-5:

3 Հայկական հանրագիտարան, հ. 7, էջ 60:

ցանկութիւնն իրագործելու նպատակով նա որոշեց սկզբից
սնցնել Պարսկաստան և ապա Վասպուրական: 1895 թ. Փա-
րամազը Արդարիւ քաղաքում ուսուցիչ էր. սա նաև նշանա-
կում է, որ նա ավելի քան տասը տարի ուսուցիչ է եղել Հին
Նախիջևանում և ապա Զահուկում:

Արդարիւ-Արտավիլ-էրտիպիլ քաղաքը Թաւրիզից դնպի
արեւելք 5 օրվա ճանապարհ էր: Քաղաքը գտնվում էր մի
ընդարձակ դաշտահովտում, որին հյուսիսային կողմից իշ-
խում էր Սալավա լեռը՝ ձյունն գաղաթով և ստորոտին ունե-
ցած հանքային ջրերով: Քաղաքում XIX դարի վերջերին ապ-
րում էր 220 հայ բնակիչ: Պարսկական 12 հազար բնակիչ-
ների կողքին այդ սակավաթիվ հայերն ունեին մի եկեղեցի,
մի ուսումնարան, թատերական մի փոքրիկ սրահ, գրադա-
րան և ընթերցարան¹:

Ուսումնասիրութիւնից երևում է, որ Փարամազը այդ
քաղաքում մնացել է մի տարի, քանի որ 1896 թ. նա արդեն
գտնվում էր Սալմաստում: Սալմաստը (Սաղմաս) XIX դա-
րի վերջերին ուներ բավական խիտ հայ բնակչութիւն: Այն-
տեղ այդ ժամանակ կար 24 գյուղ՝ 1531 տնտեսութեամբ և
9172 հայ բնակիչներով: Գյուղերից ամենաշատ բնակչութիւն
ունեին Էավթվանը՝ 325 տուն, 1829 շնչով, Փայաջուկը՝ 238
տուն, 1284 շնչով, Մահալամը՝ 180 տուն, 928 շնչով, Սալ-
րան՝ 109 տուն, 620 շնչով, մնացած գյուղերի բնակիչների
թիվը տատանվում էր 50-ից 100 տների սահմաններում²:
ժողովրդի հիմնական զբաղմունքը այգեգործութիւնն ու դա-
նադան արհեստներն էին: Սալմաստը Իրանի համանուն դա-
վաթի (մահալ) կենտրոնն էր: Սալմաստից ոչ շատ հեռու
էին գտնվում հին հայկական քաղաքի՝ Զարեհավանի (Քյոհ-
նաշահար) ավերակները: Աշխատասեր և հյուրասեր սալ-
մաստցիների շրջանում, մինչ Փարամազի այնտեղ ժամանե-
լը, հայրենասիրութիւն և ազատասիրական գաղափարներ
էին քարոզել Հ. Գոլոշյանը, Կ. Գուլակսոյանը, Մ. Ավետիս-
յանը՝ (Քերիմեզյան) և ուրիշներ:

1 Էփրիկյան, Բնաշխարհիկ քաղաքան, Ա, էջ 324—325:

2 «Սարաւա», Ույեմբեր-դիկտեմբեր, 1896, էջ 505:

1896 թ. Փարամազը Սալմաստում էր և նույն թվականի նոյեմբերի 18-ին աղջկան՝ Իսկուհուն, ուղարկելով իբ նկա-
քը, նրա վրա գրեց. «Աղջիկս, Իսկուհի ջան, առ այս պատ-
կերը, հիշիր հորդ և գնա նրա ճանապարհով, որը թեև փշոտ,
բայց՝ դեպի նրջաճկության ասպարեզն է տաճեա՞մ»¹:

«աման... աղիցներից մեկը Փարամազի՝ Սալմաստի հա-
յով ան մեկ ուսրած գործունեության մասին գրում է. «Առա-
ջին անգամ ք, որ տեսնում էինք ընկեր Փարամազին, երի-
տա...արդ, վաղուհի, դանդաղներ, ուներ երկար մազեր և
սիրուն, փոքրիկ մորուք, վերին առտիճանի համակերկի դեմ-
քով ու արտահայտություն: Հենց առաջին օրից ընկերներս
առանց բացառության սիրում ու հարգում էինք նրան, որը
ժամերով նստում ու իր դերվիշի հմայիչ ու հեղահամբույր
քնավարությամբ խոսում ու պատմում էր շատ ու շատ դեպ-
քերի ու պատահարների մասին... ու հենց առաջին անգամ
էր, որ որոշ հասկանալի բառերով լսում էինք Քարըլ Մարք-
ի ու գիտական սոցիալիզմի մասին»²: Այստեղ հարց է
ծաղում. որտեղից էր ծանոթ Փարամազը գիտական սոցիա-
լիզմին և նրա հիմնադիր Կարլ Մարքսի աշխատություննե-
րին: Մեր կարծիքով, «Գաղափար»-ում 1894 թ. լույս տե-
սած Ա. Նաչ յորեկի թարգմանած «Կոմունիստական կուսակ-
ցու և ն մ. իֆեստի» երկու գլուխներից բացի, հավանա-
քա՛ր նրա է ոքն էին ընկել նաև Դ. Պլեխանովի ռուսերեն
մի շարք լեզվաբանությունների: Գրող Ատրպետը իր հուշե-
րում վկայում է, որ երբ 1894 թ. դտնվում էր Թավրիզում,
ափսիզ ուտանում էին «Հնչակ» թերթը և նրա հրատարակու-
թյունները, որոնց մի մասը ուղարկվում էր Վան, Բիթլիս,
Խոյ, Սալմաստ, իսկ մյուս մասը քիշմիշի արկղերի մեջ դա-
ռավորելով ուղարկում էին Նրևան, Թիֆլիս, Գանձակ,
Աստրա, Բաղու, Սատրախան³: Այնուհետև նշում է, որ Թավ-

1 Սիրվադ, նշվ. աշխ., էջ Ա:

2 Հուշարձան նվիրված սոցիալ-դեմոկրատ Հնչակյան կուսակցու-
թյան բառասանակրին, Փարիզ, 1930, էջ 101—102:

3 ՀՀԸԲԿԹԿԹ արխիվ, ֆ. 4045, ց. 3, գ. 3—2, ք. 22:

բիզնեսը եղած ժամանակ մի նամակ է ստացել Գ. Պլինյանո-
վից, որի հետ էին նաև նրա հրատարակությունները, որոնք
«չամիլի արկղերով փոխադրվում էին Աստրախան, Նիժնի
և Մոսկվա ու տարածվում մարքսիստների շրջանում»¹։
Լուրջետը վկայում է նաև, որ այստեղ նա ծանոթացած
Գերցենի, Կ. Կաուցկու գործերին և վերջապես Վ. Լենինի»²։

Մի օր Սալմաստի երիտասարդները վիճաբանեցին ժամ-
անակ սկսում են անհարգի խոսքեր ասել ի պիտի Վանի
աշխատել էլ եկեղեցու մասին։ Փարամազը նրանց հանդիմա-
նում է. «Բալաններս (փողբիկ), բնավ ու ունե պարագայի չեմ
չլինի, որ վիրավորեք ժողովրդի կրոնական զգացումները»³։

1896 թ. տեղի ունեցավ Հնչակյան կուսակցության հա-
մագումարը, որտեղ կուսակցությունը պառակտվեց երկու
մասի, և վերակազմյալ «Կեդրոնական վարչության հրա-
հանգով» Փարամազը պետք է գնար Սալմաստ, ապա Վան
և փոխարիներ 1896 թ. Չուխում նահատակված Վանի
հերոսական ինքնապաշտպանության ղեկավարներին մեկին⁴։
Հնչակյան Մարտիկ Սարուխանյանին Այդ րեբին Սալմաս-
տի հնչակյան կազմակերպությանը պառկանող մի քանի
մարտիկներ խեղդամահ են անում թիֆլիսեցի Յուլիա Մա-
կովային, որը կարողացել էր մարտիկները մեջ չեցնել
«Երկաթյա կարգապահություն»։ Փարամազը այս դեպք
կապակցությամբ զինվորական դատ է նախապետացել, և
հանցավորները պատժվում են⁵։

1897 թ. վերջերին Փարամազը իր խմբով անցավ Վան
Ուսումնասիրությունները պաշտոնում են, որ նրա համար
էր այստեղ ի մի հավաքել Մ. Սարուխանյանի խմբի մնա-
ցորդները և պայքարել թուրքական բռնակալության դեմ։
Այդ խմբի քանակի մասին կան տարբեր կարծիքներ։ Սա-
պահ-Գյուլյանը գտնում է, որ նա Վան գնաց 40 հոգով⁶։

1 Նույն տեղում։

2 Հուլարձան..., էջ 101—102։

3 Պատմություն ս. դ. Հնչակյան կուսակցության, Ա. հ., էջ 212։

4 Փարամազ (1863—1915), Պետրոս, 1968, էջ 1։

Պմանք խմբի թիվը հասցնում են 60 հոգու¹։ Նշենք, որ Փա-
քամազը Արևմտյան Հայաստանում և Թուրքիայում գործել
է ռոտոսթոցի Համբարձում Գրիգորյան անուն-ազգանունով։

Սակայն Փարամազի վանում գտնվելու ժամանակ քա-
ղաքի և վիլայեթի բնակչությունը գտնվում էր ծանր վիճա-
կում։ Սկսած 1895 թ. երկրորդ կեսից թուրքական և քրդա-
կան ուժերը սկսեցին Վասպուրականի հայ բնակչության
կոտորածը, իսկ 1896 թ. հունիսին՝ վայրագ ջարդերը գա-
վառնեցում և վանում։ Վանի այն ժամանակվա երիտա-
սարդները կազմակերպեցին իրենց քաղաքի հերոսական
ինքնապաշտպանությունը։ Դրանից հետո խանասորի դաշ-
տում, ինչպես նաև Չուխում և Գարահիսարում դարանվեցին
քաղաքից դեպի Պարսկաստան անցնող խմբերը. ղոհվեցին
հարյուրավոր երիտասարդներ՝ իրենց ղեկավարների հետ
միասին։ Հաջորդեց խանասորի հայտնի պատժիչ արշավա-
նքը։ Ահա այս դեպքերից հետո էր, որ 34 տարեկան Փարա-
մազը իր խմբով, մի քանի տեղ կռիվների մեջ մտնելով,
հասավ Վան։ Թուրքական իշխանություններն իրենց լրտես-
ների միջոցով տեղեկացան նրա խմբի վան ժամանելու
մասին։ Սկսվեցին մասսայական խուզարկությունները։ Եր-
կար փնտրելուց հետո ոստիկաններին հաջողվեց ձերբակա-
լել Փարամազին, նրա հետ նաև Մելքոն Մանուկյանին,
Վարդանին, Արշավիրին և ուրիշներին։ Բանտ նետվեցին
Վանի մի քանի բնակիչներ ևս, ինչպես նաև Թրամյան վար-
ժարանի սաներ Արմենակ Միրզախանյանը, Փանոս Մա-
րտիկյանը և ուսուցիչ Մկրտիչ Տեր Բարսեղյանը։ Բանտ
նետվածները մեղադրվում էին Թուրքիայի պատժական
օրենսգրքի 45, 56, 58 և 62 հոդվածներով²։

2. Երամյանի վկայությամբ, ռուսական փոխհյուպատոս
Վլ. Մակսկին ռչէր հոժարեր պաշտպանել» և ձկդանդաղեր
աղղու միջամատւթյուն մը ընելու»³ Թուրքական իշխանու-

1 Ասո (Տիգրան Հ. Օտյան), Դատաստան, Պեյրուք, 1934, էջ 25։

2 Նույն տեղում։

3 Հ. Նոյմյան, Հուշարձան, հ. Բ, Ալեքսանդրիա, 1929, էջ 9։

թյունների առջև՝ բանտարկյալների կապակցությամբ։ Այդ օրերին պետք է Վան ժամաներ վիլայեթի նոր փաշա Թահիրը։ Հ. Երամյանը վկայում է, որ Կոստանդնուպոլսից նոր փաշային կարգադրել էին լուծել «Փարամազի և ընկերաց խնդիրը նպաստավոր եղանակով մը»¹։ Ինչպես երևում է Հ. Երամյանի հուշերից, Վանի բնակիչների առաջավոր մասը, որոնց թվում նաև ինքը՝ հուշագրողը, աշխատել են ռուսական փոխհյուպատոսի վրա ներազդել նրա մոտ աշխատող Իվրիս անունով մի ռուսի միջոցով, որի կինը հայ էր։ Նոր փաշայի ժամանելուց հետո մի քանի օր անց ազատ արձակվեցին Վանի այդ գործով բանտարկված բնակիչները։ Փաշան «Փարամազի խնդիրը դատարանին հանձնեց»²։ Փարամազին և նրա ընկերներին ամիսներ շարունակ թուրքական ոստիկանները խոշտանգումների ենթարկեցին։ 1898 թ. սկզբից դատավարությունը։ Դատի մասնակիցների «հետաքրքիր նալվածքները կենտրոնացած էին երիտասարդի մը վրա, որ սլուխը վեր բռնած, եթևաբ զանգուր մազերը դրեթե մինչև ուսերուն հասած, կանգնած էր անխռով ու մերթ ընդ մերթ հայացքը կսեռեր ներկաներու վրա՝ առանց աղավելու և արհամարհելով բոլոր սվինավոր ոստիկանները, որոնք իր շորս կողմը կկենային կազմ ու պատրաստ»³։

Դատը սկսվելուց հետո Փարամազը համարձակ ասաց, որ դատարանին բացատրություն կտա միայն այն դեպքում, եթե ներկա դռնվեն հվրոպական պետությունների ներկայացուցիչները։ Նույնը կրկնեցին նաև մյուս մեղադրյալները։ Գրանից հետո դատը հետաձգվեց, և միայն ամիսներ անց այն վերսկսվեց հվրոպական պետությունների ներկայացուցիչների «մասնակցությամբ»։

Փարամազը հպարտ և խրոխտ կեցվածքով դատարանում հայտարարեց, որ Օսմանյան Թուրքիայում արդարություն չկա, իսկ ինչ վերաբերում է սկսված դատավարությանը, ապա այն կրելու է ձեռնադրության։ Փարամազը դատի ժամա-

¹ Նույն տեղում։

² Նույն տեղում։

³ Ասո. նշվ. աշխ., էջ 17։

նակ մերկացրեց թուրքական կառավարության՝ հպատակ ազգերի նկատմամբ վարած կեղծ ու դաժան քաղաքականութիւնը: Ըստ նրա, բռնակալութիւնը ծնել է Հնչակյան կուսակցութիւնը, որը նպատակ ունի ազատագրել իր ժողովրդին թուրքական բռնակալութիւնից, քանի որ պետութիւնը պարբերաբար ջարդեր է կազմակերպում: Նա ավելացրեց, որ «Թուրքիան, շնորհիվ մեծ ժարդասպան առկթան Համիդի, էրդիյու, ավազակներու և մարդասպաններու երկիր դարձած է»¹:

Իր ճառի սկզբում Փարամազը, դիմելով դատարանի նախագահին, ասաց. դուք մեզ անվանում էք խռովարարներ, սրիկաներ, ավազակ-կողոպտիչներ, մարդիկ, որոնք վրդովում են ժողովրդի անդորրութեանը, սակայն իրականում մենք այդպիսին չենք, քանի որ այդպիսին լինել «նշանակում է շահագործել ժողովուրդը»: Այնուհետև նա հայտարարեց. մենք հեղափոխականներ ենք: Օսմանյան կառավարութիւնը, նրա պաշտոնյաները երկու տասնյակ տարի առաջ բալկանյան ժողովուրդներին դրել էին ծանր վիճակի մեջ և այդ կառավարութեան ուժերի առաջացրած չխժոժութիւնները, վայրենի գործողութիւնները ինչ քստմնելի տպավորութիւն էին գործում քիչ ու շատ զգայուն սրտի վրա»²:

Այնուհետև Փարամազն անցնում է փաստերի թվարկմանը: Չորս տարվա ընթացքում կոտորվել են 175000-ից ավելի հայեր, կողոպտվել է 80 հազարից ավելի ընտանիք, այրվել է 2500 գյուղ: Միայն Վանի Դադըր փաշան 200 անմեղ մարդ սպանեց: Արճակում թուրքական զինվորները եկեղեցում 450 հոգու ոչխարների պես մորթեցին: Ալշավաղում մյուսդիրը ցորենի հորի մեջ կենդանի թաղեց 40 հոգու՝ օրինակ վերցնելով Սասունի դահիճ Զեքի փաշայից, որը 600 հոգու կենդանի թաղել էր: Ասլականվել ու այրվել են հայ-

1 Սիրվադը, նշվ. աշխ., էջ 21:

2 Փարամազի ճառը, Իմ դատավարութիւնը հաճկաստանում 1898 թ., Շիրակօ, 1919, էջ 11:

Վրական 570 եկեղեցի, 80 վանք և մոտ 300 եկեղեցի վերած-
վել է մզկիթի¹:

Անդրադառնալով դյուղացիներից և մնացած բնակչու-
թյունից հարկեր հավաքելու դաժան մեթոդին, Փարամազն
ասաց. «Գյուղերի երեսը վաճառվում է հարուստ կապալա-
ռուներին, որով եթե դյուղը պիտի տա 100 ոսկի, կապալա-
ռուն ասանում է 200 և ավելի: Զինվորական տուրքը, փո-
խանակ ստանալու 21 տարեկանից, ստացվում է ծծկերից,
դեռ չծնվածից, նույնպես և մեռածներից»²: Իր ճառում Փա-
րամազը պաշտպանել է ոչ միայն ճնշված ու հարստահար-
ված հայերին, այլև Թուրքիայում ապրող մնացած ազդե-
րին. «Մեկ արտամեացի տաճիկ ինձ պատմել է. «Մեր ծառի
տանձը պահապանեցին 20 դրշ., իսկ ես ծառը իր վրայի տան-
ձով առաջարկեցի նրանց դնել 10-ը ղուրուշով, որի փոխա-
րեն լավ ծեծվելուց հետո՝ վճարեցի տուրքը»³: Փարամազի
ճառի մեջ հետաքրքրական տվյալներ կան թուրքական
տուրքերի մասին. «Հետաքրքիր է խաղողի տուրքը. մի պըտ-
ղից վեց տուրք: Նախ հողի տուրք (չրինն էլ ավելի), հետո
խաղողի պտղի տուրք, մի տուրք ևս խաղողը շիրա շինե-
լու համար, մի տուրք խաղողի շանչի համար, դարձյալ մի
տուրք օղի քաշելու համար, մի տուրք ևս օղին ու գինին
վաճառելու համար. դեռ չենք ասում մի տուրք ևս դրանով
պարապողի աշխատանքի համար»⁴:

Ժողովրդի վիճակը շատ է վատանում նաև նրանով, որ
տուրքը հավաքվում է ոստիկանների միջոցով: Թուրքական
պաշտոնական օրենքի համաձայն, հետևակ ոստիկանը ամ-
սական պետք է ստանա մեկ ու կես, իսկ ձիավոթ ոստիկա-
նը՝ 3 1/4 ոսկի: Սակայն նրանք արդեն 5 տարի է, որ չեն
ստանում նախատեսված այդ գումարը⁵: Այդ ոռճիկը Ալայի
բեյի պրպանում է, և ոստիկանները ստիպված իրենց քն-

1 նույն տեղում, էջ 17, 18, 19:

2 նույն տեղում, էջ 19:

3 նույն տեղում, էջ 20:

4 նույն տեղում, էջ 20:

5 նույն տեղում, էջ 21:

տանիքը և իրենց պահելու համար գնում են կաշառակերության: «Մոտիկանին պետք է գալիս գնելու մեկ լիտր յուղ կամ մեկ երինջ դավուրմայի համար, նա ստիպված ամբողջ ստանալիք իր ռոճիկի ստացականը տալիս է ու ստանում մեկ լիտր յուղ կամ մի երինջ և կամ մի քանի չափ ցորեն: Նշանակում է՝ ոստիկանը մեկ լիտր յուղ կամ մեկ երինջ առնում է 10, 20, 30, 40, 50 և ավելի ոսկիով: Զիավոր ոստիկանը պիտի դա պաշտոնի, ձի շունի, իսկ Ալային սալիս է նրան 1—2 ոսկիանոց մեկ ձի՝ փոխարենը ստանալով խեղճի տերության վրա մնացած հինգ տարվան ռոճիկի ստացականը: Նշանակում է՝ խեղճ ձիավոր ոստիկանը մեկ ձին առնում է իր մեծից 20—60 և ավելի ոսկով: Արանք անհնրքելի ճշմարտություններ են, որ կատարվում են վանում»¹:

Այսպիսով, ոստիկանը, որպեսզի ընտանիք պահի և ինքը ապրի, ստիպված պետք է կողոպտի գյուղացիներին և նրա համար, ինչ խոսք, միևնույնն է, թե կողոպտվողը լինելու է «հայ, թուրք, քուրդ, ասորի, չերքեզ և հույնիսկ մթրբը-գնչու...»²:

Այնուհետև նա իր ճառում անդրադառնում է Թուրքիայում բանտարկյալների շատ վատ վիճակին, որոնցից ծեծելու և խոշտանգումների դեով թուրքական ոստիկանները կորչում են իրենց ցանկալի յուղմունքները: Նա բերում է օրինակներ, թե ինչպես բանտ ընկած աղջիկներն ու տղաներն անգամ բռնաբարվում են և ապա նշում, որ Թուրքիայում «օրենքը պաշտոնյաների կամայականությունն է» և «Արդարությունը ձեր տաճկական բառարանում նշանակում է .կաշառք»³:

Անդրադառնալով սուլթանի կողմից կադմակերպված համիդիական գնդերին, Փարամազն ասում է. «Համիդյա:— Ենիչերիների հարազատ շարունակությունն է ժողովրդի համար պատրաստված այս խարազանը՝ Ազգաբնակչության

1 Նույն տեղում:

2 Նույն տեղում, էջ 22:

3 Նույն տեղում, էջ 23 և 24:

արյունը, աշխատանքը ծծողն է այս Համիդյան. նրա պատվի բռնաբարողն է այս Համիդյան. նրա սրբությունը պղծողն է այս կազմակերպությունը: Եվ այսպիսի մի կազմակերպություն կարող է հաստատվել միմիայն Տաճկաստանում, այն էլ միմիայն ամենամեծ ոճրագործը (նկատի ունի Արգուլ Համիդին—Հ. Պ.) կարող է երևակայել այսպիսի մի կազմակերպություն¹:

Իսկ ինչ վերաբերում է մեզ՝ հայերիս թուրքական կառավարողների այն մեղադրանքին, որ մենք իբր ցանկանում ենք ստեղծել մեր թագավորությունը, ապա դա ճիշտ չէ: Մեր ցանկությունն է, պարտքն է ստեղծել ինքնավար Հայաստան մը սոցիալիստական վարչակարգով, ուր բնակվողները, առանց ցեղի և դավանանքի խտրության, ապրին սիրով, հզրայրաբար, ազատ քաղաքական և տնտեսական ճնշումներից²:

Ապա, դառնալով դատարանին, նա ասում է. 'Դուք մեզ մեղադրում եք այն հարցում, որ մենք անաստվածներ ենք և ժխտում ենք կրոնը, սակայն մենք առաջարկում ենք «եկեղեցին բաժանել պետութենեն, որպեսզի այս վերջինը չբռնանա մարդոց հավատալիքների վրա...»³: Այնուհետև մեզ մեղադրում եք, որ մենք դեմ ենք սեփականությանը, սակայն չէ՞ որ այն առաջանում է աշխատավոր մարդու ձեռքով, որը հափշտակվում է: Եվ, դիմելով դատախազին, շարունակում է. «Դուք, անաշխատ, ծուլօրեն հորանջողներդ կհափշտակեք միլիոնավոր աշխատավորներու քրտնաթոր վաստակը և կհղփաճեք պալատներու մեջ»⁴: Այնուհետև դուք մեզ մեղադրում եք, որ մենք ցանկանում ենք քանդել լուստանիքը, սակայն ձեր բռնակալական երկրում այն արդեն զոյություն չունի, քանի որ «կինը հավիտենական այլ մարդու ստրուկը դարձնելու կաշխատիր»⁵:

1 Նույն տեղում, էջ 24—25:

2 Սիւվաւոյ, նշվ. աշխ., էջ 22:

3 Նույն տեղում:

4 Նույն տեղում, էջ 23:

5 Նույն տեղում, էջ 24:



Ճառի վերջում նա հայտարարում է, որ մենք պահանջում ենք «խզճի ազատութիւն, մամուլի, ժողովների դու-մարման և խոսքի ազատութիւն, կյանքի, ինչի ու պատ-վի ապահովութիւն» (ընդգծումը հեղինակինն է—Հ. Պ.): Այնուհետև նա շարունակում է. «Մեր պահանջներին վերջ չկա, քանի որ կյանքի պահանջներին ևս վերջ չկա, և որով-հետև մեր պահանջները չեն կարող Օսմանյան պետութեան թակ ապահովվել, ուստի մենք՝ հեղափոխականներս, մարդ-կային ամենայն իրավունքով պահանջում ենք Հայաստանի ազգարնակչութեան բաժանումը Օսմանյան պետութունից»¹:

Նվ վերջապես, մենք չենք էլ ձգտում ունենալ հայկական բնութիւն և թագաւորութիւն, քանզի «մենք թթու ազ-գայնամուլներ չենք, մենք աննենգ ժողովրդասերներ ենք...» և մեր պահանջն է «...հայ, քուրդ, թուրք, արաբ, լազ, շիր-քեզ, ասորի, եզդի, մինչև անգամ մութրուբ-գնչուն իր քվեով ընտրի իր կառավարիչը ու կառավարվի իրենց կարգված մարդերով ու օրենքներով, որը բարօրութեան հասնելու կարճ ճանապարհն է: Մենք պահանջում ենք Հայաստանի իր միջ-ս. պրոդ՝ ամբողջ ազգաբնակչութեան համար»²:

Այնուհետև նա անվախ հայտարարում է իրեն դատող-ներին. նայեցեք մեր մոտ գտնվող սրահի պատուհաններից և դուք կտեսնեք, որ Հայաստանի գետերը դեռևս կարմրած են իւր ժողովրդի արյունով: Սակայն ո՞վ կազմակերպեց այդ անմեղ ժողովրդի հալածանքները և ջարդը, այդ դուք կազ-մակերպեցիք: Ճառի վերջում նա բերում է սլարսիկ բա-նաստեղծ Սաադիից երկու տող.

«Վախենում եմ շհասնիս Քերե, քվ արաբ,

Այս ճանապարհը, որ դնում ես, դեպի Թուրքստան է»³:

Փարամաղի դատավարութիւնն սկսվել է 1897 թ. նոյեմ-բերի 18-ին, վերջացել 1898 թ. օգոստոսի 1-ին⁴, Այդ կրա-

¹ Փարամաղի ճառը, էջ 29—30:

² Նույն տեղում, էջ 30:

³ Նույն տեղում, էջ 31:

⁴ Պատմութիւն ս. գ. Հնչակյան կուսակցութեան, Ա. հ., էջ 199:

կոտ ճառը թուրքական դաժան իրականության դեմ ուղղված մի պամֆլետ է՝ գրված 1898 թ. հուլիսի 29-ին և արտասանվել է դատարանում (ոմանք ասում են՝ թուրքերեն) նույն թվականի օգոստոսի 1-ին: Ժամանակակիցներից մեկը վկայում է, որ Փարամազը «որքան որ իր առանձնակի խոսակցության մեջ ընկերային ու զվարթախոս, նույնքան ալ կրակ ու բոց կդառնար, երբ հարցը գար ընկերային նյութերու, վարմանք պատճառելով այդ վտիտ մարմինն արտաբերող այդ ջղուտ եռանդին վրա»¹: Նա միշտ էլ իր ընկերների հետ զրույցների ժամանակ, ժողովներում, ժողովուրդի հետ հանդիպումներին այն միտքն է հայտնել, որ «բռնակալությունը ծնավ մեր կուսակցությունը և ոչ թե վերջինը— Հնչակյանությունը— ծնավ բռնակալությունը»²:

Դատարանի նիստերի ավարտից հետո 15-ական տարի ստացան հրեանցի Արշակը, պարսկաստանցի Վարդան Նազարբեկյանը, մշեցի Վարդանը, խլաթցի Ծնգոն, կուրճկանցի Դյուրջին, արճակցի Գևորգը: Դատավճռի ընթերցումից հետո Փարամազը իր վերջին խոսքում ասաց. «Կախաղան և շղթա, մահ և տանջանք... արհամարհում ենք մեր բոլոր էությամբ, մեր կարողությամբ: Ձեր կախաղանների սյուները ավատության աշտաբակներ են, և նրանց չվաններից կախած ճոճուն մարմինները՝ հավիտենական հախառտինք ներկա կարգերի և նրանց հեղինակների համար»³:

Սակայն Վանի դատարանի այդ վճիռը Փարամազի նկատմամբ չի կատարվում, և նա տեղափոխվում է Կովկաս: Հ. Երամյանի վկայությամբ, վանեցիների կողմից միջնորդություն իղավ ֆրանսիական հյուպատոսարանի ուղիատուակից Բեռ դը Ֆրանսին, որ Վլ. Մաևսկու հետ օգնեց Փարամազին: Դատից հետո Վանի ռուսական փոխհյուպատոս Վլ. Մաևսկուն հաջողվում է Փարամազին և նրա հետ դառնվող ռուսահպատակներին մի ամիս պահել հյուպատոսարանում,

1 «Երիտասարդ Հայաստան», 14 մարտի, 1961:

2 «Երիտասարդ Հայաստան», 16 հունիսի, 1964:

3 Ասո, նշվ. աշխ., էջ 43:

առաջ ուղարկել Կովկաս: Երամյան վարժարանի տնօրեն
Հ. Երամյանը իր հուշերում նշում է. «Փարամազի հետ հա-
վիվ անգամ մը կրցած էի տեսնվել, այն ալ հյուպատոսա-
րանին մեջ»¹:

1902-03 թթ. Կովկասի փոխարքա Գուլիցինի ղեկուցագրե-
րի հիման վրա ցարը հրամայում է հայ եկեղեցական կալ-
վածքները դրավել: Փարամազը, զայրացած այս փառտից,
իր համախոհներ Շանթի, Փայլակի (Մհեր Մանուկյան) և
Կալծակի հետ միասին ահաբեկչություն են կազմակերպում
Գուլիցինի դեմ: Նրանց հաջողվում է դաշունահար անել
նրան, սակայն ցարական սատրապը երջանիկ պատահալա-
նությամբ կենդանի է մնում: Կողակներին հաջողվում է
սպանել Շանթին և Կալծակին, իսկ Փայլակը կարողանում է
ազատվել և անցնել Պարսկաստան:

Եկեղեցական կալվածքները դրավելու դեմ ժողովրդի
սլաքարի ղեկավարներից մեկն էր նաև Փարամազը: Այդ ժա-
մանակ, մինչ Թիֆլիս դալը և ահաբեկչության կազմակեր-
պումը, նա գտնվում էր Բաքվում: Մի պատգամավորության
դուրս անցած նա դալիս է էջմիածին, հանդիպում Մ. Խրիմ-
յանի հետ և նրան ներկայացնում այն պահանջները, որը
կազմել էր ընկերների հետ միասին²: Ուսումնասիրությանից
երևում է, որ Փարամազը մատնակցել է այն կոշի կազմելուն
և հրատարակությանը, որը տարածվել է 1904 թ. հոկտեմ-
բերին Գուլիցինի դեմ ահաբեկչության միամյակի առթիվ.
«Դա իրավադուրկ դարձած մի ժողովրդի օրհասական բո-
լորքն էր, որն այլ կերպ արտահայտվել չէր կարող, քան
եթե նույն այդ ժողովրդի որդիների արյունով, որ ուժգնապես
ցնցեց մեզ և ասպարեզ հանեց մեր անձնուրաց երեք ըն-
կերներին»³:

1905 թ. ռուսական կառավարության և Կովկաս անցած
թուրք լրատուների պրոպագանդայի միջոցով կազմակերպվե-

1 Հ. Երամյան, նշվ. աշխ., հ. Բ., էջ 10:

2 Քսան կախաղանները (Փրովիտենս), 1916, էջ 13:

3 ՀՀԴԿԿԿԿ աղբիւր, ֆ. 4045, ց. 1, գ. 60, Բ. 1:

ցին հայ-թաթարական կոտորածներ: Փարամազին խորթ էին ընդհանրապես հայ-թաթարական կոիվները: Նա ամեն ինչ անում էր՝ կանխելու համար դալիք աղետները: Ազգերի համերաշխության կողմնակից, նա անձամբ այցելում էր չադրսնջանցի պեկերու և գործիչներու գտնված շրջանները և կհամոզե, որ վերջ դրվի հղբայրասպան կոիվներուն»¹: Այդ նույն գրքից, որից մենք քաղվածք բերեցինք, տեղեկանում ենք, որ այդ օրերին նա գտնվում էր Զանգեզուրում և «Զանգեզուրի շրջանի թաթար ժողովուրդը (1906) հազարաւոր ստորագրություններով տասնյակ համախոսականներ, հարյուրավոր շնորհավորական նամակներ ունի թափած ս.գ. Հնչակյան կուսակցության կենտրոնական վարչություն՝ Փայտամազի կատարած գործերի, առաքինությունների համար»²:

Հայ-թաթարական կոիվների օրերին Հնչակյան կուսակցությունը տպագրից և տարածեց կոչ՝ ուղղված հայ և թուրք հազարակությանը, որի մեջ ասվում է, որ Բաքու քաղաքի աղքատակալությունը ապրեց սոսկալի վիճակ և «հարյուրավոր ծեր ու մանուկ պնդակահար եղան և այրվեցին ու ւծուխ դարձան, հարյուրավոր ընտանիքներ զրկվեցին իրենց աշխատավորներից, տուն չկա, ուր սուղ ու կոծ չլինի, ծերերն ու մանուկները՝ այլանդակված, անսլաշտպան, լցնում էին փողոցները իրենց ողբ ու լացով»: Այդ ամենի համար մեղադրվում էր կառավարությունը. «Սոսկալի է տեսնել, թե ինչպես երկու միատեսակ ճնշված դարավոր հարևան ժողովուրդներ այսօր դադանացած միմյանց վրա են հարձակվում, կոտորում, թալանում ու աչքում»³:

Բաքվում գործելու տարիներին Փարամազը իր եղբոր՝ Սարգիս Սարգիսյանի միջոցով սկսեց ղեկավարել և ուղղություն տալ Միջին Ասիայում (Աղսաբաղում) 1904—1905 թթ. կաղամակերպված հնչակյան մասնաճյուղին, որը և սկսեց

1 Փարամազ (1863—1915), 1968, էջ 1:

2 Նույն տեղում:

3 ՀՀԿԿԿԿ արխիվ, ֆ. 4045, ց. 1, գ. 67, թ. 1:

տկտիվ գործունեություն ծավալել հատկապես 1906 թվականին¹։

1906 թ. Ստ. Շահումյանը «Նոր խոսքի» օգոստոսի 27-ի 5-րդ համարում հանդես եկավ «Ուլքե՞ր են հնչակյանները» հոդվածով, որի մեջ նշեց, որ նրանք շարունակում են մնալ հասարակության համար «խոթհրդավոր անծանոթներ»²։

Ստ. Շահումյանի այդ հոդվածի առիթով Փարամազը 1906 թ. «Աջխատանք» թերթի № 33-ում հանդես եկավ «Բաց նամակ «Նոր խոսքի» խմբագրությանը» հոդվածով, որի մեջ ծանրացավ Հնչակյան կուսակցության վրա։ Քանի որ «Նոր խոսքը» փակվել էր, Ստ. Շահումյանը հանդես եկավ «Մշակում» «Հնչակյանների առաջին դերյուտը» հոդվածով, ընդդիմ «Աշխատանք» թերթում տպագրված հոդվածի, շեշտելով, որ ինքը չի հաջոյել կամ զրպարտել հնչակյաններին, այլ նշել է, որ Ռուսաստանում բռնկված հեղափոխությունը հնարավորություն ստեղծեց բոլոր կուսակցությունների համար, որոնք դուրս եկան ընդհատակից և սկսեցին օգտնվել լեզալ հնարավորություններից և «Հնչակյան կուսակցությունը միակն է, որ ոչ մի փորձ չարավ գոնե մի փոքր լեզալիզացիայի ենթարկելու իր գործունեությունը՝ օգտվելու համեմատական ազատությունից»։

1907 թ. ապրիլին Փարամազը մի շարք հայերի՝ Հովհաննես Համբարձումի Բալասանովի, Համբարձում Սահակի Բեժանյանի, Արմենակ Եփրեմով Տեք-Սիմոնյանցի (Տեք Գաբրիելով) հետ գտնվում էր Ելիզավիտպոլի բանտում։ Ո՞րն էր նրանց հանցանքը։ 1906 թ. Շուշիի հյուրանոցներից մեկում վերոնշյալները հավաքվում են ժողովի։ Հունիսի 22-ին, իմանալով այս մասին, ոստիկանությունը խուզարկում է համարը և պարզում, որ նրանք հավաքվել էին՝ մտածելու այն միջոցների մասին, որպեսզի զինեն «տեղական Հնչակ-

1 Վ. Գ. Պետրոսյան, Անդրկովկասի և Միջին Ասիայի բուլշևիկյան կադմակերպությունների համատեղ պայքարի պատմությունից (1903—1917 թթ.), Ե., 1967, էջ 290։

2 Ստ. Շահումյան, ԻժԺ, հ. 1, Ե., 1975, էջ 326։

3 Նույն տեղում, էջ 357։

յան կուսակցութեան մարտիկներին»¹։ Ոստիկանութեան ձեռքբն են անցնում զենքի պնտան մասին փաստաթղթեր։ Քննութեան ընթացքում ինչպես Փարամազը, այնպես էլ իր ընկերները իրենց մեղավոր չեն ճանաչում, ասելով, որ այդ փաստաթղթերը գտել են փողոցում։

1907 թ. սեպտեմբերի 27-ին Թիֆլիսի դատական պալատը որոշեց նրանց բոլորին էլ դատապարտել մեկ տարի բանտարկութեան։ Կառավարական սենատը 1907 թ. որոշեց նոյեմբերի 26-ին նրանց մասին հղած որոշումը թողնել ուժի մեջ²։ Դրանից հետո ազատվելով բանտից՝ Փարամազը թողնում է Ռուսաստանի սահմանները և գնում Պարսկաստան։

1908 թ., երբ Թուրքիայում տեղի ունեցավ հեղաշրջում, Փարամազն անմիջապես մեկնեց Կոստանդնուպոլիս։ Դրանից առաջ, լսելով կնոջ մահը, նա գնում է հայրենի Մեղրի և տան մոտ հանգիպում է աղջկան՝ Իսկուհուն, որը նրան չի ճանաչում։ Վերջապես Իսկուհին իմանում է, որ այդ մորուքավոր անծանոթը իր հայրն է, ուրախութեամբ տուն է հրավիրում։ Մի քանի ժամ տանը մնալուց հետո Փարամազը մեկընդմիջա թողնում է հայրենի Մեղրին, իր հարազատ տունն ու տեղը, ընտանիքը և նորից մխրճվում սլաքաբրի մեջ³։ 1909 թ. Փարամազը հասնում է Կոստանդնուպոլիս, ուր թուրքական լրտեսները նրան զգալու օրից սկսում են հետապնդել քայլ առ քայլ⁴։ Այդ օրերին Կոստանդնուպոլսում գործընթացի մեջ էր Հնչակյան կուսակցութեան վեցերորդ համաժողովը, որին մասնակցում էր 75 հոգի, և որի գլխավոր խնդիրն էր կատարված հեղաշրջումից հետո ճշտել Հնչակյան կուսակցութեան դիրքը հանդեպ Օսմանյան պետութեան⁵։

1 ՀՀԿՊԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 22, ք. 2։

2 ՀՀԿՊԱ, 114, ց. 2, գ. 22, թ. 49 և 57։

3 «Արարատ» (Բեյրութ), 14 հունիսի 1959։

4 «Հալլեհիթ» (Բոստոն), № 12 (287), դեկտեմբեր, 1949։

5 Լ. Առավյան, Պատմություն Հնչակյան կուսակցության, Կ. Պոլիս, 1918, էջ 40։

1909 թ. հուլիսին կայացած այդ համաժողովում մի շարք պատգամավորներ գտնում էին, որ հայ ժողովուրդը շատ ծառայեց Օսմանյան Թուրքիային, սակայն դրա փոխարեն ոչ մի հատուցում չստացավ: Հայ ժողովրդի մոտ հեղաշրջման օրերին և նրանից շատ քիչ անց կար այն հավատը, որ կստեղծվեն քիչ թե շատ նորմալ պայմաններ հպատակ ազգերի, որոնց թվում նաև հայերի համար, սակայն այդ ևս չիրականացավ, քանի որ շատ շանցած երիտթուրքերի տիրապետության ժամանակ սկսվեց Ադանայի հայերի կոտորածը, որին զոհ գնացին մոտ 30 հազար անմեղ հայեր: Ադանայի եղեռնից հետո Եգիպտոսում գտնվող իր բնակիչներից մեկին՝ Ռ. Կարապետյանին, Փարամազը գրեց. «Ոչինչ փոխված է Թուրքիո իրականութենեն ներս. սուլթանիլմեն շատ ավելի վտանգավոր են երիտասարդ թուրքերը, որոնց ազգայնական շովինիզմը մեծ ազետի ձայներ կուտա...»¹:

Ըստ Ս. Հովվյանի հուշերի, հնչակյանների 9-րդ համաժողովին մասնակցում էր նաև «հնչակյան հնագույն, բյուրեղային գործիչ Փարամազը...»²: Այստեղ քննարկվեց նաև այն հարցը, թե ինչ վերաբերմունք պետք է ունենալ դեպի ՌՍԴԲԿ-ն: Ընտրվեց հանձնաժողով (Սապահ-Գյուլյան, Սաֆու. Փարամազ, Հովվյան, Ալըզալաշյան), որի ծրագիրը լույս տեսավ, սակայն նրա մեջ մի կետ կար, որտեղ ասված էր, որ պետք է հնչակյանները Ռուսաստանում «ղեկավարվեն այն բնահանուր սկզբունքներով, զազափարներով և գործելակերպով, որով զեկավարվում էր ՌՍԴԲԿ-ն»³:

Ելնելով Թուրքիայում ստեղծված վիճակից, հնչակյան մի խումբ (Փարամազ, Սապահ-Գյուլյան, Սյունիք, Ազատ Ոստանիկ և այլք) գտնում էր. «Թուրքիա արգիսական պետություն մը պիտի չկրնա ըլլալ ու հետևաբար հայուն կմնա շարունակել հեղափոխական գործունեությունը մինչև վերջնական ազատություն»⁴: Երկրորդ հոսանքը (Հմ. Արամյանց,

¹ «Արաբատ» (Բեյրութ), 14 հունիսի, 1961:

² ՀՀԿԳԿԿ արխիվ, ֆ. 4045, ց. 3, գ. 20—2, ք. 346:

³ Նույն տեղում, ք. 353:

⁴ Հ. Արամյան, նշվ. աշխ., էջ 40:

Աղբյուրայաշխատանք, Ն. Զաքարյան և այլք) ու դրանց հետ ժողովրդի մեծամասնությունը գտնում էր, որ արևմտահայությունն ու ժամապառ և քայքայված վիճակից ելնելով «բնավ թուլատրելի չէր գտներ հեղափոխական գործունեությունը»¹ և վերջապես որոշում ընդունվեց, որ Թուրքիայում կուսակցությունը պետք է գործի «օրինական (լեգալ) հողի վրա, ցորչափ արդի օրինական իրավունքները չեն խլվիլ աշխատավոր ժողովուրդին ձեռքեն»²:

Համաժողովում քննարկված օրակարգի այդ հարցի կապակցությամբ փոթորկալից ելույթներ եղան, և Փարամազը արտասանեց մի կրակոտ ճառ: Նշենք, որ Փարամազի ընկերները և ժամանակակիցները վկայում են, որ նա հիսնաչի հանտոր էր և իր ելույթներով միշտ էլ հմայում էր ունկրդի խմբերին: Այդ ելույթում Փարամազը պնդում էր, թե ասպետ չէ խաբվիլ երկաթուղիներու ալյուրի մեղրածորան խոսքերեն, խոսքեր, որոնք կըլլան հայ հեղափոխական կուսակցությունները թնացնելու և անոնց ուժը սկարացնելու համար»³:

Համաժողովից որոշ ժամանակ անց Փարամազը մեկնեց Ատաբաղար և ժողովրդի առջև ունեցած իր ելույթում կըրկընեց նույն մտքերը, ինչ ասել էր համաժողովում. «Հեղափոխությունները ընկերային, քաղաքական և տնտեսական վերքերը դարմանող վիրաբուժական գործողություններ են. այն ժողովուրդները, որոնք հեղափոխել չեն դիտիր, առոնք ուշ կամ կանուխ կդադրին ըլլալեն»⁴: Ատաբաղարում եղած ժամանակ նա բազմաթիվ հանդիսւմներ է ունենում տեղի հայ հասովածի հետ և քարոզում է ուրիշ ժողովուրդների, հատկապես Թուրքերի և քրդերի վրա նախահարձակ շինել, այլ նախապատրաստվել՝ սպասվող օրհասի պահին ինքնապաշտպանության անցնելու:

1 Նույն տեղում, էջ 41:

2 Նույն տեղում, էջ 42:

3 Փարամազ (1863—1915), էջ 9:

4 Նույն տեղում:

1908 թ. օգոստոս ամսին Թիֆլիսում Հ. Առաքելյանի և ալյոց նախաձեռնությամբ հրավիրվում է «Թուրքահայերի ժողով», որին մասնակցում էին 390 հոգի՝ նպատակը պարզ էր. Թուրքիայում տեղի էր ունեցել հեղաշրջում, որը սկզբնական շրջանում մեծ ոգևորություն էր առաջացրել ոչ միայն ալյոսեղ, այլև Ռուսաստանում, հատկապես այստեղ ապրող հայ պանդուխտների շրջանում։ Վերջիններս ցանկություն ունեին ղերադառնալ իրենց հայրենիքը, սակայն նրանց մի մասը համապատասխան գումար չունի։ Ժողովի կողմից հաստատված հանձնաժողովը պետք է դիմեր Կ. Պոլիս և ժարտոնություններ խնդրե թուրքահայ վերադարձողների համար»¹։ Նույն խնդրանքը պետք է ուղղվեր նաև Ռուսաստանի արտաքին գործոց նախարարությանը։ Ժողովում բյուրոյի և նրա նախագահի բնտրության ժամանակ ազմուկ է բարձրանում, և նրա մասնակիցներից ոմանք իրար վիրավորանքներ են հասցնում։ Այս կապակցությամբ «Մշակի» 1908 թ. օգոստոսի հրկու համարներում շարունակարար լույս տեսած «Թուրքահայերի ժողով» («Ս» ստորագրությամբ) հոգվածում նշվում է, որ «Կուսակցական դժուր շահախնդրության մի երևույթի էլ ականատես եղանք»²։

Կարգալուծ այս երկու համարներում տպված հաղորդումները, Փարամազը Բաքվից օգոստոսի 7-ին նամակ է դրում «Մշակի» խմբագրությանը Փ. Արամազ ստորագրությամբ և ժողովում իրենց անվայել պահոջներին անվանում է թայֆայականներ. «Երբ ամեն կողմից տաճկահայերը,—դրում է նա,—սրտատրոփ սպասում են Թիֆլիսում կայանալիք «Թուրքահայերի ժողովին»՝ տեսնելու ինչ ճար պիտի առվի իրանց դրության մասին, ահա այսօր կարդում ենք «Մշակի» № 169-ում, թե թայֆայականներն իրենց մարդկանց առնչներն են հրում հրապարակ, թե մի քանի անպատկաններում Պարունակյանի դրդամամբ փողոցային խոսքեր են ուղ-

1 «Մշակ», № 168, 3 օգոստոսի, 1908:

2 Նույն տեղում, № 169, 4 օգոստոսի, 1908:

զույժ ժողովականներին, որից ավելի լուրջ մարդիկ ղեկավար
հեռանում են բյուրոյի անդամությունից և այլն, և այլն»¹։
Այնուհետև նա նշում է, որ առանձին դեպքերում ասպարեզն
ընկած է անպատկառ մարդկանց ձեռքը, և ավելացնում, որ
և՛ Քիֆլիսում, ուր կուտակված է հայ մտավորականության
մեծամասնությունը, այդպիսի դեպքեր են տեղի ունենում,
ապա ի՞նչ անեն խեղճ դավառացիները։ Վերջապես նա սրտի
ցավով գրում է. «Սպանում են խոսքի մարտիկներին, առե-
վանւում, բռնաբարում են բողոքողների հարազատներին,
ուսումնարանը շինում են իրենց նման «անպատկառ» հոգա-
բարձուների և «ծծիկեր» վարժապետների կապալավայր,
ապականում են իրականությունը, վիժեցնում են կուլտու-
րական ձեռնարկությունները՝ տեղը դնելով իրանց մութ
դորձերի մութ ու խունացած աստառը։

Արդյոք ո՞վ պիտի մաքրե անդ ավզյան գոմը»²։

Արխիվում պահպանվող հնչակյան նյութերից երևում է,
որ Փարամազը Բաբվում եղած ժամանակ Հնչակյան կուսակ-
ցության լիազոր-ներկայացուցիչն էր, իսկ 1908 թ. դեկտեմ-
բերի 15-ին ընտրվում է այդ կուսակցության վարչության
նախագահ³։

1910 թ. Փարամազը Ատաբազարից անցավ Տիգրանա-
կերտ, որը վիլայեթի կենտրոնն էր և որտեղ XX դարի
սկզբին հայերը պատկառելի թիվ էին կազմում։ Չնայած
1800-ական թվականներին Տիգրանահերտի հայերը շատ կո-
րուստներ ունեցան, սակայն երբ Փարամազն այնտեղ էր,
Տիգրանակերտի վիլայեթում կար 105 հազար հայ բնակիչ։
Տեղի հայերի կողմից Փարամազը շատ ջերմ ընդունելությոն
է գտնում։ Եր Ելույթներից մեկում նա այն միտքն է հայտ-
նում, որ Թուրքիայում ապրող «ժողովուրդների միջև բարե-
կամության խորացումը» հանդիսանում է «որպես աղբյուր
բոլորի նրջանկության, երկրի մեծության»⁴։

1 ՀՀԳԿՄԳ արխիվ, ֆ. 4045, ց. 1, դ. 1, թ. 82։

2 Նույն տեղում։

3 Նույն տեղում, ց. 1, դ. 102, թ. 16։

4 Միավարդ, նշվ. աշխ., էջ 59։

Ա. Տապաղչանը վկայում է, որ Փարամազը Տիգրանա-
կերտում գտնված օրերին երիթթուրքերին համարեց «հայոց
դահլճը», գտնելով, որ նրանք իրենց ընդունած սահմանա-
դրությունից հետո էլ աշխատում են ծրագրեր մշակել՝ Արև-
մրտյան Հայաստանում հայերին ջարդելու համար՝ Այսքա-
նից հետո նա խորհուրդ էր տալիս հայերին. «Արդ, զինվեցե՛ք
և արթուն կացե՛ք»¹: Փարամազին նրա ժամանակակիցները
համարում էին «սոցիալիզմի բանիբուն առաքյալ»։ իսկ այդ-
պիսիներին «կազմակերպչական և գաղափարական հոյակապ
աշխատանք տարած է Տիգրանակերտ քաղաքի և շրջակա
հայ կյանքի մեջ»²:

Սեդրակ Շահենը գրում է, որ երբ Փարամազը գտնվում
էր Տիգրտնակերտում, սաստիկ ցուրտ էր, և քաղաքի ընա-
կիլներն ստիպված քանդում էին իրենց տների կից շինու-
թյունները և գերանները վառելով տաքացնում իրենց աս-
րիլատեղերը: Փարամազը աղքատ ընտանիքներին օգնելու
դործը իր վրա է վերցնում: Այդ կապակցությամբ մի նամա-
կում ասված է. «Փարամազ հոս էր: Աստված իր ողորմա-
թյան դուռը բացավ խեղճերուն համար: Աննման Փարամա-
զի կարգադրությամբ Հնչակյան մասնաճյուղի վարչությունը
դորակուղի ենթարկեց ընկերներն ու ընկերուհիներն: Քիչ ջատ-
ուհեհոյներ իրենց ունեցածեն ավելին տվին: Կտրիճ լճիկ-
րուհիները մեյ մեկ ջուլալ կոնատակներուն դրած՝ տառնե-
տուն ինկուն և հավաքեցին ալյուր, բրինձ, բլղուր, լուղ,
ածուխ ու վառելափայտ և անխտիր բաժանեցին ունոթութի-
նն տառապող խեղճերուն, նույնիսկ թուրք խեղճերուն»³:

Նույն Սեդրակ Շահենը վկայում է Փարամազի այդ օրե-
րի տոհմակետը. «Հայ հեղափոխությունը ուղղված չէ թուրք
աշխատավորության դեմ, այլ՝ թուրքիո թռնակալ, հետադի-
մական կառավարության և անոր հովանավորած փաշա,

1 Քառասնամյակ «Երեսնամյակ Հայաստանի» (1903—1943), Նյու-
Յորք, 1944, էջ 279—280:

2 Սեդրակ Շահեն, Զուլեյի և փուլեյի կյանքի հանապարհին, Ա. հրատ.,
Լոս Անճելես, 1975, էջ 61:

3 Քառասնամյակ «Երեսնամյակ Հայաստանի», էջ 92:

այն, աղա բռնատեր թաւանչիներուն դեմ»։ «Մենք դեմ չենք սահմանադրության։ Թուրքիո տիրակալ իշխանապետները, հանձին իթթիհադականներու, սահմանադրության ծածկույթի ներքե թաքնված, կորոճան Թուրքիո բաղկացուցիչ տարրերը բնաջնջել։ Ասոր փաստված ապացույցն է Սնւլանիկի իթթիհադականների համագումարին ներքին ոճրածին որոշումը՝ հայերը բնաջնջելու նպատակով»։

«Դիտակ այսպիսի դժնդակ կացության, հայերու դուրստութիւնը կարելի է միայն ինքնապաշտպանութեամբ»։

«Պետք է պրպտել և գտնել ազատամիտ թուրքեր, միասնաբար հակազդելու ոճրածին իթթիհադին»¹։

Տիգրանակերտից և Խարբերդից գրած իր նամակների մեջ Փարամազը թուրքական սահմանադրության մասին գրում էր. «Յղածը (Միդհատյան սանմանադուրյունը) խսպողութեան չէ, այլ զինադադար»։ Այնուհետև, հայ ժողովրդին կոտորելու երիտթուրքերի անմարդկային պլաններին անդրադառնալով, նա գրում է. «Իթթիհադը որոշել է, որպէս երկրի գրութեան տերը, թե՛ իր ժողովրդի և թե՛ նվաճական պետութիւնների առաջ իր վարկը բարձրացնելու և գիրքի տերը մնալու համար, բաղկացուցիչ ազգութիւններից որեւէ մեկից «արյան տուրք» պահանջել, կոտորել։ Վայրը այս անգամ էլ պիտի լինի Հայաստան, ենթական՝ հայր»²։

1909 թ. Տիգրանակերտում կազմակերպվեց Փարամազի թատերախումբը, որը նույն թվականի փետրվարին անգլիական հյուպատոսարանի բակում բեմադրեց «Սանդուխտ կույս», ապա «Անմահ ժիրայր» դրամաները։ Այդ ժամանակ քաղաքում շաբաթը երկու անգամ ներկայացումներ էին տրվում. «Իրիկունը այրերուն, իսկ ցորեկը կիներուն»³։ Բեմագրվեց նաև Փարամազի «Բամուն բերածը քամին, կտանեն» պիեսը։ Տիգրանակերտում նա հանգիստ չի ունեցել։

¹ Սեդրակ Շանեն, նշվ. աշխ., էջ 56—57։

² Ժոան Կախաղանները, կազմեց Երվանդ Զորուրյան, Կ. Պոլիս, 1921, էջ 42—43։

³ Բառասնամյակ «Երիտասարդ Հայաստանի», էջ 278—279։

Նրա այդ օրերի մասին ժամանակակիցը գրել է. «Հեղափոխություն՝ ինքն էր, Փարամազը, մարմնացած վրեժխնդությունը և անձնուրաց տիպար ընկերականն ու ընկերավարականը, որ իր հետ տարավ հայ ազատագրական և ընկերավարական շարժումն և կարևոր մաս մը»։ Նրա այդ ժամանակաշրջանի կյանքի մասին նույն ժամանակակիցը գրում է. «Զարթաշ և աննյութական, կես կուշտ, կես անոթի հաճախ Փարամազ՝ Տիգրանակերտ այցելությանը, օրհնություն մը ևղավ հայուն, թի թուրքին ու քուրտին»¹։

Ժողովրդի հետ իր հանդիպումների ժամանակ նրա առաջին պահանջն էր լինել միաձույլ և ապա կարեկորում էր «ինքնապաշտպանության անհետաձգելի պահանջը»։ Եվ բանի որ այդ օրերին իթթիհադականները նպատակադրվել էին Տիգրանակերտում ջարդ կազմակերպել, Փարամազը իր համերաշխության մասին ելույթներով «քաղաքի ինքնապաշտպանությունը կազմակերպեց»²։ Եվ թուրք-խաչական պատերազմի օրերին դարձավ բոլորի սիրելին, և «Տիգրանակերտի հայոց վզին հրկարած իթթիհադական սուլա շեղոքացուցի Թշնամին նշմարած ըլլալով հայոց կանխապատրաստությունը, բացարձակապես վախցավ նախահարձակ ըլլալ և հա կեցավ դազանային մտադրությունն»³։ Փարամազի և իր ընկերների կատարած աշխատանքը նկատի ունենալով, Տիգրանակերտի վալին ստիպված ասաց. «Կիմանամ, որ հրնշակյանները հրեք ամիսներն ի վեր դիրքեր կպահեն, որպես թի թուրքերը հայերը պիտի ջարդեն, կիրդնում տիճիս, իմանիս և մեռնալիս վրա, որ ասանկ բան չկա»⁴։

Հայերի նախապատրաստական աշխատանքները հասցրին նրան, որ հայկական թաղերի վրա այդ ժամանակ հարձակում չեղավ։

¹ Ամիսայի արձագանքներու վիճակագրումն, Բ հ., Տիգրան Մկունց Նյու Յորկ, 1953, էջ 382։

² Նույն աեղում։

³ Նույն աեղում, էջ 288։

⁴ Նույն աեղում, էջ 288։

Փարամազը հորգորում է ժողովուրդներին մոռանալ «բենն ու ոխը ու հարազատ եղբայրներու նման իրարու զուրավիդ կըլլաք ձեռք բերելու համար երչանկություն, իսկ իբր առաջվա նման ատելություն կսնուցանեք միմյանց հանդեպ, կործանման կառաջնորդեք թե՛ դուք ձեզ և թե՛ նրկիրը»¹:

Տիգրանակերտից նա անցնում է Սլիվան, ծանոթանում այնտեղ գտնվող 30 հազար քրդախոս հայերի գյուղերի մի մասին և սկսում է նրանց մոտ աշխատանք տանել: Նշենք, որ իմպերիալիստական Ելատերազմի ժամանակ այս քրդախոս հայերը դիմադրեցին իրենց վրա հարձակվող թուրքական ուժերին, և նրանց մի մասը կռվելով անցավ Պարսկաստան: Սրանց մի մասը անցավ Մոսկու, որոնցից 2000 հոգի միացավ Հայաստան ներգաղթող կարավանին և լնակվեց Հայաստանում:

Փարամազը Սլիվանից անցնում է Խաբբերդ, այսա Արդանամադեն: Արդանամադեն սանջուկը (գավառ) ընկած էր Դիալորների նահանգում, Տիգրիսի ակունքների շրջանում, նրա Արդանա և այլ վտակների ավազանում: Գավառի վարչական կենտրոնը Արդանամադեն քաղաքն էր: Եղեռնի նախօթյակին դավառի 35000 բնակիչներից 20 000-ը հայեր էին, որոնք պաղվում էին հիմնականում հացահատիկների, բամբակի, խազողի մշակությամբ և արհեստներով: Այդ քաղաքի մոտ էր գտնվում հայտնի Արդանամ պղնձի հանքավայրը, որտեղ կային նաև ոսկու և արծաթի երակներ: Հայերը այս քաղաքում կազմում էին բնակչության կեսը: Բացի հայերից, այնտեղ ապրում էին նաև թուրք, հրեա, հույն, բուլղ: Այնտեղ նա մի հրապարակային ժողով կազմակերպեց, որի ժամանակ ըննադատեց երիտթուրքերի՝ ազգերին իրար դեմ հանելու քաղաքականությունը, ասելով. «Հայ, թուրք, քուրդ և այլ աշխատավորները իրենց շահերուն և ընդհանուրի շահ-

¹ Սիբվարդ. էջ 60:

² Թ. Խ. Հակոբյան, Ստ. Տ. Մելիք-Քախչյան, Հ. Խ. Բաբսեղյան, Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան, հ. 1, Երևան, 1986, էջ 458—459:

հերոսն համար պետք է համերաշխ ապրին իրարու հետ, որովհետև բոլորիդ ալ շահերը նույնն են, միմյանց շղթայված: Մեկիդ վնասը մյուսին վնասն է, իսկ շահը՝ մյուսին շահը: Թույլ մի տաք, որ ձեր միջև ատելություն սերմանեն ուրիշներ, բռնեն ձեզ իրարմե՝ իրենց տիրապետությունը համարձակելու համար»¹:

Փարամազը այցելից նաև Մալաթիա, ապա Խաբքերդ: Մալաթիան (Մելիտենն), Փոքր Հայքի այս քաղաքը, 1915 թ. ունեյր 40 000 բնակիչ, որի կեսը հայեր էին: Մալաթիայում կարդացած իր դասախոսության մեջ նա նորից ընդգծում է Թուրքիայում ապրող ժողովուրդների բարեկամությունը, առանց որի «հնարավոր չէ ժողովուրդներու իրադադությունը, հանգիստ կյանքը ապահովել»²: Նա դասախոսությունը փրցացնում է՝ արտահայտելով այն միտքը, որ «բոլորդ ալ, առանց ազգի ու կրոնի խտրության, այս երկրի զավակներն էք և հետևաբար եղբայրական զգացումնիր պիտի տանեք միմյանց հանդեպ և ոչ թե ատելություն»³:

Մի ամիս Մալաթիայում մնալուց հետո Փարամազը դնաղ Խաբքերդ քաղաք, որի 20 հազար բնակիչներից կեսը հայեր էին: Խաբքերդում էր գտնվում հայտնի բոլեջը: XIX դարի վերջերին և XX դարի սկզբներին Խաբքերդի վիլայեթում հայերը կազմում էին 50, քրդերը 27, թուրքերը 22, իսկ ասորիները 1 տոկոս⁴: Խաբքերդում Փարամազը կարդում է մի ջուրք գասախոսություններ, որոնց մեջ նա նորից և նորից ասաց է քաշում բոլոր մարդկանց իրավահավասարության հարցը: «Մարդիկ, առանց գույնի,—ասել է նա,— դավանանքի և ազգային խտրականության, եղբայրներ են, դիքար շահագործելու իրավունք չունին, մեկ խոսք՝ մեկը ամենեքի, ամենեք մեկի նամար սկզբունքն է շիտակը, արդարը և աստվածայինը»⁵:

1 Սիրվադդ, նշվ. աշխ., էջ 67:

2 Նույն տեղում, էջ 71:

3 Նույն տեղում:

4 Հայկական հանրագիտարան, հ. 5, էջ 40:

5 Սիրվադդ, նշվ. աշխ., էջ 74:

Աբդուլ Համիդի տիրապետության տարիներին, 1904 թ. նոյեմբերի 2-ին, Մալաթիայում գլխատվել էին երկու հայ՝ Հակոբը և Հաբեթը, որոնց զերհզմանի մոտ հավաքված բազմության առաջ ունեցած իր ելույթում Փարամազը ասում է.

«Հոն, ուր կախաղաններն են ճոճվում,
Աղատությունն է ման գալիս,
Հոն, ուր մեռելներն են ննջում՝
Հարությունն է մոտալուտ»¹:

Շապինգարահիսարցի այդ երկու անմեղները անգթաբար գլխատվել էին՝ մահից առաջ ասելով. «Անմեղներ ենք: Կոռճվինք մեր ազգի սիրույն և տառապող մարդկության աղատագրության համար: Մեր վրեժը ազատասերները թող առնեն»²:

Մալաթիայից դրած իր համակերպից մեկում Փարամազը նշել է. «Պարսիկ թաթար խուժանը իր ձեռքերը բույսի ներկով է ներկել, հինայել.—քուրճի ձեռք հայի արյան ներկով է ներկված.—սրա լուռ վկան է հայ լեռը, հայ ջուրը, հայ հարսը, հայ երիտասարդը, ամբողջ Հայաստանը»: Նա ասյա կանխադուշակել է հայ ժողովրդի ապագա սպանդը. «Տիրող ազգի հանգման երկյուղը մոռալ ամպի նման լողում է այս երկրի վրա: Իբրիհադը այս գրում է»³:

1912 թ. աշնանը, տասնհինգ տարի անց, Փարամազը երկրորդ անգամ գտնվում էր վանում: Այդ մի ժամանակ էր, որ Թուրքիայում իշխում էին իթիլաֆականները: Այստեղ նա ժողովրդի համար կարգաց մի քանի դասախոսություն: Ներկա գտնվող խոսքով Թութունջյանը նրա ելույթներից հիշում է հետևյալ խորիմաստ միտքը. «Զեղոթ մարդիկ անսպետք մարդիկ են»: Հուշերի հեղինակը Փարամազի մասին գրում է. «Նիհար կազմով, արևեն, թե տառապանքն պրոն-

¹ Նույն տեղում, էջ 76:

² Նույն տեղում, էջ 77:

³ Քսան կախաղաններ, էջ 43:

զի գուշն ստացած երկար դեմքով, առյուծի բաշերը զլխին, խոր կապույտ աչքերով, արտաքնահարդար ձևերուն խորթ, ան կնամաներ անապատի դերվիշին»¹:

Փարամազի վան ժամանելու կապակցութեամբ Հ. Երամյանը հշում է, որ նա նպատակադրվել էր ամեն ջանք գործ դնել «Հնչակյան կուսակցութեանը զորացնելու համար»²: Քաղաքում եղած երեք կուսակցութեւններն անընդհատ կռիւների մեջ էին և առանձին դիպքերում ատրճանակներով էին լուծում իրենց հարցերը: Եվ քանի որ Փարամազը «հանրային շահը ամեն կուսակցական նկրտումներէ վեր կդասեր», նրա ջանքերով երեք կուսակցութեւնների ղեկավարները 13 ազմկալից նիստերից հետո ստորագրեցին մի համաձայնագիր, որի մեջ որոշվեց յուրաքանչյուր կուսակցութեան պրոպագանդիստական աշխատանքի շրջանակը: Որոշվեց ընտրական խնդիրներ քննարկելու ժամանակ նախապատուութեւնը տալ խաղաղ պայքարին, իսկ զինված գործողութեւնները սկսել միայն ինքնապաշտպանական նպատակներով: Միաժամանակ որոշվեց շուտափույթ բալլեր անել՝ ինքնապաշտպանական նպատակների համար զենք ձեռք բերելու համար³: Չնայած այս բոլորին, կուսակցութեւնների միջև եղած վեճերը վանում շարունակվեցին:

Երբ Փարամազը այցելեց վան, արդեն հրապարակի վրա էր հայկական բարենորոգումների հարցը: Այդ օրերի նրա գործունեութեան մասին ժամանակակիցներից մեկը գրում է. «Ավելի քան հոստես էր Փարամազը հայ բարենորոգումներու խնդրին վերադարձված վախճանի մասին: Գառան հոտը գալլին վստահիլ, կնշանակե որեւէ բարիք ակնկալել ցարակտն գիմանագիտութենէն՝ հայոց համար»⁴: Իր ելույթներում Փարամազը այն համոզումն է հայտնում, որ հարկավոր է հայկական բոլոր կուսակցութեւնների համախմբում

1 «Վարագ» (Բեյրութ), 1968, № 62, հուլիս:

2 Հ. Երամյան, Հուշարձան, հ. Բ, էջ 165:

3 Եույն տեղում:

4 «Վարագ» (Բեյրութ), 1968, № 62, հուլիս:

« Երանց առաջնահերթ խնդիրը «հայկական գավառներու ժողովրդի պաշտպանության կազմակերպումն է»¹։

1913 թ. սեպտեմբերին Կոստանցա քաղաքում բացվեց հնչակյանների 7-րդ համաժողովը։ Փարամաղը գտնվում էր Վանում և չէր մասնակցում այդ համաժողովին, սակայն իր ուղարկած գեկուցագրում ժողովրդի ծանր վիճակի մասին գրում էր. «...Իմ այցելած գավառներուն մեջ Իթթիհադի գոյումը շափ ու սահման չունի» և երիտթուրքերը «Հայաստանը հայ արյունով ողողելու են»²։ Այս համաժողովը որոշեց «պաշտպանել Հայաստանի քաղաքական ինքնավարությունը՝ անշատ Թուրքիայից»³։ Այս ժողովում Փարամաղը ընտրվեց Կենտրոնական վարչության անդամ։

Արխիվում պահպանվել են Փարամաղի մի քանի նամակները։ Երանցից մեկը գրված է Վանից, 1913 թ. մայիսի 13-ին և ուղղված է Հնչակյան կուսակցության ուսանողական միությանը։ Գրում է, որ ստացել է «Կայծ» թերթի 10—11 համարը, որը նվիրված է «Կարլ Մարքսի հիշատակին», գտվում է Երանց նախաձեռնությունը և ապա ավելացնում, որ այդ համարը «համազոր է տալու Ձեր կարողության դրական վկայագիրը»։ Եվ շարունակում. «Արդյոք ի՞նչը պիտի լինի ջինջ հայացքներով առկեցուն ուսանողության—մաքի և զգացողության մարմնացնողի—մղիչ կետը՝ սեևոյալ գաղափարը»։

— Իրականության շշմեցուցիչ ժխտոր, կյանքի դունատ, արյունոտ վայնասուռը խլացնողի դիտումով, բարձրակոչ բառաչով իր հավարն է անում՝ ոչնչացրե՛մ Չարը» (ընդգծումը Փարամաղինն է—Հ. Պ.)։ Այնուհետև գրում է, որ մեզ խանդավառում են «Մարքս ու էնգելս, Լասալ ու Լաֆարգ, Գեթ ու Լիբկնեխտ, Բեքել ու Կաուցկի, Կլարա և մի կարավան օգիներ»⁴։

1 Նույն տեղում։

2 Հ. Խումյան, Եզգ. աշխ., էջ 166։

3 Քսան կախաղանները, էջ 15։

4 ՀՀԿՊԱ, ֆ. 402, ց. 1, գ. 16, թ. 1։

Նա նաև առանողական միությանը դրում է. «Ձեզ, որ Ձեր առօրյա պարտականությամբ աննկուն ասպետը լինելով՝ ուսանելով ուսուցանում եք և մեզ մեր կորուսյալ իրավունքը:

Ձեզ, որ պատկանում էք ծով ալիքի միջից «Կայծի» հրաշեկ փողփողոցով մեր զավակներդ ռահվիրան էք հանդիսանում մեզ՝ մեր իրավունքի անշեղ ուղիին, և մենք պարծենում ենք:

Ս.դ. Հնչակյան հին սերնդի կողմից ուղջունում եմ նոր սերնդիդ՝ կոչելով. մեր պակասը դուք լրացրեք, կեցցեք դուք և ձեր գործը—«Կայծը»:

Բնկերական սիրալիր բարեներով, Ձեր գործունեությունով տարված, ձեզանով շնչող Փարամազ»¹: Ինչպիսի՞ լավատեսություն նոր սերնդի նկատմամբ:

1913 թ. հուլիսին «Վան Տոսպը» նշում է, որ Փարամազը Գավաշի բնակիչների համար դասախոսություններ կարդալու նպատակով հուլիսի 3-ին գտնվում էր Ոստանում և կայսակամի հետ տեսնվելուց հետո անցել է Գավաշ: Նույն 1913 թ. հուլիսին Փարամազը մի քանի դասախոսություն է կարդում Այլուր գյուղի բնակիչների համար²: 1913 թ. օգոստոսին նա Գավաշում էր: Այդ մասին «Վան Տոսպը» գրում է «Հնչակյան Փարամազի կողմեն ընդհանուր գլուղացիներին տրվելիք դասախոսությունները խափանելու համար, կարգ մը գյուղերի մեջ դաշնակցականների կողմեն շատ անախորժ բաներ պատահեցան: Փայլաներ գյուղի մեջ, գլուղացիները ստիպման տակ շհամաձայնեցան ներկա բլլալ դասախոսության, հակառակ սկզբեն իրենց հայտնած փափագին»³:

Այս անգամ Փարամազը Վան էր եկել Ասո-ի հետ, «Վանի մեջ ալ քիչ շատ անգամներով մասնաճյուղ մը ունենալու նպատակով»⁴: Սեպտեմբերի 23-ին կենտրոնական սրահում

1 ՀՀԿՊԱ, ֆ. 402, ց. 1, դ. 16, թ. 1:

2 «Վան Տոսպ», թիվ 25, 13 հուլիսի, 1913:

3 Նույն տեղում, թիվ 29, 10 օգոստոսի, 1913:

4 «Հորիզոն», № 250, 11 նոյեմբերի, 1912:

նա հանդես եկավ «Տաճկաստանի քաղաքական կյանքի շուրջը» թեմայով: Այդ դասախոսության մեջ, ինչպես երևում է «Հորիզոնի» 1912 թ. նոյեմբերին տպագրված մի հոդվածից, Փարամազը «հարձակեցավ կառավարության վրա, ծանրացավ իթթիհադականներու կենտրոնացման և տարամերժ քաղաքականության վրա, շմուռնալով նմանապես քանի մը սլաքներ ալ ուղղելու անոր հայ «գաշնակից» Դաշնակցության վրա...»¹:

Սեպտեմբերի 30-ին դասախոսում է Ասօն՝ կրկնելով նույն մտքերը, շմուռնալով շեշտել հնչակյանների համաձայնությունը թուրքական «Հուրիեթ վե իթիլաֆ» կուսակցության հետ, ցույց տալով, որ վերջիններու ծրագիրը շատ ավելի նպաստավոր է փոքր ազգություններու համար²: Այնուհետև Ասօն քննադատում է Ա. Վոսմյանին այն բանի համար, որ նրա կուսակցությունը գաշնակցել է իթթիհադականների հետ:

Կ. Սիտալը գրում է, որ Վանում հանդիպել է Փարամազի հետ «Թուրքիայի ամենակոպիտ քաղաքական խաղն ու խեղ-կատակությունը հանդիսացող «Հուրիեթի» խաբուսիկ օրերին», երբ նա ունեցավ մի քանի հրապարակային ելույթներ: Ըստ Կ. Սիտալի, Փարամազը հիանալի տիրապետում էր հայ գրականությանը, որի կապակցությամբ գրում է. «Առանձին հաճույքով եմ հիշում մասնավորապես գրականության հարցերի մասին նրա հետ ունեցած այնքան հետաքրքիր գրույցները»³:

Վանում եղած ժամանակ բանակցում է ուս հյուպատոսի հետ՝ մի հայ-քրդական միություն ստեղծելու կապակցությամբ: Այնուհետև նա պետք է Վանից Փարիզ մեկնե: Թուրքական իշխանությունները իրենց մարդկանց միջոցով տեղյակ էին Փարամազի այդ և այլ մտադրություններին: Նրանք հրահանգեցին սպանել թե՛ Փարամազին և թե՛

¹ Նույն տեղում:

² Նույն տեղում:

³ «Առաքատ» (Բեյրութ), 4 մայիսի, 1955:

Իշխանին (դաշնակցական), սակայն նրանք սպանեցին Մելքոնին (Աղատ Ոստանիկ)¹։

Ա. Եկարյանը Փարամազի մասին իր հուշերում գրում է, որ նա «լավ ու փորձված ղեկավար» էր ու շեշտում էր. «Մի՞թե ինձ համար տարբերություն ունի, թե սուլթանական դահուն վրա նստողը Համիդ կկոչվի, թե Կարապետ»²։ Այնուհետև Ա. Եկարյանը նրա հետ բաղձաթիվ հանդիպումների հիմամբ գալիս է այն հզորակացության, որ նա 1890-ական թվականների Փարամազը շէր, ավելի էր լրջացել. «Մենք անցյալին մեջ,—կրտսեր տխրությամբ,—կնամանվինք այն հրեզեն ձիերուն, որ իրենց հախուռն ընթացքի մեջ ոտնակոխ կրնեն իրենց գոյությունը պահպանելու սահմանված զարիի արտերը»³։

Փարամազը 1914 թ. «Երիտասարդ Հայաստանում» գրեց իր «Ո՞վ է մեղավորը» հոդվածը՝ անվանելով այն «դիտումնավոր գրվածք»։ Հոդվածն ունի հետևյալ բնութանը.

Կործանեցիք, փշրեցիք կուռքերը։ Նրանց պատվանդանը կամ խավարի մեջ է, կամ կեղծիքի վրա։

Հայր-սիվա»⁴։

Հոդվածը ստորագրված է՝ «Նիրվան»։ Սակայն հենց բնագանից և բովանդակությանից հեշտ է կոռահել, որ այն պատկանում է Փարամազի գրչին։ Հոդվածը Մշո դաշտի նկարագիրն է, հայի թախծով լի կյանքը. «Օ, որքան տիրաններ էին անցել ոհմակ-ոհմակ այս հողմ դաշտի վրայով։ Որքան օջախներ մարվել, տներ կործանվել, դավեր անցել այս նահատակ ժողովրդի զլխով։ Յուրաքանչյուր նոր օր իր հեռ բերել է ներ-նախ տանջանքներ, նոր ավեր։

1 «Ազդակ», թիվ 48, 28 հոկտեմբերի, 1972։

2 Հուշեր Արմենակ Եկարյանի, խմբագրեց Լ. Զահմյան, Գաֆիթե, 1947, էջ 160։

3 Նույն տեղում։

4 «Երիտասարդ Հայաստան» (Փրովիտենս), թիվ 43, 28 հունիսի, 1914։

Վիշաք ժողովրդի գաղափարը դարձավ, ինքն էլ՝ նրա գուսանը: Հատորներ հյուսեց իր գաղափարին՝ փնջիկ-փրնջիկ, ահանց շարեր կերտեց իր տանջանքին՝ աղսւ մնջիկ: Անէացավ վշտի տանջանքի մեջ, աստվածացրեց նրան, ինքը դարձավ նրա քուրմը և երգեց նրա օրհներգությունը»¹:

Մի բանաստեղծություն, որի հեղինակը մինչև օրս էլ պարզված չէ, մեջբերված է Փարամազի կողմից: Ահա դրանից մի հատված.

Երգիր սոխակ,
Քո երգի մեջ դալլալուն
Վիշտն է ժայթքում
Հանգույն սրտիս խորքերից:
Մեր աշխարհից շարան-շարան
Անցան, գնացին բռնավորք.
Մեր օջախում խունկի փոխան
Ճենճերադան մեր պավկունք:

Բուր ձայնը
Մեր ահանջը խլացրեց—
Մահն է գուժում՝
Մահը յարիս, մալ, մյուլքիս:

Երգիր, սոխակ
Վիշտը երգիր, դալլալուն.
Նա է դալիս
Մեռած երկրիս հարություն»²:

Ապա հեղինակը գրում է, որ այդ աշխարհը կարգի կգա մի օր և երեսը է հավատալ դրան.

«Կսրած Հովսեփը Քանան կգա մեկ օր,
Մի տխրիլ, Հակոսվբ,
Սուգի խրճիթը ծաղկաց կլինի մեկ օր,
Մի տխրիլ, Հակոսվբ»³:

1 Նույն տեղում:

2 Նույն տեղում:

3 Նույն տեղում:

1914 թ. մայիսի մեկին «Հնչակում» լույս տեսավ Փարամազի վերջին հոգվածներից մեկը՝ «Հայի պահանջը» վերնագրով: 1908 թ. հեղաշրջումից հետո հայերը սխալմամբ կարծեցին, թե իրենց կյանքի համար կատեղծվին շատ թեքիչ տանկի պայմաններ, սակայն շուտով հիասթափվեցին: Հայ հայդուկը, լսելով հեղաշրջման և ընդունված սահմանադրության մասին, իջավ լեռներից, զենքը դնել նեղուց և «մշակույթի գործիքներն առավ, իր քանդված տունը, իր անթիվ դրած օջախը վերաշինելու, կյանքի հրճվանքը ճաշակելու»¹: Բաղկանյան պատերազմից հետո Թուրքիայից անջատվեցին Եպիրոսը, Մակեդոնիան և Ալբանիան, սակայն հայկական հարցը Թուրքիայում մնաց չլուծված: Հայը շատ շուտով համոզվեց, որ Թուրքիայում արդուհամիդյան ժամանակաշրջանի հետ համեմատած շատ բան չի փոխվել և երիտթուրքերի տիրապետությունը «շարունակությունն է, ձիշտ հար և նմանը նախկինի, իր դարավոր վշտերի, իր հողու փյուգումների, իր ավեր ու կոտորածի»²: Հաղվածագիրը գտնում է, որ հայը սխալվեց և այն էլ «պատմական անորակելի սխալով սխալվեց սխալվեց հայ ֆիտային, երբ ոգևորության ազգեցություն տակ կարողացավ ինքն իրեն համատապել, թե «Օսմանյան տիրապետության տակ, տիրապետություն՝ տարված նեղ, ցած ու զծուծ շովինիզմով և խղամական անհամբերատար աշխարհահայացքով, կարող է պաշտպանվել բազկացուցիչ ազգերի շահը՝ անտեսական, հույսկան, մտավոր»³:

Անցած 6 տարիները ցույց տվին, որ երիտասարդ թուրքերը «պետությունը կազմող տարրերի մեջ իրար հոշոտելու, իրար ծվեն-ծվեն անելու սերմերը ցանեցին, նրանց կենսազրկելու ձիգ ու գործունեություն ունեցան: Ատանան, Հավրանը, Սանաան մեր առջևն են, «սահմանադրության» այդ ողջակեղները»⁴:

¹ «Հնչակ», № 1, մայիս, 1914, էջ 8—10:

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

Հոգվածի հեղինակը գտնում է, որ այդ կոտորածները երիտթուրքերի ղեկավարների՝ էնվերի, Թալեաթի և այլոց գործերն են, քանի որ սահմանադրական Ալի Քեմալը ասում է. «Իսլամ թուրքը զաղափարական միացումի գործիքն է, նա կտրորեի կամքերը, վերջ կդնե ազգություններին, նրանց կշաղախե և կդնե հավասարության մակարդակի վրա»¹:

Հանդես գալով ընդունված սահմանադրության դեմ՝ Փարամազը գտնում է, որ այն Թուրքիայում պայմաններ չըստեղծեց, որպեսզի այնտեղ ապրող ազգաբնակչությունը հնարավորություն ունենա «իր պատվի, իր մալ ու մյուլքի տերը դառնալու, իր հանդի մեջ ու ծածկի տակ ապահովություն տեսնելու, իր հոգեկան վայելքները ճաշակելու»²: Նույնամոզված է, որ Հայաստանում կատարվելիք բարենորոգումների մասին ասվածը զավեշտ է, քանի որ «օրենքը խլում է հայի հողը, հայի աղջիկը, հայ ազգության ստորագելիները՝ դպրոց, հիկեղեցի, մամուլ, այն էլ այսօր, այո՛, հենց այսօր, երբ արտաքին ճնշումների տակ ստիպված ստորադրում է հայի բարենորոգումները»: Հայը Օսմանյան հեղափոխությունից ոչինչ չստացավ և «Հայկական հարցը մնում է հարց, քանի որ նա՝ հայը, դուրս չեկավ «ռայալի» ամոթապարտ կացությունից»³:

Հոգվածի երկրորդ մասը կոչվում է «Հայը մեռնում է կաթիլ-կաթիլ», սակայն ի՞նչ անել, որ նա չմեռնի: Եվ Փարամազը առաջարկում է. «Փոխանակ կաթիլ-կաթիլ մեռնելու և անէանալու, հայը մի անգամ էլ պիտի մեռնի, որ հայը ապրի», և եթե նրա վրա հարձակվեն սպանելու համար, ապա նա պետք է անցնի ինքնապաշտպանության, քանի որ «ինքնապաշտպանության խնդիր կա դրված մեր առջև՝ մեր լինել-չլինելու խնդիրը»⁴:

1 Նույն տեղում:

2 Նույն տեղում:

3 Նույն տեղում:

4 Նույն տեղում:

Վանից Փարամազը մեկնեց Կոստանյա, ապա Կոստանդնուպոլիս, որտեղ Երանուհի Դանիելյանի հետ միասին սկսեցին նախապատրաստել երիտթուրքերից ոմանց ահաբեկումը, սակայն մատնվեցին և 1914 թ. հունիսի 16-ին Փարամազին և նրա հետ շատ հնչակյանների բանա տարան:

Կոստանդնուպոլսում Փարամազի անցկացրած կյանքի մասին ժամանակակիցներից մեկը՝ Այծեմիզը, գրում է. «Փարամազ... կտրե՛: ան ժամերով նստիլ ուսանողներուն մեջ, զանաք զբաղեցնել իր սրամիտ հարցումներով, իր խոսակցություններով, որոնց ամեն մեկը մեյմեկ դասախոսություն էին մեր մատաղ և սորվելու ծարավի հոգիներուն համար, մտիկ կընեինք ժամերով և չէինք հագննար»¹:

Սկսած 1910 թվականից Փարամազը «Արևիկը» լրագրի մեջ «Հայր Սիվա» կեղծանունով մի շարք հազվածների տպեց: Հոդվածներ էր տպագրում նաև Փ. Ա. Զ. ասորագրությամբ: Զ. նեմյեն՝ Փարամազի այդ թվականին անցկացրած կյանքի ականատեսը, այդ մասին գրում է. «Փարամազ նյութական շատ նեղ դրության մեջ կգտնվէր: Իր թշվառ կյանքը բացահայտորեն կկարգադիւր հոգնած գիմադներուն վրա, ուր իրենց անջինջ դրոշմը դրած էին հեղափոխության փութորկալից կյանքի իրադարձությունները»²: Նվազապես շարունակում է. «Իր բնական խցիկը, մութ և խոնավ ճեմիշի մը քով կգտնվեր: Զուրկ օդի և լույսի, բավարար սնունդ ալ չէր ստանար: Հաճախ տաք կերակուր մը ուտելու և նույնիսկ քաղցը թեթևորեն հագեցնելու բախտավորություն չէր ունենար: Օր մը բարեկամներին մեկը ճաշի էր հրավիրած Փարամազը: Արիարար մերժեց այդ հրավերը, սա դերազանց պատճառով, որ չէր ուզեր իր ստամոքսը վարժեցնել այդպիսի կերութումներու, որոնցմէ զրկված էր ամեն օր»³:

1 Զոռն Կախաղաններ, էջ 9:

2 Նույն տեղում, էջ 42:

3 Նույն տեղում, էջ 94—95:

1913 թ. Փարամազը Եգիպտոսում էր Սապահ-Գյուլյանի հետ: Նրանց ջանքերով աշխուժացավ քաղաքական կյանքը «Ժողովրդական լայն խավերում» և մանավանդ աշխատավոր ու երիտասարդական շրջանակներում մեջ»¹:

1914 թ. հուլիսի 16-ին Կոստանդնուպոլսում սկսվեցին հնչակյանների բանտարկությունները: Ձերբակալվածների թիվը հասնում էր 120 հոգու: Նրանց մեջ էին Փարամազը, Մուրատը, Լազոն, Արծրունին, Ճահանկյուլյանը, Վահան Զեյթունցյանը, դոկտ. Պենենն, Ռ. Կարապետյանը և շատ ուրիշներ: Խուզարկությունների ժամանակ Փարամազի և Ռ. Կարապետյանի մոտ գտնվեցին «Գրպանի հուշատետրերը, որոնց մեջ՝ Պոլիս և գավառները բնակվող բազմաթիվ անձանց ու հասցեները...»²: Գտնվեցին նաև մեծ քանակությամբ շրջաբերականներ, նամակներ, Կոստանդայի «Ժողովի որոշումները, հին ծրագրեր, որոշումներ: Հնչակյանների ձերբակալելու հետ միասին փակվեց նրանց «Կայծ» թերթը: Ժամանակակիցներից Մ. Պաղտասարյանը այդ օրերի մասին հետագայում գրում է. «Փարամազ ձերբակալվել է տունին դուրս ելած ատեն, Սաքոն՝ ճաշարանին դռն առջև՝ Տոթթոր Պենենին տունը խուզարկելու և կարգ մը թուղթեր գտելու տարբեր են»³:

Ձերբակալվածները մեղադրվում էին, որ կապված են Փարիզում գտնվող Շերիֆ փաշայի հետ, որը թողել էր Թուրքիան և դեմ էր երիտթուրքերի վարած քաղաքականությանը, որ նպատակ ունեին տապալելու թուրքական կառավարությունը և ստեղծելու ազատ, անկախ Հայաստան: Շատ շանցած բանտարկվածներից ոմանք աղատվեցին «ազդեցիկ միջնորդությանց, կաշառքի շնորհիվ»⁴, մնացածները կանգնեցին թուրքական դատարանի առջև:

1 «Արարատ» (Բեյրութ), 28 հուլիս, 1960:

2 Հ. Արամյան, նշվ. գիրքը, մասն առաջին, էջ 61:

3 «Երիտասարդ Հայաստան», 12 օգոստոսի, 1960:

4 Հ. Արամյան, էջ 61:

«Մշակում» 1914 թ. օգոստոսին տպագրված մի հազորդ-ման համաձայն, քննություններն անձամբ վարում էին Թուրքիայի ներքին գործոց նախարար Թալեաթ փաշան և Կոստանդնուպոլսի ոստիկանության պետ Բեգրի բեյը¹։ Պատերազմական ատյանին էր հրավիրված նաև Նուբար փաշան, որը շներիւշայացավ, սակայն դատարանի դատավճռով հեռակա կարգով դատապարտվեց մահապատժի։ Մահվան դատապարտվեց նաև Հրանտ Աղաճաճյանը, որը նույնպես ներկա էր դատին։ Այդ կարգով պատժից ազատ մնացին նաև Վարադգատն ու Սապահ-Գյուլյանը։ Դատապարտվածների նամակներն ու նրանցից բռնագրավված թղթերի թարգմանն էր մատնիչ Արթուր Նսայանը, որը թարգմանությունները կատարելիս խեղաթյուրումներ էր կատարում ի վնաս բանտարկվածների։ Նրբ սկսվեց դատը, դատարանի տոջն կանդնածների բողոքների համաձայն ատյանը ստիպված եղավ այդ թղթերի թարգմանությունը հանձնարարել մի ուրիշի։

Փարամազը և իր ընկերները մեղադրվում էին նաև այն բանում, որ նրանք ցանկացել են տեղորի միջոցով վերացնել երիտթուրքերի ղեկավարներից ոմանց։ Այդ նպատակով տեղորիստներ էին ժամանել Կոստանդնուպոլսի «Եզիպտոսից և Կովկասից, իսկ Փարամազն էլ եկած է եղել գործը ղեկավարելու»²։

Պատերազմական ատյանի վճռի մեջ նշվում էր նաև, որ դատապարտվածների այդ խումբը պայքարել է «անկախ և ինքնուրույն Հայաստան մը կազմելու համար, ոճրափորձեր սարքած են և օտարները կաշերական կառավարության դեմ զրգռելու եղանակով ձեռնարկած են կաշերական երկրներուն մեկ մասը Օսմանյան պետութենեն ազատելու և այս նպատակով օտար երկրներու զանազան տեղեր դադարի և հայտնի համաժողովներ գումարած և հրատարակու-

1 «Մշակ», 1 օգոստոսի, 1914։

2 «Հայրենիք» (Բաստոն), № 12 (287), դեկտեմբեր, 1949։

թյուններ, զրազրություններ ու թղթակցություններ ըրած են»¹։

Ռուսաստանի դեմ պատերազմական զործսղություննեւ սկսելուց հետո երիտթուրքերի ձեռքերը ազատ արձակվեցին, և նրանք գատավարությունը տարան այնպես, ինչպես ցանկանում էին՝ նրկրում սկսվեց հակառուսական և հակահայկական պրոպագանդան։ Կոստանդնուպոլսի թուրքական թատրոնի բեմի վրա երևացին բանաստեղծ, դրամատուրգ Ակա Գոյունդուզայի մի քանի պիեսները. «Ճանապարհը դեպի Կովկաս» («Կովկադիա յու»), «Արժանահարգ մարդասպանը» («Մուխտարեմ կատիլ»), «Կիսաթուրք» («Յարըմ թուրք»)։ Այս և բազմաթիվ այլ միջոցառումներ նպատակ ունեին զրգուելու «ամբոխի ատելությունը դեպի Ռուսաստանը»²։

Բանտում եղած ժամանակ ընկերներից մեկը Փարամազին հարցնում է, թե ո՞ւմ են ուղղված երիտթուրքերի հայրածանքները՝ միայն հնչակյաններին, թե՛ ամբողջ հայ ժողովրդի։ Նա պատասխանում է. «Իթթիհադի ոխերիմ քաղաքականությունը նախ մեղմով պիտի սկսի, քանզի անոնց գործելակերպը բննադատելով բողոքեցինք և շղաշնակեցյանք։ Բանտերը, արքունիքները, կախաղանները ասկե վերջ պիտի հրճվին...

— Հայր իր գողգոթան պիտի բարձրանա, արյան ու սուղի չարագուշակ հոտեր կուզան...»³։

Բանտում գտնվող բանտարկյալների կեղտոտ շորերը լվանում էին երկու հայ քույրեր։ Հարմար առիթից օգտվելով, ընկերներից անջատ գտնվող Փարամազը նրանցից մեկին դիմեց. «Նրանուհի՛, աղջի՛կս,—կըսե Փարամազը,—իմ այս թաշկինակս առանց լվանալու տար և հանձնե Հայոց Պատրիարքին»։ Անվախ ու կրակոտ հայրենասերը գիտեր, որ շուտով զրկվելու է կյանքից, սակայն պատրիարքին իր թաշ-

1 Նույն տեղում։

2 «Մշակ», 19 հոկտեմբերի, 1914։

3 «Արձագանք Պարիզի», թիվ 21, 10 փետրվար, 1917։

կինակի վրա գրել էր. «Սթափեցեք: Դիմեցեք ինքնապաշտպանության: Զարդը ման է դալիս հայերի գլխին...»¹,

Թուրքական դատարանի առջև կանգնած Փարամազը, որը դատվում էր որպես Ռուսաստանի հպատակ կոմկապի Սարգսյան Մաթթեոս կամ ոռոգոթոցի Համբարձում Գրիգորյան, առանց վախի հայտարարեց. «Թալեաթն է, որ զուրսեն կղեկավարե այս ատյանը»²: Ամիսներ տևող դատական պրոցեսից հետո Պոլսո պատերազմական ատյանը 20 հոգու մահվան դատապարտեց օրենսգրքի 51-րդ հոդվածի համաձայն: Շատ շանցած սուլթանը վաճառեց վճիռը, որից հետո թուրքական կառավարությունը 1915 թ. հունիսի 2-ին, երբ ամբողջ երկրով մեկ արդեն սկսվել էր հայ ժողովրդի չարդը, նրանց կախաղան բարձրացրեց: Կառավարությունը նրանց կախաղանի ոյունները պատրաստել էր տվել հայերի, որոնք չգիտեին իսկ, թե ո՞ւմ համար են պատրաստում այն: Քսան նահատակների գործի քննության ժամանակ թարգմանիչներ էին կեսարացի Հովհաննես Նդիազարյանը և Հրանտ Նկավյանը, որոնք լիուլի տիրապետում էին հայերենին և թուրքերենին:

Դատավարության ժամանակ Գառնիկ Պոյաճյանն իրեն պահել է հեղափոխականին ոչ վայել: Փարամազը նրան անվանում է մի մարդ, որը «տղու մը պես կուլա», ապա ասում է. «Ա՛յս ալ հեղափոխական է, ա՛յս ալ դավադիր ձեռնարկներու մեջ պիտի կասկածվի: Իրավունք ունի խնդրելու, որ ազատ արձակեք զինքը, երթա իր գուրու զահվե՛ճիությունն ընհ: Անոր պատիժը բարդեցեք ինձ տրվելիք պատժին վրա: Եթե հս պիտի կախվիմ, կախեցեք երկու անգամ, բայց այս լալկան մարդուն ահագին հասակը թող մեղկօրեն չտապլտկի տակավին կառափնային բարձրությունը չհափած... Չեմ կարծիր, թե այս բարձրագույն ատյանը իրեն պատիվ սեպի Փարամազներու, Պեննեներու, Ռուբեններու քով թխմիլ այս փալասը»³:

1 «Երիտասարդ Հայաստան», 16 հունիսի, թիվ 14, 1959:

2 Սիրվադդ, նշվ. աշխ., էջ 99:

3 Հ. Արամյան, նշվ. աշխ., 3-րդ մաս, 1986:

Դատավարութեան վերջին նիստին Փարամազը նախագահողին հպարտ ասաց. «Դուք քաջալերեցիք ոճիւրն ու հարստահարութիւնը և լռեցնել ջանացիք բազմի մէկն մի արտահայտութիւն: Գուք մեր կենսական հյութով ապրեցաք դարեր շարունակ և երբեք չուղիցիք, որ այդ հյութի աղբյուրը իրավունք ունենա կանգուն մնալու և արտադրելու: Դուք ճնշեցիք մեզ. կամազուրկ բաշխաւ էինք ու ողբալի համբերատարութեամբ կհանդուրժինք թմնն ստորացում: Դուք ահարկեցիք մեզ, երբ օր մը ուղեցինք թերմաշ գոյութեան մը տարրերը խնդրել մեր իշխանավորներէն... Դուք մեզ շարդիկ սկսաք, երբ օրին մեկը վճռեցինք մեր արժանապատիւութեան համապատասխան դիրքի վրա բարձրանալ: Դուք մեզ օրենքի պաշտպանութենէն դուրս ձգեցիք, երբ միթհատեան պոչատ սահմանադրութեան իրավունքներէն օգտվիլ ուղեցինք»¹:

Թուրքական դատարանի վճռից հետո Փարամազը հայտարարում է, որ ինքը և իր ընկերները «կձգտեն թարգմանել և թուրք գյուղացիութեանը, և թուրք աշխատավորութեանը, որոնց կյանքին բոլոր օրերը կանցնին բանտային տանջալից վիճակով»: Ասկա շարունակում է. «Վճռապէս կժխտեմ, թե մենք անիշխանականներ ենք, թե մենք սոցիալիստներ չենք: Կժխտեմ, թե Հնչակեան կուսակցութիւնը ոճրագործների կուսակցութիւն է: Կժխտեմ այն խոսքը, թե Փարամազ ավաղակապետ է և մարգասպան»: Եվ քանի որ Թալիաթը գտնում է, որ Փարամազը նպատակադրվել էր սպանել իրեն, խնդրում է ազատել մնացածներին, «որոնք ամիսներով կշարշարվին բանտի մութ ու խոնավ նկուղներուն մէջ Փարամազի պատճառով: Նս պատրաստ եմ կախվել քսան անգամ»²:

Քսան նահատակ հերոսների մարմիններն ամփոփվեցին Շիշլիի գերեզմանոցում, եղբայրական գերեզմանում, և վրան մի քար դրվեց:

1 Ն. Արամյան, նշվ. աղբ., 3-րդ մաս, էջ 40:

2 «Արարատ» (Բեյքոթ), 22 հունիս, 1955.

Դատաւճիռը ի կատար է ածվել 1915 թ. հունիսի 2(15)-ին, առաւիտսյան, արեւածագից առաջ, Կոստանդնուպոլսի սուլթան Բալազլիտի հրապարակում: Կախվելուց առաջ Փարամազը առանց վախենալու հայտարարել է. «Դուք մեր մարմինը միայն կրնաք սպանել, բայց մեր գաղափարը՝ սոցիալիզմը՝ ոչ: Վաղը ան պիտի երևի Արեւելի հորիզոնի վրա: Հայությունը պիտի ողջունե ինքնավար սոցիալիստական Հայաստանը»¹:

Քսանները՝ դատաւճիռն ի կատար ածելու պահին միակ վկան քահանա Քալուստ Պողոսյանն էր: Քահանան վկայել է, որ նրանց մեծ մասը «անվեհեր կերպով կդիմադրավին մահվան և կարհամարհին զայն»²: Այնուհետև, ըստ նրա վկայութան, կախվելուց առաջ բոլորը միաբերան զոռացին. «Կեցցե Հայաստան, կեցցե Հայաստան»³: Մահվան դատաւճիռը կարգալուց հետո Փարամազը «դարձավ իր ընկերներուն և քաջալերական խոսքեր ըստով անոնց, հակառակ անոր, որ արգելք ըլլալ կուզէին, իսկ տոքթ. Պեննե (Պետրոս Թորոսյան—Հ. Պ.) կպոռար. «Մեզ, քսանս կկախեր, բայց քսան հազարներ պիտի հետեին մեզի»⁴:

Այնուհետև քահանան պատմում է. «Երբ ոստիկանատնեհ դուրս ելա, խելափորույս էի: Տեսածներս, քնատ վիճակս այն տեսակ վերի-վայր բրած էին հոգիս, որ մարդկութենե դուրս բան մը եղած էի: Քալերս անգիտակցաբար ուղղեցի դեպի տուն:

Տուն հասնելուն կիսամեռ ինկա և, առանց կարենալ պատասխանելու ինծի եղած հարցումներուն, սկսա ջղալին լացով մը հեկեկալ: Քիչ մը հանդարտելի հետո պատմեցի եղելությունը և զնացի մայր եկեղեցի, ուր թաղական խորհրդի մեկ քանի անդամները և քահանա եղբայրներս ինծի

1 Փարամազ (1863—1915), Պէյրուք, 1968, էջ 4:

2 «Հաղթանք սոցիալ-դեմոկրատ հնչակյան քսան անմահներուն», Պէյրուք, 1957, էջ 22:

3 Նույն տեղում, էջ 23:

4 Նույն տեղում:

կոպտակին: Ստիպվեցա կրկնել պատմությունս, զոր հուզումով լսեցին:

Զավեն պատրիարքը, լսած բլլալով ինծի պատահածը, լուր ղրկած էր: Գալի և գեղքը պատմեցի իր բոլոր մանրամասնություններով, մինչ սրբազանը արտասովորից մտիկ կըններ առաձնեհրուս և սիրտը կարշտներ»¹:

1961 թ., երբ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսը գտնվում էր Ամերիկայում, մի առիթով հայտնեց, որ Կոստանդնուպոլսից ստացած մի արխիվի մեջ կար մի խաչ և մի պուրջուկ. «Այս խաչը, հայ քահանա մը ջուրին մեջ թաթխելով, ջուրի կաթիլներով կհաղորդե Ս. Դ. Հնչակյան 20 հերոսները, որոնք 1915-ին կախազան բարձրացան Կ. Պոլսո Սուլթան-Պաշաղիարի հրապարակին վրա»²: Խաչը պատկանում էր Գալուստ Պողոսյանին և այժմ գտնվում է էջմիածնի թանգարանում:

Փարամազի և նրա 20 բնկերների մասին գրվեցին շատ բանաստեղծություններ, սակայն նրանցից ամենայնպես չէր մեկը պատկանում է Վահան Թեքեյանի գրչին:

«...Բայց և ինչպես, ամենքդ ալ վերջին պահուն

ձեր գիմաց

Երազային, շատ պայծառ, ուրիշ արև մը տեսաք,

Ու ճոճեցաք օդին մեջ՝ զայն խմելի վերջ ցհագ...»³:

Զնայած Փարամազը ժամանակ քիչ է ունեցել, սակայն զբաղվել է նաև զբաղան աշխատանքով: Նրա գրչի տակից դուրս են եկել բազմաթիվ հոգվածներ և մեզ հասած երեք պոեմներ: 1913 թ. «Վան Տոսպի» երկու համարներում տպագրվեց Փարամազի «Տառերի գյուտի աղգակները (համատոտ ակնարկ)» հոգվածը՝ նվիրված հայ գրերի գյուտի 1500-ամյակին: Սկզբնամասում նա հայերի անմիաբանության հատձառը համարում է Հայաստանի աշխարհագրա-

1 Նույն տեղում, էջ 24:

2 «Արարատ», 17 հունիսի, 1962:

3 «Երիտասարդ Հայաստան», 14 հունիսի, 1963:

կան միջավայրը և գտնում է, որ լեռներն ու կիրճերը իրարից բաժանել էին ազգը ղեռնա շատ հին ժամանակներից: Ըստ Փարամազի, քրիստոնեության մուտքից հետո, քանի որ տեղում քիչ էին քրիստոնեակա՞ն ուսմանքի բարոզիչները, Գ. Լուսավերիչը ստիպված մեծ թվով ասորի հոգևորականներ հրավիրեց Հայաստան: Նրանք սկզբում շատ ազդեցիկ էին և նույնիսկ մի քանի կաթողիկոսներ տվեցին, սակայն հայերը ստեղծեցին անկախ եկեղեցի և շուտով դրան «եկեղեցու ազգայնացումը չէր կառարկած, որովհետև մայրենի լեզուն հիմա՝ չէր դառնել մյուս բոլոր ուսմունքների համար: Իսկ մայրենի լեզվի արտահայտիչ տարրերը չկային, եթե կային էլ, նրանք նշանագրեր էին, անընդունակ լրիվ արտահայտելու նոր կյանքի նոր պայմանները»¹:

Այս փարամազը ավելացնում է, որ «ասորի հոգևորականները հայերից շատ բան խլեցին, սակայն և շատ բան տվեցին», այն է՝ «Վռաժշապուհին և Մեսրոպին հասկացրին, թե ձեր փրկությունը պետության և կրոնի ֆունկցիաները, պաշտոնները ազգայնացնելու մեջ է միայն»² և դրանից հետո հայերն ունեցան իրենց զիրը: Ինչ խոսք, այս երկու քաղվածքների մեջ կան հարցեր, որոնց հետ լրիվ չի կարելի համաձայնվել, սակայն հենց այն հանգամանքը, որ Փարամազը գրառվում էր նաև այսպիսի հարցերով, ավելի է բարձրացնում հրան հետագա սերունդների աչքում: Այս հոգվածի կապակցությամբ Փարամազը «Վան Տոսպի» խմբագրությանն ուղղված իր նամակում գրել է. «Ես՝ որպես սոցիալ-դեմոկրատ, ուրախանում եմ, երբ ազգս, որպես մի մարմին, տոնում է իր տոներից մեծ տոնը, հայ տառերի գյուղի 1500 և հայ տպագրության 400-ամյա հոբելյանը, հայ կյանքի պանծալի էջը: Կենսունակ ազգը միայն կարող է ունենալ Մեծ տոն»³:

1 «Վան Տոսպ», Թիվ 38, 12 հոկտեմբերի, 1913:

2 Նույն աեղում:

3 Նույն տեղում:

Փարամազի պիեաներից երեքը տպագրվել են նրա մահա-
պատժից մի քանի տարի անց, Ամերիկայում: Պիեսներից
մեկն է «Պաքոն», որի մեջ նկարագրում է արեւելյան բռնա-
կալ Սելիմի կյանքը, որը իրեն էր ենթարկել ամբողջ երկիրը
և այն համարում էր իր սեփականութունը՝ տրված աստծո
կողմից: Պիեսի հերոսներից մեկը Պաքոն է, որի բոլոր զգա-
ցումները այդ բռնակալական երկրում վիրավորել են, սա-
կայն նա համակերպվում է ստեղծված վիճակի հետ, դերա-
յասում է ենթարկվել բռնակալին, ապրել ստրկության մեջ
և ոչ մի փորձ չի անում տիրող լուծը թոթափելու համար:
Սելիմը նստած է շքեղ արքայական պալատում, թանկագին
զահի վրա: Աստծո ողորմությամբ նրան տրված են ծովեր
և ցամաքներ: Բռնակալը պահանջում է անմիջապես «բոլոր
հարկերը ղրկեն, և ո՛չ մեկ հետնյալ տուրք թողուն, ամենը
գանձեն: Քանի մը միլիոն ոսկու կարիք ունիմ,—ասում է
նա,—պալատներս վերաշինեմ պիտի, կանանոցս պիտի զար-
դարեմ»¹: Սակայն երբ անգութ գահակալին եպարքոս Մու-
րատը երկշտությամբ ասում է, որ հարկերը դժվար է հա-
վաքել, քանի որ գավառներում սով կա, Սելիմը լսել չի ցան-
կանում. «Դժոխքեն ալ ըլլա՝ ինձ քանի մը միլիոն ոսկի պիտի
հասցնես»²: Դրանից հետո իրար հետեից ահեղ բռնակալի
մոտ են մտնում մի քանի վալիներ, նրան հանձնում ոսկով
լի քսակներն ու թանկարժեք նվերները և զեկուցում, որ
նրան ենթակա ժողովուրդը «գոհ, երջանիկ և ուրախ է»:
Ստանալով նվերներն ու ոսկին՝ հղփացած ու շփացած գա-
հակալը ցինիկաբար հայտարարում է. «Խաղաղությունը ժո-
ղովուրդներու մահն է, լացն է անոր կենսունակութունը: Թող
լա որքան կամենա»:
Ժողովուրդը, ըստ նրա, նմանվում է
աքացի տվող ձիուն, որին «որքան պարարտացնես, ընդ-
հակառակը, աքացելը կսաստկացնես. սանձն ու մտրակը
միայն կրնան անոր հոռի բնավորությունը մեղմել»³:

¹ «Պաքո», Շիրակո, 1919, էջ 12:

² Նույն տեղում, էջ 13:

³ Նույն տեղում, էջ 15—16:

Պ Ա Ք Օ

Գ Ր Ե Յ

Փ Ա Ր Ա Մ Ա Ջ



Տ Պ Ա Ր Ա Ն

«ԵՐԻՏԱՍԱՐԴ ԷԱՅԱՍՏԱՆ»-Ի

1919

Պաքոն աղբատ է, նրա տւրատիկ խրճիթի մի խտրի շիրա պառկած են մերկ ու բոբիկ երեխաները: Պաքոն և նրա կիներ կարկատած ու հնացած հագուստներով են: Նրա կիներ՝ Բասոն, ճախարակ մանելով երգում է Ղ. Աղայանի «Մանիր, մանիր իմ ճախարակ» երգը: Երեխաները սոված են, հաց են ուչում, օրորոցի մանուկը կաթ է ուզում, և քանի որ մայրը սոված է, կաթ չկա: Քրդական գինված ուժերը տարել են Պաքոյի անասունները. «Վաշխառուն կալիս հողն էլ ուվկեց: Մուլթեղիմը դատարկ տունս էյսան ըրավ»¹: Պաքոյի երեխաները սովածությունից հացի փոխարեն կաշի են ծամում: Այդ պահին հայտնվում է մի ոգի և, հանդիմանելով Պաքոյի, ու նրա ընտանիքի անդամներին, ասում է. «Կրեցեք լիշտը, ըմպեցեք դառնության բաժակը: Այդ է թույլերի բաժինը»²: Պաքոն ստիպված շուկա է տանում վաճառելու տան վերջին աքլորը՝ ինքն իրեն խոսելով. «Գիշեր-ցերեկ շան պես չարչարվե, այս է բո հալը: Թո՛ւ քո նամուսին»³: Հենց այդ պահին նրան է մոտենում ոգին և ասում. «Խմիր դառնության բաժակը: Դուն պիտի մեռնիս, որ դուն ապրիս, այս է բնության անշեջ օրենքը»⁴: Այսպիսով, Փարամազը այդ պիեսում ոգու բերանով կոչ է անում հինի բնության դեմ, և հիմն հարկն է՝ մեռնել այդ կովում, որպեսզի մյուսները ապրեն: Ըստ նրա, համբերելով, Սերիմից ժողովուրդը ոչ մի բան չի ստանա:

Երրորդ տեսարանում նկարագրված է շուկան, որտեղ զանազան ապրանքներ են վաճառվում: Պաքոն աքլորը վաճառում է երկու ղուրուշով: Վաճառքից անմիջապես հետո նրան է մոտենում թուրքական աստիճանավոր Հաֆեզը և վաճառած աքլորի համար 20 փարա պահանջում՝ ասելով, որ այդ հարկը սահմանված է թագավորի կողմից: Դրանից հետո արդեն երրորդ սինգամ հայտնված ոգին Պաքոյին և

1 Նույն տեղում, էջ 15—16:

2 Նույն տեղում, էջ 24:

3 Նույն տեղում, էջ 25:

4 Նույն տեղում:

նրա նմաններին ասում է. «Եվ դուք մը պալատներու մեջ
և դահի բարձունքին կկգած՝ կցնկնե շիվանն ու վիշտը:

Եվ վշտի կաղ կարավանը, մահվան թույնը բռնավոր-
ված՝ կրաղխե խրճիթներու դռները և իր օթեանը հոն կընհ:

Եվ մահվան թույնը կլափե խրճիթը: Եվ այդ մահվան
մեջ է միայն երկիրը անդորր:

Անդորրութիւնը կատարյալ է:

Այնտեղ է բոլոր նյութական ու կենսական բովանդակու-
թիւնը: Զուլտ՝, վիշտ, մահ...

Խմե դառնութեան մրուրը, նիրհած, մրափա՛ծ ժողովուրդ,
խմե: Դուն պիտի մեռնիս, որ դուն ապրիս»¹: Ամփոփելով
ասենք, որ կրակոտ Փարամազը շատ լավ էր ուսումնասիրել
թուրքական բռնակալական սիստեմը, հատկապէս հրիտ-
թուրքերին և իր ժողովրդին պայքարի էր կոչում բռնակա-
լութեան դեմ և զոհեր տալու միջոցով էր գտնում իր ժողո-
վրդի հարատեւելու և ապրելու ուղին:

Մյուս թատերգութիւնը կոչվում է «Քամու բերածը
քամին կտանե»: Այս պիեսը նա հավանաբար գրել է Տիգ-
րանակերտում «Արեգյան վարժարանի» տնօրէն տիկին
Արեգի սաների դպրոցական հանդեսի համար, և առաջին
անգամ բեմադրվել է այնտեղ: Պիեսում հանդիս են գալիս
ուսումնասիրը, տգետը և վաշխառուն: Վերջինիս կերպարի
միջոցով հեղինակը բացահայտել է հարուստներից մեկի
փշաքած հոգեբանութիւնը և ժողովուրդի ունեցվածքը քա-
մելու, նրա հաշվին ուռճանալու ձգտումները: Պիեսը պահվել
է Հ. Տապաղյանի մոտ և հետագայում հրատարակվել:

Թատերգութեան մեջ հարուստ Մարտիկ աղան ունի
մի աղջիկ և մի տղա, որոնք երկուսն էլ լուսավորյալ գաղա-
փարներ ունեն և զբաղված են ազգի երեխաներին կրթելու
գործով: Մարտիկ աղան, ընդհակառակը, ծաղրում է ժողո-
վրդին լուսավորողներին և չի հավատում, որ կարելի է ժո-
ղովրդին կրթել. «Ճահճին մեջ ո՞վ կրնա ձուկ որսալ: Դեռ

¹ «Պարս», էջ 31:

ՔԱՄՈՒ ԲԵՐԱԾԸ

ՔԱՄԻՆ ԿԸ ՏԱՆԷ

ԵՐԳԱԽԱՌՆ ԹԱՏԵՐԳՈՒԹԻՒՆ

ԵՐԵՔ ԱՐԱՐՈՒԱԾՈՎ

Գրեց՝ ՓԱՐԱՄԱԶ



Ն. Ե. Գի «ԱՐԵԳԵԱՆ ՎԱՐԺԱՐԱՆԻ» դպրոցակա՛ն

Խանդէ՛սին Խամար

1912 թ Ապրիլ. ՏԻԳՐԱՆԱԿԵՐՏ

Տ Պ Ա Ր Ա Ն

«ԵՐԻՏԱՍԽՐԴ ՀԱԹՃԱՏՏԱՆ»Ի

1919

այս ժողովուրդը գոլենճ-մոլենճ չի կրնար հասկնալ»¹։ Իր աղայի՝ Տիգրանի և աղջկա՝ Արուսյակի ջանքերը նա արհամարհում է, սակայն նրանք ամեն զնով ցանկանում են իրենց բազաքում գոլենճ բացել։ Տիգրանի բերանով պիտի հեղինակը ասում է. «Մտավոր ուժը, կրթությունը լոկ զենք է կյանքը անտեսելու, իր կյանքի բաժինը շահեկան դարձնելու։ Վայ այն ծնողներուն, որոնք այդ զենքը չեն տար իրենց զավակներուն, որով կդարձնեն զանոնք կյանքի թշվառ և զժբախտ բռնակիրները»²։

Ըստ Տիգրանի, կյանքի վատ պայմանները հնարավոր է լավացնել միայն ժողովրդին կրթելու միջոցով և պետք է լավ դպրոցներ ունենալ։ Նույն առաջավոր հայացքներն ունի նաև Թովմաս աղայի կինը. «Մեր ժողովուրդը, մեր աղքատ, եթե կուզե ապրիլ, հրճվիլ՝ ոչ թի լավան կնոջ նման լալ, պետք ունի լավ, նորատիպ և կյանքի զոյուկյան համար կովի զենքերու. իսկ այդ դարբնոցը, ուր այդ զենքերը պիտի կռվին, կոփվին, միայն ու միայն լավ, կանոնավոր, օրինակելի դպրոցն է։ Նրկրի վրա եղած դարմանը երկնքի մեջ փնտրելը փիլիսոփայական չէ և ոչ էլ օրինադանդական»³։

Պահպանողական հայացքներ ունեցող Մարտիկ աղան սակայն գտնում էր, որ եղած դպրոցներն էլ բավական են «մեզ նման մեկ անտեր ազգի» համար, որոնց նպատակը պետք է լինի ազգի համար անհատների պատրաստելը։ Նրա դուստր Արուսյակը հակառակ հորը գտնում է, որ հայրը սխալ է և «գիտությունը ազգի պահապան զենքն է»⁴։ Այնուհետև գտնում է, որ «որպեսզի մարդկության, բնությանը կամ նրա անդամները, այն է՝ ազգերը ապրին, պետք է ունենան այն ամեն զենքերը, որ կը կռվին վարք ու բարք, ինքնատիպություն, նկարագիր, բարեխառնություն, այսինքն՝ մեծ կամքը պահպանելու իր ինքնուրույնությունը, իր ազգությունը-

1 Քամու բերածը քամին կտանի, երգախառն թատերագրություն երեք տրալվածով, գրեց Փարամազ։

2 Նույն տեղում, էջ 14։

3 Նույն տեղում, էջ 14—15։

4 Նույն տեղում, էջ 15։

ներ, իր ազգի պատմաանհատական գոյությունը: Այս զինքերը շունեցող ազգերը մեռան, որովհետեւ նրանք կմտածելին տիրացուի նման»¹: Ապա շարունակում է. «Հայ ազգը չմեռնելու համար՝ կարիք ունի մեծ կամքի, իսկ այդ կարող է ապա անոր միայն ու միայն օրինավոր դպրոցը, որը մեզ կպակսի: Ամեն ազգի պարտականությունն է ապրիլ. ուրեմն բարձրացուցեք դպրոցը, որ մենք կառողանանք ապրիլ»²:

Պիկտում շատ հետաքրքրական է վաշխառու Կարապետ աղայի և նրանից տոկոսով փող խնդրող երեք գյուղացիների խոսակցությունը: Կարապետ աղան նրանց հանդիմանում է, թե իրեն գյուղացիները հիշում են միայն պարտք վերցնելու ժամանակ և երբ որ նրանք մի քիչ տնտեսապես լավ են դդում իրենց, «այլևս աղա-մաղա չեն ճանչնար»³: Խեղճ գյուղացիները ստիպված սկսում են թվարկել, թե ինչքան գյուղատնտեսական և անասնապահական մթերքներ են բերել աղային: Վերջապես աղան համաձայնվում է մի քանի ամսով հսկայական տոկոսներով փող առնել գյուղացիներին: Կարապետ աղայից ետ չի մնում նրա կինը՝ Պայծառը, որը կանանցից շատերի զարդերը գրավ վերցնելով՝ նրանց տոկոսով գրամ է տալիս: Պիկտի մեջ հնչում են Ավ. Իսահակյանի «Ախ մեր սիրտը լիքը դարդ ցավ», «Այլ ալլուղս» ժողովրդական երգը և այլ երգեր:

Վերջին արարվածում աղբյուրի մոտ ջրի սպասող կանայք Տիգրանակերտի բարբառով պատմում են, թե ինչ ծանր վիճակի մեջ է ժողովուրդը: Նրանցից մեկը ասում է. «Խնչ բնինք բուրիկ. հալպաթ միր ճակտին: ալ այս է գրված, որ մինք գատինք՝ ուրիշը վայելե»⁴: Նրանք բողոքում են, որ Կարապետ աղայի կինը՝ Պայծառը, նրանցից գումարներ է կորզել: Շուտով աղբյուրի մոտ են գալիս աղայի մոտ եկած գյուղացիները և բողոքում են աղայից: Սակայն աղայի և նրա կնոջ կուտակած փողերը նրա սրդի Վարդանը

1 Նույն տեղում, էջ 16:

2 Նույն տեղում:

3 Նույն տեղում, էջ 20:

4 Նույն տեղում, էջ 38:

Հրտ Ս Վ Հեշ Ամեր Շրջ Գրծ Յանձն-Ի Իջա Ի

ՓԱՐԱՄԱԶ

ՉԵՌՔԵՐԸ ՎԵՐ

ԿԱՄ

ՃՈՒՂՈՒՊՐԻԱՏՆԵՐԸ

ԹԱՏԵՐԳՈՒԹԻՒՆ

ԵՐԵ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹԵԱՄԲ

ԻՐԱԿԱՆ ԿԵԱՆԲԻՑ

ԴԵՊՐԸ ՏԵՂԻ Ե ՈՒՆԵՆՈՒՄ 1907 Թ . ԲԱԳԻՈՒՄ

—○«‡»○—

ՆԵՐՏԱՅԻՐԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆՔԻ

1917

Շ Ի Ք Ա Կ Յ

և աղջիկը՝ Իսկուհին, ինչպես ղանկանում են, այնպես էլ մոխում են: Վարդանի նպատակը հայրենիքը թողնել և Ամերիկա գնալն է: Իմանալով այս մասին, թուրքական ոստիկանները կնքում են աղայի տունը, քանի որ նա հսկայական պարտքեր ունի: Պիեսը վերջանում է հայկական ժողովրդական առածով. «Քամու բերածը բամին կտանեն»:

Մյուս պիեսը կոչվում է «Զեռքերը վեր կամ ճուղուպրիստները»: Երեք գործողությամբ այս թատերգության թեման վերաբերվում է Բաբվում 1904—1907 թվականներին տեղի ունեցած իրադարձություններին: Այդ գործում կողք կողքի կանգնած են անիշխանականը, սոցիալ-դեմոկրատը և սոցիալ-հեղափոխականը: Պիեսը առաջին անգամ բեմ է բարձրացել Տիգրանակերտում, ապա՝ Վանում, 1913 թ., երկու անգամ. մեկը հունվարի 9-ին, մյուսը՝ 12-ին¹: Պիեսում նկարագրված է հայկական մի հարուստ ընտանիք: Դեռևս այն ժամանակ, երբ նոր լույս տեսավ այդ գործը, Ա. Վաղարշակը նրա մասին «Երիտասարդ Հայաստանում» գրեց մի գրախոսական՝ գնահատելով պիեսը և նշելով, որ հեղինակը բարձրացրել է «փրկիստիայական խոր վերլուծումով՝ բնական աշխատավորական բարդ հարցը» և նրա մեջ ջրի երես է հանված «կապիտալի ու անգործի միջև մղված պայքարի ոգին»²:

Պիեսում վեր է հանվում մարդկանց գործադրելության խնդիրը, հարուստների կուտակած մեծ միջոցների հարցը, նրանց բնտանիքների վարած գեղա կյանքը, հարստության հետ կյանք առած անբարոյականությունը: Պիեսի գլխավոր հերոսը՝ Ավետիք Օսիպովը, կարեորում է միայն անձնականը, իսկ հասարակականը, ազգայինը նրա համար փուչ բաներ են. «Պա՛հ, պա՛հ, դահլա տարան էլի: Նղբայր, իմ ինչի՞ս է պետք ճեմարանը: Իմ ճեմարանը, այ, ոտուսաց գիմնագիտնն է, ուր որդիս սովորում է. իմ ո՞վս է սովորելու ճե-

¹ Փառամազ, Զեռքերը վեր կամ ճուղուպրիստները, թատերագրություն, երեք գործողությամբ, իբրական կյանքից (գեպը տեղի է ունենում 1907 թ. Բաբվում), 1917, էջ ԺԱ:

² «Երիտասարդ Հայաստան», թիվ 45, 31 հոկտեմբերի, 1917:

մարանում: Ես փող աշխատեմ խալխի լակտները՝ համար՝
Ձի կարելի. կոպեկ չեմ տալ, որ աչքերը կոխեն: Զուր եք
հանում էջմիածնա կալվածների համար, ջհանդամը թե հա-
նում էք. ես էլ նավթ եմ հանում իմ հորերից. տեսնեմ մեկը
մի կոպեկ կտա՞ հորերս փոքելու համար: Ես այգալիսի բա-
ներ չեմ հասկանում. ինձ էջմիածին պետք չէ...»¹:

Ամփոփենք. սոցիալ-դեմոկրատ Հնչակյան կուսակցու-
թյան անդամ Փարամազը նրա կարկառուն ներկայացուցիչ-
ներից է, որը իր ամբողջ կյանքը նվիրաբերեց ժողովրդի
ազատագրության գործին, ապրեց շատ համեստ ու շարժաշ
կյանքով և հպարտ գնաց դեպի կախաղան՝ միշտ կենդանի
մնալով իր ազգի սրտում:

Ընթերցողին ներկայացվող այս փոքրիկ գիրքը բաղկա-
ցած է Փարամազի կյանքի և գործունեության մասին համա-
ռոտ շարագրված աշխատությունից, որի վերջում տեղադր-
ված են Փարամազի ճառը 1898 թ. Վանի թուրքական դա-
տարանում և «Հնչակ» թերթում 1914 թ. լույս տեսած նրա
երկու հոդվածների տեքստերը: Ինչպես ճառը, այնպես էլ
պեղծանքները բոլորն էլ երա մահից հետո 1917—1919 թթ. հրա-
տարակվել են Ամերիկայում:

¹ Երևան տեղում.

Փ Ա Ր Ա Մ Ա Ձ

ԻՄ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՏԱՃԿԱՍՏԱՆՈՒՄ 1898 ԹՎԻՆ

(Պաշտպանողական հառ՝ ասված 1 օգոստոս,
Վան ֆադաֆի Բեռական դատարանում):

Պարոն նախագահ: Մեր դատավարության ամբողջ բն-
թացքում դուք, կանխակալ կարծիքների վրա հիմնված, ան-
վանեցիք ինձ և իմ ընկերներին «խռովարարներ», «սրիկա-
ներ», «ավազակ-կողոպտիչներ», «ժողովրդի անդորրությու-
նը վրդովողներ», ևն, ևն: Սրանով զալիս ևմ ապացուցանե-
լու ձեր կարծիքների անհիմն լինելը, որով և արձակվելիք
վճիռների՝ թե՛ իրավաբանականի և թե՛ խղճի կողմից դուրկ
լինելը: Միակողմանի չլինելու համար դուք, պարոն նախա-
գահ, որպես արդարության պաշտպան պիտի լսեք ամենաչն
անդորրությամբ և մեր պաշտպանողականը, որը մեր իրա-
վունքն է արտահայտել, իսկ ձերը՝ լսել:—Մենք խռովարար-
ներ, սրիկաներ չենք: Սրիկա լինել, խռովարար լինել ևն, ևն,
նշանակում է շահագործել ժողովուրդը, խախտել այդ ժո-
ղովրդի մեջ գոյություն ունեցող Սահմանադրության էու-
թյունը, որ բոլոր օրենքների մայրն է, ազգաբնակչության
առաջադիմության շարժառիթը:

Լինել այդպես ու այդ տեսակ վարվել՝ բոլորովին հեռու
է մեր խղճից, զգացմունքից ու պաշտոնից. այլ վարվեցո-
ղության այդ եղանակը սեփական է մի դատակարգի, որը
իր գոյությունը պահպանելու համար ամեն տեսակ արգելք-
ներ է դնում առաջադիմող ազգաբնակչության ուրքերի առջև,
որով և ծնեցնում այդ ազգաբնակչության մեջ մեղ հման ժա-

ժանակի ու պահանջների հարազատ զավակներ, նրա բողոքների անվեհեր արտահայտիչ-պաշտպաններ՝ Հեղափոխականներու Այո, մենք Հեղափոխականներ ենք, Հեղափոխականներ՝ ճանչցված քաղաքական աշխարհից, օրինական Հեղափոխականներ, որ և ունինք մեր ծագման մանրամասն պատմությունը՝ հաստատված նույն իսկ Օսմանյան կառավարությունից։ Ահաժասիկ և փաստը.— Մինչև սրանից քսան տարի առաջ Օսմանյան կառավարությունը, լինելով կատարյալ տեր իր հպատակ ազգաբնակչության, կատարում էր, հենց կատարում էլ է, այդ ազգաբնակչության մեջ Սիվա աստծու դերը։ Բալկանյան ազգերի պատմությունը մեր աչքի առջևն է։ Այնտեղ, դուցիս դուր ևս գիտեք, պարոն նախագահ, թե Օսմանյան կառավարության պաշտոնյաների խժոժությունները, վայրենի գործողությունները ի՞նչ քստմանի տպավորություն էին գործում քիչ ու շատ զգայուն սրտի վրա։

Այնտեղ՝ այդ խաղաղ ազգաբնակչության մեջ, Օսմանյան կառավարությունը միայն մի սկզբունք ուներ.— որքան կարելի է ոչնչացնել մի ժողովուրդ, որ զգում է, ապրում է առաջադիմող սկզբունքներով, որ ունի հուսալից ապագա, որ շատ ուշ իր բախտը բաժանելու է Օսմանյան հետադիմող, քաղաքակրթության անընդունակ բախտից։ Եվ սուրն ու հրացանը՝ կռպիտ ուժը, իր բացարձակ ասպարիզում նախճիրներ էր գործում. կոտորում էր մարդ արարածը, իսկ Օսմանյան կառավարությունը, սարսափը տիրապետելու միջոց համարելով, այդ կոտորված մարդ-արարածների զուխներից բուրգեր, մինարներ էր կառուցանում, իր քաջագործություններիս արձան էր կերտում (բողո՛ք դատախազի կողմից։ Հոսում էր արյունը ջրի փոխարեն և օրը կեսօրին վայրագ զինվորները կնոջ արգանդը պատռելով՝ հանում էին չկազմակերպված երեխան ու սվինների վրա խաղացնում, հրրճվում (բողո՛ք դատախազից. դադրեցում։ Կոնստանդնուփոլիսում շարունակում)։

Վերջապես Բալկանյանների լացն ու կոծի հառաչանքը, արյան գոլորշիներից կազմված ամպերի միջից անցնելով, ընդհարվեց նախախնամության զահին, որտեղից անգրա-

դառնալով թափանցեց Ռուսաց Ազատարար Կայսրի՝ Ալեքսանդր Բ-ի սրտի մեջ: Բալկանյան ազգերի ազատությանը դործը իր վրա առնելով, Ալեքսանդրը պատերազմ հրատարակեց սուլթանական կառավարության դեմ: Խրոխտաց ինքնակալը, և Օսման ու Մուխթար փաշաների՝ զորքի գլուխ հրավիրելով, հրամայեց ինքնակալության դործը՝ սրբազան թուղրան, հյուսիսային բեկոի վրա տնկեն:

Սկսվեց ահեղ պատերազմը. արյուն՝ արյան փոխարին: Եվ 19-րդ դարը, Արդարության նժարը ձեռին, Իրավունքի պաակը գլխին, հասավ օգնության Ազատարարին, կնքելով իր վերջնական որոշումը՝ Մանի, Թեկեղ, Փարես—Չափեքի, Կշեցի, Բաժանեցի: Ռուսաց հաղթական զորքը, իր ետևում թողնելով Բաթում, Արտաշան, Ղարս, Մեծ փորը և Պոլսի խարխուլ պատերի տակ իր նախաճաշիկը վայելեց:

Բայց Եվրոպական պետությունների վաճառականական շահերը հետ կասեցրին Ազատարարի հաղթական բռնակր մինչև Սան-Ստեֆանո, ուր և կայացավ Օսմանյան հարատակ ազգերի Ազատության դործը: Այդ Դաշնագրության 16-րդ հոդվածը վերաբերում է Հայերիս, որ և հաստատել է ներկա Սուլթանը՝ կամա թի ալկամա:

Տեսնում էր, պարոն նախագահ, ինչպես Հայկական Հարցը քաղաքական աշխարհի մեջ մտավ՝ ունենալով իր իրավաբանական հիմքը, որ է տաճիկ կառավարության ինքնավայել բռնությունը: Շարունակենք. սակայն Եվրոպական պետությունների ամբիցիան ու ներքին շահերը այդ Դաշնագրությունը փոխեցին Բեռլին, ուր Հայկական Հարցը անցավ 61-րդ հոդվածի մեջ: Այդ հոդվածի տրամադրությունն է— Սուլթանը երաշխավորում է Հայկական բռնությունների համար Եվրոպական Ավագ պետությունների առջև և պարտավորվում է այդ բռնությունների համար հաշիվ տալ նույն պետություններին ևն. ևն. Բայց, պարոն նախագահ, տաճիկ կառավարությունը կատարե՞ց ազնիվ երաշխավորողի դերը: Պատմությունը մեր ամենաարդար փաստն է: Երաշխավորելուց հետո, փոխանակ ժողովրդի շահերը պաշտպանելու, ազգաբնակչության մեջ թշնամություն սերմանեց տաճիկ կառա-

վարությունը, սուտ լուրեր տարածելով՝ իբր թե Հայերը Բեկոթյան, Թաղավորություն են ցանկանում, այնինչ, նույն այդ ձեր կառավարության, պարոն Նախագահ, հայտնի է Հայերի պահանջը Բար—Ալիի Ցույցով, 1895 թ. Դեպքով, Գաղափաշի փառավոր Դատավարությամբ ևն, ևն, որոնցով ցույց տվեց Հայաստանի ազգաբնակչության պահանջը թե՛ Օսմանյան կառավարության և թե Եվրոպական Պետություններին «Հնչակյան» Կուսակցությունը, որի Դրոշակի և Սուրբ Սկզբունքների ճերմ երկրպագուներից մեկն էլ պատիվ ունիմ ես լինելու։ Տերության սերմանած թշնամությունները ազգաբնակչության մեծ ազեանների ենթարկեց։ Հիշենք աշտակ տաճիկ կառավարության միմիայն 4-րդ զորաբանակի հրամանատար Մամետ-Ջաբի փաշայի սխրագործությունները, որ պիտին հավաքելով կոպիտ զորքն ու վայրենի խուժանը, բնաջինջ արեց Սասունի մի ափ խաղաղ Հայ ժողովուրդը ու արժանացավ... բարձրագույն շնորհի։

Գրգռվեց եվրոպական ժողովուրդը, և Ջաբիի կուրծքն ու հակառ, որ արժանացել էին պետության ամենաբարձր շքանշանների, արժանացան եվրոպական ժողովրդի կողմից խուր ու մուրի, իսկ այդ զգվելի զործի հեղինակը, պարոն Նախագահ, Անգլիայի մեծ Սերունվո՛ւ Գլատագոնից կնքվեց Մեծ-Մարգարտյան, Մեծ-Ոճրագործ անունով։

Վալե՛ր անուն (Բողո՛ւ, իրաւանցում։ «Ձի՛ կարելի, էֆենտիմ»,—ասում է դատախազը։—«Կարելի է, աղա Մուղղայի Ումե՛ մի-գատախազ»,—պատասխանում է Ռուսաց Կոնսուլ պարոն Հիպպիոս։ Պաշտոնական մարմինը վեր է կենում ցրվելու, իսկ Կոնսուլները ստիպում են՝ հանուն միջազգային օրենքի։ Վերջապէս կարգը պահպանվում է)։

Եվրոպայի գրգռման ներքե, Տաճիկ կառավարությունը, այլևս չկարողանալով ծածկել իր ոճիրները, ստիպվեց ստորագրել Հայաստանի վեց նահանգների բարենորոգության ծրագիրը։ Այսպիսի մի ծրագիր ևս ստորագրվեց Ջեյթունի փառավոր պատերազմից հետո։ Իսկ թե կատարե՞ց Սուլթան Աբդ Ուլ-Համիտ էֆենտին իր խոստումը՝ այդ նույնիսկ դուր ևս կարող էր ձեր աչքով տեսնել, պարոն Նախագահ, եթե

նեղություն քաշեք Վանի փողոցները պտտիլ, ուր այրված տների սև-սև պատերն ու փլատակները խոստացված ու սուլթանական ձեռքով ստորագրված բարենորոգության ամենափառավոր իրադրոծումն է... Համառոտե՛նք, պարոն նախագահ.— Սան-Ստեֆանոյի և Բեռլինի Դաշնագրություններով Հայկական Հարցը քաղաքականության իրավունքի տակ մտավ, Սասունի և Զեյթունի Ծրագրերի ստորագրումով Վանի, Տիգրանակերտի, Էրզրումի, Նրզնկայի, Բաղեշի և Զեյթունի ազգաբնակչությունը հղավ լիակատար տեղ իր երկրի։ Նվ որովհետև Սուլթանական այդ խոստումը փոխանակ իրադրոծվելու, ամենի ու ամենի կոտորածներ, ավերումներ առաջ բերեց, բնականաբար մենք, ձեր առաջ ամբաստանված «Հնչակյաններս», մեր իրավունքի օրինական պահանջողներն ենք, ուրիշ խոսքով՝ պատվավոր Հեղափոխականներ ենք և ո՛չ թե «սրիկաներ», «խռովարարներ», «ժողովրդի հանգստությունը խանգարողներ» ևն, ևն, ինչպես մի ուժեղ ձեռքից ճնշված, դուր ևս այդպես էք անվանում մեզ, պարոն նախագահ։ Այո՛, մենք Հեղափոխականներ ենք, «Հնչակյան» անվեհեր Հեղափոխականներ։

— Ի՞նչը ստիպեց մեզ Հեղափոխական լինելու, կուզեք խմանալ, պարոն Նախագահ, չէ՞։ Այո, ձեր պաշտոնը ստիպում է ձեզ այդ ևս լսել, միայն եթե այդ պաշտոնին անենե՞ղ ասպետն էք։ Տաճիկ կառավարության անպատմելի բռնությունը ստիպեց մեզ Հեղափոխական լինելու։ Ավանդությունը, դարերով կազմված ավանդությունը ժողովրդի սրբազործած ճշմարտությունն է, նրա կյանքի, կացության ճշգրիտ պատկերը, հայելին է։

Այսպիսի մի ավանդություն պատվում է տաճիկ կառավարության հպատակների մեջ, իբր թե սուլթաններից մեկը, կարծեմ Օրխանը, մի թուղթ կնքելու համար կոշկի պայտը թանաքոտում է ու սեղմում թղթին։ Ձևակերպված նախըդուրն է գալիս և ի՞նչ... Նրանից առնում է արդարության նշանի տիպը՝ Սրբազան Թուղրան։ Այս ավանդությունը ցույց է տալիս, որ Օսմանյան կառավարության արդարությունը

աբաղիւն է: Իրական կյանքը արտահայտում է այս ավանդու-
թյունը:

Համառոտակի թվենք մի քանի այնպիսի աբաղիւններ, որ
հառարակութեան մեջքին ու ճակտին են կաշոււմ:

1.—Տերութեան հրամանով կոտորւած ու կոզուպուտ.—
Չորս տարւա ընթացքում կոտորել են 175000-ից ավելի Հա-
յեր, 80 հազարից ավելի ընտանիք կոզուպուվել են, 2500
գյուղ կրակի է տրվել: Սրանք կատարվել են Տերութեան հրա-
մանով. Սաադ-էդդին, Զեքի, Բահրի և ուրիշ փաշաներ դրա
հերոսներն են: Վանի մեջ մեկ բարձրաստիճան պաշտօնյա՝
Ղալբ փաշա, հարուստ հայերին իր տունը հրավիրեց պաշտ-
պանելու նպատակով, բայց կոզուպուելուց հետո իր ձեռքով
ամենքին էլ՝ մոտ 200 հոգի, անասելի շարշարանքով սպա-
նեց: Արձակում 450 հոգու եկեղեցու մեջ զինվորները ոչխա-
րի պէս մորթեցին: Ալջավազում տեղական մուգիրը 40 հո-
գու ցորհահարի մեջ կենդանի թաղեց՝ օրինակ վերցնելով Զե-
քի փաշայից, որ 600 հոգի կենդանի թաղել էր հորի մեջ:
Մոքսի կառավարիչը տեղական Հայերին խոստովանեց. «Զեմ
կարող,—ասում է,—ձեզ պաշտպանել, քանի որ Տերութեան
հրամանն է»: Շարաֆ բեյ, ավազակ Շաքիր, Ջաֆար բեյ,
և այլն, Տերութեան շնորհիվ շքանշանների արժանացան,
որովհետեւ շատ կոտորեցին ու կոզուպուեցին:

Մենք կոտորածների ու կոզուպուածների մանրամասնու-
թեան մեջ չենք մտնում, այլ ամենքին հաշտնի է. նույնպէս
մանրամասն օրինակներ չենք ներկայացնում ապացուցանելու
կառավարութեան ձեռքով լինելը, միայն այսքանս ասենք,
պարոն նախագահ, «Հեղակեան» Կուսակցութեանը Բաբ-Ալիից
ուղարկված՝ Հայերին կոտորելու մի հրաման է ձեռքակալել ու
ներկայացրել, ուր հարկն է:

2.—Արապղծություն: Խիչճը՝ ուրեմն և մարգուտ հոգե-
կանը անձեռնմխելի է նույնիսկ վաչրենիների մեջ, իսկ Տաճիկ
կառավարութեանը դրա հետ խաղում է այնպէս, ինչպէս կա-
տուն մկան հետ: Հայոց եկեղեցիները (570), վանքերը (80)
այրվել ու ապականվել են: Մի մեծ գյուղում, որտեղից բռնի
կրօնափոխ եղած քահանան ինձնից օգնութեան էր պահան-

շում, տեղական գալմաղամը ստիպում է քահանային շան լակոտը քրիստոնեական ծեսով մկրտի ու հաղորդի, որ և կատարվում է, որից հետո մեռոնը հացի վրա լցնելով շներին է պցում: Մի ուրիշ պաշտոնյա շունը, կատուն, էջը սեղան հանելով՝ հաղորդել է տալիս ու քրիստոնեական ոչնչությունը բարբաջում: Դեռ չենք ասում դրանց միջոցով խուժանի գործած սրբապղծությունը: Մոտ 300 եկեղեցի փոխել են մեջիցի, 100 պուղ բռնի կրոնափոխ են արել: Մեծ թվով հայ կանայք ու աղջիկներ հարեմ տարվել, անթիվ պատանիներ ու կիներ, աղջիկներ բռնարարվել և այլն, և այլն:

3.—Հարկը և հավաքելու եղանակը. Գյուղերի երեսը վաճառվում է հարուստ կապալառուներին, որով Լթե պուղը պիտի տա 100 ոսկի, կապալառուն ստանում է 200 և ավելի: Զինվորական տուրքը՝ փոխանակ ստանալու 21 տարեկանից, ստացվում է ծծկերից, դեռ չծնվածից, նույնպես և մեռածներից: Զորքոտանիների տուրքը ստացվում է այն չբավորներից, որոնք կենդանի անգամ չունին, կամ ունեին՝ կողոպտվել, թալանվել է: Նույնիսկ տուրքի ժամանակ շատ աղաներ իրենց կենդանիները վերագրել են տալիս թուլյերին, որով և նրանց հարկ վճարել տալիս: Գլխահարկը ստացվում է արգանդի երեխայից անգամ, նույնիսկ վաղուց մեռածներից: Մեկ արտամետցի տաճիկ ինձ պատմել է. «Մեր ծառի տանձը դնահատեցին 20 ղուրուշ. իսկ ես ծառը իր վրայի տանձով առաջարկեցի նրանց գնել 10 ղուրուշով, որի փոխարեն լավ ծեծվելուց հետո՝ վճարեցի տուրքը»: Բայց գիտեք, պարոն նախագահ, որքա՛ն այսպիսի տանձի և ուրիշ ծառեր կան: Հետաքրքիր է խաղողի տուրքը. մի պտղից վեց տուրք: Նախ՝ հողի տուրք (ջրինն էլ ավելի), հետո խաղող պտղի տուրք, մի տուրք ևս խաղողը շիրա շինելու համար, մի տուրք խաղողի շանչի համար, դարձյալ մի տուրք օղի քաշելու համար, մի տուրք ևս օղին ու դինին վաճառելու համար, դեռ չենք ասում մի տուրք ևս դրանով պարապողի աշխատանքի համար: Տեսնո՞ւմ էք, պարոն նախագահ, մի պտղի համար անվերջ տուրք:

Մանրամասնության մեջ չենք մտնում:

Իսկ ո՞վ է հավաքում տարբեր իհարկե ոստիկանք: Պաշտոնական որոշմամբ հետևակ ոստիկանը պիտի ստանա մեկ ու կես ոսկի ամսական, իսկ ձիավորը՝ 3¼ ոսկի: Իսկ հինգ տարուց ի վեր նա այդ ոոճիկը չի ստանում, շնայելով իր մեծը՝ Ալայի բնյը այդ ոոճիկը իր դրպանն է դնում հետևյալ կերպով: Ոստիկանին պետք է դալիս՝ գնելու մեկ լիտր յուղ, կամ մեկ երինջ ղավուրմայի համար. նա ստիպված ամրողջ ստանալիք իր ոոճկի ստացականը տալիս է ու ստանում մեկ լիտր յուղ, կամ մի երինջ և կամ մի քանի շափ ցորեն: Նշանակում է՝ ոստիկանը մեկ լիտր յուղ կամ մեկ երինջ առնում է 10, 20, 30, 40, 50 և ավելի ոսկիով: Ձիավոր ոստիկանը պիտի դա պաշտոնի, ձի շունի, իսկ Ալային տալիս է նրան 1—2 ոսկինոց մեկ ձի՝ փոխարենն ստանալով խեղճի Տերության վրա մնացած հինգ տարվան ոոճկի ստացականը: Նշանակում է՝ խեղճ ձիավոր ոստիկանը մեկ ձին առնում է իր մեծից 20—60 և ավելի ոսկիով: Սրանք անհերքելի ճշմարտություններ են, որ կատարվում են և՛ Վանում: Այսուամենայնիվ, այս ոստիկանը ապրում է, տուն, ընտանիք է պահում, մինչև անգամ հարստություն էլ է դիզում: Ո՞րտեղից.— իհարկե դյուղացիներին կողոպտելով, որը սովորել է իր մեծից, ինքը ևս նրանից կողոպտվելով. այո՛, դյուղացուն կողոպտելով, լինի այդ դյուղացին Հայ, Թուրք, Քուրտ, Ասորի, Չերքեզ, նույնիսկ Մթրըբ-Գնչու, այդ ոստիկանի համար միևնույն է՝ նրան ապրիլ պետք է, մահավանդ գիտե երկրի կարգ ու կանոնը: Բ՛ն ոստիկանը դյուղում, նույնիսկ քաղաքներում ինչ պահանջ է անում, այդ մասին լուում եմ:

Սարով ժողովուրդ՝ քաղցած ոստիկան, եղբակացությունը դուք արեք:

4.—Բանտ և Արդարադատություն.— Խոնավ, մութ, բորբոսած սենյակ՝ մարդու արժանապատվությունը շղթայել բռնություններով,— ահա տաճկական բանտը: Համառոտ տեսնեք. ծեծելով, տանջելով ասել են տալիս չեղած իրողություններ: «Հասիր-Հավասիր» տակ՝ վերագրել տալիս տանջվողին իրեն չպատկանած դործեր ու անտես-անճանաչ մարդիկ: Կատրում են մարդու ոտները, որ այդ դժոխքից չփախչի»

Սուված, ծարավ, շղթան վզին, մեքենան ոտներին մաշում ու անդատվում են առանձնարանում: Յողդատում՝ բանտի մեջ յոթ պաշտոնյաներ բռնաբարեցին մեկ հայտնի օրիորդի: Անդորիայում, նույնպես, շորս երեսասարդներ բռնաբարվեցին պաշտոնյաներից. էրզրումում նույնպես: Նույնիսկ Վանի մեջ ներկա պաշտոնյաներից մեկը՝ մուղիր Իսմայիլ էֆենդին, բռնաբարել է Ավետիս անունով մեկ երիտասարդի: Իսկ դուք հիշում էք, որ նույն բռնաբարության ենթարկվեց և օրիորդ Զարուհին՝ Շամսի փաշա վալիի բանտում, նախքան աքսորվելը: Արվամուլության ախտով տոշորված ձեր փոլիսները, պարոն նախագահ, ճիշտ սիրուն երիտասարդներին ղանաղան պատրվակներով դեպի Կապալթի են քշում: Վերջապես տաճկական բանտ ասված հիմնարկության համար համեստությունը ստիպում է մեզ լռել, միայն այսքան ասենք, որ շատերը բանտ բեթվելու փոխարեն, ինչ-ինչ զիտումներով սպանվում են, օրինակ, Տերոյան Տիգրան, իմ ընկեր Ստեփան ևն, ինչ: Արգարադատությունը կախում ունի բանտի հետ, իսկ այս երկրի արդարադատության փոխարեն՝ բնազդներն են առաջին տեղ բռնում: Այստեղ օրենքը պաշտոնյաների կամայականությունն է: Օրինակ ձեզ, պարոն նախագահ. այստեղ մեղադրված ու 10 ամիս բանտի մեջ տանջվող Ավետիսի հանցանքը այն է, որ ունի սիրուն կին, որին Հյուսնի և թնկերության փոլիսների լիրբ ոհմակը արդարության, այն էլ Տաճկական արդարության հիման վրա սեռահականացրել է, մարդուն ձերբակալելով, իսկ դուք այդ լավ դիտեք, ու թ՞նչ արիք: Նույնպես փոլիսների ինչ-ինչ լիրբ բնազդով շատերի ձերբակալվելը գիտեք. իսկ այդ լրբերին քշեցի՞ք դուք այդ պատասխանատու պաշտոնից: Արդարություն ձեր Տաճկական բառարանում նշանակում է կաշառք. օրինակներ շատ ունինք: Եվ բանտից, պարոն նախագահ, քանի՞-քանի՞ ահմեդներ ի հառաջանքներն են բարձրանում դեպի երկինք ձեր վերջավորության համար բողոքելու...

5.—Համբարձիա՛:—Ենիշարիների հարազատ շարունակությունն է ժողովրդի համար պատրաստված այս խարազանը: Ազգաբնակչության արյունը, աշխատանքը ծծողն է այս Հս-

միդիան: Նրա պատվի բռնաբարողն է այս Համիդիան: Նրա սրբությունը պղծողն է այս կաղմակերպությունը: Եվ այսպիսի մի կաղմակերպություն կարող է հաստատվիլ միմիայն Տաճկաստանում, այն էլ միմիայն Ամենամեծ-Ունրագործը կարող է երևակայել այսպիսի մի կաղմակերպություն:

Համիդիան Տաճկական կառավարության վերջավորության սկիզբ դնողն է:

6.—Ծխախոտի Ռեմի; նրա պաշտոնյաներ.—Սա ևս Համիդիայի նման մի կաղմակերպություն է, ավագակների մի խումբ է, որ առանց միջոցների խտրության ամեն տեսակ դողություն, լրբություն կատարում է՝ ազգաբնակչության վրա մեծ բեռ տալով: Սրա լրբությունից զերծ չի մնում և իզական սեռի պատիվը. սա է, որ օրը կես օրին, հրապարակի վրա, ամոթխած կնոջ, սիրուն ազգական երեքնաշորերն է խուզարկում և ծխախոտ գտնելու պատրվակով՝ իր լիրբ, զազանական կրքերին հագուելով տալիս: Գուլջի և Համիդիա՝—Տաճկական պետության 19-րդ դարու ամենափառավոր գլուխն է:

Բայց սրանով մենք չենք ասում, թե Տաճիկ պետությունը իր ժողովրդին, մասնավորապես Հայերին, չի սիրում: Նա կսիրեր... և իր հաշտցրը արտահայտել է Բահրի փաշայի բերնով: Ամենքին հայտնի է վանեցի խենթ Կյորոն (Գևորգ), որին Բահրին միշտ դրամներ էր տալիս, փաղաքում, սիրում՝ ասելով. «Ես Հայերին կսիրեի, եթե ամենքը այսպես լինեին», աշխնքն, եթե բոլոր Հայերը խենթ լինեին, չէ՞: Սա ցույց է տալիս, որ Տաճիկ կառավարությունը՝ քաղաքակրթության, հառաջադիմության հակառակ լինելով, սիրում է միմիայն բնության վիժածներին, հրեշներին...:

Ահավասիկ, պարոն հախաղահ, այն աքաղիները, բռնությունները, որ արդարացնելով ժողովրդի մեջ պատվող բազմաթիվ ավանդությունը (ահա ավանդությունը.—ներկա Սուլթանի հայրը բազմաթիվ և զանազան, Սուլթան Համիտի ծնվելու լուրն են բերում: Տխրում է Սուլթանը ու ասում. «Դա ոչ թե աչքալուսանք է, այլ բոթ, որովհետև ևս մերկ, նորածինս մերկ, բնականաբար, երկիրս պիտի լինի մերկ»), ստիպում են Հեղափոխականներ ծնելու, որոնք զգալով ներկա

օրենքի, վարչության՝ ժողովրդի կյանքին անհամապատասխան լինելը, բռնի միջոցներով կամենում եւ այդ կործանող կարգերը քանդել ու նրանց տեղ դնել այնպիսի օրենքներ ու վարչություն, որ ժողովրդին տանի գեպի բարօրություն, գեպի երջանկություն:

Ազգաբնակչության բարօրությունը,—ահա Հայ Հեղափոխականներիս մտածմունքն ու ճիգը:

Ժողովրդի կյանքը բարվոքելու համար Հեղափոխականներս պահանջում ենք.

Ա. Խղնի Ազատություն.—Խիղճը մարդու հոգեկանն է, աստվածայինն է, և որքան լայն ու ընդարձակ է աստվածայինը, որքան անձնշելի է նա, այնքան էլ մարդու խիղճը պիտի լինի լայն, ընդարձակ, ազատ ամեն բնություններից ու ճնշումներից:

Ընդել խիղճը՝ նույնն է, թե մեռցնել մարդու մեջ աղնիվը, վեհը, բարին: Մենք պահանջում ենք հոգեկանի կատարյալ ազատություն, ուրեմն մենք Հեղափոխական ենք և ոչ «սրիկա»:

Բ. Մամուլի Ազատություն.—Ազատ մամուլը մարդու մտքի մեջ լույս թափանցելով՝ ընդարձակում է նրա հասկացողության հորիզոնը, սրում է նրա ուղեղը՝ տալով ավելի նոր, ավելի բարձր դադափարներ, ընդունակություններ՝ դիտելու, հասկանալու ու իրեն ծառայեցնելու բնության հրաշալիքները, որով և իբրև մարդ՝ մարդկային արժանավորությամբ ապրելու: Մենք պահանջում ենք հարգավայել կյանք, ուրեմն մենք Հեղափոխական ենք և ոչ «խռովարարներ»:

Գ. Գումարման և Խառնի Ազատություն.—Գաղափարների շփումով ներանոր հասկացողություններ են առաջ գալիս՝ հասարակական կյանքը ավելի թարմ ու ժամանակի հարմար ուղիի վրա դնելու համար: Ազատ գումարմամբ ու ազատ խոսքով է, որ մարդս կրում է իր վրա «Բնության Թագ և Պսակ» անունը: Եվ որովհետև խոսքը ինքը անհատն է, մենք պահանջում ենք անհատի մտքի ու գաղափարի, հետևաբար և իր բացարձակ ազատությունը, ուրեմն մենք Հեղափոխական ենք և ոչ «ժողովրդի անդորրությունը վրդավորներ»:

Դ. Կյանքի, Ինչի ու Պատվի Ապահովութիւն.— Կյանքը բնութեան պարզէն է և նա կարող է միայն այդ պարզէն դառնալ, իսկիւ Ստացվածքը՝ դառն քրտինքով ձեռք բերված, կյանքի շարունակութեան միջոցն է, ուրեմն և անբաժան կյանքից: Իսկ պատիւը, լինելով հոգւոյ անդորրութեան պատճառ, ուրեմն և կյանքի զարգացման ու բարգաւաճման՝ զըլխավոր գործոն, առնչական է կյանքին ու նրա միջոցներին, հետեւաբար պետք է լինին անձեռնմխելի: Բայց որովհետեւ, պարուն նախադաճ, այստեղ փոխանակ իրավունքի ուժի, տիրում է ուժի իրավունքը, ուրեմն պետք է մարդուն ինքնապաշտպանութեան միջոց տալ՝ պաշտպանելու իր անձը, ստացվածքն ու պատիւը:

Չպիտի ազգաբնակչութեան մի մասը զրկել զենքից, իսկ մյուս մասը զինել ու նրա ջանին դիմել: Սրանով մենք պահանջում ենք անհատի, ուրեմն և հասարակութեան թե՛ կենսականութեան և թե՛ արժանապատիւութեան ապահովութիւնը, հետեւաբար մենք Հեղափոխական ենք, ազգաբնակչութեան սիրելիներն ենք և ոչ թե «ավաղակ—կողոպտիչներ»:

Ե. Անուղղակի Տուրքերի Ոչնչացում.— Որովհետեւ անուղղակի տուրքերը ժողովրդի բարօրութեան համար չեն գործածվում, այլ դործ են ածվում մի բուռն դատարկապորտների դոյութիւնը պահպանելու համար, ուստի մենք պահանջում ենք, որ Ազգաբնակչութիւնը ազատվի այդ տգործիկների գոյութիւնը պահպանելուց, հետեւաբար մենք Հեղափոխական ենք, ազգաբնակչութեան շահերի պաշտպաններ ենք և ոչ «ազգաբնակչութեան թշնամի»:

Զ.— Մեր պահանջներին վերջ չկա, քանի որ կյանքի պահանջներին ևս վերջ չկա: Եւ որովհետեւ մեր պահանջները չեն կարող Օսմանեան պետութեան տակ ապահովվիլ, ուստի մենք Հեղափոխականներս մարդկային ամենայն իրավունքով պահանջում ենք՝ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱԶԳԱԲՆԱԿՈՒԹՅԱՆ ԲԱԺԱՆՈՒՄԸ ՕՍՄԱՆՅԱՆ ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԻՅ («Դուք շատ բաւ էք պահանջում, — ասում է Բալսազահը, քայց չեն տալ»: Ընդհանուր ծիծաղ): Սրանով մենք չենք ուղղում աստեալ Հայկական Բնգութիւն կամ Բազավորութիւն, ինչպես այդ քարոզում

ու տարածում են սասլատավոր ուղեղները, իրենց գոյության ոչնչանալու վրա դողացողները: Երբեք մենք չենք առաջնորդվում ազգայնական ղեկավարով: Մենք թթու ազգայնամոլներ չենք, մենք անհնգ ժողովրդասերներ ենք ու շատ լավ գիտենք, որ ազգայնական Թաղավորը, Բեգը նույն բռնություններն են դործելու, ինչ դործում է օտարը: Մեր սլահանջն է՝ Հայաստանի ազգաբնակչությունը, այսինքն Հայ, Քուրդ, Թուրք, Արաբ, Լազ, Չերքեզ, Ասորի, Եզիդի, մինչև անգամ Մոթրուր-Գնչուն իր քվեով քնտրի իր կառավարիչը ու կառավարվի իրենց կարգված մարդերով ու օրենքներով, որը բարօրության հասնելու կարճ ճանապարհն է: Մենք սլահանջում ենք Հայաստանը իր մեջ ապրող ամբողջ ազգաբնակչության համար:

Ես վերջացրի, սլարոն նախագահ, և Հեղափոխականի Սուրբ հավատով հավատում եմ, որ սլաի հասնիմ նսլատակիս: Ես հավատում եմ, որ ազգաբնակչության արդար ձայնը չսլաի խեղդվի: Ես հավատում եմ ու առաջ եմ բերում այստեղ Պարսից մեծ բանաստեղծ Սաադիի երկտողը, որ ասում է.

«Վախենում եմ շնասնիս Քերե, ով առաբ,

Այս նանապարհը, սր գնում ես, դեպի Թուրքստան է»:

Եվ իրոք, սլարոն նախագահ, Օսմանյան Պետության այս ընթացքը նրան ոչ թե դեպի Քերե սրբավայրն է տանում, այլ՝ ուղղակի դեպի Թուրքստան, որտեղից 500 տարի սրանից առաջ դուրս եկավ այս երկրի համար Աստվածային խաղաղան լինելու:

Ես վերջացրի, սլարոն նախագահ, և Հեղափոխականի վսեմ արհամարհանքով լսում եմ ընդհանուր դատախազի անատամ ամբաստանությունները ու ձեր վճիռները: Ես հավատացած եմ, որ այդ ամբաստանություններն ու վճիռները անթառամ պսակներն են, որ անգիտակցաբար դնում էք Հեղափոխականներիս գլխին, և այն՝ որ դուք իբրև թուր ոսմուր էք մեք ճակատին դնում, ապագա սերնդի սլաշտման առարկաներն են լինելու: Վճռեցե՛ք, որքան կարօղանաք,—

արհամարհում ենք: Վճռեցե՛ք, բայց վախեցե՛ք ապագայից,
որ սե՛—սե՛ դույներով է մրոտելու ձեզ. ձեզ, ազգաբնակու-
թյան հրդվյա՛լ թշնամիներ: Վճռեցեք:

Կեցցե՛ Հեղափոխություն:

Կեցցե՛ Հնչակյան Կուսակցություն:

(Կարդացած Վանի Վճռատու Ասյանի առաջ 1898 թ. օգոս-
տոս 1-ին. որից հետո ստացա ԿԱՆԱՂԱՆԻ ՎՃԻՌ):

29 հուլիսի, 1898 թ. Վան,

(Ռուսաց Կոնսուլի բանտում)

ՀԱՅԻ ՊԱՀԱՆՋԸ

Նորից հիասթափվեց հայը:

Նորից հուսախաբությունը նրա դարավոր վշտերի պատմության մի օղակը դարձավ:

Բաղկանյա՛ն պատերազմը իր հետևից բերավ Ռումելիի ազատումը Ստամբուլի դարավոր լծից: Անջատվեց Մակեդոնիան, Նաիրոսը և լեռնական Ալբանիան ստացավ ինքնուրույն գահը՝ եվրոպացի թագավորով: Կատարվեց այն, ինչ որ պառմական բնաանհրաժեշտությամբ պիտի դար բախտը որոշելու այն կառավարության, որի միակ ձգտումն է եղել և է իր հպատակներից ճորտեր ստեղծել, յաթաղանի տակ «ռայա»-ների պարտակատար, հլու հոտեր պատրաստել, և միջոցը այդ ձգտման՝ ավեր, կոտորած, զուլում:

Ազատվեց Ռումելիի աղգաբնակչությունը, իսկ «Ատանանե՛րը»՝ հայի մարտիրոսության ապոթեոզը, դարձյալ մնաց կալուն, անշարժ վիճակի մեջ:

Եվ նորից նույն վիճար, նույն գալարումները...

Դեռ երեկ էր, հայ ֆիտային հրաժեշտ տալով Մարտիկի, Զաքարյանի... ըմբոստ ոգիներին, զենքը ձգեց, «սահմանադրության» հյուրիեթ, տառլեթ, մուսավաթ, ուխուվվեթ ստվերանկաբի տակ դաշտը իջավ, մշակույթի դործիքները առավ՝ իր քանդած տունը, իր անթեղված օջախը վերաշինելու, կյանքի հրճվանքը ճաշակելու:

Դեռ երեկ էր, հայը՝ տանջված համիտյան ռեժիմից, փառեց «Սահմանադրության» և մոռացության տալով հրեշալին խժողովյունները, նվիրվեց երկրի վերաշինության, վերածնության շինարար գործին:

Սխալվե՞ց հայը, սխալվե՞ց արդյա՞ք հանդուգն ֆիտային, երբ «Սահմանադրություն»-ից հետո ղենքը վայր դրեց՝ քայքայված երկիրը վերամշակելու մտքով:

Մեր առջևն է պատմությունը՝ ժահրո՞տ, մռա՞յլ, դժուրայի՞ն, Հայի Այսօրվան պատմությունը-շարունակությունը, ճիշտ հար և նմանը նախկինի, իր դարևոր վշտերի, իր հոգու փլուզումների, իր ավեր ու կոտորածի:

Այո՞, սխալվեց հայը պատմական անորակելի սխալով, սխալվեց հայ ֆիտային, երբ ոգևորության ազդեցության տակ կարողացավ ինքնիրեն հավատացնել, թե Օսմանյան տիրապետության տակ, տիրապետություն՝ տարված նեղ, ցած ու դժուր շավինիզմով և իսլամական անհամբերատար աշխարհահայացքով, կարող է պաշտպանել բաղկացուցիչ ազգերի շահը՝ տնտեսական, հոգեկան, մտավոր:

Սխալվեց հայը, երբ «Միգհատյան Սահմանադրության» մեջ տեսավ իր վշտի, իր նեղության ու ուժասպառման վերջակետը, այն «Սահմանադրության», որը իր էությանմբ մի դրդով ազդակ է տիրող պետության աստվածապետական՝ Զիլլը-Ուլահայության ձգտումներին, և հպատակ ժողովուրդների ստորադասման՝ էմանեթ-Ուլահի վիճակի փոխհարաբերության մեջ բռնորեն պահելու համար:

Վեց տարվան իր գոյության ընթացքում նա՝ «Սահմանադրություն»-ը, իր ներքին տրամասության պատճառով, ոչ մի ընդունակություն, ոչ մի տրամադրություն ցույց չտվեց մասնադրելու ժողովուրդների ձգտման համապատասխան ղեկավար ուժեր, վարչական մեքենան առաջ տանելու համապատասխան կառավարիչներ: Ընդհակառակը, կանգնած շուրհն ու մոլեռանդ հասկացողության վրա, նրա վարչական առաջնորդները՝ սկսած փրամթության օջախ Բ. Դրան եպարքոսից մինչև վերջին գյուղի վերջին մյուսիրը, պետությունը կազմող տարրերի մեջ իրար հոշոտելու, իրար ծվեն-ծվեն անելու սիրմերը ցանցեցին, նրանց կենադրկելու ճիգ ու դործունեություն ունեցան: Ատանան, Հավրանը, Սանաան մեր առջևն են՝ «Սահմանադրության» այդ ողջակեղները:

Քաւության նոխաղներ թուրք ազգայնամոլության: Զոհեմ էնվերի, զոհեմ Թաւեաթի, զոհեմ Հագդը և այլ եպարքոս, նախարար փաշաների, պեյերի: Եվ ի զուր շասաց սահմանագրական Ալի Քեմալ՝ թրքության գաղափարաբանը, իդեոլոգը. «Իսլամ թուրքը գաղափարական միացումը գործիքն է, նա կտրորեւ կամբերը, վերջ կդնեն ազգություններին, նրանց կշաղախեն և կդնեն համասարության մակարդակի վրա»:

Այլևս ի՞նչ բաղադրություն: Պապիկյանի արյունով դրված տեղեկագիրը սրանց Post Scriptum-ն է:

Տարված սոյն երեակայական հղացումներով, ազգայնամոլական հակապատմական տենչերով, այս վեց տարվան ընթացքում նա՝ «շերիաթական Սահմանադրություն»-ը, անատակ եղաւ գծելու և գործադրելու մի օրենք, որ նպաստավոր պայմաններ տար ազգաբնակչության իր պատվի, իր մալ ու մյուլքի տերը դառնալու, իր հանգի մեջ ու ծածկի տակ ապահովություն տեսնելու, իր հոգեկան վայելքները ճաշակելու: Ընդհակառակը, տարված Միլլեթը-Հաքիմեի ցավագար երազանքով, Հեքմեթի-Հյուքումեթի մտայնության որոճումներով, համիդական ևս առավել անբարո, նախատալից ուժիմով, մանավանդ հայության համար, շերիաթական տրամադրություններ ստեղծագործեց ու գործադրեց ազգերի կենսունակությունը քամելու, քաղաքակրթության, հառաջդիմության, բարելավության ազդակները տրորելու, «համասարության մակարդակի վրա դնելու»: Օրենքը «Օսմանլիության Սահմանադրության» ձեռքին մի գործիք դարձաւ սահմանադրական ազգերը ջնջելու: «Հայերին միայն մնում է պահանջել ու դանդատիլ, իսկ մեր գործն է ու պիտի լինի նրա խնդիրները մերժել ու իրեն էլ հարվածել»: Այսպես է ասում Բիթլիզի դատարանապետը իրեն դիմող բողոքարկու հային: Այսպես է խոսում օրենքի հրակողը, օրենք բացատրողը, օրենքի հայրը:

Պետք է իրեն էլ հարվածեն ...

Եվ օրենքը խլում է հայի հողը, հայի աղջիկը, հայի ազգության ստորոգելիները՝ դպրոց, եկեղեցի, մամուլ, այն էլ

այսօր, այս՝, հենց այսօր, երբ արտաքին ճնշումների տակ ստիպված ստորագրում է Հայաստանի բարենորոգումները:

«Հայաստանի բարենորոգումներ»... զավեշտն է դա այն շարան-շարան կոտորածի, թալանի, հրդեհումի, առևանգման, հողազրկության, որը հայ իրականության պատմության մեջ իր բոսոր արշուշուով արձանագրված է՝ ՀԱՅԻ ՄԱՐՏԻ-ՐՈՍԱԿՐՈՒԹՅՈՒՆ վերապատմամբ և որի դերակատարն է թուրք բռնապետությունը եվրոպական շահամուկ կառավարությունների սեփաորության տակ:

«Հայկական բարենորոգում»... դա վավերացրությունն է տիրապետող տարրի անսանձ պրծողության իրավասության, իր նախնիների մեջ անպատասխանատու մնալու: Դա Օսմանյան կառավարության իրերի դրությունից մի կերպ ձերբազատվելն է: Դա բաժան-բաժանումն է Հայի Հայրենիքի՝ Հայաստանի, հոշոտումն Հայկական Հարցի:

Սակայն Հայկական Հարցը մնում է հարց, քանի նա հաշին չի տվել իր բաղձանքները, իր պահանջի գեթ նվազագույն չափը, որ կարողանար երաշխավորել նրա կայքի, գույքի, անձի անձեռնմխելիությունը, նրա աշխատանքի ապահովությունը: Հայկական Հարցը մնում է հարց, քանի որ նա՝ հայը դուրս չեկալ «ռաչա»-յի ամոթալարա կացությունից տեղական ինքնավարություն, գեթ եվրոպական կոնտրոլ ստանալով: Եվ այնքան ժամանակ նա հարց կմընա,— որպես և դրացի ու շահագրգռվող պետությունների համար,— երբ թեկուզ մի հայ էլ մնա Հայաստանի մեջ իր ներկա վիճակով, իսկ այս վիճակից ազատվելը, Հայկական Հարցի վճիռը միայն և միայն կվճովի հայի հավաքական և դրական ուժովը՝ Հեղափոխությամբ:

«Ապագան պատկանում է այն դասակարգին, որը ինքն է ստեղծում իր հաստատությունները»,— այսպես ասաց Վանտերվիլդ, և մենք ավելացնում ենք՝ և այն ազգերին, որոնք կենսունակությունն ունին ստեղծելու իրենց հաստատությունները:

Անառարկելի է, որ Հայը իր հաստատությունները ստեղծելու կենսունակությունն ունի: Նրա լեզուն, դրականությու-

նը, սերը դեպի շինարար ձգտումը, Հայրենիքի տենչը, ազգության օղակապը, դասակարգային գիտակցությունը, քննօրինական ճկունությունը, նորասեյություն ժխտումը,— սրանք այն գործոններն են, որոնք, տանջանքով կռված, արյունով զոգված, կաղմել են Հայի Մեծ Կամքը՝ նրա հաստատությունների ամբողջությունը: Հայը գիտե իր վիշտը արտահայտել փիլիսոփայորեն, իր ուրախությունը՝ բանաստեղծորեն: Նա շինել է Մհերի ղյուլաղներգությունը, հյուսել է Արտավազգի շղթաները կռող զարբինների բարոյավիպը, ծառացել է երեսո՞ւն տարի Համիդի և նրա ռեժիմի դեմ—հասկություններ, որոնք նույնիսկ a priori ասել են տալիս մեղ, թե նա՝ հայը, պատրաստ է ու կարող է մեռնիլ իր հաստատությունները պահել-պաշտպանելու և զարգացնելու համար:

Եվ նա շատ է մեռել:

Իրթիհադա-գերմանական «բարենորոգումները», հայությունը բնաջնջելու նորագույն այդ որոգայթները, նրա քնական ձգտման առարկան չեն: Նա իր ստեղծած հաստատությունները սրբազրիկ գիտե իր արյունով: Նա հեղափոխականացած հեղափոխական է:

... Բայց այս կենսունակությունները խեղդում են, նրա ստեղծագործած հաստատությունները հիմնահատակ են առնում: Ավերածության Կաղ-Դեր՝ զինված պանիսլամիզմի և «Տիրող-Ազգի» ամեն ինչ սառցակույտ դարձնող սեեռյալ գաղափարով, ծվիկ-ծվիկ է անում այն տուրքը, որի վրա ձևված, հենված է հայի ստեղծած հաստատությունները— Հայությունը:

Քաղաքական նրբությունները, զուգորդված իսլամական կոշտությունների հետ և համհարզ ընդունած եվրոպական շահադիտական ներհակությունները, ծուծն են քամում այն մարտիրոսության խաչը շալակած ու Գողգոթայի բարձունքին կառչած հայության:

ՀԱՅՐ ՄԵՌՆՈՒՄ Է ԿԱԹԻԼ ԿԱԹԻԼ:

Բռնակալությունը, դոյության իրավունքը, հրճվոնքի և վռայելքի ձայնը կոչ են անում ժողովրդի երաշխավորներին

ու իրենց հրամայական պահանջը շեշտում. «Փոխանակ կա-
րիլ-կարիլ մեռնելու և անէանալու, հայր մի անգամ էլ պի-
տի մեռնի, որ հայր ապրի»:

Ահա հայության պահանջը՝ բխած իրականություն հրա-
մայականից: Այս պահանջի դրական դիրքի պատվերներին
է, որ մեզ պիտի գան Ժոյն դեմոկրատիկ կերպերն ու դրու-
թյունները, որոնք միայն ընդունակ են հրաշխավորելու մեր
կյանքի, կայքի, դուքի և ազգովին ապրելու պայմանները:
Եվ հայր իր միջոցները պիտի շխնայի մինչև շատանա իր
բաղձանքների իրական արժեքը՝ Հայաստանի տեղական ինք-
նավարություն՝ լայն ուսման վար կարգերով:

Կրավորական տենչերով չէ, որ հայր պիտի հասնի իր
մարդավայել ապրելակերպին: Իթթիհադը՝ երկիրը ծախե-
լուն շնորհիվ, միշտ էլ շահադիտական Եվրոպայի մեջ իր
խարեկամները կունենա, որոնք ընդունակ կլինեն աալու
միմիայն Իթթիհադա-դերմանական բարենորոգումներ, որոնք
ոչ ալ ինչ են, եթե ոչ հայության դարեւոր կաղնին ճղնաթափ
անելու, օսմանցիադնելու դավադիր նկրտումներ: Հանդուգն
պահանջ և ոչ կրավորական աղերս—ահա մեր դիրքը

Ինքնապաշտպանություն խնդիր կա դրված մեր առջև,
մեր լինել-չլինելու խնդիրը՝ ազգովին ապրելու խնդիրը:
Քան երբևիցե այժմ է, որ մենք պետք է ստեղծենք մեր ազ-
գային առնական քաղաքականությունը, հիմնված՝ դոյության
կովի երկաթն օրհնքների վրա, որի տրամադրությունն է հա-
վաքական ինքնապաշտպանությունը իր իրավունքներով և
միջոցներով: «Հարձակման դեմ դիմադրությունը ոչ միայն
արդարանալի, ալև հարկադրական է: Անդիմադրությունը
մեղանշում է թե՛ հոսսիրության և թե՛ ալլասիրության դեմ
միանգամայն»: Այսպես է ձևակերպում Հերպերդ Սպենսերը
տիեզերական բարոյագիտության այս հրամայականը, որին
ի պաշտպանություն ոչինչ ունենք ասելու, եթե ոչ միայն
այն ավանդը, որը Իդմիրլյանը տվեց իր հոտին Երուսաղեմ
աքսոր ճանապարհելու միջոցին.

«Հոն, ուր արդարություն չկա, ամեն հավատարմություն
կեղծ է»:

Աղգային առնական քաղաքականութիւն՝ ահա՛ մեր պահանջը:

Հանդուգն պահանջ՝ ահա՛ մեր դիրքը:

Փոխանակ կաթիլ-կաթիլ մեռնելու ու անէանալու, Հայք մի անգամ էլ պիտի մեռնի, որ Հայք ապրի:

ՓԱՐԱՄԱՋ

(«Հնչակ», № 1 մայիս, 1914)

«ԲԱՐՆՆՈՐՈԳՈՒՄՆԵՐԸ» ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

Ինչքան քաղցր է հնչում այս բառը տանջանքների տակ
զրկված հայության համար:

Բարենորոգումներ ...

Ատանան ավերող արգի մարդիկն էին տարբեր ֆեսի
տակ, որ առաջ բերեցին 96-ի ահեղ կոտորածը, և Գլադրոս-
տոնն էր, որ մեծ փորձառուի շեշտով խորհուրդ տվեց.
«Նախ՝ մի՛ վստահեցեք թուրք կառավարության խոստում-
ների, եթե այդ խոստումները հիմնված չեն Թուրքիայի
խոստումներից անկախ իշխանության վրա: Երկրորդ՝ մի
վախեցեք ստիպողական միջոցների դիմելու»:

«Մի՛ վստահացեք թուրք կառավարության խոստում-
ների՞ն...» Եւ իրոք, ո՛րքան են կոտորել և ո՛րքան խոստա-
ցել, բայց և այնպես Հայոց ձորերը արյունով են ներկված,
Հայոց շենքերը քարուքանդ դարձած

Դեռ 1846 թվին էր, երբ Ռաշիդ փաշան Եվրոպայի դի-
վանագիտության առջև վիզը ծռած, շողոքորթորեն ասում էր.

«Ընդունում եմ, որ լավ չենք կառավարում, բայց կար-
գիլեմ ավելի վատ կառավարելուց: Խնդրում եմ Եվրոպան
հավատա ինձ և խոստումներիս»:

Եվրոպան հավատաց և շանցած երկու-երեք տարի՝ ընդ-
հանրական կոտորածն ու թալանը սկսվեց:

Դարձյալ խոստացավ: Հաթթը Շերիֆը, Հաթթը Հյու-
մայունը, — Խըրխաի Շերիֆի կողքին թանգարանը դրված այդ
սուլթանական խոստումները —, որոնք տալիս էին «խղճի
ազատություն, կրոնների հավասարություն, անձի, բնակա-
րանի անձեռնմխելիություն, քաղաքացիական հավասա-
րություն», Զրապարակ նետվեցան, բայց դեռ շանցած երկու

տարի, մեկ տարի, Բաղեշի մեջ՝ Տիգրանակերտի և Սզերգի պեյերը միանալով Շեյխ Սապաթուլլայի հետ, կոտորում են հազարավոր հայեր, 3600 տուն հայ երկրից դուրս են վտարում, նրանց հեղեղյինները, վանքերը, աները, արտ ու ալ-զինները սեփականացնում:

Դարձյալ խոստում և չի անցնում պարբերական երկու տարին, տեսե՛ք՝ ինչ է դրում Տեղեկագիրը «Հարստահարություն» խորագրի տակ.

«Զանազան հարստահարությանց ենթակա են գլխավորապես Չարսանձազ, Քղի, Բաղեշ, Տիգրանակերտ, Մուշ, Վան, Մարաշ, Խարբերդ, Հաճին... Ձեր տերեւոյեկներու գործած անիրավությանց և արքունի տրոց անիրավ բաշխման վրա: ...Բաղեշ ստեպ քրդական արշավախումբին ենթակա ըլլալով, ժողովուրդը միշտ ահուգողի մեջ և անձնական ապահովութենէ զուրկ է ... Տիգրանակերտ կտապնապի Ֆեթթահ բռնավորին ձեռքին: Վանա ժողովուրդը Թեմուրյան պեկերէն... Վրացվոյ գաղթականության պատճառով ալլա-ալլ հայաբնակ քաղաքներն անիրավությանց տեսարան եղած են, երզնկան, Բենկյանը, Զմառան, Եվդոկիան, Բալուն են, են»:

Ահա՛ Օսմանյան խոստում ...

Դեռ իթթիհադյան խոստումի՝ Օսմանյան Ազդալին Սահմանադրության, առաջին նիստը չփակված, Ահմեդ Բիդալի, Խալիլ պեյի, Թալեաթի ձեռքով Ատանան և Ատանաներ ըստեղծվեց:

Դեռ «Բարենորոգումներ»-ի ստորագրության մեկանը չի չորացած, դեռ Պողոս Նուպար փաշայի շնորհավորական հեռագիրը վեհերին չհասած,— ահա դպրոցների իրավունքի խլումը, հայ գինվորների կանանց անգամ առևանգումը, ազդալին և մասնավոր սեփականությանց գրավումը, ահա «Առտրական Զարթումը», ահա և Սամսոնից 23/5 հունիսի հեռագիրը իր ամբողջութեամբ.

«Ոստիկան-գինվորների պետը Քարաղլը գյուղը գնալով շրջակա յոթ գյուղերի քրիստոնյաներին սպառնացիլ է ալ-բեկ իրենց տները, եթե Մակեդոնիայի իսլամ գաղթական-

Ներք շընդունվին իրենց տների մեջ: Գյուղացիները, որ համախմբվիլ էին Քարազը, պատասխանում են՝ մեր տները փոքր են, նոր բնակիչ չենք կարող ընդունել, որով ոստիկան-գլխավորների պետի հրամանով սպառնում են երկու հոգի, վեց հոգի էլ վիրավորում»:

Եվ Ռալեաթ պեյ՝ ներքին գործոց նախարարը, ինքը՝ ամեն բանի թելադրիչը, գյուղերը ընկած խոստումներ է անում: Մեծ եպարքոսը կրկնում—հաստատում է նրա խոստումները, իսկ նախարարների խորհուրդը, որ նույնն է քան Իթիհադի շեֆերը, հետևում է՝ իր խաբեբա խոստումների հաջողությունները տեսնելով:

«Մի՛ վստահացե՛ք թուրք կառավարության խոստում-ներին ...»:

Այո՛, մի՛ վստահացե՛ք. սա լոկ հնչյունն չէ, ատկության ժայթքը չէ և ոչ էլ դիտումնավոր կարգախոս: Դարերն են իրենց ծոցից հանել այդ արգասքը, քաղաքական հետամնացության դեմ դատավճիռը և դրել Մեծ Ծերունու սրտախորշին մեջ—մեկի՛ն, որո՛շ, միադիմի՛:

Պատմության հստակ դասն է սա, իրականության զգացումը՝ օրենքի ուժ ստացած տաճիկ վանդալականության դեմ—բռնակա՛լ, ամենակո՛ւլ, ստորնացուցի՛չ:

Թուրքը չունի հայրենիք, թուրքը չունի ազգություն, որով չունի Հայրենիքի և ազգության դադափարը, հետևաբար նրանց բարգավաճելու, դարգացնելու ձգտումը:

Դարերի ասյրեւալեւերպը նրան այդ չի տվել: Որպես նո՛մադ, հորդա, Բնական Համայնք, ծնված ու սնված Շամի անապատում և մոզոլյան «ստեպներում»՝ միջավայրի ազդեցությունը տվել է նրան իր ինքնատիպությունը: «Ստեպ-ների» ուրադան-փոթորիկը իր տարերային խաղերի մեջ բոպեապես ավաղի բլուրներ է կազմել և բոպեապես ցրվել, վրանները փոթորիկի հարվածների տակ ցան ու ցրվլ արել, և նոմադը իր հոտը քշել է այլուր արածելու, այնտեղի բուսականությունը—որի լինելու մասին հոգածություն չի ունեցել—ևս ոչնչացնելու, սպառելու և ուրադանի նույն խա-

գեթի՞ն իր բնազդները ենթարկելու: Նա հորդա էր առաջ, հորդա է և այժմ, տարբերությունը նրա մեջ է, որ առաջ ունեւր նիւղակ, ձի ձար և վրան, այժմ ունի հրացան, կշւա նույն ձարով: Առաջ կերակուր եփում էր իր ձիւան թամբի տակ, այժմ եփում է հայի օջախի վրա: Կյանքի գծերը նույնն են մնացել:

Քրքրեցեք օսմանյան բոլոր էնցիկլոբ-բառագրքերը և դուք կկարդաք «վաթան» բառի դիմաց. «Ուխարներ արածաց-նելու և վրան զարնելու վայր, յուրդ»—Հայաստանի ղողա-նը, յայլան: «Միլլեթ» բառի դիմաց՝ «Յեղ և նրա աղաները, սեյիդներ»—Հայաստանի աճիրաթները և նրանց թոսուն-ները: Գավառացի թուրք մայրերի անեծքը՝ «վաթանը քեռո, յուրդի քեռո, նե՞ քեռթի միլլեթ սին», այժմ ևս դեռ անհա-տական, մասնավոր բնույթ են կրում: Հունական առածը, թե «Աստվածոներն անգամ չեն կարող փոխել անցյալը», այս նոմադային կառուցվածքի եղրակացությունն է:

Այսպես էլ սովորեցնում են իրենց զավակներին՝ տա-ճիկի մտայնությունը իրենց ուսերին առած երկիր կառավա-րողներին: Հավաքական ստեղծագործության իղձը չէ, որ ստեղծել է այդ բառերը՝ Հայրենիք, Ազգություն, հորդայա-կան բնազդներն են տվել այդ «կանչը» համապատասխան իրենց հոգու և ոգու փխրության:

Եվ Բուտինան՝ պապական ահալորության սովորույթ-ները ուղեղի Բջիջների և երակի զնդակների մեջ տեղա-վորված, բնական համայնքը, կույր բնազդի մեկ խաղով—Նփրատի հանցագործությամբ—Հայաստան եկավ մեր ծաղիկ-ների մեջ միմիայն արածելու, մոգոլյան «ստեպ»-ի ուրա-գանի խաղերը խաղացնելու մեր շեն-շեն քաղաքների, բար-գավաճ դոլդերի, ծփծփուն հանդերի ղլխին: Եվ աստվածա-յին պատուհաս դարձավ մեղվի նման ժրաջան, մրջյունի նման հոգնասեր հայի ղլխին. պատուհաս, որք իր հարվա-ծին մթերքները ձեռք է բերում իսլամություն կոչվող մթե-րանոցից, իր հոգեկան սնունդը եղող բավեղից, լաբյուրին-թոսից՝ կառուցված միւսնույն, իրեն համապատասխան հան-գամանքներում, միանման միջավայրի մեջ, միայն թե ոչ

ուրազանների «ստեպում», այլ սամումների «անապատում»։ Որքա՞ն զեղեցիկ է պատկերացնում դա պատմաբան Շվալն-ֆուրթը. «Իսլամովյունը,—ասում է նա,—անապատների մեջ ծնած, ամենուրեք արշավեց ու քայքայեց։ Ուր որ մուտք գտավ, անապատ դարձրեց՝ Նուբիո և Արաբիո ժայռերի նման շոր ու լերկ։ Իր ազդեցության տակ ամեն ազգ, Մարոքից մինչև Սունդայի կղզիները, միաձուլվ գտնված դարձան ու ստեցան»։

Մարմնական և հոգեկան այսպիսի կազմվածք ունեցող Տաճիկն էր, որ ինչպես վերջին պատերազմի առթիվ գրեց իրենց «Խաղմիհաթ» թերթը, «500 տարի սրանից առաջ մտավ եվրոպա մի զույգ հին տրեխներով, և այսօր նույն տրեխներով վերադառնում է Ասիա»։

Եվ սա՞ պիտի լինի մեր բախտը տնօրինողը, «Բարենորոգումների» գործադրողը։

Մի վստահացեք տաճիկ կառավարության խոստումների։

* * *

Քսան ու հինգ միլիոն ալլատարր ժողովուրդ, իրերամերժ, իրենց շահերով, զգացումներով, զգացողական ունակով և ազգային ավանդական ոգիով, բազկացնում են Օսմանյան Պետության քաղաքական ղանգվածը։ Չորս միլիոն թուրանական ցեղեր,—Թուրք, Թուրքմեն, Թաթար, Ավշար, բռնի իսլամացած, բայց մայրենի լեզվով խոսող քրիստոնյաներ,—սրտնք շունին իրար զոգող, իրար լրացնող և մի ազդություն կերտող հողը, սրտնք կղզիացած են մի քանի քաղաքների մեջ, կառավարում են սրպես Տիրող Ազգ և Տիրող Պետություն, այդ քսան և հինգ միլիոն ալլացեղ ժողովուրդների հոծությունը։

Պետական դիտության իմաստությունը չէ, որ հիմք է կազմում այդ կառավարելակերպին և ոչ էլ քաղաքացիական առաքինությունը, ո՛չ, այլ փոքրամասնության ինքնազոյություն բնազդը, «միևնույն տրեխներով հետ դառնալու» երկյուղի բնազդը, և այդ բնազդից ծագող հակապատմա-

Քան, հակամարդկային, բոլոր սաղրանքները, որոնք ամփոփված՝ «Տիրող Յեղի Մտայնություն», «Տիրող Կրոնի Մտայնություն» խաղաղրին տակ, իրավունք են տալիս Գլաղրաստինն առելու՝ «Մի՛ վստահացեք թուրք կառավարության խոստումներին ...»:

Տիրող Յեղի մտայնություն ...

Տիրող Կրոնի մտայնություն ...

Դեռ նոր, Օսմանյան Պարլամենտի մեջ օրենքների քնննադատության միջոցին մեպուսներից մեկի միամիտ հարցին՝ «ուրեմն Շերիաթը պիտի զբաղվի մաքսանենգության, օղիի խնդիրներով», ավելի աչքառու և հայտնի պաշտոններ վարող մի մեպուս հրճվանքով պատասխանեց՝ «Այո՛, Շերիաթը պիտի զբաղվի մաքսանենգության, օղիի և ամեն խնդիրներով»:

Ո՛չ Պարլամենտի նախագահը, ո՛չ մեպուսներից որեէ մեկը, ո՛չ նույնիսկ տեղեկաբեր Զոհրապը ոչ մի նկատողություն չարեցին: Ասել է, ուրեմն, ընդունում են, որ Շերիաթը երկրի համար պիտի լինի տիրող ու հիմնական օրենք:

Ի՞նչ է Շերիաթը ինքնըստինքյան և ի՞նչ է թաքնված նրա անտառի մեջ:

— Շերիաթը կրոնական այն անմարդասեր, ալլամերժ, աստվածապետական օրենքների ամբողջացումն է, որ իր հիմքն առած է Ղուրանից և չափված ձևված նրա վրտ, այն Ղուրանի, որը ոչ իսլամի համար ունի հետեյալ անփոխարինելի աստվածակույս հրամաններն ու պատգամները.

Ղուրանն է Ալլահի սահմանած կարգերի և օրենքների մատչանը, որով պիտի կարգադրվին աշխարհի վրա ապրող ժողովուրդների բոլոր գործերը (Ղուրան, Սուրե Դ. Նիսաս, 109 ալեթ):

Ղուրանն է մահմեդական համայնքների երկրային և հրկնային օրենսդրությունը (Սուրե ԺԴ, 17 ալեթ):

Անձի տեղ անձ, աչքի տեղ աչք, քթի տեղ քիթ, ականջի տեղ ականջ, ատամի տեղ ատամ և վերքի տեղ համապատասխան վերք (Սուրե Ե, 49 ալեթ):

Մահմեդական համայնքից դուրս բոլոր կրոնական հաս-
տատությունները պիղծ են: Եթե նրանք իրենց ունեցածը
կտան իսլամին, այն ժամանակ միայն կխնայվի նրանց
կյանքը, այն էլ եթե իսլամները կամենան (Սուրեհ Գ, 9
այեթ: Սուրեհ Բ, 27 այեթ և Սուրեհ Ը, 68 այեթ):

Կովիր պալատներին դեմ վրեժխնդրությանը և անգույ-
նելիք դեպի նրանց (Սուրեհ Զ, այեթ 9):

Զինվեցեք պաշտպանելու իսլամի դուշքը և նորանոր
նվաճումներով օր օրի վրա ընդարձակեցեք այդ Պետության
սահմանները (Սուրեհ Բ, 212 այեթ և Սուրեհ Գ, 151 և 152
այեթներ):

Ամենահզոր Ալլահը թող օգնի, որ անհավատների մար-
միրը կտրտեք, նրանց հաղթահարեք, որ իրենց նպատակին
չհասնին (Սուրեհ Գ, 122 այեթ):

Սրանց նման բազմապիսի ոճրագործության և անհամ-
բերատարության գրդող պատգամների վրա ավելացրեք և
հետևյալ գլուխ գործոց հրամանը—Թադիայի Օքենքը—,
որը կազմում է Շերիայի ամենափափուկ մասը, այն է՝ սուտ
վկայության թույլատվությունը և օսմանյան կեղծիքը, այն
ժամանակ կստանաք Շերիաթի մանրանկարը:

Հավատացյալն՛ր, ոչ ոքի հետ անկեղծ բարեկամություն
չկապեք, բացի դուք ձեզ հետ: (Սուրեհ Գ, 114 այեթ):

Այսպիսի սկզբունքներից բխած Շերիաթն է, որ հայի
վկայությունը չի ընդունում, որպես պիղծ, զազիր մի առար-
կա, իսկ մեղմացուցիչ պարագային՝ մեկ թուրքի դեմ պա-
հանջում է երեք հայի վկայություն, որ հայոց կրոնական և
կրթական հաստատությունները անարդու է, հայի սեփա-
կանությունը դիտակցորեն բռնադրավում, որ հայ զինվորի
և պաշտոնյաների վրա խտրականորեն է նայում, բռնի խս-
լամացումներ է կատարում, հայերը զինաթափում, իռլամ-
ներին զինում և այլն, և այլն: Մյուս կողմից Շերիաթի հրա-
մանով իթթիհադը Սահմանադրության 35-րդ հոդվածը
փոխում է ու նրա տեղ զետեղում՝ «Խալիֆայության և Սուլ-
թանության իրավանց նվիրականությունը» (հոդված 9),

«Օսմանյիության պատմական ավանդությունների շարունակումն ու պահպանումը» (հոգված 7), «Աշխատություն ցեղերի միացման» (հոգված 5): Այսինքն՝ Շերիաթը պաշտոնապես դարձավ Օսմանյան Սահմանադրության միջուկը, նրա պորտը, որի միջոցով բաղկացուցիչ ազդերը դեռ շատ անմաքուր արյուններ պիտի ծծեն:

Շերիաթը Ղուրանի բանաձևն է և ամենատևիղ զենքը համիսլամության, որով և համաթրքության գաղափարին: Դա հետամնաց և «ամեն ինչ սառցակույտ դարձնող» թուրքի գործն է՝ բաղկացուցիչ ազդությունները ղանգելու օսմանյիության մեջ: Դա այն գործոնն է, որ իր հեղկ տրամասությամբ և ճակատադրական ձգտումով պատրաստել է ձրիակերների և գաղանների մի հոծ ռհմակ, որի էությունը և անօրինությունը շատ լավ պատկերացրել են Հանրի Ռոշֆորի հետևյալ տողերը.

«Լպիրշ, կին բռնաբարող և երեխաների փորը ճնդքող թուրք պետք չէ հուսա նահանջի որեւէ վայր: Հանուն քաղաքակրթության և ժողովուրդների անդորրության, կարգուհկած է, որ բնաջնջողները բնաջինջ լինեն: Սրանց և Մուլայի-Հաֆիտի վայրի անասունների մեջ տարբերություն չկա»:

Բնավ խիստ և հակամարդկային չէ այս փղծուկը. հայ մայրերին հարցրեք:

Եվ քանի որ Շերիաթն ու իսլամությունն են, որ պիտի տնօրինեն Օսմանյան պետության քաղաքական և քաղաքացիական իրավասությունները, քանի որ նա է միակ ելակետը թուրք տիրող տարրի և բաղկացուցիչ ազգությունների փոխհարաբերության, և քանի որ նա էր կարմիր թելի նման անցնում Իթթիհադ-գերմանական «Բարենորոգումների» պատառատուն հենքի արանքով՝ «Մի՛ վստահացեք թուրք կառավարության խոստումներին», որովհետև՝ «Հավատացյալներ, ոչ ոքի հետ անկեղծ բարեկամություն մի՛ կապեցեք, բացի դուք ձեզ հետ»:

Կեղծ են եղել միշտ թուրքերի խոստումները: Պատմությանը մեր առջևն է՝ Իթիհատի պատմությունը—թուրք կառավարության այսօրվան պատմությունը: Դեռ 1880-ի հուլիսի 5-ին, դարձյալ կոտորածից, առևանգումից, թալանից հետո, Աբդի փաշան պատասխանում է Պուլսի ղեկավարներին.

«Հայկական բարենորոգումները վճռական կերպով ձեռնարկվել են: Հանձնախումբ է ուղարկվել ոճրագործները հետապնդելու: Հրամայվել է բաժանել Դատական Իշխանությունը Վարչականից: Բարեփոխվել է հարկահանությունը: Կազմակերպվել է ժանդարմերիան և ոստիկանությունը: Զեռնարկվել է համայնքների խորհրդի և նահանգային Դատարանների կազմություն: Դեսպանները կարող են համոզվել ու փստահանալ, որ Բ. Դուռը արել է ամեն բան ... և ազգաբնակչությունը խոստովանում է, որ այսուհետև իր կյանքի և ինչքի անձեռնմխելիությունը լիովին ապահովված է»:

Թե երբեք եղև են այս ամենը, մենք չգիտենք, միայն ահա՝ գիտենք, որ միայն Տաճիկ կառավարության լայն անամոթությունը կարող է այսպիսի առասպելներ հյուսել, ինչպես ներկայումս հյուսում է Թալեաթը՝ հիմնված «Բաղիաթի Օրենքի» վրա:

1880 թվի բարենորոգումների նմանը այս ամսուս ևս դործադրելի սկսեցին «Հայաստանի Բարենորոգումները Հոֆ և Վեսթենենք վերահսկիչներով» խորագրին տակ: Թե ի՞նչ էին «Բարենորոգումները» և ի՞նչ էր վերահսկիչների հարբերությունը, բավ է նկատել տալ, թե հայ ժողովուրդը այդ վերահսկիչների անունները գոց շարած, նրանք հեռացան մեր երկրից և դարձյալ նախկին պատմությունը՝ իր բոլոր շարափներով, իր հոլովներով:

Ինչո՞ւ:

Այս հարցի պատասխանը տալիս է Տիրող Յեզի մտայնությունը, որի միակ նպատակն է տարբեր տարրերը ձուլել իր մեջ՝ ուժեղ թուրք ազդություն և պետություն կազմելու, հակառակ պարագային, նա փստահ է, որ պատմության

անողոր զատավճիռը գալու է ասելով՝ «էվվելի Շամ, տխերի Շամ»:

Պետության բարձր պաշտոնյաների, հայտնի գիտնականների, իթթիհադի իզետլոգների զբաժներից մի քանի նրմուշ տանք նրանց մտայնությունը հաստատող, որով և Բարենորոգումների կարելիությունը ժխտող: Ահա տալիս ենք «Բարենորոգումներից» հետո պատճենը.

«Մեր երկրի մեջ քրիստոնյաներ ևս կան, մենք նրանց կսիրենք և կարկորություն կտանք, երբ նրանք մեզ կսիրեն և հավատարմություն մե կծառայեն իսլամության» (Ամասիայի կառավարիչը, իթթիհադական):

«Հայերի պատճառով պետք չէ նեղացնել բրդերին» (Հազար փաշա, նախկին հպարքոս):

«Հայ Աղգային ժողով չի կարող լինել, որովհետև հայ ազգ չկա: Թուրքիայի մեջ կա մեկ ազգ, այն է Օսմանյան Ազգ» («Թանին», իթթիհադի օրգանը):

«61-րդ հոգվածի գործադրությունը՝ բարեկարգել տալու համար Օսմանյան Կաշարության Արեւելյան նահանգները, մեզ համար անկարելի է և երբեք չենք ներիլ այդ տեսակ խնդիրներով մեզ զբաղեցնել» (Հյուսիսին Ջահիդ):

«Հայկական հարց ասելով պետք է հասկանալ իտալիաի լինելու հարց» (Նուրի պեյ, իթթիհադական իզետլոգ):

«Հայկական Հա՛րց: Աղգայիսի խնդիր չունինք ... Կառավարության նպատակն է Քրդերի և Հայերի գժտությունների կարգադրել ... Մենք ամեն բան անելու ենք ուժով, մեկ Օսմանյան Կաշարություն հիմնելու համար» (Մահմուդ Մուխթար փաշա, Բեռլինի ղեկավարը):

«Այն վայրերում, ուր իսլամները փոքրամասնություն են կազմում, անհրաժեշտ է գինաթափ անելով բոլոր բնակիչներին, ծածուկ վերադարձնել իսլամներին իրենց գեներրը» (Իթթիհադի Սելանիկի ժողովի որոշումը, այս տարի ևս ընդունված):

«Այդ նահանգների մեջ մենք բարենորոգումը Հայերի հաշվի համար չէ, որ պիտի անենք, այլ բոլոր օսմանցիների, մանավանդ իսլամների» (Արզուրահաման պեյ):

«Հայաստանի բարենորոգումներով մեղ շեն կարող վա-
խեցնել: Եվրոպայի հավասարակշռության համար Թուրքիա-
յի հարաւերկայանը բամեն տարակույսից վեր է» (Ասքմ
պեյ, իթթիհադական երեսփոխան):

«Եթե արտաքին պետութիւնները փորձեն մեր երկրի
վրա հարձակում գործելու՝ բարեփոխելու մտքով, նրանք
միայն մոխրակույտի տեք կդառնան» (Էմրուլահ պեյ, կըր-
թական նախարար):

«...Երբ մի ազգ հավաքում ունենա, բնական է իսկույն
բաղձանքներ կծնին: Օսմանյան Պետութեան տկարացման
պատճառը սա է: ...Մի երկրի մեջ առանձին Ազգային Բարձ-
րագասւյն Վարժարան հիմնելը վտանգավոր է: ...Օսմանյան
Կառավարութեան անփութութիւնն է, որ իր Պետութեան մեջ
առանձին բաղձանքների հետամուտ ազգութիւններ իրենց
հատուկ վարժարաններն ունեցան: Մեր երկրի մեջ տարբեր-
տարբեր վարժարանները Օսմանյան Միութեան արդելք են:
Այսուհետեւ ժամանակ է, որ ազգային քաղաքականութեան
հետեինք» («Իդտամ», «Վնասակար է ոչ իսլամ համախըմ-
բումների կոշումը» խմբագրականի մեջ):

«Հայերը իրավունք չունին հողային հարցի մեջ: Երկրի
մեկ օրենքին համաձայն, հողային ունէ սեփականութիւն
երբ 7 տարի լքված է մնում, դադարում է նրա սեփականու-
թիւնը լինելուց» (Հագգը փաշա):

«Իսլամութեան բնավ չվայելող այդ սովորութեան (կի-
րակի օրը Իզմիրի մեջ դադարի օր լինելու նկատմամբ) վերջ
պիտի տրվի, վերջապես» («Թանին»):

«...Այս անտրամաբանական կետերից բացի, մեր ազ-
գային և կրօնական բարքերից և ոչ մեկը թույլ կտա, որ կի-
րակին իբրեւ դադարի օր նկատվի» («Թասֆիրը էֆքյար»):

«Թեպետեւ քննիչների սլարտականութիւնները ռահմանող
կանոնադրութիւնը դեռ շենք տեսիլ (մի վախեցեք, երբեք
էլ պիտի չտեսնեք,—Փ.), միայն կարծում ենք, թե Եւրոպա-
յի մասնագետների և պաշտոնյաների մեջ ամիսներով փնտ-
րելուց հետո մեր գտած և Անատոլիոյ հեռավոր անկոն-
ները աւարկվելիք քննիչները շենք բերել նրա համար, որ

հայերուն պաշտոն պատրաստեն: Եթե այս լինի միայն նպատակը, նեղություն չէինք քաշիլ Եվրոպայից աշտեղ բերելու այս քննիչները, որոնք տարակույս չկա, թե մեր հայ հայրենակիցների ընդունակության և կարողության մեղ չափ ծառոթ չեն: ...Եվ պեղել, թե այդ շրջանի գործերի կանոնավորումը միայն պաշտոններսունները ազգության հիման վրա և նավասար համեմատության բաշխումով կարող է իրականանալ,— սա առաջ է գալիս բարենորոգումների ոգին հասկացած շինելուց» («Թանին», Ժանդարմերի, ոստիկանության, Թափուլի, մարդահամարի, երկրագործական բանկայի և դատարանների մեջ հայերի մասնակցության առթիվ խմբագրական: Ընդգծվածները մերն են):

«Դաշնակցությունը, միարժված պաշտոնական աթոռների մեջ, Օսմանցիության վտանգավոր չի կարող լինել: Հնչակյաններն են մեր թշնամիները, նրանց վրա էլ տեղորի սարսափով պիտի աղդել և իրենց մտադրությունը իրենց համեմոցենել» (Թալեաթ պեյ, ներքին դործոց նախարար):

Ահա այն նմուշները, որոնք աքսիոմայի նման ցցված են մեր առջև որպես հայտարար նշան Տիրող Ցիզի մտայնության:

Թող որքան կամենում են «շնորհավորական հեռագիրներ» անդադնեն միամիտներն ու սինլեթոք ուղեղները: Որքան կամենում է թող Թալեաթը—Իթթիհադի հոմանին—վըստահության խոստովաներ փրփրա, ժամանակի մի փոքր տվյալի մեջ բնավորության փոփոխություն ընդունելը՝ հակահոգեբանական է, որպես և իթթիհադական Կառավարության՝ տնտեսական տագնապից ճնշված, բարենորոգումների ղիշումը իրական ընդունիլը՝ անտրամաբանաբար: Իթթիհադը իր մեթոդավոր գործնականության տեղի տալու ո՛չ ցանկություն և ո՛չ կարողությունը ունի: Եվ այսօրվան տառիկը նույնն է, ինչ որ երեկվանը: Եվ այսօրվան հանդամանքները նույնն են, ինչ որ երեկվանք:

Ու Հայն է, որ դո՛հ է դարձել բռնապետության ամենասոսկալիին—Հայի արյունով ձեռքերը ներկած Իթթիհադին...

...Բայց և այնպես՝ «Միայն մի միջոց կա կրճատելու, կեդրոնացնելու սպանիչ տանջանքները և նորածնի արյունոտ շարչարանքները— ԴԱ. ՀԵՂԱՓՈԽԱԿԱՆ ՄԻՋԵՅՆ է»։ Այս է ավանդում մարդասերների մարդասեր Կ. Մարքսը։

Հեղափոխական միջոց. դա վերջ պիտի զնն քո տանջանքներիդ, մարտիրոս արտագրող Հայ, ուստի՝ մի վստահացեք թուրք կառավարության խոստումներին և մի վախեցեք ստիպողական միջոցների դիմելու։

ՀԱՅՐ ՄԻ ԱՆԳԱՄ Է՛՛Լ ՊԻՏԻ ՄԵՌՆԻ, ՈՐ ՀԱՅՐ ԱՊՐԻ։

(«Հնչակ», № 2, դեկտեմբեր, 1914)

Փ. Ա. Զ.

Ր Ո Վ Ա Ն Կ Ա Ռ Ի Թ Յ Ո Ւ Ն

Սարգսյան-Փարամազյան Մատթևոս (Փարամազ) (1863—1915)	3
Փարամազ. իմ դատավարությունը Տաճկաստանում 1898 թվին	56
Հայի պահանջը	70
«Բարենորոգումներ» Հայաստանում	77

ՀԱՅԿԱԶ ՄԱՆՈՒԿԻ ՊՈՂՈՍՅԱՆ

Փ Ա Ր Ա Մ Ա Ջ

Հրատ. խմբագիր Ա. Լ. Սահակյան
Նկարիչ Հ. Ն. Դոբժակովյան
Տեխ. խմբագիր Զ. Հ. Սարգսյան

Հանձնված է շարվածքի 31, 03 1992 թ.: Ստորագրված է տպագրության
15. 05. 1992 թ.: Չափը 84×1081/32, թուղթ № 1: Տառատեսակ «Գրքի
տպագրական» բարձր տպագրություն: Պայմ. 4,83 մամ., տպագր. 6,0 մամ.
մուլ: Ներկ. մամուլ 4,83: Հրատ.-հաշվարկ. 4,05 մամուլ:
Տպաքանակ 15 000: Հրատ. № 7965: Պատվեր № 18: Գինը 10 ռ.:

ՀԳԱ հրատարակչություն, 375019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյան պող. 24 գ.:

Издательство АН Армении. 375019, Ереван,
пр. Маршала Баграмяна 24.

ՀԳԱ հրատարակչության տպարան,
375019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյան պող. 24:

Типография Издательства АН Армении. 375019, Ереван,
пр. Маршала Баграмяна 24 г.

ԳԱՆ Հիմնարար Գիտ. Գրադ.



FL0220161

10 п.

A $\bar{u}$
82697