

МАТЕМАТИКА

Ф. Г. Арутюнян

О единственности рядов по системе Хаара

(Представлено академиком АН Армянской ССР А. Л. Шагиняном 16/XII 1963)

В 1914 году Хааром ⁽¹⁾ была сформулирована следующая

Теорема 1. Если ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \chi_n(x)$ по системе Хаара для всех $x \in [0,1]$ сходится к нулю, то все коэффициенты a_n ($n = 1, 2, \dots$) равны нулю.

Однако приведенное Хааром доказательство этой теоремы ошибочно, и его метод не может привести к цели. В этом доказательстве не принимается во внимание поведение ряда в двоично рациональных точках, что и в некоторых его рассуждениях приводит к неправильному выводу. В дальнейшем мы увидим, что основная трудность доказательства теоремы 1 связана именно с поведением ряда в двоично рациональных точках.

В настоящей работе, применяя метод, отличный от метода Хаара, доказывается более общая теорема, из которой, в частности, следует также теорема 1. А именно, справедлива следующая

Теорема 2. Пусть ряд по системе Хаара

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \chi_n(x) \tag{1}$$

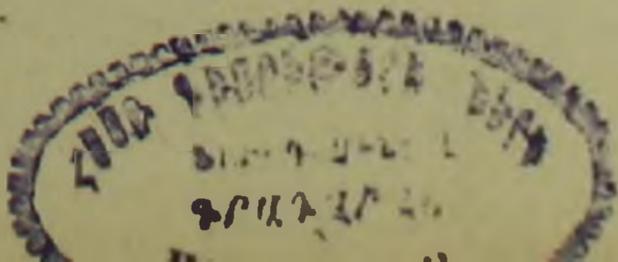
обладает следующими свойствами

1) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \chi_n(x) = 0$ почти для всех $x \in [0,1]$.

2) Последовательность $a_n \chi_n(x)$ ($n = 1, 2, \dots$) ограничена в каждой точке отрезка $[0,1]$, то есть для любого $x \in [0,1]$ существует число $M(x) > 0$ такое, что $|a_n \chi_n(x)| < M(x)$ ($n = 1, 2, \dots$).

3) Ряд (1) сходится к конечной сумме всюду, кроме, быть может, счетного множества точек $\{x_k\}$ из $[0,1]$. Тогда все коэффициенты a_n ($n = 1, 2, \dots$) ряда (1) равны нулю.

Прежде чем приступить к доказательству теоремы 2, напомним определение системы Хаара.



Система Хаара

$$\chi_0^{(0)}(x), \chi_0^{(1)}(x), \chi_1^{(1)}(x), \chi_1^{(1)}(x), \dots, \chi_n^{(1)}(x), \dots, \chi_n^{(2^n)}(x), \dots \quad (2)$$

определяется следующим образом (см. (1), стр. 625)

$$\begin{aligned} \chi_0^{(0)}(x) &= 1 \quad \text{при } 0 \leq x \leq 1, \\ \chi_0^{(1)}(x) &= 1 \quad \text{при } 0 \leq x < \frac{1}{2}, \\ &= -1 \quad \text{при } \frac{1}{2} < x \leq 1, \\ &= 0 \quad \text{при } x = \frac{1}{2}. \end{aligned} \quad (3)$$

Для определения функций $\chi_n^{(k)}(x)$ ($n = 1, 2, \dots; k = 1, 2, \dots, 2^n$) разделим отрезок $[0, 1]$ на 2^{n+1} равных частей. Пусть $\Delta_n^{(i)}$ ($n = 1, 2, \dots; k = 1, 2, \dots, 2^{n+1}$) интервалы, полученные разбиением отрезка $[0, 1]$ вышеуказанным способом. Определим $\chi_n^{(k)}$ следующим образом

$$\begin{aligned} \chi_n^{(k)}(x) &= \sqrt{2^n} \quad \text{при } x \in \Delta_n^{(2k-1)}, \\ &= -\sqrt{2^n} \quad \text{при } x \in \Delta_n^{(2k)}, \\ &= 0 \quad \text{при } x \in \bigcup_i \Delta_n^{(i)}, \text{ где } i \neq 2k-1 \text{ и } 2k. \end{aligned} \quad (4)$$

В точках $x = 0$ и $x = 1$ полагаем значения функции $\chi_n^{(k)}(x)$ равными ее значениям, соответственно, на интервалах $\Delta_n^{(1)}$ и $\Delta_n^{(2^{n+1})}$. В тех точках, где $\chi_n^{(k)}(x)$ еще не определена (очевидно, они образуют конечное множество), значения функции принимаются равными среднему арифметическому левого и правого пределов в соответствующей точке.

Пусть

$$\chi_1(x), \chi_2(x), \dots, \chi_n(x), \dots \quad (5)$$

все функции системы Хаара, расположенные в порядке (2).

Доказательство теоремы 2. Предположим, что утверждение теоремы 2 не верно, то есть ряд (1) имеет отличные от нуля коэффициенты. Обозначим через $\{n_k\}$ последовательность тех номеров n , для которых $a_n \neq 0$. Ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_{n_k} \chi_{n_k}(x), \quad (6)$$

очевидно, удовлетворяет условиям 1), 2) и 3) теоремы 2 и, кроме того, $a_{n_k} \neq 0$ ($k = 1, 2, \dots$).

Через $\delta_{n_k, 1}$ и $\delta_{n_k, 2}$ обозначим те интервалы, где функция $a_{n_k} \chi_{n_k}(x)$ принимает, соответственно, отрицательное и положительное значения.

Обозначим через $\delta_{n_k, i}(\chi)$ ($k = 1, 2, \dots; i = 1, 2$) все те функции из системы $\{\chi_{n_k}(x)\}$, которые равны нулю вне $\bar{\delta}_{n_k, i}^*$.

Отметим некоторые свойства ряда (б) и системы Хаара.

а) Система $\delta_{n_k, i}(\chi)$ при $k > 1$ является ортогональной системой, построенной на отрезке $\delta_{n_k, i}$, функции которой ортогональны к постоянной, то есть интегралы этих функций на интервале $\delta_{n_k, i}$ при $k > 1$ равны нулю.

б) Для любой точки $x_0 \in [0, 1]$ и для любой последовательности интервалов

$$\delta_{n_{k_1}, i_1} \supset \delta_{n_{k_2}, i_2} \supset \dots \supset \delta_{n_{k_j}, i_j} \supset \dots, \quad (7)$$

где $k_1 < k_2 < \dots < k_j < \dots$ и $i_j = 1$ или 2 , существует число p такое, что

$$x_0 \in \bar{\delta}_{n_{k_p}, 1} \quad \text{или} \quad x_0 \in \bar{\delta}_{n_{k_p}, 2}. \quad (8)$$

с) Если ряд по функциям $\delta_{n_k, i}(\chi)$ ($k > 1, i = 1, 2$) почти везде на интервале $\delta_{n_k, i}$ сходится к постоянному числу, отличному от нуля, то для любого числа $M > 0$ существует некоторая частная сумма этого ряда, которая на некотором интервале $\delta_{n_{k'}, i'} \subset \delta_{n_k, i}$ постоянна и по абсолютной величине больше M .

д) Если для некоторого $k_0 > 1$ сумма

$$\sum_{j=1}^{k_0} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) \quad (9)$$

тождественно не равняется нулю на интервале $\delta_{n_{k_0}, i}, i = 1$ или 2 , то для любой точки $x_0 \in [0, 1]$ и числа M существуют числа $k' > k_0$ и i' , $i' = 1$ или 2 такие, что

$$\delta_{n_{k'}, i'} \subset \delta_{n_{k_0}, i}; \quad x_0 \in \bar{\delta}_{n_{k'}, i'}, \quad (10)$$

$$\left| \sum_{j=1}^{k'} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) = \text{const} \right| > M \quad \text{для всех } x \in \delta_{n_{k'}, i'}.$$

Свойства а) и б) очевидны. Свойство с) непосредственно следует из свойства а). В самом деле, в силу условия а), если ряд по функциям системы $\delta_{n_k, i}(\chi)$ почти всюду на интервале $\delta_{n_k, i}$ сходится к отличному от нуля постоянному числу, то частные суммы этого ряда

$\bar{\delta}_{n_k, i}$ есть замыкание интервала $\delta_{n_k, i}$.

не могут быть ограниченными на множестве полной меры, лежащем в интервале $\delta_{n_{k_0}, i}$. Следовательно, некоторые частные суммы этого ряда по абсолютному значению будут больше, чем заданное число $M > 0$ на некоторых множествах положительной меры. Среди этих частных сумм возьмем первую. Очевидно, эта частная сумма по абсолютному значению будет больше, чем M , всюду на некотором интервале вида $\delta_{n_{k_1}, i'}$; $i' = 1$ или 2 . Докажем утверждение d).

Пусть сумма (9), как это предполагалось в условии d), отлична от нуля хотя бы в одной точке интервала $\delta_{n_{k_0}, i}$. Тогда, очевидно, эта сумма на интервале $\delta_{n_{k_0}, i}$ равняется отличному от нуля постоянному числу. Так как из всех функций $\chi_{n_k}(x)$ при $k > k_0$ на интервале $\delta_{n_{k_0}, i}$ отличны от нуля только функции системы $\delta_{n_{k_0}, i}(\chi)$, то, учитывая условие 1) теоремы 2 и условие c), найдем $k_1 > k_0$ и $i_1, i_1 = 1$ или 2 такие, что

$$\left| \sum_{j=1}^{k_1} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) = \text{const} \right| > M \text{ для всех } x \in \delta_{n_{k_1}, i_1} \quad (11)$$

Предположим теперь, что определены числа $k_1 < k_2 < \dots < k_p$, i_1, i_2, \dots, i_p , где $k_1 > k_0$, $i_j = 1$ или 2 , $1 \leq j \leq p$, которые удовлетворяют следующим условиям:

$$\delta_{n_{k_0}, i} \supset \delta_{n_{k_1}, i_1} \supset \delta_{n_{k_2}, i_2} \supset \dots \supset \delta_{n_{k_p}, i_p} \quad (12)$$

и

$$\left| \sum_{j=1}^{k_q} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) = \text{const} \right| > qM \text{ при } x \in \delta_{n_{k_q}, i_q}; \quad 1 \leq q \leq p.$$

Определим k_{p+1} и i_{p+1} . В силу c) и (12) существуют числа k_{p+1} и $i_{p+1} = 1$ или 2 такие, что

$$\delta_{n_{k_{p+1}}, i_{p+1}} \subset \delta_{n_{k_p}, i_p} \quad (13)$$

и

$$\left| \sum_{j=1}^{k_{p+1}} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) = \text{const} \right| > (p+1)M \text{ для всех } x \in \delta_{n_{k_{p+1}}, i_{p+1}}.$$

Таким образом, можно определить последовательность числа

$$k_1 < k_2 < \dots < k_p < \dots; i_1, i_2, \dots, i_p, \dots; k_1 > k_0; i_p = 1 \text{ или } 2,$$

для которых

$$\delta_{n_{k_0}, i} \supset \delta_{n_{k_1}, i_1} \supset \delta_{n_{k_2}, i_2} \supset \dots \supset \delta_{n_{k_p}, i_p} \supset \dots \quad (14)$$

$$\left| \sum_{j=1}^{k_p} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) = \text{const} \right| > pM \text{ для всех } x \in \delta_{n_{k_p}, i_p}$$

Существует точка ξ , принадлежащая всем $\delta_{n_{k_p}, i_p}$. Следовательно, по условию 2) теоремы 2 существует $M_1 > 0$ такое, что

$$|a_{n_{k_p}} \chi_{n_{k_p}}(\xi)| < M_1 \quad (p = 1, 2, \dots). \quad (15)$$

Из (15), в силу определения системы Хаара, имеем

$$|a_{n_{k_p}} \chi_{n_{k_p}}(x)| < 2M_1 \text{ для всех } x \in [0, 1] \text{ и } (p = 1, 2, \dots). \quad (16)$$

Пусть число Q удовлетворяет условию

$$Q > M + 2M_1. \quad (17)$$

Тогда из б), (14), (16) и (17) получим, что для некоторой пары чисел (p', i') $p'M > Q$; $i' = 1$ или 2 имеет место

$$\delta_{n_{k_{p'}}, i'} \subset \delta_{n_{k_0}, i_0}; \quad x_0 \in \delta_{n_{k_{p'}}, i'} \quad (18)$$

и

$$\left| \sum_{j=1}^{k_{p'}} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) = \text{const} \right| > M \text{ для всех } x \in \delta_{n_{k_{p'}}, i'}$$

Если обозначим $k_{p'}$ через k' , то получим (10). Утверждение д) доказано.

Теперь завершим доказательство теоремы 2.

Пусть $r_1, r_2, \dots, r_n, \dots$ — совокупность всех точек последовательности $\{x_k\}$ (см. формулировку теоремы 2) и всех двоично рациональных точек отрезка $[0, 1]$. Существуют числа n_k и i_0 ($k_0 > 1$; $i_0 = 1$ или 2), для которых

$$\left| \sum_{j=1}^{k_0} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) = \text{const} \right| > 0 \text{ при } x \in \delta_{n_{k_0}, i_0}. \quad (19)$$

В силу (19) и д) существуют числа n_{k_1} и i_1 , $i_1 = 1$ или 2 такие, что

$$\delta_{n_{k_1}, i_1} \subset \delta_{n_{k_0}, i_0}; \quad r_1 \in \delta_{n_{k_1}, i_1} \quad (20)$$

и

$$\left| \sum_{j=1}^{k_1} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) = \text{const} \right| > 1 \text{ для всех } x \in \delta_{n_{k_1}, i_1}.$$

Предположим, что определены числа $k_1 < k_2 < \dots < k_p$ и i_1, i_2, \dots, i_p так, что

$$r_1, r_2, \dots, r_q \in \delta_{n_{k_q}, i_q}; \quad (q = 1, 2, \dots, p); \quad i_q = 1 \text{ или } 2) \\ \delta_{n_{k_1}, i_1} \supset \delta_{n_{k_2}, i_2} \supset \dots \supset \delta_{n_{k_p}, i_p}, \quad (21)$$

$$\left| \sum_{j=1}^{k_q} a_{n_j} \chi_{n_j}(x) = \text{const} \right| > q \text{ для всех } x \in \delta_{n_{k_q}, i_q}.$$

В силу д) находим числа $k_{p+1} > k_p$ и i_{p+1} ($i_{p+1} = 1$ или 2) такие, что $r_1, r_2, \dots, r_{p+1} \in \delta_{n_{k_{p+1}}, i_{p+1}}$, $\delta_{n_{k_{p+1}}, i_{p+1}} \subset \delta_{n_{k_p}, i_p}$, и на интервале

$\delta_{nk_{p+1}}, i_{p+1}$ выполняется (21) для $q = p + 1$. Таким образом, мы находим последовательность $k_1 < k_2 < \dots < k_q < \dots; i_1, i_2, \dots, i_q, \dots$, для которых будет иметь место (21) для всех $q = 1, 2, \dots$.

Пусть \bar{x} точка, принадлежащая всем δ_{nk_q}, i_q . По конструкции \bar{x} не есть двоично рациональная точка, и поэтому $\bar{x} \in \delta_{nk_q}, i_q$ ($q = 1, 2, \dots$)

Отсюда в силу (21)

$$\left| \sum_{j=1}^{k_q} a_{n_j} \gamma_{n_j}(x) \right| > q \text{ для всех } q = 1, 2, \dots \quad (22)$$

То есть в точке \bar{x} ряд (6) расходится. С другой стороны, в силу 2) теоремы 2, ряд (6) в точке \bar{x} должен сходиться. Полученное противоречие показывает, что теорема 2 верна.

Институт математики и механики
Академии наук Армянской ССР

Ֆ. Գ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

Հաարի սխտեմով շարքերի միակուրյան մասին

1914 թվականին Հաարը ձեռնարկել է աշխարհի

թեորեմ 1. Եթե $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \gamma_n(x)$ շարքը ըստ Հաարի սխտեմի ամենուրեք զուգ-

միատում է զերոյի, ապա բոլոր a_n ($n = 1, 2, \dots$) գործակիցները հավասար են զերոյի:

Հաարի կողմից տրված ապացույցը սխալ է: Ներկա հոդվածում ապացուցվում է ազիլի ընդհանուր թեորեմ, որից մասնավորապես հետևում է Հաարի թեորեմը:

Թեորեմ 2. Թող ըստ Հաարի սխտեմի $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \gamma_n(x)$ շարքը բավարարի հետև-

յալ պայմաններին՝

1) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \gamma_n(x) = 0$ համարյա բոլոր x -երի համար $|0.1|$ -ից:

2) $a_n \gamma_n(x)$ -ֆունկցիաները սահմանափակ են $|0.1|$ —հատվածի բոլոր կետերում:

3) Շարքը զուգամիտում է վերջավոր զումարի ամենուրեք, բացի զուցե $|0.1|$ հատվածի $\{x_k\}$ հաշվելի բիով կետերում:

Այդ դեպքում բոլոր a_n ($n = 1, 2, \dots$) գործակիցները հավասար են զերոյի:

ЛИТЕРАТУРА — ԿՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

¹ А Хаар, Gesammelte Arbeiten, Budapest, p. 625, 1959.