

МАТЕМАТИКА

А. Б. Нерсисян

Об одной задаче для дифференциально-функциональных уравнений

(Представлено академиком АН Армянской ССР М. М. Джрбашяном 19/XII 1962)

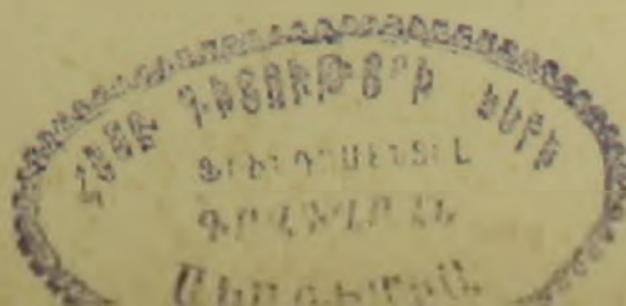
Для дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом задачи с начальными данными рассматривались в основном лишь в случае „односторонних“ отклонений аргумента (запаздывание или опережение). В подавляющем большинстве случаев ставилась так называемая основная начальная задача*, степень корректности которой примерно такая же, как и у начальной задачи для обыкновенных дифференциальных уравнений. Корректность иных начальных задач, как правило, требует жестких ограничений на уравнение и сужения класса функций, в котором ищется решение. По-видимому, первый (если не единственный) результат в этом направлении получен Доссом и Насром⁽²⁾. А. Б. Штыкан⁽³⁾ предложил метод графического интегрирования для более общих задач, однако в работе⁽⁴⁾ А. М. Зверкин, Г. А. Каменский и С. Б. Норкин показали, что, вообще говоря, применение подобных приближенных методов недопустимо без строгого обоснования и, в то же время, предложили несколько иных интересных вариантов начальных задач.

В предлагаемой работе сделана попытка общего подхода ко всем упомянутым выше задачам при отсутствии каких-либо существенных ограничений на характер отклонений аргумента.

§ 1. *Постановка задачи. Теорема существования.* 1°. Пусть оператор $V(x, \varphi) = \{V_k\}_1^n$ ($-\infty \leq x \leq \beta < +\infty, n \geq 1$) определен на множестве кусочно-непрерывных ограниченных вектор-функций $\varphi(t) = \{\varphi_k(t)\}_1^n$ ($a \leq t \leq b, a \leq \alpha < \beta \leq b, \varphi(t) = \varphi(t-0), \varphi(\alpha) = \varphi(\alpha+0)$) и функции $|V_k(x, \varphi)|$ интегрируемы на (α, β) .

Наложим на V следующее ограничение, аналогичное условию Липшица

* Относительно постановки основной начальной задачи см. обзорную статью⁽¹⁾, § 1.



ПА-5164

$$|V_k(x, \varphi) - V_k(x, \psi)| \leq \sum_{i=1}^n \int_a^b |\rho_i(t) - \psi_i(t)| d\rho_{ik}(x, t), \quad (\alpha \leq x \leq \beta) \quad (1)$$

$$\varphi = \{\varphi_k\}_1^n, \quad \psi = \{\psi_k\}_1^n, \quad k = 1, 2, \dots, n.$$

(интегрирование производится по t), где ρ_{ik} — неубывающие по t функции, не зависящие от φ и ψ , и все функции

$$\int_a^b d\rho_{ik}(x, t) \quad (i, k = 1, 2, \dots, n) \quad (1')$$

интегрируемы по x на (α, β) .

На отрезках $[a, \alpha]$ и $[\beta, b]$ соответственно зададим однопараметрические семейства кусочно-непрерывных ограниченных вектор-функций $\varphi(t, c) = \{\varphi_k\}_1^n$ и $\psi(t, c) = \{\psi_k\}_1^n$ ($-\infty < c < +\infty$), компоненты которых удовлетворяют следующим условиям:

$$|\varphi_k(t, c_1) - \varphi_k(t, c_2)| \leq \Phi_k(t) |c_1 - c_2|, \quad \varphi_k(\alpha, c) = c \quad (2)$$

$$\int_a^\alpha \Phi_k(t) dt < +\infty \quad (\alpha \leq t \leq \alpha, \quad k = 1, 2, \dots, n)$$

$$|\psi_k(t, c_1) - \psi_k(t, c_2)| \leq \Psi_k(t) |c_1 - c_2|, \quad \Psi_k(\beta, c) = c \quad (3)$$

$$\int_\beta^b \Psi_k(t) dt < +\infty, \quad (\beta \leq t \leq b, \quad k = 1, 2, \dots, n).$$

Случай $\alpha = a$ (или $\beta = b$) не исключается из рассмотрения: просто в этом случае семейство $\varphi(t, c)$ (или $\psi(t, c)$) вырождается в семейство точек с абсциссой α (или β), и необходимость в условиях (2) (или (3)) отпадает.

Определим теперь оператор $V_c(x, \xi)$, ($\alpha \leq x \leq \beta$) на функциях $\xi(t) = \{\xi_k\}_1^n$ ($\alpha \leq t \leq \beta$) следующим образом:

$$V_c(x, \xi) = V(x, \xi^*), \quad \xi^* = \{\xi_k^*\}_1^n, \quad (4)$$

где

$$\xi_k^*(t) = \begin{cases} \xi_k(t) & \text{при } \alpha < t < \beta \\ \varphi_k(t, c), \quad c = \xi_k(\alpha) & \text{при } a \leq t \leq \alpha \\ \psi_k(t, c), \quad c = \xi_k(\beta) & \text{при } \beta \leq t \leq b \end{cases} \quad (4')$$

($k = 1, 2, \dots, n$)

Задача, рассматриваемая в дальнейшем, ставится так: ищется абсолютно непрерывная вектор-функция $y(x) = \{y_k(x)\}_1^n$ ($\alpha \leq x \leq \beta$), производная которой почти всюду на (α, β) удовлетворяет уравнению

$$y'(x) = V_c(x, y) \quad (5)$$

и

$$y(x_0) = y^0, \quad \alpha \leq x_0 \leq \beta, \quad y^0 = \{y_k^0\}_1^n$$

$$(-\infty < y_k^0 < +\infty, \quad k = 1, 2, \dots, n). \quad (6)$$

Уравнение (5) является общим дифференциальным уравнением с отклоняющимся аргументом, причем функции ρ_{ik} в условии (1) точно характеризуют отклонения. Если $x_0 = \alpha$ (или $x_0 = \beta$), то из семейства $\varphi(x, c)$ (или $\psi(x, c)$) автоматически выбирается одна функция и нетрудно видеть, что в этом случае постановка основной начальной задачи для уравнений с запаздыванием (или опережением) входит в схему задачи (5)–(6).

2° Обозначим

$$R_k(x) = \sum_{i=1}^n \left\{ \int_{\alpha}^x \Phi_i(t) d\rho_{ik}(x, t) + \right.$$

$$\left. + \int_{\beta}^b \Psi_i(t) d\rho_{ik}(x, t) + \int_{\alpha}^{\beta} d\rho_{ik}(x, t) \right\} \quad (\alpha \leq x \leq \beta, \quad k = 1, 2, \dots, n). \quad (7)$$

Теорема 1. Задача (5)–(6) имеет единственное решение, если

$$\left| \int_{x_0}^x R_k(t) dt \right| \leq \theta < 1 \quad (\alpha \leq x \leq \beta, \quad k = 1, 2, \dots, n). \quad (8)$$

Доказательство. Покажем, что в условиях теоремы оператор

$$Ly = y^0 + \int_{x_0}^x V_c(t, y) dt \quad (\alpha \leq x \leq \beta) \quad (9)$$

осуществляет сжатые отображения в классе непрерывных на $[\alpha, \beta]$ вектор-функций с обычной метрикой

$$\|\varphi\| = \max_k \max_t |\varphi_k(t)|, \quad \alpha \leq t \leq \beta, \quad \varphi = \{\varphi_k\}_1^n$$

$$(k = 1, 2, \dots, n). \quad (10)$$

Действительно, пусть $V_c = \{V_c^k\}_1^n$, тогда, обозначив

$$y_i^l(t) = (y_k^i(t))_{k=1}^n, \quad c_k^l = y_k^l(\alpha), \quad d_k^l = y_k^l(\beta)$$

$$(x \leq t \leq \beta; \quad i = 1, 2; \quad k = 1, 2, \dots, n),$$

из (1)–(4) получим

$$\begin{aligned} |V_c^k(x, y_1) - V_c^k(x, y_2)| &\leq \sum_{i=1}^n \left\{ |c_i^1 - c_i^2| \int_a^x \Phi_i(t) d\rho_{ik}(x, t) + \right. \\ &+ \left. |d_i^1 - d_i^2| \int_\beta^x \Psi_i(t) d\rho_{ik}(x, t) + \int_a^\beta |y_k^1(t) - y_k^2(t)| d\rho_{ik}(x, t) \right\} \leq \\ &\leq R_k(x) \|y_1 - y_2\| \quad (x \leq x \leq \beta, \quad k = 1, 2, \dots, n), \end{aligned} \quad (11)$$

откуда и следует утверждение теоремы.

3°. Сделаем несколько замечаний к теореме 1.

а) Условия теоремы в некотором смысле являются точными, как показывает следующий пример.

Рассмотрим уравнение

$$y'(x) = p(x) y(x+1), \quad 0 \leq x < +\infty, \quad (12)$$

где

$$p(x) = \begin{cases} 2(1-x) & \text{при } 0 \leq x \leq 1 \\ 0 & \text{при } 1 < x < +\infty. \end{cases}$$

Легко проверить, что все непрерывные решения уравнения (12) непрерывно дифференцируемы и выражаются формулой

$$y(x) = \begin{cases} cx(2-x) & \text{при } 0 \leq x \leq 1 \\ c & \text{при } 1 < x < +\infty \end{cases} \quad (12') \\ (-\infty < c < +\infty).$$

Все эти решения проходят через точку $x=0$ и, таким образом, задача с начальными данными $y(x_0) = y^0$ ($x_0 \geq 0$) для уравнения (12) корректна лишь в случае $x_0 > 0$. К тому же выводу мы приходим, применив теорему 1, так как

$$\int_{x_0}^{\infty} R(t) dt = \int_{x_0}^{\infty} p(t) dt = (1-x_0)^2 \quad (0 \leq x_0 \leq 1).$$

б) Условия (1) могут выполняться для оператора $V(x, \varphi)$ „в малом“, скажем, при

$$\|\varphi(x) - y^0\| \leq h \quad (h > 0). \quad (13)$$

Нетрудно видеть, что в этом случае теорема 1 остается справедливой, если

$$\left\| \int_{x_0}^x V_c(t, \varphi) dt \right\| \leq h \quad (x \leq x \leq \beta). \quad (13')$$

в) При фиксированном x_0 решение задачи (5)–(6) непрерывно зависит от y^0 . Зависимость от начальных данных будет непрерывной при $|x_0 - x_1| \leq \delta$ ($\delta > 0$), если на том же отрезке условия (8) выполняются равномерно.

г) Случай $x_0 = \pm \infty$ (если $\alpha = -\infty$ или $\beta = +\infty$) не исключается.

д) При соответствующих условиях типа (1) аналогичную теорему можно доказать и в случае, когда оператор $V(x, \varphi)$ зависит от значений функции $\varphi(t)$ и ее производной („нейтральный“ тип).

§ 2. Выделение вольтерровской части. В дальнейшем остановимся на случае $x_0 = \alpha$.

1°. Обозначим $V = V_+$, если оператор V вольтерровский, т. е. $\rho_{ik}(x, t) \equiv \text{const}$ при $t > x$. В этом случае, очевидно, $\beta = b$ и задача (5)–(6) фактически является основной начальной задачей, для которой ограничение (8) оказывается лишним, как показывает следующее обобщение теоремы о существовании решения основной начальной задачи*.

Теорема 2. Если $V = V_+$, то задача (5)–(6) при $x_0 = \alpha$ имеет единственное решение.

Доказательство. Пусть

$$y_n(x) = y^0 + \int_{\alpha}^x V_c(t, y_{n-1}) dt \quad (\alpha \leq x \leq \beta, n \geq 1), \quad (14)$$

где $y_0(x)$ — некоторая непрерывная на $[\alpha, \beta]$ функция. Обозначив

$$\Delta_n(x) = \max_{\alpha < t < x} |y_n(t) - y_{n-1}(t)|, \quad (\alpha \leq x \leq \beta, n \geq 1), \quad (15)$$

из (1) и (14) получим

$$\Delta_n(x) \leq \int_{\alpha}^x A(t) \Delta_{n-1}(t) dt \quad (n \geq 1),$$

где функция $A(x) = \int_{\alpha}^x d\rho(x, t)$, согласно условию (1'), интегрируема

на (α, β) . Следовательно,

$$\Delta_n(x) \leq \frac{\text{const}}{n!} \left[\int_{\alpha}^{\beta} A(t) dt \right]^n \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

откуда и следует теорема.

* Дальше ради краткости полагаем $n = 1$, хотя все нижеследующие результаты без труда распространяются на случай системы уравнений.

2°. Уточним теперь теорему 1 при $x_0 = \alpha$, выделяя в некотором смысле из оператора V вольтерровскую часть. Для этого введем вспомогательный оператор*

$$V_*(x, \varphi_1, \varphi_2) = V_c(x, \varphi^*), \quad (\alpha \leq x \leq \beta), \quad (16)$$

где

$$\varphi^*(t) = \begin{cases} \varphi_1(t) & \text{при } \alpha \leq t \leq x \\ \varphi_2(t) & \text{при } x < t \leq \beta, \end{cases} \quad (16')$$

и обозначим

$$A(x) = \int_{\alpha}^{x+0} d\rho(x, t),$$

$$B(x) = \int_{x+0}^{\beta} d\rho(x, t) + \int_{\beta}^b \Psi(t) d\rho(x, t). \quad (17)$$

Теорема 3. Задача (5)–(6) имеет единственное решение при $x_0 = \alpha$, если

$$\theta = \int_{\alpha}^{\beta} B(t) \exp \left\{ \int_t^{\beta} A(t_1) dt_1 \right\} dt < 1. \quad (18)$$

Доказательство. Обозначим

$$y_n(x) = y^0 + \int_{\alpha}^x V_*(t, y_n, y_{n-1}) dt \quad (\alpha \leq x \leq \beta, n \geq 1), \quad (19)$$

где $y_0(x)$ — некоторая непрерывная на $[\alpha, \beta]$ функция. Последовательность $\{y_n(x)\}_1^{\infty}$ существует и единственна в силу теоремы 2. Из (1), (16) и (17) получим

$$\Delta_n(x) \leq \int_{\alpha}^x A(t) \Delta_n(t) dt + \Delta_{n-1} \int_{\alpha}^x B(t) dt \quad (\alpha \leq x \leq \beta), \quad (20)$$

где $\Delta_n(x)$ определяется формулой (15) и $\Delta_n = \Delta_n(\beta)$.

Из условия (18) и оценки (20) имеем

$$\Delta_n(x) \leq \Delta_{n-1} \int_{\alpha}^x B(t) \exp \left\{ \int_t^x A(t_1) dt_1 \right\} dt \leq \theta \Delta_{n-1} \quad (\alpha \leq x \leq \beta), \quad (20')$$

откуда $\Delta_n < \theta^{n-1} \Delta_1 \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$), т. е. последовательность $\{y_n(x)\}_1^{\infty}$ равномерно сходится на $[\alpha, \beta]$, чем и заканчивается доказательство.

* В этом построении $V = V(x, \varphi)$ рассматривается как функционал, зависящий от параметра x .

3°. Особый интерес представляет случай $-\infty \leq x < +\infty$, $\beta = +\infty$. В этом случае результаты Догса и Насра (2) значительно перекрываются теоремой 3, однако последнюю в некоторых случаях можно уточнить, полагая $\theta = 1$. Именно, пусть $\rho(x, t) \equiv \text{const}$ при $t > \gamma(x)$ ($x \leq \gamma(x) < +\infty$). Обозначим $\gamma_0(x) = x$, $\gamma_n(x) = \gamma(\gamma_{n-1}(x))$ ($n \geq 1$).

Теорема 3'. Если

$$\theta(x) = \int_a^x B(t) \exp \left\{ \int_t^x A(t_1) dt_1 \right\} dt < 1, \quad (a \leq x < +\infty) \quad (21)$$

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \{1 - \theta(\gamma_n(x))\} = +\infty \quad (a \leq x < +\infty), \quad (22)$$

то задача (5)–(6) имеет единственное решение при $x_0 = x$.

Доказательство. Повторяя начало доказательства теоремы 3, вместо оценки (20') получим такую

$$\Delta_n(x) \leq \theta(x) \Delta_{n-1}(\gamma_1(x)) \leq \Delta_1 \prod_{k=0}^{n-1} \theta(\gamma_k(x)), \quad (a \leq x < +\infty). \quad (23)$$

В силу условий (21) и (22) произведение в правой части оценки (23) расходится к нулю при $n \rightarrow \infty$ и равномерно ограничено единицей при $a \leq x < +\infty$, откуда и следует теорема.

4°. При исследовании функциональных уравнений

$$y(x) = L(x, y) \quad (a \leq x \leq \beta), \quad (24)$$

где оператор L зависит от значений функции $y(x)$ на $[a, \beta]$, можно также выделить вольтерровскую часть, применив следующий метод последовательных приближений

$$y_n(x) = L^*(x, y_n, y_{n-1}) \quad (n \geq 1), \quad (24')$$

где оператор L^* строится из L по схеме (16)–(16') и функция $y_0(x)$ задана. Существование функций $y_n(x)$, являющихся решениями вольтерровских уравнений, можно обеспечить соответствующими условиями (см., например, (5)).

Уточним теперь теорему 3, потребовав дополнительно, чтобы функция

$$\omega(x, t) = \int_a^x \rho(u, t) du \quad (a \leq x, t \leq \beta) \quad (25)$$

была абсолютно непрерывна по t .

Обозначим

$$K_1(x, t) = \frac{\partial}{\partial t} \omega(x, t); \quad K_n(x, t) =$$

$$= \int_a^x K_{n-1}(x, u) K_1(u, t) du, \quad n \geq 2, \quad a \leq t \leq x \leq \beta$$

$$R(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} K_n(x, t), \quad (26)$$

$$Q(x) = \int_a^{\beta} K(x, u) du + \int_a^{\beta} \Psi(t) d\rho(x, t).$$

Применив схему, приведенную в начале этого пункта, к оператору L , определяемому формулой (9), получим следующий результат.
Теорема 4. Если

$$Q(x) + \int_a^x R(x, t) Q(t) dt \leq \theta < 1 \quad (a \leq x \leq \beta), \quad (27)$$

то задача (5)–(6) имеет единственное решение при $x_0 = a$.

Как и в теореме 3', в некоторых случаях можно положить $\theta = 1$.

5°. В случае линейных уравнений теоремы 2–4 можно усилить. Рассмотрим, например, простейшее уравнение

$$y'(x) = a(x)y(x) + b(x)y(x+1) + c(x) \quad (x_0 \leq x < +\infty), \quad (28)$$

где

$$\int_{x_0}^{\infty} c(t) dt < +\infty. \quad (28')$$

Начальная задача $y(x_0) = y^0$ для уравнения (28) имеет единственное непрерывное и ограниченное решение, если

$$\theta(x) = \int_{x_0}^x |b(t)| \exp \left\{ \int_t^x a(t_1) dt_1 \right\} dt < 1 \quad (29)$$

и

$$\sum_{n=0}^{\infty} \{1 - \theta(x+n)\} = +\infty. \quad x_0 \leq x < +\infty \quad (29')$$

(аналог теоремы 3'), или

$$\begin{aligned} \theta_1(x) = & \int_x^{x+1} |b(t-1)| dt + \int_{x_0}^x \int_t^{t+1} |b(t_1-1)| dt_1 |a(t) + b(t-1)| \times \\ & \times \exp \left\{ \int_t^x [a(t_1) + b(t_1-1)] dt_1 \right\} dt < 1 \end{aligned} \quad (30)$$

$$\text{II} \quad \sum_{n=0}^{\infty} (1 - \theta_1(x+n)) = +\infty \quad (x_0 \leq x < +\infty); \quad (30')$$

где принято $b(x) \equiv 0$ при $x < x_0$ (аналог теоремы 4).

В условии (29) учитывается знак функции $a(x)$, а в менее ограниченном условии (30) — знаки $a(x)$ и $b(x)$. Подчеркнем, что при выполнении одного из этих условий обеспечена единственность лишь *ограниченного* решения, что хорошо иллюстрируется уравнением

$$y'(x) = 2xe^{-2x-1} y(x+1) \quad (-\infty < x < +\infty), \quad (31)$$

обладающим семейством неограниченных решений

$$y(x) = ce^{-x^2} \quad (-\infty < c < +\infty, c \neq 0). \quad (31')$$

Институт математики и механики
Академии наук Армянской ССР

Հ. Բ. ՆԵՐՍԵՍՅԱՆ

Դիֆերենցիալ-ֆունկցիոնալ հավասարումների համար մի խնդրի մասին

Դիցուք $V(x, \varphi) = \{V_k\}_1^n$ ($\alpha < x < \beta$, $n \geq 1$) օպերատորը սահմանված է $[a, b]$ ($-\infty < a < \alpha < \beta < b < +\infty$) հատվածի վրա սահմանափակ $\varphi(t) = \{\varphi_k\}_1^n$ վեկտոր-ֆունկցիաների դասում և բավարարում է (1) սլայմանին: $[a, \alpha]$ և $[\beta, b]$ հատվածների վրա համապատասխանորեն սահմանենք $\varphi(x, t)$ և $\psi(x, t)$ վեկտոր-ֆունկցիաների ընտանիքները, որոնք բավարարում են (2) և (3) սլայմաններին: Դիտարկվում է հետևյալ խնդիրը՝ գտնել $y(x)$ ($\alpha < x < \beta$) անընդհատ վեկտոր-ֆունկցիա, որը բավարարում է $y(x_0) = y^0$ ($\alpha < x_0 < \beta$, $y^0 = \{y_k^0\}_1^n$) նախնական սլայմանին և

$$y'(x) = V(x, y) \quad (\alpha < x < \beta)$$

հավասարմանը, ընդ որում այս հավասարման մեջ $y(x)$ ֆունկցիան անընդհատորեն շարունակվում է $[a, \alpha]$ և $[\beta, b]$ հատվածների վրա φ և ψ ընտանիքների միջոցով:

Ստացված են նշված խնդրի լուծման գոյությունը և միակությունը ապահովող պայմաններ: $x_0 = \alpha$ դեպքում սահմանափակումները դրախորեն թուլացվում են:

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

¹ А. М. Зверкин, Г. А. Каменский, С. Б. Норкин и Л. Э. Эльсгольц, УМН, XVII, вып. 2 (104) 1962. ² Sh. Doss, S. K. Nasr, Amer. J. Math. 75, № 4 (1953), 713—716. ³ А. Б. Штыкан, УМН, XIII, вып. 6 (84) (1958), 193—206. ⁴ А. М. Зверкин, Г. А. Каменский, С. Б. Норкин, УМН, XV, вып. 6 (96) (1960), 133—136. ⁵ А. Н. Тихонов, Бюлл. МГУ, 1, секция А, вып. 8 (1938), 1—25.