የፍቅር

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ

Մ. ԱՐԵՂՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ



ԲԱՑԻ

ԵՐԿԵՐԻ ԺՈՂՈՎԱԾՈՒ

տասներկու հատորով

խմբագրական կազմ

Հակոբյան Պ. Հ., Ջրբաշյան Էդ. Մ., Սամվելյան Խ. Ն.,
Սարինյան Ս. Ն., Ֆելեֆյան Հ. Հ.

ՀՀ ԳԱԱ «ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ» ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՐԵՎԱՆ
1999

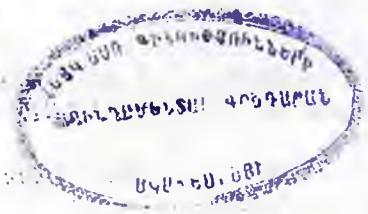
ԲԱՑՖԻ

ԵՐԿԵՐԻ ԺՈՂՈՎԱԾՈՒ

հատոր առաջին երկրորդ

ՀՐԱՊԱՐԱԿԱԽՈՍԱԿԱՆ ԵՎ ԳՐԱԿԱՆ-ՔՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ
ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ, ՆԱՄԱԿՆԵՐ

Ա II
8664/3



891.981

ԳՄԴ 8421—4
Բ—539

Բնագրերը նշատարակության
պատրաստեցին և ծանոթագրեցին
Լ. ՄՈՒՐԱԴՅԱՆԸ և Ա. ՄԱՆՈՒԿՅԱՆԸ

Հատորի խմբագիր՝ Ս. Ն. ՍԱՐԻՆՅԱՆ

Երկերի ժողովածուն լույս է տեսնում 1983 թվականից

Բաֆֆի

Բ—539 *Երկերի ժողովածու 12 հատորով / Խմբ. կոլեգիա՝ Հակոբյան Պ. Հ. և ուրիշ.։*

Հ. 12. Հրապարակախոսական և գրական-քննադատական հոդվածներ, նամակներ/կազմ., բնագրերը պատրաստեցին և ծանոթագրեցին Լ. Մուրադյանը և Ա. Մանուկյանը, խմբ. Սարինյան Ս. Ն.։ Եր., ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատ., 1999, 434 էջ։

Հատորն ընդգրկում է 1884—1888 թթ. Բաֆֆու գրած հոդվածներ, նամակներ։

Բ 4702080101 (108) / 703 (02) 99 — ԳՄԴ 8421—4

ISBN 5-550-00013-X (Ե. XII)

© *ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչություն, 1999*





ՀՐԱՊԱՐԱԿԱԽՈՍԱԿԱՆ
ԵՎ ԳՐԱԿԱՆ-
ՓՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ
ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ,
ՆԱՄԱՆՆԵՐ

ՋԱՆԵՐ-ՄԱՋՈՒԼԻ ԴՐԱԿԱՆԱԿԱՆ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒԹՅՈՒՆԸ

Լևոպոլդ Ջաներ-Մազոխի անունը Տանմարկյա անծանոթի է մեր ընթերցող հասարակության: Նա ծնվեցավ Նովեմբերի 27-ին 1836 ամի Լվով (Լեմբերգ) քաղաքում, որը գալիցիական Հին թագավորության մայրաքաղաքն էր:

Նրա բազմաթիվ բեմական և վիպական աշխատությունների մեջ նշանավոր տեղ են բռնում մի շարք գեղեցիկ վեպիկներ, որոնք բոլորը միասին ընդհանուր անունով կոչվում են «Կայենի կռակը»: Այդ վեպիկները պատկերացնում են գալիցիական կյանքի այն սարսափելի ժամանակները, երբ 1846 թվականի լեհական ապստամբության իր սոսկալի բորբոքման մեջն էր, երբ ավստրիական զորքերը պաշարման վիճակի մեջ էին պահում երկիրը, և երբ գյուղացիները, զարհուրած լինելով ազնվականների կեղեքումներից, փոխանակ այդ վերջիններին հետ միանալու, անցնում էին կայսերական զորքերի կողմը և իրանց մանպաղներով կոտորում էին կալվածատերերին: Ամեն տեղ կատարվում էին արյունահեղություններ և դաժանային անգթություններ:

Ես Բարգմանեցի[1] «Կայենի կռակից» երեք վեպիկներ միայն՝ «Կալմենայի Դոն Ժուանը», «Ֆրինկո Բալտարան» և «Լուսնկա գիշեր»: Հիմնական դաստիարդը այդ վեպիկների և առհասարակ «Կայենի կռակի», մեծ ազդուկ բարձրացրեց կրիտիկայի կողմից, և մանավանդ գերմանական կրիտիկոսները սաստիկ գայրացան հեղինակի դեմ:

---

1 *Իմ Բարգմանությունը արել եմ Ս. Ա. Կաուլենիկովայի ռուսական Բարգմանությունից և նրա առաջարանից եմ բաղում հեղինակի մասին տեղեկություններ:*

Գալիլեական ժողովրդի սկզբնական համոզմունքները, նրա բոլոր կրավորական իմաստասիրությունը, որը արտահայտում է այն մշտական անձնատրության և անսահման համբերության մեջ, որանցով պրոշմված է այդ ժողովրդի և բարոյական կերպարանքը, վերջապես նրա բոլոր նախնական ավանդությունները, կազմում են «Կայենի կառակի» հյուսվածքը, որի մեջ, իբրև հիմնական դաղափար անց են կացրած և Շոպենհաուերի փիլիսոփայության սկզբունքները: Բնապետության այժմյան ուղղությունը և Դարվինի դիտական վարդապետությունը ավելի ևս օգնեցին հեղինակին հաստատել իր աշխատասիրությունների հիմնական դաղափարը այն ճակատագրական գործողության վրա, որը աշխարհի սկզբից կառավարում է մարդկությանը և որը անցնում է սերունդից սերունդ, որպես մի դժբախտ ժառանգություն: Մարդկային սիրտ վրա ծանրացած այդ ժառանգությունը, հեղինակի կարծիքով, կայանում է սիրտ մեջ, այդ «հավիտենական և մահացու մարտման մեջ, որ կատարվում է երկու սիրելի կողմից», կայանում է անհատ շահասիրության մեջ, որին դատապարտված է մարդը, և որը իբրև մի անհրաժեշտություն, սպիտում է մարդուն հարատահարության և խաբեության կատարել, և վերջապես, կայանում է պատերազմի մեջ, այդ անհրաժեշտ, բայց սարսափելի սպանության մեջ, թեև արդարացնում են նրան ազգասիրական կամ պետական նկատումներով:

Ահա հիմնական գաղափարները «Կայենի կառակի»: Այդ գաղափարները հեղինակը կատարելապես զարգացնում է մի փոքրիկ վեպիկի մեջ, որ կոչում է «Պանդուխտ», և որը, իբրև առաջաբան, միացրել է այն վեպիկների շարքի հետ, որոնք բոլորը միասին կազմում են «Կայենի կառակը»: Միայն «Պանդուխտի» հրատարակությունից հասկանալի եղավ «Կայենի կառակի» անունը, այդ պատճառով մենք հարկավոր ենք համարում ծանոթացնել ընթերցողներին նրա համառոտ բովանդակության հետ:

Հրայանը ուսի վրա դրած,—պատմում է հեղինակը,—թափառում էր ինքը կուսական անտառի խորին թավուտներում, և նրան առաջնորդում էր մի ծերունի որսորդ: Հանկարծ նրա ուշադրությը կանգ առնց, դույց տալով մի արծիվ, որ բարձրում սավառնում էր նրանց գլխի վրա. որսորդը նշան պրնց, և ապտնված Ձիչունը ընկավ նրանց առնների առջև—«Կայ՜ն, կայ՜ն»,—Հանկարծ լսելի եղավ մեկի

դարձ ձայներ, և թփերի միջից հայտնվեցավ մի ծերունու օտարոտի կերպարանքը, երկայն ալեխառն մորուքով և նույնպիսի երկայն ալեհեր մազերով, որոնք ծածանվում էին քամուց։ Հնամաշ հագուստ և գլխարկակը, որ բարշ էր բնկած նրա կշտից, ցույց էին տալիս, որ այդ անծանոթը այն տնազուրկ մարդկանցից մեկը պետք է լինի, որոնք հեռանում են մարդկային հասարակությունից, որոնք փախչում են կյանքի բոլոր հարմարություններից ու զվարճություններից։ — «Ի՞նչ օգուտ ունենք այդ անմեղ արարածի սպանության մեջ, կայենի գավակնե՛ր», — ասաց ծերունին, և նրա ու հեղինակի մեջ սկսվեցավ չերմ խոսակցություն։ Ծերունին անապատական էր այնինքն՝ պատկանում էր անապատականների ազանդին, որոնք բավական տարածված են Գալիցիայի ուղղափառ բնակիչների մեջ։ Անապատականների հիմնական սկզբունքները դրանք են. աշխարհը սատանայի թագավորություն է, այդ պատճառով անապատականները փախչում են աշխարհից, փախչում են մարդկությունից, և այն ամենից, ինչ որ կապացնում է մարդկային կյանքի և գործունեության շահերը, որովհետև այդ բոլորի վրա ծանրանում է անեծք։ Սերը, ձգտումը դեպի հարստություն և դեպի իշխանություն, և այն բոլորը, ինչ որ ուրախացնում է ու առաջ է մղում մարդուն նրա հասարակական և անհատական կյանքի մեջ, այդ բոլորը կայենի կատակն է, որ թողել է իր ժառանգներին, այդ բոլորը այնպիսի բաներ են, որոնցից ծագում են բոլոր չարիքները, բոլոր դժբախտությունները և բոլոր կորուստը մարդկության։ Միայն մահը կարող է խլել մարդու ձեռքից այդ անիծյալ ժառանգությունը, որը թունավորում է նրան։ միայն մահը կարող է կատարելապես վերականգնել մարդու մեջ այն խաղաղությունը, որը մի ժամանակ վայելում էր նա բնության գրկում, և միայն մահը կրկին կվերադարձնի նրան այդ գրկի մեջ։ Ուրեմն, մահն է այն յանկալի ատհմանը, գեպի որը մեծ հուսով ձգտում է անապատականը և նրան սպասելով, նա պետք է այնպիսի կենդանություն ունենա, որը ավելի նմանվելի կենդանի մարդուն մեռյալի. այստեղից առաջ է գալիս ինքնուրացությունը, հզնությունը և համբերությունը։

Այդ պատմությունը, որը իրրև առաջաբան, դրած է «Կայենի կռակին» սկզբում, բացատրում է միևնույն ժամանակ այդ անվան տակ վեհերոտած վեպիկների ամբողջ ծրագիրը, որոնց յուրաքանչյուրը առանձին վեր առնելով, ամեն մեկը ներկայացնում է բոլո-

բովին լրացրած և ամբողջացրած պատկեր, իսկ բոլորը միասին զարգացնում են Հեղինակի հիմնական գաղափարը, որի մասին հիշեցինք վերևում։

Մեր թարգմանած երեք վեպիկների մեջ Ջախեր-Մափռալ առաջ է բերում Կայենի ժառանգությունների մեկը, որ կոչվել է նա ապրելու սերունդին, դա է՝ կնոջ և ոգեմարդի սերը։ Այդ սկզբունքը պատկերացնում է նա հիշյալ վեպիկների մեջ, բայց պատկերացնում է իբրև չարության սաղմ, իբրև պատճառ մարդկային բոլոր դժբախտությունների, և իբրև մի չարիք, որ սարսափելի կերպով աղնչացնում է այն բոլորը, ինչ որ մարդիկ սովոր են համարել բարիք, մի խոսքով՝ իբրև Կայենի կռակը իր Բշխուռ ժառանգներին։

Եվ այդ էր պատճառը, որ «Կայենի կռակը» սոսկի հոգեբանություններ կլինի կրկեսկոյի կողմից, և առավելապես գերմանական կրկեսականները վիճվեցան նրա դեմ։ «Պանդուխտը», որը իբրև առաջաբան վեպերվում էր «Կայենի կռակը» կազմող վեպիկների սկզբում, համարեցին իբրև Profession de foi *սքեմով։ Հեղինակին մեղադրում էին, որ նա հերքում է սուռծո գոյությունը, որ նա աշխարհի երևույթների մեջ սուռծո փոխարեն դնում է բնության բնական զորությունը, և ազատախոս, աղնչացնում է ամբողջ բարոյական աշխարհը։ Հեղինակի բոլոր աշխատությունները համարում էին պեսիմիզմի վերջին խոսքը, և Գալվինի ու Շոպենհաուերի վարդապետություններին ծայրահեղ սրտյանք, միայն սրվելյան անահամաստության հատկանիշներով զրոշմված։ Այդ կարծիքները առիթ տվին սոսկի բանակռվի՝ հեղինակի և գերմանական կրկեսիկոսների մեջ։ Իսկ Ջախեր-Մափռալ աշխատում էր պաշտպանել իրան։ Գերմանական զայրացած կրկեսիկան իր հարձակումներին մեջ այն ծայրահեղության հասավ, որ սկսեց մինչև անգամ ուրանալ «Կայենի կռակի» գրականական արժանավորության։ Հեղինակին առավելապես չէին ներում այն անխնա արդարության համար և այն անաչառ ռեալիզմի համար, որով նա երևան էր հանում մարդկային կյանքի մթին կողմերը, նկարելով միշտ մսայլ պատկերներ, որոնց մեջ խիստ աչքի էր զարկում իգնատների բացակայությունը։ «Ես տվիլ կրկեսիկ անտարակույս հմայություն, քան թե շռայլ սուռծություն»,— պատասխանում էր Հեղինակը։ Ռոմանի նպատակը, որպես ասում է Զոլային, է ծառայել իբրև մի*

Հայելի, որը միակերպ ցոլացնում է իր մեջ բոլոր երեւույթները շրջապատող կյանքին։ Այդ կետից նայելով, ինչ որ վերաբերում է այն մռայլող գույներին, որոնցով ներկված է Զախեր-Մազոխի յուրաքանչյուր պատկերը, դա նրա մեղը չէ, նրա ժամանակակից կյանքը իսկապես այնպես է, որ չէ կարող ավելի պայծառ գույներով նկարվել ռոմանի մեջ։ Եվ այսպես, Զախեր-Մազոխը շուտով հաշտվեցավ վիպասանի աննախանձելի վիճակի հետ, որը համարձակվում է բարձրացնել կյանքի մթին կողմերը ծածկող վարագույրը ինքնախարեության մեջ ապրող հասարակության առջեւ։ Գերմանական կրիտիկոսների վիճարանության կապիտ ձեր շուտով հարկադրեց Զախեր-Մազոխին հրաժարվել բանակովից և պատասխանել իր հակառակորդներին միայն խորին արհամարհանքով։

Հրաժարվելով բանակովից և կրկնելով Գյոթեի հայտնի խոսքերը. «Սահեծի՛ր, արհեստագետ, բայց մի խոսիր»,—հեղինակը սկսեց պատասխանել իր հակառակորդներին «Կայենի կռակի» շարունակությամբ, և մինը մյուսի ետեւից ի լույս ածեց ավելի և ավելի հետաքրքիր պատկերներ։ Այդ պատկերների մեջ խիստ կենդանի կերպով նկարված է այն անխոնջ և մշտական մաքառումը, որ կատարվում է մարդկության աղքատ և հարուստ դասակարգերի մեջ, և ամեն քայլում հանդիպում են ամենատասկալի կոտորածների և վրեժխնդրության տեսարաններ։ Կարծեմ, ոչ ոք չէ կարողացել այնպես կենդանի և այնպես ապող կերպով նկարագրել մարդկային բնավորության վայրենի բնազդումները, որպես այդ հաջողվել է Զախեր-Մազոխին։ Այդ գեպքում նա շատ նման է ամերիկացի մատենագիր Բրետ-Հարտին, որին նա ինքը շատ բարձրացնում է, բայց որից նա շատ զերազանցում է իր տաղանդով։

Կրիտիկան ինչ անարդար գանվեցավ գեպի Հարտին հեղինակը, բայց անցյալ տարի, երբ առնվեցավ նրա հարկյանը, համարյա ամբողջ լուսավոր աշխարհը ցույց տվեց նրան իր խորին համակրությունը նրա արդար և անաչառ գրական գործունեության համար։

ՆԱՄԱԿ ԽՄԲԱԳՐԻՆ

Պարոն խմբագիր.

Խնդրեմ այս մի քանի տողին տալ տաք Ձեր պատվական շաբաթաթերթի մեջ։

«Մեղուի» 90-րդ համարում տպված էր մի հոդված, որի մեջ ի միջի այլոց ասված էր, թե ես ատացել եմ Առաքել վարպապետ Կոստանյանցից նորա երկու հատոր աշխատությունները և մինչև այսօր չեմ վերադարձրել։ Եվ նույն հոդվածի ներքև խմբագրի ծանոթության մեջ հիշված էր, որ ես հիշյալ աշխատությունները հանձնեմ «Մեղուի» խմբագրատանը, որպեսզի նա հասցնի քան պատկանելվուցն։

Բնությունից ճշմարիտ է, ես Տոլ բնդում գտնված ժամանակ Առաքել վարդապետը հանձնեց ինձ երկու տետրակների մեջ ամփոփված մի հավաքածու, և ես այդ մասին յուր ժամանակին հայտնել եմ «Համազգի մելիքությունների» 382, 383, 384, 387 երեսներում։ Հիշյալ հավաքածուն մինչև այսօր էլ պահված է ինձ մոտ, և եթե չեմ վերադարձրել, պատճառն այն է եղել, որ արժանապատիվ հայր սուրբը երբեք չի պիտել ինձ ու չի պահանջել յուր տետրակները։ Նա իմացել էր այդ տետրակները ինձ մոտ թղթատուին այլ նպատակով, և այդ նպատակը իրան հայր սուրբին լավ հայտնի է...

Բայց ինձ զարմացնում է այն, թե ինչո՞ւ է ստիպել «Մեղուի» խմբագրին ուրիշների հարաբերությունների մեջ մտնել և մի այդպիսի ինքնահոս սուտերնի պրիտավի դեր հանձն առնել։ Եթե Առաքել վարդապետը ցանկանում է ինձ հանձնած ավանդը նա ստանալ, իմ հասցեն նորան հայտնի է, նա թո՞ղ ինձ գրե, այն ժամանակ ես մեծ հաճությամբ հետ կուղարկեմ, և ավելի ապահով ձևերով, քան թե «Մեղուի» խմբագրատան միջոցով։

Պ. խմբագիր.

Ինդրում ենք այս համարին տալ տար Ձեր պատվական շաբաթաթերթի համարներից մեկում, որով մենք հնարավոր կունենք փարատել մի քանի տարակուսանքներ, որ խոտակրության նյութ են դարձել մեր հակառակորդների բերանում։

Մինչև «համապատկերային» լույս տեսնելը, մեր հրատարակության մի նշանավոր մասը բաց էր մնացած։ Ոչ ոքի մտքին անգամ չէր գալիս, որ ամենամոտ ժամանակներում Վարագավառում վերջացել էր մի հայկական իշխանության, որ յուր անցյալը և յուր պատմություն ուներ։ Բնև այս և այն հրատարակությունների մեջ տպված էին պանդուխտ անկապ, հատուկոտոր հոդվածներ, բայց դրանք այնքան աղքատ էին իրենց բովանդակության կողմից, որ մի պարզ գաղափար չէին կարող տալ վերջացած իշխանության մասին։ Ձանազան խորշերում թնկած էին ծածկված, մոռացված ձեռագրեր, որոնք դեռ գրականության անփափկանության չէին դարձել։ Իսկ ժողովրդի բերանում մնացել էին կենդանի ավանդություններ, որոնք հավաքելու կարող էին Ահա այդ բոլորը անհայտությունից ի լույս ածել և, ի մի ամփոփելով, նրանցից մի ամբողջական պատմություն կազմել Վարագավառի միության մասին,—շատ վաղուց ի վեր պարձել էր մեր աշխատության առարկան։ Մենք ատրինելով միշտ հետամուտ ենք եղած, ամեն հնարք գործ ենք դրել, որ ամեն տեղ՝ ինչ բանավոր կամ գրավոր հիշատակարաններ կան, ոչ ոտնք խուզարկից և կրքատից և, նյութերի մի հարուստ պաշար մեր ձեռքն տակ ունենալուց հետո, սկսանք գրել մեր պատմությունը։ Այդ իսկ նպատակով, դեռ 1881 թվականի հուլիս ամսում, «Մշակի» միջ մենք տպեցինք մի հրավեր, որով դիմում էինք ձեռնհաս անձինքներին, խրնդրելով օգնել մեզ մեր ձեռնարկության մեջ և, եթե գտնվում էին նրանց մոտ որևէ գրավոր կամ բանավոր տեղեկություններ, ուղարկեին մեզ, որպեսզի մեր աշխատությունն ավելի լրացած և ճոխ լիներ փաստերի կողմից։ Ջբաղմականանալով հիշյալ պատվերով, նույն տարվա հուլիս ամսում մենք սկսեցինք ճանապարհորդություններ անել այն երկրներում, ուր գտնվում էր ունե-

ցել մելիքների իշխանությունը։ Անցանք Գանձակի, Ղարաբաղի, Զանգեզուրի, Ղափանի գավառները, անցանք Սյունյաց աշխարհը։ Մեր ճանապարհորդությունը տևեց երեք ամիս և ապարդյուն չանցավ։ Մեզ հաջողվեց ձեռք բերել բավականաչափ, բոլորովին անհայտ գրավոր նյութեր և, որ ամենագլխավորն է, ժողովրդի մոտ լինելով, մենք առիթ ունեցանք հավաքել նրա մեջ պահպանված ավանդություններ։ Վերադառնալով Թիֆլիս, սկսեցինք «Մշակի» մեջ մաս առ մաս տպել մեր պատմությունը, որը հետո առանձին գրքով լույս տեսավ 1882 թվին։

Եվ այդպես, մենք խավարից ի լույս ածեցինք մի ամբողջ պատմություն, մի կորած, մոռացված իշխանության պատմություն։ Մենք մեր նպատակի համար ծախսեցինք մեր ամենաչքավոր նյութական միջոցները, և ոչ մեկից շնորհակալություն չէինք ապասում, և շատ շնորհակալ կլինեինք, եթե մեր հակառակորդները փոքր-ինչ բարեխիղճ լիներին և չխանգարեին մեզ առաջ տանելու մեր սկսած գործը։

Եվ որպեսզի կասկածանքի տեղիք չմնար, թե «Խամսայի մելիքությունները» հեղինակի երևակայության ծնունդ է, և որպեսզի ցույց տայինք, թե այդ աշխատությունը հիմնված է պատմական ճիշտ փաստերի վրա, այդ նպատակով մենք մեր գրքի վերջաբանի մեջ (եր. 369—414) մի առ մի տպեցինք այն բոլոր տպագրությունների անունները, մինչև անգամ նրանց բովանդակությունը, որովհետև մենք օգուտ էինք քաղել մեր պատմությունը կազմելու ժամանակ։ Եվ այդ բավական չհամարելով՝ մենք մինչև անգամ խոստացանք առանձին հատորով տպել մեր ձեռքի տակ ունեցած բոլոր փոխադարձ նամակների իսկականները։ Ահա մեր խոսքերը.

«Եթե «Խամսայի մելիքությունների» առաջին հատորը ընդունելության գտավ ընթերցող հասարակության կողմից, ապա երկրորդ հատոր, որպես հավելված առաջին հատորի։ Այս վերջին հատորի մեջ կտեղավոր կլինեն այն բոլոր նյութերը, որոնք ծառայել են իբրև աղբյուր առաջին հատորը կազմելու համար։ Բովանդակությունը կլինի հետևյալ կարգով.—պանասան անձինքների զանազան ժամանակներում Ղարաբաղի կաթողիկոսների, մելիքների մասին գրած և անտիպ մնացած պատմական աշխատություններ.—մեր պարբե-

րական հրատարակություններին կամ այլ և այլ գրքերի մեջ ցրված հոդվածները Վարդանի մելիքների մասին.— առաջ տիտղոսի մեջ պահպանված տեղեկություններ Վարդանի մելիքների մասին.— առաջ պատմագրերների՝ Սոլովևի, Բուտկովի, Դուբրովինի, Յ. Արտրատակի (Հայ) և այլոց գրքերի մեջ գտնված տեղեկություններ Վարդանի մելիքների մասին, այլև պարսից պատմագրության մեջ հայոց մելիքների մասին գտնված տեղեկությունները.— առաջ կայսրների, պարսից շահերի, վրաց իշխանների և պահպանի խանների Վարդանի կաթողիկոսներին ու մելիքներին շնորհած անվանական հրովարտակների, ֆիրմանների օրինակները.— մելիքների տոհմերի վերաբերությամբ գտնված անձնագրությունների օրինակները, եկեղեցիների, վանքերի, շիրիմների քարերի վրա և գրքերի հիշատակարանների մեջ.— մելիքների տոհմային հյուպատրական աղյուսակը: Այդ բոլորը տպված կլինեն իմ անձնական ծախսերությունները և ծանոթություններով» (եր. 398, 399):

Եթե մենք խոստացել ենք մի այդպիսի հավաքածու տպել, որպես հավելված «Խամսայի մելիքությունների», այսուհետև շատ պարզ է, որ մեր խոստումը թե դևպի հասարակությունը և թե դևպի գրականությունը կատարելու համար, ոչ միայն հարկավոր է, այլև անհրաժեշտ է, որ մի անգամ մեզ հանձնված և մեր ձեռքի տակ գտնված նյութերը մեզ մոտ մնային, որպեսզի մենք միջոց ունենայինք կազմելու մեր հավաքածուն:

Եվ հենց այդ նպատակով մենք մինչև այսօր պահել ենք մեզ մոտ Առաքել վարդապետ Կոստանդյանցի տետրակները, ինչպես շատ ուրիշների մեզ հանձնած նյութերը, որպեսզի նրանց մեջ եղած փոքրիշատե պատմական նշանակություն ունեցող տեղերը քաղվածության ենթարկենք մեր հավաքածուի մեջ: Մենք այդ միտքը, որպես վերևում ցույց տվինք, յուր ժամանակին հայտնել ենք մեր պատմության վերջաբանի մեջ, ուրտեղ Առաքել վարդապետին պետք է հայտնի լիներ, թե ինչու համար ենք պահել նրա տետրակները: Իսկ եթե արժանապատիվ հայր սուրբը կամենում է նո սառանալ յուր տետրակները, մենք մեծ ուրախությամբ կվերադարձնենք իրան՝ հայր սուրբին, բայց ուրիշի ձեռքը չենք տա: Միայն մեզ պետք է նախ բանակցություններ անել նրա հետ, եթե նա չի ցանկանում յուր տետրակների այն տեղերը, որ պատմական նշանակության

ունեն, ապված անանել, այն ժամանակ նա կուզարկենք իսկ նրանք, որ ուրիշի գործը իրանց գործ են շինել և անպատկառ համդգնությամբ ապառնում են մեզ սուկրով, թող գիմեն, ուր գիմելու միշտ սովորություն ունեն... Մենք մեր հաշիվը առանց դատի Հայր սուրբի հետ կվերջացնենք:

Այդ կլինի մեր վերջին պատասխանը: Եթե մենք մեր մասին խոսված կամ ապված բոլոր վայրահաչություններին պատասխանելու լինեինք, դա մեզանից շատ ժամանակ կխլեր:

„ԴԱՂՏՆԻՔ ՂԱՐԱԲԱՂԻ“

Ա 11
8664/3

Հեղինակություն Ապրեսի Բեկնազարյանց, բարգմանություն Մակար վարդապետի Բարխուդարյանց: Տպված է Առաքել աղա Ծատուրյանցի ծախքով, Ս. Պետերբուրգում, ներկա ամի:

Ա

Վերջապես լույս տեսավ հոդվածիս վերնագիրը կրող գիրքը, որ դեռ չհրատարակված այնքան աղմուկ բարձրացրեց մեր լրագրության մեջ: Այդ աղմուկը ծագեց առավելապես այն մթին, տարօրինակ նրևույթից, որի մեջ պարածածկված, այդ գիրքը պիտի ներկայանար հայ հասարակությանը: Այդ էր պատճառը, որ լրագիրներից ոմանք խոսեցին ի նպաստ և ոմանք աննպաստ:

Կանխահաս քննադատությունը թողեց հարցը անվճիռ: Իսկ այժմ երկպառակության խնձորը դրած է հասարակաց սեղանի վրա, նրան կարելի է ամեն կողմից քննել:

«Դաղտնիք Ղարաբաղին», իրավ որ, թաքցրած ունի յուր մեջ մի մեծ գաղտնիք, բայց այդ գաղտնիքը ոչ թե Ղարաբաղի գաղտնիքն է, այլ այդ գրքի իբր թե թարգմանիչ Մակար վարդապետի գաղտնիքն է: Իմ հոդվածի նպատակը կլինի՝ քննել գլխավորապես վերջին գաղտնիքը:

Ահա ինչ է ասում Մակար վարդապետը յուր առաջաբանի մեջ. (ես քաղում եմ նրա համառոտ բովանդակությունը միայն):

1881 թվի մայիսի 5-ին Մակար վարդապետը միայնակ նստած է լինում յուր սենյակում, (ծառան բացակա էր) հանկարծ դուռը բացվում է, ներս է մտնում մի գրեթե «հարյուրամյա ծերունի»,

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆԻ ԳՐԱԴԱՐԱՆ

մուրացկանի հագուստով։ Նա փաթաթած թաշկինակների միջից հանում է մի ձեռագիր գիրք, հանձնում է հայր սուրբին, ասելով, որ այդ գրքի մեջ կան «Թե շատ վտանգավոր գաղտնիքներ և Թե Ղարաբաղի պատմության համար անգին գանձեր»։ Եվ հատարակության ավելի հատկանալի դարձնելու համար, ծերունին խընդրում է, որ վարդապետը այդ աշխատությունը «թարգմանե», գրաբարից աշխարհաբարի վերածե, և «երկու տարի» ապասելուց հետո, տպագրել տայ։

Վարդապետի բոլոր ջանքը, այդ խորհրդավոր ծերունու ով լինելու մասին՝ մնում է ապարդյուն, որովհետև նա, որպես հանկարծակի մտնում է հայր սուրբի սենյակը, այնպես էլ հետանում է, միայն հայտնելով, Թե «իմ անունը և ազգանունը կիմանաք ձեռագրից»։

Այդ ծպտյալ ծերունին «Դալտոնիզմի» հեղինակ Ալբիս Բիկնալարյանցն է եղել։ Թե հետո ո՞ւր գնաց նա, ի՞նչ եղավ, որտե՞ղ կորավ,—այդ մասին լռում է հայր սուրբը։ Բայց նրա «կտակը» ճշտությամբ կատարում է. գիրքը Թարգմանում է, իսկ գրաբար բնագիրը, ժբաղխատաբար, կորցնում է...

Այդ դժբաղխատությունը պատահում է 1884 թվին, օգոստոսի 30-ին, կնշանակի՝ գիրքը ստանալուց ուղիղ երեք տարի, 3 ամիս և 25 օր հետո։

Դժբաղխատությունը պատահում է հետևյալ կերպով. վարդապետը, քարքարոտ Շուշի փողոցների դարուփոսերով, «երեկոյան մութի» ժամանակ իր բնակարանի իրերեղենները տեղափոխում է մի այլ բնակարան։ Ճանապարհին բնակարի անզգուշությունից «ծուռի» միջից գրքի Թանկագին բնագիրն ընկնում, կորչում է, իսկ Թարգմանությունը բարեբաղխաբար մնում է...

Եթե գրքի բնագիրն անհետացած չլիներ, դարձյալ կարելի էր փոքրիշատե հավատալ այդ բոլոր առեղծվածային հանելուկներին։ Բայց բնագրի կորուստն ինքնըստինքյան առաջ է բերում ամեն մի ուշադիր ընթերցողի մոտում մի խոշոր կասկած. արդյոք այդ գիրքը չէ՞ գրել ինքը Մակար վարդապետը, արդյոք այդ բոլորը չէ՞ հնարել նա՝ յուր աշխատությունն ավելի հետաքրքրական դարձնելու համար։

Փաստերը ավելի կասկածանքի կողմն են Թեքվում։

Արդարև, եթե «Դալտոնիզմ Ղարաբաղին» լիներ մի հին, հարա-

ղատ գրվածք, նա այդ երկրի պատմության համար կարող էր մի հարստություն համարվել։ Բայց նոր գրվածքը, այն ևս պատմագրության մեջ, հին արձանագրության անունով տալ հասարակությանը, դա նույնն է, որպես մեկը կեղծ ընթերցամներ կամ կեղծ վկայականներ է խարդախում։

Ի՞նչ իրավունքով Մակար վարդապետը թարգմանեց իրան հանձնված գիրքը։ Եթե այդ աշխատությունը ուներ մի արձանի նշանակություն, նա կարող էր ունենալ միայն յուր հին ձևի մեջ, յուր հին լեզվով։ Բավական չէ, որ Մակար վարդապետը յուր առաջաբանի մեջ ասում է, իբր թե հանձնող ծերունին խնդրից թարգմանել գիրքը...

Ի՞նչ կասեին մեզանից ամեն մեկին, որ կամենալով հարստահարել Խորենացու անունը, գրեինք մի գիրք լի առասպելներով, և ասեինք. դա Խորենացու պատմության երկրորդ հատորն է։—Ո՞ւր է բնագիրը,—կհարցնեին մեզանից։—Բնագիրը կորցրինք, միայն աշխարհաբար թարգմանությունը մնաց մեր ձեռքում... Ո՞վ կհավատար մեզ։

Մակար վարդապետի վարմունքը շատ չէ զանազանվում այդ օրինակից։

1881 թվին ես ճանապարհորդում էի Ղարաբաղում տեղային մելիքների պատմության համար նյութեր հավաքելու։ Սեպտեմբեր ամսի 10-ին գնացի Շուշի, իջևանեցի առաջնորդարանում, թեմի հաջորդ. արժ. Կարապետ վարդապետ (այժմ եպիսկոպոս) Այվազյանի մոտ։ Իմ ճանապարհորդության նպատակը իմ բոլոր ծանոթներին հայտնի լինելով, յուրաքանչյուրը աշխատում էր օգնել ինձ։ Մեկը բերանացի ավանդություններ էր հաղորդում, մյուսը բերում էր մի որևէ ձեռագիր, որ պատմական նշանակություն ուներ։ Այնպես որ Շուշիում ինձ հաջողվեցավ հավաքել բավական պաշար։

Ես մնացի այդ քաղաքում ամբողջ երկու շաբաթ։ Այդ ժամանակ Մակար վարդապետը համարյա ամեն օր իմ մոտ էր լինում։ Երբեմն կարապետ հայր սուրբի և իմ հետ ճաշում էր, երբեմն մեզ մոտ թեյ էր խմում։ Մեր խոսակցության առարկան ըստ մեծի մասին Ղարաբաղի մելիքները և նրանց գործերն էին։ Ինքը Մակար վարդապետը աշխատում էր ինձ նյութեր մատակարարել, երբեմն ամբողջ օրով այս կողմ և այն կողմ էր գնում՝ նյութեր որոնելու։

Այդ ժամանակ «Դաղստանիք Ղարաբաղի» բնագիրը պետք է մա-

կար վարդապետի մոտ լիներ, որովհետև որպես ինքը հայտնում է յուր առաջաբանի մեջ, այդ գիրքը նա ստացել էր խորհրդավոր ծերունուց 1881 թվի մայիսի 5-ին, իսկ նա գտնվում էի Շուշիում նույն թվի սեպտեմբերի 10-ին։ Ուրեմն իմ այնտեղ լինելուց 4 ամիս 5 օր առաջ ստացած պետք է լիներ այդ գիրքը։

Ինչո՞ւ Մակար վարդապետը, որ ամեն ջանք գործ էր դնում ինձ նյութեր մատակարարելու, բայց յուր մոտ գտնված մի ամենահետաքրքիր հնություն, ինչպես էր «Դաղտնիք Ղարաբաղի» բնագիրը, ցույց չտվեց ոչ ինձ և ոչ Կարապետ հայր սուրբին։

Շատ հասկանալի է, եթե մի այդպիսի հնություն գոյություն ունենար, նա չէր թաքցնի ինձանից,—չէր թաքցնի և այն պարոններից, որ այդ ժամանակ Շուշումն էին, և որոնք հետաքրքրված էին Ղարաբաղի պատմությունով։ Այն ժամանակ Շուշումն էին պարոն Ղազարոս Աղայանցը, Տիգրան Նազարյանցը («Ալբյուրի» խմբագիր) և մի ամբողջ վարժապետական խումբ, որի մեջ էր Մակար վարդապետը, և խիստ հաճախ հանդիպում էինք միմյանց։

Մակար վարդապետը կարող է ասել. ես այն ժամանակ թաքցրի, որպեսզի ինքս օգուտ քաղնի։—Դարձյալ կարող էր օգուտ քաղնել, ո՞վ ուժով կխլեր նրա ձեռքից։

Այդ ինքնըստինքյան խիստ ծանր կասկած է ձգում գրքի գոյության վրա, որ Մակար վարդապետը այդ աշխատությունը խորհրդավոր ծերունիից ստանալուց, մինչև նրա բնագրի կորցնելը, 3 տարի, 3 ամիս և 25 օր պահում է յուր մոտ, և յուր բարեկամներից ու ծանոթներից ոչ մեկին ցույց չէ տալիս, որ գոնե վկա լիներին, թե մի այդպիսի ձեռագիր տեսել են նրա մոտ։

Տարակույս չկա, երբ մի մարդ մի այսպիսի երևելի գյուտ է անում, և նրան հաջողվում է ձեռք բերել մի երկհատոր հին աշխատություն, որ բովանդակում է յուր մեջ մի երկրի պատմական գաղտնիքները.—նա ոչ միայն կթաքցնի այդ աշխատությունը (որ հետո կորցնե), այլ կհրատարակե լրագրներում ի գիտություն հասարակության։ Մակար վարդապետը այդ ևս չի արել, ամեն ինչ ծածկել է մթության մեջ։

Իսկ Մակար վարդապետը պարտավոր էր հրապարակ հանել յուր երևելի գյուտը։ Եթե ճշմարիտ են նրա այն խոսքերը, որ նա ասում է յուր առաջաբանի մեջ, թե խորհրդավոր ծերունին հանձնելով նրան այդ գիրքը, «կատակից» տպագրել տալ,—ուրեմն նրա

կատակը ճշտությամբ կատարելու համար նա հրապարակավ պետք է դիմեր հասարակությանը և օժանդակություն խնդրեր, որովհետև ինքը աղքատ մարդ էր։ Նվ ես համոզված եմ, որ Թիֆլիսի տպագրական ընկերությունը կամ ամեն մի կարողություն ունեցող հայ չէր խնայի մի այդպիսի նշանավոր հնության տպագրության ծախքը յուր գրպանից վճարել, մանավանդ որ պատմական աշխատությունների համար հանդուցյալ Իզմիրյանցի Բողած գումարից պրեմիաներ կան նշանակված։

Ուրեմն ինչո՞վ բացատրել Մակար վարդապետի 3 տարի, 3 ամիս և 25 օրվա լռությունը։

Ես այս ևս կվերաբերեի հայր սուրբի վերին աստիճանի ծածկամտությանը. եթե նա դրան-նրան նամակներով դիմած չլիներ, որ տպագրեն յուր աշխատությունը,—կրկնում եմ յո՛ւր աշխատությունը և ոչ թե երևակայական Ապրես Բևկնազարյանի։

Մի այդպիսի նամակ Մակար վարդապետը գրել է և ինձ, որով խնդրում էր, որ ես նրա աշխատությունը «Մշակի» մեջ տպել տամ։

Այդ նամակները կպատառեն «Գաղտնիքի» վարագույրը և Մակար վարդապետի վարմունքը կմերկացնեն հասարակության առջև[1]։

Ինչպես երևում է, Մակար վարդապետը սկզբում նպատակ չի ունեցել այսպիսի վարմունք թույլ տալ իրան, որի օրինակը մինչև այսօր ամենևին չէ տեսնվել մեր դրականության մեջ։ Նրան կամ խելքից հանել են ուրիշները, կամ մոլորության մեջ է ձգել յուր շահասիրությունը։ Թե այսպես, թե այնպես,—հանցանքը կատարված է։ Նա այժմ մի դատապարտյալ է դրական քննադատության առյանի առջև։

Ես իմ հոդվածի շարունակության մեջ ցույց կտամ, թե նա ինչպես է կազմել «Գաղտնիք Ղարաբաղի»-ն։ Այդ գիրքը գրելուց

---

1 *Որովհետև դրանով պետք է մերկանա դրականական մի մեծ խարդախություն, որ եթե անուծելի մնա, կարող է ապագայում գայթակղության մի քար դառնալ մեր պատմագրության մեջ,—այդ ի նկատի ունենալով, ես վստահանում եմ հրապարակավ պարտք դնել այն բոլոր պարոնների վրա, որոնք Մակար վարդապետից նամակներ են ստացել, ամբողջապես հրատարակեն, իսկ եթե նամակները չեն պահվել, գոնե հրատարակեն նրանց բովանդակությունը։ Իսկ ես յուր ժամանակին կհրատարակեմ իմ ձեռքում եղածները։*

հետո, հեղինակի փառասիրությունը պրծել է նրան տպագրված տեսնել յուր աշխատությունը։ Դիմել է զանազան անձանց և ոչ մի տեղից օժանդակություն չի գտել։ Հետո մտածել է՝ յուր անունը մի կողմ դնելով, յուր աշխատությունը պատկել մի երևակայական հեղինակի անունով, իբրև մի գրվածք, որ մի քանի հարյուր տարվա հնություն ունի, և բովանդակում է յուր մեջ «ամենավտանգավոր գաղտնիքներ» և «ամենահետաքրքրական պատմական գաղձեր» և այլն։—Այդ հրապույրներով, մտածել է նա, մի թարմիկ մարդ գտնել, որ տպագրության ծախքը հոգա, բացի դրանից, գիրքը հետաքրքրական դարձնել, որ լավ ծախվի։

Բարեմիրտ մարդը գտնվեցավ,—Բաքուի մեծ. Առաքել աղա Ծառուրյանցը, որ իրեն հատուկ առատաձեռնությամբ 800 ռուբլի նվիրեց գրքի հրատարակության համար։

Կրկնում եմ, վերջին միտքը Մակար վարդապետի մեջ ծագել է շատ ուշ։ Այդ երևում է այն հանգամանքից, որ երբ հայր սուրբը յուր մեջ վճռել է՝ յուր աշխատությունը մի ավելի հրապուրիչ հեղինակի անունով նորիկացնել, այդ միջոցին ստիպված է եղել փոփոխել յուր առաջին առաջաբանը և գրել այն նոր առաջաբանը, որ այժմ գրած է «Դաղտնիքի» սկզբում, և որի մեջ նկարագրված է խորհրդավոր ծերունու ամբողջ առասպելը։ Առաջաբանի փոխելու մասին, յուր ծանոթության մեջ, այսպես է արդարացնում իրան հայր սուրբը. «Մենք մեր նախկին առաջաբանությունը չէինք փոխել, եթե կորուսված չլիներ «Դաղտնիք Ղարաբաղի» բնագիրն։ Բնագրի կորստից ցավոք սրտի ստիպյալ փոխեցինք մեր նախկին առաջաբանությունը»։

Մի այլ հետաքրքրական փաստ։

Հայր սուրբը «Դաղտնիք Ղարաբաղի»-ի բնագիրը, որպես ինքն ասում է, կորցրել է 1884 թվի օգոստոսի 30-ին։ Իսկ այդ գիրքը ցենզորից թույլտվություն է ստացել 1885 թվի դեկտեմբերի 31-ին։ Ուրեմն մինչև ցենզորից թույլտվություն ստանալը, արդեն 16 ամիս առաջ բնագիրը կորած էր։ Այդևս ի՞նչ հարկ կար, որ նա ստիպված լիներ՝ բնագիրը կորցնելու պատճառով առաջաբանը փոխել։ Եթե բնագրի կորուստը պատահած լիներ ցենզորից թույլտվություն ստանալուց հետո, այդ ժամանակ հասկանալի է, կարելի էր ընդունել, որ առաջաբանը փոխից, որպեսզի բնագրի կորստյան մասին բացատրություններ տա։

Հիշյալ երկու միմյանց հակառակ առաջաբանները շատ բան պիտի պարզին, և այդ շատ հետաքրքրական է սակայն Տպագրական օրինքով թե առաջին և թե վերջին առաջաբանի օրինակները պետք է մնացած լինեն Ս. Պետերբուրգի Ի. Ն. Սկորոխոդովի տպարանում, որտեղ տպվել է «Դաղտնիք Ղարաբաղի»-ն։ Եվ ես կասկածում նրանց պատճենները ձեռք բերել[1]։

Բուն «Դաղտնիք Ղարաբաղի»-ն լիներ մի վեպ կամ այլ աշխատություն, չարժեր նրա վրա ուշադրություն անգամ դարձնել։ Նա այն ստոր անշնորհք կերպով կազմված է, որ ինքն իրան կմեռներ։ Բայց այդ գիրքը մի պատմական հիշատակարան է։ Պատմագրից, այն ևս հին պատմագրից, այնքան գրական մեծ արժանավորություններ չէ պահանջվում, որքան փաստերի ճշտություն։ Իսկ կեղծ փաստերը միշտ կարող են մոլորեցնել։ Այդ ի նկատի առնելով, նրա այժմվանից չմերկացվի «Դաղտնիք Ղարաբաղի»-ի խարդախությունը, կանցնեն տարիներ, գործը կմոռացվի, և այդ գիրքը կմնա մեր գրականության մեջ, որպես մի անհարատև վկայական, որ շատերին կդայթակղեցնեն։

Բ

Իմ նկատողությունները կարող են ոմանք լոկ ենթադրություններ համարել, եթե չդիմենք նույնիսկ «Դաղտնիք»-ին, քննելով նրան, արդյոք այդ գիրքը կրո՞ւմ է յուր վրա հետության դրոշմը, ցո՞ւյց է տալիս մի նշույլ անգամ հին գրվածքի, թե նա մի նոր աշխատություն է, միայն հին անվան տակ ծածկված, որպես դրամանենգը յուր նոր շինած դրամը անբիծքայի անունով է վաճառում, որպեսզի ավելի շահ ստանա։

---

1 Մակար վարդապետը մի օրինակ ևս յուր աշխատության ուղարկած է եղել Մոսկվա հանգուցյալ Հակոբ քահանա Սուրենյանցին՝ յուր հրատարակիչը «Նոր Հանդեսի» միջ տպելու համար։ Այդ ամսագրի նախապատրաստական ժողովներում, արժանապատիվ հոր տանը կարդացվում էր և Մակար վարդապետի աշխատությունը։ Մի քանի ուսանողներ, որ ներկա են եղել այդ ժողովներին, ինձ պատմեցին Մակար վարդապետի առաջին առաջաբանի բովանդակությունը, պատմեցին և այն, որ այդ աշխատությունը առաջ այն ծավալը չուներ, որ այժմ ունի, այլ բաղկացած էր մի քանի փորձիկ տետրակներից միայն։ Այդպես էլ պետք է լիներ, որովհետև որպես ես պիտի ցույց տամ, Մակար վարդապետը հետո է ստվարացրել այդ գիրքը և նրան երկու հատոր դարձրել։ (Տես դոք. Սուրեն Սուրենյանցի ուշադրությունն իմ դարձնում այս և նախընթաց ծանոթության վրա)։

Իմ հետազոտության մեջ ես պետք է շոշափեմ գլխավորապես հետևյալ կետերը.

1) «Դաղտնիք»-ի հեղինակները՝ հայր և որդի Բեկնազարյանները, իրակա՞ն անձնավորություններ են, թե մտացածին:

2) «Դաղտնիք»-ի հյուսվածքը, լեզուն, դաղափարները, նկրտումները արտահայտո՞ւմ են արդյոք իրենց ժամանակի հատկանիշները:

3) Ի՞նչ աղբյուրներից է կազմվել այդ գիրքը: Կարելի՞ է վավերական համարել այն անթիվ թղթակցությունները, որ զետեղված են այդ գրքի մեջ: Արդյոք «Դաղտնիք»-ը տալի՞ս է մեզ յուր խոստացած «ամենավատանգավոր գաղտնիքները» և այն պատմական «անգին դանձերը», որ մինչև այսօր հայտնի չեն եղել մեր գրականության մեջ:

4) Պատմական սխալներ, որ չի պիտի աներ ժամանակակից գրողը: «Դաղտնիք»-ի գործող անձինքը:

5) Հրեշավոր չափազանցություններ, որ զուրկ են պատմական ճշմարտությունից:

6) Ի՞նչ անստուգություններ կարող են առաջ գալ պատմության մեջ, եթե ընդունվի այդ գիրքը իբրև մի հարազատ գրվածք:

7) Մի քանի խոսք այն անձանց նկատմամբ, որոնք ոչ միայն ներելի են համարում Մակար վարդապետի վարմունքը, այլև մինչ: ս նգամ ջատագովում են:

Սկսենք «Դաղտնիք»-ի հեղինակներից:

Դրանք երկու հոգի են. հայրը՝ Աբրահամ Բեկնազարյանը և որդին՝ Ալբիս Բեկնազարյանը:

Թե հայրը և թե որդին, որ ամեն չնչին անցքերի մասին թվա՛ններ են դնում, բայց իրանց ծննդյան թվականը չեն նշանակում, որպեսզի հայտնի լիներ, թե ո՞ր դարումն էին ապրում այդ մ՛ ղուգ մատենագիրները և որքա՞ն ապրելին, որ ամեն ինչ գրում են իբրև ականատեսներ, իբրև ժամանակակիցներ, և մանավանդ, համարյա բոլոր անցքերի մեջ՝ իբրև անմիջական գործիչներ:

Թեև այդ տարօրինակ հեղինակների ծննդյան թվականները մո՛ւմ են որպես գաղտնիք «Դաղտնիք»-ի մեջ, բայց անթիվ տ՛ ր ր բաց են թողնված գրքի մեջ այնպիսի հիշատակություններ, որոնցով շատ հեշտ է գտնել՝ նրանց ծննդյան թե ոչ ճիշտ թվականները, գոնե ավելի հավանականը: «Դաղտնիք»-ի հենց առա-

ջին գլխի սկզբում (եր. 17) որդի Բհկնազարյանը յուր Հոր մասին ասում է.

«Հայրս՝ Բհկնազարյան Աբրահամն, Ներսես կաթողիկոսին մոտ յուր ուսմունքը ավարտած, նորա մոտ երկար ժամանակ մնացած և Ղարաբաղի հոգևոր և մարմնավոր կյանքի վերաբերյալ պատմություններ ընդօրինակած էր։ Այս այն Ներսեսն էր, որ նախ Երից-Մանկանց վանքի կաթողիկոսն էր և հետո եղած էր Դանձասարի կաթողիկոսը։ Դանձասարը Աղվանից մայր աթոռն էր, իսկ Երից-Մանկանց վանքն սորա հակաթոռն»։

Այդ յուր տեղումը ևս ցույց կուտա, որ հիշյալ Ներսեսը երբեք Ղարաբաղի պատմությամբ չէ զբաղվել և Ղարաբաղի պատմություն չէ գրել, որ նրա աշակերտ Աբրահամ Բհկնազարյանը ընդօրինակած լիներ յուր «Դաղտնիք»-ը կազմելու համար,—այլ, ընդհակառակն, Ղարաբաղի պատմությունը գրել է և մեզ թողել է Դանձասարի Ջալալյան Եսայի կաթողիկոսը, որի հակառակորդն էր Ներսեսը։—Այժմ մեզ համար հետաքրքիր է գիտենալ այսքանը միայն, թե ո՞ր թվականներում էր ապրում այդ Ներսեսը, որպեսզի նրա համեմատ գտնենք նրա աշակերտ Աբրահամ Բհկնազարյանի ծննդյան տարեթիվը։

Ներսեսը Երից-Մանկանց վանքում[1] հակաթոռ կաթողիկոս ձեռնադրվեցավ ընդդեմ Դանձասարի Ջալալյան Եսայի կաթողիկոսի և նրա կենդանության ժամանակ, հայոց 1155 թվի, իսկ փրկչական 1705-ին[2]։

---

1 Երից-Մանկանց վանքը գտնվում է Թարթար գետի ձախ կողմում, մի անտառապատ ձորի մեջ, հինգ թե վեց վերստաչափ հեռավորության վրա Ջրարերդ ամրոցից։ Իսկ Դանձասարի վանքը, որ Աղվանից կաթողիկոսների աթոռատեղին է, գտնվում է Ղարաբաղի Խաչեն գավառակում, Խաչեն գետի ձախ կողմում մի լեռան վրա։

2 Այդ Ներսեսը՝ նույնպես հակաթոռ, Սիմոն կաթողիկոսի աղգականն էր, որը հիմնեց Երից-Մանկանց վանքը, և նրա տոհմից մի քանի հակաթոռ կաթողիկոսներ նստեցին հիշյալ վանքում, որոնք ոչ սակավ խռովություններ հարուցին իրանց ժամանակում և Ղարաբաղի կործանման պատճառ դարձան։ Ներսեսի գործերի հետ ծանոթանալու համար խորհուրդ ենք տալիս կարդալ հետևյալ աշխատությունները. «Խամսայի մելիքությունները», եր. 34, 44, 51, 52, 111, 114, 116։ «Ջամբռ», եր. 81—86։ Ներսես կաթողիկոսի անունը գտնում ենք և Նկատելիենա I կայսրուհու 1726 թվի 22 փետրվարի հրովարտակի մեջ, ի թիվս Եսայի կաթողիկոսի, Եգան իշխանի (Տիզակի մելիք Եգանի) և Ավան յուզբաշու անուննների, որոնք այդ ժամանակ քաղաքական հարաբերություններ ունեին ռուսաց արքունիքի հետ։

Ով որ գիտե այդ Ներսեսի պատմությունը, թե ո՛րքան զրպարտված էր նա յուր անընդհատ կռիվներով մի կողմից, Գանձասարի Ջալալյան Նաայի կաթողիկոսի հետ, որի ներհակ հակաթոռ կաթողիկոս էր դարձել մյուս կողմից՝ էջմիածնի Աղեքսանդր կաթողիկոսի և նրա հաջորդների հետ, մինչև Սիմոն կաթողիկոսը, որոնցից բանադրվելցավ նա իբրև ըմբոստ և ապստամբ[1], կրկնում եմ, ով որ գիտե այդ Ներսեսի պատմությունը, որ բացի հիշյալ կռիվներից, նա զբաղված էր և զանազան քաղաքական հարցերով,—ով որ գիտե այդ բոլորը, կարող է համոզված լինել, որ նա յուր կաթողիկոսության օրերում մի րոպե անգամ ժամանակ չէր ունենա պարապվելու Աբրահամ Բիկնազարյանի կրթությամբ։ Բացի դրանցից, իբրև կաթողիկոս նրա բարձր աստիճանը չէր նրան, մի որևիցե խնամածախսի հասարակ շինականի՝ Աբրահամ Բիկնազարյանի վարժապետությամբ պարապվելու։

Եթե ընդունենք, որ Աբրահամ Բիկնազարյանը, ինչպես վերևում հիշված է, այդ Ներսեսի մոտ աշակերտություն է արել, ուսումը ավարտել է, և նրա մոտ «երկար ժամանակ» մնացել է,—այդ կարող էր լինել Ներսեսի թե կաթողիկոսությունից և թե եպիսկոպոսությունից առաջ, այսինքն՝ նրա աբեղայության ժամանակ։

Իսկ եթե ընդունենք և այն, որ Աբրահամ Բիկնազարյանը Ներսեսի մոտ յուր ուսումը ավարտելուց հետո այնքան զարգացած էր, որ պատմություններ էր բնօրինակում յուր «Դաշանիք»-ը կազմելու համար,—այդ ժամանակ նա անպատճառ պետք է դոնի 30 տարեկան լիներ։ Ուրեմն նա պետք է ծնված լիներ 1675 թվին, այսինքն՝ յուր վարժապետի կաթողիկոս ձեռնադրվելուց 30 տարի առաջ։ Այդ 30 տարին ես այդպես եմ բաժանում. մի որևէ վանք մտնելու համար՝ վանական կանոններով պատանու հրեսի մազերը պետք է դուրս եկած լինեն. եթե Աբրահամ Բիկնազարյանը 18 կամ 20 տարեկան էր, երբ մտավ Երից-Մանկանց վանքը, մի 10 կամ 12 տարի էլ հարկավոր էր, որ նա այնքան ուսում առներ,

---

1 Աղվանից կաթողիկոսները, թե Գանձասարում և թե այլ տեղերում, որ հետո հայանվեցան, ամենքը կախում ունեին էջմիածնից, այն ավանդական սովորության համեմատ, որ այդ երկրի առաջին կաթողիկոսը՝ Գրիգորիսը, Լուսավորչի թոռն էր։ Առանց էջմիածնի, իբրև Մայր աթոռի, իշխանության ձեռնադրվողները համարվում էին ապստամբ։

պարզանար, որ պատմություն գրեր, մանավանդ այն ժամանակ, որ մարդիկ իրանց ամբողջ կյանքը նվիրում էին ուսման և ոչինչ չէին սովորում։

Այժմ Աբրահամ Բևկնազարյանի ծննդյան թվականը մեր ձեռքում ունենք։ Նա ծնվել է 1675 թվին։ Որոնենք, թե որ թվին մեռավ նա։

Հոր գրած պատմությունը շարունակող որդին—Ապրես Բևկնազարյանը, որ թվականների սիրահար է, յուր հոր մահվան տարեթիվը չէ դնում «Դաղտնիք»-ի մեջ, այլ դնում է միայն ամսաթիվը, հոկտեմբերի 10-ին (եր. 390)։ Այդ ևս մի դաղտնիք է...

Բայց նա մոռանում է, որ յուր հայրը 1828 ամի սեպտեմբերի 20-ին հիվանդության անկողնում, ստանում է մի նամակ Ղարաբաղի Բաղդասար միտրոպոլիտից և պատվիրում է որդուն պատասխանը գրել (եր. 387)։ Եթե նույն տարվա մեջ մեռած լինի նա, ուրեմն ապրել է ամբողջ 153 տարի (1675—1828)։ Ինչո՞ւ է տվել Մակար վարդապետը յուր երևակայական պատմագրին այդքան երկար կյանք,—այդ շատ հետաքրքիր է դիտենալ։ Որովհետև եթե Աբրահամ Բևկնազարյանը 153 տարի չապրեր, չէր կարող ականատես լինել այն բոլոր անցքերին, որ գրել է «Դաղտնիք»-ի մեջ։ Այդ 153 տարվա շրջանակի մեջ ամփոփվում է Ղարաբաղի մելիքների ամբողջ պատմությունը, սկսյալ Պետրոս Մեծի օրերից մինչև 1828 թվի վերջին ռուս-պարսկական պատերազմը, երբ Ղարաբաղի մելիքները դադարում են ռուսաց արշավանքներին մասնակցել և երբ Աբրահամ Բևկնազարյանը հարկավոր չէ համարում ավելի ապրել—մեռնում է... և պատմությունը գոցվում է...

Ոչ սակավ հետաքրքիր է որդու՝ Ապրես Բևկնազարյանի կյանքի երկարությունը։ Մակար վարդապետը պարգևել է նրան այնքան տարիներ, որ հասցրել է մինչև յուր ժամանակը, 1881 թվականը, որպեսզի նա միջոց ունենար «Դաղտնիք»-ը յուր ձեռքով հանձնել հայր սուրբին։ Այդ թվականից հետո անհետացրել է խնդճին...

Որդի Բևկնազարյանի ծննդյան տարեթիվը գտնելու համար դարձյալ պետք է այլ փաստերի դիմել. որոշ հիշատակություն չկա գրքի մեջ։

1795 թվին տեսնում ենք նրան՝ յուր ուսումը իրանց դյուղի քահանայի մոտ ավարտած, եղիշեն և քերականությունը սովորած,

մի աշխույժ և անվախ պատանի, գտնվում է յուր հոր քաջերի թվում, որ կռվում էին Աղա Մամադ խանի զորքերի հետ, երբ նա պաշարել էր Շուշի բերդը (եր. 16—37)։

Եթե նա այդ ժամանակ 20 տարեկան լիներ, ուրեմն ծնվել է 1775 թվին։ Մինչև 1881 թիվը այդ մարդը դեռ կենդանի էր (դուցե այժմ ևս կենդանի է)։ Այդ թվականում հայտնվեցավ նա Մակար վարդապետի մոտ և յուր ձեռքով հանձնեց նրան «Դաղստանիք»-ը։ Ուրեմն ապրել է նա 106 տարի, դարձյալ մի պատկառելի հասակ։ Այդ հասակում 15 հազար ոսկի յուր հադուստի ծալքերի մեջ կարած և «Դաղստանիք»-ը նրանց թվում յուր ցնցոտիների մեջ թաքցրած, մուրացկանի կերպարանքով, ցուրտը ձեռին, ոտով, 39 տարի ճանապարհորդել[1] է ամբողջ Տաճկական Հայաստանը, անցել է Պարսկաստանը, մինչև եկել է Ղարաբաղ և Մակար վարդապետին գտել է խորհրդավոր գիրքը նրան հանձնելու համար։ Զարմանալի է, որ ոչ մի թուրք կամ քուրդ նրան չի հանդիպել, եթե «Դաղստանիք»-ը չհափշտակեին, ոսկիներին կարծեմ չէին խնայի (եր. 394—398)։

Այժմ «Դաղստանիք»-ի երկու հեղինակների՝ հոր և որդու կյանքի տարիները մեր ձեռքում ունենք։

Հայրը ապրել է 153 տարի։

Որդին՝ 106 տարի։

Երկուսը միասին՝ 259 տարի։ Ուղիղ երկու և կես դարից 9 տարի ավելի։ Լավ է հաշվել Մակար վարդապետը։ Եթե հիշյալ թվա-

---

1 Յուր ճանապարհորդական նկարագրությունների մեջ, մի տեղում (եր. 395) Ապրես Բեկնազարյանը ասում է. «Պետք չէ մոռանալ, որ շատ վանքերում, քաղաքներում և գյուղերում գիս Սավրի գեղացի խաչագող կարծելով՝ ցուրտ կերպով էին ընդունում և հյուրընկալում»... Զարմանալի նմանություն կա «Դաղստանիք»-ի հերոսների և «խաչագողի հիշատակարանի» տիպերի մեջ։ Իմ հոդվածի շարունակության մեջ ևս առիթ կունենամ այդ նմանությունը ցույց տալու։ Դա ինքնըստինքյան մի պարզ ապացույց է «Դաղստանիք»-ի շինծու և մտացածին լինելուն։ Ոչ Աբրահամ Բեկնազարյանը և ոչ դրա որդի Ապրես Բեկնազարյանը չէին կարող կարդացած լինել «խաչագողի հիշատակարանը», որ հետևին նրան։ Այդ Մակար վարդապետը միայն կարող էր կարդալ և, նրանից օգուտ քաղելով, պատմական անձնավորությունների փոխարին, զանազան խարներա և խարդախ քավոր պետրոսներ ստեղծել։ 15.000 ոսկի յուր հետ ունենալուց հետո, ի՞նչ հարկ կար մուրացկանի կերպարանքի մեջ մտնել։ Այդ խաչագողներն են միայն անում։ 15.000 ոսկիով կարելի էր փառավոր կերպով ճանապարհորդություններ անել։

նշանները նրևակայական չլինեին, կարելի էր ընդունել, որ հայր և որդի Բեկնազարյանները հայոց մելիքների բոլոր գործողությունների վկա, ականատես և ժամանակակից են եղել, և ամեն ինչ տեսնելով են գրել, և այսպիսով կազմվել է այն հրաշալի գիրքը, որը բովանդակում է յուր մեջ հայոց պատմության համար «թանկագին գանձեր» և այլն։ Պետք չէ մոռանալ և այն, որ այդ մի զույգ պատմագրները ոչ միայն ականատես են եղել անցքերին, այլ իրանք անմիջական և գլխավոր դերն են կատարել բոլոր գործողությունների մեջ։ Մասնակցել են մելիքների պատերազմներին, մասնակցել են նրանց գաղտնի հարաբերություններին և դեսպանախոսություններին օտար պետությունների հետ, մի խոսքով, ոչինչ չէ կատարվել առանց նրանց մասնակցության և դիտության։

Թողնենք այդ հրնշալոր երկու և կես դարերը, որ մի պարզ ապացույց են «Դաղտնիք»-ի հեղինակների երևակայության ծնունդ լինելուն, և ընդունենք, թե իրավ եղել են մի զույգ հայր և որդի, որոնք 259 տարի ապրել են, ամեն ինչ տեսել են և հիշյալ գիրքը գրել են։ Այժմ դիմենք նույն իսկ «Դաղտնիք»-ին, արդյոք կարո՞ղ էր այդ գիրքը 1881 թվին հասած լինել Մակար վարդապետի ձեռքը։

«Դաղտնիք»-ը կազմելու ժամանակ ինչպես երևում է, Մակար վարդապետը յուր միտքը բավական հոգնեցրել է, որքան կարելի է, ծածկել յուր վարմունքը,—բայց նրա անզգուշությունը նրանումն է եղել, որ որտեղ հարկավոր էր թվականներ և թվանշաններ դնել, նա չէ դրել, իսկ որտեղ հարկավոր չէր, նա առատությամբ դրել է, առանց մտածելու, որ այդ թվականները և թվանշանները կարող էին մատնել իրան։

Յուր առաջաբանի մեջ Մակար վարդապետը ասում է, 1881 թվին, մայիսի 5-ին Ապրես Բեկնազարյանը մուրացկանի կերպարանքով հայտնվեցավ նրա մոտ և «Դաղտնիք»-ը հանձնեց նրան։ Տեսնենք Ապրես Բեկնազարյանը կարո՞ղ էր հիշյալ թվին Մակար վարդապետին տեսած լինել։

Ապրես Բեկնազարյանը «Դաղտնիք»-ի վերջաբանի մեջ (394—398) ասում է, որ գտնվելով պարսից ծառայության մեջ, երկար ժամանակ դիտավորություն ուներ թողնել Պարսկաստանը, վերջապես 1838 թվին հաջողվում է նրան ուխտավորի անունով դուրս գալ Թավրիզից և ուղևորվել դեպի Երուսաղեմ։ Այնտեղ

մանում է սուրբ Հակոբյանց վանքի հայ միաբանության կարգը և ընդունում է նրանց հագուստի և մորուքի ձևը (՞)։ Այդ վանքում մնում է նա ամբողջ 9 տարի։ Հետո ս. պատրիարքի օրհնությունը առնելով, 1846 թվին թողնում է այդ վանքը և հեռանում է Սրուսաղեմից։ Այնուհետև, որպեսզի Բիբե լինի, յուր փողերը ոսկիների փոխարկելով, 15.000 ոսկի կարում է հագուստի ցնցոտիների մեջ, և մուրացկանի կերպարանքով սկսում է զանազան երկրներում ճանապարհորդություններ անել։ Որտեղ ասեք լինում է նա։ Այդ վերջին ճանապարհորդությունները տևում են 39 տարի, մինչև գալիս հասնում է Ղարաբաղ, և յուր հայրենական խնամախ գյուղում մնում է 10 օր միայն։

Այժմ հաշվենք։

1838 թվին նա թողել է Պարսկաստանը։

9 տարի մնացել է Սրուսաղեմում։

39 տարի ճանապարհորդություններ է արել։

Սրե այդ բոլորը ի մի դումարենք, կստանանք նորին 1886 թվականը, որի մեջ ապրում ենք։ Որեմն այս տարի Սպրես Բեկնազարյանը պետք է հանձնած լիներ Մակար վարդապետին յուր «Դաղտնիք»-ը և ոչ թե 1881 թվին, երբ նա Ղարաբաղում չէր կարող գտնվել։

Այդ հաշվով պարզվում է այն ամբողջ առասպելը, որ Մակար վարդապետը հնարել է, թե 1881 թվին ստացավ «Դաղտնիք»-ը, թարգմանեց, հետո բնագիրը կորցրեց և այլն,—դրանցից և ոչ մեկը չէր կարող պատահել, որովհետև նորին թվականից առաջ հիշյալ գիրքը նրա ձեռքը հասնել չէր կարող։

Այդ բոլորից այն եզրակացությանն ենք հասնում, որ «Դաղտնիք»-ի մի զույգ հեղինակները՝ հայր և որդի Բեկնազարյանները, նրևակայական անձնավորություններ են, թե այդ գիրքը Մակար վարդապետի խարդախած աշխատություն է, և թե Մակար վարդապետը այդ գրքի վերջարանի մեջ, ի դեմս Սպրես Բեկնազարյանի, նկարագրել է միայն յուր ստանդական կյանքը Տաճկական Հայաստանում և յուր 9 տարի մնալը Սրուսաղեմի վանքի միաբանության մեջ և այլն։

Սոհասարակ «Դաղտնիք»-ի մեջ նշանակված թվականների մեծ մասը, անցքերի և փաստերի հետ համեմատելով, ցույց են տալիս խիստ խոշոր հակասություններ, որոնք պարզ կերպով

Լուսանկարը հանում են անհերքելի ճշմարտությունը, որ Սրե հե-

ղինակը գոյություն ունենար և ժամանակակից անձն լիներ, այն տեսակ սխալներ չէր անի։

Ես դեռ չեմ վերջացրել «Դաղտնիք»-ի մի ղույգ հեղինակների հետ՝ հայր և որդի Բեկնազարյանների հետ։ Դրանց պետք է ամեն կողմից քննել, որովհետև դրանց գոյության հետ սերտ կապ ունի «Դաղտնիք»-ի հարազատության կամ անհարազատության խնդիրը։ Հենց որ մի անգամ ապացուցվեցավ, որ Բեկնազարյանները երևակայական անձնավորություններ են, իսկույն ինքնըսահնքյան փուլ կգա ամբողջ «Դաղտնիք»-ը և կապացուցվի, որ այդ գիրքը նույնպես մի երևակայական աշխատություն է, մի անհայտ հեղինակի գրած։

Ինչո՞ւ։

Նախքան այդ հարցին ուղղակի պատասխանելը, պետք է որոշել, թե ի՞նչ տեսակ աշխատություն է «Դաղտնիք»-ը։

«Դաղտնիք»-ը վեպ չէ, պատմություն ևս չէ։ «Դաղտնիք»-ը մի հիշատակարան է, որի մեջ խառն և անկապ կերպով պատմվում են զանազան պատմական անցքեր։ Անցքերի պատմողը՝ Բեկնազարյանները, կամ անմիջական կերպով ինքը գործում է անցքերի մեջ, կամ, եթե ինքը ներկա չէ, մյուս գործիչների հետ սերտ կապեր ունի և նրանցից տառնում է հարկավոր տեղեկություններ։ Եվ այսպիսով, հիշատակարանի մեջ գործող անձը դառնում է միևնույն ժամանակ նրա գրողը, նրա հեղինակը։

Պատահում են շատ վեպեր, և իմ վեպերից մի քանիսը այդ ձևով է գրված, որ ամբողջ վեպը սկզբից մինչև վերջը պատմում է գործող անձինքներից մեկը։ Բայց այստեղ հեղինակը հայտնի է։ Նա միայն յուր խոսքը յուր ստեղծած տիպի բերանն է դնում, և յուր վիպասանության վերաբերությամբ՝ բոլոր պատասխանատվությունը յուր վրա է առնում։

Բայց Մակար վարդապետը հրաժարվում է իրան «Դաղտնիք»-ի հեղինակ ճանաչել։ Մնում են Բեկնազարյանները, որոնք թե՛ անձամբ խառն են կատարված անցքերի մեջ, և թե՛ իրանց հիշատակարանի մեջ գրում են նույն անցքերը։ Եվ այդպես անցքերի ճշտության պատասխանատվությունը մնում է վերջիններիս վրա։ Ուրեմն, եթե հայտնվին փաստերի մեջ զեղծումներ և խոշոր զեղծումներ, պետք է ընդունել երկուսից մեկը. կամ Բեկնազարյանները ստախոսներ են և իրանց երևակայության ցնորքները

տալիս են մեզ իբրև զուտ պատմական փաստեր, կա՛մ նրանք բանաստեղծական անձնավորություններ են, այլ մի անհայտ հեղինակ գրել է այդ հիշատակարանը և Բեկնազարյանների անունով նույն գեղծումներն է անում՝ աղավաղում է պատմությունը։

Վերջին դեպքում, «Դաղստնիք»-ը կկորցնի իր հարազատությունը և կդառնա մի անհատի կեղծ աշխատություն։ Թո՛ղ լինի այդ անհատը Մակար վարդապետը, կամ մի ուրիշը,—միևնույն է։

Ահա ի՛նչու ասում էի ես, թե երբ մի անգամ ապացուցվեցավ, որ Բեկնազարյանները երևակայական անձնավորություններ են, իսկույն փուլ կգա և կփշրվի ամբողջ «Դաղստնիք»-ը։

Դիմենք փաստերին։

«Դաղստնիք»-ի մեջ գտնում ենք անթիվ դաղտնի թղթակցություններ կամ ամբողջապես, կամ նրանց բովանդակությունը։ Այս տեսակ դաղտնի թղթակցությունները թե՛ պետությունների և թե՛ մասնավոր բարձր պաշտոնակալների հարաբերությանց մեջ, ըստկըբում խստիվ պահվում են դիվաններում, քանի դեռ գործողությունները չեն վերջացած։ Իսկ գործողությունները վերջանալուց հետո, նրանք դառնում են հնադարանների (արխիվների) սեփականություն։ Ապագայում, շատ հեռավոր ապագայում, նրանցից սակավներին է վիճակվում պատմության նյութ դառնալ։

Բայց «Դաղստնիք»-ի մեջ հակառակն ենք տեսնում։ Դեռ այդ դաղտնի թղթակցությունների մեկնելը չվորացած՝ նրանք մտնում են «Դաղստնիք»-ի մեջ։ Ո՞րտեղից, ի՞նչպես, ո՞ր սատանան է բերում՝ մարդ դժվարանում է հասկանալ։ Այժմ տեսնենք՝ արդյոք հայր և որդի Բեկնազարյանները ի՞նչ պաշտոն էին կատարում պարսից թագավորների արքունիքում, որ նրանց մատչելի էին այն բոլոր դիվանական դաղտնիքները և այն բոլոր դաղտնի թղթակցությունները, որ նրանք անմիջապես ներմուծում էին իրանց հորինած գրքի մեջ։

Սկսենք որդուց՝ Ասրես Բեկնազարյանից։

1795 թվին, սեպտեմբեր ամսում, Աղա-Մամադ շահը ավերակ է դարձնում Թիֆլիսը և 12.000 գերիների բազմությամբ[1] սկսում է չվել դեպի Պարսկաստան։ Նա Ղարաբաղից յուր հետ է

---

1 «Խամսայի մելիքությունները», եր. 183—187։

«История войны и владычества русских на Кавказе». Н. Дубровина, г. III, 38—49.

տանում թե հայր և թե որդի Բհկնազարյաններին (եր. 172)։ Հենց բանակի մեջ, Հանապարհին գնալու ժամանակ, շահը վարժապետ է կարգում, որ պատանի Ապրնսին պարսկերեն սովորեցնե։ Բավական մեծ հոգացություն պետք է համարել շահի կողմից...

«Պարսից վարժապետս Շուշու բանակատեղից սկսած՝ շահի սաիպմամբ աշխատում էր ինձ ուսուցանել պարսկերեն խոսել, գրել և կարդալ... Սկսա հաճախ կարդալ Կյուլստան դասագիրքս և ձանձրացած ժամանակներս ընդօրինակել։ Նվ ահա այսպիսի շարունակությամբ ունակություն օր քան զօր զորացավ... և առաչադիմեցի իմ ձեռնարկության մեջ։ Որքա՜ն ուրախանում էր իմ բարեբար Շահն, երբ իր հետ խոսակցում էի պարսկերեն և արտագրում էի գեղեցիկ. վասն որոյ շահն հրամայեց յուր դիվանապետին, որ հետզհետե ինձ օրինակել տա արքունիքի հրովարտակներ, շրջաբերականներ և գաղտնի նամակներ, որպեսզի այս մասնաճյուղը մշակելով ապագայում ես լինեի յուր գաղտնի նամակագիրը» (եր. 221)։

Այդ բոլորը խիստ հետաքրքիր է։

Թողնենք այն, որ շահի «գաղտնի նամակագիրը» մասնագիտաբար չէ պատրաստվում, և նրանից այնքան խորին դպրություն չէ պահանջվում, որքան բարոյական հատկություններ, այն է՝ հավատարմություն և ծածկապահություն, իսկ այդ հատկություններըշահը պատանի Բհկնազարյանի մեջ նախագուշակել չէր կարող։ Թողնենք և այն, որ Աղա-Մամադ-շահը այնքան միամիտ մարդ չէր, որ յուր հրովարտակները, շրջաբերականները և գաղտնի նամակները տար պատանի Բհկնազարյանի ձեռքը, որ նա իբրև վարժության կամ գեղագրության օրինակներ գործ ածե։ Որովհետև նրա նա կարող էր հավատալ մի անփորձ պատանու, բայց երբեք չէր հավատա նրա վարժապետ Մոլլային։ Թողնենք և այն, թե ի՞նչ էր գտել Աղա-Մամադ-շահը մի խնամածախսի հասարակ դյուղացու որդու մեջ, որ նրա վրա առանձին ուշադրություն էր դարձնում, քանի որ նա՝ Թիֆլիսից տարած 12.000 գերիների թվում կային շատ հայ և վրացի ազնվականների որդիներ։ Այդ բոլորը թողնում եմ ես, այլ կարևոր եմ համարում ընթերցողի ուշադրությունը դարձնել միայն ա՛յն կետի վրա, արդյոք կարո՞ղ էր պատանի Բհկնազարյանը Շուշիից մինչև Թեհրան գնալու ժամանակ, ճանապարհին այնքան պարսկերեն սովորել, որ շահին հիացներ յուր

պարսկերենով և սկսեր հրովարտակներ, շրջաբերականներ և գաղտնի նամակներ ընդօրինակել։

Այդ կետը ևս ուշադրության արժան եմ համարում,— ահա ի՛նչ պատճառով։

Դա է կազմում «Գաղտնիք»-ի հիմքը, այստեղից են բխում այն անթիվ պաշտոնական գաղտնի նամակները, շրջաբերականները և այլն, որ այդ գրքի մեջ բավական մեծ տեղ են բռնում։ Պատանի Բեկնազարյանն ընդօրինակում է նրանց իբրև աշակերտ, և միևնույն ժամանակ գնահատում է «Գաղտնիք»-ի մեջ իբրև պատմագիր...

Հաշվենք թե պատանի Բեկնազարյանը որքա՞ն ժամանակ մնաց շահի պալատում, մինչև այդ կատարելությանը հասավ։ (Ներքևում կտեսնենք, որ նա ապրում էր շահի պալատում)։

1795 թվի սեպտեմբեր ամսի վերջերում Աղա-Մամադ-շահը վերադարձավ Թիֆլիսի արշավանքից։ Յուր ծանր բանակի դանդաղ ընթացքով, մինչև հիշյալ թվականի վերջը նա հասցրեց Թեհրան կհասներ։ Յուր աթոռանիստ քաղաքում երկար չմնաց նա. անմիջապես սկսեց մի նոր արշավանք դեպի Խորասան[1]։ (Այդ կտեսնենք հետևյալ գլխում)։ Իսկ Խորասանից 1797 թվի գարնանքին ուղղակի արշավից կրկին դեպի Անդրկովկաս, առանց պատերազմի գրավից Շուշի բերդը և նույն բերդում ապանվիցավ յուր երկու սեռնկապատներից[2]։

Այդ հաշվից երևում է, որ Աղա-Մամադ-շահն ամենևին ժամանակ չէր կարող ունենալ զբաղվելու պատանի Բեկնազարյանի կրթությունով։ Որովհետև Աղա-Մամադ-շահի՝ Թիֆլիսի արշավանքից Պարսկաստան վերադառնալը, Խորասանի արշավանքը կատարելը և այնտեղից կրկին Շուշի գնալը և սպանվելը տևեց ընդամենը մեկ և կես տարի (այսինքն՝ 1795 թվի սեպտեմբեր ամսից, մինչև 1797 թվի ամառը), և այդ մեկ ու կես տարվա ընթացքում նա զբաղված էր անընդհատ պատերազմներով, և Թեհրանում չմնաց նա, որ յուր հրովարտակները, շրջաբերականները և

---

1 «Պատմութիւն Պարսից» Մեսրովպայ Դ. Բաղիշեցւոյ, հատ. Ա, տպ. ի Կալկաթա, 1846, եր. 214։

2 «Խամսայի մելիքությունները». եր. 204—209. «История войны и владычества русских на Кавказе». Н. Дубровина, т. III, 209: «Պատմութիւն Պարսից» Մեսրովպայ Դ. Բաղիշեցւոյ, հատ. Ա, եր. 216։

պաշտոնական գաղտնի նամակները տար պատանի Բեկնազարյանին ընդօրինակելու և այլն[3]։

Թեև մինչև անգամ ընդունենք, որ շահի բացակայության ժամանակ պատանի Բեկնազարյանը բնակվում էր նրա պալատում, պարզյալ վերևում ցույց տված հաշվով (ի բացառյալ ճանապարհորդության վրա անցած ամիսները) մեկ տարուց ավել այնտեղ բնակվել չէր կարող։ Որովհետև Աղա-Մամադ-շահի սպանվելուց հետո, ոչ ոք նրան պալատում չէր պահի։ Այդ մեկ տարվա ընթացքում ուսանք որքա՜ն բաներ սովորեց նա։ Պարսկաբենի մեջ այնքան կատարելագործվեցավ, որ մինչև անգամ հրովարտակներ ու շրջաբերականներ էր ընդօրինակում և նրանցից «Դաղտնիք»-ի համար օգուտներ էր քաղում, այլև սովորեց նա մի ուրիշ լեզու՝ ֆրանսերեն։

> «Հաջողեցա պաղիերեն ևս ուսանել Յակուբ անուն մի հայ-կաթոլիկ վարդապետից, որը Ուրմի քաղաքի կառավարության շահին ղրկած էր պատժելու,—շարունակում է պատանի Բեկնազարյանը (եր. 229)։—Ամբաստապիրն սաստիկ բողոքում էր թե սույն վարդապետն դուն գործած էր մի քանի թուլահավատ հայեր կաթոլիկություն դարձնել, յուր խուովահույզ դրգռիչ, հեղափոխական և գաղտնի քարոզներով տեղույն քրիստոնյա ժողովրդյան և տիրող կառավարության մեջ խուովություններ հարուցանել և ժողովուրդը պարսից դեմ ապստամբեցնել (ինչո՞ւ)։ Շահն ավելի զրպռվաձ լինելով քաղաքական և պատերազմական գործերով՝ ժամանակ չունեցավ կա՛մ պատժել և կա՛մ քննության համար արդարացնելով ազատել, վասն որոյ բանտարկյալ մնացած էր, որի մոտ հաճախում էի ուսանելու»։

---

3 Ով որ փոքրիշատե ծանոթ է պարսից լեզվի և մանավանդ նրա գրության ձևերի հետ, որը սովորելու համար տասնյակ տարիներ են վատնվում, կհասկանա վերոհիշյալ տողերի տարօրինակությունը։ Պարսից տառերի և գրության ձևը փոխելու խնդիրը այժմ մի մեծ մանկավարժական հարց է դարձել Պարսկաստանում։ Այդ հարցը առաջին անգամ բարձրացրեց հայազգի Միրզա-Մելքում խանը՝ պարսից Դաան Լոնդոնի լիազոր դեսպանը։ Այժմ նա պարսկերենի համար մի նոր ձևով տառեր է հնարել և «Դյուլիստանը» նույն տառերով տպագրել է ավել Լոնդոնում։ Թեև ընդունելություն գտնի հարգելի պարսկագետի աշխատությունը, պարսից մանկավարժությունը մեծ դյուրություններ կգտնե։

Այդ ասացվածների մեջ որքան տուչեր կան, այնքան և սխալներ կան։ Ուրմի քաղաքում երբեք հայ կաթոլիկ հասարակություն կամ հայ կաթոլիկ վարդապետներ չեն եղել և այժմ նույնպես չկան։ Երբեք հայ կաթոլիկ վարդապետները քաղաքական ձգտումներով Պարսկաստան չեն մտել, որովհետև նրանք քաղաքական շահեր չունեն։ Ուրմիում եղել է, այժմ նույնպես կա ասորի-կաթոլիկ հասարակություն, բայց նրանց կրոնավորները ոչ թե հայեր են, այլ եվրոպացիք լազարիստների կարգից։ Նրանի «Դաղտնիք»-ի հեղինակը, ինքը Պարսկաստանում ապրելով, այնքան չէ ուսումնասիրել երկիրը, որ Ուրմի՛ն շփոթել է Սպահանի հետ, որտեղ իրավ կա հայ-կաթոլիկ հասարակություն։—Թողնենք այդ, մեզ համար հետաքրքիր կետը պատանի Բևկնազարյանի ֆրանսերեն սովորելն էր բանասարկյալ վարդապետի մոտ, մի տարվա ընթացքում, այն ևս պարսկական դժոխային բանտում, որի դռները ոչ մի օտար մարդու առջև չեն բացվում։

Այժմ տեսնենք, թե ինչպես էր ապրում պատանի Բևկնազարյանը շահի պալատում։

«Շահի պալատում ամենից սիրականն ես էի։ Շահի երկու հոյբերն, վրացի և պարսիկ աղախիններն սիրում էին ինձ անհագ սիրով, փայփայում և գգվում։ Չեմ կարող չհիշել մի գլխավոր պարագա, այս է, միմյանցից թաքուն հայ կաթոլիկ վարժապետս (բանտում) քարոզում էր ինձ ընդունել Փաւիի դերիշխանությունը, պարսիկ վարժապետս՝ Մահմեդի լույս կրոնը և ս. Ալու իմամությունը, և վրացի աղախիններն՝ հունադավանությունը և վրացիությունը։ Թեև հոբիյս կանխավ խրատված էի բնավ այո՛ կամ ո՛չ չպատասխանելու՝ սակայն խոստովանում եմ միղքս, ինչպես տղայական տաք արյան հատուկ է՝ վարդապետին պատասխանեցի.—«Ավելի լավ կլիներ դու հայ մեռնիր, քան թե փափկանության մեջ ապրիր». պարսիկ վարժապետիս.—«Դու ինձ պարտավոր ես պարսկերեն ուսուցանել և ոչ կրոնափոխություն, իսկ վրացի Թամար և էլիզա աղախիններին.—«Դուք ավելի լավ կանեիք, ձեր շահամոլ և դյուրափոխ աղջականներին մահմեդականությունից արգիլել, քան ինձ վրացիություն ընդունել տալու ձգտիլ» (եր. 229—230)։

Այդ բոլոր միամիտ խոստովանությունները փոքրիշատե հավանական կարող էին լինել, եթե Աղա-Մամադ-շահը կանանոց

ունենար։ Դժբախտաբար նա ներքինի էր և զուրկ պարսից շահերի՝ կանանոց ունենալու բավականությունից։ Դեռ տղայության հասակում Ադլ-շահի հրամանով ներքինացրին նրան և պահվում էր նույն շահի արքունիքում, որ գտնվում էր Թավրիզ քաղաքում։ Իսկ երբ Զենդ-Քարիմ-խանի զորավարը, Շըխալի-խանը, սպանել տվեց նրա հորը՝ Մամադ-Հուսեին-խանին, և նրա որդիներից շատերին կոտորել տվեց Աստարաբադում, այդ կոտորածից ազատվեցավ Աղա-Մամադ-խանը, որովհետև գտնվում էր Ադլ-շահի մոտ[1]։

Ադլ-շահի թագավորությունը տևեց 6 ամիս միայն։ Այնուհետև զորացավ Զենդ-Քարիմ-խանը։ Դա Աղա-Մամադ-խանին բերել տվեց Շիրազ և պահում էր յուր կանանոցում, իբրև պատանդ։ Այդ կանանոցից փախավ նա և Ղաջարյան թագավորության սկիզբը դրեց[2]։

Աղա-Մամադ-շահը ինչպես կանանոց չուներ, նույնպես տանը մնացած երկու բույրեր չուներ, որ սիրեին Ապրես Բեկնազարյանին։ Նա միայն մի հորաքույր ուներ, որի վրա ամուսնացավ Զենդ-Քարիմ-խանը, նրա հորը սպանել տալուց հետո[3]։

Այստեղ ծիծաղելի է այն կետը, որ Ապրես Բեկնազարյանը, ապրելով Աղա-Մամադ-շահի պալատում և ծանոթ լինելով նրա բոլոր դաղտնիքների հետ, այնուամենայնիվ չգիտե ամենահասարակ անցքերը նրա տոհմային պատմության։—Նա չգիտե, որ Աղա-Մամադ-շահի հայրը՝ Մամադ-Հուսեին-խանը, մոտ 40 տարի առաջ սպանված էր (1759 թ.[4]), իսկ նրա մայրը նույնպես վաղուց վախճանված էր։ Ուրեմն այդ երկու բույրերը ո՞վ պիտի ծներ Աղա-Մամադ-շահի համար, որ սիրեին Ապրես Բեկնազարյանին...

Եթե ընդունենք անդամ, որ պարսից այդ ներքինի թագավորը կանանոց ուներ, բայց դարձյալ խիստ տարապայման կլիներ ըն-

---

1 «Պատմութիւն Պարսից» Մ. Դ. Թաղիադեանցի, Ա հատ., եր. 216։ Պատմութիւն Նոր Ջուղայու «Յարութիւն Տեր Հովհաննեանցի», տպված ի Նոր Ջուղա 1881 ամի, Ա. հատ., եր. 291։

2 «Պատմութիւն Պարսից» Մ Դ. Թաղիադեանցի, Ա հատ., եր. 206, «Պատմութիւն Նոր Ջուղայու», Ա հատ., եր. 279—280։ «Նամայի մելիքութիւնները», եր. 176։

3 «Նամեյի խոսրովան» («Դիրք թագավորաց»), Աշխատություն Ջալալ-Միրզայի որդւոյ Ֆաթալի շահի, Գ հատ., եր. 492։ Տպված է Թեհրանում 1871 ամի։

4 Ջամչյանի «Պատմութիւն հայոց», Գ հատ., եր. 859։

դունել, որ Ասրես Բեկնազարյանը ապրում էր նրա պալատում և նրա կանանոցի հետ հարաբերություններ ուներ։ Ասրես Բեկնազարյանը այդ ժամանակ անպատճառ 20 տարեկան կլիներ, իսկ այդ հասակում նրան կանանոցը ներս չէին թողնի. մանավանդ, որ նա քրիստոնյա էր և նրա ներկայությունը, ըստ պարսից կրոնի, կարող էր ամեն ինչ պղծել մահմեդական ընտանիքում, և ավելի, մոլեռանդ Աղա-Մամադ-շահի ընտանիքում։

Զարմանալին այն է, Աղա-Մամադ-շահը, որ Թիֆլիսից տարած 12.000 գերիների մեծ մասը զանազան հրապույրների կամ մարակի ուժով մահմեդական դարձրեց, բայց Ասրես Բեկնազարյանի կրոնին չդիպավ։ Եվ նրան ոչ միայն որպես քրիստոնյա անուցանում էր յուր պալատում, այլ մինչև անգամ նպաստում էր նրա մեջ հայրենական կրոնի պահպանվելուն։

«Ինչպես իմ բարերար շահն կարգադրած էր,—գրում է Ասրես Բեկնազարյանը,—ես ամեն շաբաթ եկեղեցի և կյուրակի առավոտյան և կեսօրին, մեր եկեղեցին էի գնում, աղոթում և ուզած ժամանակս հաղորդվում և վերադառնում» (եր. 229)։

Նա մինչև անգամ շահի պալատում շարունակում էր հայերեն պարապել։

«Բարձիթողի արած չէի և հայերենս, այլ ինչպես կանխավ պատվիրած էր ինձ հայրս՝ դիշերներն առանձնացած ժամանակներս կարգաւ կարդում էի Ս. Ավետարանս իբրև կրոնագիրք, Եղիշես՝ իբրև պատմագրություն ուսուցանող գիրք և Նարեկս՝ իբրև աղոթագիրք» (եր. 222)։

Այդ բոլորը գուցե լավ կլիներ մի վեպի մեջ, բայց ոչ թե պատմության մեջ։ Երևում է, որ միամիտ Ասրես Բեկնազարյանը ոչ Աղա-Մամադ-շահին է տեսել, որ դիտենար, թե ինչ՞ր կատարվեցան այդ պալատում։ Եթե նա այնտեղ եղած լիներ, անպատճառ կտեսներ ուրիշ շատ հայ պատանիներ, որոնք Եղիշեն և Նարեկը ամեն գիշեր կարդում էին։ Նա կտեսներ Մանուչար խանին[1], Խոսրով խանին[2], Գիորգի խանին[3], և ուրիշ շատերին, որոնց ոչ միայն

---

1 Մանուչար խանը Թիֆլիսի էնիկոլոպիանների տոհմից էր։

2. Խոսրով խանը Թիֆլիսի Տեր-Սամուելի որդին էր, Դավիթազան տոհմից։

3 Գիորգի խանը Մանուչար խանի ազգականն էր, նույնպես Թիֆլիսեցի։

Այդ երեք անձանց մասին, որ բարձր պաշտոնների և աստիճանների հասան Պարսկաստանում, կխոսվի հետևյալ գլխում։

մահմեդականացրել էին, այլև ներքինի դարձնելու և առանց մահմեդական դարձնելու պարսից շահերը ոչ մի օտար մարդու թույլ չէին տալիս բնակվելու իրենց պալատում...

Ով որ փոքրիշատե ուսումնասիրել է Աղա-Մամադ-շահին, հարկավ ծանոթ կլինի նրա վերին աստիճանի կրոնական մոլեռանդության հետ։ Նա մինչև անգամ բուն Պարսկաստանի, որի թագավորն էր ինքը, մի նահանգից հայ գերիներ էր տանում դեպի մյուսը՝ մահմեդականացնելու նպատակով[1]։ Իսկ նրա՝ Թիֆլիսից տարած ահագին գերիվարության հետքերն անգամ չեն մնացել այժմ Պարսկաստանում։

Բայց ի՞նչ է ասում այս գերիների մասին Ապրես Բևկնազարյանը.

> «Պարսկաստան փոխադրած հայ և վրացի գերիներն բնակություն հաստատած էին Թավրիզում, սորա շրջականերում և փոքր մասամբ Թեհրանում։ Վրացիք զգալի կերպով պարսկանում էին մահմեդական կրոնը ընդունելով, իսկ հայք ընդհակառակը պահպանում էին յուրյանց կրոնը և լեզուն, եկեղեցիներ շինելով և երեխայքը քահանայից ձեռոք ուսուցանելով» (եր. 229)։

Այդ խոսքերից խունկի հոտ է բուրում... Երևում է, որ գրողը

---

1 1785 թվի հուլիս ամսի 23-ին Աղա-Մամադ-շահը գերի վարեց Սպահանի նահանգի Փերիա կոչված գավառի հայ բնակիչներից շատերին, որոնք Շահ-Աբաս մեծի պարսկաստան տարած գաղթականներից էին («Պատմութիւն Նոր-Ջուղայու», Ա հատ., եր. 342—343)։

Հետևյալ տարին (1786 թ.) Աղա-Մամադ-շահը մի նոր արշավանք կատարեց դեպի Սպահանի կողմերը։ Այս անգամ Փերիա գավառի հայ բնակիչները երկյուղից ամրացան լեռներում, իսկ շահը հրամայեց յուր զորքերին ավարի առնել նրանց անտեր մնացած գյուղերը։ («Պատմ. Նոր Ջուղայու», Ա հատ., եր. 347)։

1787 թվին դարձյալ արշավեց Աղա-Մամադ-շահը դեպի Սպահանի կողմերը և այս անգամ գերի վարեց հայոց Բուրվարի կոչված գավառի բնակիչներից շատերին, որոնք նույնպես Շահ-Աբաս մեծի տարած հայ գաղթականներից էին։ Այդ գերիներին Աղա-Մամադ-շահը բնակեցրեց Թեհրանի շրջակա գավառներում և գլխավորապես Սավայում։ Մեծ մասը բռնությամբ մահմեդականացրին։ («Պատմ. Նոր Ջուղայու», Ա հատ., եր. 348—349)։

մի հոգևորական է... Չէ յանկացել, որ հայերը կորչեին Պարսկաստանում։

Եթե Ապրիս Բհկնազարյանը Պարսկաստանը տեսած լիներ և Աղա-Մամադ-շահի գերիների հետ այնտեղ գնացած լիներ, հենց այդ փոքրիկ հատվածի մեջ այնքան սխալներ չէր անի, որը նա այժմ ալիտի ցույց տայ։

Ինչպես վերևում հիշեցի, Աղա-Մամադ-շահի տարած թե հայ և թե վրացի գերիների հնարքներն չեն մնացել Պարսկաստանում։ Մահմեդականությունը բոլորին կլաներ։ (Իհարկե, իմ խոսքը մի քանի զերծ մնացած անհատների մասին չէ)։ Սխալ է այն, որ Աղա-Մամադ-շահը բնակեցրեց նրանց Թավրիզում, նրա շրջակա գյուղերում և մասամբ Թեհրանում։ 12.000 գերին փոքր բան չէ, եթե այդ քաղաքներում բնակեցրած լիներ, չէին կորչի, որովհետև հնուց հայ ազդաբնակություն կար։

Թավրիզի հայ ազդաբնակությունը բաղկացած է գլխավորապես երկու տարրերից՝ բնիկներից և Ղարադաղի գաղթականներից, որոնք մինչև այսօր պահպանել են իրենց բարբառը և, թե սովորություններով և թե պարապմունքներով՝ բոլորովին որոշվում են մյուսներից։ Եթե այդ քաղաքում բնակեցրած լիներին Թիֆլիսի գերիներին, այսօր կտեսնեինք նրանց, մանավանդ, որ խումբերով տարված գաղթականները միշտ առանձին թաղեր են կազմում և այդ թաղերը իրանց անունով են կոչում։ Ինչպես Շահ-Աբասի Սպահան տարած գերիները բաժանված են զանազան թաղերի, և երբեք ջուղայեցին չխառնվեցավ երևանցու հետ, կամ երևանցին՝ դաշտեցու (Ներքին ագուլեցու) հետ։

Իսկ Թավրիզի շրջակայքում, որ ցույց է տալիս Բհկնազարյանը, ոչ միայն Թիֆլիսեցոց գյուղեր չկան, այլ մինչև անգամ մահմեդականների՝ թուրքաց կամ պարսից գյուղեր չկան։ Թավրիզի շուրջը անապատ է, իսկ գյուղերը բավական հեռու են։ Հայոց երեք գյուղեր կան միայն, մի օրվա ճանապարհի հեռավորության վրա, որոնց բնակիչները ոչ թե Թիֆլիսեցիներ են, այլ բնիկներ կամ զարադաղցիք։ Թեհրանում նույնպես Թիֆլիսեցի գաղթականներ չեն եղել և այժմ չկան։

Ուրեմն ի՞նչ եղան Աղա-Մամադ-շահի տարած գերիները։

Աղա-Մամադ-շահը նրանց մի մասը բնակեցրեց Մազանդա-

րանում, որ յուր հայրենական երկիրն էր, մի մասը բնակեցրեց Կասպից ծովի հարավային գավառներում, մնացածներին ցրիվ տվեց Պարսկաստանի զանազան խորքերում, հետու քրիստոնյա ազգաբնակություններից, որպեսզի հնշտ լիներ նրանց մահմեդականացնելը։

Այդ գլխում հիշված բոլոր օրինակներից, որ ես քաղել եմ «Դաղստնիք»-ից, ինքնըստինքյան ծագում է մի հարց, մի՞թե Ապրես Բեկնազարյանը, որ այնքան մերձավոր էր Աղա-Մամադ-շահին, որ նրա պալատում էր ապրում, որ անձամբ ականատես և ներկա էր յուր ժամանակի անցքերին,—մի՞թե նա այսքան սխալներ կաներ, եթե իրոք մի այսպիսի անձնավորություն գոյություն ունենար։

Այդ սխալները Մակար վարդապետի սխալներն են։ Եթե նա փոքրիշատե ծանոթ լիներ պարսից կարգերի և սովորություններին հետ, եթե նա լավ ուսումնասիրած լիներ այդ ժամանակներում կատարված անցքերը, իհարկե իր ստեղծած պատմագրին մոլորություններ մեջ չէր ձգի։

Հետևյալ գլխում ևս ցույց կտամ ավելի խոշոր սխալներ հայր Բեկնազարյանի գործունեության մասին Պարսկաստանում, իսկ այժմ չեմ կարող առանց նկատողության թողնել մի մեծ հակասություն, որ իսպառ ոչնչացնում է «Դաղստնիք»-ի մի ղույդ հեղինակների գոյությունը և ցույց է տալիս, որ նրանց գրածները երևակայական առակաբանություն է, և ավելի ոչինչ։

Վերևում տեսանք, թե Բեկնազարյանները որտեղ բնակեցրին Աղա-Մամադ-շահի Պարսկաստան տարած հայ և վրացի գերիներին՝ Թավրիզ քաղաքում, նրա շրջակա գյուղերում և Թեհրանում։

Բայց երևում է, որ «Դաղստնիք»-ի մի ղույզ հեղինակները սատկել մոռացկոտ են, դրբի մի տեղում գրածը մյուս երեսում մոռանում են և նրա հակառակն են գրում։ Նրանք «Դաղստնիք»-ի 169 երեսում Աղա-Մամադ-շահի վերտառած հայ և վրացի գերիներին, հենց առաջին իջևանից՝ Սողանլուխից, Մելիք-Մեջլումի[1] միջնորդությամբ, վերադարձնում են երկին իրանց տեղը—Թիֆլիս, իսկ հետո 229 երեսում, բնակեցնում են միևնույն գերիներին

---

1 *Մելիք-Մեջլումը Ղարաբաղի Ջրաբերդ գավառակի մելիքն էր, որ վերավորված լինելով վրաց Հերակլ թագավորից, առաջնորդեց Աղա-Մամադ-շահին Թիֆլիսի արշավանքի ժամանակ։*

Պարսկաստանի Թավրիզ քաղաքում, նրա շրջակա գյուղերում, Բհհրանում և այլն։ Այլև ի՞նչ գերիներ կմնային այդ տեղերում բնակեցնելու համար, քանի որ բոլորին վերադարձրել էր շահը։

Ահա «Դաղստնիք»-ի խոսքերը.

«Սողանլու կոչված տեղից, Մելիք-Մեջումի միջնորդությամբ գերիներից Տփղիս վերադարձան տասն և երկու հազար վրացի և հայ գերվածներ՝ հանդերձ բոլոր նկեղեցական անոթներով և զարդերով» (եր. 169)։

Գերիների թիվը ընդամենը 12 հազար էր։ Այդ թիվը առնված է «խամսայի մելիքություններից», որի մեջ նույնպես 12.000 է նշանակված (եր. 185)։ Իսկ Դուբրովինը նրանց թիվը ավելի պակաս է դնում՝ 10.000 («Ист. войны и владычества русских на Кавказе», т. III, стр. 42)։

Այս տեսակ հակասություններ անում են այն հեղինակները, որոնցից մեկը, հայր Բենիամինը, Աղա-Մամադ-շահի ղորապետն է և անձամբ մասնակցել է նույն արշավանքին, իսկ մյուսը՝ որդի Բենիամինը, ապրել է շահի պալատում և գրել է ժամանակի պատմությունը...

Դ

Այժմ տեսննենք հայր Բենիամինի՝ Աբրահամի գործունեությունը Պարսկաստանում։ Քննելով նրան՝ մենք քննած կլինենք «Դաղստնիք»-ը։

Պետք է չմոռանալ, որ Աղա-Մամադ-շահը, Թիֆլիսը ավերակ դարձնելուց հետո, երբ վերադառնում էր Պարսկաստան, հայր և որդի Բենիամիններին տարավ յուր հետ։

«Շահն հայտնից մելիքին (Մելիք-Մեջումին), որ ինքն ստիպված էր փութալ ի Պարսկաստան և յուր հետ տանել և հայրս և դիս»—այսինքն՝ հայր և որդի Բենիամիններին (եր. 171)։

«Երբ Թավրիզ հասանք[1],—շարունակում է որդի Բենիա-

---

1 «Դաղստնիք»-ը լի է անթիվ աշխարհագրական սխալներով։ 172 և 173 երեսներում ասված է, որ քիչ իրանք՝ Բենիամինները, և քիչ շահը անցան Նրասխը խուդափիրինի կամրջով։ Նրա տեղից անցած լինելին, Թավրիզը չէին տեսնի։

պարյանցը,—հայրս շահից ղրկավար կարգվեցավ և 10.000 սարվազ առնելով գնաց Հերաթի և Ղանդահարի ապստամբությունները զսպելու... Իսկ շահն հաղթական փառքով մտավ Թեհրան, ուր պարսից աթոռանիստ քաղաքն էր[1]» (եր. 221)։

«Հայրս վերադարձավ և պատմեց հետևյալը.

«Սիրելի Ապրես, իսպառ նվաճեցինք Հերաթի և Ղանդահարի ապստամբությունները։ Տեղական ապստամբ խաներն ոսկանվեցան պատերազմում և հաջորդեցին շահի հրամանավ նոցա որդիքն։ Շահն բավական մնաց իմ այս ծառայությամբ» և այլն (եր. 222)։

Նա կարծում է, որ Հերաթը և Ղանդահարը առանձին-առանձին երկրներ են, չգիտե, որ երկուսն էլ Աղվանիստանի քաղաքներ են։ Այդ բողնենք։

Հետաքրքրականն այն է, թե ո՛րքան շուտ են կատարվում «Գաղտնիք»-ի մեջ գործերը։ Հայրը գնաց այն ևս 10.000 սարվազով (հետևակ զինվոր), հզոր Աղվանիստանի ապստամբությունները նվաճեց, տիրող խաներին սպանեց, նրանց որդիներին հաջորդ կարգեց, շահի շնորհակալությունն ստացավ և եկավ սիրելի Ապրեսին պատմեց—և այդ բոլորը կատարվում է մի քանի րոպեում։

«Գաղտնիք»-ի համար, ուրեմն, շատ օրինակներ կտեսնենք, աշխարհագրական տարածություններին և ժամանակներին տարբերություններ չկան։ Մարդիկ օդի մեջ են շրջում. մի վայրկյան կտեսնենք նրանց Թավրիզում, իսկ մի վայրկյանից հետո՝ Հնդկաստանում։ Մինչև Բևկնազարյանը կգնար Աղվանիստանի ապստամբությունները կնվաճեր և կվերադառնար, շահին արդեն բռպանված կգտներ, և այլևս նրա շնորհակալությունը չէր կարող ստանալ, որովհետև հիշյալ արշավանքից հետո շահը ապրեց մեկ և կես տարի միայն։ Այդ տեսանք նախորդ գլխում։

Բայց հարցը դրանում չէ։ Մեզ համար հետաքրքրականն այն է, արդյոք տեղի ունեցե՞լ է մի այսպիսի արշավանք։

---

1 Պարսից աթոռանիստ քաղաքը Թեհրանո՞ւմն էր, թե Թեհրա՞նն էր աթոռանիստ քաղաքը,—հայտնի չէ։ Բևկնազարյանը չգիտե, որ պարսից աթոռանիստ քաղաքը Սպահանն էր, իսկ Աղա-Մամադ-շահը և գլխավորապես նրա հաջորդները դարձրին Թեհրանը նոր մայրաքաղաք։

Այդ հարցը պարզելու համար ևս հարկավոր եմ համարում բերել «Խամսայի մելիքություններից» մի քանի քաղվածքներ միևնույն արշավանքի մասին և զուգահեռաբար դնել «Դաղստնիք»-ի պատմածների հետ։

«Որովհետև Աղա-Մամադ-խանը իր հաղթությունով (Թիֆ. վերաբերությամբ) առավել պարտական էր Մելիք-Մեջլումին, ճանապարհին, հենց առաջին իջևանում (Սողանլուխում) հրամայեց իր զորապետներին, որ ավարից նրա մարդիկների համար բաժին հանեն, ասելով.— «Քրիստոնյային սլատկանածը՝ քրիստոնյային տվեք»։ Մելիք-Մեջլումի ձիավորները իրանց

«Սողանլու կոչված տեղից, Մելիք-Մեջլումի միջնորդությամբ դերինների Տփխիս վերադարձան տասն և երկու հազար վրացի և հայ գերվածներ[1] հանդերձ բոլոր նկեղեցական անոթներով և զարդերով» («Դաղստնիք», եր. 169)։

«Շահն նվիրից Մելիք-Մեջլումին մի առյուծադրոշմ շքանշան[2], երկու ջորաբեռն չխտանոց[3] արծաթ և երկու քսակ ոս-

---

1 Պարզ երևում է, որ «Դաղստնիք»-ը քաղել է «Խամսայի մելիքություններից», միայն ավելացնելով, թե նկեղեցական իրեղենների հետ, Մելիք-Մեջլումի միջնորդությամբ Աղա-Մահմադ-շահը վերադարձից նաև յոթ վեր առած 12.000 հայ և վրացի գերիներըւ Այդ հավելվածքը «Դաղստնիք»-ի ամենախոշոր հակասություններից մեկն է, որովհետև նույն գրքի եր. 229 ասված է, որ շահը նրանց տարավ յոթ հետ և բնակեցրեց Թավրիզ քաղաքում, նրա շրջակա գյուղերում և Ինհրանում։ Այդ ևս ցույց տվի նախորդ դլխում։

2 Ես առիթ կունենամ ուրիշ տեղերում ևս ցույց տալու, որ «Դաղստնիք»-ի պատմական մասը ամբողջապես առնված է «Խամսայի մելիքություններից»։ Եվ ինչպես այդ քաղվածքի մեջ երևում է, ինչ փոփոխություններ, որ արել է «Դաղստնիք»-ի հեղինակը, դրանք կամ խոշոր սխալներ են, կամ փաստերի աղավաղումներ։ Այդ և հետագա ծանոթության օրինակները բավական կլինեն իմ կարծիքը ապացուցանելու համար։ Աղա-Մամադ-խանի օրերում առյուծադրոշմ շքանշաններ դեռ գործածական չէր և նա մինչև անգամ իրավունք չուներ տալու, որովհետև այդ միջոցին նա դեռ հասարակ խան էր, ճանաչված չէր իբրև բազավոր։ Առյուծադրոշմ շքանշանը գործածական դարձավ նրա հաջորդների՝ Ֆաթալի-շահի, Մամադ-շահի և մանավանդ պարսից Ներկա շահի օրերում։

3 «Չխտանոցը» «Դաղստնիք»-ի ծանոթության մեջ բացատրված է «վրացոց բազավորների կորած միաձույլ 40 կոպեկանոց դրամ։ Վրաց բազավորների և ոչ մեկի ժամանակ այդ դրամը չկար, երբ վրաց վերջին բազավորը՝ Գիորգին, մահվան անկողնի մեջ էր, այդ միջոցին նրա Ս. Պետերբուրգ ուղարկած պատգամավորները, ի թիվս այլ պայմանների, առաջարկում էին ռուսաց արքունիքին և դրամ հատանելու իրավունք ունենալ։ Այդ առաջարկությունը չիրագործվեցավ, որովհետև Գիորգին շուտով վախճանվեցավ և նրա հետ վրաց բազավորությունը

յափունջինները տարածեցին գետանի վրա, և պարսից զորքերը որքան խաչեր, եկեղեցական անոթներ և զգեստներ կողոպտել էին Թիֆլիսի եկեղեցիներից, բոլորը թափեցին նրանց յափունջինների վրա։ Մելիք-Մեջլումը այդ բոլորը նա ուղարկեց Թիֆլիս»։ («Համառայի մելիքությունները», եր. 186)։

«Շահը շնորհեց Մելիք-Մեջլումին այդ երեք արտոնությունները. 1. երբ և կամենա, կարող է անարգել կերպով ելևմուտ գործել իր մոտ. 2. ինչ որ խնդրելու լինի, նրա կամքը կկատարվի, կի... նույն չափով և Ջավադ խանին» («Դաղստանիք», եր. 171)։

«Բայց առաջինն (Մելիք-Մեջլումն) չընդունեց (դրամները), բոլոր երեքի[1], Շուշու Իբրահիմ խանի և նրա կուսակիցների ջնջումը գերադաս համարելով, քան թե այդ դրամը, միայն ընդունեց շքանշանը, պատճառելով, թե ինքն բավական կլիներ միայն երեքի ջնջելովն և այն՝ Շահն ինքն անձամբ (այսինքն, որ շահն անձամբ մասնակցեր երեքի ջնջման գործին)։ («Դաղստանիք», եր. 172)։

վերջացավ» («История войны и владычества русских на Кавказе», Н. Дубровина, т. III, 335—351).

Հիշյալ դրամը թեև վրաց տառեր է կրում, բայց ռուսաց փող է և Թիֆլիսում հատանել սկսեցին 1805 թվին մինչև 1837 թվականը, այսինքն՝ սկսյալ այն ժամանակից, երբ վրաց թագավորությունը բոլորովին վերջացած էր և Վրաստանը միացած էր Ռուսաստանի հետ։ Իսկ Աղա-Մամադ-շահի արշավանքը և նրա՝ Թիֆլիսը ավերակ դարձնելը տեղի ունեցավ ոչ թե Գիորգիի օրերում, այլ նրա նախորդ Հերակլի օրերում, երբ այդ դրամները ամենևին գոյություն չունեին։ Ուրեմն, որտեղի՞ց լցրեց շահը յուր ջորիների բեռները հիշյալ դրամներով... Ավելորդ չեմ համարում հիշել և այն, որ վրաց վերջին թագավորների ժամանակ, Թիֆլիսում նված, դրամահատության տունը, որ գտնվում էր իշխան Բեհբությանների ձեռքում,—դա պարսից հիմնարկություն էր և պարսից դրամներ էին կտրում, որովհետև Վրաստանը իրրև պարսկական մի ավատական նահանգ իրավունք չուներ յուր սեփական զրոշմով դրամ հատանելու։ Այդ պարսից դրամները և այսօր կարել է տեսնել Թիֆլիսի հնավաճառների կամ սառաֆների մոտ։

1 «Ճերո» բառը, որ խիստ հաճախ գործ է ածվում «Դաղստանիք»-ի մեջ և ամեն րոպե անտանելի կերպով ականջ է ծակում, Մակար վարդապետը յուր ծանոթության մեջ [illegible]յ՝ «վայրենի, անպատուաստ պտղատու ծառ», իսկ փոխաբերական մտքով «կևղծ, շինծու, անհարազատ»։ Բայց «ճերո» կամ ավելի ճիշտ ուղղագրությամբ ջրո, թուրքերեն բառ է ջրամաշ բայի արմատից կազմված և նշանակում է ճեղքված կամ ճերճված։ Այսպես կոչում էին Ղարաբաղի այն մելիքներին, որ բաժանված էին հարազատ մելիքների միաբանությունից և միացած էին նրանց թշնամի թուրք խաների հետ, որոնք բռնությամբ տիրապետել էին Շուշին և Ղարաբաղի մի մասը։

3. արքունի գանձարանը նրա տրամադրության ներքո կլինի» («Խամսայի մելիքությունները», եր. 186)։

«Բայց Մելիք-Մեջլումը այն աստիճանի հպարտ և անշահասեր մարդ էր, որ շահից ուրիշ ոչինչ չպահանջեց, միայն Թիֆլիսը ավերակ դարձնելուց հետո խնդրեց նրա օգնությունը Շուշի բերդը նույնպես կործանել, Իբրահիմ խանին ոչնչացնել և ավելի հաստատություն տալ Ղարաբաղի մելիքների իշխանությանը»։ («Խամսայի մելիքությունները», եր. 186)։

«Շահը հոժարեցավ ուղղակի գնալ Ղարաբաղ՝ Շուշին գրավելու և Մելիք-Մեջլումի ցանկությունները կատարելու համար։ Բայց դժբախտաբար այդ միջոցներում Ղանդահարի և Հերաթի կողմերում խռովություններ ծագեցան և նա ստիպվեցավ շտապել Պարսկաստան ապստամբությունները ղսպելու համար» («Խամսայի մել.», եր. 187)։

«Նա (շահն) հայտնեց Ջավադ խանին և Մելիք-Մեջլումին ըսպասել, խոստանալով, որ շուտով կվերադառնա»։ (Խամս. մել.», եր. 187)։ «Ջավադ խանը Մելիք Մեջլումի հետ գնացին Գանձակ, Իսկ շահը ուրիշ ճանապարհով դիմեց դեպի Պարսկաստան»։ («Խամս. մել.», եր. 187)։

«Նվ մինչդեռ հայ զորականաց սրտերը լցված ուրախությամբ և շահի ուված խոստմամբ աճապարում էին Շուշի— հանկարծ շահն մի նամակ ըստացավ Պարսկաստանից, որն հայտնում էր շահին, թե զորավոր ապստամբություններ երևան ելած էին Ղանդահարի և Հերաթի կողմերում։ Հարկ էր փութալ ի Պարսկաստան»։ («Դաղտնիք», եր. 170)։

«Շահն հայտնեց Մելիքին (Մելիք-Մեջլումին), որ ինքն ստիպված էր փութալ ի Պարսկաստան... և խոստացավ առաջիկա գարնան կրկին գալ, գրավել Շուշին և կատարել յուր խոստումները»։ («Դաղտնիք», եր. 171)։

«Շահն շնորհակալությամբ հանդերձ հրաժարական ողջույն տալով Մելիքին (Մելիք-Մեջլումին) և Ջավադ խանին հեռացավ Գանձակից»։ («Դաղտնիք», եր. 172)։

Վերևում գրած մի շարք զուգահեռական համեմատություններից պարզ երևում է, որ կամ «Խամսայի մելիքություններին» հղինակը — ես — գողացել է «Գաղտնիք»-ից կամ «Գաղտնիք»-ի հղինակը՝ Աբրահամ Բեկնազարյանը, գողացել է «Խամսայի մելիքություններից»։

Ես «Գաղտնիք»-ից գողանալ չէի կարող, որովհետև երբ Աբրահամ Բեկնազարյանը գրում էր հիշյալ տողերը (1795 թ.), ոչ թե ես ծնված չէի, այլ իմ հայրն անգամ ծնված չէր։ Բացի դրանից, «Խամսայի մելիքությունները» լույս է տեսել 1882 թվին, իսկ «Գաղտնիք»-ը այս տարի — 1886 թվին։ Առաջինը երկրորդից օգուտ քաղել չէր կարող։

Բայց պետք է խոստովանել, որ Աբրահամ Բեկնազարյանը նույնպես չէր կարող օգուտ քաղել «Խամսայի մելիքություններից», որովհետև նա մեռել է այդ գրքի լույս տեսնելուց 58 տարի առաջ — 1828 թվին։

Ուրեմն ո՞վ է գողը...

Գողն ինքն իրան կգտնվի... բայց ես ավելորդ չեմ համարում հիշել մի զրույց։ Մի մարդից փողեր գողացան, նա ծիծաղելով ասաց.—Թո՛ղ տանեն, շատ խեր չի տեսնի, նրանց միջում մեկը ղալբ (կեղծ) էր...

Նույնը կրկնում եմ և ես։ «Խամսայի մելիքություններից» առնված քաղվածքների մեջ մի խոշոր պատմական սխալ կա և այդ սխալը նույնությամբ մտել է «Գաղտնիք»-ի մեջ։ Այն կետը, թե Աղա-Մամադ-շահը թողեց Շուշի բերդը զրավելու մտադրությունը և շտապեց Պարսկաստան՝ Ղանդահարի և Հերաթի ապստամբությունները զսպելու համար,—դա բոլորովին սխալ է։ Այսպիսի ապստամբություններ ոչ տեղի են ունեցել, և ոչ էլ Աղա-Մամադ-շահը գնացել է նրանց զսպելու։

Թե ի՞նչն է սխալացրել ինձ, այդ ես գիտեմ, և իմ սխալը ինքս ուղղում եմ։

Բայց ինչ որ ներելի կարող է լինել ինձ, որ գրել եմ «Խամսայի մելիքությունները» հիշյալ անցքից 87 տարի հետո,—այն չէ կարող ներելի լինել Աբրահամ Բեկնազարյանին, որ ոչ միայն գրում է հիշյալ երևակայական արշավանքի պատմությունը, այլ ինքը, Աղա-Մամադ-շահից զորապետ կարգվելով, 10.000 սարվաղով գնում է Ալղանիստան Ղանդահարի և Հերաթի ապստամբու-

թյունները նվաճում է, և տեղային իշխաններին կոտորում է, նրանց որդիներին հաջորդ է կարգում և այսպիսով, խաղաղացնում է մի ամբողջ երկիր (եր. 221—222)։

(Հիշյալ արշավանքի մասին «Դաղստնիք»-ից առած վկայությունները դրեցինք այս գլխի սկզբում, նորից կրկնել ավելորդ ենք համարում)։

Բայց ինչո՞վ բացատրել այդ հանելուկը։

Ահա ինչով. Մակար վարդապետը ցանկացել է յուր ստեղծած պատմագիրներին՝ հայր և որդի Բեկնազարյաններին, ուղարկել Պարսկաստան, որ նրանք աղբյուրի հենց մաքուր ակնից քաղեն բոլոր տեղեկությունները և արձանագրեն «Դաղստնիք»-ի մեջ։ Այդ նպատակով նա որդի Բեկնազարյանին մացրել է Աղա-Մամադ-շահի պալատը։ Այնտեղ նա պարսկերեն է սովորում, շահի գաղտնի նամակները, հրովարտակները, շրջաբերականներն է ընդօրինակում և, միևնույն ժամանակ, նրանց օրինակները մացնում է «Դաղստնիք»-ի մեջ (Այդ տեսանք Գ-րդ գլխում)։ Մնում է հայր Բեկնազարյանը։ Մակար վարդապետը մտածել է դրա համար ևս մի նպատակահարմար պաշտոն գտնել։ Եվ կարգել է նրան ղրկել Աղա-Մամադ-շահի մոտ, որպեսզի նրա բոլոր վինվորական գործողությունների գաղտնիքները իմանա և նույնպես մացնի «Դաղստնիք»-ի մեջ։ Բայց նրան պետք է մի որևէ գործ տալ, որի մեջ հայտնվի, նշանակություն ստանա։ Մակար վարդապետը «խամսայի մելիքությունների» մեջ կարդացել է, թե մի ինչ-որ Հերաթի և Գանդահարի ապստամբություններ են եղել։ Եվ այդ դեպ ոսկու տեղ ընդունելով, իսկույն օգուտ է քաղել և Աբրահամ Բեկնազարյանին ուղարկել է Ավղանիստան, որ նույն ապստամբությունները զսպող հերոսը դառնա։

Այժմ, կարծեմ պարզ է, թե ո՞վ է գողը…

Եթե ուրիշ ոչինչ չլիներ, Ավղանիստանի երևակայական արշավանքն միայն բավական էր ցույց տալու «Դաղստնիք»-ի կեղծությունը։

Աղա-Մամադ-շահը այնքան զբաղված էր բուն Պարսկաստանի ներքին գործերով, և դեռևս այնքան շատ գործեր ուներ տեղային խաների հետ, մինչև կարողանար բոլորին նվաճել և ի մի ձուլել ամբողջ Պարսկաստանը, որ նա Պարսկաստանի սահմաննե-

րից դուրս աշխարհակալություններ անելու ոչ ժամանակ ուներ և ոչ ցանկություն։

Աղա-Մամադ-շահի օրերում Ավղանիստանը նույնքան և դուցի ավելի զորեղ մի իշխանություն էր, որքան Պարսկաստանը և ամենևին կախում չուներ վերջինից, որ Աղա-Մամադ-շահը ստիպված լիներ կամ ինքը գնալ, կամ Աբրահամ Բեկնազարյանին ուղարկել՝ տեղային ապստամբությունները զսպելու։

Դեռ շատ ժամանակ չէր անցել այն օրից (ընդամենը 68 տարի), որ սեֆևիների գահի վրա, Սպահանում, նստում էին ավղաննները։ Նադիր-շահի հզոր ձեռքը միայն կարողացավ մաքրել Պարսկաստանը ավղաններից։ Այլևս ի՞նչ հարկ կար, որ Աղա-Մամադ-շահը իր զգույշ ձեռքը մխեր օձերի բույնի մեջ։

Բայց մի անցք շտապեցրեց Աղա-Մամադ-շահին Թիֆլիսի ավերումից հետո բողնել Շուշի քերդը և շտապել Պարսկաստան։

Այդ անցքը ոչ թե Ղանդահարի և Հերաթի ապստամբություններն էին, այլ Բուխարայի թաթարների հարձակումները Աղա-Մամադ-շահի նոր հիմնած պետության սահմանների վրա։ Սթեն Մակար վարդապետը դիտեներ այդ, տարակույս չկա, որ նա Աբրահամ Բեկնազարյանին այլևս Ավղանիստան չէր ուղարկի, այլ Բուխարա կուղարկեր թաթարներին զսպելու համար։

Թաթարներին պատժելու նպատակով սկսված արշավանքը՝ Աղա-Մամադ-շահը սքողից Խորասանի ուխտագնացության պատրվակով։ Այդ պատրվակի ներքո թաքնված էր մի այլ նպատակ ևս, այն է՝ ձեռք բերել Նադիր-շահի գանձերը, որ դեռևս մնացել էին նրա ժառանգների մոտ։

Այդ էր պատճառը, որ Թիֆլիսից Պարսկաստան վերադառնալուց հետո, նա անմիջապես դիմեց դեպի Խորասան։

Դեռ կենդանի էր կուրացյալ Շահ-Ռուխը՝ Նադիր-շահի թոռը, երբ Աղա-Մամադ-շահը հասավ Խորասանի սրբազան քաղաքը, Մաշհադ, զժբախտ թագավորը դիմավորեց նրան և, նրա ձեռքից բռնելով, տարավ իմամի սրբավայրը։ Այստեղ Աղա-Մամադ-շահը յուր աղոթքը կատարելուց հետո, սկսեց Շահ-Ռուխից պահանջել Նադիր-շահի գանձերը։ Սիրունի թագավորի բոլոր աղաչանքներն ապարդյուն եղան՝ ամոքելու Աղա-Մամադ-շահի ագահությունը։ Նա սկսեց սարսափելի չարչարանքներով տանջել նրան։ Յուր անդիմությունը այն աստիճանի հասցրեց, որ դրից Շահ-Ռուխի դըլ-

խին մի պատկառելի շրջանակ և նրա մեջը հալած արճիճ լցնել տվեց։ Այսպիսով ստացավ նա այն խոշոր հակինթը[1], որ մի ժամանակ զարդարում էր Ովրանգզեբայի թագի ճակատը, և որը բերել էր Նադիր-շահը Հնդկաստանից։ Յուր կրած տանջանքներից մեռավ Շահ-Ռուխը և նրա հետ հանգավ ալշարների թագավորության վերջին շառավիղը[2]։

Խորասանից Աղա-Մամադ-շահը պատրաստվում էր գնալ Բուխարա թաթարներին պատժելու, երբ լսեց, որ ռուսները նոր զորքեր են ուղարկել Անդրկովկաս։ Այնտեղից ուղղակի դիմեց Շուշի, առանց պատերազմի գրավեց, և այնտեղ սպանվեցավ յուր երկու սպասավորներից (1797 թ.)։

Եվ այսպես Աբրահամ Բհկնազարյանի գործունեությունը Պարսկաստանում սկսվում է մի առասպելից, այն է՝ Ալվանիստանի արշավանքից, որ բնավ պատմական հիմք չունի։ Աղա-Մամադ-շահի օրերում մի այսպիսի արշավանք տեղի չի ունեցել։

Ալվանիստանի արշավանքը տեղի է ունեցել ոչ թե Աղա-Մամադ-շահի օրերում, որ նրա հերոսը երևակայական Աբրահամ Բհկնազարյանը լիներ, այլ նրա հաջորդ Ֆաթալի-շահի օրերում։ Այդ ժամանակ Ալվանիստանի թագավոր Ջաման-շահը յուր աստիճանավորներով սարսափի մեջ էր դրել ամբողջ Հնդկաստանը։ Հնդկական թագավորները, մինը մյուսից հետո, ընկնում էին նրա զորության առջև։ Եվ որովհետև Ջաման-շահի միրապետությունները սաստիկ վնասում էին անգլիացիների շահերին Հընդկաստանում, այդ պատճառով անգլիական քաղաքագիտությունը հաջողեցրեց Թհհրանում Ֆաթալի-շահին յուր զորքերով շարժել դեպի Ալվանիստանի սահմանները, որպեսզի Ջաման-շահը ստիպված լինի թողնել Հնդկաստանը և վերադառնալ՝ յուր երկիրը պաշտպանելու պարսիկներից։ Այդ արշավանքը կատարելու համար, մի քանի տարի շարունակ, Ֆաթալի-շահը ստանում էր անգլիացիներից օրական 1000 թուման ոսկի[3]։

Ո՞ւր մնաց Աբրահամ Բհկնազարյանը, որ մինչև անդամ չգիտեն, որ յուր 10.000 սարվազով նվաճած Ալվանիստանի միրա-

---

1 Այդ նշանավոր հակինթը մինչև այսօր պահվում է պարսից արքունիքում և, որքան հիշում եմ կոչվում է «դուրրի-դարիա»—ովհարի ծով։

2 «Պատմություն Պարսից», Մ. Դ. Թաղիադեանցի, Ա. հատ., եր. 214—215։

3 Նույն տեղում, եր. 222։

պետողները հասարակ խաներ չէին, այլ սարսափելի Ջամշիդ-շահն էր։

Ֆաթալի-շահի օրերում Բեկնազարյանները դարձյալ շարունակում են մնալ պարսից ծառայության մեջ, բայց թե ինչ է նրանց պաշտոնը,—այդ մասին որոշ հիշատակություններ կան «Գալանիք»-ի մեջ, միայն մի տեղում կարդում ենք հետևյալ մեկին խոսքերը.

«Ֆաթալի-շահը յուր նախորդի պես սիրեց և դիս (որդի Բեկնազարյանին) և հայրս (հայր Բեկնազարյանին)։ Վերջինս (հայր Բեկնազարյանը), թեև բազմիցս թախանձանոք ազատության (՞) հրաման խնդրեց առաջինից (Ֆաթալի-խանից) հայրենիք վերադառնալու, սակայն անկարելի եղավ դայն սաանալ, քանզի Աբաս Միրզան (թագաժառանգը) միշտ առարկում էր պատճառաբանելով. «Ես շատ հարկավորություններ ունիմ քո (հայր Բեկնազարյանի) ներկայության իմ՝ Ղարաբաղում գործ դնելու նպատակներիս համար, իսկ շահական դիվանն՝ քո որդի Ալլահվերդու (Ապրես Բեկնազարյանի) ներկայության, գաղտնի նամակներ գրելու և խորհրդապահության համար» (նր. 245)։

«Գալանիք»-ի գլխավոր հեղինակը՝ Ապրես Բեկնազարյանը, որդին սկսեց մահմեդական անունով Ալլահվերդի կոչվել։ Այդ անունը պետք է մոքում պահել, որովհետև դրա մասին կխոսվի հետո։

Իսկ վերևի մեկին տողերը պարզելու համար, ավելորդ չեր լինի հիշեցնել ընթերցողին իմ հետազոտության Գ-րդ գլխի մի քանի տեղերը։

Մենք տեսանք, որ Բեկնազարյաններին բերից Պարսկաստան Աղա-Մամադ-շահը։ Մենք տեսանք, որ որդի Բեկնազարյանի պարսկերեն սովորելը հիշյալ շահի պալատում տևեց մի տարի միայն։ Իսկ նրա ֆրանսերեն սովորելը բանտարկյալ հայ-կաթոլիկ վարդապետից՝ նույնքան ժամանակ։ Մենք ապացուցինք և այն, որ այդ բոլորը առակարանություն է, որովհետև Ապրես Բեկնազարյանը ոչ շահի պալատումն է եղել և ոչ պարսկերեն կամ ֆրանսերեն է սովորել։

Սպանվում է Աղա-Մամադ-շահը և գահակալում է Ֆաթալի-շահը։

Այժմ Ֆաթալի-շահի դիվանը կարողություն ունի՝ մի տարվա մեջ պարսկերեն և ֆրանսերեն սովորած մի քանիամյա պատանու—Ապրես Բեկնազարյանին... (Մակար վարդապետը միշտ մոռանում է նրա հասակը)։ Շահական դիվանը հարկավորություն ունի նրա ներկայությանը՝ «գաղտնի ճամակներ գրելու և խորհրդապահության համար»... Եվ այդ խոսքերը ո՞վ է ասում,—Սրաս Միրզան՝ Պարսկաստանի երեսփոխ թագաժառանգը, որ յուր խորին քաղաքագիտությամբ մատնների վրա էր խաղացնում յուր ժամանակի թե ռուսաց և թե եվրոպացվոց ներկայացուցիչներին, և որի դռանը այդ ժամանակ վխտում էին ոչ միայն երկրի ամենատաղանդավոր պարսիկ դպիրները, այլ շատ նշանավոր հայ և եվրոպացի ծառայողներ։

Բայց ի՞նչն է ստիպել Մակար վարդապետին այս տեսակ երեխայական միամտությամբ՝ յուր քանիամյա Ապրես Բեկնազարյանին մտցնել «շահական դիվանի» մեջ և պարսից թագավորի բոլոր գաղտնիքները նրա ձեռքը տալ,—այդ հարցին կպատասխանի ինքը Ապրես Բեկնազարյանը։

Բերելով մի շարք նամակներ, որ Ֆաթալի-շահը ստացել է զանազան տեղերից, նա ավելացնում է.

> «Ցանկալի էր մեզ բոլոր նամակները նույնությամբ արտագրել այստեղ («Դաղտնիք»-ի մեջ), բայց այդ բոլորովին անկարելի էր, վասնզի հարկ էր հատորներ կազմել մեծաթիվ քանակությամբ։ Դիվանական թղթոց կարգադրությունն, գաղտնի ճամակաց պատասխաններն, ներքին շրջաբերականների գրություններն և արտաքին հարաբերական թղթակցությունները հափշտակում էին մեր ժամանակի ամենամեծ մասը։ Ահա պատճառներն, որոց սովալալ մենք համառոտում ենք հաճախ թղթակցությունները, բայց ոչ սակավ։ Պողնում ենք հիշեցնել այն կասկածելի երկյուղը, որ պաշարում էր զմեզ այդպիսի գաղտնի նամակները (որքա՞ն դործ է ածվում դաղտնի բառը «Դաղտնիք»-ի մեջ), մանավանդ պարսկերենը արտագրելու կամ համառոտագրելու ժամանակ («Դաղտնիք»-ի մեջ մտցնելու համար)։ Եթե հայտնվեր մեր այդ գաղտնի ձեռնարկությունն Պարսից կառավարության՝ մահվան վատնդն պատրաստ էր մեզ համար նույն րոպեին» (եր. 275)։

Կարդալով այս տողերը, մարդ չգիտե՝ ծիծաղի՞ թե զարմանա։ Մի՞թե Ֆաթալի-շահը վեզիրներ-վեքիլներ և այլ պաշտոնակատարներ չէ ունեցել, որ յուր կառավարության բոլոր թե ներքին և թե արտաքին գործերը հանձնել էր մի որևէ Ապրես Բեկնազարյանի ձեռքը։

Ֆաթալի-շահի օրերից շատ ժամանակ չէ անցել. եթե մի այսպիսի անձնավորություն գոյություն ունենար, հարկավ չէր մոռացվիլ ոչ ժողովրդի հիշողությունից և ոչ պատմությունից։ Բավական է կարդալ «Խամսայի մելիքությունների» 347—357 երեսները, այնտեղ կարելի է գտնել Ֆաթալի-շահի և նրա հաջորդների օրերում, Պարսկաստանում հայտնի եղած, բոլոր հայազգի պաշտոնակալների անունները, որ երեսունից անցնում է։ Այդ անունների ցանկում ոչ Ապրես Բեկնազարյանի և ոչ նրա հոր անունը կա։

Եվ, վերջապես, ինչպե՞ս եղավ, որ այդ մի զույգ հայր և որդի Բեկնազարյանները, որոնք պարսից երեք թագավորների՝ Աղա-Մամադ-շահի, Ֆաթալի-շահի, Մամադ-շահի և մի թագաժառանգի՝ Աբաս-Միրզայի մոտ այնքան մեծամեծ պաշտոններ էին վարում, և այդ թագավորների ամենասիրելիներն էին, բայց ոչ մի աստիճան և ոչ մի տիտղոս չստացան։ Հայր Բեկնազարյանը ծառայում է 33 տարի (1795—1828), իսկ որդի Բեկնազարյանը 43 տարի (1795—1838), բայց երկուսից և ոչ մեկը որևէ աստիճան չէ ստանում։ Պարսից թագավորները տիտղոսներ և աստիճաններ շնորհելու մեջ ժլատ չեն, այլ ընդհակառակն, շատ առատաձեռն են։ Հիշյալ թագավորների օրերում հայերը ստացան խիստ փայլուն և խիստ փառավոր տիտղոսներ, ստացան և բարձր աստիճաններ։ Ես կհիշեմ մի քանիսի անուններն միայն։

Մաճուչար-խանը ստացավ «մոհթամեդ դուլլե» տիտղոսը, որ նշանակում է նեցուկ կամ սյուն պետության։ Դա Աղա-Մամադ-շահի Թիֆլիսից տարած գերիներից էր, էնիկոլոփյանների տոհմից։ Պարսկաստանում այն աստիճանի բարձրացավ, որ Ֆաթալի-շահի օրերում վարում էր Կասպից ծովի հարավային նահանգների՝ Գիլանի, Մազանդարանի փոխարքայության պաշտոնը։ Իսկ Մամադ-շահի օրերում Սպահանի և ամբողջ պարսկական Արաբիստանի փոխարքան դարձավ։ Ռուսաց թագավորը ուղարկեց նրան մի թանկագին, ակնաշուռ դաշույն։ Եվ մինչդեռ ռուսաց Պարս-

կատանի լիազոր դեսպանը՝ կոմս Մեդեմը, պատրաստվում էր այդ ընծան մատուցանել, նա արդեն մեռած էր (1847 թ.)[1]։

Խոսրով խանը ստացավ «վալի» տիտղոսը, որ նշանակում է տիրապետող, իշխան, յուր չափազանց ուժեղության պատճառով, նա կոչվում էր և «շիր», որ նշանակում է առյուծ։ Դա նույնպես Աղա-Մամադ-շահի Թիֆլիսից տարած գերիներիցն էր, տեր Սամուելի որդին, Ղայթմազյանց տոհմից։ 1838 թվին կարգվեցավ փոխարքա Ջարեխտանի և խաղաղացրեց Սպահանի խռովությունները, որ տեղի ունեցան Ջաֆալի-շահի վախճանվելուց հետո[2]։

Սուլեյման-խանը, նույնպես էնիկոլոփյանների տոհմից, ստացավ «սամը-դովլե» տիտղոսը, որ նշանակում է սուր պետության։ Դա մի նշանավոր զորավար էր, երկար ժամանակ վարեց Շիրազի, Բակտրիայի, Լոռիստանի, Շուշթերի և Դասֆուլի փոխարքայության պաշտոնները[3]։

Այլևս չեմ հիշում Յուսուֆ խան «ըսփահանիար»-ին (մարզպան), որ Արազստանի կուսակալն էր և Ջոհրաբ խան «խազնադար-շահրիար»-ին, որ Ջաֆալի-շահի փեսան և նրա պետական գանձարանի կառավարիչն էր։ Չեմ հիշում և մի քանի տասնյակ այլ հայերի անուններ, որ մեծամեծ պաշտոններ էին վարում և զանազան տիտղոններ էին կրում,—բայց կհիշեմ մեկին, որ Ամիր դիվանխանա տիտղոսն էր կրում, որ նշանակում է՝ պետական դիվանի գլխավորը կամ պետը։ Դա էր Աղա-Բահրամ Ներքինին, որ մահմեդականացած հայ էր։ Ահա դա էր «շահական դիվանի» գլխավորը[4] և ոչ թե երևակայական Ասրես Բեկնազարյանը, որին Մակար վարդապետը զոռով մտցրել է շահի դիվանի մեջ, որպեսզի այնտեղից «Դաղտնիք»-ի համար դաղտնիքներ ժողովի...

Թե հայը և թե որդի Բեկնազարյանները այն աստիճան տգետ են Պարսկաստանի վերաբերությամբ և այն աստիճանի անծանոթ

---

1 «Խամսայի մելիքությունները», եր. 351, «Պատմութիւն Պարսից», Մ. Դ. Բաղիշեանցի, հատ. Ա, եր. 213, 214, 261, 278։ «Պատմութիւն Նոր Ջուղայի», հատ. Ա, եր. 437—444։

2 «Խամսայի մելիքությունները», եր. 351։ «Պատմութիւն Պարսից», Մ. Դ. Բաղիշեանցի, հատ. Ա, եր. 213—214։ «Պատմութիւն Նոր Ջուղայի», հատ. Ա, եր. 432—437։

3 «Խամսայի մելիքությունները», եր. 353։ «Պատմութիւն Նոր Ջուղայի», հատ. Ա, եր. 446։

4 «Խամսայի մելիքությունները», եր. 349։

են իրենց ժամանակի անցքերի և անձիքների հետ, որ իրանք իրանց մատնում են, որ այդ մարդիկը Պարսկաստանը բնավ չեն տեսել։

Բեկնազարյանները հիշեցնում են այն հայտնի ստախոսին, որ հիացած պատմում է յուր բարեկամին, թե որպիսի զարմանալի մժղուկներ, փոքրիկ սղոցճներ և թիթեռներ տեսավ մուզեոնում։ Իսկ նրբ բարեկամը նրանից հարցրեց, դու տեսա՞ր այնտեղ փղին։ Նա պատասխանեց—«մի՞թե նա այնտեղ էր»։

Բեկնազարյանները նույնպես մժղուկներին տեսնում են Պարսկաստանում, իսկ այն հսկա հայ փղերին, որ իրանց հզոր ուսերի վրա էին տանում Պարսկաստանի կառավարության ծանրություններբը,—դրանց չեն տեսնում։

Նրանք գիտեն, որ Աղա-Մամադ-շահի կանանոցում երկու վրացի աղախիններ կային, մեկի անունը Էլիզա էր, մյուսինը՝ Թամարա (եր. 230)։ Նրանք գիտեն, որ Աբաս Միրզան մի վրացի լրտես ուներ, անունը Սուլի էր, գիտեն, որ այդ Սուլին կրոնը փոխել էր, «Քեապա ուխտի էր գնացած և Քեալպալայի Հայտար էր կոչված» (եր. 247)[1]։ Նրանք գիտեն և այն, որ Ղարաբաղից Պարսկաստան փոխադրված հայ գերյաց մեջ երեւելի եղան Հադրութեցի Հովսեփ Ներսեսյանցը և Փառուխ Ամիրխանյանցը, որոնք Աբաս Միրզայի հոգատարությամբ ստացան լավ կրթություն և պարսկերեն ուսում և մտան Շահական դիվանատունն գրագրության պաշտոնով։ Սոքա հետզհետե այնպես կատարելագործեցին այդ մասնաճյուղը(՞), մինչև անդամ ստացան «Միրզա» տիտղոսը[2], որոնք

---

1 Այս տեսակ երևակայական անունները հեշտ է ստեղծել։ Բայց Բեկնազարյանները մի քանի տասնյակ տարիներ Պարսկաստանում ապրելով և պարսկական կրթություն ստանալով, դարձյալ չգիտեն, որ Քեաբա գնացող ուխտավորները «Քալբալայի» չեն կոչվում, որովհետև Քեաբան Մեքքայի սրբավայրն է, այնտեղ գնացող ուխտավորները կոչվում են «հաջի», իսկ «քալբալայի» կոչվում են Բաղդադի ուխտավորները, որտեղ դրված են նահատակված իմամների շիրիմները։

2 Ամենահասարակ տեղեկություններից մեջ անդամ Բեկնազարյանները ցույց են տալիս իրանց խորին տգիտություն։ Պարսից լեզվում «միրզա» բառը տիտղոս չէ, նրբ նա անվան սկզբումն է դրվում, ասելով Միրզա-Ֆարուխ, հասկացվում է դպրիր Ֆարուխ. այսպես կոչվում են և ամենահասարակ դպրիրները։ Բայց «միրզա» բառը տիտղոս է դառնում, երբ անվան վերջումն է դրվում, օրինակ Աբաս Միրզա, որ նշանակում է Աբաս իշխան։ Պարսից բոլոր արքայազները այդ

կոչվեցան Միրզա Յուսուֆ և Միրզա Ֆարուխ (եր. 391)։ Այդ բոլորը գիտեն Բևկնազարյանները, որովհետև ամեն մի ղարաբաղցի գիտեն, թե ո՛վ է Միրզա Ֆարուխը, կամ ո՛վ է Միրզա Յուսուֆը, գիտեն մինչև անգամ Մակար վարդապետը, բայց այն անձինքը, որ իսկապես փառավոր սիրաղոսներ սարայան, նրանց մասին տեղեկություն չունի Մակար վարդապետը, և այդ պատճառով նրանց անունները չեն մտնում «Դաղստանիք»-ի մեջ։ Ինչ որ Մակար վարդապետը չգիտեն, այն չգիտեն և «Դաղստանիք»-ի մի ղույդ հեղինակները...

Դիմենք փաստերին։

Վերևում արդեն հիշեցինք թե Բևկնազարյանների օրերում ինչ նշանավոր հայազգիներ կային Պարսկաստանում, և ինչ բարձր պաշտոններ էին վարում։ Եթե իսկապես Բևկնազարյանները նույնպիսի բարձր պաշտոններ էին վարում պարսից շահերի դռանը, որպիսին իրանք ցույց են տալիս «Դաղստանիք»-ի մեջ, այդ դեպքում շատ տարօրինակ պիտի է համարել, որ նրանք մյուս հայազգի ծառայողների հետ հարաբերություններ չունենային և նրանց մասին մի որևէ հիշատակություն չաներին իրանց պատմության մեջ։ Սուիթներ շատ կային և այդ սուիթները ևս ցույց կտան։

Ասրես Բևկնազարյանը յուր մի քանի ամիսների մեջ սովորած պարսկերենով դառնում է Ֆաթալի-շահի դիվանի ոչ միայն ներքին գործերի առենադպիրը կամ քարտուղարը, այլև նրա «արտաքին հարաբերական թղթակցությունների» խորհրդականն և թարգմանն է դառնում (եր. 275)։ Դրա համար պիտի էր գիտենալ եվրոպական լեզուներ։ Եվ որովհետև պարսից արտաքին հարաբերությունների մեջ ընդունված լեզուն ֆրանսերենն է, նա այդ լեզուն դարձյալ մի քանի ամիսներում սովորում է բանասիրկյալ հայ-կաթոլիկ վարդապետից, հենց բանտի մեջ... (եր. 229)։

Բայց Ֆաթալի-շահի արքունիքում այդ պաշտոնը կատարում էր ոչ թե Ասրես Բևկնազարյանը, այլ մի ուրիշ նշանավոր հայազգի, մի կատարյալ եվրոպական կրթություն ստացած դիվանագետ, որ Դուան առաջին թարգմանը և միևնույն ժամանակ, թագավորի արտաքին գործերի խորհրդականն էր։ Դա էր Դավիթ խան մելիք Շահնազարյան դե-Շապուրը, որը Նապոլեոն առաջինի օրերում

տիտղոսով են կոչվում, օրինակ Ջալալ միրզա, Ֆերուզ միրզա, Մալիք-Ղասում միրզա և այլն։

Ֆաթհալի-շահի կողմից ուղարկվեցավ Փարիզ, իբրև լիազոր դեսպան[1]։

Դրան չեն ճանաչում Բեկնազարյանները։

Վախճանվում է Ֆաթհալի-շահը և գահակալում է Մամադ-շահը։ Այդ մասին հինգ տող միայն նվիրված է երկհատոր «Դաղստանիք»-ի մեջ, այն ևս լի սխալներով։

> «1834 թվին վախճանվեցավ Ֆաթհալի շահն և հանդիսով թաղվեցավ շահերի հատուկ դամբարանում[2]։ Գահակալության կարգն թևև Մահմադ-Միրզային չէր պատկանում (ինչո՞ւ), սակայն հաջողեցավ գահն բարձրանալ, որ և կոչվեցավ Մամադ շահ» (եր. 390)։

Օրինավոր ժառանգը հենց Մամադ-Միրզան էր, այսինքն՝ թագաժառանգ Աբաս-Միրզայի որդին, նախ՝ այն պատճառով, որ հանգուցյալ Ֆաթհալի-շահը յուր կտակի մեջ նրան էր նշանակել գահակալ, երկրորդ, որ Պարսկաստանի թե ռուսաց և թե անգլիացոց նիստակայացուցիչները նրան էին ճանաչում իբրև օրինավոր ժառանգ և ամեն կերպով աշխատում էին, որ հանգուցյալ թագավորի կտակը կատարված լինի։

Բայց «Դաղստանիք»-ի հեղինակը չգիտե, թե այդ ժամանակ գահակալության առիթով ինչ խռովություններ ծագեցան Պարսկաստանում։ Եթե իրավ, նա մի որևէ պաշտոն էր վարում Ֆաթհալի-շահի դռանը, այդ խռովությունները պետք է հետաքրքրեին նրան, մանավանդ այն պատճառով, որ հայ պաշտոնակալները այդ միջոցին մեծ դեր կատարեցին։

Ֆաթհալի-շահը, բազմացնելով յուր կանանց թիվը, բազմացրեց

---

1 «Պատմութիւն Պարսից», Մ. Դ. Թաղիադեանցի, հատ. Ա, եր. 223, «Համառօտ մեկնութիւնները», եր. 349։

2 Ֆաթհալի-շահը յուր մայրաքաղաքում, այն է՝ Թեհրանում չվախճանվեցավ, այլ վախճանվեցավ Սպահանում, ուր գնացել էր տեղային խռովությունները խաղաղացնելու։ Նրա վախճանվելուց հետո Պարսկաստանում այնպիսի խռովություններ ծագեցան, որ ոչ ոք ժամանակ չուներ հանդիսավոր թաղման վրա մտածելու։ Հանգուցյալի մարմինը մի քանի օր թաքցրին, հետո տարան թաղելին Ղում կոչված փոքրիկ քաղաքում, Մասումայի մզկիթում։ Մնաբոլ Թաղիադյանցը, որ այդ ժամանակ Սպահանումն էր գտնվում, յուր «Պատմութիւն Պարսից», Ա հատոր, եր. 232, 233, 235, ասում է. «Այլ ևս զարմանամ արդարև զի ի բազմութինն անտի Թոշակավոր դենպիտաց և մոլլայից Ասպահանա չգտաւ, որ կարդայր զֆաթիա («հոգվոց»), կամ ղամբարականն ի վերա սորին (Ֆաթհալի շահի)»։

միևնույն ժամանակ յուր որդիների թիվը։ Դեռ իր կենդանության ժամանակ նրանց Պարսկաստանի զանազան նահանգների փոխարքաներ կարգից։ Երբ վախճանվեցավ, որդիներից յուրաքանչյուրը աշխատում էր թափուր մնացած գահի ժառանգը ինքը լինել։ Մի քանիսը իրանց կառավարության ներքո գտնվող նահանգներում իրանց թագավոր հրատարակեցին։ Միաժամանակ զանազան թագավորների անկարգություններից երկիրը ընկավ կատարյալ անիշխանության մեջ։ Ներքին կռիվները, երկպառակությունը հուզման մեջ էին պահել ամբողջ Պարսկաստանը։ Ամեն կողմում տիրում էր արյունահեղություն և ապստամբություն։ Ամեն մի ժառանգ աշխատում էր կաշառքով և խոստումներով իրան թագավոր ճանաչել տալ։ Թեհրանում Ալի-շահ-Միրզան բաց արից հոր հարուստ գանձերը և մի օրվա մեջ երկու միլիոն թուման բաժանեց զանազան ազդեցություն ունեցող անձինքների, որ իրան թագավոր ճանաչեն։ Պարսից ավագանին Ռամազանի առնին հագցրեց նրան արքայական ծիրանին, նստացրեց գահը և թագավոր հրատարակեց[1]։

Այդ անկարգությունների միջոցին օրինավոր թագաժառանգը, Մամադ-Միրզան գտնվում էր Թավրիզում, որտեղ վարում էր Աստպատականի փոխարքայության պաշտոնը։ Ռուսաց և անգլիացոց քաղաքականությունը սաստիկ մաքառման մեջ էր, յուրաքանչյուրը աշխատում էր, որ յուր միջամտությամբ և ջանքերով թագաժառանգին գահ բարձրացնեն, որ նրան պարտավորացնեն։

Բայց Թեհրանում արդեն գահի վրա բազմած էր Ալի-շահ-Միրզան։

Թագաժառանգին Թեհրան առնելու և ինքնակոչ թագավորին այնտեղից վանելու համար, ոչ բավական զինվորական ուժ կար և ոչ նյութական կարողություն։ Արքունի գանձարանը գրավել էր Ալի-շահ-Միրզան և իր կնդծ դիրքը պահպանելու համար շռայլաբար վատնում էր։

Պարսկաստանի ռուսաց դեսպանը՝ կոմս Սիմոնովիչը և անգլիացոց դեսպանը՝ սըր Ջոն Կամբել, այդ միջոցին Թավրիզումն էին գտնվում, թագաժառանգի մոտ։ Ռուսաց դեսպանը կամեցավ Անդրկովկասից 7000 զինվոր բերել տալ թագաժառանգին Թեհրան

1 «Պատմություն Պարսից», Մ. Դ. Թաղիադեանցի, հատ. Ա, եր. 231—257։

տանելու համար։ Բայց անգլիական ներկայացուցիչը խափանեց այդ ձեռնարկությունը։ Աստրաստականի պարսկական զորքերը շարժելու համար միջոցներ չկային։ Այդ ծախքը յուր վրա առեց անգլիական դեսպանը, այն պայմանով, որ պարսից զորքերի ընդհանուր հրամանատարը լինի մի անգլիացի զինվորական։ Առաջարկությունն ընդունվեցավ։ Պատմորը հրամանատար կարգվեցավ, իսկ սըր Հենրի Արթուր և Շի նշանակվեցան զորապետներ։ Այդ պատրաստությամբ թագաժառանգը Թավրիզից ճանապարհ ընկավ դեպի Թեհրան։ Նրա հետ էին ռուսաց և անգլիական դեսպանները։ Դեռ երեք օրվա ճանապարհ մնում էր, մինչև կհասնեին պարսից աթոռանիստ քաղաքը, առաջինը, որ Թեհրանից յուր զորքերով դուրս եկավ թագաժառանգի առջև և ընդունեց նրան,—էր հայազդի խոսրով խան—«Շիրը»՝ առյուծը։ Հետո Ռաշտից յուր հնծելազորքով վրա հասավ «Մոհթամեդ-դուլլան»՝ պետության նեցուկը։ Դա էր հայազդի Մանուչար խանը, որ յուր անբավ հարստությունից 80.000 թուման դրեց թագաժառանգի առջև, որովհետև նա յուր սկզբնական ծախքերի համար անգամ բավական փող չուներ։

Թեև Ալի-շահ-Միրզան 20.000 զինվորներից բաղկացած մի զորախումբ ուղարկեց ընդդիմադրելու յուր ախոյանին, բայց նրանք, տեսնելով թագաժառանգի ահարկու զորությունը, առանց պատերազմի անձնատուր եղան։ Նոր թագավորը խոստացավ նեղել յուր հակառակորդներին։ Այդ ժամանակ անձնատուր եղավ և Ալի-շահ-Միրզան։ Նա ցած իջավ գահից և այն թագը, որ բռնությամբ հափշտակել էր ցանկանում, յուր ձեռքով տարավ դրեց արքունի գանձարանը, և խոնարհեցավ ճակատագրի առջև[1]...

Այդ բոլորը կատարվեցավ, բայց «Դաղտնիք»-ի հեղինակը, որ անձամբ նոր թագավորի մոտ էր, ոչինչ չտեսավ, ոչինչ չիմացավ... Նա չտեսավ և այն, որ հիշյալ խռովությունների միջոցում, հայազդի գինևրալ Դավիթ խան Սադինյանի քաջությունը և բրնդանոթները միայն կարողացան պահպանել Սպահանը մի սոսկալի ապստամբությունից, որին ոչ միայն պիտի զոհ գնային տեղային հայերը, այլ Պարսկաստանը պիտի ենթարկվեր մի այլ թագավորի

1 «Պատմութիւն Պարսից», Մ. Դ. Բաղիշեանցի, Ա հատ., եր. 246—257։

բռնապետությանը՝ հանգուցյալ Ֆաթալի-շահի որդիներից, որին շատ դժվար պիտի լիներ հեռացնել յուր գահից[1]։

Ահա ինչու վերևում ես ասեցի, թե տուրքներ շատ կային, որ Բեկնազարյանները խոսեին իրանց ժամանակում Պարսկաստանում գտնված նշանավոր հայազգի պաշտոնակալների մասին, որոնք այնքան մեծամեծ գործեր կատարեցին, որոնք ոչ սակավ նպաստեցին ազատելու տատանվող պետությունը յուր ահեղ կործանումից։ Եվ եթե Բեկնազարյանները լռում են, այդ արդեն պարզ ապացույց է, որ նրանք ոչ Պարսկաստանում են եղել և ոչ պարսից թագավորների մոտ որևէ պաշտոն են կատարել։ Որովհետև նրանք բոլորովին մանր և չնչին բաների վրա ուշադրություն են դարձնում, իսկ պատմական խոշոր երևույթները չեն տեսնում։ Մուզեոն այցելող ստախոսի նման՝ մժղուկներին տեսնում են, իսկ փղերին չեն նկատում...

Մի այլ փաստ, որի մեջ երևում է Բեկնազարյանների կատարյալ տգիտությունը Պարսկաստանի վերաբերությամբ։

Հայր Բեկնազարյանը հիվանդանում է։—Ո՞րտեղ։—Թավրիզում։ Ջմռռանանք այդ։ Որդի Բեկնազարյանը այդպես է գրում յուր հոր հիվանդության մասին.

> «Հայրս երկու ամսից ի վեր հիվանդ էր ընկողմնած անկողնում։ Հիվանդությունն ջերմի ամենասաստիկ տեսակից էր, այսուամենայնիվ շահի բժիշկներն հուսադրում էին, որ կառողջանա։ Թե որքան խնամք տարավ բարեխնամ Ֆաթալի-շահն հորս առողջության համար, անկարելի է մի ըստ միոջէ նկարագրել այստեղ» (եր. 383)։

Հիշյալ ասացվածների մեջ նկատողության արժանի երկու կետ կա, առաջինը. արդյո՞ք կարող էին շահի բժիշկները այցելել հիվանդին, երկրորդ. կարո՞ղ էր բարեխնամ Ֆաթալի-շահը հոդ տանել հիվանդին։ Ոչ առաջինը կարելի էր և ոչ երկրորդը։ Ինչո՞ւ, որովհետև հիվանդը դրված էր Թավրիզում, իսկ թե շահը և թե նրա բժիշկները կենում էին Թեհրանում։

«Գաղտնիք»-ի մեջ միշտ շփոթում են Թավրիզը Թեհրանի հետ և պարսից շահերի մոտ ապրող Բեկնազարյանները չգիտեն, որ Թավրիզը պարսից աթոռանիստ քաղաք չէր, որ Ֆաթալի-շահը

---

1 «Պատմության Պարսից», Մ. Դ. Թաղիադեանցի, հատ. Ա, եր. 232, 242, 265։

այնտեղ լիներ և խնամք տաներ հիվանդին։ Դոնն Բենկնազարյանները պիտևնային թե ո՞վ էր շահի բժիշկը։

Թե Ֆաթալի-շահի օրերում և թե նրա հաջորդ Մամադ-շահի օրերում պարսից Դռան այրքունի բժիշկը հայազգի Դավիթ խան Մկրտչյան կարպեցին էր, ասպետ և նշանակիր Արեգական և Առյուծու։ Դոնն հիշեին այդ նշանավոր մարդու անունը, որ բացի բժշկությունից պարսից Դռան ազդեցություն ունեցող անձինքներից մեկն էր։

Վերջապես, հայր Բենկնազարյանը վախճանվում է (1828 թ.), և նրա մարմինը հանդիսավոր կերպով թաղվում է Թավրիզի հայոց եկեղեցու գավթում։ Որդին այդպես է նկարագրում հոր թաղման հանդեսը.

> «Ես չեմ կարող նկարագրել այստեղ այն դառն վշտերը և անփարատելի ցավերը, զորս պատճառեց ինձ հորս մահը։ Բայց այսուամենայնիվ սակավ մխիթարություն չզգացի հուղարկավորության հանդեսի փառավորությամբն, որը կարդադրած էր բարեխնամ Աբաս Միրզան (պարսից թագաժառանգը)։ Հուղարկավորության հանդեսն կատարվեցավ զինվորական կարգաւ, ուր ներկա էին շատ բարձր զինվորականք, ինքը՝ Աբաս-Միրզան և բոլոր հայ ժողովուրդը (հայ հոգևորականներ չկան)։ Հորս մարմինը ամփոփվեցավ Թավրիզի հայոց եկեղեցվո գավթում, կից Մելիք-Աբովյան մելիք Ժառանգ Առաջամ բեկի դերեզմանին» (եր. 390)։

Թողնենք այն, որ պարսից կրոնի տրամադրությամբ թաղումը նկատվում է իբրև մի հոգևոր խորհուրդ և նրա վրա զինվորական հանդեսներ չեն կատարվում։ Թողնենք և այն, որ Աբաս-Միրզան, պարսից թագաժառանգը, որ ավելի մեծ ազդեցություն ուներ, քան թե թագավորը, որքան և հայասեր լիներ, բայց դարձյալ իրան թույլ չէր տա Աբրահամ Բենկնազարյանի թաղման հանդեսին ներկա լինել։ Նկատենք միայն այն, թե ինչ մի տարաբախտ ժամանակ էր 1828 թվականը Պարսկաստանի համար, երբոր Աբաս-Միրզան ժամանակ ունե՞ր Աբրահամ Բենկնազարյանի թաղման հանդեսներով զբաղվելու, երբ նույնիսկ Պարսկաստանը

---

1 «Խամսայի մելիքությունները», եր. 384։ «Պատմութիւն Պարսից», Մ. Դ. Բաղիշեանցի, հատ. Ա, եր. 250։

մահվան տագնապի մեջ էր, երբ նույնիսկ Պարսկաստանը մոտ էր յուր գերեզմանին...

Այդ այն ժամանակն էր, որ Աբաս-Միրզայի սիրելի զորքերը խորտակվել էին Պասկևիչի առջև, իսկ ռուսաց հաղթական զորքերը գրավել էին Ատրպատականի հայաբնակ գավառները։ Այդ այն ժամանակն էր, որ Թավրիզը, Աբաս-Միրզայի աթոռանիստ քաղաքը, նույնպես գրավված էր ռուսաց զորքերով։ Այդ այն ժամանակն էր, որ դուխուրղանյան և ապա Թուրքմենչայի դաշնագրություններից հետո, Աբաս-Միրզայի և Պասկևիչի մեջ, Պարսկաստանը կորցնում էր յուր անդրկովկասյան գավառները, Երասխը դառնում էր սահմանագիծ, և Պարսկաստանը ենթարկվում էր քսան միլիոն ղրուան պատերազմական տուգանքի։ Եվ վերջապես, այդ այն ժամանակն էր, որ Պարսկաստանը, կորցնելով յուր ամենաբարեբեր երկրները, կորցնում էր միևնույն ժամանակ յուր ժողովրդի մի արդյունավոր մասը՝ հայերին։ Ղազարոս Լազարյանը ամենայն փութաջանությամբ Պարսկաստանի հայ գաղթականների սակավ խումբերը անց էր կացնում դեպի Երասխի մյուս կողմը, ռուսաց հողի վրա, և հայերի գաղթականությունը ավելի հոգսեր էր պատճառում Աբաս-Միրզային, քան թե պարսկական երկրների կորուստը։ Այդ խառնաշփոթ տագնապալի ժամանակներում, որ տևեց երկու տարի (1827—1828), ծիծաղելի և ավելի քան ծիծաղելի կլիներ մտածել, թե Ֆաթհալի-շահը զբաղված էր մի որևէ Աբրահամ Բեկնազարյանի հիվանդությունով, իսկ Աբաս-Միրզան՝ նրա թաղման հանդեսով... քանի որ նրանք շա՛տ և շա՛տ ուրիշ վերքեր ունեին դարմանելու...

Ես Թավրիզը շատ անգամ եմ տեսել, իսկ վերջին ժամանակներում, երկու տարի շարունակ, տեղային հայոց դպրոցում վարժապետության պաշտոն էի վարում։ Եկեղեցին կից է դպրոցին։ Շատ անգամ հետաքրքրվել եմ այդ եկեղեցու գավթում դրած գերեզմաններով, որոնց թվում գտնվում է և իմ հարազատը... Այնտեղ ես գտա Մեսրոպ Թաղիադյանցի կնոջ գերեզմանը՝ յուր մարմարիոնի շիրիմով և անբախտ բանաստեղծի սրտառուչ տապանագրով։ Այնտեղ դրած են և շատ եվրոպացիների գերեզմաններ, զանազան ազգություններից, որոնք առանձին գերեզմանատուն չունենալով, եկեղեցու գավթումն են թաղված։ Բայց Աբրահամ Բեկ-

նազարյանի գերեզման չկա այնտեղ, եթե լիներ՝ մի այնպիսի նշանավոր անձի գերեզման չէր մոռացվի։

Համարյա միևնույն ժամանակներում, երբ հայր և որդի Բեկնազարյանները Պարսկաստանումն էին, այնտեղ էր և Մենսրոպ Թաղիադյանցը, նախ Թավրիզում, հետո դնաց Սպահան, իսկ այնտեղից՝ Հնդկաստան։ Յուր «Պատմություն Պարսից» կոչված գրքի մեջ Թաղիադյանցը խոսում է պարսից վերջին թագավորների ծառայության մեջ հայտնի եղած նշանավոր հայազգի պաշտոնակալների մասին։ Ինչպե՞ս զանցառություն կտար Թաղիադյանցը Բեկնազարյանների նման երևելիներին, որոնք, ինչպես ցույց է տալիս «Գաղտնիք»-ը, Աղա-Մամադ-շահի, Ֆաթալի-շահի, Աբաս-Միրզայի և Մամադ-շահի՝ այդ երեք թագավորների և մի թագաժառանգի ոչ միայն սիրելիներն էին, այլ նրանց կառավարության ամենագաղտնի թևերը իրանց ձեռքում ունեին։

Ես ինքս, իբրև պարսկաստանցի, հետամուտ եմ եղել հավաքելու Պարսկաստանում հայտնված հայազգի պաշտոնակալների կենսագրությունները, բայց Բեկնազարյանների անվանը երբեք չեմ հանդիպել։ Եթե այդ անձինքը գոյություն ունեցային, իրանց բարձր դիրքով, անկարելի է, որ բոլորովին անհետ լինեին և ոչ մի հիշատակ չթողնեին Պարսկաստանում։

Նույնիսկ «Գաղտնիք»-ի մեջ Բեկնազարյանները պատած են մի տեսակ անթափանցիկ մոռայլով, և պարզ չէ երևում, թե այդ մարդիկը ի՞նչ պաշտոն էին վարում պարսից թագավորների Դռանը։ Հայրը զինվորական է։ Բայց զինվորականները, ինչպես ամեն պետության մեջ, նույնպես և Պարսկաստանում, զանազան աստիճաններ ունեին։ Արդյոք հայր Բեկնազարյանը սուլթան էր, յավար էր, սարհանգ էր, սարթիփ էր, միրփանջ էր, սըփահ-սալար էր,— ի՞նչ էր. դրանք են պարսից զինվորական աստիճանները։ Նա մինչև անգամ խանության տիտղոս չունի։ Բայց հանկարծ տեսնում ենք նրան 10.000 զինվորների հրամանատար... Որդի Բեկնազարյանը պարսից շահերի «գաղտնի նամակագիր է»։ Ի՞նչ է նշանակում գաղտնի նամակագիր։ Այս տեսակ պաշտոն չկա պարսից թագավորների արքունիքում։ Ինչպես ամեն թագավոր, նույնպես և պարսից թագավորը ունի զանազան կոչումներով և զանազան բաժանմունքներով վեզիրներ (մինիստրություններ) և յուրաքանչյուրի պարապմունքը որոշված է։ Իսկ Ապրես Բեկնազարյանը միշտ

մնում է Ասլրես, ոչ մի միտդոս չէ ստանում, բայց միևնույն ժամանակ, կառավարում է պարսից թագավորների ամբողջ պետական բարձր դիվանը...

Ինչո՞ւ Մակար վարդապետը չէ կամեցել յուր ստեղծած Բեկնազարյաններին մի որևէ միտդոս տալ։

Շատ պարզ է, թե ինչու նրան, օրինակ, Մակար վարդապետը կոչեր Աբրահամ Բեկնազարյանին՝ «Իբրահիմ-խան-սարթիպ»— գեներալ-Աբրահամ-խան,—իսկ նրա որդի Ասլրես Բեկնազարյանին՝ պարսկական անունով՝ «Աֆրես-խան-ամիր-դիվանխանայիազամ», այսինքն՝ Ասլրես խան-պետ—բարձր-դիվանի (որպես և համարում է նրան Մակար վարդապետը),—այդ դեպքում Բեկնազարյանները շատ կխոշորանային և աչքի կընկնեին, այնուհետև դժվար կլիներ նրանց թաքցնել։ Իսկ Մակար վարդապետը կամեցել է երկու նպատակի միանգամից հասնել, մի կողմից աշխատել է Բեկնազարյաններին այնպիսի երևակայական պաշտոնների մեջ մտցնել, որ կարողանան «Դաղտնիք»-ի համար նյութեր մատակարարել, իսկ մյուս կողմից՝ աշխատել է նրանց պահել փոքրության մեջ, որ հետո հեշտ լիներ կորցնել նրանց, որ հետքերը չերևնան, որպեսզի անկարելի լինի ստուգել, արդյոք այդպիսի անձնավորություններ գոյություն ունեցե՞լ են, թե ոչ։

Չնայելով Մակար վարդապետի բոլոր նախազգուշությունների, «Դաղտնիք»-ի մեջ անգիտակցաբար սպրդած են այնպիսի հիշատակություններ, որոնք ոչ միայն երևան են հանում Բեկնազարյանների ով կամ ինչ պաշտոնի տեր մարդիկ լինելը, այլ, միևնույն ժամանակ առաջ են բերում անթիվ հակասություններ այն բոլոր փաստերի նկատմամբ, որոնց վրա հիմնված է «Դաղտնիք»-ը և որոնք այդ գրքի բովանդակությունն են կազմում։

Ժամանակ է լուծելու «Դաղտնիք»-ի գաղտնիքը և ցույց տալու այդ գրքի մի ղույգ երևակայական հեղինակների ով լինելը։

Մակար վարդապետը ցանկացել է, որ «Դաղտնիք»-ի մի ղույգ հեղինակները բնիկ զարաբաղցիներ լինեն։ Նա որոնել է «Խամսայի մելիքությունների» 347—357 երեսներում նշանակված Պարսկաստանի հայազգի պաշտոնակալների ցուցակը։ Նրանց թվում գտել է երկու զարաբաղցիների անուններ։ Դրանցից մեկը մի ներքինի է Ֆաթհալի-շահի կանանոցում, Աղա-Իբրահիմ անունով, իսկ մյուսը Մամադ-շահի կնքապահն է, Ալլահվերդի-բեկ անունով։

երկուսն էլ քրիստոնեությունն ուրացած և մահմեդականություն ընդունած հայեր են։

Բայց Մակար վարդապետը, չուր վրա վստահ լինելով, թե նրանց կրոնափոխությունը կարող է ծածկել և չուր նպատակներին ծառայեցնել,—մեկին՝ Աղա-Իբրահիմ-ներքինին, անվան մոտավորության համար դարձրել է Աբրահամ Բեկնազարյան, իսկ մյուսին՝ Ալլահվերդի-բեկին՝ դարձրել է նրա որդի Ապրես Բեկնազարյան։ Մեկը «Դաղստնիք»-ի սկսողն է, իսկ մյուսը նրա շարունակողը և վերջացնողը։

Բերենք «Դաղստնիք»-ի վկայությունը։

«Մի օր հայրս ներկայացավ շահին,—գրում է որդի Բեկնազարյանը,—և հրաժեշտ տվավ պինվորական ծառայությունից, պատճառաբանելով թե ինքն արդեն ծերացած էր և պետք ուներ հանգստանալու։ Ֆաթալի-շահն նախ շնորհակալություն հայտնեց հորս, սորա պարսից մատուցած ծառայությանց համար, ապա նշանակեց ցմահ բավարար թոշակ և ապա սույն խոսքերով ներքինապետությունը հանձնեց հորս. «Հաճախ անկարգություններ են ծագում մեր անպիտան ներքինեաց և կանանց մեջ, վասն որոյ մենք ցանկանում ենք քեզ նման մի ազդու մարդ ներքինապետ ունենալ, որով կդադարին ամեն անկարգություն և խռովություն։ Մեր օրինաց նկատմամբ ներքինապետությունն մեծ և պատվավոր պաշտոն է, քանզի շահական ներքին պատվո հսկողությունն է և հավատարմապահությունն։ Նույնպես մեր օրենքն արգիլում է վստահել այդ պաշտոնն չներքինացած մարդո բայց որովհետև ժամանակն արդեն զձել ներքինացրած է, մենք այնպես կհռչակենք, որ մենք նախ զձել ներքինացնել տված և ապա զձել հանձնած ենք այս պաշտոնը» (եր. 309)։

Այդ քաղվածքի մեջ երկու նկատողության արժանի կետ կա. առաջինը, որ Մակար վարդապետը թաքցնում է Աբրահամ Բեկնազարյանի մահմեդականություն ընդունելը և դրա վրայով լռությամբ է անցնում, երկրորդ, որ թաքցնում է նրա ներքինիանալն, այսինքն՝ խլվելիլն։ Առանց այդ երկու պայմանների, որ օրենքի նշանակություն ունին պարսից պալատում, անկարելի է ներքինի կամ ներքինապետ լինել և շահի պալատը մտնել, որքան և ծեր լիներ մի մարդ։

Բայց Մակար վարդապետը ստիպում է Ֆաթալի-շահին, հակառակ յուր կրոնի և պարսից արքունիքի ավանդական օրենքների, մի խոշոր սուտ հրատարակել. «Մենք այնպես կհռչակենք, որ մենք նախ զձիզ ներքինացնել տված և ապա ձեզ հանձնած ենք այս պաշտոնը...»։ Որքան և ցանկանար Ֆաթալի-շահը, չէր կարող այդ սուտը հռչակել, որովհետև ներքինիացնելու ծեսը գաղտնի չէ կատարվում, այլ կատարվում է հանդիսավոր կերպով բժիշկների և վկաների ներկայությամբ։ Բայց Մակար վարդապետի միամտության ծիծաղելի կողմը այն է, թե ի՛նչ կարողություն ուներ հզոր Ֆաթալի-շահը, որ իրան թույլ տար այդ տեսակ աշքակապություններ անել մի որևիցե Աբրահամ Բնկնազարյանի վերաբերությամբ, այն Ֆաթալի-շահը, որի հարուստ կանանոցը լցված էր ուրիշ ավելի նշանավոր հայազգի ներքինիներով և ներքինապետներով, որոնց ոչ միայն խղել էին տված, այլև մահմեդականացրել էին։ Բավական է միայն ցույց տալ նախորդ գլխում հիշած Մանուչար խանին, որ նույնպես մի ժամանակ ներքինապետ էր Ֆաթալի-շահի կանանոցում, նույնպես, որ նույնպես ներքինապետ էր Ֆաթալի-շահի կանանոցում[1]։

Ներքինիներ և ներքինապետներ էին նաև Աղա-Յաղուբը, մյուս Աղա-Յաղուբ երևանցին և Աղա-Բահրամը[2]։ Այդ դժբախտները ամենքը մահմեդականացրած հայեր էին...

Ֆաթալի-շահը ուներ երեք հարյուրի չափ կանայք և հազարից ավելի պալատական նաժիշտներ և հարճեր։ Այդ բազմությունը կառավարելու համար, իհարկե պետք էր ներքինիների և ներքի-

---

1 Թե Մանուչար-խանը և թե Խոսրով-խանը, թեև պետական խոշոր պաշտոնակալներ էին, և երկուսն էլ ունեին անթաքավ հարստություն, բայց հայության համար կորած մարդիկ էին։ Մանուչար-խանի հարստությունը զանազան պարսիկների կողոպտն անցավ, և մեռնելուց հետո նրա մարմինը տարվեցավ Ղում քաղաքը, թաղվեցավ Մասումայի հռչակավոր մզկիթում, որտեղ դրած էր և Ֆաթալի-շահի շիրիմը։ Հանդուցյալի քնորդի իշխան Միրզա-Դավիթ-խան Մելիքյանը մի փառավոր մատուռ կանգնեցրեց նրա գերեզմանի վրա, և մշտական թոշակով կարգեց այնտեղ աղոթող մոլլաներ, որ միշտ Ղորան կարդային. («Պատմություն Նոր Ջուղայի», հատ. Ա, եր. 437—444), իսկ մյուսը՝ Խոսրով խանը, որ վախճանվեցավ 1857 թվին, յուր բոլոր հարստությունը և Գիլանում գնած գյուղերն ու կալվածները կտակեց պարսից ներկա շահին («Պատ. Նոր Ջուղայի», եր. 432—437)։

2 «Խամսայի մելիքությունները», եր. 348—349։

նապատների մի սովար պաշտոնություն և նրանցից շատերը հայեր էին, կամ Աղա-Մամադ-շահի տարած գերիներից և կամ այն գերիներից, որ տարվեցան ռուս-պարսկական վերջին պատերազմներում, Ֆաթալի-շահի ժամանակ։ Գերին պարսկական օրենքով անհատ չէ, այլ իր է։ Տերը կարող է նրա հետ ամեն կերպ վարվել։ Այդ էր պատճառը, որ շատերին ներքինիացրին։

Ֆաթալի-շահի Աղա-Իբրահիմ ներքինին՝ «Դաղստնիք»-ի Աբրահամ Բեկնազարյանը, Աղա-Մամադ-շահի Ղարաբաղից տարած գերիներից էր։ Սև նրան խզել էին ոչ թե ծերության հասակում, այլ մանկության հասակում։

Պարսկաստանում ներքինիացնելը կատարվում է երկու նպատակով. մեկը՝ քաղաքական նպատակով, որ նա ժառանգներ չթողնե, ինչպես օրինակ, Աղա-Մամադ-շահը ներքինիացրած էր, մյուսը՝ հարեմական նպատակով։ Թե առաջինը և թե երկրորդը կատարվում են մանկության հասակում, երբ մանուկը տակավին անչափահաս է։

Սև այդ ընդունված սովորությունների համեմատ տարակույս չկա, որ Աբրահամ Բեկնազարյանը պետք է ներքինի դառնար նույն հասակում, որ փոքր առ փոքր վարժվելով, կանանոցի կարգերի հետ ծանոթանալով, այնքան մեծանար, որ վերջը մինչև ներքինապետի աստիճանը բարձրանար։

Այն հանդամանքը, այսինքն Աբրահամ Բեկնազարյանի մանկությունից Ֆաթալի-շահի կանանոցը մտնելը և այնտեղ ներքինի լինելը, միանգամայն ոչնչացնում է «Դաղստնիք»-ի ամբողջ շինվածքը և իսպառ հերքում է այն բոլոր երևակայական սխրագործությունները, որ այդ գրքում կապված են Ս. Բեկնազարյանի անձնավորության հետ։

Ինչո՞ւ։

Նրա համար, որ Ֆաթալի-շահի կանանոցի Աղա-Իբրահիմը մի հայտնի անձնավորություն է։ Նա, ինչպես վերևում հիշեցի, Աղա-Մամադ-շահի Ղարաբաղից 1795 թվին տարած գերիներից էր։ Այդ թվականում նա դեռ 10—15 տարեկան մանուկ էր։ Հետո ներքինի դարձավ։ Այժմ «Դաղստնիք»-ից բերած վկայություններից հաստատվում է, որ Աբրահամ Բեկնազարյանը և հիշյալ Աղա-Իբրահիմ ներքինին միևնույն անձնավորություններն են։ Եթե այդպես է, ուրեմն ինչպե՞ս կարող էր նա 1680 թվականներում աշակերտած

լինել Դանձասարի Ներսես կաթողիկոսի մոտ և «Դաղանիք»-ի համար պատմական նյութեր ընդօրինակել։ Միայն 1795 թվականի և 1680-ական թվականների մեջ 115 տարվա տարբերություն կա։ Եթե այդ 15 տարին տանք Աբրահամ Բեկնազարյանի հասակին, երբ նա Ղարաբաղից դեպի տարվեցավ Պարսկաստան, 100 տարին բոլորովին բաց է մնում, և այդ 100 տարվա ընթացքում դեռ չծնված Բեկնազարյանի գործերը, որոնք ընդարձակ տեղ են բռնում «Դաղանիք»-ի մեջ, ինքնըստինքյան ջնջվում են, ինքնըստինքյան ոչնչանում են, և դրանք մնում են միայն իբրև Մակար վարդապետի երևակայության ողորմելի արգասիք...

Կրկնում եմ, Աբրահամ Բեկնազարյանի և Ֆաթալի-շահի կանանոցի Աղա-Իբրահիմ Ներքինիի միևնույն անձնավորություններ լինելը միանգամայն տակնուվրա է անում «Դաղանիք»-ի ամբողջ շինվածքը և նրա ամբողջ բովանդակությունը դարձնում է բոլորովին կեղծ և առասպելական հորինվածք։ Ես զարմանում եմ, թե ինչպես Մակար վարդապետը չէ նկատել այդ, և իրան թույլ է տվել մի այսպիսի անհամեմատ խոշոր հակասություն։

Աղա-Իբրահիմ Ներքինին, մանկությունից Պարսկաստան տարած, կրոնը փոխած, մի մոլեռանդ մահմեդական էր, թեև ծագումով հայ։ Նա իրան բոլորովին հեռու էր պահում հայերից և միայն մահմեդականության մեջ, մարմինը տարվեցավ Քալբալար։

Իսկ Աբրահամ Բեկնազարյանը «Դաղանիք»-ի մեջ ներկայանում է իբրև մի քաջ հերոս, որ պատերազմում է յուր հայրենիքի փրկության համար, որ աշխատում է վերականգնել Ղարաբաղի ընկած մելիքությունները, որ գրում է ժամանակի պատմությունը, որպեսզի իբրև խրատ ծողնն ապագա սերունդներին, և հանկարծ դուրս է գալիս, որ այդ նրանցի ազգասերը ուրիշ ոչ ոք չէ, եթե ոչ մի թշվառ մահմեդականացած ներքինի Ֆաթալի-շահի կանանոցում, որի համար ոչ հայոց ազգ կա, ոչ հայոց հայրենիք...

Մակար վարդապետը այնքան մոռանում է իրան, որ այդ մահմեդական ներքինիի մարմինը տանում է թաղել է տալիս Թավրիզի հայոց հինգերորդ դավթում, և մինչև անգամ Աբաս-Միրզային՝ Պարսկաստանի թագաժառանգին հրավիրում է թաղման հանդեսին ներկա լինել... Ո՞վ թույլ կտար։ Մի հայ, որ կրոնը փոխել է, եթե տեսնելիս լիներ նրան մի այլ հայի հետ խոսելիս, կամ հայի տունը մտնելիս, իսկույն մահմեդականները կքարկոծեին, ուր մնաց,

որ նրա մարմինը թույլ տային հայոց եկեղեցու գավթում թաղելու։

Այդ բոլորը՝ ին Աբրահամ Բեկնազարյանին Ֆաթալի-շահի կանանոցում իրեն քրիստոնյա պահելը և ին նրա մարմինը հայոց եկեղեցու գավթում թաղել տալը, ես վերաբերում եմ Մակար վարդապետի, որպես կրոնավորի, քրիստոնեական չերմեռանդությանը, բայց այս տեսակ չերմեռանդություններ պատմության համար ոչինչ նշանակություն չունեն։

Նույն չերմեռանդությունը Մակար վարդապետը գործ է դնում և Աբրահամ Բեկնազարյանի որդի Ապրեսի վերաբերությամբ և նրան Երուսաղեմ է ուղարկում... բայց իսկույն կտեսնենք, որ նրա մարմինը նույնպես յուր հոր նման թաղվեցավ Քալբալայում։

Ապրես Բեկնազարյանը՝ «Դալտոնիք»-ի շարունակող և վերջացնող հեղինակը և յուր աշխատությունը 1881 թվին Մակար վարդապետին հանձնող հեղինակը, հանկարծ միևնույն դրքում ներկայանում է Ալլահվերդի կամ Ալլահվերդի-բեկ անունով։

> «Չմոռանամ ասել, որ հայրս կոչվում էր Իբրահիմ-Աղա, իսկ ես կոչվում էի Միրզա-Ալլահվերդի, սակայն հաճախ գործածական էր և իմ նախկին «Ալլահվերդի-բեկ» անունը» (եր. 312)։

Ո՞րտեղից ստացավ նա այդ մահմեդական անունը և ինչո՞ւ։ Այդ հարցին կպատասխանե ինքը՝ Ապրես Բեկնազարյանը

> «Իսկույն (Աղա-Մամադ-շահն) ղիս ուղեգրելով, ասաց. «Սիրուն և անմեղ փոքրիկ, դու այդ մանկական հասակում ցանկացած ես շահը տեսնել։ Աղա-Մամադ-խանն այնքան ապաշնորհ չլինիր, որ քո այդ աղնիվ փափագն ըստ արժանվոյն դնահատել չգիտենա։ Դու այսուհետև Աղա-Մամադ-խանի հոգեկիր որդին ես, բայց այն պայմանաւ, որ դու անխախտ պահես ին պապենական հավատը, լեզուն»։ Հետո իմ Ապրես անունը «Ալլահվերդի» փոխեց, իբր թե ինքն ներքինի և անզավակ գոլով՝ աստվածն պարգևից իրան մի որդի Աստվածատուր անվամբ»[1] (եր. 136)։

---

1 Ալլահվերդի թուրքերեն նշանակում է Աստվածատուր։ Աղա-Մամադ-շահը պարսկերեն էր խոսում, նա թուրքերեն չգիտեր, եթե ցանկանար Աստվածատուր անվան համանիշ մի անուն տալ Ապրես Բեկնազարյանին, նրան խոդա-դատ կկոչեր և ոչ Ալլահվերդի։

Մակար վարդապետը այնպես ինքն իրեն կնկատում է վերաբերվում պատմական փաստերին, կարծելով, թե ինչպես ինքը ցանկանում է, այնպես էլ կարող էր լինել։

Աղա-Մամադ-շահը, պարսից նորիկ Ղաջարյան տոհմի թագավորության հիմնադիրը, որովհետև ինքը զավակ չունի, որդեգրում է մի խնամախոյի հայ տղայի, որ յուր գահի ժառանգը լինի, այն էլ այն պայմանով, որ նա «անխախտ պահի յուր պապենական ճավատը և լեզուն»... Պարսից գահի վրա քրիստոնյա թագավոր... Այդ տեսակ երազների վրա մտածելն անգամ հիմարություն կլիներ։

Աղա-Մամադ-շահը, իրավ է, զավակ չուներ, բայց նա արդեն որդեգրել էր յուր եղբոր որդի Բարա-խանին, որ նրանից հետո թագավոր դարձավ Ֆաթալի-շահ անունով։ Այլևս ի՞նչ պետք ուներ Սարգիս Բևկնազարյանին...

Բայց չնայելով Աղա-Մամադ-շահի ցանկությանը (կամենում եմ ասել Մակար վարդապետի ցանկությանը), փոքրիկ Սարգիսը անխախտ չպահեց յուր «պապենական ճավատը և լեզուն»։ Այն օրից, որ տրվեցավ նրան Ալլահվերդի անունը, հենց այն օրից թլպատություն ընդունեց...

Մակար վարդապետը յուր Ալլահվերդի-բեկին նույնացրել է «խամսայի մելիքությունների» (350 եր.) Ալլահվերդի-բեկի հետ, օգուտ քաղելով միայն այն հանգամանքից, որ երկուսն էլ զարաբաղցի հայեր են։ Ինչո՞ւ։

Նրա համար, որ «խամսայի մելիքությունների» Ալլահվերդի-բեկը Մամադ-շահի «մոհրդարն» է, այսինքն՝ կնքապահն է, շահի դիվանից որքան հրովարտակներ դուրս գալու լինեն, նա պետք է կարդա, արքայական կնիքով կնքի, հետո թագավորի առորդությանը ներկայացնի։ Իսկ մի այդպիսի մարդ Մակար վարդապետին պետք էր, որ նույն հրովարտակների «պաղտնիք»-ը մտցնի «Դաղտնիք»-ի մեջ...

Հարցնող լինի, թե ի՞նչ գաղտնիքներ դուրս բերից Ալլահվերդի-բեկը շահի դիվանից, որոնք մեզ հայտնի չէին մինչև «Դաղտնիք»-ի լույս տեսնելը։ Այդ թողնենք։

Միայն կարևոր ենք համարում նկատել, որ այն բոլոր ջանքերով, որով Մակար վարդապետը աշխատել է յուր Ալլահվերդի-բեկին զանազան ոլոր-մոլոր ճանապարհներով մտցնել շահի դի-

վանի մեջ, դրանից ոչ միայն որևէ իրական օգուտ չէ քաղել, այլ իրան դրել է անխուսափելի հակասությունների մեջ։

Ահա ինչու։

Մամադ-շահի կնքապահ Ալլահվերդի-բեկը մանկությունից Պարսկաստան տարած և մահմեդականություն ընդունած մի գերի էր։ Նա ուրացել էր որպես հայությունը, նույնպես և հայոց կրոնը։ Նա հայերեն գրել-կարդալ անգամ չգիտեր։ Ուրեմն, ի՞նչպես հեղինակը «Դաղտնիք»-ը։

Եվ վերջապես, նա ապրեց որպես մի մոլեռանդ մահմեդական, հոգով և սրտով, և մեռավ որպես մահմեդական։ 1847 թվին նրա մարմինը տարվեցավ Քալբալա և թաղվեցավ իմամների սուրբ հողի մեջ։

Եվ ահա նոր հրաշք։

Նույն Ալլահվերդի-բեկն («Դաղտնիք»-ի հեղինակ Ալրեսբեկ) Քալբալայից հարություն է առնում, 43 տարի ճանապարհորդություններ է անում, այցելում է Հայաստանի բոլոր վանքերին (եր. 394—395), յուր մեղքերը քավում է և հետո, 1881 թվին գալիս է Շուշի, մուրացկանի կերպարանքով ներկայանում է Մակար վարդապետին, և «Դաղտնիք»-ը հանձնում է հայր սուրբին...

Ե

Այն բազմաթիվ փաստերը, որ առաջ բերվեցան նախընթաց դլուխներում, կարծեմ բավական պետք է համարվին ապացուցանելու համար, որ «Դաղտնիք»-ի մի դույդ հեղինակները՝ հայր և որդի Բեկնազարյանները, բոլորովին երևակայական անձնավորություններ են, և թե այդ գիրքը Մակար վարդապետի աշխատություն է, որի վրա մի հին դրոշմ դնելու նպատակով, կնքել է Բեկնազարյանների անունով։

Այժմ պետք է նայել «Դաղտնիք»-ի վրա որպես Մակար վարդապետի հեղինակության վրա։

Որպես մի պատմական աշխատություն, հարկավոր է նախ որոշել, թե ի՞նչ մասներից է կազմված «Դաղտնիք»-ը։ Այդ հազիվ թե կարելի կլիներ, որովհետև գրքի մեջ բաժանմունքներ չկան։ Հեղինակը ինչ որ գտել է, ինչ որ երևակայել է, ի տեղի և անտեղի կարկատել է միմյանց հետ, առանց դասավորության և առանց կարգի։ Այսպիսով, առաջ է հկել այն բարելական խառնաշփոթությունը, այն անցքերի և շատախոսությունների մեծին քաոսը, որ

ընթերցողին մոլորության մեջ է դնում, թե ո՞րտեղից է սկսվում այդ դիրքը և ո՞րտեղ է վերջանում։ Այսուամենայնիվ, որպեսզի հնար լինի փոքրիշատե պարզ գաղափար տալ «Դաղստանիք»-ի բնավանդակության մասին, կարելի է նրան մոտավորապես այսպես բաժանել.

1. Մի պատկեր, որ ներկայացնում է Շուշի բերդի պաշարումը Աղա-Մամադ-շահից։

2. Ժամանակագրական հիշատակարան վանաղան պատմական անցքերի։

3. Պաշտոնական թղթակցություններ, պայմանագրեր և այլն։

Սկսենք պատկերից։

Բայց նախ հարկավոր է ծանոթացնել մի քանի պարագաների հետ, որպեսզի հասկանալի լինեն պատկերի մանրամասնությունները։

Շուշի բերդից երկու ժամ հեռավորության վրա գտնվում է Խնածախ գյուղը։ Մակար վարդապետը այդ գյուղացի է։ Նա ցանկացել է անմահացնել յուր ծննդավայրը և նրան Ղարաբաղի մելիքների պատմության մեջ մի փայլուն դեր տալ։ Բայց, դժբախտաբար, Խնածախը թե յուր դիրքով և թե յուր սև անցյալով այն հարմարություններն չէ ունեցել, որ Մակար վարդապետի փափագներին լիակատար բավականություն տար։ Իսկ այդ բնավ չի հուսահատեցրել հայր սուրբին։ Նա գյուղի դիրքը կարողացել է ամրացնել. նրա շուրջը անմատչելի լեռներ է ստեղծել և այդ լեռները պատել է կաղնիների խիտ անտառով։ Նույն լեռների մեջ գտնվել է մի ընդարձակ այր, որ կոչվում է «Մակ-քար» և որը վտանգի ժամանակ կարող է պատսպարել յուր մեջ մի քանի հարյուր հոգի[1]։ Գյուղը արդեն պատերազմական բոլոր հարմարություններով ստացավ, բայց ի՞նչ անել գյուղացիների անցյալի հետ։

Թե Խնածախը և թե նրա մերձակա Բալլուջա գյուղը երկուսն էլ Շուշի բերդի Իբրահիմ-խանի կալվածներն են, այն Իբրահիմ-խանի, որ Ղարաբաղի մելիքությունների կործանման պատճառը դարձավ, և որը դեռ շարունակում է պատերազմել մելիքների հետ։ Իսկ այդ երկու գյուղերում գտնվում են այն բոլոր փախստականները, որոնք դավաճանել են հայոց մելիքներին և անցել են նրանց թշնամի Իբրահիմ-խանի կողմը։ Հիմա ի՞նչպես անել, որ

---

1 Այդ այրը ես տեսել եմ, նրա մեջ երեք թե չորս հոգուց ավելի մարդիկ չեն կարող պատսպարվել։

մի կողմից կարելի լինի ծածկել դավաճանության արատը, որ դրած է հիշյալ դյուղացիների վրա, իսկ մյուս կողմից՝ նրանցից հայրենիքի պաշտպանության համար հերոսներ ստեղծել։

Մակար վարդապետի հնարագիտության տաղանդը այդ դեպքում ևս անճար չէ մնացել. նա հորինել է մի դաշնագիր հիշյալ դյուղացիների և Իբրահիմ-խանի միջև։ Ես կբերեմ այդ դաշնագրի հետաքրքիր հոդվածները, որովհետև դրա նման են «Դաղտնիք»-ի մեջ արձանագրված բոլոր դաշնագրերը.

Ա. «Ջրաբերդից խաչեն տեղափոխվող «բաջերին» տան գլուխ վճարից Իբրահիմ-խանը երեք հարյուր թուման, իբրև նոր շինության ծախք և հնոց կարասիները նորերի մեջ փոխադրելու վարձ»։

Բ. Հոդվածը որոշում է երկու դյուղերի սահմանները, հողերի տարածությունը, որ տալիս է Իբրահիմ-խանը «բաջերին» իբրև մշտական սեփականություն որդվոց որդի։

Գ. «Ոչ Իբրահիմ-խանը իրավունք ունի «բաջերից» և սոցա հետագաններից պահանջել տուրք կամ գլխահարկ և կամ տասանորդ, ոչ այս խանի հետագաններն, եթե կլինեին...»։ (Ղարաբաղի տիրապետողը հույս չունի, որ ինքը հետագաներ կունենա և այդ գրում է պայմանի մեջ...)։

Դ. «Ոչ ոք իրավունք կունենա պահանջել այս «բաջերից» ոչ զորք և ոչ զորադրամ»։

Ե. «Միայն թե այդ բաջերն» բնավ չմասնակցեին մելիքների պատերազմներին և վիներին ընդդեմ խանին» (եր. 117—118)։

Այդ «բաջերը» իբր թե Ջրաբերդի Մելիք-Աթամի վիներն են եղել և խանը, նրանց կաշառելով, գաղթեցրել է Ջրաբերդից[1]։ Իսկ Ջրաբերդի իշխող Մելիք-Աթամը հաճություն է տալիս նրանց

---

1 Դոնն Նոր Խնածախ անունը պետք է փոքրիշատե զսպեր Մակար վարդապետի վստահությունը՝ պատմություններն այդպես համարձակ կերպով վերծելու մեջ։ Եթե այդ գյուղը նոր Խնածախ է, ուրեմն եղել է և հին Խնածախ։ Որպես զարաբաղցի, անկարելի է, որ Մակար վարդապետին հայտնի չլիներ, որ հին Խնածախը գտնվում է Ջանդզուրի դավառում, որ և կոչվում է Քշտուղի Խնածախ, և որը Մելիք-Հայկազյանների գյուղն էր։ Այստեղից գաղթեցին Մակար վարդապետի հայրենակիցները և հիմնեցին Նոր Խնածախը՝ պահպանելով իրենց գյուղի նախկին անունը։ Ուրեմն, ինչպես կարող էին լինել նրանք Ջրաբերդի գավառից գաղթածներ, կամ այդ գավառի տիրապետող Մելիք-Աթամի վիներ։ Եթե Ղարաբաղում, թե Զավախում և թե Սիսիանում շատ կան նույնանուն գյուղեր, որ զանազան

տեղափոխությանը, հավատացած լինելով, որ «ֆաջերը» դարձյալ յուր օգտին կծառայեն։ «Ֆաջերը» ևս իրանց կողմից հանձն են առնում այդ երկրներուն դերը, մի կողմից խաբել միամիտ Իբրահիմ-խանին (շա՞տ միամիտ էր...) և վայելել նրա առատ բարիքները, իսկ մյուս կողմից, նպաստել հայոց մելիքների շահերին և այլն (եր. 118)։

Բանը շինվեցավ։

Ղարաբաղի մելիքությունները ոչնչացնող Իբրահիմ-խանը, որ գոռողությամբ մի կողմից նզջյուր էր ածում ռուսաց զորության դեմ, մյուս կողմից՝ պարսից շահերի դեմ, այն աստիճան տկարանում է մի քանի դյուղացիների առջև, և այն աստիճան հիմարանում է, որ Մակար վարդապետի շնորհիվ մի այսպիսի պայման է կապում «ֆաջերի» հետ։ Ի՞նչ կարողություն ուներ նա մի քանի թափառական դյուղացիների մեջ, երբ այդ ժամանակ նա ամբողջ Ղարաբաղի տերն և իշխանն էր համարվում։ Եվ երբ Ղարաբաղի նախկին տիրապետող մելիքները, չկարողանալով տանել նրա բարբարոսությունները, արդեն իրանց ժողովրդով սկսել էին գաղթել դեպի օտար երկրներ (եր. 115—116)։

Հետաքրքիրն այն է, որ հիշյալ պայմանագիրը գրվում և վավերանում է միևնույն տարվա մեջ և միևնույն ժամանակ (1770 թ. մայիսի 10-ին), երբ այդ մի բուռն «ֆաջերը» կոտորում են Իբրահիմ-խանի զորքերը և նրան յուր կուսակից հայ մելիքների հետ փախցնում են Շուշի բերդը... (համեմատեցեք 65 և 119 երեսները)։

Վերջապես, «ֆաջերը» առանում են Իբրահիմ-խանի խոստացած փողերը, հիմնում են Խնածախ և Բալլուջա դյուղերը։ Առաջինի մեջ բնակություն են հաստատում 50 ընտանիքներ, իսկ երկրորդի մեջ՝ 70 ընտանիքներ։ Ընդամենը՝ 120 ընտանիք։

Հաշվենք, թե որքան ծախսից Իբրահիմ-խանը այդ 120 ընտանիքը գաղթեցնելու համար։

Յուրաքանչյուր ընտանիքին տվեց 300 թուման պարսից ոսկի։ Ուրեմն, 120 ընտանիք ստացավ 36.000 ոսկի։ Եթե այդ գումարը վերածենք ռուսաց ռուբլու (յուրաքանչյուր ոսկին $3^1/_2$ ռուբլի հաշվելով), կստանանք 126.000 ռուբլի։ Այդ գումարով կարելի էր այն ժամանակ (1770 թվին) ամբողջ Ղարաբաղը գնել։

պատմական հանգամանքների պատճառով մեկ գավառից գաղթել են դեպի մյուսը, նոր գյուղ են հիմնել և իրանց հին գյուղի անունովն են կոչել։

Ցույց տալու համար Մակար վարդապետի թվանշանների փաստատյան շռայլությունը, ավելորդ չէր լինի մեջ բերել մի փաստ, թե որքան սուղ էր փողը այդ ժամանակներում։

Հիշյալ երկու դյուղերի հիմնվելուց 58 տարի հետո (1828 թվին), երբ համեմատաբար դրամի ավելի առատություն պետք է լիներ, ռուսաց կառավարությունը Պարսկաստանից դեպի Անդրկովկաս գաղթեցրած 8249[1] հայ ընտանիքների վրա, Ղազարոս Լազարյանի ձեռքով ծախսից ընդամենը 14.000 ոսկի և 400 ռուբլի միայն, և այդ գումարը կոմս Պասկևիչը չափազանց էր գտնում[2]։ Ռուսաց կառավարության այդ ժամանակվա դրամական միջոցները հայտնի էին։ Միայն 20 միլիոն կուռ պատերազմական տուգանք դրեց Պարսկաստանի վրա, երբ տեղափոխում էր այդ գաղթականները։ Եվ այդ գումարի մի մասը արդեն ստացել էր։ Այնուամենայնիվ 14.000 ոսկին շատ էր գտնում 8249 ընտանիքի տեղափոխության համար, այն ևս Պարսկաստանից Անդրկովկաս։ Որքա՜ն հետաքրքրություն։ Իսկ Իբրահիմ-խանը յուր բոլոր չքավորությամբ, Ջրաբերդից մինչև Խոյեն (մի օրվա ճանապարհ է) 120 ընտանիք գաղթեցնելու համար ծախսում է 36.000 պարսկական ոսկի՝ 126.000 ռուբլի... Ստախոսությունը, եթե փոքր-ինչ չափավոր լիներ, այդքան զզվելի չէր լինի։

Երբ Իբրահիմ-խանը մտավ ռուսաց հպատակության ներքո, Քուրակ-չայի դաշնագրից հետո, իշ. Ցիցիանովի հետ (1805 թիվ), նա խոստացավ ամբողջ Ղարաբաղից իբրև հարկ վճարել ռուսներին 8000 ոսկի միայն։ Վերջը այդ գումարը վճարել չկարողացավ, խոստացավ ձիաներ տալ, այն ևս տալ չկարողացավ։ Իսկ 1770 թվին որտեղի՞ց ուներ Իբրահիմ-խանը այնքան ոսկիներ, որ տար Մակար վարդապետի հայրենակիցներին և ինչո՞ւ համար...

Թե այսպես, թե այնպես խնամախոսը հիմնվում է։ Այդ գյուղը որպես վերևում հիշեցի, թե Մակար վարդապետի և թե «Դաղստանիք»-ի հեղինակ հայր և որդի Բեկնազարյանների ծննդավայրն է։

---

1 Մակար վարդապետը Պարսկաստանից տեղափոխված հայ գաղթականների թիվը դնում է 26.000 գերդաստան (եր. 382)։ Դարձյալ փաստատյան չափազանցություն...

2 Տե՛ս Ղազարոս Լազարյանի 1829 ամի 24 դեկտեմբերի զեկուցումը, որ մատուցած է կոմս Պասկևիչին «Նկարագիր գաղթականության հայոց Պարսկաստանի ի Ռուսաստան», եր. 94։ Տպված է Մոսկվայում, 1832 ամի։

Խնածախի հիմնվելուց 25 տարի հետո (1795 թիվ) Աղա-Մահմադ-շահը պաշարում է Շուշի բերդը, որը հիշյալ դյուղից 2 ժամվա հեռավորության վրա է։ Այդ միջոցին դուրս են գալիս մի խումբ խնածախցի «ֆաջեր» և հրաշքներ են գործում։ Հետաքրքիր են այդ «ֆաջերի» անունները։ Այդ պատճառով ես ավելորդ չեմ համարում անունները մի առ մի հիշել, որովհետև հենց անունների մեջ է նրանց քաջության նշանարանը։

1. Խումբի գլխավորը, նույն ինքը «Դաղստնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բեկնազարյանն է։ Նա կոչվում է Ապրայիլ-Իբրահիմ[1], հետո յուր անհամեմատ քաջագործությունների համար կոչվեցավ Հրաշագործ Ապրայիլ (նր. 162)։ Ապրայիլ կոչվում է արաբացոց հոգևոր հրեշտակը։ Դա անդութ, կոտորող ու ոչնչացնող մի ուժ է։ Գոնե յուր անվան վերաբերությամբ պետք էր, որ «Դաղստնիք»-ի հեղինակը փոքր-ինչ համեստ լիներ։

2. «Գյուլ-Լուման», նշանակում է Գայլ Օհան։ Դա այն հատկություններն ունի, որ աչքերը գայլի նման դիշերվա մութի մեջ տեսնում են, գայլի նման ոռնում է և յուր ընկերներին զանազան ազդարարություններ է անում, իսկ կռիվների միջոցին գայլի նման լափում է թշնամուն (նր. 63)։

3. Ասլան-Մանուչար, նշանակում է Առյուծ-Մանուչար։ «Սա ունի առյուծի հատուկ վեհանձնություն, անհրկյուղ սիրտ, լայնալանջ կուրծք, աննահանջելի հարձակումն, անդիմադրելի ուժգնություն, չափազանց ուժ» և այլն (նր. 66, 67։

4. «Շիր-Նասիր», նշանակում է առյուծ-Նասիր։

5. «Պեպյուռ-Մախմուր», «բաբր»—պարսկերեն նշանակում է վագր, իսկ Մախմուր անուն է։

Ուշադրություն դարձրեք երկուսից մինչև 5-րդ մականուններին

---

1 Բոլոր անունների և մականունների մեջ Մակար վարդապետը միայն 19 անուն է բացատրում, բայց ես չհետևեցի նրա բացատրություններին, որովհետև ինքն ես չգիտեի յուր հետաքրքրած մականունների իսկական նշանակությունը։

Ես բոլոր անունների ուղղագրությունը թողեցի նույն ձևով, որպես դրել է Մակար վարդապետը։ Հայր սուրբը Տաճկաստանում ատացած լինելով յուր կրթությունը և երկար ժամանակ այնտեղ մնալով, գործ է ածում Տաճկաստանի հայերի ուղղագրությունը բ-ի տեղ պ, դ-ի տեղ տ, ջ-ի տեղ ճ, ևն։ Դա արդեն պարզ նշան է, որ «Դաղստնիք»-ը գրել է Մակար վարդապետը և ոչ Բեկնազարյանները, որոնք հարկավ տաճկահայոց սիսալ հնչյուններին կամ ուղղագրությանը չէին հետևի։

վրա,—գայլ, առյուծ և վագր—գազաններից առնված են ամենակատաղիները։

6. «Օշափ–Բաղդասար», նշանակում է վիշապ Բաղդասար։ Վիշապների նման նա սարսափ է ձգում թշնամիների վրա և վիշապների նման կլանում է նրանց բազմությունը (նր. 66)։

7. «Աժդահա–Անուրի», նշանակում է Աժդահակ կամ վիշապ-Անդրեաս։ «Այս բարձրահասակ, հաղթանդամ, ուժեղ և արիասիրտ տղամարդը» վիշապի կլանող հատկություններն ունի, թշնամու ամբողջ գունդերը վիշապի նման անհետացնում է (նր. 67)։

8. «Շահմար–Ղաւալ»։ Շահմար նշանակում է օձերի թագավոր. հնդիաթների մեջ այդ հրեշը յուր հայացքով անգամ թունավորել կարող է։ Իսկ «ղաւալ» անուն է, թեև թմբուկ բառի նշանակությունն ևս ունի (նր. 70)։

Ուշադրություն դարձրեք 6-ից մինչև 8-րդ նույնանշան երեք մականունների վրա, որոնք հսկա օձեր կամ օձերի թագավորներ են ներկայացնում։

9. «Փիլ–Ասուշան», նշանակում է փիղ-Բուվշան։—Բուվշան պարսկական անուն է։ «Փիղ» մականունը առացել է այդ հսկան յուր վիզային ուժի պատճառով (նր. 70)։

10. «Նեաո–Սղիազար»։—«Նաո» պարսկերեն արու է նշանակում։ «Նաո» կոչվում են և արու ուղտերը, իսկ ժողովրդի հասկացողությամբ այդ բառը չափազանց ուժեղության նշանակություն ունի։

Ուշադրություն դարձրեք 9-ից մինչև 10-րդ մականունների վրա, խոտաճարակներից ընտրված են հզորագույնները,—փիղը և ուղտը, միայն գոմեշը մոռացված է...

11. «Կեծակ–Վանի», նշանակում է Կայծակ Հովհաննես։ Դա կայծակի նման շանթահարում է թշնամու գունդերը և յուր ծանր Թրի մի հարվածով թշնամիների գլուխները երկու հավասար մասերի է բաժանում, ոչ ավել, ոչ պակաս (նր. 63)։

12. «Կարկաուտ–Սմաւեն», նշանակում է Կարկուտ-Սիմոն։ Դա այն աստիճան արագաշարժ է, որ յուր հրացանի գնդակները կարկուտի նման թափում է թշնամու վրա (նր. 67)։

Ուշադրություն դարձրեք 11 և 12-րդ մականունների վրա, երկընքի երկու պատուհաններն ևս բաց չեն թողնված՝ կայծակը և կարկուտը։

13. «Տեով–Գեասպար», նշանակում է Դև կասպար։ Դևերը թե պարսից և թե հայոց առասպելների մեջ վիթխարի հսկաներ կամ քաջքեր են։ «Դաղստնիք»-ի «Տեով–Գեասպարը» ունի հաղթանդամ կազմվածք, սամսոնական ուժ, առյուծական սիրտ, պողպատյա բազուկներ, ևն (եր. 64)։

14. «Նեառոատեով–Աբա», նշանակում է հայր-Նառադև։ Դա հնդիւթենների մեջ պատմված դևերի կամ հրեշների յոթնագլխյան թագավորն է։ Իսկական անունը Սահակ է։ «Սա ունի պարթևական հասակ, արտաքո կարգի ուժ, աներկյուղ սիրտ» և այլն (եր. 68)։ Դա հետո կոչվեցավ «Քաջահաղթ–Տրդատ» (եր. 278)։

15. «Ազնավուր–Ուհան». «Ազնավուր» պարսից այբաժար բառի աղավաղվածը պետք է լինի, որ նշանակում է հրեշավոր, այլանդակ, ճիվաղ։ Իսկ «Ուհան» Հովհաննես անունն է։ Այդ անունը ստանում է նա երեսի գետի ափերի մոտ կատարած զարմանալի հաղթությունների պատճառով (եր. 65, 66)։

Ուշադրություն դարձրեք 13-ից մինչև 15-րդ մականունների վրա, բոլոր նշանավոր առասպելաբանական հրեշները չեն մոռացված։

16. «Քյալլակեոզ–Առստամ», «Քալլագոզ» նշանակում է գազանի վրա մի հատիկ աչք ունեցող։ Դա Թուրքերի առասպելների մեջ համապատասխանում է Հոմերոսի Պոլյուփեմոս անուն կիկղոպին, որ ճակատի վրա մի հատիկ աչք ուներ և կերակրվում էր մարդկային մսով։ Իսկ Առստամ Ֆրիդովսու Ռոստոմ հերոսի աղավաղված անունն է։

17. «Փեղլուաճ–Սագի», նշանակում է հսկա Սարգիս։ Ուշադրություն դարձրեք 16-ից մինչև 17-րդ մականունների վրա, հրեականների և ճիվաղների անուններն ևս բաց չեն թողնված։

18. «Քյարվանդռան–Բռուտ», քարվանդռան, նշանակում է քարավան կոտորող, ավազակ, հուղկիահար։ Դա արհեստով բռուտ է, իսկական անունը Թյունի (Հարութիւն) է։ «Սա ունի պարթևական հասակ, տղտաւյան ուժ և ահարկու տեսք»։ Մի անգամ բոլորովին միայնակ կոտորից նա Իբրահիմ-խանի 150 վինյալ Թուրքերին, որ քարավանի պատրվակով ուղարկել էր խանը նրան սպանելու։ Սվ երևակայեցեք՝ Բռուտը առանց վնասի կատարից այս մեծ կոտորածը, որովհետև այդ միջոցին գնացել էր նա Կուր գետից ձուկ որսալու (եր. 64)։

19. «Թուլի-Աղուման», —«թուլի» նշ., ավազակ, հուղկահար, ասպատակող։

20. «Բասար-կեչեր-Իյափի»—«Բասար-գեչար» թուրքերեն նշանակում է կոխ ավող և անցնող, իսկ Դյափի՝ կրճատված Դաբրիել անունն է։

21. «Ձափար-Սարասար», նշանակում է կկոտորն գլխից ցդըլուխ, այսինքն՝ ծայրիծայր։ Դա թշնամու որ կողմի վրա և հարձակվում է ծայրիծայր կոտորում է։ Իսկ թշնամու հարձակումները սանձահարելու պատճառով կոչվում է նաև «Ձով», որ նշանակում է սանձ (եր. 64, 65)։

Ուշադրություն դարձրեք 18-ից մինչև 21-րդ մականունների վրա, բոլորը նույն իմաստն ունեցող ավազակների ու ասպատակների անուններ են։

22. «Քյանդխուտա-Խաչատուր», նշանակում է տանուտեր Խաչատուր։

23. «Ձարպաչան-Յուղուրլու», նշանակում է Բախտավոր-Թնդանոթ։ Դա Թնդանոթի նման ոմբակոծում է թշնամու գունդերը, յուր ամբողջ կյանքում միշտ հաղթել է և երբեք չի հաղթվել. այդ պատճառով և վայելում էր և «Քաջահաղթ» մականունը (եր. 67, 68)։

24. «Սենկիար-Ասրի», նշանակում է Պատանեշ-Իսրայել։ Ինչպես պատանեշը պատերազմի ժամանակ մի զորավոր թումբ կամ ամրարտակ է թշնամու առջև, նույնպես է և այդ Իսրայելը։

Ուշադրություն դարձրեք 23 և 24-րդ մականունների վրա,— մեկը Թնդանոթ է, մյուսը պատնեշ Թնդանոթի դեմ...

25. «Ուզուն-ղլին-սայի», Ուզուն ղլիճ թուրքերեն նշանակում է երկայնասուր, այսինքն՝ երկար սուր կրող։ Իսկ Սայի աղավաղված Նսայի անունն է։

26. «Պատման-ղլին-Մաուի», «Բաթման» թուրքերեն մի ծանրություն է, որ կարծեմ հավասար պետք է լինի ռուսաց $^1/_2$ պուդին։ Իսկ Բաթման-ղլիճ նշանակում է մի բաթմանի ծանրությամբ սուր կրող։ «Մարտի» կրճատված Մարտիրոս անունն է։

27. «Պատման-բոխուզ-Թևոս», նշանակում է մի բաթմանի ծանրությամբ լախտ կրող Թադևոս։

28. «Բոխուզ-աշղ-Ղարա», «Բոխուզ» նշանակում է գլխին գնդաձև երկաթ ունեցող լախտ, որ հին ժամանակներում գործ էին ածում որպես զենք, իսկ «աշղ-ղարա», նշան. սև աշուղ։ Դա

մի երգիչ էր, որ յուր նվագարանը ցած է դրել, վեր է առել զենքեր, սկսել է հայրենիքը պաշտպանել (եր. 69)։

Ուշադրություն դարձրեք 25-ից մինչև 28-րդ մականներների վրա, որոնք արտահայտում են զենքերի և զինակիրների տարօրինակ վիճաբանությունը։

29. «Անիաղթ–Ղազար», հասկանալի է։

30. Անգուր–Խաշի», հասկանալի է, Խաշի Խաչատուր անվան կրճատվածն է։

31. «Քաշալ–Մոսի», նշ. քոսոտ Մովսես։

Երբ որ քաշալ կա, անպատճառ քոսակն էլ պետք է լինի...

32. «Քոսակ–Գյուգի», նշ. քոսակ Գրիգոր։ Թե քաշալները և թե քոսակները ժողովրդի հասկացողությամբ խորամանկ, հնարագետ, ննջասեր և ճարպիկ են լինում։

33. «Գիժ–Միքի», նշ. գիժ Միքայել։ Պատերազմող անձանց վերաբերությամբ «գիժ» մականունը ունի վայրագության նշանակություն, ինչպես մեր Հայկ դյուցազունի հետ պատերազմող տիտաններին «խոլ» այսինքն՝ խենթ անունն է տալիս պատմությունը։

34. «Դելի–Մահրասա», նշ. գիժ-վարդապետ։ Բայց «դալի» բառը հնդիւրոպների մեջ տարապայման քաջի նշանակություն ևս ունի։ «Դալի»-ներ կոչվում էին Քորօղլու թիկնապահներն ևս։

35. «Դելի–Քեշիշ», նշ. գիժ-քահանա։

36. «Պել–Ճամալ», պել բառը հայ ռամկի լեզվում նույն միտքըն ունի, որպես «դալի» բառը թուրքերի մեջ, նշանակում է գիժ, խոլ, վայրագ, տարապայման քաջ։ Արդյոք այդ «Պելը» սեմական-ների առասպելական Բելը կամ Նեբրովթը չէ՞, որ մնացել է մեր ժողովրդի մեջ—Ճամալ՝ ավելի ճիշտ Ջամալ թուրքաց անուն է, որ գործ են ածում և հայերը։ Բայց այդ Պել-Ճամալը մի զարմանալի տիպ է «Դաղստանիք»-ի մեջ։ Մակար վարդապետը ավել է նրան մի երկրորդ անուն ևս—«Սրապահաս-Սուրբ-Սարգիս» (եր. 278)։

Ուշադրություն դարձրեք 33-ից մինչև 36-րդ մականունների վրա, բոլորը գժեր ու խենթեր են... ոչ մի խելացի չկա այդ չորս անունների մեջ...

37. «Տեռմազ–Ռելլու», նշանակում է մեջքը կամ թիկունքը ևս չդարձնող։ Այսպես կոչվում է նա այն պատճառով, որ երբեք առանց հաղթության ևս չէ դառնում կռվի դաշտից (եր. 68)։

38. «Պրախամազ–Օսեփ», նշանակում է բաց չթողնող Հովսեփ։ Այդ անունը ստացել է նա, որովհետև մի անգամ յուր ձեռքը ընկած թշնամուն բաց չի թողնի, կոչնչացնե և առավելապես սիրում է կոտորել թշնամու զորապետներին (եր. 69)։

39. «Պողպատ», իբրև մարդու անուն, նշանակում է պողպատյա կամ երկաթյա կազմվածք ունեցող, զենքերից անմխելի։

40. «Քյարփեքյուն–Տետե»,— «քալփաքին», նշ. է աքցան կամ ունելի,—հյուսների կամ դարբինների այն գործիքը, որով մեխ են դուրս քաշում կամ շիկացած երկաթ են բռնում։ «Տետե» ինձ հայանի չէ, թե որ անվան կրճատվածն է։

41. «Թոխմախ–Սափարի»—«թոխմախ» կոչվում է այն գործիքը, որով պարսիկները ջարդում են հանցավորների գլուխները, դա ահագին երկաթյա մուրճ է, դարբինների մուրճի կամ կռանի նման։

42. «Զնդան–Ավբանդիլ»—«զնդան» կամ ավելի ուղիղ «սընդան», կոչվում է դարբինների սալը, որի վրա երկաթ են կռում։ Իսկ ժողովրդի լեզվում փոխաբերական մտքով ամրություն է նշանակում։

Ուշադրություն դարձրեք 40-ից մինչև 42-րդ մականունների վրա, որ ներկայացնում են դարբինների երեք անբաժան գործիքները, միայն փուքսը մոռացված է։

43. «Կաֆև–Ջաֆի», նշ. Կաքավ Ջաքարիա։ Դա սուրհանդակի կամ փոյակի պաշտոն է կատարում, այսպես կոչվում է յուր չափազանց արագընթացության պատճառով։

44. «Ղարա–խան–Յուզբաշի», նշ. Սև խան հարյուրապետ։

45. «Ալբեքյուն–Բատի», ճիշտ ուղղագրությամբ «Ալբենքյուն» չէ, այլ «Աֆլաթուն» է։ Դա արաբացոց Պլատոնն է, մի հրաշագործ բժիշկ և փիլիսոփա։ Բայց արևելյան աղգերի մեջ, նույնպես և հայոց մեջ փոխաբերական իմաստով «աֆլաթուն» բառը հնարագետ, ամեն բանի ճարն ու դարմանը գտնող մարդու նշանակություն ունի։ «Բատի» բաղդասար անվան կրճատվածն է։

Այդ բոլոր այլանդակ մականունների մեջ միայն սատանան էր պակաս, այն ևս չէ մոռացել Մակար վարդապետը,—ահա՛ և սատանան։

46. «Շեյբան–Թյունի», նշ. սատանա Հարությունն։ Դա ուրիշ անուններ ևս ունի. «այր Աստուծոյ», «Ամբակում մարգարե» ևն։

Շեյխան-Թյունին «Դաղտնիք»-ի նույն տիպն է, ինչ որ քավոր Պետրոսը «Խաչագողի հիշատակարանի» մեջ, ամեն ձև ու կերպարանք ընդունում է, ամեն լեզուներով խոսում է, ամեն տեղ մրափնում է, առանց ճանաչված լինելու։ Դա մի քամելեոն է, որ ամեն րոպե մի նոր տեսք է առանում։

Մակար վարդապետի վառ երևակայությունը միայն կարող էր այսպես հրեշավոր մականուններ ստեղծել։ «Դաղտնիք»-ը լի է ուրիշ շատ այս տեսակ մականուններով։ Օրինակ, «Քորօղլի-քեշիշ» (քորօղլի-քահանա), որ հետո կոչվեցավ «Վարդան Մամիկոնյան» (եր. 278), «Քաչալ Սագի», «Քոհլան-Սագի» (եր. 103), որ նշանակում է սիրապանծ նժույգ Սարգիս, «Տոյտաղ-Քյասի» (եր. 104), որ նշանակում է վայրենի սագ-Կասպար, «Ճնչյան Մատուռ» (եր. 118), որ նշանակում է նիշերու Աստվածատուր։

Հոգևորականներն անգամ առաջ այս տեսակ մականուններ չեն, օրինակ, «Սրծիվ-Բադեոս-Եպիսկոպոս» (եր. 56), «Ալբեխյան վարդապետ» (եր. 56), «Սալան-Մահրատա-Մեսրոպ վարդապետ» (եր. 57), «Օղլան-քեշիշ» (եր. 133), այսինքն՝ տղամարդ քահանա, «Քորօղլի-քեշիշ» և այլն, և այլն։ Եթե ժամանակ ունենայի «Դաղտնիք»-ի բոլոր ծալքերը քրքրելու, գուցե հայտնություններով կդառնի այս տեսակ անուններ, բայց ինչ որ գտա, գտավորիցի և նկատողություններով մատնանիշ արեցի այն անբնական արհեստականության վրա, որով կազմված են այդ անունները, և որոնք պարզ ցույց են տալիս իրանց պատմական անդոյությունը։

Մի խոսքով, բացի այդ անուններից, որ Մակար վարդապետը առել է «Խամսայի մելիքություններից», մնացյալ համարյա բոլոր անունները այս տեսակ ուռած-փքված մականուններով կնոջալ անուններն են, որոնք ամենևին պատմական գոյություն չեն ունեցել։

Հետաքրքիր են այդ զանազան «կայծակներին», «կարկուտներին», «վիշապներին» և «գևերին» զորախումբերի անունները.

«Ազրայիլի» («Դաղտնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բևկնազարյանի) զորախումբը կոչվում է «Սրագաւիաս Սուրբ Սարգիս»[1]։

---

1 (2) Թե սուրբ Սարգիսը և թե սուրբ Գևորգը ժողովրդի ավանդություններում մեջ, ամեն վտանգի ժամանակ, նեղյալներին օգնության են հասնում, այդ պատճառով սուրբ Սարգիսը կրում է «Արագահաս» մականունը, իսկ սուրբ Գևորգը «զորավոր»։

«Քոլօղլի-քևշիշի» (Քոլօղլի-սերտևրի) զորախումբը կոչվում է «Հրեղեն թուր»։

«Խուդադատ-բեկը» կոչվում է «Սուրբ-Գևորգ»[2], իսկ յուր զորախումբը կոչվում է «Ջուր-Տո-Քշի», որ նշ. է սաստիկ հորդած հեղեղ, որ ամեն ինչ քշում տանում է։

«Վանի-Յուզբաշին» կոչվում է «Հայկ Դյուցազն», իսկ յուր զորախումբն կոչվում է «Զարադատիժ-Դժոխք»[1]։

«Նահատակովի» զորախումբը կոչվում է «Հրեղեն Կեծակ»։

Մակար վարդապետը այն աստիճան հափշտակված է եղել այդ անուններով, որ միևնույն հետի վրա (եր. 278) «Քոլօղլու» անունը երկու անգամ է կրկնում, և ամեն անգամին նրա զորախումբին զանազան անուններ է տալիս. նախ «Հրեղեն-թուր», իսկ երկու տողից հետո՝ «Մեխի-Անցկաց», որ նշ. զարկիր անցիր։

Մակար վարդապետը միայն մոռացել է այդ զորախմբերի գրոշակները նկարագրել։ Իհարկե նրանք էլ զանազան հրեշների և ճիվաղների նշաններով կլինեին զարդարված։

Ղարաբաղի մելիքները երբեք կանոնավոր զորք չեն ունեցել, որ նրանց զորքերը զանազան գունդերի բաժանված լինեին, և այդ գունդերը զանազան անուններ ունենային։ Նրանց ժամանակում ամեն մի զարտաղղի զինվոր էր։ Երբ թշնամին մոտենում էր, մելիքը բարձրանում էր յուր տան կտուրի վրա, ձայն էր տալիս և նույն րոպեում յուրաքանչյուր գյուղացի առնում էր զենքերը, նստում էր ձին և հետևում էր մելիքին։

---

1 Երբ «Դաստանիք»-ի մեջ մտնում են իսկապես պատմական անձնավորություններ, որոնց ժառանգներն ևս գոյություն ունեն, և մանավանդ, երբ այդ ժառանգները որևէ նշանակություն ունեցող մարդիկ են,—այդ դեպքում հեղինակի շողոքորթությունները ոչ չափ ունեն և ոչ սահման։ Վանի յուզբաշին, որ հետո եղավ Մելիք-Վանի, պատմական անձնավորություն է։ Նրա մասին խոսվել է «Խամսայի մելիքությունների» մեջ (եր. 285—299)։ Նրա մասին խոսում է և Դուբրովինը (Ист. войн. и влад. рус. на Кавказе», т. IV, ст. 451, 452). Մելիք-Վանիի թոռները այժմյան Ախվերդյաններն են, որոնց ամեն օր տեսնում ենք։ Հարցրեք նրանցից որին որ կամենում եք, թե ձեր պապը որևիցե ժամանակ կոչվե՞լ է «Հայկ Դյուցազն» կամ նա ունեցե՞լ է մի հզոր կազմակերպված զորախումբ, որ կոչվում էր «Զարադատիժ-դժոխք»։ Ես համոզված եմ, որ ամեն մի Ախվերդյան խիստ կուշտ ծիծաղելուց հետո, կասե ձեզ. «Այդ ո՞վ է հնարել, մեր պապը երբեք այս տեսակ բաներ չէ ունեցել...»։

Ճշմարիտ է, ժողովուրդը յուր հասկացողության համեմատ, յուր հերոսներին մականուններ է տալիս։ Բայց այն տեսակ հերոսներ, որ իրանց գործողություններով սաստիկ ազդում են ժողովրդի երևակայության վրա, պաշտելի են դառնում և ժողովրդից մականուններ են ստանում,—այս տեսակները դարերի ընթացքում հայտնվում են մի կամ երկու հատ միայն։ Հայոց ամբողջ պատմության մեջ Հայկ—Դյուցաղն, Վահագն Վիշապաքաղ, Տորք-Անգեղա, Հովհան-Քոշ, Գայլ-Վահան, Աշոտ-Երկաթ, Աշոտ-Մսակեր, Դող-Վասիլ, Առյուծ-Խաչիկ, դրանք այնպիսի հերոսներ են, որոնց նմանները ուրիշ դարեր չեն ծնել։ Դրանց անվան հետ ժողովուրդը կապել է յուր ղազամունքը, յուր երգերը և յուր առասպելաբանական էպոսը։

Բայց «Դաշտանիք»-ի մեջ հանկարծ և միաժամանակ բուսնում են 60—70 հերոսներ, որոնցից և ոչ մեկը առանց մականունի չէ։ Դա պատմական իսկություն չէ, դա մի անբնական վիժումնք է, միայն Մակար վարդապետի գլխից։ Որովհետև մարդկային պատմությունն ունի յուր անխախտ օրենքները, յուր հղությունը և յուր ծնունդը։

Զարմանալին այն է, որ հիշյալ 60—70 հերոսներից, ամբողջ 50-ը Մակար վարդապետի գյուղացիներն են խնածախից՝ մի գյուղից, որ ընդամենը 50 ընտանիքից է բաղկացած։ Յուրաքանչյուր ընտանիք ծնել է մի-մի «Կայծակ» և մի-մի «Կարկուտ», մի-մի «Վիշապ» և այլն։ Եվ դրանք հասարակ մարդիկ չեն, այլ ամենքը Ղարաբաղի մելիքների մոտ «Հարյուրապետի», «Հազարապետի», «զորավարի» պաշտոն են վարում։ Կարծես ամբողջ խնածախը մի զինվորական դասակարգ լիներ, և զորապետությունը միայն այդ գյուղացիների արտոնական ժառանգությունը լիներ։ Որտե՞ղ կորան նրանց սերունդները։ Թեև զորապետներ էին, հարկավ և՛ աղնվականներ էին, և՛ կալվածատերեր էին։ Բայց ամբողջ խնածախը ոչ մի աղնվական չունի, ոչ մի կալվածատեր չունի։ Ամենքը Իբրահիմ-խանի ժառանգների հասարակ գյուղացիներն են և նրանց հողերն են մշակում։

Ինչ հայտնի են փաստեր, որ շատերը այնքան ճարպիկ, այնքան նախանձախնդիր են գտնվել աղնվականություն ժառանգելու, որ բոլորովին գռեհիկ գյուղացիներ, անհայտ ծագումից, ձեռք բերելով մի որևէ վկայական, իրանց տոհմը կապել են այս և այն

մելիքի կամ բեկի տոհմի հետ, կրելով նրանց ազգանունները։ Թեև Խնածախի ամբողջ 50 աղնվատոհմ ընտանիքների սերունդները բոլորովին չնչվեին (որ անկարելի բան է), դարձյալ կգըտնըվեին մարդիկ, որ իրանց ժառանգ կհայտնեին, և նրանց տոհմանունները կպահպանվեին։ Բայց հիշյալ 50 աղնվական հերոսների և ոչ մեկի ժառանգներն են մնացել թե Խնածախում և թե մի այլ ուրեք։ Իսկ ժամանակները դեռևս այնքան չեն անցել, որ կարող լիներին իսպառ կլանել և անհետացնել նրանց։ Եվ վերջապես, ի՞նչ եղան այդ «Վիշապների» և «Վիշապազունների» կալվածքները։ Ղարաբաղի մելիքներից և նրանց մոտ ծառայող «յուզբաշիներից»[1] չկար մեկը, որ գյուղեր, անտառներ և ընդարձակ կալվածներ չունենար։ Եվ այսօր նրանց սերունդներից շատերը վայելում են հայրենական ժառանգությունը։ Իսկ Մակար վարդապետի ստեղծած 60—70 հերոսները, որոնք ամենքը զորապետներ և զորավարներ էին, մնում են առանց որևէ ժառանգության[2]։

Մելիքների տիրապետության դարերում, այնքան պատերազմական վայրկյան գործողություններ մեջ, անկարելի էր, որ Ղարաբաղը նույնպես չունենար յուր հերոսները, որոնց սիրեր ժողովուրդը, որոնց յուր հատուկ տիտղոսը տար ժողովուրդը։ Դրանց թիվը շատ չէ, երեք հոգի է միայն—Դալի-Մահրաստանը, Թյուլի-Արղումանը և Ջալալան—Յուզբաշին։ Առաջին երկուսի անունները Մակար վարդապետը առել է «խամսայի մելիքություններից» և մտցրել է յուր յոթանասնից անունների մեջ, իսկ վերջինը չէ հիշվում։

---

1 Ղարաբաղի մելիքները միայն մեկ դինվորական աստիճան են ունեցել և այդ «յուզբաշի» (հարյուրապետ) աստիճանն է, բեև «յուզբաշին» կարող էր հարյուրից ավելի պատերազմողներ ունենալ յուր ձեռքի տակ։ Բայց Մակար վարդապետը առնգծել է «հազարապետներ» և այլ զանազան աստիճաններ։

2 Մակար վարդապետը յուր ծանոթություններ մեջ (եր. 21, 63, 64, 65, 68) անդադար կրկնում է նինգ հատարակ անուններ՝ Բելլուենց, Նազուրլուենց, Ջալենց, Աբոնց, Դյուլ-Ուհան,—և խիստ միամիտ կերպով ավելացնում է. «Այս մականուններից շատերն (՞) դարդ մնացած են Խնածախում... իսկ ոմանք չեն հիշվում. թանդի ժամանակի երկարությունը (ընդամենը 50—60 տարի) չնչած է հատարակության միջից»։ Հայր սուրբը չգիտե, որ իր ստեղծած հսկա անձնավորություններն շատ խոշոր հիշատակներ պետք է թողած լինեին՝ իրանց պատմական դոյությունը ապացուցանելու համար։

Ժողովրդական հերոսները ժողովրդի ավանդություններին մեջ ոչ թե միանում են, այլ դարերի ընթացքում հետզհետե աճում են, մեծանում են, և մինչև անգամ, ինչ որ նրանց ժամանակներում և նրանց ձեռքով չէ կատարված,—ժողովուրդը հատկացնում է նրանց։ Օրինակ, վեր առնենք Քոռօղլին։ Սկսյալ Թիֆլիսից մինչև Երևան և Երևանից մինչև Հին-Բայազետ և այստեղից մինչև Կարին, ո՞ր լեռան գագաթին մի ավերակ կտեսնեք, ձեզ կասեն՝ «դա Քոռօղլու բերդն է», թեև նրանցից և ոչ մեկը Քոռօղլու բերդը չի եղել։ Վրաստանում ամեն մի ավերակ հատկացնում են Թամար թագուհուն։ Շուշի բերդի աստրոտում, քարաժայռի մեջ, կա մի ընդարձակ այր՝ զանազան ամրություններով, իսկ նրա հանդիպակաց, նույնպես քարաժայռի ճակատին, կա մի երկրորդ այր, զարձյալ ամրացրած պարիսպներով և բուրգերով։ Առաջինը հատկացնում են Սյունյաց հերոս Դավիթ-Բեկին, իսկ երկրորդը՝ Դուպարաց հերոս Սվան-Յուղբաշուն, թեև երկուսն էլ այս կողմերում ամրոցներ չեն ունեցել։

Ժողովուրդը յուր հերոսներին ավելի է տալիս, քան թե նրանք ունեցել են։ Իսկ ինչ որ իսկապես ունեցել են,—այն պահում է յուր հիշողության մեջ անմոռաց։

Ես, իհարկե, չեմ խոսում Ղարաբաղի մելիքների մասին, որոնց բերդերը, ամրոցները և պալատների ավերակները մինչև այսօր մնում են։ Իմ խոսքը ժողովրդական հերոսների մասին է։ Ղարաբաղի պատմության մեջ որպես վերևում հիշեցի, միայն երեք անձնավորություններ կան, որոնց անունների հետ կապված են ժողովրդի ամենասրտագին ավանդությունները։ Դրանք են Դալի-Մահրասան[1], Թուլի-Սրղումանը[2] և Ջալաղան-Յուղբաշին[3]։ Ես

---

1 Դալի-Մահրասա նշանակում է խենթ վարդապետ, դա Եղիշե Առաքյալի վանքի վանահայրն էր, որը գտնվում էր Թարխար գետի ձախ կողմում։ Նրա իսկական անունը Ավագ վարդապետ էր։ Մելիքների ժամանակ յուր զարմանալի բարեգործություններով՝ այդ հերոս վարդապետը անմոռաց անուն թողեց։ Տե՛ս «Խամսայի մելիքությունները», եր. 80—91, 135, 155, 157, 201, 202, 280, 348։

2 Թուլի-Սրղուման, նշանակում է Ավազակ Արղուման։ Դա Ջրաբերդի Մելիք-Ադամի և նրա որդի Մելիք-Միջումի բարեկիրթ մեկն էր, որին հանձնում էին ամենահանդուգն և ամենավտանգավոր ձեռնարկություններ։ «Խամ. մելիքությունները», եր. 83—91, 134—198։

3 Ջալաղան-Յուղբաշի. նշ. հափշտակող կամ աստղատակող հարյուրապետ։ Այդ անունը առացավ նա մեծամեծ հարվածների և ավարառությունների պատճառով,

տեսել եմ այն աշտարակը Եղիշա Առաքելո վանքի մոտ, որի մեջ բնակվում էր Դալի-Մահրասան և որի բարձրությունից սարսափ էր տարածում Ղարաբաղի թշնամիների վրա։ Ես տեսել եմ Թուլի-Սրղումանի ամրոցը՝ Երից-Մանկանց վանքի հանդեպ, Թրղի գետի ափի մոտ, այն սոսկալի և մթին խոխոմների մեջ, ուր և այժմ նայողը զարհուրում է։ Ես տեսել եմ նույնպես Ջալաղան-Յուզբաշու ամրոցի ավերակները Թարթարի վրա, այն անտառապատ թավուտների մեջ, ուր ցույն էր դրել այդ հափշտակող գիշակերը[1]։ Ամեն մի դյուզացի մատով ցույց է տալիս այդ տեղերը և նրանց մասին պատմում է շատ և շատ զարմանալի բաներ... Իսկ այդ անմոռանալի անձնավորությունները «Գաղտնիք»-ի մեջ շատ անշան դեր են կատարում։ Որի ընդհակառակն, Մակար վարդապետի հսկաները հրաշքներ են գործում, բայց ոչ մի շոշափելի հիշատակ չեն թողնում...

Մակար վարդապետը ամբողջ Ղարաբաղում կարո՞ղ էր ցույց տալ մի բերդ, մի ամրոց, և վերջապես մի ավերակ շենք, որոնց հիշատակը կապված լիներ յուր հերոսների անունների հետ։ Նրա Սղրայելը («Գաղտնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բեկնազարյանը) յուր հրամանի ներքո ուներ 5000 կանոնավոր զորք և 3000 անկա նոն զորք (եր. 94), բայց ոչ մի ամրոց կամ բերդ ուներ։ Ղարաբաղի մելիքներից և ոչ մեկը ունեցել է այդքան զորք[2], բայց ամենքը բերդեր և ամրոցներ չունեին։ Մի տանձենի միայն Խնաձախ գյուղում պահպանում էր Բեկնազարյանների անունը, այն էլ Մակար վարդապետը թուրքերի ձեռքով կտրել է տալիս և յուր հերոսների անունները իսպառ անհետացնում է (եր. 398)...

Այդ բոլորից հետո շատ պարզ է, որ Մակար վարդապետի 60—70 հերոսները իրանց այլանդակ և հրեշավոր մականուններով, որոնց ներկայացնում է նա «Գաղտնիք»-ի մեջ իբրև պատ-

---

որ կատարեց Ղարաղաղի թշնամիների վերաբերությամբ։ «Համառայի մելիքությունները», եր. 83, 86, 384։

1 Ջալաղան նշանակում է և ցին կամ ուրուր կոչված գիշակեր թռչունը։

2 Մակար վարդապետը փավստոսյան չափազանցությամբ զարմանալի շատ զորքեր է տալիս յուր հերոսների ձեռքը։ Երբ Պետրոս Մեծը պիտի գար Դանձակ, կայսրին դիմավորելու և իրանց ուժը ներկայացնելու համար, Ղարաբաղի բոլոր մելիքները միասին կարողացան դուրս բերել Կուչակար գետի մոտ 12.000 զորք միայն։ «Պատմություն Աղվանից», տպված է Շուշի, 1839 ամ. եր. 58։

մական անձնավորություններ,— ամենը միասին վերառած, երբեք պատմական գոյություն չեն ունեցել։ Նրանք մինչև անգամ ժողովրդի ավանդությունների մեջ առասպելաբանական գոյություն չունեն։

Նրանք հայր սուրբի վառ երևակայության ծնունդն են և ավելի ոչինչ...

Հետևյալ գլխում ցույց կտանք այն պատկերը, որի մեջ գործում են այդ հերոսները։

2

Այժմ ներկայացնենք այն պատկերը, որի մեջ նկարագրված է Շուշի բերդի պաշարումը Աղա-Մամադ-շահից։

1795 թվին Աղա-Մամադ-շահը 60.000 (՞) զորքերով պաշարում է Շուշի բերդը։ Բերդում ամրացած է Իբրահիմ-խանը, որ իրան թե այդ բերդի և թե Ղարաբաղի իշխանն էր համարում։ Շրջակա հայոց գյուղերի բնակիչները վազօրոք փախել և մտել են բերդը։ Այնտեղ պատսպարված են նաև Մակար վարդապետի հերոսների ընտանիքները՝ խնածախցիք։ Տները մնացել են դատարկ։

Խնածախցի «բաջերը», թվով 20 հոգի, ալյուր են կրում դեպի բերդը, որպեսզի պաշարյալները առանց պաշարի չմնան։ Դրանք նույն «կայծակներն», «կարկուտները», «վիշապներն» և զանազան հսկաներն են, որոնց հետ ծանոթացանք նախորդ գլխում։ (Այստեղ Մակար վարդապետը մոռացել է յուր հերոսների խակական նշանակությունը և, նրանց հասարակ գյուղացիների տեղ դնելով, ալյուր է կրել տալիս, մինչդեռ նրանց յուրարանչյուրը մի քանի հազար զինվորների հրամանատար էր՛)։

Հանկարծ 20 հոգի խնածախցի ալյուր տանողներին պատահում են Աղա-Մամադ-շահի սարվազները (զինվորները)։ Այդ միջոցին խնածախցիների հետ միանում են 60 բալլուջեցիներ, որոնք նույնպես ալյուր էին տանում բերդը։ Մակար վարդապետի «բաջերի» թիվը դառնում է 80 հոգի։

Խնածախցի բաջերի թվում գտնվում է և «Ազդայլը»՝ Մակար վարդապետի ստեղծած հոգեհան հրեշտակը,— այսպես էր կոչվում «Գաղտնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բեկնազարյանը։ Նոր հետ լի-

նում է և որդին՝ Ապրես Բեկնազարյանը,—«Գաղանիք»-ի երկրորդ հեղինակը։ Ապրայելը, տեսնելով շահի սարվազներին, որ ուղիղ գիմում են դեպի խնածախ, հասկանում է նրանց դիտավորությունը և պատրաստվում է մյուս «քաջերի» հետ պաշտպանել գյուղը։

Շահի զորքերին առաջնորդում էր Հայազգի գնդապետ Հովհաննես Մելիք-Հայկազյանը, որ ուներ յուր հրամանի ներքո «2000 կանոնավոր և 2000 անկանոն սարվազներ» (երբ սարվազներ էին, անկանոն չէին կարող լինել)։ Նրանց հետ միացած էին 3000 ձիավորներ երկու «հազարապետների» գլխավորությամբ, որոնց մեկի անունը Սուլեյման էր, իսկ մյուսի անունը՝ Իստամազ։ Եվ այսպես, թշնամու ամբողջ զորությունը բաղկացած էր 7000 հետևակ և ձիավոր զինվորներից։ Այդ ահագին բազմությունը գալիս էր երկու դատարկ գյուղեր ոչնչացնելու՝ խնածախը և Բալլուջան, որոնց բնակիչները փախել, մտել էին Շուշի բերդը։

Բացի 80 հոգի ալյուր տանողներից մնացել էին բերդի դրսում։ Դրանք հանդիպում են շահի զորքերին։ Կռիվը սկսվում է հենց խնածախի մոտ։ Մի քանի ժամվա մեջ երեք անգամ ճակատամարտ է լինում, և ամեն անգամին Շահի զորքերը տերևների նման թոթափվում են այդ մի բուռն «քաջերից»՝ թողնելով պատերազմի դաշտում դիակների ահագին բազմություն։

Սուլեյման և Իստամազ «հազարապետները» սպանվում են և նրանց հրամանատարության ներքո գտնված 3000 ձիավորներից մի հատ էլ չէ մնում,—հայոց «քաջերը» բոլորին ամբողջապես կոտորում են (եր. 37)։ Իսկ հետևակ սարվազներից կոտորում են 2671 հոգի, որոնց թվում կային 1 հազարապետ և 8 հինսապետ (եր. 34)։ Եվ այսպես, թշնամուց սպանվածների ամբողջ թիվը լինում է 5671 հոգի։

Իսկ հայոց «քաջերից» սպանվում են 2 հոգի միայն...

Հաղթությունը մնում է 80 հոգի ալյուր տանողների կողմը...

Այդ սարսափելի ստախոսությունից հետո «Գաղտնիք»-ի հեղինակ Արրահամ Բեկնազարյանը, որ ինքը անձամբ մասնակցում էր կռվին, դեռևս երես ունի ասելու. «Սպանվածների քանակությունն թերևս չափազանցություն կերևի ընթերցողաց, բայց մենք ճշմարտությամբ գրեցինք» (եր. 34)։

Եթե Աղա-Մամադ-շահի զորքերը ամբողջապես ոտները կա-

պած հավերից բաղկացած լիներին, դարձյալ անկարելի էր մի քանի ժամվա մեջ 5671 հավ կոտորել։

Բայց այդ մի քանի ժամվա մեջ Մակար վարդապետի «քաջերը» ուրիշ գործեր ևս կատարեցին։ Նախ՝ բոլոր 5671 սպանվածների դիակները թաղեցին հողի տակ, և իրանց հավքությունը հավիտեանացնելու համար, նրանց վրա բարձր հողաբլուրներ կանգնեցրին։ Հետո Սուլեյման հազարապետի ընկած տեղի անունը կոչեցին «Սուլեյմանի խութ», իսկ Իսաամազ հազարապետի ընկած տեղի անունը կոչեցին «Իսաամազի ձոր»։ Բայց այն տեղը, ուր թշնամուն կենդանի այրել էին, կոչեցին «Կոռուտ», որ մահմեդականաց գերեզմանատուն է նշանակում (եր. 35, 37)։

Այդ հիշեցնում է Զենոբի և նրա պատմությունը շարունակողի միամտությունը, որ ամեն մի կռվից հետո, դիակների համեմատ, տեղերին անուններ են տալիս։

Երբ ամեն ինչ վերջացած էր, Գյուլ-Ուհանը դալլի նման ոռնում է, և բոլոր «քաջերը» խաղաղ և հանգիստ կերպով նստում են բաց օդի մեջ ճաշելու (եր. 38)։ Հետաքրքիր է, թե ո՞վ պատրաստեց նրանց համար այդ ճաշը։ Ամբողջ խնածախը այրված էր, իսկ «քաջերի» ընտանիքները գտնվում էին Շուշի բերդում։ Բայց բանը դրանում չէ, երևի, երկնքից իջավ ճաշը,—բանը նրանումն է, որ ճաշելուց հետո, նոր կնքված «Կոռուտի» մոտ՝ անմիջապես կազմվեցավ «քաջերի» խորհուրդը, որ Կ. Պոլսի այժմյան հնաոփոխանական ժողովի ճիշտ ձևը և համանման կազմակերպությունն ուներ։ Այդ ժողովի մասին ևս կխոսեմ հետո, բայց տեսնենք ի՞նչ եղան Շահի մնացած զորքերը, ի՞նչ եղավ գնդապետ Մելիք-Հայկազյանը։ Այդ զորապետը կարծես նկել էր նրա համար միայն, որ ձեռքերը ծալած կանգնի և ամենայն սառնասրտությամբ ականատես լինի, թե ինչպես մի բուռն գյուղացիներ կոտորում են յուր հրամանատարությանը հանձնված զորքերը, որ հետո գնա և յուր թագավորին խաբար տանի, որի 60.000 զինվորներից բաղկացած բանակը դրած էր մի քանի քայլ հեռավորության վրա։

(Ավելորդ չեմ համարում հիշեցնել, որ Խնածախ գյուղը Շուշի բերդից 2 ժամվա հեռավորություն ունի, իսկ բերդը այդ միջոցին պաշարված էր Աղա-Մամադ-շահի զորքերով։ Այստեղ 80 գյուղացիներ կոտորում էին շահի զորքերը, իսկ այնտեղ 60.000

զինվորներից բաղկացած բանակում հրացանների ձայնը չէին լսում, որ գոնե օգնության հասնեին։ Իսկ շահի զորապետները այնքան հիմարվեցան, որ մի մարդ էլ չուղարկեցին բանակը օգնության խնդրելու և իզուր տեղը 5671 զինվոր կոտորել տվին...)։

Կրկնում եմ, ի՞նչ եղավ գնդապետ Մելիք-Հայկազյանը։

Կուվի սաստիկ ջերմության միջոցին՝ պատահեց մի միջադեպ. առանց որևէ ստիպողական պատճառի, չնայելով, որ հաղթությունը յուր կողմն էր, խնածախցի «քաջերի» հրամանատար Աբրահամ Բեկնազարյանը («Դաղանիք»-ի հեղինակը) յուր զենքերը դրեց Մելիք-Հայկազյանի ոտքերի տակ և անձնատուր եղավ։ Վերջինը ամենայն ազնվությամբ նրա զենքերը հետ տվեց և իւրայուն բարեհամբույրով, սկսեցին միմյանց քաղցր խոսքերով ողջագուրել։ Իսկ նրանց աչքերի առջև խնածախցիները դեռ շարունակում էին կոտորել շահի զորքերը։ Մելիք-Հայկազյանը այն աստիճան հափշտակված էր հայր և որդի Բեկնազարյաններով, որ կարծես արբեցած լիներ նրանց սիրով, և ամենևին չէր նկատում, թե՝ ինչպես են կոտորում յուր զորքերը։ Նա այնքան բարի գտնվեցավ, որ որպեսզի փոքրիկ Ապրես Բեկնազարյանը չվախենա այլանդակված դիակներից, առաջ պատանին և նրա հոր հետ միասին գնաց մի այլ կողմ։ Իսկ խնածախցիք շարունակում էին կոտորել (նր. 24, 25)։

Այդ միջոցին հայտնվում են երկու սուրհանդակներ և բերում են երկու նամակներ։ Մեկը՝ շահը ուղարկել է գնդապետ Մելիք-Հայկազյանին, մյուսը՝ Մելիք-Մեջլումը, որ նույնպես շահի բանակում էր գտնվում, ուղարկել էր Աբրահամ Բեկնազարյանին։

Շահը գրում էր յուր նամակի մեջ, թե Սուլեյմանի և Իսամամյ «հազարապետները» խաբել են իրան։ (Դրանք նույն անձինքն են, որ իրանց 3000 ձիավորների հետ ապանվեցան խնածախցի «քաջերից»)։ Թե այդ մարդիկը Իբրահիմ-խանի գործիքներն են եղել, և նրա թելադրությամբ ուղարկված են եղել յուր բանակը, որպեսզի առիթս շահին բարեհամ ձևանալով, կարողանան յուր (շահի) ձեռքով խնածախ և Բալլուջա գյուղերը ոչնչացնել տալ։ Թե այդ մարդիկ դիմեցին իրան, հավատացնելով, որ խնածախցիք և բալլուջացիք շահի թշնամիներն են և Իբրահիմ-խանի բարեհամներըը։ Այդ պատճառով ինքը (շահը) նրանց «հազարապետության» (՞) աստիճան շնորհելով իրանց 3000 ձիավորներով կարգեց Իբրա-

առաջնորդ գնդապետ Մելիք-Հայկազյանին, որ գնան հիշյալ գյուղերը ոչնչացնելու և այլն։

(Եթե Մելիք-Հայկազյանը մի այսպիսի հրահանգ էր ստացած, այդ ամբողջ պատմությունը պետք է առաջուց դիտենար, ի՞նչ հարկ կար, որ շահը նորից գրեր նրան, այն ևս մի քանի քայլ հեռավորությունից, երբ ավելի հեշտ էր մի ատիճանավոր ուղարկել և հրամայել նրան, թե հետ դարձնեք)։

Շահը յուր երկար նամակը վերջացնում էր, պատվիրելով Մելիք-Հայկազյանին, որ Սուլեյմանին և Իստամազին կենդանի յուր մոտ բերե պատժելու համար, իսկ հիշյալ գյուղերին ամենափոքր վնաս անգամ չպատճառե։

Մելիք-Մեջլումի նամակը նույն միտքն էր հայտնում շահի խաբված լինելու մասին, հետո շարունակում էր մի երկար պատմություն Ղարաբաղի հարազատ և անհարազատ մելիքների մասին, Ղարաբաղի հարազատ և անհարազատ կաթողիկոսների մասին, շահի խոստումների մասին վաղնմի մելիքությունները վերականգնելու և այլն։ Վերջը հրավիրում էր Աբրահամ Բևկնազարյանին, որ յուր հետ առնելով խնածախցի և բալուջեցի «քաջերին», դիմե շահի բանակը, խորհուրդ տալով, թե ավելի նպատակահարմար էր ծառայել շահին և սպասել նրա խոստումների և այլն։

«Հայրս,—շարունակում է որդի Բևկնազարյանը,—լսելով շահի նամակի հայերեն պատճենը. գնդապետն հայերին թարգմանից և հայրս մատիտով գրեց թղթի վրա։ Մելիք-Հայկազյանն զարմանք հայտնից հորս նախապատրաստության վրա, որն կրում էր միշտ յուր վրա թանաքաման, թուղթ և գրիչ» (եր. 32)։

Այսօր անգամ խնածախ գյուղում անկարելի է մի հատ մատիտ գտնել։ Իսկ Աբրահամ Բևկնազարյանը գործ էր ածում մատիտ պետք երբ,—1795 թվին, մեզանից 90 տարի առաջ, երբ Անդրկովկասում մատիտի անունն անգամ չէին լսել։ Եվ հետաքրքրելին այն է, որ կռվի միջոցին, «Դազանիք»-ի հեղինակը գնդերի հետ կրում էր յուր վրա թուղթ, բանաքաման և գրիչ... Այդ բոլոր նախապատրաստությունները տարակույս չկա, որ «Դազանիք»-ի համար էին, և հենց այդ նպատակով Աբ. Բևկնազարյանը խնդրեց շահի նամակի հայերեն թարգմանությունը։ Եվ շահի միա-

միտ գնդապետը յուր թագավորի պաշտոնական նամակի պատ-
ասխանը հանձնեց «Դաղստնիք»-ի հեղինակին, հենց նույն րոպեում,
երբ խնածախցիք նրա աչքերի առջև դեռ շարունակում էին կոտո-
րել յուր զորքերը: Կարծես, դա նրա համար միայն եկած լիներ.
որ «Դաղստնիք»-ին մի նոր նյութ մատակարարներ...

Իսկ Աբրահամ Բեկնազարյանը ոտքի վրա գրում էր Մելիք-
Մեջլումից ստացած նամակի պատասխանը: Երբ վերջացրեց,
սուրհանդակին ճանապարհ դրեց:

Խնածախցիք դեռ կոտորում էին...

Աբրահամ Բեկնազարյանը յուր որդուն՝ փոքրիկ Ապրեսին
հանձնում է գնդապետի պահպանությանը, իսկ ինքը աճապարում
է դեպի անտառի կողմը, որտեղ կռիվը նորից բորբոքվել էր: Շա-
հի բարեսիրտ գնդապետը մնում է այնտեղ և այժմ դայակի պաշ-
տոն է կատարում... (եր. 33):

Այդ բոլորը շատ հասկանալի է, սպիտակ թելով կարկատած
զառանցություններ են, մի այնպիսի մարդու գլխից ծագած, որ
ինչպես երևում է, յուր կյանքում ոչ պատերազմ է տեսել և ոչ գի-
տի պատերազմող մարդու պարտավորությունները: Մելիք-Հայ-
կազյանը յուր թագավորին դավաճանած կլիներ, եթե թույլ տար,
որ յուր հրամանին հանձնված զորքերը կոտորվեին, իսկ ինքը
զբաղվեր թարգմանություններով կամ յուր ախոյանի որդուն
պահպանելով...

Բայց բանը դրանում չէ: Ես ավելորդ չեմ համարում ցույց
տալ այն ծիծաղելի ինտրիգը (բանսարկություն), որ Մակար
վարդապետի նկարած պատկերի հյուսվածքն է կազմում:

Երևակայեցեք, Խնածախ և Բալլուջա գյուղերը, որպես նա-
խորդ գլխում տեսանք, Իբրահիմ-խանի սեփական կալվածներն
էին: Եթե այդ գյուղացիները անհավատարիմ հայտնվեցան, Իբ-
րահիմ-խանը, որ այսօր պարսից Ահարիու թագավորին յուր
60.000 զորքերով պահել էր յուր անմատչելի բերդի պարիսպների
մոտ[1],—մի՞թե նույն Իբրահիմ-խանը չէր կարող մի հարվածով
ոչնչացնել հիշյալ գյուղերը, որոնց երկուսը միասին միայն 120
բնտանիքից էին բաղկացած: Այն բարբարոսը, որ Ղարաբաղի վա-
նդմի մելիքությունները ոչնչացրեց և նոր, իրան հավատարիմ մե-
լիքություններ ստեղծեց,—այն երևելի խորամանկը, որ Ղարաբա-

1 Այս անգամին Աղա-Մամադ շահը չկարողացավ գրավել շահի բերդը:

ղի հարազատ կաթողիկոսությունը ոչնչացրեց և նոր, իրան հավատարիմ կաթողիկոսություն ստեղծեց։—Մի՞թե չէր կարող առաջուց պատժել յուր դյուղացիներին, երբ հայտնվեցավ նրանց անհավատարմությունը։ Իսկ այսօր, երբ թշնամին յուր ահարկու զորությամբ պաշարել է նրա բերդը, մի այդպիսի տագնապի ժամանակ, Իբրահիմ-խանը, ամեն հոգսեր թողած, յուր դյուղացիներին պատժելու մասին է մտածում,—այն դյուղացիներին, որոնց ընտանիքները պատսպարված են յուր բերդում, իսկ տղամարդիկը ալյուր և պաշար են կրում յուր բերդը... Նվ պատժել ինչպե՞ս։—Իսահակին և Սուլեյմանին 3000 ձիավորներով ուղարկելով պարսից բանակը, որ շահին խաբեն և նրանից ևս զորքեր առնելով գնան դատարկացած Խնածախը և Բալլուջան ոչնչացնելու...

Կարծես 3000 ձիավորը բավական չէր...

Մակար վարդապետը որքան և հսկաներ ստեղծած լիներ յուր խնածախցիներից, բայց դարձյալ այդ բոլորը շատ և շատ ծիծաղելի է։

Նվ, վերջապես Աղա-Մամադ-շահը, որ այնքան զորեղ իշխանություններ էր կործանել Պարսկաստանում,—նրա համար ի՞նչ նշանակություն ունեին երկու չնչին դյուղերի բարեկամությունը կամ թշնամությունն, որ նրանց վրա առանձին ուշադրություն դարձներ, և յուր գնդապետներին և հազարապետներին 7000 զինվորներով ուղարկեր այդ դատարկ դյուղերը ոչնչացնելու։

Բայց Մակար վարդապետը այնքան քաջ գտնվեցավ, որ յուր դրացի 80 հսկաների ձեռքով բոլորին կոտորել տվեց։

Այժմ տեսնենք հսկաների ժողովը, որ տեղի ունեցավ այդ կոտորածից հետո, բայց օդի ներքո, սպանվածների թարմ գերեզմանների մոտ, որի անունը արդեն կոչել էին «Կոռուտ»։

«Ճաշից հետո կազմվեցավ ժողով։ Նախագահ ընտրվեցավ Քյանդախուտա խաչատուրն, որն առաջարկեց ժողովին. «Մի քանի սոխուղակաև և ամենակարևոր խնդիրներ կան ժողովով լուծելիք, ճըռ-խանությունն և ճըռ-միլիքությունն[1] ոչնչացնելու խնդիր, հարազատ միլիքությունն և հարազատ

---

1 Ճըռ-խանություն կոչում է հեղինակը Իբրահիմ խանի իշխանությունը, որ բռնությամբ տիրապետել էր Ղարաբաղը։ Իսկ ճըռ-միլիքություն կոչում է Իբրահիմ խանի կուսակից մելիքությունները, որոնք բաժանված էին Ղարաբաղի հարազատ մելիքների միաբանությունից։

կաթողիկոսությունն վերականգնելու խնդիր, մեր ընտանյաց կյանքի ապահովության խնդիր, մեր ծառայությունը վարձատրելու խնդիր, մեր կենաց խնդիր, շահի և Մելիք-Մելլումի հրավերը ընդունելու կամ մերժելու խնդիր։ Ահա այս խնդիրները պետք է լուծել կարգավ վիճաբանելով ինչպես մինչև ցարդ դարպասական խորհուրդներով լուծված են այնպիսի ծանր խնդիրներ։ Միայն, խնդրեմ ամեն ոք ձեզնից պետք է խոսի ազատորեն, կարծիք հայտնի պաղարյունությամբ, հեռատեսությամբ և նորա կշռադատությամբ» (եր. 38)։

Առաջինը խոսում է «Դաղտնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բեկ-Նազարյանը մի երկար ճառով, որ սկսում է այդ խոսքերով.

«Ղարաբաղի Ճրու-խանությունը և Ճրու-մելիքությունը, եթե մենք մեր ձեռքով ոչնչացնենք (դոնքիշոտությանը նայեցի՛ք), շատ հետու է. (ինչո՞ւ մինչև այսօր թողնեցիք) իսկ եթե պարսից շահերին կամ այլոց հուսով թողնենք՝ ծանրակշիռ և դժվարալույծ խնդիր է»...

Պարսից շահը 60.000 ղորքով պաշարել է Ղարաբաղի խանի բերդը և չէ կարողանում նեղս մտնել, իսկ Աբրահամ Բեկնազարյանը շատ հեշտ է համարում յուր 80 հոգույ բաղկացած խումբով ոչնչացնել նրա խանությունը...

Յուր ճառի շարունակության մեջ «Դաղտնիք»-ի հեղինակը պատմաբանորեն բացատրում է պարսից վերջին թագավորների աննպաստ վարմունքը Ղարաբաղի հայոց մելիքների վերաբերությամբ և, վերջ ի վերջո այն եզրակացության է հասնում, թե շատ չի պիտի հավատալ Աղա-Մամադ-շահի խոստումներին, թե նա կվերականգնե Ղարաբաղի ընկած մելիքությունները և այլն։

Հետո սկսում են այդ հարցի վրա վիճել, բայց ամենքը հերթով են խոսում, առանց մինը մյուսին խանգարելու և ամեն հոհոտոր ղոռ է տալիս յուր լեզվի ուռած, փքած պերճախոսությանը։

«Դաղտնիք»-ի հեղինակը պատասխանում է մի այլ ճառով, որի մեջ բացատրում է Ղարաբաղի մելիքների հարաբերությունները ռուսաց հետ, սկսյալ Պետրոս Մեծից, և հասցնում է մինչև յուր ժամանակը[1]։

1 Թե առաջին և թե երկրորդ ճառի բովանդակությունն ամբողջապես առնված է «Համառօտ մելիքություններից»։

Հետորները դարձյալ սկսում են վիճել, դարձյալ զոռ են տա-
լիս իրենց պերճախոսությանը, բայց կարդով, առանց մինը մյա-
սին ընդմիջելու, և ավելի կարգով, քան թե կ. Պոլսի այժմյան
Աղգային երեսփոխանական ժողովը:

Հետաքրքիրն այն է, որ ժողովի բոլոր վիճաբանություններն
արձանագրվում են:

«Խորհրդականաց խոսքերն նույնությամբ գրվեցան. թիրա
ապագա սերնդոց օգտակար կլիննին» (եր. 54):

«Որոշվեցավ, որ Օշաի Բաղդասարն (Վիշապ Բաղդասա-
րը), Զարպազանն, Քիարփիթյունն (Քալբաթինը), Փհհլուանն
(Հսկան), Ալբիթյունն (Ալբիթունը), Պողպատն և Չափարն
(կոտորողը) ալյուրները տանին, Շուշում թողնին, և գա-
լով մեզ միանային բանակատեղում» եր. 55):

«Գաղանիք»-ի հեղինակը մյուսների հետ միասին գնում են
Աղա-Մամադ-շահի բանակը միանալու պարսիկների հետ և կըռ-
վելու պաշարված բերդի դեմ, որի մեջ պատսպարված էին նրանց
ընտանիքները: Նրանք ամենափոքր երկյուղ անգամ չեն կրում, որ
Իբրահիմ-խանը նրանց զավակներին, կանանցը դնել կաց նույն
գնդակների դեմ, որ նրանք կարձակեն յուր բերդի վրա:

Տեսնո՞ւմ եք, այդ էշերով Իբրահիմ-խանի համար ալյուր ու-
նող գյուղացիները ոչ միայն հրաշագործ պատերազմողներ են,
այլ, միևնույն ժամանակ ուսյալ, կրթյալ, խորին քաղաքագետ և
պատմենատական անձինք են: Նրանք պատմություն գիտեն, նրանք
գիտեն անցյալը համեմատել ներկայի հետ, նրանց յուրաքանչյու-
րին ծանոթ են իրանց ժամանակի բոլոր պետությունների միջազ-
գային հարաբերությունները, երևի լրագրներ ևս կարդում են...

Մակար վարդապետը պատմության, ժամանակների, սովո-
րությունների ու կարգերի հետ այնպես է խաղում, ինչպես յուր
«տեր ողորմյայի» հատիկների հետ, կարծելով թե որ կողմն և
ուզի, կարող է դարձնել: Թուրքիո հայոց ազգային սահմանադրու-
թյունը հիմնվեցավ 1860 թվականին: Բայց Մակար վարդապետը
1795 թվին նույն սահմանադրական վարչությունը տեղափոխում
է, գիտե՞ք որտեղ, յուր ծննդավայր նախածախ գյուղը...

Ոչ միայն նախածախ դռեհիկ գյուղացիները, որոնց հասկաց-
ողության և աշխարհայեցողության հորիզոնը իրանց գյուղի սահ-
մանից հեռու չէր տարածվում, այլ նույնիսկ Ղարաբաղի նշանա-

վոր մելիքները, որ իսկապես հոյակապ անձնավորություններ էին,—երբեք այս տեսակ ժողովներ չեն ունեցել։ Երբ Ղարաբաղի մելիքները խորհուրդ էին կազմում, հավաքվում էին մեկի տանը, նստում էին թոնրի մոտ, մի կողմում դրած էր լինում գինին, օջախի վրա ծխում էր խորովածը, մի կողմում լաց էր լինում անհանգիստ երեխան, հարսն ու աղջիկը տոքի վրա սպասավորություն էին անում, տանտիկինը շիրիմը ձեռին կերակուր էր ածում,—և երկրի իշխանները ուտում էին և նահապետական պարզությամբ խորհում էին իրանց երկրի չարն ու բարին։

Վերջապես Մակար վարդապետի «քաջերը» մոտենում են շահի բանակին։ Ընդունելությունը կատարվում է հանդիսավոր կերպով. թե «ֆաջեր» խումբից և թե բանակից հնչեցնում են փողերը, «ինչպես ի հնուց սովորություն էր պարսից»[1], Մելիք-Մեջլումը, Ջավադ-խանը և մի «պատվավոր անձն» շահի կողմից դիմավորում են նրանց (եր. 135)։

Մելիք-Մեջլումը, որ վայելում էր շահի առանձին հարգանքը[2], ներկայացնում է «քաջերին» և «հայանի-հանվանն» գովաբանում է, թե նրանց մատուցած ծառայությունները, թե հավատարմությունը և թե նրանց կատարած քաջությունները (եր. 135, 136)։

Շահը պատասխանում է մի ճառով, որի մեջ հատկապես շեշտում է հայոց մատուցած վաղեմի ծառայություններին վրա, և վերջացնում այդ խոսքերով.

«Անվարձ չեն մնալու և ձեր քաջությունները և ծառայությունն» (եր. 136)։

Ո՞ր քաջությունները, ո՞ր ծառայությունները։

---

1 Մակար-վարդապետը լսել է, որ երբ հայոց դաշնակից զորքերը մոտենում են պարսից բանակին. երկու կողմից ևս փողեր են հնչեցնում, որը միմյանց ողջունելու նշան էր։ Բայց այդ սովորությունը շատ հին էր, կատարվում էր հայոց թագավորների և նախարարների ժամանակներում։ Իսկ մելիքների իշխանության ժամանակներում դադարած էր։

2 Մելիք-Մեջլումը Ղարաբաղի Ջրաբերդ կոչված գավառակի մելիքն էր, որ միացած էր Աղա-Մամադ-շահի արշավանքին և առաջնորդեց նրան Թիֆլիսի կործանման ժամանակ։ «Գաղտնիք»-ի մեջ հիշվում է այն արտոնությունները, որ շահը շնորհած էր Մելիք-Մեջլումին։ Որին մի նոր փաստ, թե ինչպես «Գաղտնիք»-ը բառ առ բառ քաղում է «նամաայի մելիքությունների», նա կրկնում մեկնուն խոսքերը։

Այն ծառայությունները, որ այդ «քաջերը» մի քանի ժամ առաջ կատարեցին նույն շահի 5671 զորքերը...

Եվ շահը իսկույն վարձատրեց «Դաղստնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բեկնազարյանին, որ «քաջերի» հրամանատարն էր և որին շահը «Հրաշագործ-Ազրայել»[1] էր կոչում (եր. 162)։ «Մակ-քարի» մոտ կատարած քաջագործության համար (որտեղ ընկան շահի զորքերը) շնորհեց մի աւյուծադրոշմ շքանշան, բայց «Հրաշագործ-Ազրայելը» քաղաքավարությամբ մերժեց, պատճառաբանելով, որ շահը ավելի լավ կանի, եթե կատարի յուր խոստումները Ղարաբաղի ընդհանուր մելիքությունների վերաբերությամբ (եր. 149)։

Այնուամենայնիվ, շահը, որովհետև ներքինի էր, զավակ չուներ, որդեգրեց «Հրաշագործ-Ազրայելի» որդի Ապրես Բեկնազարյանին («Դաղստնիք»-ի երկրորդ հեղինակին) և նրա անունը Ալլահվերդի (Աստվածատուր) կոչեց, որովհետև աստված նրան մի զավակ պարգևեց (եր. 136)։ Այդ մասին խոսվեցավ Դ-րդ գլխում։ Իսկ նրա հորը շնորհեց զորավարության (՞) աստիճան և պահեց յուր մոտ (եր. 170, 171, 172, 222)։ Այստեղից է սկսվում հայր և որդի Բեկնազարյանների երևակայական ծառայությունը պարսից երիք թագավորների մոտ, որի մասին խոսվեցավ նախորդ գլուխներում։

Պետք է ուշադիր հիվանդություն ունենալ այս տասակ ցնորքներն իբրև պատմություն ներկայացնելու համար։ Չկա մեկը պարսից վերջին թագավորների մեջ, որ Աղա-Մամադ-շահի նման սիրելիս լիներ յուր զինվորներին։ Եվ չկա մեկը, որ նրա

Շահը շնորհեց Մելիք-Մեջլումին այդ երեք արտոնությունները.

1. «Երբ և կամենա կարող է անարգել կերպով ել և մուտ գործել յուր մոտ»։

2. «Ինչ որ խնդրելու լինի նրա կամքը կկատարվի»։

3. «Արքունիքի դանձարանը նրա տրամադրության ներքո կլինի»։

«Նման. Մելիքությունները», եր. 186։

«Շահը Մելիք-Մեջլումին շնորհած էր հետևյալ արտոնությունները»։

Ա. «Մելիք-Մեջլումն ամեն ժամանակ իրավունք ունի ազատ ելնելուս գործել շահի մոտ առանց արգելքի»։

Բ. «Ի՞նչ խնդիր առաջարկելու լինի շահի կողմից կկատարվի անպատճառ»։

Գ. «Շահական դանձարանն հանձնված է մելիքին ըստ պահանջման հարկին ծախսել պիտույից համար»...

«Դաղստնիք», եր. 138։

[1] «Հրաշագործ-Ազրայել» նշանակում է «Հրաշագործ հոգեհան հրեշտակ»։

նման վրեժխնդիր և ոխակալ լիներ։ Նա պատրաստ կլիներ ամբողջ հայոց ազգը ջնջել յուր զինվորներից մեկի մի կաթիլ արյան համար։ Իսկ նրա զորքերին և զորապետներին կոտորում են, նա փոխանակ վրեժխնդիր լինելու, այս տեսակ վարձատրություններ է անում...

Ահա՛ այն պատկերը, որը նկարելու համար Մակար վարդապետը սպառել է յուր հանճարի բոլոր զորությունը,—ահա՛ այն փայլուն գոհարը, որ զարդարում է «Գազանիք»-ի ճակատը։

է

Նախորդ երկու գլխում ծանոթացանք այն պատկերի հետ, որ «Գազանիք»-ի զարդն է կազմում,—ծանոթացանք և այն հերոսների հետ, որոնց Մակար վարդապետը ներկայացնում է իբրև նորագյուտ պատմական անձնավորություններ։

Հայր սուրբը սկզբում դրել է այդ պատկերը միայն, բայց ոչ իբրև պատմություն, այլ իբրև մի փոքրիկ վեպիկ։

Հայր սուրբը ինքը խնամածախոյի դոլով, այդ գյուղն ընտրել է իբրև ասպարեզ յուր վեպիկի մեջ կատարված գործողությունների։ Եվ այդ շատ բնական է։ **Մեր բոլոր փոքրիշատե հայտնի վիպասանները գյուղացիներ են եղել։** Յուրաքանչյուրը յուր վեպերի նյութը առել է յուր հայրենական գյուղից։ Արովյանցը անմահացրեց Քանաքեռը։ Աղայանցը նկարեց Խաչենը։ Պռոշյանցը ծանոթացրեց մեզ Աշտարակի հետ։ Իսկ մեր նվաստությունը յուր մի քանի վեպերի նյութը առել է յուր հայրենական բնադավառ Սալմաստից։

Հենց առաջին անգամ, երբ վիպասանը սկսում է դրել, նրան ներկայանում է յուր մանկության ծննդավայրը, որ ավելի մոտ է նրա սրտին, որ ավելի ծանոթ է նրան։

Մակար վարդապետին ևս շատ բնական էր յուր վեպիկի նյութը առնել խնամածախից։ Այսպես էլ արել է նա։ Եվ այդ է այն տարօրինակ երևույթի պատճառը, որ նրա բոլոր հերոսները, որոնց թիվը քառասունից անցնում է, այդ գյուղից են ծնվում։

Նրա նկարած պատկերը, ինչպես երևում է «Գազանիք»-ից։ սկզբում դրած է եղել խիստ նեղ շրջանակի մեջ։ Նա ներկայացնում էր Շուշի բերդի պաշարումը Աղա-Մամադ-շահից, խնամածախ-

ցիների քաջագործությունները, Աղա-Մամադ-շահի երկրորդ արշավանքը և նույն բերդում սպանվիլը։ Այդքանը միայն։

Թեև Մակար վարդապետը բավականանար այդ պատկերով միայն և նրան նույն ձևով ներկայացներ ընթերցող հասարակությանը, դարձյալ նրան կասկին՝ վատ նկարիչ է և ավելի ոչինչ։ Բայց յուր վերջին վարմունքով ենթարկվել է իրեն մի այնպիսի պատասխանատվության, որ շատ ծանր պետք է լինի նրա համար...

Հայր սուրբը, ինչպես երևում է «Գաղանիք»-ից, հրապուրվել է և մեր ձեռնարկության մեջ շատ առաջ է գնացել։ Նա սկսել է ընդարձակել յուր պատկերը։ Եվ նույն հերոսներին, որ նա ստեղծել էր միայն այդ պատկերի մեջ գործելու համար,—նույն հերոսներին մտցրել է այն բոլոր պատերազմների և քաղաքական հարաբերություններին մեջ, որ կատարվեցան Անդրկովկասում, սկսյալ այն օրից, երբ ռուսները առաջին անգամ ոտք դրին այդ երկրի վրա, մինչև նրանց կատարելապես տիրապետելը։

Վերջին վարմունքը շատ հասկանալի է՝ Մակար վարդապետին պետք է դներ խիստ անելանելի դրության մեջ։ Նա յուր հերոսներին վիպական անձնավորություններից դարձրեց պատմական անձնավորություններ։ Այլ խոսքով, նա ստեղծեց մի պատմություն,—այն ևս կեղծ պատմություն։

Ինչպե՞ս պաշտպանել այդ կեղծությունը։

Միակ ելքը այն էր, որ Մակար վարդապետը ձեռքերը լվանար, մի կողմ քաշվեր, և բոլոր մեղքը ձգեր Բեկնազարյանների վրա, նրանց ցույց տալով իբրև հեղինակ «Գաղտնիք»-ի։ Այդպես էլ արել է նա։

Այսուամենայնիվ Մակար վարդապետը ցանկացել է, որ «Գաղտնիք»-ը ոչ միայն պատմական արժեք ունենար, այլ նա երևան հաներ այնպիսի «վատանգավոր գաղտնիքներ» և պատմության համար այնպիսի «թանկագին գանձեր», որոնք բոլորովին անհայտ էին մինչև այդ դրքի լույս տեսնելը։

Որքան մեծ է այդ խոստումները, նույնքան դժվարին է նրա կատարելը։ Որտեղի՞ց գտնել «թանկագին գանձերը»։

Որպեսզի գործից մաքուր դուրս գա, Մակար վարդապետը իրան թույլ է տվել այն վարմունքը, որ սովորաբար գործ են ածում կղերականների կառավարիչները։ Հայատեղիների վրա խոստանում են աներևակայելի ներկայացումներ։ Մեծ փափագով հա-

վաքվում է հասարակությունը, և հանկարծ մեկը դուրս է գալիս և խոնարհաբար ազդարարում է հարգելի հասարակությանը, թե այսինչ ձեռնածուի կամ այնինչ խեղկատակի հիվանդության պատճառով խոստացած ներկայացումը հետաձգվում է, իսկ նրա փոխարեն տրվում է մի ուրիշը...

Նույնը արել է և Մակար վարդապետը։

«Գաղտնիք»-ի 89, 90, 91, 92 երեսներում հիշվում են յոթ բոլորովին անհայտ պատմագիրների անուններ, յոթն հրաշալյաց խորհրդավոր թվով։ Այդ յոթանց խումբը հայտնվում է միևնույն դարում և գրում է 15 հատոր պատմություններ Ղարաբաղի վերաբերությամբ։ Ահա այն հարուստ գանձարանը, ահա այն անսպառ աղբյուրները, որոնցից օգուտ քաղելով «Գաղտնիք»-ի հեղինակը պետք է մատակարարեր մեզ յուր խոստացած «անգին գանձերը»։

Հետաքրքիր են այդ պատմագիրների և նրանց հեղինակների անունները.

Ա. Երեմիա (Հասան-Ջալալյան) կաթողիկոս Գանձասարա վանքի, գրել է.

1) «Պատմություն կաթողիկոսացն Աղուանից»։

2) «Մագումն թագավորացն Աղուանից»։

3) «Մագումն Ջալալյան տոհմի ի վախթանգ թագավորազնէ», որը իբր թե Ջալալյան Գրիգորիս և նրա վարդապետների պատմության շարունակությունն է եղել[1]։

4) «Ժամանակագրություն անցից»։ Որ Ղարաբաղում կատարված քաղաքական և եկեղեցական պատմությունն է, որի մեջ կարդալ դրված են եղել բոլոր մելիքների գործերը[2]։

---

1 Գրիգորիս և նրա վարդապետները վախճանվել են Երեմիա կաթողիկոսի վախճանվելուց 462 տարի առաջ (1238 թ.) և նրանք ոչ մի պատմություն չեն թողել, որ շարունակած լիներ Երեմիա կաթողիկոսը։ Կիրակոս Գանձակեցին յուր պատմության մեջ (եր. 159) հիշում է այդ երկու վարդապետների անուններն, բայց ոչ իրրև պատմագիրների, այլ իրրև սրբակրոն արհեստների։ Եթե նրանք պատմություն գրած լիներին, անկարելի էր, որ չգիտենար Գանձակեցին։ Տե՛ս Պատմություն Կիրակոս Գանձակեցւոյ, տպված Մոսկվայում, 1858 ամի։

2 Երեմիա կաթողիկոս Հասան-Ջալալյանը ինչպե՞ս կարող էր գրել բոլոր մելիքների գործերը, քանի որ նա վախճանվեցավ 1700 թվականին, իսկ մելիքները գործում էին մինչև 1830 թվականները։ Վերափառը հո չէ՞ր կարող երկնքում պատմագրությամբ պարապվել։

Բ. Եղիա վարդապետ Հասան-Ջալալյան[1].

1) «Արշավանք թաթարաց և պատերազմ ի Կաչաղակաբերդին»։

Գ. Սսայի (Հասան-Ջալալյան) կաթողիկոս Գանձասարա վանքի.

1) «Ծագումն և պատմություն Մելիք-Հայկազյանց Մելիք-Սսայի, իշխողին Ջրաբերդի»։

2) «Ծագումն և պատմություն Մելիք-Արծվի առաջնոյ, իշխողին Կյուլատան գավառի»։

3) «Հարաբերություն հայոց ընդ ռուսաց», որի մեջ ժամանակագրական կարգով դնտնվված են եղել սկսյալ 1727 թվականից[2], հայոց կաթողիկոսների և մելիքների ռուսաց կառավարության հետ ունեցած հարաբերությանց պաշտոնական թղթերի օրինակները։ Նույն պատմության մեջ յուրաքանչյուր նոր գահակալող կաթողիկոս շարունակել է դրել յուր ժամանակի գործերը, նույնպես ժամանակագրական կարգով։

Դ. Մովսես վարդապետ միաբան Գանձասարա վանքի.

1) «Վանորայք Արցախի և կալուածք նոցա»։ Այդ պատմության մեջ նշանակված են եղել Ղարաբաղի բոլոր վանքերի անունները, նրանց արձանագրությունները, նրանց կալվածքների տարածությունը իրանց սահմաններով, նվիրողների անունները, նրանց կալվածագրերը, թագավորների հրովարտակների օրինակները, որ հաստատում էին այդ կալվածքները իրրև սեփականություն վանքերի և այլն։

Ե. Վարդան վարդապետ վանահայր Դադիվանքի.

1) «Պատմություն մելիքաց Դիզակի և Վարանդի»։

2) «Դյուցազնական քաջագործություն մելիքաց»։

3) «Ծագումն Փանահ Ճրո-խանի և Ճրո-Մելիք-Միրզախանի»։

4) «Իսրայել Ճրո կաթողիկոս և գործք յուր»։

Զ. Եղիա վարդապետ միաբան Ամարասայ վանքի.

1) «Սահմանք հայ մելիքաց»։ Որի մեջ դրված է եղել Ղարա-

1 Կարդա առաջին ծանոթությունը։

2 Ահա՛ մի նոր պատմագիր ևս, որ երկնքումն է դրում Սսայի կաթողիկոս Հասան-Ջալալյանը վախճանվեցավ 1726 թվին, ի՞նչպես կարող էր դրել նա սկսյալ 1727 թվից հայոց մելիքների ռուսաց հետ ունեցած հարաբերությանց գործերը։

բաղի մելիքների տրած երկրների սահմաններըը, բնդկի թիվը և նրանց նկարագրությունները, ժողովրդի որքանությունը, գյուղերի անունները և բնակչաց թիվը, զորքերի քանակությունը և այլն։

Է. Վանեց վարդապետ, վանահայր Վանդեան անապատի.

1) «Մելիք-Շահնազար Երրորդ»։ Որի մեջ գրված է եղել Մելիք-Շահնազարյանների տոհմի ծագումը և նրանց ժառանգների գործերը։

Տեսնո՞ւմ եք որքա՜ն առատություն... Ղարաբաղը որքա՜ն հարուստ է եղել յուր պատմագրներով և պատմություններով։ Եվ ի՜նչ բախտավոր պատմագրներ, նրանք իմբով հայտնվում են միևնույն դարում, և իրանց գրքերի մեջ մի բան չեն թողնում, որի վրա ուշադրություն չդարձնեին,—մինչև անգամ վիճակագրություն...

Իսկ «Դաղանիք»-ի հեղինակը օգուտ քաղի՞ց այդ դանձերից։

Դժբախտաբար,—ո՛չ։

Ինչո՞ւ։

Ահա ինչու։

«Բայց հարուստ մելիքները բոլոր ձեռագրերը և գրքերը արդեն կանխավ երեք մասն բաժանած և թաղցրած էին, յորոց առաջին մասը թաքցրած էին Գանձասարի և Խոթա վանքի մեջտեղում, մի քարայրում և բերանը ամրացրած քարուկիր պատով և անհայտացրած. երկրորդ մասը Ջրաբերդի մի սարերկրյա և անհայտ քարայրում, իսկ երրորդը կյուլատան գավառի Հառևկա վանքի մոտերում» (եր. 89)։

Ի՞նչ հարկ կար այդ անմեղ պատմությունները այդպես պահպան տեղերում երեք գերեզմանների մեջ թաղելու։

Այդ հարկը այդպես է բացատրում «Դաղանիք»-ի հեղինակը.

«Երեք մասը բաժանելու պատճառն այն է, որ ոչ միայն Հըս-խանն (Իբրահիմ-խանն) հետապոտում էր ոչնչացնել այդ ձեռագրերը, այլև Մելիք-Շահնազար Գ-ն և Հըս-մելիք Մխրզախանն (Իբրահիմ-խանի կուսակիցները), քանզի այդ ձեռագրերում անաչառապես պատմագրված էին բոլոր ճռեռի (անհարազատների) և հարազատների արարքը» (եր. 89)։

Միծաղելի՜ է։ Ղարաբաղի մելիքները իրանց ամրոցներով և անմատչելի բերդերով, իրանց անթիվ զորքերով ինչպե՞ս էին պահպանում մի ամբողջ երկիր, երբ նրանք անզոր էին 15 հատ

գիրք պահելու կամ այդ գրքերը մելիքների մոտ ի՞նչ էին շինում։ Եվ եթե նրանք այնքան հմուտ մարդիկ էին, որ հասկանում էին այդ գրքերի նշանակությունը, ինչո՞ւ երբ գաղթեցին դեպի Դանձակի և Վրաստանի կողմերը, չատրան գրքերը իրանց հետ, այլ թաղեցին գետնի տակ, որ մնան։ Եվ վերջապես, մի՞թե այդ գրքերը մի-մի օրինակներ էին, որ թաղվելով գետնի տակ, մոռացվեցան և բոլորովին անհայտացան։

Դժբախտաբար մի-մի օրինակներ էին։ Ահա ինչ է ասում այդ մասին «Դաղանիք»-ի հեղինակը.

> «Հարկ է ասել, որ այս ձեռագիր գրքերն տակավին ընդօրինակված և ժողովրդի մեջ ցրված չեն (չէին), այլ հավաքված են (էին) Դանձասարի հնադարանում, քանզի թե Մելիք-Շահնազար Դ-ն և թե Իսրայել Եքս-կաթողիկոսն հետամուտ եղած են (էին) բազմիցս անհայտացնել այդ ձեռագրերը։ Այս միջոցին դիմած են սոքա, որպեսզի եթե հնար է, յուրյանց մահից հետո պատմության մեջ չմնային յուրյանց վատ արարքներն, և ապագա սերունդներից ծածկեին յուրյանց ամոթը ու նախատինքը։ (Կարծես ամբողջ 15 գրքերը միայն Մելիք-Շահնազարի և Իսրայել կաթողիկոսի գործերի մասին գրված լիներին)։ Այսպես հետամուտ եղած էին ոչնչացնել այդ ձեռագրերը և բոլոր եքեռին։ Ահա ձեռագրերը թաքցնելու պատճառներն» (եր. 91, 92)[1]։

---

1 Որպեսզի ցույց տա, թե իրավ թաքցրած են եղել պատմության գրքերը, Մակար վարդապետը յուր ծանոթության մեջ (եր. 89), ասում է, թե նրանց մի մասը գտավ Բաղդասար միտրոպոլիտը, որոնց թվում գտնվում էր նաև կաթողիկոսի հղինակած «Պատմութիւն Աղվանից» գիրքը և ուրիշ շատ ձեռագրեր, որք անհայտացած են Շուշու առաջնորդարանից Բաղդասար սրբազանից հետո։ (Որքա՞ն սիրում է Մակար վարդապետը գրքերի այդ անհնա կոտորածը... նրա մոտ ամեն ձեռագիր աշխատություն անհայտանում է...) «Ճշմարիտ է, Բաղդասար միտրոպոլիտի օրերում մի թուրք հովիվ լեռների ծերպերի մեջ գտել էր մի քանի նիվնցական գրքեր, և սրբազանը նրան մի հեն տալով առել էր այդ գրքերը։ Բայց նրանց թվում ոչ նաև կաթողիկոսի «Աղվանից պատմությունը» կար և ոչ Ղարաբաղի վերաբերությամբ մի այլ պատմական աշխատություն։ Թե ո՞ր թվականին գտավ Բաղդասար միտրոպոլիտը նաև կաթողիկոսի «Աղվանից պատմությունը»— այդ մասին լռում է Մակար վարդապետը, և նրա լռության պատճառը կհասկացվի հետո։ Միայն այսքանը հայտնի է նրա խոսքերից, որ սրբազանը գտավ հիշյալ պատմությունը, երբ արդեն եպիսկոպոս էր և Ղարաբաղի միտրոպոլիտ։ Բաղդա-

Այդ բոլորը Մակար վարդապետի թղթով կպցրած պատճառաբանություններն են...

Այսինչ ձեռնածուի և այնինչ խնդկատակի հիվանդության պատճառով ներկայացումը հետաձգվում է...

Բայց Մակար վարդապետի երևակայական պատմագիրները իրանց երևակայական պատմություններով, ոչ միայն հիվանդանում են, այլ գետնի տակ թաղվելով,—մեռնում են...

Ուրեմն, այլևս ի՞նչ մեղավոր է «Դաղտնիք»-ի հեղինակը, որ նա չկարողացավ իր խոստացած պատմական «անգին գանձերը» մեզ ավանդել, երբ այն բոլոր դրքերը, որ պետք է ծառայեին նրան իբրև աղբյուր, այդպես տարաբախտ կերպով ոչնչացան... և նրա ձեռքը չհասան...

Ամեն ինչ մտածել է Մակար վարդապետը «Դաղտնիք»-ի կեղծությունը ծածկելու համար, բայց մի բան մոռացել է։

«Դաղտնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բեկնազարյանը («Հրաշագործ Աղբայրը»—Հոգևհան հրեշտակը) հո գիտեր հիշյալ դրքերի թաքցրած տեղերը։ Նա յուր ձեռքի տակ ուներ 7000 վիճակորներ և 70—80 հականներ։ Իբրահիմ-խանը և նրա կուսակից «Ճըռ-մելիքներն» տեղեվ նման դաղում էին նրա երկյուղից։ Նա ինքը Ղարաբաղի պատմություն էր գրում։ Այդ դրքերը նրան շատ հարկավոր էին։ Ինչո՞ւ մի օր չվեր առներ յուր «վիշապներին», յուր «առյուծներին» և յուր «կայծակներին» և չգնաց այդ գանձերը դուրս հանելու և թողեց, որ անհայտության մեջ ոչնչանային...

Դիցուք թե «Դաղտնիք»-ի հեղինակը չմտածեց այդ մասին։ Բայց նա ինքը Մաթեոսաղայի տարիքն ուներ, ապրել էր համար-

---

սարը եպիսկոպոս Ձեռնադրվեցավ Սիրեմ կաթողիկոսից 1820 թ., իսկ Ղարաբաղի միտրոպոլիա կարգվեցավ նույն կաթողիկոսից 1830 թվին։ Ուրեմն Մակար վարդապետ խոսքով, այդ թվականներից հետո պետք է գտած լիներ միտրոպոլիտը Սաֆի կաթողիկոսի «Աղվանից պատմությունը»։ Իսկ իմ դրատնղանի պահարանում այսօր կարելի է տեսնել Բաղդասար միտրոպոլիտի իսկական ձեռքով գրված քաղվածքները Սաֆի կաթողիկոսի պատմությունից և այդ պատմության շարունակությունը, որ նա սրել է այն ժամանակ, երբ ինքը տակավին վարդապետ էր, և յուր հորեղբայր Սարգիս կաթողիկոսի հետ գտնվում էր Հաղպատա վանքում։ Ուրեմն այդ դրքի հետ ծանոթ էր նա նախքան 1820 թվականները, և ոչ Մակար վարդապետի հնարած դյուցից հետո։

Այդ ծանոթությունը չպիտի մոռանալ, որովհետև դա կբացատրե «Դաղտնիք»-ի հեղինակի մի քանի նոր խարդախությունները, որ կտեսնենք հետո։

յա երկու դար, ամեն ինչ յուր աչքով տեսել էր և ամեն գործողություններին մեջ անձամբ մասնակցել էր, և բացի դրանից, նա ինքը Դանձասարի Ներսես կաթողիկոսի մոտ անհայտ նյութեր էր ընդօրինակում յուր «Գազանիք»-ի համար (եր. 15)։ Այդ նյութերը ի՞նչ եղան, որ չմտան «Գազանիք»-ի մեջ։

Նրանց հետ ևս դժբախտություն պատահեց...

Երբ «Գազանիք»-ի հեղինակը հիվանդ դրված էր մահվան անկողնու մեջ, յուր որդի Ապրես Բեկնազարյանին շատ խրատներ տալուց հետո, հանձնեց նրան թանկագին ավանդը, որ նա արձանագրեր «Գազանիք»-ի մեջ։

Այդ խորհրդավոր բոպին հետևյալ կերպով է նկարագրում որդի Բեկնազարյանը.

«Հետո յուր արխալուղի պինդ կարած ծոցաջերի կարերը քանդելով հանեց մի կտմիր ծրար և դայն ինձ տալով ասաց. Եվ դու, սիրելի որդյակ իմ Ապրես, ա՛ռ այս ծրարը, դորա մեջ են Մհծին Պետրոսի Դարաբաղի հարազատ մելիքներին գրած, Նկատներին ի կայսրուհուն, Աղվանից կաթողիկոսին և մելիքներին ուղղած պայմանաթղթոց պատճենները, և սոցա առ նոսա գաղտնի գրած պայմանաթղթոց պատասխանների ընդօրինակությունները, Արղությանց Հովսեփ եպիսկոպոսին, Աշտարակեցի Ներսես եպիսկոպոսին, Մինաս-Սղա Լազարյանցին, Մադաթովին, Մելիք-Վանոն, մեծ Եարմալովին, Ներսես եպիսկոպոսի ձեռով հայերեն գրել տված և ինձ ղրկած ամենածածուկ և վտանգավոր նամակները։ Այս բոլոր թղթակցությունները, որք վերաբերում են ռուսաց հայոց հետ կապած պայմանաց և գաղտնի հարաբերության՝ ժամանակագրական կարգաւ զետեղիր քո «Գազանիք Ղարաբաղի» պատմության մեջ, որովք թե հետաքրքիր կլինի ընթերցողաց քո պատմության և թե չեն կորչիր, ինչպես կորած են Ղարաբաղի ձեռագիր պատմությունները։ (Նրանք. որ դու ինքդ թաղնիր գետնի տակ...) Որքա՜ն լույս կսփռեն ապագա հայ պատմության ինչպես «Գազանիք Ղարաբաղին», նույնպես այդ նամակները։ Բայց զգուշացիր, որ քո ձեռագիր պատմության գլխին ևս փորձանք չպատահի» (եր. 388)։

Փորձանքը պատահից... Մակար վարդապետը «Գալատնիք»-ի ընդդիմը կորցրից...

Իսկ ի՞նչ եղան այն «ամենածածուկ» և «վտանգավոր» նամակաները, ի՞նչ եղան այն գաղտնի հարաբերությանց պայմանագրերը, որ ամփոփված էին «կարմիր ծրարի» մեջ։

«Կարմիր ծրարի» հետ ևս փորձանք էր պատահել...

«Երբ բացի այն ծրարը,—շարունակում է որդի Բեկնազարյանը,—որ նամակաների ընդօրինակությունը պետիզի այստիղ («Գալատնիք»-ի մեջ), ասուլա՞ծ իմ, ի՞նչ տեսա։ Տեսա, որ մի տաս անգամ մնացած չէր թղթից վրա։ Թղթերն քրտինքներից փտած և հաճախակի շարժումներից տրորված և տառերն բոլորովին անհայտացած էին. քանզի գիշեր և ցերեկ հայրս միշտ յուր վրա էր կրում այդ ծրարը (ուրեմն արխալուղով էր քնում) և ինձանից անգամ զգուշությամբ պահում։ Ալով այրեցի ակամա այդ անօգուտ թղթերը հանդերձ ծրարովն» (նր. 390)։

Շա՜տ ապրի Ալրես Բեկնազարյանը, որ այդ հոգսից ևս ազատեց Մակար վարդապետին...

Տեսնո՞ւմ եք «Գալատնիք»-ի հեղինակը ինչպես ճարպիկ կերպով դուրս սրծավ յուր խոստացած պատմական բանկագին գանձերը մեզ մատակարարելու պարտավորությունից...

Պարսից երեք թագավորների մոտ ամենաարձր պաշտոններ կատարող Աբրահամ Բեկնազարյանը, 10.000 ղորքերի հրամանատար Աբրահամ Բեկնազարյանը, Ֆաթալի-շահի ներքինապետ Աբրահամ Բեկնազարյանը՝ մի արկղիկ անգամ չէ ունեցել այդ գանձերը պահելու համար... Նվ սկսյալ Պետրոս Մեծի օրերից, հայոց և ռուսաց 127 տարվա (1701—1828) հարաբերությանց թղթակցությունները պահում էր յուր արխալուղի ծոցի գրպանում... մի փոքրիկ կարմիր ծրարի մեջ...

Եթե Մակար վարդապետը տեսած լիներ այն խոշոր հատորները, որ տպված են ռուսաց լեզվով և բովանդակում են իրանց մեջ հայոց և ռուսաց հարաբերությունների ոչ թե ամբողջ թղթակցությունները, այլ նրանց ցուցակները միայն, և որ կոչվում են «Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа»—այդ տեսնելուց հետո կարծեմ Մակար վարդա-

պետք մի փոքր պիտի կարմրեր, մտածելով, որ Թղթերի այդ ամբողջ արխիվը անկարելի էր ծոցի գրպանում պահել...

Հարկավոր է կրկին վերադառնալ դեպի վերևում հիշված 7 պատմագրները և դեպի նրանց թվով 15 գրավոր վաստակները, որոնք այնպիսի տարաբախտ վիճակի ենթարկվեցան,— ասում եմ հարկավոր է այն նպատակով, որ գրանով պետք է բացատրվի «Դաշտենիք»-ի հեղինակի մի նոր օյինբազություններ: Ուրիշ ավելի հարմար բառ հազիվ թե կարելի է գտնել մի ննջգավոր վարմունք արտահայտելու համար:

Այն բոլոր նախամտածումները,—15 պատմական մատյանների զանազան տեղերում թաքցնելը և անհետացնելը,— նրանց միայն մի-մի օրինակ լինելը,—այդ գրքերի Բաղդասար Միրոպոլիտի ջանքերով գտնված օրինակների գործյալ անհետանալը Շուշիի առաջնորդարանի գրադարանից,—Աբրահամ Բեկ-Նազարյանի գրպանում մնացած Թղթերի ոչնչանալը,—այդ բոլորը կրկնում եմ, սկսյալ 15 պատմագրների Թաղումից, մինչև «Դաշտենիք»-ի բնագրի Թաղումը, որ կատարվեցավ Մակար վարդապետի ձեռքով,—այո՛, այդ բոլորն ինքնըստինքյան, ծագեցնում է մի միտք, մի խորին տարակուսանք. տեր աստված, ի՞նչ մի ճակատագրական անեծք կար այդ դժբախտ գրավոր վաստակների վրա, որ այդպես ցավալի կերպով դատապարտվում են կորստյան, որ այդպես ոչնչանում և անհետանում են...

Այդ խնդիրը պարզելու համար, նախ՝ պետք է պարզել այն հարցը, արդյոք հիշյալ 15 մատյանները և նրանց 7 պատմագրների խումբը որևէ ժամանակ գոյություն ունեցե՞լ են, թե՞ ոչ:

7 պատմագիրների մեջ միայն երկու անուններ կան, որ մեզ բավական հայտնի են: Մնացած հինգը ես Թողնում եմ Մակար վարդապետին ապացուցանել, արդյոք որևէ ժամանակ գոյություն ունեցե՞լ են, կամ պատմություն գրե՞լ են, թե ոչ:

Մեզ հայտնի անուններդ դրանք են.

1) Երեմիա կաթողիկոս Հասան-Ջալալյան, գահակալ Գանձասարա վանքի, օծվեցավ 1675 թվին, վախճանվեցավ 1700 թվին:

2) Նազի կաթողիկոս Հասան-Ջալալյան, գահակալ Գանձասարա վանքի, օծվեցավ 1701 թվին, վախճանվեցավ 1726 թվին:

Վերջինը առաջինի եղբոր որդին էր:

Առաջինը՝ Երեմիա կաթողիկոսը, արդյոք գրե՞լ է պատմու-

Բյուն Թի չէ գրել, հայտնի չէ։ Նրա գրավոր վաստակներից մեր ձեռքը ոչինչ չէ հասել։ Այդ ևս թողնում եմ Մակար վարդապետին պարզաբանել։

Երկրորդը՝ Նահյի կաթողիկոսը, իրավ է, գրել է պատմություն։ Յուր աշխատությունը սկսել է նա 1036 թվականից և հասցրել է մինչև 1711 թվականը[1]։

Դա միևնույն արժանահիշատակ անձնավորությունն է, որ Ղարաբաղի մելիքների Պետրոս Մեծի հետ ունեցած քաղաքական հարաբերությունների մեջ խիստ նշանդոտ դեր էր կատարում։ 1722 թվին դա էր, որ Ղարաբաղի հայոց զորքերով, վրաց Վախտանգ թագավորի հետ, Գանձակի մոտ սպասում էին Պետրոս Մեծի գալստյանը։ Իսկ երբ Պետրոս Մեծը զանազան հանգամանքների պատճառով վերադարձավ Դերբենդից,— դարձյալ դա էր, որ 1724 թվին գնաց Ռուսաստան և անձամբ տեսնվելով կայսրի հետ՝ վերադարձին օծեց նա Ամորթանի նորահավաք հայ գաղթականների կառուցած մայր եկեղեցին։ Յուր վերջին գործողությունները դրեց նա առանձին գրքույկով, որը հիշատակարանի ձև ունի։

Մակար վարդապետի ստեղծած մյուս 6 պատմարաններին, հանդերձ իրանց սակավ մատենագրությամբ, մենք կվերջանենք հայր սուրբին, եթե գոնե Նահյի կաթողիկոսի աշխատություններից մի քան առած և մեզ հաղորդած լիներ։

Բայց ի՞նչ է ստիպել նրան այսպես անխնա կերպով աչնչացնել յուր ստեղծած պատմագրություններին։

Շատ հասկանալի է, թե ի՛նչը։— Որպեսզի «Գաղտնիք»-իդ շատ բան չպահանջվի։ Որպեսզի չասեն, լա՛վ, այդ բոլորը ինչ որ կա «Գաղտնիք»-ի մեջ, մեզ համար գաղտնիք չէր, նախքան այդ գրքի լույս տեսնելը,—ուրեմն «Գաղտնիք»-ը ի՞նչ գաղտնիքներ հրևան հանից, ո՞ւր մնացին նրա խոստացած «քանկագին գանձերը»... նրա խոստացած «ամենավսանգավոր գաղտնիքները»... Որպեսզի Մակար վարդապետը իրավունք ունենա ասելու, թե այդ

---

1 *Նահյի կաթողիկոսի լիակատար պատմությունը մեր ձեռքը չէ հասել. նրա խիստ կրճատած համառոտությունը Բաղդասար Միրոսլոլիսը 1839 թվին տպագրել ավելց Շուշի քաղաքում հետևյալ վերնագրով՝ «Պատմութիւն կամ հիշատակ ինչ-ինչ անցից՝ դիպելոց յաշխարհին Աղուանից, համառոտագրեալ ի սրբազնակատար կաթողիկոսեն Աղուանից ի տեր Նահյայ-Հասան-Ջալալեանց, ի թվականին հայոց ՌՃԿ, իսկ ի թվականի Տեառն մերոյ Փրկչին Յիսուսի 1711»։*

բոլորը կային և կլինեին, բայց ի՞նչ արած, որ պատմության 15 դրվեր անհայտացան, գնանի տակ թաղվելով, իսկ ինչ որ պահվել էր Աբրահամ Բենիամարյանի արխալուղի ջիբում,— այն էլ մի-մի մեղքից փոնց, ոչնչացավ...

Պրծա՛վ, դնաց...

Մակար վարդապետը իրան մատնած կլիներ, եթե մի որևիցե հայտնի աղբյուր ցույց տար յուր աշխատության, որովհետև այն աղբյուրները ուղղակի կերպով պետք է հակառակեին այն բոլոր առասպելաբանություններին, այն բոլոր աննիրելի ազավաղումներին, որ նա արել է «Դաղտնիք»-ի մեջ։ Այդ է պատճառը, որ նա հիշում է այնպիսի երևակայական պատմաբանների և պատմությունների անուններ, որոնք երբեք գոյություն չեն ունեցել, և որոնց հետ անկարելի կլիներ համեմատություններ անել կամ տեսնել «Դաղտնիք»-ի առակաբանություններըւ

Մակար վարդապետի վարմունքը նմանում է կաթավների վարմունքին, որոնք որսորդից փախչելու միջոցին՝ իրանց գլուխները թաղում են ձյունի մեջ և անշարժ կանգնում են, կարծելով, թե իրանք որսորդին չեն տեսնում, որսորդն էլ նրանց չի տեսնե։

Կրիտիկայի հալածանքից ազատվելու համար Մակար վարդապետը աշխատել է երևակայությամբ բոլոր պատմագիրներին թաղել զանազան տեղերում, որպեսզի կատարված խարդախությունները ծածկվին։ Բայց նա մոռացել է, որ դեռևս կան և մնացել են շատ աղբյուրներ, որոնք կարող են երևան հանել նրա յուրաքանչյուր տողի կեղծությունը։

Նվ այսպես, «Դաղտնիք»-ի պատմական մասը ոչ մի նոր և մեզ անհայտ աղբյուր չունի։ Այդ մասը առնված է «համառոտ մեկնություններից», այն զանազանությամբ միայն, ինչ որ փոփոխել է Մակար վարդապետը և ինչ որ ավելացրել կամ պակասացրել է,— դրանք կամայական կեղծումներ և անխիղճ մեղանչումներ են ճշմարիտ պատմության դեմ։ Նա կարող էր համեմատություններով ցույց տալ այդ, բայց իմ հոդվածը առանց դրան ևս շատ երկարացավ։ Բավական է հիշել այդքանը միայն, որ Հայր սուրբը յուր տեղծած 70—80 հերոսներին, որոնց հետ ծանոթացանք նախորնթաց գլուխներում, զուռալ մտցրել է այն բոլոր նշանավոր անցքերի և դեպքերի մեջ, որոնք կատարվել են Ղարաբաղի պատմական կյանքում։ Սմին տեղ վկաում են այդ զանազան «կայ-

ծակնեին» ու «կարկատանները», ամեն տեղ կան այդ պանդուխտ «վիշապներն» ու «դևերը» և ամեն քաջություն, ամեն սրանչելիք նրանց ձեռքով է կատարվում։ Մակար վարդապետը այն աստիճան անխիղճ է գտնվել, որ խլել է Ղարաբաղի բոլոր մելիքների փառքը և հանկացրել է յուր դրացի գյուղացիներին։

«Դաղանիք»-ը չկարդացողների համար նա մի օրինակով կբացատրեմ այդ։

Մելանից ամեն մեկին հայտնի է Խորենացու պատմության բովանդակությունը։ Երևակայեցեք մի այսպիսի բան. հանկարծ մեկը 6-րդ կամ 7-րդ դարում դուրս է գալիս դիցուր Տարոնի Հայկ գյուղից, և յուր դրացի գյուղացիներից առնում է մի խումբ հերոսներ, և առանց ուշադրություն դարձնելու ժամանակագրության վրա, յուր առնված հերոսների ձեռքով կատարել է տալիս այն բոլոր գործողությունները, ինչ որ կատարել են Արշակունի թագավորները կամ նրանց նախարարները իրանց ամբողջ պատմական կյանքում։ Մի այդպիսի վարմունք շատ հեշտ է մի խելագար պատմագրի համար, որովհետև նա Խորենացու միջոցը աչքի առջև ունի, պատմական փաստերը հայտնի են, միայն հարկավոր է փոխել անձնավորությանց անունները, օրինակ, Տիգրանին, Արտաշեսին, Արշակի և մյուս թագավորների անվանց տեղ դնել յուր առնված հերոսների անունները, և ամենայն չափազանցությամբ նրանց կատարել տալ առաջինների գործերը։ Դրանից, շատ հասկանալի է, պետք է առաջ գան աննկարելի անախրոնիզմներ,—ժամանակագրական վրիպումներ,—որովհետև միևնույն անձնավորությունը չէր կարող կատարած լինել թե Տիգրան Բ-ի և թե Արշակ Բ-ի գործերը, որոնք միմյանցից մի քանի դար հեռավորություն ունեին։ Այդ ոչինչ։ Խելագար պատմագիրը ձգձգում է յուր հերոսների հասակը և նրանց մի քանի դար կյանք է տալիս։

Նույնպես վարվել է Մակար վարդապետը։

Նրա բոլոր հերոսները չեն մեռնում, դարևոր կյանք ունեն։ Նրանք ներկա են Ղարաբաղի մելիքների բոլոր գործողությունների մեջ, սկզբից մինչև վերջը։

Նա առել է «խամսայի մելիքություններից» պատմական փաստերը և, փոփոխելով, չափազանց ձև տալով, կատարել է ոչինչ յուր խնամախոսիներին։ Այնպես որ, «Դաղանիք»-ի մեջ Ղարաբաղի իսկական մելիքները և նրանց գլխավորները ոչ միայն սահմա-

նահմանում են, այլ բոլորովին անհայտանում են։ Մարդը չգիտի, թե ո՞ւր էին և ի՞նչ էին շինում մելիքները, որ խնամախոսիք հրաշքներ էին գործում։ Ամեն անցքերի մեջ միայն նրանք են երևում, սկսյալ Ս. Պետերբուրգից մինչև Թեհրան և Թեհրանից մինչև Թավրիզ և Թիֆլիս... Ամեն տեղ տարածված են նրանք և բոլոր գործողությունների ու հարաբերությունների կապերը նրանց ձեռքումն է... Դրանք, մինչև անգամ նստում են թագավորների, թագավորազների և պետական բարձր անձիքների մոտ, նրանց հետ վիճում են, նրանց հանդիմանական խոսքեր են ասում և նրանց հետ դաշնակցական պայմաններ են կապում...

Ես Մակար վարդապետի 70—80 հերոսներին մեծ ղիջումներով իրան կնվիրեի, եթե գոնե մեկի անունը նա ցույց տար մի որևէ պատմության մեջ։ Զարեբաղի մասին շատերն են գրել, բայց ոչ մեկի մեջ Մակար վարդապետի «Զարբազաններին» և «Վիշապներին» անուններըը չեն երևում։

Եվ վերջապես այդ հսկաները, ինչպես վերևում հիշեցի, պարևոր կյանք ունեին, սպրեցին 1700 թվականներից մինչև 1840-ական թվականները[1], և վերջին թվականներից կենդանի Զարեբաղում հազարավոր մարդիկ կան։ Ինչպե՞ս եղավ, որ հսկաներից ոչ մեկին չտեսան...

«Դաղստանիք»-ի պատմական մասը այսպես աղավաղված է։

Մնում է մի քանի խոսք ասել այն անթիվ ընթացքությունների մասին, որոնցով լի է այդ գիրքը։

Ընթացքությունները «Դաղստանիք»-ի ամենաձիծաղելի կողմն են ներկայացնում։ Ս. Պետերբուրգի և Թեհրանի դեսպաններից որքան պաշտոնական թղթեր են գրվում, որոնց խորհուրդը պետք է դաղտնի պահվեր, բոլորի կամ բովանդակությունը, կամ ամբողջ օրինակները մտնում են «Դաղստանիք»-ի մեջ։ Ռուս կամ պարսիկ պաշտոնակալները ինչ թղթեր են գրում իրանց կառավարությաններին,—նրանց օրինակները դարձյալ մտնում են «Դաղստանիք»-ի մեջ։ Հայոց կաթողիկոսների, եպիսկոպոսների, մելիքների և այլ բոլոր անձանց, որոնք քաղաքական որևէ դեր են խաղում, ընթացքությունները դարձյալ ընդարձակ տեղ են բռնում այդ գրքում։

---

1 Ես 1840-ական թվականներն եմ վերառնում, որովհետև այդ ժամանակ է գոյվում «Դաղստանիք»-ը։

Անդրկովկասի խաններից ծածուկ նամակներ են գրում պարսից թագավորներին,— նրանց պատճեններն էլ կան այստեղ։— Մի խոսքով չէ կատարվում ոչ մի գաղտնի գրավոր հարաբերություն, որ «Գաղտնիք»-ից ծածուկ մնար։ Ամեն տեղ «Շեյխաններ» (սատանաներ), ամեն տեղ «Դևեր» (դևեր) կան և խաբարը իսկույն տանում են...

Մարդ զարմանում է, թե որքան հնշտացրել է Մակար վարդապետը այդ ժամանակների հաղորդակցությունները։ Երբ էջմիածնի կաթողիկոսին ոչ թե ամիսներ, այլ տարիներ էին հարկավոր մի նամակ Վաղարշապատից Գանձասարա վանքը հասցնելու համար,— ընդհակառակն, «Գաղտնիքի» մեջ ամեն մի նամակ Ս. Պետերբուրգից կամ Մոսկվայից թռչում է մի քանի րոպեում և հասնում է Թեհրան կամ Թավրիզ։ Կարծես աղավնիները կատեգնիտով բռնած, օդի միջով են տանում։

Այդ օդասլաց աղավնիները Մակար վարդապետի «Շեյխանթունի»-ները, «Կարև-Ջարի»-ները և զանազան «Լրտես-Սուլի»-ներն են, որոնք անհրևույթ ուրվականների նման տարածված են ամեն կողմերում և ամեն տեղերից տեղեկություններ են հաղորդում։ Իսկ այդ բոլոր տեղեկությունների շտեմարանը և կենտրոնը «Գաղտնիք»-ի հեղինակն է և յուր գիրքը։

Այդ բոլորը կարդալով այնպիսի տպավորություն է գործում, թե խաբեբաների մի ամբողջ հասարակություն միաբանված են մի հրեշավոր կեղծություն ստեղծելու համար։

Ինչպե՞ս են խմբագրվում այդ կեղծ թղթակցությունները։

Շատ հեշտ կերպով։

Ժամանակների և կառավարությունների պատմական հարաբերությունները հայտնի են, և նրանց համեմատ նամակներ են գրվում։

Օրինակ, ռուսները տիրել են Անդրկովկասի մի մասը։ Այդ, իհարկե, հաճելի չէր կարող լինել պարսից թագավորին, որը իրան այդ երկրի տերն էր համարում։ Պարսից թագավորը դիտավորություն ունի պատերազմել ռուսների հետ և հետ խլել կորցրած երկրները։ Հառաջ, քան պատերազմի հայտնելը, պարսից թագաժառանգը՝ Աբաս-Միրզան, աշխատում է Անդրկովկասի խաններին և Դաղստանի լեռնաբնակներին նախապատրաստել կամ ապրատամբացնել ռուսների դեմ։ Նրանց ծածուկ հրահանգներ կամ շըր-

ջաբերականներ է ուղարկում։ Այդ դեպքում ի՞նչ կգրեն Արաս-Միր-զան յուր կրոնակիցներին։ Շատ հասկանալի է, թե ինչ կգրեն։

Բայց որքան էլ հարմարեցրած լինելին այդ թղթակցություննե-րի բովանդակությունը կատարված անցքերի և հանգամանքների հետ, այնուամենայնիվ, նրանց ձևը, լեզուն, ոճը, շարադրությունը իսկույն ցույց են տալիս Մակար վարդապետի բոբիկությունը դի-վանական հմտություննների մեջ, որը պակասում է նրան՝ կնոջը իսկականին նմանեցնելու համար։ Հասարակ լրտեսը թագավորին ուղղակի նամակներ է գրում, այն էլ մի այնպիսի անփույթ ձևով, որը ընկերը ընկերին չի համարձակվիլ գրել։ Մի՞թե հասարակ մահկանացուներ կարող են պարսից թագավորին նամակներ գրել։ Նրան միայն կարելի է խնդիրքով դիմել, շարելով հազար ու մեկ փայլուն սիտղոններ, որ կապված են նրա բարձր անվան հետ։ Այդ ձևերը, այդ սիտղոնները, իհարկե, չէր կարող գիտենալ Մա-կար վարդապետը, որը, ինչպես երևում է, յուր կյանքում ոչ մի պաշտոնական գրություն չի կարդացել։

«Դաղստնիք»-ի մեջ զետեղված բոլոր թղթակցությունները կեղծ են։ Կե՛ղծ են նախ այն պատճառով, որ այնքան թղթակցություն-ներ, որոնք կառավարությունների և մասնավոր բարձր պաշտոնա-կալների գաղտնի հարաբերությանց արդյունք են,—չէին կարող անմիջապես «Դաղստնիք»-ի հեղինակի ձեռքը հասնել։ Ո՞վ էր նա և ի՞նչ էր նա, որ բոլոր հակառակ կողմերի խորհրդապահը և արխի-վը լիներ։ Երկրորդ, այդ թղթակցությունների թե իմպրագլիությունը և թե մատակարարությունը կատարվում է այնպիսի անձանց ձեռ-քով, որոնք երբեք գոյություն չեն ունեցել։ Դրանք, որպես ցույց տվինք, Մակար վարդապետի ստեղծած մարդիկ են։ Սրա այդ անձ-նավորությունները գոյություն չեն ունեցել, բոլորովին ուրամաբա-նական կլիներ մտածել, որ նրանց գործողություններն էլ չէին կա-րող գոյություն ունենալ։ Ինչպե՞ս կարող է մեկը նամակներ գրել. կամ նամակներ տեղ հասցնել, երբ նրա հետ հավասար է զրոյի։ Կարելի է մեկի կողմից նամակները շարադրել, իսկ այդ լինում է վիպերի մեջ և ոչ թե պատմության մեջ։

«Դաղստնիք»-ի բազմաթիվ թղթակցությունների մեջ միայն եր-կու նամակ կա, որ իսկական են։ Դրանցից մեկը Մելիք-Ջումշուդ Մելիք-Շահնազարյանի նամակն է, որ գրված է 1806 թ. գեկ. 2-ին Շուշի քաղաքում (եր. 286—291), իսկ մյուսը՝ Գյուլիստանի Մելիք-

Աբովի նամակն է, որ գրված է 1807 թ. նոյեմ. 23-ին Թիֆլիսում (եր. 292—296)։ Բև առաջին և յոթ երկրորդ նամակը ուղղված են Աղա-Մինաս Լազարյանի հասցեին Մ. Պետերբուրգ։

Արդյոք ինչպե՞ս են մտել այդ նամակները «Դաղտնիք»-ի մեջ—այդ դաղտնիքը ես թողնում եմ, որ լուծե պ. Երիցյանը, որովհետև նույն նամակների ռուսերեն թարգմանությունը տպված է նրա «Кавказская старина» անունով ամսագրի մեջ, 1872 ամի, № 2։

Արդյոք պ. Երիցյանը երկնքում բաժանորդներ ունե՞ր կամ «Դաղտնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բեկնազարյանը ստանո՞ւմ էր նրա ամսագիրը մյուս կյանքում...

Ը

«Դաղտնիք»-ի մեջ ինչ որ ավելի հետաքրքիր է, ինչ որ իսկապես կարող է պատմական արժեք ունենալ,—դա է մելիքների տոհմային ազգաբանությունը։

Ղարաբաղի մելիքությունները ներկայացնող հինգ իշխանական տների ազգաբանությունը, հանդերձ իրանց մանրամասն ճյուղագրություններով, զետեղված են «Դաղտնիք»-ի մեջ (եր. 180—208)։

Կարդալով այդ ճյուղագրությունները, մարդ զարմանում է, թե «Դաղտնիք»-ի հեղինակը որտեղի՞ց և ի՞նչ աղբյուրներից առել է անունների այն երկար շարքը, որոնց սկիզբը կապվում է Աղվանից ամենահին թագավորների հետ, իսկ վերջը հասնում է մինչև մեր ժամանակները։

«Դաղտնիք»-ին նայելով, Ղարաբաղի բոլոր մելիքական տները թագավորական ծագումից են, և բոլորն էլ մեկնուն տոհմից։

Այդ ճյուղագրություններին նախանձախնդիր և ջերմ վավաշտավել որոնող է եղել Ղարաբաղի մետրոպոլիտ Բաղդասար եպիսկոպոս Հասան-Ջալալյանը։ 1828 թվին, սեպտեմբերի 20-ին նորին սրբազանությունը մի նամակով դիմում է «Դաղտնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բեկնազարյանին և ի միջի այլոց հայտնում է.

> «...ես մտադիր եմ տպագրել տալ Ղարաբաղի և Աղուանից բոլոր պատմություններ և հրապարակավ ցույց տալ աշխարհին Ղարաբաղի հարազատ մելիքների ծագումը, որի առաջին օղակն սկիզբն առած է Առանից (Աղուանից առաջին

իշխանից) և վերջին օրակն հասած է մեր օրերին: Բայց որովհետև դու երկար ժամանակ պատրաստած ես այդ բոլոր պատմութիւնները Գանձասարի Ներսես կաթողիկոսի մոտ, որովհետև ես գիտութեամբ թաքցրած են այդ անգին գանձերը (ընթերցողներին հայտնի երևք տեղերում) և որովհետև այժմ իմ ձեռքում չունիմ այդ ձեռագիրները՝ վասն որո դիմում եմ քեզ: Լուսահոգի Սարգիս կաթողիկոսն[1] վախճանվելու ժամանակ ինձ պատուիրեց փութով տպագրել տալ այն ձեռագիր պատմութիւնները. երբ հարցրի, թե ո՞ւր են այդ ձեռագիրները,—նա պատասխանեց.—«Այդ գրքերը երևք տեղերում թաքցրած են... Աճապարիր Աղթամարի («Գաղանիք»-ի հեղինակի) մոտ գրկել Փիլ-Առուշանը և տեղեկանալով հանել տալ այդ ձեռագիր պատմութիւնները, որպեսզի չշնչանան հողի կերակուր լինելով...»: Արդ, սիրելի Բեկնազարյան, եթե դու անկարող կլինես փութով Ղարաբաղ, մեզ մոտ գալ՝ գոնե նամակաբերիս ձեռնով գրիր ինձ այն ձեռագրերի թաքցուցյան երևք տեղերը, բայց հակիրճ հանվանի և միրձակ նշաններով և գոնելը դիրացնող առարկաները մատնանիշ անելով» (եր. 386, 387):

«Գաղանիք»-ի հեղինակը այդ նամակը առանում է այն ժամանակ, երբ արդեն հիվանդ էր և նույն հիվանդությամբ վախճանվեցավ նա:

Բայց չնայելով, որ նա դիտեր ձեռագրերի թաքցության տեղերը, այսուամենայնիվ, պատվիրից որդուն՝ Սարեհ Բեկնազարյանին պատասխանել մի այսպիսի անորոշ ձևով.

«Իմ մահից հետո Փիլ-Առուշանի ձեռք գրիր Բաղդասար սրբազանին, որ ես ակաճատես եղած չեմ այն ձեռագրերի թաղած տեղերին, այլ միայն հաճախակի լսած եմ Մելիք-Մեժլումից, Մելիք-Աբովից, Պրախմազ-Հովսեփից, Տեր-Մահթեսյայից և Տեռնմազ-Պետրոսից, որ գրերի առաջին մասն թաղած է Գանձասարի և Խոթա վանքի միջև մի քարայրում, որի մուտքն փակված է քարուկիր պատով, երկրորդ մասն

---

1 Սարգիս կաթողիկոսն Բաղդասար միտրոպոլիտի աղգականն էր, նույնպես Հասան-Ջալալյանների տոհմից, վախճանվեցավ 1828 թվին և նրա հետ վերջացավ Աղուանից կաթողիկոսությունը:

Ջրաբերդի մելիքարանի (՞) տակ, իսկ երրորդն՝ Հուհկա վանքի մոտերում» (այլ ու գտի՞ր). (նր. 389)։

Այդ երկու նամակներից երևում է, որ մինչև 1828 թվականի սեպտեմբերի 20-ը ոչ Բաղդասար միտրոպոլիտը և ոչ էլ «Գաղտնիք»-ի հեղինակ Աբրահամ Բեկնազարյանը չեն տեսել թաղած պատմագրերը և նրանցից օգուտ չեն քաղել։

Այդ երկու նամակներից երևում է և այն, որ Բաղդասար միտրոպոլիտի գլխավոր նպատակը՝ թաղած ձեռագրերը գտնելու վերաբերությամբ, կայանում էր առավելապես նրանում, նախ որ տպագրել տա, որպեսզի գրականության սեփականություն դառնան, երկրորդ, ինչպես ինքը գրում է, որ կարողանա «հրապարակավ ցույց տալ աշխարհին Ղարաբաղի հարազատ մելիքների ծագումն, որի առաջին օղակն սկիզբն առած է Առանից և վերջին օղակն հասած է մեր օրերը»։

Ապացուցանել Ղարաբաղի մելիքների վաղեմի հնադարյան ծագումը, որ նրանք շառավիղում են Աղուանից առաջին թագավոր Առանից—այդ խնդիրը Բաղդասար միտրոպոլիտի հետաքրքրության համար ոչ միայն պատմական նշանակություն ուներ, այլ առավել գործնական նշանակություն ուներ։ Ինչո՞ւ։

Ռուսները նոր են տիրել Ղարաբաղը։ Աղնվականների և ժառանգությունների որոշելու խնդիր էր ծագել։ Թուրք խաները և թուրք բեկերը, մի կողմից, հայոց բեկերը և հայոց մելիքները մյուս կողմից, սաստիկ մաքառում էին միմյանց հետ։ Յուրաքանչյուրը աշխատում է յուր տոհմային գերազանցությունը և յուր իրավունքները ապացուցանել նոր տիրող կառավարության առջև[1]։ Այդ բոլորը ստիպում էր Բաղդասար միտրոպոլիտին ավելի հիմնավոր տեղեկություններ ունենալ մելիքների ծագման մասին, մանավանդ այն պատճառով, որ այդ ժամանակ թե Բաղդասար միտրոպոլիտի, որպես Աղուանից բարձր հոգևոր ներկայացուցչի, և թե էջմիածնի կաթողիկոսի տված վկայություններն հայոց ազնվա-

---

1 *Հենց այդ ժամանակներում Միրզա-Ջամալը և Միրզա-Ագիզեողալը գրեցին Շուշիի նորարուսիկ խաների պատմությունը, որոնց ծագման սկիզբը հասցրին մինչև Սամար-Ղանդի թագավորները, իսկ Բադուլի Միրզա-Մուհամմադ-խանի որդի Արասղուլի բեկը գրեց Շիրուանի խաների և Դաղստանի տիրապետողների պատմությունը։*

կանների ծագման մասին՝ կառավարությունը ընդունում էր իբրև վավերական վկայական։

Բայց ի՞նչ ենք տեսնում։

Հենց միևնույն տարվա մեջ, երբ Բաղդասար միտրոպոլիտը յուր առաջարկություններով դիմում է «Գաղտնիք»-ի հեղինակին, այդ գիրքը արդեն գրված և վերջացած էր, և նրա մեջ կարդով արձանագրված կային Ղարաբաղի բոլոր հինգ տիրապետող մելիքների ճն ազգաբանությունը և ճն նրանց ծագման ճյուղագրությունները, ճիշտ նույն ձևով, որպես պահանջում էր Բաղդասար միտրոպոլիտը,— այսինքն՝ սկսյալ Աղուանից առաջին թագավոր Առանից և հասցրած մինչև Բաղդասար միտրոպոլիտի օրերը։ Բոլորը պատրաստ էր։ Եվ «Գաղտնիք»-ի հեղինակին մի այլ ավելի բարեհաջող առիթ չէր կարող ներկայանալ, քան ճն այն, որ առաջարկում էր Բաղդասար միտրոպոլիտը։ Սրբազանը ճն տպարան ուներ և ճն միջոցներ նրա պատմությունը տպագրելու համար։ Բայց «Գաղտնիք»-ի հեղինակը յուր պատմության մասին լռում է (երևի նա Մակար վարդապետի համար էր պահում...) և փոխանակ յուր ձեռքում ունեցած արդեն պատրաստի պատմությունը սրբազանին ուղարկելու, նրան ցույց է տալիս գետնի տակ թաղված երևակայական պատմությունների երևակայական տեղերը...

Այդ այդպես։

Իսկ մյուս կողմից՝ գտնում ենք նույն ազգաբանությունները, նույն ճյուղագրությունները, նույն ձևով կազմված Բաղդասար միտրոպոլիտի աշխատությունների մեջ։ Եվ երբ—շատ տարիներով առաջ, քան նրա նամակով «Գաղտնիք»-ի հեղինակին դիմելը։ Եթե նրա մոտ կար այդ, այլևս ի՞նչ կարիք ուներ Բեկնազարյանին դիմելու։

Ահա՛ մի հանելուկ ևս, որ լուծելու համար պետք է նախ կարդալ երկուսի համեմատությունները։

Ես գնում եմ առաջ Բաղդասար միտրոպոլիտի կազմած Աղուանից թագավորների, Աղուանից իշխանների և Հասան-Ջալալյանների տոհմի ազգաբանությունը, իսկ հետո նույն ազգաբանությունը, որ տպված է «Գաղտնիք»-ի մեջ։

Ազգաբանութիւն և ծննդաբանութիւն ազգին Հասան-Ջալալեանց հանեալ և հավաքեալ ի պատմութեանց Հայոց և Աղուանից և ի յարձանագրութեանց ի խաչքարաց և ի տապանաքարաց, եղե-

լոց ի վանսն Դանձասարայ և ի շրջակայ նորին վանորայս և տեղիս հանդերձ թուարանութեամբ, զորս համառոտ շարահիւսեցի ես Բաղդասար միտրոպոլիտ Աղուանից Հայոց որդի Դանիել-բեկ իշխանի և Թուռն Մելիք-բեկ իշխանին Հասան-Ջալալեանց նախկին տերանցն երկրին Այրցախոյ գաւառին Խաչենոյ, յաղագս տեղեկութեան ներկայ և ապագայ սերնդոց, տոհմացնոց և ազգականաց իմոց։

Գրեցաւ ի ՌՄՂԸ թուին Հայոց և ի 1849 ամի Տեառն։

Ի ծննդոց Հայկազանց կարգեցա՝

1. Առան նախագահ Աղուանից։

Իսկ որք ըստ կարգի կացին թագաւորք տանս Աղուանից ի մեծ ազգեն Արշակունեաց՝ անուանք են այսոքիկ՝

2. Վաչական քաջ Ա.
3. Վաչէ Ա.
4. Ուռնայր.
5. Վաչական Բ.
6. Մրհաւան.
7. Սատոյ.
8. Ասայ.
9. Տատաղեն.
10. Վաչէ Բ.
11. Վաչական Գ. բարեպաշտ։

5

Ի նոյն պատմութեան (Կաղանկատուացւոյ) 3 պրակն է և 22 գլուխն այսպէս է գրեալ.—Ստուգութեամբ այսպէս ծանեալ սակս Հայկազանց խնամատուրիլ Միհրրական տոհմին և պատուաստութեամբս այսուիկ առի զոյգ ունել զսկիսութիւն սրևևլեանց կողմանցն Աղուանից։ Անուանք արքայիցն, որոք վերագոյն գրեցան ի քաջէն Վաչականայ մինչև ցթարեպաշտն Վաչական՝ տան թագաւորք լեալ, յորոց ըստ Թուոյ ասւորց տարւոյն եկեղեցիս միայն (ինքն)

---

1 Ես Թողնում եմ 1, 2, 3, 4-րդ մասը, որ հեղինակը զանազան պատմագիրների վրա հիմնվելով, գրում է իբրև ներածություն։

բարեպաշտն Վաչագական շինեաց յարևելս՝ եվ զկնի մահու նորա սկսաւ նուաղիլ աղգն այն։

6

Եվ Միհրանն, որ ի Սասանեան տոհմէն էր եկեալ ի պարսից հաստատեցաւ ի նախարարութիւն ի վերայ աշխարհիս Աղուանից և անուանք նոցա որպէս ի հորէ առնելով, են այսոքիկ՝ Միհր, Արմայել, Վարդ, քաջն Վարդան, որ հալածացեալ ի Քրիստոս, և որշլինողն Գարդմանայ բերդին։ Վարդան ծնանի Վարդ, Վարդ ծնանի զՎարազ Դրիգոր առաջին իշխանն Աղուանից։ Դրիգոր ծնաւ զչորս որդիս՝ Վարազ Բերոժ, Ջուանշիր, Եղուտ Խոսրով և Վարազմանդ։ Եվ ի սոցանէ յերից որդւոյն շարելով ըստ կարգին անուանքն բերցուք ի յայտ առ Հայկազեանս, և այլք կացցեն։

7

Եվ են այսոքիկ՝ Վարազ Բերոժ, Վարազ Տրդատ, Վարդան, Ներսեհ դժնդակ, Ներսեհի որդի Դագիկ, Դագիկայ որդի Սահակիանոս և Ապրսամիկ քոյր իւր։ Զայս Վարազ Տրդատ և զորդի նորա և եղբօր որդի նորա Սահակիանոս, Ներսեհ Փիլիպպեան՝ աղգակիցն նորա սպան ի միում ժամու ի խորաձորն, որ կոչի Դատոյի վանք։ Ապա յայն աղէտից զառն զգեցեալ արիութիւն կնոջն սպանելոյ՝ առեալ զմնացեալ դուստր իւր Սպրամ՝ գիշերահէն դաժանելի ուղևորութեամբ՝ մատանէ ի բերդն Խաչենոյ, և բարուրս խորհեալ տան իւրում՝ ամուսնացուցանէ զՍպրամ ընդ Ատրներսեհի՝ Սահլի որդւոյ, որ էր ի տոհմեն Հայկայ և տեր Սիւնեաց, որոյ բռնաղբոսութեամբ կալեալ էր զգաւառն Գեղամայ. և որդին իւր Ատրներսեհ հանդիպեցաւ կնոջ զգաստի, որք երկյուղածք յԱստուծոյ և բարեպաշտք զիւրեանցն ցուցանէին զկեանս և աշխարհի քաղցունք։

8

Ատրներսեհ իշխանն շինէ զբերդն Հանդու (Հանդաբերդ) և զապարանս իւր եդեալ ի դյուղն որ կոչի Վայունիք, ուր և բաղանիքն աքքունական են և բերդն այն (այժմ կոչի Ջերմուկի ղալա, իսկ գյուղն Քաղաքատեղ ի գավառին Ջրաբերդու)։ Եվ Ատրներսեհ իշ-

խանն ընդ այլ իշխանաց Հայոց տարան յերկիրն Պարսից յերեք հարյուր և երեք Թուին Հայոց ՅՊԿԴ ամի տեառն։ Եվ կալով նորա ընդ ամս բազումս, տիկինն Սպրամ առաւել հաճախէր ի բարեգործութիւնս, և մեծածախ տենչմամբ շինէ զնորավանս ամենապայծառ զարդուք՝ ի գաւառին Սոտէից ի նահանգին Գեղարքունւոյ։

9

Աւրնևրսեհ իշխանն իսկոյն գայր՝ զերծեալ ի կողմանցն Տաճկաց, և ի խաղաղութեամբ առ ժամայն լուծանէ զկնանս։ Աւրնևրսեհ ծնանի զԳրիգոր և զԱպուսեթ։ Գրիգոր իշխանն շինէ զբերդն Հաւքախաղացին ի գաւառին Խաչենոյ, և յայն կողմն ձգէ զծիրս իւր իշխանութեան՝ յերեք հարիւր քառասուն Թուին Հայոց՝ ՅՂԱ ամի տեառն։ (Եւ բերդն Հաւքախաղացին այժմ կոչի Սաղսաղանու Վալայ, և հեռի է ի Գանձասարու վանից և ի Խոխանաբերդէն ութն ժամու ճանապարհաւ)։

10

Գրիգոր իշխանն Աւրնևրսեհեան ծնանի զհինգ որդիս՝ Ապուսալի, Աւրնևրսեհ Բ., Սահակ Սևադայ, Սմբատ և Վասակ։ Երէց որդի Գրիգոր իշխանին՝ Ապուսալի իշխանն Աղուանից հայկազնի՝ սպանաւ յիւրմէ հարազատեն Սմբատայ յերեքհարիւր քառասուն և վեց Թուին Հայոց ՅՂԷ ամի տեառն, և եղև այն սուգ մեծ իւրայնոցն զարմից։ Եվ եղբայր նորա Աւրնևրսեհ Թագաւորեաց ի վերայ Աղուանից յ359 Թուին Հայոց ՅՂ ամի տեառն։

11

Իսկ երրորդ որդի իշխանին (Գրիգորի) Սահակ Սևադայն եղև երևելի և մեծ իշխան քաջ և յաջողակ՝ առհասարակ տիրեաց Գարդմանայ գաւառին (որ ի նահանգին Գանձակայ) և Քաւսայ և Փառնայ[1] գաւառաց, այլև աւագակապետաց Զորագետոյ և Արցա-

1 Այդ երկու գավառների անուններն շատ տեղերում, գրչագրերի վրիպումներով միախառնելով գրում են ի միասին Վոստիփառնա։

խոյ բովանդակ եղև իշխան և տիրապետող՝ Ով խնդրող իսկ գրագիտութեան՝ և դպրոցս ի տան իւրում կարգեաց. ընդ որում և բազմաջան հնարիւք թագաւորն հայոց Սմբատ մարտուցեալ՝ ոչինչ կարաց ստերիւրել զնա ի կամս իւր՝ Ով զկնի մահուան Սմբատայ թագաւորին հայոց, Աշոտ որդի նորին թագաւորեաց ի վերայ հայոց և վասն քաջագործութեան նորա Աշոտ երկաթ կոչիւր. և այս Աշոտ թագաւորն հայոց էառ ի կնութիւն իւր զդուստր Սահակ Սեւ[1]ադայ հզօր և մեծ իշխանին Աղուանից և Արցախայ յ371 ամի թուին հայոց և յ922 ամի տեառն։

12

Սահակ Սևադայ մեծ իշխանն Աղուանից ծնանի զԴրիգոր Բ. և զԴաւիթ։ Դրիգոր Բ. իշխանն ծնանի զՍևադայ Բ., որ իշխանիկ կոչիւր և զԱտրներսեհ Գ.։ Իսկ Սևադայն Բ. ծնանի զչորս որդիս՝ Յովհաննէս, Դրիգոր Գ., Փիլիպպոս և Ատրներսեհ Դ.։ Իսկ զերէց որդին իշխանկի (Սևադայ Բ-ի) զՅովհաննէս, որ և Սենեքերիմ կոչեցաւ, ընտրեաց աջն բարձրելոյն՝ կոչելով զնա ի թագաւորութիւն, և զվաղնջուց խափանեալ թագաւորութիւն տերն ամենակալ ի ձեռն սորա նորոգեաց, զոր և թագաւորն պարսից մեծամեծ զարդուք պատուէ և տայ նմա զիպաք հօր իւրոյ զնորին երկուսեան։ Իսկ Փիլիպպոս թագաւորեաց ի վերայ Աղուանից ի նժ թուին հայոց յ961 ամի տեառն։ Փիլիպպոս ծնանի Դրիգոր Դ., Դրիգոր Դ. ծնանի զՍակաւ, որ վախտանգ կոչիւր, Սակաւ վախտանգ ծնանի զվախտանգ Բ., Վախտանգ Բ. ծնանի զՀասան։

13

Հասան իշխանն Սակաւ-Վախտանգեան եղև երևելի և մեծ իշխան և էառ ի կնութիւն իւր զՄամայ զդուստր Կիւրիկէ թագաւորին հայոց Բագրատունւոյ ի հինգհարիւր և ութսուն թուին հայոց ի 1131 ամի տեառն։ Հասան իշխանն ծնանի զվախտանգ Գ., զվասակ Սմբատ, զԴրիգոր և զայլս։ Վախտանգ Գ. իշխանն Հասանեան եղև երևելի իշխան և էառ ի կնութիւն զնորիշահ դուստր

1 Մինչև այստեղ հեղինակը հետևել է Կաղանկատուացւոյ պատմութեանը։

Սարգիս իշխանին և քոյր Զաքարիա և Իվանէի մեծամեծ իշխանացն հայոց, և ծնանի դՀասան-Ջալալ, զՋաքարիայ, զԻվանէ, զԴօլի և զՄարիամ։

14

Ջալալ-Հասան որդի վախտանգայ Դ. և թոռն Հասանայ եղև երևելի և մեծ իշխան ի ՈՂԲ թուին հայոց և ի 1243 ամի տեառն, և էառ ի կնութիւն իւր զՄամքան թոռն Սենեքերիմ թագաւորին Սիւնեաց՝ զդուստր Գրիգոր իշխանին Սիւնեաց։ Ջալալ-Հասան ծնանի զԱթաբակ և զԻվանէ և զդուստերս երիս՝ Ռուզան, Նանայ և Մինա-խաթուն։ Ռուզան եղև կին Ռուզայի որդւոյ Ջարմաղան խանին թաթարաց, Նանայ եղև կին Ումեկ հայոց իշխանին Տըփխիսցւոյ, և ծնանի զվախտանգ, Վախտանգ ծնանի զԱրղութ, Արղութ ծնանի զՄեհրապ։ Մեհրապ ծնանի զՇահնշէն։ Եվ զկնի մահուան Ջալալ-Հասան իշխանին, Մինա-խաթուն եղև կին Տարսայիճ իշխանին Սիւնեաց, և ծնանի զդուստր Ջալալ և զդուստր Ափսայ (Ասիայ), ի ՉԻ ամին հայոց և ի 1271 ամի տեառն։

15

Աթաբակ որդի Ջալալ-Հասանայ եղև երևելի ի ՉՇՆ թուին հայոց, ի 1306 ամի տեառն, ծնանի զՋալալ Բ., որ Պարոն կոչիւր, և զԻվանէ, Իւանէ ծնանի զվախտանգ Դ., Վախտանգ Դ. ծնանի զԱթաբակ Բ., Աթաբակ Բ. ծնանի զԱյտին և զխիմշէ։ Պարոն Ջալալն Բ. երից որդի Աթաբակին ծնանի զՅովհաննէս Ա. կաթողիկոսն, զՊարոն Աղբաստ, զՊարոն Պաստամ, զՄէժլիս, զԱմիր Հասան և զտեր Վարդան։ Յովհաննէս կաթողիկոսն վախճանեցաւ ՋԺԲ թուին հայոց, ի 1470 ամի տեառն։

16

Պարոն-Աղբաստ որդի Պարոն-Ջալալ Բ. իշխանին ծնանի զՊարոն Սայտուն, Պարոն-Սայտուն ծնանի զԱրիստակէս կաթողիկոս, զՀատիր-Մէլիք, զՎէլիջան բէկ Ա., զՄէլիք։—Արիստակէս կաթողիկոսն վախճանեցաւ ի ՋՀԸ թուին հայոց, ի 1521 ամի տեառն։

17

Հաւիր-մէլիք իշխանն, որդի Պարոն-Սայաունին, ծնանի զՍարգիս Ա. կաթողիկոս և զՄեհրաբ-բէկ։—Սարգիս կաթողիկոսն վախճանեցաւ ՋՂԵ թուին հայոց ի 1546 ամի տեառն։—Մեհրաբ-բէկ որդի Հաւիր-մէլիք իշխանին՝ ծնանի զԴրիգոր Ա. կաթողիկոս, զՋալալ-բէկ Գ. և զԲաղդասար-բէկ Ա։—Դրիգոր կաթողիկոսն վախճանեցաւ ի ՌԻԲ թուին հայոց, 1573 ամի տեառն։

18

Բաղդասար-բէկ որդի Մեհրաբ-բէկին ծնանի զԴաւիթ կաթողիկոսն և զԴաւիթ-բէկ։—Դաւիթ կաթողիկոսն վախճանեցաւ ի ՌԻԴ թուին հայոց, ի 1574 ամի տեառն. Դաւիթ-բէկ՝ որդի Բաղդասար-բէկին՝ ծնանի զՅովհաննէս Բ. կաթողիկոս և զՄուշբէհ-բէկն։—Յովհաննէս Բ. կաթողիկոսն վախճանեցաւ ի ՌՀ թուին հայոց և ի 1621 ամի տեառն։

19

Ջալալ-բէկ Գ. որդի Մեհրապ-բէկին՝ ծնանի զվէլիջան-բէկ Բ. և զԱղաբէկ։ Այս Ջալալ-բէկ եղև երևելի և մեծ իշխան ի ՌԼԵ թուին հայոց, ի 1586 ամի տեառն, հանդերձ երկու եղբարորդւովքն. իւր և ընդ այլ իշխանաց հայոց և Աղուանից գնացին ի տեսութիւն առաջին և մեծ Շահ-Աբաս արքային պարսից և ի նմանէ յոյժ պատուեցան խիլայիւք, նաև Ջալալ-բէկն ի նոյն Շահ-Աբաս արքայէ էառ զֆէրման յանուն իւր եղբորորդի Յովհաննէս Բ., կաթողիկոսին Աղուանից և դարձաւ ուրախութեամբ ի տուն իւր։ Վէլիջան-բէկ Բ. որդի Ջալալ-բէկին Գ. ծնանի զԴրիգոր Բ. կաթողիկոս և զԲաղդասար-բէկ Բ.—Դրիգոր կաթողիկոսն վախճանեցաւ ի ՌՃԲ թուին հայոց, ի 1853 ամի տեառն։

20

Բաղդասար-բէկ Բ. որդի Վէլիջան-բէկին Բ-րդի և թոռն Ջալալ-բէկին Գ-րդի՝ ծնանի զԵրեմիայ կաթողիկոս, զԱրիստակէս եպիսկոպոս զվէլիջան-բէկ Գ. և զՄուլքի-բէկ։ Երեմիայ կաթողիկոսն վախճանեցաւ ի ՌՃԽԹ թուին հայոց և ի 1700 ամի տեառն։

վէլիջան-բէկ Գ. ծնանի զԵսայի կաթողիկոս և զՅովհաննէս։ Եսայի կաթողիկոսն վախճանեցաւ ի ՌՃՀԵ թուին հայոց և ի 1726 ամի տեառն։

21

Մուրթի-բէկ որդի Բաղդասար-բէկին Բ-րդ ծնանի զՄէլիք-Գրիգոր և զՄէլիք-Ալլահվերդի Ա.։ Մէլիք-Գրիգորն զիւր մելիքական իշխանութիւնն նո՛ւ իւր եղբօր Մէլիք-Ալլահվերդւոյն ի վերայ նաչենոյ գաւառին, և ինքն հրաժարեցաւ յիւր մարմնաւոր իշխանութիւնէն և օծաւ վարդապետ և եղև առաջնորդ Սրբոյ վանիցն Գանձասարու ի ժամանակս տիրապետութեանց օսմանցւոց և Նադիր-շահ պարսից արքային, յորոց ֆէրմանսն յայտնի գրեալ կրնի, որ առ մեզ գտանին։ Գրիգոր վարդապետ վախճանեցաւ ի ՌՃՂէ թուին հայոց և ի 1748 ամի տեառն։

22

Յորդւոյ Մուրթի-բէկին՝ ի Մէլիք-Ալլահվերդւոյն նաչենոյ ծնանի Եսայի եպիսկոպոս և Մէլիք-բէկ Ա., իսկ Մէլիք-բէկ իշխանն ծնանի զՅովհաննէս Գ. կաթողիկոս և զՍարգիս Բ. կաթողիկոս։ Յովհաննէս կաթողիկոսն վախճանեցաւ ի ՌՄԼԵ թուին հայոց և ի 1786 ամի տեառն։ Սարգիս կաթողիկոսն վախճանեցաւ ի ՌՄՀԻ թուին հայոց և ի 1828 ամի տեառն։—Եւ միւս վեց որդիք նոյն Մէլիք-բէկ իշխանին են սոքա՝ Դաւրիէլ-բէկ, Դանիէլ-բէկ, Միսայէլ-բէկ, Իսրայէլ-բէկ, Ջալալ-բէկ Դ. և Ալլահվուլի բէկ։

Ա. Դաւրիէլ-բէկն ծնանի զԵրեմիա եպիսկոպոս և զԳրիգոր-բէկ։ Գրիգոր-բէկն ծնանի զՋալալ-բէկ Ե. և զդուստր Խորիշահ։ Ջալալ-բէկ Ե. ծնանի զՍարգիս-բէկ և զՄինա-Խաթուն դուստրն։ Բ. Միսայէլ-բէկն ծնանի զԱպրես բէկ և զԱսլան-բէկ։ Ապրես-բէկն ծնանի զԱթա-բէկ Դ., զԳրիգոր-բէկ և զՋաւատ-բէկ։ Աթա-բէկն ծնանի զՄովսէս և զայլս։ Գրիգոր-բէկն ծնանի զԻվանէ և զայլս։

Դ. Ջալալ-բէկն ծնանի զԱթաբակ, զԱռաստամ-բէկ և զխորիշահ դուստր։ Առաստամ-բէկն ծնանի զեսայի և զայլս, որք գտանին ի Բոլնիս։

Ե. Ալլահվուլի-բէկն ծնանի զԱռուշան-բէկ և զՋհանգիր-բէկ։ Առուշան-բէկն ծնանի զերիս որդիս, որք գտանին ի Բոլնիս։

Վեցերորդ որդի Մէլիք-բէկ իշխանին՝ Դանիէլ-բէկն ծնանի զԲաղդասար միտրոպոլիտ և զՄէլիք Ալլահվերդին Բ. նաչննոյ գաւառին։ Մէլիք-Ալլահվերդին Բ. ծնանի զնրեմիայի քահանայ, զՄովսես վարդապետն, զԱբրահամ-բէկն և զՅովսէփ-բէկն։ Մէլիք-Ալլահվերդին վախճանեցաւ ի 1276 թուին հայոց և 1827 ամի տեառն։ Եւ Մովսես վարդապետն վախճանեցաւ ի ՌՄՂԸ թուին հայոց և ի 1849 ամի տեառն։

Երեմիայ քահանայն ծնանի զվեց որդիս, որք են՝ Վախթանգ, Ջալալ, Շամիր...

Աբրահամ-բէկն ծնանի զՄէլիք-բէկ և զԱլլահվերդի-բէկ։

Յովսէփ-բէկն ծնանի զՎէլիջան-բէկ և զԴանիել-բէկն։

24

Այլ և յառաջին Մէլիք-բէկ իշխանեն Հասան-Ջալալեանց, որպես ի վերոյ գրեալ եմ և սոքա են կենդանիք արուականքն ի սերընդոց և ի տոհմականաց Հասան-Ջալալեանց։

Բնագրի վրա յուր իսկական ձեռքով ստորագրել է

Միտրոպոլիտ Բաղդասար Հասան-Ջալալեանց։

Թագավորք Աղվանից

Ա. Առան Սիսական, Հայոց վաղարշակ Թագավորից հասցած.

Բ. Քաջն Վաչական Ա. Արշակունի ազգից.

Գ. Վաչէ Ա.

Դ. Ուռնայր.

Ե. Վաչական Բ.

Զ. Միհրսավան.

Է. Սատո.

Ը. Ասա.

Թ. Սրուաղեն կամ Նուաղէն.

Ժ. Վաչէ Բ., որ հիմնում է Պարտաւ քաղաքը (?).

ԺԱ. Վաչական Գ. բարեպաշտ։

Ա. Միհրհանից ծնվում և իշխում է

Բ. Արմայելն Արմայելից

Գ. Վարդն Վարդից

Դ. Քաջն Վարդանն, որն ընդունում է քրիստոնեական հավատը և մկրտվում Աղուանից Վիրո կաթողիկոսի ձեռնով և հիմնում Կովկաս լսարի տակ մի ավան և յուր անվամբ կոչում Վարդաշեն (?)։ Վարդանով կրկին շարունակվում է քրիստոնյա նախարարութեան շղթան։

Քրիստոնյա նախարարք.

Ա. Քաջն Վարդանից ծնվում և նախագահում է՝

Բ. Վարդ Ա. սորանից

Գ. Վարազ- Գրիգոր Ա., որից

Դ. Վարդ Բ. (?), որից

Ե. Վարազ-Գրիգոր Բ., որից ծնվում են Վարազ-Պերոժ, Ջիվանշիր, Եղուտ-Խոսրով և Վարազման...

Զ. Ջիվանշիրին հաջորդում է յուր եղբայր

Է. Վարազ-Պերոժն, որից ծնում և տեղակալում է.

Ը. Վարազ-Տրդատ, որից

Թ. Վարդան Գ., որից

Ժ. Ներսեհ Դժնդակ..., որից

ԺԱ. Գագիկն, որից

ԺԲ. Սահիանանոս, որ Վարազ-Տրդատի հետ սպանվում է Ներսեհ Դժնդակից Դատի վանուց ձորում, ահա այս է «Դժնդակ» կոչվելու պատճառն։ Գագիկ կինն ունենալով միայն Այրում անվամբ մի դուստր՝ գիշերով փախչում է Խաչենի բերդն (Կաչաղակաբերդ (?) և այդ դուստրը ամուսնացնում Բագրատունի (?) Սմբատ իշխանի (?) թոռան Ատրներսեհի հետ։

ԺԳ. Ատրներսեհն շինում է Հանդաբերդը և յուր պալատը հաստատում վերին Խաչենում ջիլմուկիների կողմում։ Սորա անդրանիկն։

ԺԴ. Գրիգոր Ա. շինում է Հավքախաղաց բերդը և յուր իշխանութիւնը ավելի զորացնում այդ անառիկ բերդով, որից ծնվում և հաջորդում է...

ժե. Սահակ-Սևադա, որ քաջ տղամարդ լինելով տիրում է Դարտման, Քալոա և Փառնա գավառներին և սկսում է տարածել սոցա մեջ գիր, դպրություն և ուսում։ Սահակ Սևադայից...

ժԶ. Գրիգոր Բ., որ Դուշատակ ևս է կոչվում, որից

ժէ. Փիլիպպոս (?), որից

ժԸ. Սևադա Ա. (?), իսկ սորանից Հովհաննես (?), որ Սենեքերիմ ևս է կոչվում։ Վերջինս յուր բնական հանճարով, ռազմադետական տաղանդով և կառավարչական խորագիտությամբ, հաջողում է պարսից կառավարության միջոցավ ձեռք բերել Աղվանից թագավորությունը և թագը, որ վաղուց մեռած էր։

Ա. Սենեքերիմ (?) թագավորից ծնվում և իշխում է՝

Բ. Գրիգոր (?) թագավորն, որով կրկին մեռնում է Աղվանից թագավորությունն։ Գրիգոր թագավորից ծնվում են երեք որդիք՝ Վախտանգ թագավորազն, Սմբատ թագավորազն (?) և Վասակ թագավորազն (?)։

Ծագումն իշխանաց և մելիքաց Ջալալյան տոհմին.

Ա. Վախտանգ թագավորազնին տեղակալում է յուր անդրանիկն

Բ. Հասան-Մեծն, որն ծնված էր Քուրդ իշխանի Արզու դստերից, Հասան-Մեծին տեղակալում է

Գ. Վախտանգ Սակարն (?), որն ամուսնացած էր Քուրդ իշխանին Սարգիս որդու խորիշահ դստեր հետ.

Վախտանգ Սակարից (?) ծնվում է

Դ. Ջալալ-Դոլա Հասան, որն ամուսնացած է Մեծ Սյունյաց Տարսայիճ (?) իշխանի Մամքան դստեր հետ, որից ծնվում և հաչորդում է

Ե. Աբաբեկ Ա, որից

Զ. Պարոն Ջալալն, որից

Է. Աբաբեկ Բ-ն (?), որից

Ը. Այտին բեկն (?), սորա փոքր եղբայր

Թ. Աղբասան (?), որից

Ժ. Հասիր մելիքն (?), որից

ԺԱ. Մեհրաս բեկն (?), որից

ԺԲ. Ջալալ-բեկն, որից

ԺԳ. Վելիջան բեկ Ա., որից

ԺԴ. Բաղդասար բեկն, որից

ժ6. Վալիչան բեկ Բ., որից

ժ7. Մուլքի բեկն (?), որից

ժէ. Մելիք Գրիգորն, որին հաջորդում է փոքր եղբայրն

ժը. Մելիք-Ալլահվերդին

ժԹ. Մելիք-բեկ Մելիք-Գրիգորյան (?)

Ի. Դանիել-բեկ, որից ծնվում է Բաղդասար վարդապետը։

Այդ երկու համեմատություններից պարզ երևում է, Թե որքա՞ն վարպետ է Մակար վարդապետը ուրիշի ապրանքը սեփականել իրան, և, որպեսզի հրապարակի վրա չճանաչվի, գույնը փոխել և այնպես վաճառել։

Այդ երկու համեմատություններից երևում է և այն, որ Բաղդասար միտրոպոլիտի կազմած ազգաբանություն ավելի հարուստ է յուր մանրամասնություններով, ավելի լիակատար է, իսկ «Գազանիք»-ի հեղինակինը միայն համառոտ քաղվածք է նրանից, այն էլ սխալներով[1]։

Այդ սխալները առաջ են եկել նրանից, որ Մակար վարդապետը գրելու ժամանակ աչքի առաջ չէ ունեցել Բաղդասար միտրոպոլիտի հորինած լիակատար ազգաբանություն, որը դեռ ոչ մի տեղ տպված չէր, այլ օգուտ է քաղել Սարգիս եպիսկոպոս Ջալալյանի քաղվածքից, որ նույն սխալներով տպված է նրա ճանապարհորդության մեջ[2]։

Իսկ այդ դեպքում էլ կատարվում է այն բազմաթիվ հրաշքներից մեկը, որոնցով այնքան հարուստ է «Գազանիք»-ը։

Այդ գրքի հեղինակը վախճանվում է 1828 թվին։

Իսկ Բաղդասար միտրոպոլիտը յուր ազգաբանությունը հորինել է 1849 թվին։ Կնշանակի «Գազանիք»-ի հեղինակի մահից 21 տարի հետո։

Ուրեմն, կամ պետք է ընդունել, որ «Գազանիք»-ի հեղինակը յուր մեռնելուց 21 տարի անցնելուց հետո հարություն է առել և օգուտ է քաղել Բաղդասար միտրոպոլիտի կազմած ազգաբանությունից, կամ մի ուրիշը գողացել է այդ աշխատությունը, գույնը փոխել է և Բևհնազարյանների անունով հրապարակ է հանել։

Այդ վճիռը թողնում եմ ընթերցողների դատաստանին։

Բայց ևս խոստացա յուրց տալ մի «օյինբազություն...»։

---

1 *Սխալները մենք նշանակեցինք հարցական նշաններով։*

2 *«Ճանապարհորդություն ի Մեծն Հայաստան», մասն Բ., եր. 352, 354։*

Եթե Բաղդասար միտրոպոլիտը ուներ այդ ազգարանությունը, ուրեմն ինչո՞ւ էր նա յուր նամակով դիմում «Գազանիք»-ի հեղինակին և նրանից խնդրում միևնույնը: Այդ ի՞նչ է նշանակում:

Ահա՛ ինչ է նշանակում. դուցե մի օր, ո՞վ է իմանում, Բաղդասար միտրոպոլիտը գերնդմանից կբարձրանա և գտնելով «Գազանիք»-ի մեջ յուր աշխատությունը, կրտնի Մակար վարդապետի օձիքից և նրան կասե.

—Այդ իմ աշխատությունն, այդ ո՞վ է գողացել:

Այդ ժամանակ Մակար վարդապետն իրավունք կունենա նրան պատասխանելու.

—Սրբազան, քո աշխատությունը որտեղի՞ց կարող էր լինել. եթե դու ունեիր այդ աշխատությունը, այլևս 1828 թվին ինչու էիր դիմում Աբրահամ Բևկնազարյանին և նրանից խնդրում...

Եվ Մակար վարդապետը **ամենայն վստահությամբ** ցույց կտա սրբազանի նամակը:

—Այդ նամակը կի՞ղծ է...—կպատասխանի սրբազանը:—Ես այդ աշխատությունը ունեի ոչ թե 1828 թվին, այլ նրանից շատ առաջ, 1800 թվականներում, երբ դեռ վարդապետ էի և Հաղպատա վանքում նստած աշխատում էի[1]:

Այսքանը բավական համարելով մենք դուցե մի ուրիշ ժամանակ կրկին կվերադառնանք Մակար վարդապետի կազմած մյուս տիրապետող մելիքների առհմային ազգարանությանը, որոնց մեջ երևում է հայոց սուրբի վերին աստիճանի անբարեխղճություն: Այդ մյուս ազգարանությունները կամ լցված են մի շարք երևակայական անուններով, կամ մելիքների առհմերը խառնած են միմյանց հետ և կամ եղբայրը եղբոր հայրն է դառնում, իսկ հայրը՝ թոռ: Բոլոր ճյուղաբրությունների մեջ տիրում է մի դիծ միայն. այն ևս ուղիղ դիծ, որդի ի հորե. այլ շառավիղներ չկան:

Երբ «Արձագանքի» մեջ տպվում էր իմ հետազոտությունը, իմ բարեկամներից յուրաքանչյուրը հանդիպելիս միևնույն հայցն էր կրկնում. «Մի՞թե արժե մի այդպիսի հիմարության մասին այդքան գրել»:

---

1 Բաղդասար միտրոպոլիտի աշխատությունների թե յուր իսկական ձեռքով գրած սևագրությունները, որ նա հորինել է Հաղպատա վանքում, և թե մաքուր արտագրած օրինակները, որ կազմել է հետո, ցանկացողները կարող են տեսնել մեզ մոտ:

Եթե միայն հիմարություն լիներ, ես ոչինչ չէի գրի, բայց խարդախությունը, այն ևս գրական խարդախությունը, պետք չէ, որ մնա անպատիժ։

«Գաղտնիք»-ը դեռ լույս չտեսած գործիս յուր վրա կրիտիկայի ուշադրությունը, և ոչ մի աշխատություն մեղանում այնքան խոսել չունից յուր մասին, որքան այդ գիրքը։ Դա շատ բնական էր։ «Գիժը մի քայլ նետից միայն, հարյուր խելոքներ հավաքվեցան, չկարողացան դուրս հանել»։ Դեռևս շատ խելոքներ պիտի ասեղվին «Գաղտնիք»-ի ննդավոր գաղտնիքները երևան հանելու։

Ամեն կեղծության վրա շատ են նայում, շատ են հետաքրքրվում։ Իսկ «Գաղտնիք»-ը, հակառակ յուր արդար վրդովմունքով պայծառացած հարվածողների, ունեցավ և պաշտպաններ։

Իմ խոսքը, իհարկե, այն հայկական կրիտիկոսների մասին չէ, որոնք շողոքորթության բուրվառը ձեռքում բռնած, մի բաժակ օղու համար միշտ պատրաստ են խնկարկել ամեն մի կեղտոտության, ամեն մի անբարոյականության։ Իմ խոսքը ավելի կրթված, զարգացած և, մինչև անգամ, բարձր ուսում առացած պարոնների մասին է, որոնք ավելի լույսը կնկատով պետք է վերաբերվեին դեպի մի գրական խարդախություն, որի օրինակը մինչև այսօր չի տեսնվել։

«Գաղտնիք»-ի հեղինակը, հրատարակելով ուրիշների աշխատանքը, համարձակություն ունեցավ հրատարակելու և այնպիսի հարգելի անձանց անունները, որոնք հազիվ թե հանձն կառնեին վայ լինել մի խաբեբա գործի։

Վերջացնում եմ հոդվածս, ավելացնելով, որ իմ հետազոտությունների մեջ՝ ես հատա հետևյալ եղրակացություններին.

1. «Գաղտնիք»-ի մի ղույգ պատրվակյալ հեղինակները՝ հայր և որդի Բենիազարյանները, երևակայական անձնավորություններ են։ Նրանք երբեք գոյություն չեն ունեցել ոչ իբրև մահկանացուներ և ոչ իբրև անհատներ։

2. «Գաղտնիք»-ը Մակար վարդապետի աշխատությունն է։ Միայն յուր գիրքը ավելի հրապուրիչ դարձնելու համար, կամեցել է մագաղաթի վրա նեբկայացնել և նրան մի հին, վաղեմի գրված-քի ձև տալ։ Հետևապես «Գաղտնիք»-ի բնագրի գրաբար լեզվով գրված լինելը, Մակար վարդապետի թարգմանելը, հետո բնագիրը

կոլցնելը,— այդ բոլորը պետք է հայր սուրբի հնարած առնչակցությանը համարել։

3. Այդ գիրքը իբրև մի պատմական աշխատություն ոչ մի նոր աղբյուր չունի և չէ ցույց տալիս։ Նա օգուտ չի քաղել մինչև անդամ ժողովրդական ավանդություններից։ Նա չէ բովանդակում յուր մեջ որևէ պատմական փաստ, որ մեր գրականության մեջ նոր լիներ։ Իսկ ինչ որ նոր է,— այդ Մակար վարդապետի առասպելաբանություններն են միայն։

4. Բուն պատմական անձնավորությունները՝ Զարեհավանի խնկական մելիքները, իրանց գործերով և քաջություններով, կորչում, անհետանում են այդ գրքի մեջ։ Իսկ դրանց փոխարեն գրվում են Մակար վարդապետի առնչած հերոսները, որոնք երբեք գոյություն չեն ունեցել։

5. «Դաղանիք»-ի լեզուն, ոճը, շարադրությունը մեր տասնութերորդ դարու գրվածքների ոչ պարզությունը ունի և ոչ բնավորությունը։ Նրա մեջ հաճախ հանդիպում են այնպիսի բառեր և այնպիսի դարձվածքներ, որ մեր նոր գրականության արդյունքն են։

6. «Դաղանիք»-ի դաղափարները, նկրտումները և պատմական երևույթների բացատրությունները՝ ամբողջապես առնված են «խամսայի մելիքությունների»։ Եվ այդ ապացույց է մի կողմից նրա հեղինակի կույր հետևողությանը, իսկ մյուս կողմից՝ երևան է հանում նրա կեղծությունը։ Մեր հին ժամանակների պատմաբանները գրում էին բոլորովին կրավորական կերպով, առանց կրիտիկաբար վերաբերվելու փաստերին։ Քննադատական պատմությունը նոր ժամանակների գործ է։

7. Իբրև մի պատմական անհարազատ աշխատանք, այդ գիրքը զուրկ է ամեն հավատարմությունից։ Նրա մեջ փաստերը կամայական կերպով աղավաղված են։ Ամբողջ գրքի մեջ գործում է մի խարդախ գրչի արհեստականությունը միայն։ Նրա մեջ չէ երևում ժամանակի մարդը յուր բնական բարքով, վարքով և սովորություններով։ Նրա մեջ երևում են այլանդակ հրեշներ և հնքիմքների հերոսներ միայն։

8. «Դաղանիք»-ը մի գրական ննդավոր ավազակություն է։ Նրա մեջ մոլորած են այլոց աշխատությունները, առանց հեղինակների անունները հիշելու։ Բայց գողության հետքերը կորցնե-

լու համար իսկական հեղինակների փոխարեն հիշվում են այնպիսի անուններ, որոնք կամ երբեք գոյություն չեն ունեցել կամ ոչինչ չեն գրել։

9. «Գալանիք»-ը ոչ միայն գրականական որևէ արժեք չունի, այլ մինչև անգամ վնասակար է։ Անհմուտ ընթերցողին նա կարող է մոլորեցնել, և սուտը, կեղծը, անհավատալին ճշմարտի տեղ մատակարարել։ Այդ գրքի հորինվածքի մեջ այնքան չի պետի դարմանալ հեղինակի տգիտության վրա, որքան նրա անպատկառ հանդգնության վրա, որով նա վստահություն է ունեցել կարծելու, թե յուր աննշանալի վարմունքը գաղտնի կմնա «Գալանիք»-ի մեջ։ Մի այլ ավելի հարմար անուն հազիվ թե կարելի էր գտնել...

10. Այդ բոլորից հետո «Գալանիք»-ի վարագույրի հետևում ծածկված հեղինակին մնում է, իբրև կրոնավորի, իբրև կրոնուսույցի, իբրև ճշմարտության և բարոյականության քարոզչի, ձևոք դնել սրտին, երեսը դարձնել դեպի ընթերցող հասարակությունը և, «Հրաժարիմք ի խաբեութենեն» ասել, և յուր հայոց գրականության ասպարեզում նետած գայթակղության քարը միջտեղից վերցնել...

ՆԱՄԱԿ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅԱՆ

«Արձագանքի» նիսան տասվա 29-րդ համարում ման Հարությյան-բեկ Սարգիս-Բեկյան Հասան-Ջալալյան՝ դիմում է մեր հասցեին մի նկատողությամբ, թե մենք Հասան-Ջալալյաններուն տոհմագրության մեջ, որ տպվեցավ անցյալ տարի «Արձագանքի» 45 և 46 համարներում, սխալներ ենք արել. և այդ սխալները «յուր մոտ գտնված առավել հավատարիմ տեղեկություններով» պարոնն իբր թե ուղղում է։

Առանց մի բառով անգամ դույզ տալու, թե որտե՞ղ կամ ինչո՞ւմն է մեր սխալը, պարոնը սկսում է Հասան-Ջալալ Մեծից և, ամբողջ յոթ հարյուր տարիների տարածությունը լցնելով միայն մի քանի անհայտ անուններով, խուսչն թռչում և հասնում է յուր հորը՝ Սարգիս-բեկին, և վերջացնում է ճյուղագրությունը յուր անունով, երևի դույզ տալու համար, թե ինքն էլ մեծն Հասան-Ջալալ իշխանի որդիներից է։

Եթե պարոնը հայերեն կարդալ իմանում է և կարդացածը հասկանում է, մենք խորհուրդ կտանք նրան՝ կրկին բաց անել անցյալ տարվա «Արձագանքի» 45 և 46 համարները, և կարդալ մեր հրատարակած Հասան-Ջալալյաններուն տոհմագրության վերնագիրը։ Ահա՛ նա.

«Ապդաբանության և ծննդաբանության ազգին Հասան-Ջալալեանց՝ Հանիալ և Հավաքեալ ի պատմութենանց Հայոց և Աղուանից, նաև ի յայծանագրաց ի խաչքարաց և ի տապանաքարաց, եղելոյ ի վանսն Դանձասարայ և շրջակայ նորին վանորայս և անդիս Հանդիպ Թուաբանութենամբ, դրոս Համառօտ շարահիւսեցի ես՝ Բաղդասար Միւռաթօլիւս Աղուանից Հայոց, որպէ Դանիէլ-բէկ իշխանի և Թոռն Մէլիք-բէկ իշխանին Հասան-Ջալալեանց, նախկին Տէրանցն երկրին Արցախոյ՝ դաւառին Խաչենոյ, յաղագս տեղեկու-

Բնան ներկայ և ապագայ սերնդոց, տոհմայնոց և ազգականաց իմոց։ Գրեցաւ ի ՌՄՂԸ Թուին Հայոց և ի 1849 ամի Տեառն»։

Կարծեմ, վերոհիշյալ տողերից պարոնը կհամոզվի, որ «Արձագանքի» մեջ տպված Հասան-Ջալալյանների տոհմագրությունը ոչ մեր հնդինակությունն է և ոչ մեր առորագրությունն է կրում յուր ներքո։ Այլ այդ տոհմագրությունը կազմել է հանգուցյալ Բաղդասար Միքայելյանը, և տպված է նրա անունով։ Եթե սխալ նևր կան, նրա սխալներն են, և ոչ մեր։ Ուրեմն, պարոնի ուղղակի մեր հասցեին դիմելը՝ խորին անուշադրություն պետք է համարել։

Բայց ինչ որ հետաքրքիր է պարոնի ճյուղագրության մեջ, այդ ա՛յն է, որ Հասան-Ջալալ Մեծը և Մուղալ Խաչենու իշխանը (երկուսն էլ տղամարդ) ծնում են Աթաբեկ Առաջինին (դարձյալ տղամարդ)։ Այդ իրավ, շատ հետաքրքիր է, որովհետև, սկսյալ հայր Ադամից և մայր Եվայից տեսնված է, որ մի տղամարդ և մի կին միայն ընդունակ են ծնել երրորդ մարդուն։ Իսկ պարոնի ճյուղագրության հենց սկզբի տողերում՝ երկու տղամարդիկ, առանց կնոջ միջնորդության, ծնում են երրորդ տղամարդին։ Եթե պարոնը «յուր մոտ ունեցած ավելի հավատարիմ տեղեկություններով» կարողացավ ապացուցանել այդքանը միայն, անտարակույս, մեծ դյուտ արած կլինի ոչ միայն Հասան-Ջալալյանների տոհմագրության վերաբերությամբ, այլ ամբողջ մարդկային սեռի պատմության վերաբերությամբ։ Եվ մենք ազնիվ խոսք ենք տալիս պարոն Հարությունեան-ենկ Սարգիս-ենկյան Հասան-Ջալալյանին, որ յուր նշանավոր դյուտը ապացուցանելուց հետո, նրա մյուս սխալները բոլորովին կներենք իրան։

ՊԱՐՈՆ Ղ. ԱՂԱՅԱՆՑԻ ՀԱՍՑԵԻՆ

Երբ լույս տեսավ «Կայծկռի» առաջին հատորը, պ. Աղայանցը այն աստիճան հափշտակվեցավ, որ խորին ոգևորությամբ նվիրեց մեր աշխատությանը մի շատ երկար ներբողյան բանաստեղծություն։ Նրա մի օրինակը գտնվում է մեզ մոտ, իսկ մյուս օրինակը՝ «Ազդարարի» խմբագրի մոտ։

Իսկ երբ լույս տեսավ «Կայծկռի» երկրորդ հատորը, պ. Աղայանցը նրա գլխավոր հերոսներին կոչում է «խմաստակներ», «շա-

լատաններ», «խողեր», «խաչագողներ» և այլն, և նրանց գործունեության մեջ օգտավետ կամ բարոյական ոչինչ չէ գտնում[1]:

Նույն հերոսները կային և նույն բնավորությամբ գործում էին «Կայծերի» առաջին հատորի մեջ ևս: Բայց այն ժամանակ այդ «շռայլատաններն» իրանց գործունեությամբ բորբոքում էին պ. Աղայանցի բանաստեղծական ոգևորությունը: Հանկարծ նա սառնից, և նրա իդեալները «խողեր» դարձան:

Ինչո՞վ բացատրել պարոնի հակասությունները:

Երկուսից մեկը. կամ նրա առաջին փառաբանությունները պետք է համարել պարզ շողոքորթություն, որով կամեցել է հաճոյանալ «Կայծերի» հեղինակին՝ մեզ, կամ վերջին հայհոյանքները պետք է համարել չարանախանձ դժբախտ ստոր վարմունք:

Բայց «Կայծերը» դարձյալ կմնան բարոյական կայծեր, և բնավ կարող չեն այնպիսի անձանց գովասանքներին, որոնք պատրաստ են իրանց համոզմունքները ամեն րոպե փոխել, նայելով, թե քամին ո՛ր կողմից է փչում...

ՊԱՐՈՆ Գ. Ա.ՂԱՅԱՆՑԻ ՀԱՍՑԵԻՆ

Շատերի սովորությունն է, երբ նրանց հետ որևէ հարցի մասին վիճում ես, աշխատում են վիճաբանության իսկական առարկան մի կողմ դնել, և մի այլ, հարցի հետ ոչինչ կապ չունեցող խնդիր մեջ նետել, որպեսզի հարցը ավելի բարդվի, ավելի մթնանա:

«Արձագանքի» 39-րդ համարում տպված մեր փոքրիկ նկատողությունը, որ ուղղված էր պ. Աղայանցի հասցեին, շատ պարզ էր և հասկանալի: Մենք պարոնին հիշեցրել էինք, որ սկզբում նա յուր համակրությունը արտահայտեց դեպի մեր աշխատությունը՝ «Կայծերը», նվիրելով նրան մի բանաստեղծություն, իսկ հետո նույն աշխատության մասին տպեց «Ազբյուրի» մեջ մի քննադատություն, որով թափել էր յուր սրտի ամբողջ մաղձը:

Շեշտելով պ. Աղայանցի հակասությունների վրա, մեր նպատակը երբեք այն չի եղել, որ ցույց տանք, թե մեր աշխատությունը որևէ ժամանակ վայելել է նրա համակրությունը: Այլ կամեցանք ապացուցանել, որ նա համոզմունքից բոլորովին զուրկ մարդ

---

[1] Տե՛ս «Ազբյուր» №№ 8—9, օգոստոս-սեպտեմբերի տետրակը:

է, և նրա համակրությունը նույնքան նշանակություն ունի, որքան նրա հակակրությունը:

Ուրեմն, հարցը շատ պարզ էր դրված: Խնդիրը պարոնի նվիրած բանաստեղծության մասին էր: Նա պետք է կարճ կերպով պատասխաններ. արդյոք նվիրե՞լ է, թե ո՛չ:

Բայց պ. Աղայանցը, պատասխանելով մեր նկատողությանը, ոչ բոլորովին ուրանում է, և ոչ էլ պարզապես խոստովանում է, թե ճշմարիտ է, արել է մի այդպիսի նվեր: Նա միայն խուլ ակնարկներով ասում է. «Ձեր հիշած ստանավորը տպագրված է «Ազբյուրի» 1884 թվականի երկրորդ տետրում «Սառնամանիք» վերնագրով, ընթերցողները կարող են տեսնել, թե կա՞ արդյոք նրանում ներբողյանի հետք դեպի ձախ և ձեր աշխատությունը»:

Կարծես, վեճը «ներբողյան» բառի մասին լիներ:

Պ. Աղայանցը, որպես սովորաբար ասում են, կամեցել է բուն խնդիրը կտուրը նետել, և միայն «ներբողյան» բառի պոչից բռնելով, պատասխանում է, թե ինքը «ներբողյաններ» չէ գրել, և մեղադրում է մեզ, որ մենք բառերը շփոթում ենք միմյանց հետ: Բառերի գործածությունը պ. Աղայանցից սովորելու բնավ պետք չունենք: Հիշյալ բառը մեր նկատողության մեջ գործ ենք ածել բուհրովին ծաղրական մտքով:

Ներբողներ այժմ ոչ ոք չէ գրում:

Հարցը նրանում չէ, արդյոք պ. Աղայանցը ներբողյա՞ն բանաստեղծության է գրել, թե մի այլ տեսակ բանաստեղծություն: Հարցը նրանումն է, թե ի՞նչ առիթով և ո՞ւմ համար է գրել:

Երբ մի գրող յուր բանաստեղծությունը նվիրում է որևէ գրքի, շատ ծիծաղելի կլիներ, եթե նա ներբողյան լիներ, այսինքն՝ պալատական ճառի ձևով գրված: Այլ հարկավոր է, որ նվերը ունենար մի ներքին հարաբերություն, կամ մի խորհրդավոր առնչություն նույն գրքի բովանդակության հետ, որին նվիրվում է:

1 Պ. Աղայանցը, յուր դասը իմանալով, մի ուրիշի փաստաբանությունն ևս հանձն է առել յուր պատասխանի մեջ, հիշեցնելով մեզ «մանպատ» բառը, որի նշանակությունը, իբր թե մենք չհասկանալով, շփոթել ենք մի այլ բառի հետ: Շատ շնորհակալ կլիններք պարոնից, եթե նա շարունակեր յուր պաշտպանությունը, որով ցույց տված կլիներ յուր պատմական և աշխարհագրական հմտությունը:

Պ. Ագայանցի՝ «Կայծերին» նվիրած «Սառնամանիքը»[2] ուներ այդ հարաբերությունը։ Մի կողմ թողնելով նրա իսկական իմաստը, բավական է, եթե «Սառնամանիք» և «Կայծեր» բառերը դիտենք միմյանց մոտ, մեկը սառցնող և ամեն աճելություն ոչնչող պատկերյան, իսկ մյուսը ջերմացնող և կենդանության տվող գործիքյան։

Այդ բոլորից հետո պ. Ագայանցը, նայե՛ք նշանավոր չափազանցանոք պատասխանի մեջ միամտաբար դիմում է մեզ, ասելով. «Բայց դուք, որ արդեն հասկացել եք ձեր սխալը (՞՞), կարող եք երկու տողով շտկել, իբրև ազնիվ մարդ»։

Մենք պատրաստ կլինեինք ոչ թե երկու տողով, այլ տասն տողով «շտկել» մեր սխալը, եթե պ. Ագայանցը ցույց տար, թե ինչո՞ւմն է մեր սխալը։ Բայց ով որ առանց փաստերի ուրիշին ազնվության է հրավիրում, պետք է նախ ինքը ազնիվ վարվի...

ՊԱՐԿԱՊԶՈՒԿ ԱՏՈՂՆԵՐԸ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ

Ջեղանից ամեն մեկը, ընթերցող, անշուշտ տեսած կլինես մի տեսակ բախտավական երիչներ, որոնք պարկապզուկը թևի տակ դրած, ամեն բակ մտնում են, ամեն լուսամուտի առջև կանգնած են և իրանց նահապետական նվագարանը ածելով, մի քանի գրշներ են առանում։

Այդ ողորմելի երգիչների ունկերտուարը շատ փոքր է և համարյա բաղկացած է երկու երգից՝ մեկը գովասանություն, մյուսը պարսավ։ Նրանք մտնում են հանդիպած տունը, սկսում են առաջին երգը՝ գովասանությունը, փառաբանում են տանտիրոջ առաքինությունները, բարեգործությունները, առատաձեռնությունները, նորա բարձր հասակը, քաջությունը, գեղեցիկ դեմքը, մի խոսքով. տալիս են նրան ամեն տեսակ լավ հատկություններ, թեև գովասանության առարկան ամենատանապիտանի մեկը լիներ։

Իսկ երբ իրանց շաղաքրքրության ցանկացած փափաքությունը չեն առանում, սկսում են երկրորդ երգը՝ պարսավը, պախարակում են այն բոլոր լավ հատկություններն, ինչ որ իրանք գովաբանել էին։ Այժմ քաջը նրանց համար երկչոտ է դառնում,

---

2 Այդ բանաստեղծությանը առաջ ավելի քաղցրգավաթ վերնագիր ուներ, որը փոխել է պ. Ագայանցը։

աստրինին՝ չարագործ, աստատաճանք՝ ժլատ, գնդեսիկը՝ ագնդ և այլն։

Այս տեսակ պարկապզուկ ածողներ կան և մեր գրականության մեջ։ Դրանց համար արդարությունը, ճշմարտությունը ոչինչ նշանակության չունեին, դրանք միշտ պատրաստ են թնդալել դեպի այն կողմը, ուր շահերի հրապույրը ձգում է նրանց։

Սնափառ խելք, սնափառ համոզմունքներ չունեին, դատում են ուրիշի խելքով, իրանց համոզմունքները փոխում են, որքան փոխում են հանգամանքները։

Դրանք ցած, կեղտոտ և պատվի զգացմունքից բոլորովին զուրկ մարդիկ են...

Գրականության մեջ ոչինչ այնքան զզվելի չէ, որքան այդ վարձկան գրիչները. դրանք մի տեսակ ցինիկներ են, որ ում տալից հաց են ստանում, նրա օգտին էլ վայրահաչություններ են անում։

Այդ անամոթները չէին լինի և երբեք ձայն հանելու վստահության չէին ունենա, եթե ընթերցող հասարակության մեջ պարզացած լիներ գաղափարը և լավը վատից, ճշմարիտը սուտից զանազանելու ընդունակությունը։

Բայց քանի որ ընթերցող հասարակությունը ամեն մի տպված խոսքին նշանակություն է տալիս, այդ դեպքում խարդախները, խաբեբաները, ստախոսները, ընթերցողներին մոլորության մեջ ձգողները ժամանակավոր հաջողության են հասնում։

Չարագործ, լուսավոր հասարակությունների գրականության մեջ այդ տեսակները, անտարակույս, երևան գալու համարձակություն չէին ունենա, իսկ մեր մեջ նրանք բազմությամբ վխտում են, քաջահույս լինելով, որ դեռ տիրում է խավարը, և մթության խավարի մեջ նրանց մեկությունը, այլանդակությունը ոչ ոք չի նկատի։

Խոսքս ամփոփելով, ես կվերադառնամ մեր գրականության պարկապզուկ ածողներից մի քանիսին...

ՎԻՊԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՌՈՒՍԱՀԱՅԵՐԻ ՄԵՋ

Ռուսահայոց նոր գրականության մեջ վիպագրության առաջին օրենսդիր ասվեց Աբովյանցը։ Նա գրեց մի դիրք միայն և իր հանճարից քաշշ ասվեց հետևողների մի ամբողջ շարք։ Նա գրեց ռամկա-

կան բարբառով։ Նա նկարագրեց գյուղական կյանք, մյուսները նույնպես գյուղական կյանքի շրջանակի մեջ գրին իրանց նկարները։ Եվ այս բոլորը շատ բնական էր, որովհետև գրողները, առանց բացառության, ամենքը գյուղացիներ էին, և գեղջկական կյանքի պատկերները ավելի մոտ էին թե նրանց սրտին և թե երևակայությանը։

Պետք է մի առանձին բախտ կամ հանգամանքների պատահական դիպված համարել, որ մեզանում վիպագրության առաջին հիմնաքարը դրեց մի ճշմարիտ վարպետ, մի լավ պատրաստված մարդ, որ ինքը գյուղացի լինելով, սկսեց գյուղից։ Եվ այսպես, մեզանում դեռ քառասնական թվականներում, բոլորովին անգիտակցաբար ստեղծվեցավ այն, որ կոչվում է ժողովրդական գրականություն, և որը այժմ միայն սկսվել է ուրիշների մոտ կատարվել գիտակցաբար։

Բայց վիպագրությունը չէր կարող միշտ գեղջկական կյանքի նեղ, սահմանափակ շրջանակի մեջ մնալ, մանավանդ, որ Աբովյանցից հետո չհայտնվեցան զորեղ տաղանդներ, որ ավելի խոր թափանցեին գյուղական կյանքի բոլոր ծալքերում և նրա մեջ նոր տարրեր, նոր երևույթներ գտնելով, ավելի հետաքրքիր դարձնեին իրանց աշխատությունները։ Բողյալ այդ, Աբովյանի հետևողները Աբովյանի անշնորհք աշակերտները նրան։ Դրանց համար հայկական վեպ նշանակում էր այն, ինչ որ միմիայն հային է վերաբերում, առանց մտածելու, որ հայը յուր կյանքում շփվում է օտար ազգերի հետ, որոնք նրա դրացիներն են, և որոնք նրա հետ միասին բաժանում են կյանքի միևնույն հանգամանքները։ Աբովյանը յուր գրքի մեջ տեղ տվեց օտարազգիներին, բայց նրա հետևողները ազգասիրաբար մերժեցին նրանց։

Հայկական վեպ դրանց համար նշանակում էր, որ անպատճառ պետք է նեղկա լիներ գյուղի տերտերը, գյուղի տանուտերը, գյուղի խալիֆան և շատ-շատ՝ դրանց հետ ավելացնում էին մի հարստահարիչ չարչի կամ վաշխառու։ Պատկերը ամբողջացած էր համարվում, և միևնույն տիպարները, մինը մյուսից առնելով, պանապան ձևերով ծամծմում էին։ Եվ ով որ մի այսպիսի գիրք էր գրում, արդեն գրականական մանդարինի փառքը ստացած էր համարում։ Նրանց պահանջները սահման չունեին։ Քննիչները բարձրացրած գլխներում էին, թե ինչո՞ւ ամեն կողմից մատով չեն

ցույց տալիս նրանց: Նվ նրն մարդիկ ուշադրության չէին դարձնում, իրանք իրանց մասով ցույց տալու անհամեստությունն ևս ունեին:

Դրանց համար հայի անցյալ, հայի պատմություն չկար: Դրանց համար չկար և հայի ապագա: Դրանք ծանոթ էին այն գյուղի հետ միայն, որի մեջ ծնված էին և որի սահմաններից դուրս մի այլ կյանք չէին ճանաչում: Դրանց աշխարհահայեցության բովիչը իրանց գյուղի հորիզոնից ավելի հեռու չէր անցնում: Նվ նրն պատահում էր, որ ոտքը դուրս էին դնում իրանց գյուղից, իսկույն մոլորվում էին և խրվում էին հիմարությունների մեջ:

Երկար ժամանակ վիպագրությունը նույն նրվ, միակողմանի շավղով ընթանալով, նույն շավղի վրա մնաց և քարացավ, առանց որևէ առաջադիմության գործելու: Նա չկարողացավ նոր լեզու մշակել, որովհետև գրվում էր գեղջկական բարբառով: Նա չկարողացավ ընթերցանություն տարածել, որովհետև հասկանալի էր միայն այն շրջանին, որի բարբառով գրված էր: Նվ այսպես, իրանք հեղինակները իրանց աշխատությունները գաղտնապահության շուտափույթ մահվան և սկսնին կաղապղել, թե ինչու հաջողություն չգտան: Նրանց աշխատությունները մնացին գրականության համար իբրև լեզվաբանական ցամաք նյութ, իսկ գեղարվեստի համար՝ իբրև շատ հազարյակ արդյունք:

Ահա այս էր Աբովյանից առնծած շկոլան: Նրա ներկայացուցիչները մինչև այսօր ևս գոյության ունեն, շարունակում են ապրել, ոչ նորոգվում են և ոչ փոխվում, այլ հիպոտական մումիաների նման պահպանում են մի տեսակ մեռած կենդանություն:

Մենք անուններով հետ առայժմ գործ չունենք: Մենք արդեն ձեռնարկել ենք կազմել հայոց վիպագրության պատմություն սկսյալ Աբովյանից մինչև մեր ժամանակները: Նույն աշխատության մեջ յուրաքանչյուրին երևան կհանենք յուր վաստակներով:

Մինչդեռ վիպագրությունը անդրկովկասյան հայերի մեջ այդ դրության մեջ էր, սարերի մյուս կողմում, հեռավոր Մոսկվայում, հրատարակվում էր «Հյուսիսափայլը»: Կյանքից տարակաց, օտար հողի վրա, շատ հասկանալի է, որ չէր կարող առնծվել բուն հայկական վիպագրություն: Նվ դրանով պետք է բացատրել «Հյուսիսափայլի» ամլությունը, որ նա իր ամբողջ տևողության ընթաց-

քում, բացի մի քանի անհնշան պատկերներից, չտվեց ոչ մի հայոց վեպ։ Նա բավականացավ թարգմանություններով միայն։

Բայց Նալբանդյանի շուրջը, հակառակ նրա ցանկության, ծնունդ առնց մի այլ տեսակ վիպագրություն։ Որովհետև հայոց ընդհանուր կյանք չկար, որովհետև նրա ամսագիրը հրատարակվում էր հայ գաղթականների մի շատ նեղ շրջանում, այդ պատճառով էլ վիպագրությունը այնտեղ բոլորովին նեղ և մասնավոր կերպարանք ստացավ։ Փոխանակ ընդհանուր տիպարներ հրհան հանելու, սկսնց նկարագրել զանազան անձանց անձնական կամ ընտանեկան կյանքը։

Իբրև մասնավոր անձանց պատկերներ, կարող էին այս տեսակ նկարները իրանց առանձին նշանակություն ունենալ, եթե նկարիչները դրված չլինեին միմիայն անձնական հաշիվներից։ Կիրքը սոխում էր նրանց այլանդակել պատկերները։ Այդ ուղղությունը առաջ բերնց մի քանի մուրացկան-գրողներ, որոնք անբարոյականացրին վիպագրությունը և նրան բոլորովին անպատկառ պարապաբանության ձև տվին։ Նրանք պատրաստ էին փառաբանել և ամենագեղեցիկ գույներով նկարագրել, եթե նրանց փող կտային, և միևնույն անձին պատրաստ էին գեխի մեջ թաթախել, եթե նրանց հաճույքները կմերժեին։

Եվ այսպես, «Հյուսիսափայլը» հայոց վիպագրությանը չնպաստեց, և անկարող էր նպաստել, որովհետև նա հայոց կյանքից անջատված էր։ Նա նպաստեց միայն բանաստեղծության, և ավելի՝ քնարերգական բանաստեղծության։

1872 թվին սկսվեց հրատարակվել «Մշակը»։ Մինչև այս լրագրի լույս տեսնելը, հայկական աշխարհի հորիզոնը այնքան նեղ էր, որ մի փոքր հեռավորության վրա ոչ ոք չգիտեր, թե ի՛նչ է կատարվում։ Կյանք կարծես թե չկար կամ եթե կար, նրա վրա ոչ ոք ուշադրություն չէր դարձնում։ Հարցերը ինքնաբերաբար զարթնում էին և դարձյալ ինքնաբերաբար քնում էին։ Ամեն ինչ մրափում էր մի տեսակ խուլ, մեռելային թմրության մեջ։ Կար մի լրագիր, բայց մի քանի մարդիկ միայն գիտեին, թե նա կար։ Նրա գոյության մասին հիշում էին ոչն ժամանակ միայն, երբ մեկին շողոքորթում էր, իսկ մյուսին՝ պախարակում, կամ երբ մի փոսած հիմնարկություն պաշտպանում էր, իսկ մի նոր միտք՝ հալածում։ Կենսական հարցերը մնում էին բոլորովին լքյալ դրության մեջ, իսկ անվերջ

վիճաբանությունները պատվում էին մի փոքրիկ խմբակի շահերի շուրջը, որի պարագլուխն էր ինքը խմբագիրը։

«Մշակը» յուր մոգական հալվածով միանգամայն շարժեց հասարակական թմրած մարմինը։ Մարդիկ հանկարծ աչքները բաց արին, սկսեցին մտածել իրանց գործերի վրա, սկսեցին մտածել իրանց պետքերի վրա։ Լրագիրը դարձավ հասարակության դաստիարակ և, միևնույն ժամանակ, նրա ընդհանուր կարիքների արտահայտություն։

«Մշակը» ընդարձակեց, լայնացրեց հայկական աշխարհի նեղ հորիզոնը։ Ոչ միայն ռուսաստանցի հայի, այլ ամենուրեք, ուր որ հայեր էին ապրում, բոլորի գործերն ու կյանքը նրա քննադատության առարկան դարձավ։ Նա առաջինը եղավ, որ ծանոթացրեց ռուսահայերին իրանց տաճկաստանցի, պարսկաստանցի, հնդկաստանցի և եվրոպացիների զանազան կողմերում ցրված եղբայրների հետ, որոնք առաջ մոռացված և մինչև անգամ արհամարհված էին։ Նա ուշադրություն դարձրեց և հայի դրացի օտարազգիների վրա, որոնց վիճակի ուսումնասիրությունը հայոց լրագիրը յուր պարտքը չէր համարում։

Յուր բոլորովին թարմ, նրիատասարդ խմբագրի ղեկավարության ներքո «Մշակը» հեղհեղից հասարակությանը մի նոր կենդանացուցիչ հոսանքով, որ ամենափոքր ժամանակում արդասավոր արդյունք ունեցավ՝ վաղեմի, ավանդական ինքնախաբեության փոխարեն սկսեց տիրապետել կրիտիկական հայացքը։ Ինքնաքննությունը և ինքնաճանաչությունը՝ ահա այն դրդող և առաջ մղող սեռակետը, որով սովորեցրեց նա հայ հասարակությանը մտածել յուր պետքերի և յուր թերությունների վրա։

Այդ բոլորը իհարկե չէր կարող չգրգռել խավարասերների բարկությունը։ Հին փալխանցին կատաղեց, հին դպիրը փրփրեց, և ամեն կողմից սկսեցին քարեր արձակել։ Բայց քաջ մարտիկը անվհեր կերպով առաջ տարավ յուր սկսած գործը և լավ տարավ։

«Մշակի» ուղղությունը խիստ բարերար ազդեցություն ունեցավ և վիպագրության վրա։ Նրա օրերում վիպագրությունը ավելի լայն շրջանակի մեջ դրեց յուր պատկերները։ Նա դուրս եկավ Աբովյանցի շկոլայի գեղջկական նեղ շրջանից, և սկսեց հետազոտել ժողովրդի կյանքի ամեն կողմերը։ Նա ավելի խոր թափանցեց զանազան դասակարգերի բոլոր ծալքերի և բոլոր խավերի մեջ, և

երևան հանեց նոր տիպարներ, նոր երևույթներ: Քննադատական ոգին միացավ արհեստի գեղեցկության հետ, և վիպագրությունը ավելի ռեալական հողի վրա դրվեցավ:

«Մշակի» օրով գավառական բարքաններն ընկան, և գրական լեզուն առաջին անգամ համարձակության առացավ վեպի լեզու լինելու: Դեղարվեստի հետ սկսեց զգեցկանալ նա, և նյութի բազմազանության հետ՝ սկսվեց մշակվել և հարստանալ:

Այս լրագրի հենց սկսվելու օրից նրա մշտական աշխատակիցը լինելու բախտն ենք ունեցել, և շարունակ 14 տարի նրա լծակից ծանրության մի կողմը մեր ուսերի վրա ենք տարել:

Ողջ նկարվի մեզ, որ մենք մեր մասին պիտի խոսենք: Յուր մասին անդադար խոսում էր բազմապյուն Նազարյանցը, որովհետև բշնամիները միշտ վատ էին խոսում: Յուր մասին երբեմն խոսացել է և Գրիգոր Արծրունին, որովհետև խավարասերները, խարեբանները միշտ հալածել են նրան, իսկ հայ հասարակության մակարդին չէ ճանաչել յուր անկեղծ բարեկամին: Մեր մասին էլ մենք պետք է խոսենք, մինչև կլանեն շատ զոհվածները, մինչև կապանձվին նեղած ճահիճների մեջ անանվող զվարթի գեղեցկները, և կհայտնվին անաչառ մարդիկ, որ ցույց կտան, թե ով ինչ է արել: Քանի դեռ գործին հմուտ և արդարատես անձինք հանձն չեն առնում քննադատել իրանց գործիչների արդյունքները, քանի դեռ ասպարիզը մնացել է վաճառին և շահատաններին, այդ դեպքում գործիչը ստիպված է, ոչ թե ինքնագովության համար, այլ գիմ ինքնապաշտպանության համար ցույց տալ, թե ինչ է արել ինքը: Մեր հասարակությունը աստիճ մոռացկոտ է, պետք է միշտ հիշեցնել նրան:

Մեր գրական ասպարիզում գործել ենք թե իբրև հրապարակախոս և թե իբրև վիպագիր: Առաջինի մասին չենք խոսում, բավական է միայն բացել «Հյուսիսափայլի», «Մշակի», «Փորձի» համարները համոզվելու համար, թե ինչ ենք գրել: Մենք մի փոքր հաշիվ կնկարագրենք միայն մեր վիպական վաստակների մասին:

Մեզանից առաջ դեռ ոչ մի վիպասան ուշադրության չէր գործել մի մտայլ պատկարդի վրա, որ խավարի մեջ կիզևում էր յուր զոհերին և անհագ վամպիրի նման ծծում էր նրանց արյունը: Դա էր հարստահարիչ վաճառականների և վաշխառուների հասարակու-

թյունը, որ ոսկու փայլով անդուրեկ էր յուր դեմքը և մեծ հարգանք էր վայելում։ Մենք պատասխանեցինք նրա ոսկեղեն դիմակը, մենք ցույց տվինք նրա այլանդակությունը, երբ գրեցինք «Ոսկի աքաղաղը», «Ուխտյալ միանձնուհին» և «Անմեղ վաճառքը»։

Մեզանից առաջ դեռ ոչ մի վիպասան ուշադրություն չէր դարձրել տաճկահայերի կյանքի վրա։ Մենք ցույց տվեցինք նրանց ինչպես դրությունը, մենք նրանց կյանքի ամենատիպար պատկերները, երբ գրեցինք «Կայծերը», «Խոհեմը», «Ջաչալեզդինը» և «Ղարիբ մշեցին»։

Մեզանից առաջ դեռ ոչ մի վիպասան ուշադրություն չէր դարձրել Պարսկաստանի հայերի դրության վրա։ Մենք նկարագրեցինք նրանց աննախանձելի կյանքի պատկերները, երբ գրեցինք «Գնդեցիկ Վարդիկը», «Սուլը», «Կուսապրություն», «Անբախտ Հռիփսիմեն», «Մի օրիորդ հողը» և այլն։

Մեզանից առաջ դեռ ոչ մի վիպասան ուշադրություն չէր դարձրել հասարակական կազմության մի բոլորովին նեխած, ապականված մասի վրա, որ գործում էր մթին խորշերում։ Մենք նրանց հանեցինք այդ անծանոթ հասարակությունը, երբ գրեցինք «Խաչագողի հիշատակարանը»։

Մեզանից առաջ դեռ ոչ մի վիպասան ուշադրություն չէր դարձրել անցյալի վրա։ Մենք նրանք առաջինը, որ մատնանք պատմության խորքերը և մոռացության վիհից ի լույս ածեցինք հայոց հին ժամանակների հերոսներին, երբ գրեցինք «Դավիթ Բեկը», «Պարույր Հայկազնը», «Սամվելը» և Թորգոմ Նիգինք «Ղարաբաղի առաղաքոթը»։

Մեզանից առաջ հայոց պատմությունը սկսվում էր Հայկից և վերջանում էր Լևոն Ջ-ով։ Մենք նրանք առաջինը, որ անհայտության միջից գտանք մի կորած հայկական իշխանություն, երբ գրեցինք «Խամսայի մելիքությունները»։

Մեզանից առաջ դեռ ոչ մի վիպասան չէր մտածել օտար աղբերի կյանքը հայոց վեպի նյութ դարձնել։ Մենք ավեցինք առաջին օրինակը, երբ գրեցինք «Հարեմը», «Բիբի-Շահրաբանին», «Խալ-փուշները» և այլն։

Մենք չենք խոսում մեր զանազան ուղեգրությունների և ժողովրդագրական նկարագրների մասին, ինչպես են «Հայ կինը», «Հայ երիտասարդությունը» և այլն, բայց հանգիստ խղճով մեղ

Թույլ ենք տալիս ասել, որ երկար տարիների տևական աշխատությամբ կարողացել ենք դնել հայ հատուկտիության ընթերցանության անզանի վրա հիմունի չափ վնասներ, վիպակներ և պատմական պատկերներ:

Մենք չենք ունեցել մեր նախորդը, այլ մեր հետևից թարշ ենք ավել նոր գրողներին: Մենք առաջինն ենք եղել, որ վաստակության ենք ունեցել հայոց գեղ անմշակ, ազգատ գրական լեզուն վերածել լեզու գործնական և մեր աշխատությունների մեջ պահպանել ենք մեզ հատուկ ինքնուրույնությունը:

Երբև մի նոր ուղղության կարապետ, շատ բնական էր, որ մենք պետք է թշնամիներ և նախանձորդներ վաստակեինք: Եվ վաստակեցինք...

Շատ գործել և սակավ խոսել՝ միշտ այս է եղել մեր կյանքի կանոնը... Թող նեղվի մեզ, որ այս անգամ մեզանչեցինք մեր սովորական համեստության դեմ:

ԳԱՄԱԿԵՐ

1857

1. ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԱՎԵՏԻՍՅԱՆԻՆ

[1857 թ. հոկտեմբեր–դեկտեմբեր]

Սրտակի՛ց եղբայր,

Ընկալա սիրալիր նամակդ ի 19-ն հոկտմ. ամսո, որուն սպասանի մեծալ անձկութեամբ։ Հիրավի շատ ուրախ եղէ գիտելով Ձեր անվնաս Կ. Պոլիս հասնելն և Բերթի ուսումնարանն մտնելն։ Նաև բնթերցա նույն դպրոցի բարեկարգութիւններն և ուսանելի առարկայից պնսպիտութիւններն։ Ահա՛ սիրելի, ա՛յս էր իմ ու Ձեր նպատակն, որ սույնպիսի գիտութիւններից սահանայիք ուսումն, հօգուտ Ազգի և Հայրենյաց։

Այո՛, Հովհաննես, երբեք մի մոռացիր Հայրենիք և այն սիրելիներն սպիտակացյալ ծեր Աբրահամն, որ ծածկած յուր գլուխն թոխ ամպերու քողովն, անմխիթար սգո մեջ է խղճալի որդվոյն համար, որոց մեծ մասն տարանջատյալ գնային պանդխտ երկիրներ, զանազան տերութեանց գերի եղան, իսկ մնայյալքն յուր մայրական գրկումն նույնպես խղճութեան մեջ, զրկված նախնի բարեվայելչութեանից... Միշտ միտդ բեր նաև հայրենակցացդ ողորմելի վիճակն, նոցա անքաղաքավարի բարոյականութեանն, որք մինչ ցայն աստիճան պատված են տգիտութեան խավարի մեջ, մինչ հազիվ թե կարողացել են պահպանել յուրյանց հայ և Էրխատանյա անուններ, իսկ ո՛չ նոցա էական մասունքն։ Մանավանդ՝ գիտե՞ք ի՛նչ զժոխմբեր ներգործութիւն ունի այժմ Ռուսիո կայսրութեանն յուր հայ բնակչաց վրա. որո դիտավորութեանն կորցնել է համայն Արամյան որդիքն Հայաստանեայց։ Մինչև անգամ խորհում են մեզ կերպով վերջացնեն հայոց կաթողիկոսական Տեղակալութեանն. գի ազգն անհուվիլ թողլով դյուրին եղանակավ կարողանան որսալ և գայլոց ճարակ առնել։

Այս հանգամանքներս հարաժամ միտք բերելով կհուսամ վառ կպահեք Ձեր սրտի մեջն այն ազգասիրական անշեջ հուրն, որով՝ կկարողանաք հալել ձմռացյալ ոգվոց սառնամանիքն և լինել հրաշ յուսատու Հայաստանի խամար տան մեջ:

. . . . . .

Պատվելի Գևորգ Խաչատուրյան Բոխատացվո խնդիրն շատ ուրախ սրտիվ կկատարեի, բայց միայն Հ. Քնարնիրու համար որշակի կանոններ պրված չեն. այլ մի քանի նորահաս հայ ուսում նականներ (որոնցմե շատերն Ձեզ ծանոթ են) մեն փոքր ժամար սահմանած են, որով պիտի ապապրվեն ազգային երգեր, թե հին և թե նոր. նաև այն երգերն, որ ազգային երգիչներն (աշղներն են) կամ տաճկաց կամ պարսից լեզվավ ասած են, պիտի թարգմանվին հայ աշխարհաբառավ և ապագրվին: Իսկ եթե հավատարիմ և ծանոթ անձն պատահից՝ յուրաքանչյուր տեսակին 20 հատ կտրվարկիմ կ. Պոլիս. դուք ընծայնեք Ձեր ու մեր սիրելիներուն:

. . . . . .

Ջայգ հայ պապագավան վարդապետներեն, որք եկած էին Վիեննայից Սամսատ, Հ. Ամբրոսիոսն, լսելով, թե Հրատարակիր սատցած է Սամսատում Սավրա գյուղի մեջ վարժարան հաստատելու հայոց մանկանց համար: Իսկ մյուսն, Հ. Մովսեսն, որ կբնակվի Խորոյվի, մեն քանի մոլորյալ անձինք մոցրել է Հռոմմա փարախն. որոց մոլորվիին գնա գաղանի է: Հայր Ամբրոսիոսի Սամսատեկանց գնալն հայոց հին գրչանց համար չի հաջողեցավ. Ճանապարհի երկյուղն (բարբարոս Քուրդմանեներից) պատճառ լինելով:

. . . . . .

Ինդրեմք փույթ ի փույթ մեզ հետ նամակացի խոսակցվելն ունենաք. նաև մեն հետաքրքրական լուր պատահելու լինի (թե՛ ուսումնական մասին և թե՛ քաղաքական մասին) մեզ գրեք: Հույս ունիմ մոտս ամառն ես ես Պոլիս գանվելու լինիմ, առևտրական մասին. այն ժամանակն միմյանց տեսնելով կխոսիմք երես առ երես՝ երկարորեն՝ ամենայն առարկայից վերաւ: Եվ շատ կարելի է, որ Կարապետ եղբայրս ալ բերեմ հետս այնտեղ մեն պատշաճավոր ուսումնարան հանձնելուս:

Այնտեղ ուրիշ մասնավոր ուսումնարանաց հանգամանքներն ինձ գրեցեք, պատճառն՝ որ կամենամ եմ եղբայրս հիմնվածից

պատրաստած նույն ուսումնարանաց մեջ մտնելու. մի կ. Պոլիս գնալուց հետո այլևս դժվարություն չկրե, նախապատրաստ գոլով ուղղակի ընդունվիլ Ողջ լերուր:

Մնամ Ձեր քաղցր տեսության անձկալի մտերիմ եղբայր Ձեր՝

Հակոբ Միրզայան:

1858

2. ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԱՎԵՏԻՍՅԱՆԻՆ

Ի 1858—20 ապրիլի, Սալմաստ Նահանգի Փիաջիկ գեղջ

Սրտակից եղբայր,

Հովհաննես Ավետիսյան.

*Շնորհալիր նամակդ ընկալա ապրիլ ամսո 15-ին, որուն անձկալի սրտիվ փափագում էի, և հասու լինելով այժմյան վիճակիդ և պարագաներուդ, հիրավի՛, բաղում հրճվանք լեցվավ սիրտս: Ձեր նամակիցն երևում է, որ դեռ երկմտության մեջ եք: Եվ ծնողացդ վճռին սպասելով՝ չեք գիտում՝ արդյոք գնալի ո՛ր կողմն ուղղեք Ձեր մտաց գնկն հասնելու նպատակի նավահանգստին: Սիրելի՛ դ իմ, այն ժամանակն արժան էր Ձեզ ծնողացդ կամացն ունկնդիր լինել, երբ նոցա խաղաղ գերդաստանին մեջ կյանք էիք վարում. բայց այժմ ո՞ւր եք դուք ու Բուզանտիոն, և ո՞ւր Աբուլյաց երկիրն: Հայաստանի ծնողաց կամքն (որպես և փորձած եմ) այն է, որ յուրյանց որդիքն երբեք աչքերու առջևիցն չի հեռացնին. մի միշտ տեսնելով նրանց սրտնեղու ուրուքյուն չսպառի: Եվ այնպես՝ ըստ նախնյաց սովորության թե լավ և թե վատ կյանք վարեն:

Նաև այն դիտավորություններն, որ այժմին ուղղած եք մրաբ-նեղույդ մեջ, ինձ բավական անհարմար է երևում: Այսինքն՝ Բեյրութի գալըսին Մալթա գնալն. այնտեղից Լոնդրայի Համալսարանն և այնուհետև Փարիսու Հայոց Ճեմարանն, նորանից հետո աստված գիտե որտեղ: Սիրելիդ իմ, որչափ է մարդուս կյանքն: Այսչափ տեղերում շրջշրջիլն համարյա կսպառե մարդկային կենաց մեծ մասն. ուրեմն ի՞նչ ժամանակ պիտի գործի դնեք Ձեր հավաքած գիտությունները ազգի օգտին համար.—այրության աշունացյալ ահմանո՞ւմն՝ իզուր: Մեզուն՝ զանազան ծալիկներից նյութ հա-

վաքելով ապա կդառնա յուր վիճակն՝ մեզը շինելու։ Իսկ եթե նա միշտ նյութ հավաքելով պարապվի, ի՞րը պիտի յուր քաղցը պարգևն ընծայն մեզ։ Բնականից դուրս բան է։ Դիմանիայի ուսման ագահ սառուցնանները վիճակն այդին նախածանոթ է Զնդ.—այն ինչ մին համալսարանում յուրչանչ ուսանելի արհեստն կվերջացնեն. ահա գրքերն շալակած սկսում են գնալ դեպի մյուս համալսարանն։ Այնտեղից ևս դեպի մյուսն գնալով ու մյուս, մյուս, մյուս ասելով, կտեսնես մեր պատվելի սառուցնան սպիտակ ալիքներով, զանազան տկարությունները սառցած նոր աշխարհ կմտնեն ինքն անպիտան մեզ համար ու աշխարհն իսկ իրա համար...

Իմաստասիրության անպարտնակելի օվգինոսն գժվարին է փորրիկ գլխի մեջ ամփոփել. լավ ևս է, մին ազատանավոր արհեստի մեջ կատարելագործվիլ և նորանով այս շուտ անց կյանքն անցուցանել հօգուտ Սղզի և Հայրենյաց։

Իսկ այդ ամերիկացվոց վարժարաններն՝ Պոլսում, Մալթայում և կամ այլ տեղերում հույժ անհարմար են մեր հայազգի պատանիներուն համար. պատճառն՝ ամերիկացիք այն դիտավորությամբ են հիմնած այդ ուսումնարանները, որ զանազան ազգաց որդիքն նորանցում կրթվելով յուրչանչ սեփական ազգակցացն որսալու պատճառ լինին. նաև ուսանելի առարկաներն, նույն նպատակով սահմանված են իբրև գաղտնի մեքենա մոլորության։

Այս միջոցներումս մին նորջուղայեցի չափահաս տիրացու եկավ Ուրմիոյ միսիոներուն մոտ. որ և միտք ուներ անգլիարեն ուսանելու։ Մին ժամանակ Հնդկաստանում ամերիկացի քարոզիչներուն քով մնացած է, առանալով նորանցմե պրոթեստանդական ոգի։ Տեղվոյս քարոզիչներն նրան ևս առաջարկեցին Պոլսո Բեբեքի գպրոցն։ Դուք ևս շուտով կտեսնեք նրան։ Բայց հայկաբանության մեջ բավականին հմտություն ունի. որն երևում է նորա ինձ Ուրմիուց գրած նամակիցն։ Երբ որ այնտեղ եկավ, աշխատեցնք մրցքիչ հանելու և մին այլ հայոց ուսումնարանում աշխատեցնելու, որովհետև նորա վախճանն վտանգավոր կարող է լինել ազգի համար։

Շնորհակալ եմ, որ ազգին վերայոք մին քանի ուրախալի լուրեր գրած էիք։ Բայց սիրելիդ իմ, թեպետև զանազան կողմերից միշտ ազգի հառաջադիմության համար բարի ավետիքներ լսելով առժամանակ հանգչում է սրտիս տխրության հուրն. այլ մյուս

անգամ հայելով Աստպատականի հայոց ողբմելի վիճակին, տա-
ռապանքներն կրկին պաշարում են վիս: Պարսկահայք մահաբա-
վեր քնով ննջած են ազիատության խավարի անալ քողին տակ, և
չկա այն աղգասեր ոգին, որ կարողանա զարթուցանել նրանց խո-
րին թմրութիւնից: Պարսկաստանի վիճակավոր առաջնորդն, փո-
խանակ մին օգնութիւն անելու, ինքն մեծամեծ չարչար պատ-
ճառ լինում է: Ես շատ զարմանում եմ, որ այդպիսի անհոգ
հոգևորականներու իշխանութեան ենթադրյալ ժողովուրդներն ինչ-
պես մինչև յայժմ չեն կորցրած յուրյանց ազգութիւնն. մանա-
վանդ Պարսկաստանում, այլազգայ տերութեան միջ: Այդ կարի-
անդուժանելի խնդիր եղած է իմ մտքին:

Ո՛հ, Հովհաննես եղբայր. սկսյալ այն ժամանակից, որ Հա-
յաստանն կորցրավ յուր երջանիկ սուրբ հայրերն, հայոց հոգևո-
րականներն սկսած են հետզհետե դեպի ներքին ստրկանն գիմել.
վշացնելով յուրյանց բարոյականութիւն և արքունի պաշտոնի
ճշմարիտ հատկութիւններն: Որն քաջ կտեսնես ստորագրյալ
նկարագրութիւնիցն: Թեպետև շատ ուսումնականներ ազգի պա-
կասութիւնն այլևս չի հայտնելու համար մինչև յայժմ ծածկած
են թողել:

Միաբդ բեր Հայաստանի անթիվ վանքերն, մենաստաններն,
անապատներն, նաև նույն սբ. էջմիածինն և նորա մեջ լեցված
անհամար կրոնավորներն, որովք կարի վիս արտով պարծենում է
հայոց ազգն: Ի՞նչ օգուտ ունին այժմ այս ստուեր տաճար-
ներն.—ուրիշ մին օգուտ չունին, եթե ոչ բնակարան եղած են մո-
ւի, հեշտասեր, ծույլ անձանց, որք ընդունելով կրոնավոր անունն,
ազգն հովվելու պաշտոն ստանալով, թողած են յուրյանց հոտ.
անտերունչ, անօգնական գալլոց ժանիքներուն՝ ինքյանք առանձ-
նացյալ են վանքերու սենյակներումն այնու հույժ դյուրին միջոց
գտանելով՝ ազգն կողոպտելու և յուրյանց անպիտան կյանքն վա-
րելու: Ո՛հ, որպես երբեմն խարազանավ արտաքսելով տեր ի տա-
ճարեցն ապականիչ գպիրներն և փարիսեցիներն, ասում էր գայ-
թակղիցն ապականիչ գպիրներն և փարիսեցիներն, ասում էր գայ-
թակղիցն. «Իմ տունս աղոթքի տուն պիտի կոչվի, բայց դուք արե-
ցիք այդ ավազակաց»: Երանի թե յուր աստվածային նախանձա-
մութեամբն ևս արտաքսեր մեր Հայաստանի սբ. տաճարներիցն
ապականիչ վարդապետներն: Նաև մտածիր, թե որչափ մեծ ար-
դյունք բաշխում են ջիմմեռանդ հայք յուրյանց ազգային ախտա-

անդիներուն, որոնք կրնան հավաքվելու լինին առանձին տեղ։ Այսպէս շատ ազգօգուտ գործառնութիւններ կրնան նորանցով. իսկ բոլորն վարդապետներու որկրամոլութիւնքն սպառվում են։ Եվ այս է գլխավոր պատճառն որ հայոց հոգևորականն վախճանելուց հետո մին մեծ վաճառականից ավելի փող է մնում. որտեղի՞ց է—բոլորն ազգից կողոպտած են։

Ինչևիցե, հայոց հոգևորականներու չարիքներն այնչափ շատ են, որ ամենեին արժան ես չէ հիշել կամ գրչի տակ դնել։

Հատուկ բարև ունիմ ձեր ու մեր սիրելիներուն։

(Ներեցեք, պատվելի Իսահակն շատով դուրս գալու համար մեզ դրնցի. այս միջոցներումս կրկին նամակ կու տանեմ. նորանում մին քանի արժանավոր լուրեր կու հաղորդեմք)։

Մնամ Ձեր բաղդը տեսության անձկալի մտերիմ եղբայր, Ձեր՝

Հակոբ Միրզայան։

3. ՄԿՐՏԻՉ ԽՐԻՄՅԱՆԻՆ

1858 թ., [մայիս—հունիս, Սամսատ]

Հայրենասեր հայր,

Արդեն շատ ամիսներու դյուրահոլով շրջանն լրացավ. մին Ձեր նամակին սպասելով՝ որոնցուս անձկությունն օրըստօրվե. կրազմանաւՀիրավի շատ հետաքրքրական լուր է՝ գիտել արդյոք որպիսի սաստիկ զորությամբ նորությունք կմարանչի հետքյան հետս։ Ի սկզբան ամառի այս երկու նախանձավոր թշնամիներն՝ յուրաքանչյուրն առանձին խումբ որոշած, մարտ կմղեն, այլ առաջինն միշտ հաղթող գտնվելու է։

Մարդկային բնությունն մին առանձին դպանի հարաբերություն ունենալով տիեզերական համաշխարհական բնության հետ, միանգամայն և նորանից յուր կախումն ունի։ Զննելով տեսնում եմք. բառահոսով եղանակներուն հետ, երբ բնությունն տկարանում և մեռանում է. գարձյալ առողջանալով հարություն է առնում. բնդմին և մարդկային սրտի եռանդն, ոգևս աշխույժն և մարմնոյ հատկությունն նույն ձևերն ընդունում են։ Զարմանալի հետաքրքրություններ տեսնելու է՝ ոչ թե մին գարվո միջոցումն, այլ բնդ-

հանուր պարերու առմամբ. ար ծնր Կռոնոսի հիանալի պատկերացուցչանի յուր նկրդրծութիւններն, որպես համաչն տիեզերական բնութեան վերա, նոյնպես և առհասարակ բոլոր մարդկային ազգին վերա։

Այժմյան Եվրոպիո լուսավոր ազգաց իմաստութեան, քաղաքակրանութեան և զանազան արվեստաբանութեան այդչափ զարմանում եմք. նրա փոքր-ինչ անցյալ ժամանակին հայելու լինիմք, կտեսնենք նրանց Ջվալու բարբարոսական վիճակին։ Հայաստանն առաջադուն սկսավ ընդունել քնութեան բարի ձիրքերն. բայց ի՞նչ օգուտ, կատարելութեան չի հասավ, այլ հետզհետե նվազնցավ։ Այն ժամանակն, որ Եվրոպիո զանազան բարբարոս ազգերն՝ մինչ պատերազմներու մեջ շփոթված կատաղաբար միմյանց արյունն էին թափում, Հայաստանի ուշիմ որդիքը Աթինայի մեջ՝ Աթինաս Պալլասա ուսումն էին սովորում։ Բայց ինչո՞ւ համար նորա յուրչանց բարբարոսական վիճակիցն այժմյան լուսավորութեանն հասան. Հայաստանյանք յուրչանց պայծառափայլ լուսավոր աստիճանիցն՝ օրըստօրվա ազատացան. կորցնելով քան մեծի մասին Ազգութեանն, Կրոնն և Հայրենիքն։ Այդ մասին ինչևս բազում այլ և այլ պատճառներ հառաջ բերում են, իսկ նվաստս՝ սկսաւ կարծցաս չափ, Հայաստանի հոգևորականաց անհոգութեանը համարում եմ սորա միմիայն էական պատճառն։ (Բայց ներողութեան կխնդրեմք հառաջադուն, չլինի թե իմ դատողութեանն։ Ձեր սրտին դիպչողական պատճառ լինին. բան որում դուք ևս հոգևորական դասակարգին լինելով՝ գուցե մեր գրվածքներովն նեղանար։ Այլ Ձեր ազգասեր ոգին և բարի նպատակն՝ որպես ընդհանուր ազգին, նոյնպես և մեզ քաջահայտ է։ Հուսամ դի ճշմարտութեանն ևս ընդառդ լինիք և մեր սկսար դատողութեան ներիք)։

Հայաստանն արդեն քրիստոնեական ժամանակումն կորսնցուց յուր վեհափառ թագավորներին. այնուհետև ազգի պահպանութեանն ընկավ հոգևոր կառավարութեան տակ։ Բայց ափսո՜ս. դի որպես առաջնուչն կրծանման պատճառն նախանձն, երկպառակութեանն նըման, նոյնպես և հետնուչն օրըստավուր սկսարնորոգն պատճառն՝ նույն ապագիլի ոգին նըման։ Փառասիրութեանն սիրոց ամենեցուն, վանքերն մեկ-մեկ դղյակներ դարձան. մեր պատվելի խաղաղութեան ամենեցուն աստղներն առանձնացան

նոցա մեջ։ Հիրավի, եթե մի այլ հարմար տեղի դատնին յուրյանց հանգիստ, ծույլ, անպիտան կյանքն դյուրությամբ անցուցանելու՝ վանքերն ալ թող կուտային։ Բայց ո՞ւստի կարող էին գտանել այնպիսի տեղը, ուր որ ազգն չնմանանդ ոգով թափում է յուր ողորմության բարիքներն։ Թեպետ յուր հովիվներն՝ դինքն անտեսունչ՝ գազանաց ժանիքներուն թողած՝ ինքյանք հեռացել են. բայց նա (ազգն) միշտ յուր սրտին մեջ պահպանում է յուր ապերախտ կրոնավորաց հարգն։

Եվրոպացիք որչափ ավելի ջանք են տանում ուսումնարաններն բազմացուցանելու և տպագրությունն առաջ տանելու՝ Հայաստանի վարդապետներն այնչափ հերքում են։ Այս երկուսս միայն պատճառ լինելով հասարակաց լուսավորության, եթե Հայաստանի մեջ ևս գործի դրվին՝ կարող են մեր ազգքան հայր սուրբերու հարգության փոքր-ինչ պակասության բերել։ «Որով. հետև երբ այժմյան նախապաշարյալ հնաոճ ծերերն վերջացան, և ազգին մեջ գիտնական անձինք գտնվեցան, այլևս չեն թողուլ կրոնավորներն վանքերու, անապատներու անկյանքումն փափկանալ, այլ նոցա սեփական պաշտոնն հասկացնել տալով, կստիպեին ըստ արժանվույն ժողովրդյան համար հոգ տանիլ», ինչպես նախնի սուրբն Սահակ, սուրբն Մեսրովբ և այլն անձնանվեր սուրբ հայք, աշխատում էին ազգին մատաց լուսավորության համար. և քարոզությամբ սուրբն գրոց առաքինության հաստատում էին նրանց սրտին մեջ։

Ազգին սերը, մանավանդ հիրոպացոց օրինակներն, մեծ հարդար եղավ Ձեզ հառաջ տանելու հայրենյացդ մեջ այն ամենահարկավոր ձեռնարկությունը, որն ծնանիլ ունի շատ սիտանի օգուտներ։ Բայց իբրև նոր բան և ինչնամի հնության հետ՝ մեծ ջանք, մեծ դժվարություն կպահանջի՝ ըստ ամենայն մասին։ Որ համար ամենայն բանից առավել հարկավոր է համբերություն։ Դժվարին է մին տպավորություն խափան ջնջել և այլովն փոխարինել. իսկ համբերություն պետք է, մինչ ժամանակն ինքնին ի կատար ածե. վի ժամանակն է պակսող ամեն բարի նպատակներու։

Խոհեմությունն միանգամայն դատավոր ընտրելով, նայելու է ամեն կողմերից, որ թե՛ ներկայի համար և թե՛ ապառնվո համար մեն արգելք չհանի, որ Ձեր նպատակի խանգարմանն պատճառ կարող է լինել, շուտով նորա դեմն առնելու է ամենայն զգու-

շուքյամբ։ Եվ ամենայն բանից առավել վստահանալու է Փրկչի նախախնամությանն և անհուսահատությամբ կամաց-կամաց հառաջ տանելու է գործն։

Կաղթեմք առ Հիսուս, որ իր շնորհաց նշույլն կաթիլներ դարձյալ Հայաստանին վրա, ինչպես երբեմն սուրբ իշման տեղին, որով պայծառ լուսավորչին Գրիգորի արդիքները, զարգանան ուսման հառաջադիմությամբ։ Այսքան կարճառոտ դրելով, կմնամ կարոտալի սուրբ աջույդ համբուրմանն։

Հակոբ Միրզայան Մելիք-Հակոբյանց

1860

4. ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ՔԱԹԱՆՅԱՆԻՆ

Հոգեկից բարեկամ
Հ. Բ. Քաթանյանց.

Կարդա իմ այս դուղնաքյա գործը, որ անցյալ տարու հանապարհորդությանս պատուղներից է, եթե հաճելի կթվի քեզ, կարող ես ուղարկել Մոսկվա, պարոն Հրատարակչին «Հյուսիսափայլի», որ թե արժան կդատի, թող տպել տա յուր օրագրի տեսարակներից մեկի մեջ։ Ինդրեմ 1860 թվականում հրատարակելի «Հյուսիսափայլից» ուղարկեք ինձ մի օրինակ։ Առաուկ, անցյալ տարի մեծ հաճույքյուն առացա այդ եվրոպական բանագիտությամբ գրած ու խոսուն տետրակներից։ Երկար ժամանակ փափագում էի տեսանելու մի այդպիսի օրագրի հրատարակություն, որի մեջ հշմարտությամբ պատկերանային հայոց ազգի վերքը և նոցա բժշկության համար գործադրելի հնարները։ Տա Աստված ընդ երկար տևել «Հյուսիսափայլին» հօգուտ մեր հայրենիքի։

Քեր Հակոբ Մելիք-Հակոբյանց

15-ին հունվարի, 1860, Փիաչիկ
Սալմաստ

5. ՍՎԱԳ ՍՎԹԱՆԴԻՅԱՆԻՆ

1868, 1 հունվարի, Փայտիկ

Անդին բարեկամ պարոն Սվաղ Գևորգյան Աֆթանդիլ։

Քրիստոնյաների ընդունած տարեթիվը փոխեց յուր մի ցիֆրը, և այդ թվաբանական նշանագրի փոփոխության պատճառով, այսօր հազարավոր քաղաքներ, միլիոնավոր տներ, լցված ուրախությամբ, անհամար ձայներ կոչում են. «Շնորհավոր Նոր տարի»։

Բայց, անդին բարեկամ, ես չեմ սիրում հպարտ լինել հասարակաց անխորհուրդ ուրախությաններին, ուրեմն ներեցեք, որ միևնույն քաղաքավարությամբ չեմ բարևում Ձեզ։ Մանավանդ այս րոպեիս իմ սիրտը չէ զգում ոչինչ ուրախություն, այլ ընդհակառակն, մի անսահման ցավ վշտովում է ինձ. և մի անհրեշտ ձայն մեղմիկ շշնջում է իմ ականջիս. «Ողբացիր, մի տարի ևս գնաց քո կյանքից...»։

Ասել է, թե մի քանի քայլերով մոտեցանք վերջմանին։

Այս գիշեր (դեկտեմբերի վերջին գիշերն էր այդ) ես, նստած միայնակ իմ անձնական սենյակիս մեջ, խորասուզ եղած խառն մտածմունքներում, հանկարծ լսեցի անսովոր դղրդմունք, և միևնույն վայրկյանում հրացան գործիքների արտաբ ինդացուցին իմ սենյակիս մեջ ամպամզձական լռությունը։ Դուրս գնացի. հա՜յ, հո՜յ, աղաղակ, հայհոյանք, անեծք, լսելի էին լինում գյուղական խրթճիթների կտուրների վերա։ Այդ բարեկենյան կատաղի խառնաձայնությունը տիրեց մի քանի ժամ։ Ես կարծեցի, թե գյուղացիք այդ սպառնալիքներով հալածում էին սատանային, որ այնքան հնուց բույն էր դրել նոցա խրճիթների մեջ։ Բայց ինձ ասացին, թե հայերը յուրյանց սովորական ավանդությամբ հալածում են հին տարին։

— ինչո՞ւ,— հարցնում եմ ես առաջին հանդիպող գյուղացիին։

— Նորա համար, որ,— պատասխանում է ռամիկը յուր խրոպոտ ձայնով.— այդ հին տարին խիստ չար տարի էր, նա չբաշխեց մեզ ոչինչ բարիք. թող կորչի գնա հավիտենական կորստյան մեջ։

— Բայց նոր տարին, կարծո՞ւմ եք, բերում է ձեզ մի նոր բա՞խտ, մի նոր օ՞ր,— կրկնում եմ իմ հարցը։

— Այո,— պատասխանից ռամիկը ինքնաբավական հառաջամտությամբ և հեռացավ։

Կարճելով իմ խոսակցությունը մոլեռանդ ռամկի հետ, պառնում եմ դնալ բեզ, իմ անգին բարեկամ, քանի՞-քանի՞ հազարավոր այդպիսի դեկտեմբերներ յուրյանց հրացաններով արտաքսել են հայոց ռամիկները, քանի՞-քանի՞ նոր տարիք սիրով և ուրախությամբ ընդունել են նոքա։ Բայց նոցանից և ոչ մինը չէ բերել նոցա համար մի նոր բախտ։

Արդարև, հոլովական տարիքը ոչինչ չեն ներգործում հայերի ախտը և արտում վիճակի վերա։ Պատճառն, որ թեպետ բնության նախասահմանյալ օրենքներին համաձայն տարիքը փոփոխվում են, գնում է հինը, գալիս է նորը. բայց հայերը, հանդարտ կենալով յուրյանց դեկտեմբերական անշարժության մեջ, երբեք չեն մտածում փոխել յուրյանց մեռելային դրությունը։ Հայերը յուրյանց կյանքը չեն համաձայնեցնում տարիների ընթացքի հետ. և ժամանակի պտույտների հետ։ Հայերի համար թե անցյալը, թե ներկան և թե ապառնին ունեն միևնույն կարևորության նշանակությունը։ Միով բանիվ, հայերի համար չկա «նոր տարի»։

Չկամենալով ավելի ախտը դրդիռներ տալ Ձեր զգայողությանը, վերջացնում եմ իմ խորհրդածությունը նոր տարվա մասին. և շտապում եմ հայտնել իմ ուրախությունը, որ պատճառեց Ձեր վերջին նամակը, երբ կարդացի, թե կրկին անգամ ընդունելության եք գտել հեռագրատան մեջ։ Այդ ծառայությունը, միանգամայն Պարսկաստանի անկարգ կառավարության, թեպետ մին նշանավոր բան չէ, բայց կարող էր դա ազատել ձեզ այն վտանգավոր ախտին, որ կոչվում է պառակտություն։

Քանքարավոր Մ. Նալբանդյանցի յավալի կյանքը և նորա ազգավոր մահը նկարագրող լրագիրը անհամբերությամբ սպասում եմ առանալ, որ և անհապաղ եմ կդարձնացնեմ։

Իմ աչքերս այժմ բոլորովին առողջ դրության մեջ են։ «Նյվրլիկի» մասին տակավին մին վճռական որոշումն արած չեմ. այլ և դեռ չգիտեք, արդյոք մի բան այդ մասին խոսեցա՞ք Տիգրան Աղայի հետ։

Վերջին լուրերը խ... խ... մասին խիստ տարակուսական են

Սուլթանի կառավարությունը օրեցօր սահմանափակվում է, սառնալով խիստ ճնշչալ և կաշկանդչալ պրեսյան, և հանապազօրյա թշնամական հարաբերությունքը, հանկարծ կրնկին մի ուղղու հակառակության բոցերը...

Բնկի նվերքը՝ Բաղդասարին նշանեցին Մահտեսի Հարություն Վարդանյանի աղջիկը։ Ուրիմն նորա Թավրիզում հարս անելու միտքը մնաց անկատար։

Ձեր՝ Հակոբ Մ. Մելիք-Հակոբյան

6. ՍՎԱԳ ՍՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

1868, 29 հունվարի, Փարաջուկ

Սիրելի բարեկամ,
Պարոն Սվաճ Դևորգյան,

Իմ հարևդրար որդի Շահապատի ձեռամբ առայս Ձեր նամակը հունվարի 1-ից գրված, մի քանի հատ «Մասիս» թերթերից, և մի հատ նեկտա տարվա օրացույց, որ կացուցանում եք Ձեր առ ինձ սիրո հիշատակարանը։

Բայց ի՞նչ անհամեմատություն... ո՛րքան չնչին դնով փնահատում եք Դուք սիրը, սերը, որ հիշատակի համար կանգնված մնատյա, մարմարյա արձանքը, ահագին որձաքարյա կոթողները, գրանիտյա սյուները, գնդեցիկ մավզոլեոնքը, բոլորը մաշվում, փշանում են և չեն դիմանում կատարեր ժամանակի հարվածներին։ Ես ցավում եմ, Ձեր սիրո հիշատակարանը հանդիսացնում է մի փոքրիկ գիրք, մի հատ օրացույց, որ տարին լրանալուց հետո կորուսանում է իր նշանակությունը և պիտի մի կողմ ձգվի...

Ներեցեք մի փոքր երգիծաբանության։

Այս պատիառ առայս Ձեր մի քանի տող պրեսյունը, մի քանի հատ «Մասիս» թերթերից, այլև «Ծաղիկ» կիսամսագիրը, որ մեջ կարդայի պարոն Մ. Նալբանդյանցի մահը։ Այս հատվածը այնքան զոհացուցիչ չէր, ազգային այդ բանկագին Զոհի ցավոտ մահը նկարագրելու համար՝ հուշկապոր Հյուգոյի գրիչն պետք է, և Արտվյանի վառված, կրակված սիրտն։ Մի՞թե այդքան կարճ պետք է խոսիլ այն ազգամարդի մասին, որ այնքան երկար և սրբ-

տաշտած ոճով խոսացել է մեր ազգային պիտույքների մասին:

«Մասիսին» այս դրով կտանաք: Մի՛ մոռացեք իմ շնորհակալությունը պարոն Ալիխզելյանցին հիշելու, իր կիսամապիրն մեզ ուղարկելն ընդունելու մասին:

Դուք գրած էիք, թե պարոն Նալբանդյանցի լուսանկար պատկերը հիշյալ պարոնի մոտ տեսած եք. բայց ի՞նչ եղավ Ձեր Պոլսում գրել տված հանգուցյալ պատկերն: Արժանապես Մոսիո Թովմասի խոսքերն Հավիտենականության կարոտության ուշն. բո՛ր այնքան համբերություն: Լավ է, որ դուք Ձեր այժմյան ծանո՛ր պարոն Ալիխզելյանի միջնորդությամբ բերել տաք իմ և Ձեր խնդրած պատկերները:

Թավրիզի նոր լուրեր մի՛ խնայեցեք ինձ հաղորդելու: Այսանկից Ձեր հետաքրքրությունն գրավող նոր գրելիք չունեմ, առայժմ մնաք բարյավ:

Որպես իմա՝ Հակոբ Մ. Մելիք-Հակոբյան

7. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

Ի 1868, 24 օգոստոս, Թիֆլիս

Ազնիվ բարեկամ,
Պարոն Ավագ Ավթանդիլ.

Ես այժմ Թիֆլիսում եմ, դուք այդ վաղուց լսած կլինեք, բայց ի՞նչ Թիֆլիս... ո՛չ այնպես երևում է ինձ այժմ այդ վեհ ու շռայլ քաղաքը, որպես տեսել էի նորան տասն տարի առաջ. այժմ ինչ այստեղ ամեն մի առարկա, ամեն մի իրողության հրապարակում է և հիացնում է... Դուք, գիտեմ, Ձեր մեծամիտ անփութությամբ կասեք. ի՞նչ հաճոյական մի բան պիտի լինի, մի կիսասահական և կիսահիվանդական քաղաքում, որպիսի է կովկասյան Թիֆլիսը: Ի՞նչ եք ուզում, սիրուն հավերժահարսո՞նք... անմահ հուրինե՞ր, կախարդական դյուսանքնե՞ր, գեղեցիկ, ծառազարդ ճեմելիքնե՞րով... միով բանիվ, ամեն ինչ, որ կարող են գրավել մեր խելքը, մեր միտքը ու մեր սիրտը, դուք կտեսանեք այստեղ:

Դոքա ցնորական բաներ են:

Բայց ես ունեմ այժմ մի նախանձելի շրջանակ այստեղի ուսումնական և կարի աշխույժ երիտասարդներից: Իմ «Խրվիկը»

զարմանալի ընդունելություն գտավ տեղի ընթերցող հասարակութենեն. քանի՛-քանի՛ դիշերներ եղել են առանձին-առանձին ժողովներ նորա ընթերցանության համար։

Նավարյանցեն նամակներ եմ առանում, նա պահանջել էր իմ դիրքը Մոսկվա ուղարկելու, որ տպվի յուր «Լապտեր Հայաստանի» օրագրի մեջ, որ միտք ունի այս տարի ի լույս ընծայել։ Բայց քանի որ տակավին կուշացնեմ նորա ուղարկելը, պատճառ, շատերը ցանկանում են կարդալ։

Մեր առևտրական գործի և բնկերական հաշիվների մասին, որ համար այստեղ եկած էիմք, տակավին պիտի ուշանամք, որովհետև, անդրամ Ջաքարիան, զանազան չարահոգի և մեզ ընչնամի անձանց թելադրությամբ չկամի յուր գործն մեզ հետ խոպանդությամբ վերջացնել։

Միմիայն խնդրեմ, այս խորհուրդն շուտով տեղեկանալով, առանց ուշացնելու, հետագրով մեզ լուր տար. այսինքն, տեղիս դրված էր նախ բուլղու-զարին, որ Բարթա Հարությունյանին Սալմաստից մուհասիլով բերել տալով Թավրիզ բանտում պահել տար. արդյոք բերել տված է, թե ոչ։

Արժանապատիվ Մոսիո Բոլմասին, և նորա բնկեր պարկեշտափայլ Աննա խանումին մեր կողմից սիրտ ողջույն կնվիրեք։

Մի մոռացեք և աղա Հնթումի բնին հարցնելու։

Փեսա Սոլոմոնն, փառք աստծո, կատարյալ առողջության մեջ է։

Ձեր՝ Հակոբ Մ. Մելիք-Հակոբյան.

1869

8. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻՅԱՆԻՆ

Ի 1869 ամի, 22 մարտի, Թաւրիզ

Աղնիվ պարոն։

Ավելորդ եմ համարում իմ գործերի այժմյան վիճակից ձեզ որևիցե տեղեկություն տալ, մտածելով, այն իրողությունքն, որ ձեզանից անտանելի են ինձ, չցավեցնել նոցանով մի վաղեմի բարեկամի սիրտ։

Բայց զարմանալի է, երբ մարդկային կյանքի մի տարրը շեղ-

վում է յուր բնական կարգից, որդեն դժբախտության մրրիկը կատաղաբար սկսում է ամեն կողմից փոթորկել... ապրպանք, բարեկամք, ընկերք և ծանոթք բոլորն հեռանում են նորանից... բայց մարդը, այդ դժոխքեր դրության մեջ ոչինչ հույս, ոչինչ մխիթարության և ապավին չէ գտանում յուրյան, բայց այն միակ անեւրևույթ էակը, որ վերա դրվում է անճարների հույսը։

Արդարև, ես մի մեծ պատերազմ եմ պատերազմում բախտի անհաջողության հետ, բայց միևնույն ժամանակ իմ սիրտս և իմ խղճմտանքս այնպես անդորր և հանգիստ են որպես առաջ։ Ես միշտ մխիթարություն եմ գտանում իմ տեսած, լսած և կարդացած հազարավոր օրինակների մեջ, երբ բախտի անհաստատ ճախարակի շրջանը երբեմն մինչև աստղերը բարձրացնում է մարդը, իսկ երբեմն մինչև անդունդը ի խոր գետրում։

Կամք նախախնամության օրհնյալ եղիցի. կվարվիմք բախտի հեզափոխության հետ, միշտ ակնկրև ունելով, որ աշխարհս անցյավոր մի բան է։

Պարո՛ն, բավականին զգալի է ինձ իմ խղճի խայթը, երբ կամենում եմ գրել ձեզ այն, որ մինչև այսօր, իբրև ձեզ միշտ կարեկից բարեկամ, չեմ կամեցել տալ։ Բայց իմ դրության այժմյան կարիքը ստիպում է... դուք կտաք ապա երեմիային ինձանից քանի տարի առաջ ձեր ստացած ֆառն թումանը, որ փոխարենն ես այսոհետ ստացա այդ պարոնից։

Հուսավ եմ, որ դուք կկատարեք ձեր բարեկամական սրբազան պարտքը, իմ այժմյան կարոտության մեջ փոխարինելով այն յավության, որն որ ես արած եմ ձեզ այն ժամանակ, երբ դուք ես ինձ նման զգում էիք սրծաթի կարոտություն։

Ձեր՝ Հակոբ Մ. Մելիք-Հակոբյան

1872

9. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

Ի 1872 ամի, 4 օգոստոսի, Թիֆլիս

Հարգի պ. Ավագ Ավթանդիլոֆ։

«Մշակ» 30-րդ համարի մեջ կտեսնեք ձեր վերջին նամակը տպված, որ գրված էր Պարսկաստանի միսիոնարների առիթով։

խմբագրությունը միշտ սիրով կընդունի ոտիկ այդպիսի նամակներ, եթե դուք կշարունակեք ուղարկել։ Լրագրության համար խիստ թանկագին են ճիշտ, առօրյա տեղեկություններ, անցքեր, որը կարող էին հետաքրքրություն շարժել։ Ձեր վերջին նամակը զուր չէր այդ տեսակետներից։

Մի քանի փոփոխություններ, որ եղած են ձեր նամակի մեջ, ցույց կուան «Մշակի» հայացքը և նորա ուղղությունը։ Հուսով եմ, այսուհետև կհամամարձնեք ձեր նամակները այս լրագրի ուղղության, որ սահմված չլինի նա յուր կողմից փոփոխություններ անել։

Ձեր առաջին նամակները ես անհարմար համարեցի տպել տալ, ճշմարիտն ասած, ինձ ցանկալի չէր, որ դուք այդպիսի նամակներով դրականական հանդես դուրս գաք։ Ձեր լեզուն բավականին մշակված է, դուք ավելի շատ ծանոթ եք Պարսկաստանին, դուք կարող եք գրել ավելի լավ նամակներ։

Թեև հեղնական և պարսավաբանական ոճը ձեզ շատ հաջողվում է, և այդ նամակները այդ մասին ունեին յուրյանց դիպչելիք կողմերը, բայց մի այդպիսի ոճով գրվում են կյանքից առած փոքրիկ պատկերներ, վիպիկներ և ո՛չ նամակագրություններ։

«Մշակի» խմբագրությունը միշտ ատանում է Թաբրիզից պատգամ ընդունելու, պարոն նամակագիրը կարծես միմիայն Թաբրիզով են զբաղված, կարծես Պարսկաստանի այլ քաղաքներում ոչինչ չեն պատահում։ Պարսկաստանը լի է առօրյա հետաքրքրական անցքերով, որ մասին ոչ մի պարբերական հրատարակություն չէ խոսում։

Ինչո՞ւ չեն լինում դիվանխանաներում, ինչո՞ւ չեն լինում շարիաթխանաներում, ինչո՞ւ չեն գործում նահանգների նահիմենեներն, մոլլադարեներն և ինչո՞ւ չէ անում վերջապես մեր Ատրպատականի հոգևոր կառավարությունը։ Այն բոլոր անկարգություններն, որ պատահում են այս տեղերում, միշտ առատ նյութեր կարող են լինել լրագրության համար։

Դուք եղել եք Թեհրանում, Զաղվինում և տեսել եք Պարսկաստանի զանազան քաղաքներ, դուք կարող եք շատ նյութեր հաղորդել մեզ։ «Մշակի» խմբագրությունը միշտ պատրաստ է ամենայն ուրախությամբ տպել, այլև վարձատրել ձեր աշխատությունը, մի օրինակ ձեր ուղարկելով ձեզ։

Եվ ձեր մի այսպիսի աշխատասիրության մի այլ պատճառ ևս կվարձատրվի, երբ դուք կծանոթվիք հայոց ընթերցող հասարակության, և երբ այս կողմերը գալու լինիք, շատով կարող եք ձեզ օրինյան պաշտոն գտանել։

Ուշադրությամբ կարդացինք «Մշակի» № 31 Ղարադաղյու նամակը, այսպիսի պարտականության ունեցող նամակներ միշտ հետաքրքրությամբ կկարդացվին։ Թեև նա ամենևին Պարսկաստանից չէ գրված, այնուամենայնիվ, հիշատակության է տալիս այդ գավառի վիճակից։

Ինձ շատ ցանկալի էր պիտանալ մեր վաղեմի բարեկամ Մոսիս Թումանի և նորա բնտանիքի ասողջության։ Ցավալից շնորհակալ կլինիմ, եթե հաղորդիք նորա մասին մի քանի տեղեկություն։ Ես մինչև մահ չեմ կարող մոռանալ այդ պատվելի ծերպատառանի ազնիվ հյուրասիրությունը։

Այլև գրեցիք ինձ, թե ի՞նչ եք շինում այժմ դուք, և ձեր նպատակները ի՞նչ է ձեր ապագայի մասին։

Ապա երեմիայից ոչինչ լուր չունեմ, չգիտեմ այդ պարոնը ինչո՞վ է պարապվում այժմ։

Դուք կարդացած կլինիք «Մշակի» մեջ «Մելիքզադե» ստորագրությամբ մի պատմական հոդված վերաց Թագավորազնի, վալիի Պարսկաստանի կյանքից, ես գործյալ պատրաստում եմ մի հոդված վալիի մասին, խնդրում իմ նպատակային ոչնչություն մատուցանելով Աննա խանումին, ասեք, եթե նորան հայտնի էին որևիցե անցքեր վալիի կամ նորա հետ Պարսկաստան եկած թավադների մասին, հաղորդել մեզ։

Այլև գրեցիք, թե «Մշակը» այսպիսի ապրելություն է անենում տեղիք ընթերցողների վերա, համակրում են, թե ո՛չ։

Ձեր՝ Հ. Մելիք-Հակոբյան

Մելքում-Մելքում խանի մասին ոչինչ չեն գրում, թե նա ի՛նչ նորություններ արել, կամ անելու միտք ունի Պարսկաստանի քաղաքական կյանքում։ Ձեր վերջին նամակը միանգամայն մոռացված ամենևին չէր կարդացվում թանաքի և թղթի անպիտանության պատճառով։

10. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

Ի 1873 ամի, 17 մարտի, Թիֆլիս քաղաք

Սիրելի բարեկամ պարոն Ավագ։

Ձեր նամակներն ընդունած եմ, այսքան ժամանակ չպատասխանելուս պատճառը իմ առ ժամանակյա մարմնական տկարությունն էր։ Իմ Թիֆլիսեն դուրս գալս առժամանակ ևս ընկավ, չեմ կարող ճշտությամբ ասել, թե ե՛րբ կարող եմ հեռանալ այստեղից, որովհետև պանպաղան հանգամանքներ առիթում են դեռևս սպասելու։

«Մշակի» համարները կուղարկվին ձեր գրած հասցեներով։ Ջահանում եմ փոստատում ամեն մի համարի մասին 15 կոպ. պահանջելու համար։ Այդ մի մեծ արգելք կարող էր լինել «Մշակի» Պարսկաստանում տարածվելուն։

«Մեղուի» 7-րդ համարում կարդացի ես. Գրիգորյանի նամակը. ես չեմ ճանաչում ո՞վ է այդ հիմարը։ «Մեղուի» խմբագրության անդամներից մեկը ինձ ասաց, թե նա իր նամակի մեջ պանպաղան անձնական հայհոյանքներ էր գրած իմ և Էսպիոնի դեմ. միայն նորա դուրս էին ձգել նրա նամակից։ Հարկավոր է մի լավ տաք շիշ այդ անասունին։

Ձեր երկու նամակներն պարոն Աբծրունու անվամբ կարդացի. համարները կուղարկվին յուրյանց հասցեներով, միայն երրորդ և չորրորդ համարները սպասված են։

Պարոն Աբծրունին ավելց ինձ, և կարդացի պարոն Առաքելյանի նամակը, որ մեջ նա խոստանում է այսուհետև «Մշակին» նյութեր հաղորդել. նա հիշում է և իր թարգմանությունների մասին։ Թարգմանական գրվածքները «Մշակը» չի տպագրում, եթե նորա հատարակական նշանակություն չունենին և կամ մասնավորապես հայերին չեին վերաբերում։ Թեհրանի «Իրան» լրագրի հետաքրքրական տեղերից թարգմանություններ ավելի նշանակություն կունենան, որովհետև այդ լրագիրը Թիֆլիսում չէ ստացվում, բայց մի համարից, որ պարեից հյուպատոսարանը միշտ պահում է պահում։

Այսուհետև ձեր նամակները կարող եք ուղղակի իմ անունով

պրել։ Հաղորդեցե՛ք, խնդրեմ, պարոն Կ. Շերմազանյանը Թավրիզումն է, թե գնացել է Թեհրան։ Որովհետև նա ինձ ասաց, թե երկար չպետք է մնա այնտեղ։

Պարոն Մելիք-Ազարյանցը ինձ պատմեց Հաքիմ Սահաքի աղջկա Վարդուհու մարդի տալը. շատ ցավում եմ այդ խաբբիչյան հավիրժահարսի անբախտության մասին։ Ես զարմանում եմ, թե ինչու նորա ծնողքը այդպես անխոհեմաբար վարվեցան։

Ձեր՝ Հ. Մ. Մելիք-Հակոբյան.

Եթե ժամանակ ունենաք, զարմանալով լինելով մի փոքրիկ ծիծաղաշարժ պատկեր գրեցեք։

1874

11. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

1874, 14 հունվարի. Թիֆլիս

Պարոն Ավագ Ավթանդիլոֆ։

Պարոն Աստվածատուր Վարաբեկովի նամակները չտպվեցան, որովհետև խմբագրատունը անմիջապես հետագիր ստացավ հեղինակից չտպագրելու համար, և համաձայն ձեր գրության, նա ուղարկեցինք։

Խմբագրությունը չէ ստացել ոչ մի նամակ էսպոռնից, Թաբրիզում առաջնորդի դեմ եղած խռովությունների մասին։ Նույն պարտականությամբ ստացվել էր միայն մի նամակ «Թաբրիզեցի» ստորագրությամբ, որը տպվեցավ ներկա տարվա «Մշակի» առաջին համարում։

Ձեր խնդրած «Մշակի» թիվերը կուղարկվին յուրյանց հասցեներով։

Հ. Մ. Մելիք-Հակոբյան

Պ. Ասրի Մխթայելյանի որդուն պատկանած թիվերը ուղարկվել են տվա Արզուման Նազարբեկյանի անունով։

Հ. Մ.

12. ԻԱՓԱՅԵԼ ՊԱՏԿԱՆՅԱՆԻՆ

1874, 9 օգոստոսի, Թիֆլիս

Ազնիվ բարեկամ.

Այս փոստայով ուղարկեցի Ձեր անվամբ մի կապոց, որ պարունակում է յուր մեջ եռան օրինակ (1 և 2-րդ հատոր) Բաֆֆիի «Փունջ» կոչված բանաստեղծական և վիպասանական աշխատությունները։ Հուսով ենք, նեղություն հանձն կառնեք այդ գրքերը Ձեր կողմերում տարածելու և դոյացած արծաթը կդարձնեք Թիֆլիս «Մշակ» խմբագրատանը պ. Գրիգոր Արծրունու անունով։

Յանկալի է հեղինակին լսել Ձեր կարծիքը յուր աշխատությունների մասին թե առանձին նամակով և թե տպագրությամբ։ Հուսով եմ, Դուք չեք պահելու այդ Ձեր բարեկամից։

Մեր դրությունը նույնն է որպես տեսած եք, տակավին չենք հաշտված անողոք բախտի հետ...։ Ձեր լեռն Գեղամանիա գնալու հարցը մի սաստիկ բաղձանք է թողած սրտիս մեջ, բայց ի՞նչ միջոցներով հասնիլ այդ նպատակին, այդ անորոշ է։

Պարոն Արծրունին առողջ է, բարևում է Ձեզ, միայն խեղճը անդադար աշխատությունից կմախք է դարձել։

«Մեղվականների» առեւտրությունը դեպի «Մշակը» ու նորա աշխատակիցները օրըստօրե ավելի տգեղ կերպարանք է առնում։ Յավալի է, որ գործող երիտասարդությունը այդպիսի ոխակալ հարբերության մեջ է գտնվում...

Ձեր ազգակիցը՝ պ. Ք. Պատկանյանը այստեղ է, բայց դեռ երեսը տեսած չենք։ Նա զարմանում եմ, այդ պարոնը մոռ տարին երեսուն անգամ Թիֆլիսում գտնվելով, բայց միշտ յուրյան թարուսաի մեջ պահից։

Այժմ պատրաստում եմ «Փունջի» 3-րդ հատորը տպագրության համար. այդ աշխատությունը եթե ոչ նյութապես, բայց բարոյապես մխիթարում է մեր կյանքի դառնությունը։

Եթե գրքերից ավելի ծախվելու լինի, հայտնեցեք կրկին ուղարկել։

Ձեզ միշտ հարգող Հ. Մելիք-Հակոբյան

Մեր հասցեն—
Тифлис, редакция газеты «Мшак»
Акопу Мелик-Акопяну.

13. ՀԱՄՐԱՐՁՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

1 դեկտեմ., 1874, Թիֆլիս

Պատվելի բարեկամ
Հ. Կարապետյան.

Դուք հեռացաք այստեղից առանց ինձ հետ տեսնվելու, փույթ չէ՛, ես այդ վերաբերում եմ սրևիցե դիպվածքի. բայց թե դուք բոլորովին զլացաք ձեր ինձ արած խոստումնքները, ես այդ նեղել չեմ կարող։

Հիշո՞ւմ եք, թե ինչեր խոստացաք ինձ. միշտ անպակաս տալ ձեր նամակագրությունը և հաղորդել տեղային դրությունը թե դպրոցի, թե նորա վարչության և թե այլ հասարակական երևույթների մասին։ Հուսով եմ, որ դուք այնքան մոռացկոտ չեք և ո՛չ այնքան ծույլ, որ չկատարեք ձեր խոստումնքը։

Ձեր հոգարարձուներից մինը՝ պ. Ա. Զարարեկովն քանի շաբաթ առաջ անցել էր Թիֆլիսից դեպի Եվրոպա, ցավում եմ, որ նորան տեսնել չկարողացա, որովհետև մինչև իմ լսելս նորա մասին, հեռացել էր այստեղից։ Բայց մի պարոնից, որ նորա հետ տեսնված էր, իմացա, որ պ. Զարարեկովն գոհ էր ձեր մասին, այդ խիստ ուրախության պատճառից ինձ։

Հետաքրքրական է գիտենալ, թե որպես է վարում յուր պաշտոնը ձեր ընկերը. արդյոք նա արդարացրուց այն նախապաշարմունքները, որ լինում էին նորա մասին, թե փոքրիշատե ուղղվել է... Գրեցեք, խնդրեմ, թե ինչպե՞ս եք տեսնում տեղային առաջնորդին կամ ձեր տեսչին. գրեցեք, ո՞վ է այժմ գլխավոր դերը խաղում այնտեղի հասարակական գործերում։

Ես զբաղված եմ իմ գրքի III հատորի պատրաստությունով. գալոց տարվա հունվարից տպագրությունը կսկսվի։ Այդ աշխատությունը չափից դուրս զբաղեցրել է ինձ այժմ։

Գալոց տարի «Մշակի» հրատարակությունը կշարունակվի նույն պրոգրամայով. մի օրինակ կուղարկեմ տեղային դպրոցի անունով, դուք նա կկարդաք։

Իմ անունով նամակներ կարող եք տալ պ. Մելիք-Ադարյանցի ընկեր մահտեսի Սիմոնին, նա կհասցնի ինձ։

Յանկանում եմ ձեզ բախտ և հաջողություն։

Հ. Մելիք-Հակոբյանց

14. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

20 հունվարի, 1875, Թիֆլիս

Սիրելի բարեկամ
Հ. Կարապետյան,

Ձեր նամակներն առացած եմ, ցավում եմ, որ Թավրիզում Ձեր նպատակներն արդիւքնների են հանդիպում. մի անպարզացած հասարակության մեջ, ուր ոխրում է կիրքը և խավարի նախապաշարմունքը, այլ կերպ լինել կարող չէր։ Այդպիսի հանգամանքներում միշտ համբերությունը և հաստատ կամքը հաղթող են հանդիսանում. ուրախ եմ, որ դրանք Ձեր մեջ կգտնվեն։

Այդ վազնմի ճշմարտություն է՝ թե «ոսկին գետնի վրա չի մնա», կհանդիպի նրան մի հանճարեղ, որ վեր կբարձրացնե։ Մի՛ հուսահատվեցեք, արդարև, շատ անգամ կեղծավոր շողոքորթներն ավելի են աչքի ընկնում և համեստ աշխատողները անհայտության մեջ են մնում. իսկ դրանք ժամանակավոր բաներ են. խարեությունը վաղ թե ուշ, վերջապես մի օր կմերկանա...

Ես թե ձեր պատվին և թե իմ պատվին ընդդեմ համարեցի պատ. Ասլան և Սարգսին նամակ գրելն. միայն խնդրեցի պ. Մելիք-Ազարյանցին, նա գրեց ազա Արզումանին և մահտեսի Սիմոնին, որ ձեզ պաշտպանեն։ Պետք է ուշադրություն չդարձնել այնպիսի անձանց չարությունների. «Շունը կհաչի, բայց քարվանը կանցնի»։

Ես դեռ վազ եմ համարում հայտնել ձեզ իմ դիտավորությունս Թավրիզի մասին, միայն այսքանը կասեմ, որ նեղիկ տարվա հույս մնսին այնտեղ կլինեմ. շատ բաներ ուրիշ ձև և ընթացք կստանան...

Կարդացի ձեր ուսումնարանի պրոգրաման, չափից դուրս անկարգ է. ցավում եմ, որ հոգարարձությունը յուր պայմանով այդպես անիրավացի կերպով կապված է տեսչի հետ. այդ նվիաւր բավականին խորտանկ կերպով առնձահարել է նրանց...

Գրեցեք, որքան ձեզ հայտնի է, թե ի՞նչ էին գլխավոր շարժառիթները, որ չուզեցին ես տեղվույտ ուսումնարանում մանեի ինձ շատ հետաքրքրական է այդ պատճառ։ Այլև հայտնեցեք, աուաչնորդի ձայնը որքան ուժ ունի ուսումնարանի կառավարու-

թյան մեջ, կամ հոգեբարձունների որի՞ն ավելի են նախապատվում։

Պ. Սարգիսը վայրահաչ է, բայց պ. Ասլին այնքան վատ մարդ չէ, որպես զուր նկարագրում եր, նրա հետ կարողանաք հաճոյանալ, նա այնպես հո չէ, որ ձրիկն ձեզ վարձատրությունից. նա յուր հաշիվների մեջ ճիշտ է. միայն մի փոքր պետք է նրա փառասիրությանը խոնկ ծխել. այդպիսի հիմարները սիրում են այդ։

Մի նախանձեցեք Մուշեղյանցի փառքին. «Ամեն ինչ ոսկի չէ, ինչ որ փայլում է». խաբեությունը երբեք անպատիժ լինել կարող չէ. սիրամարգի փետուրներով զարդարված ագռավը դարձյալ կմնա ագռավ... Այսուհետ միշտավար է կույր հանարեկությունը, որ ընդունակ չէ որոշել արժանավորը անարժանից...

Չգիտեմ ինչո՞ւ առաջնորդը չպատասխանեց իմ նամակին. մի՞թե նա այնքան մեծամտություն ունի. մի՞թե նա չգիտեր նրա փառքի գնին. մանավանդ որ ես ձեռնունն է և կարող եմ հակառակ կողմը դարձնել... Այդպիսի մարդերին պետք է զգալ տալ իրանց աննշանությունը... Այս միջոցներում որքան գանգատանաց թղթեր առացավ մեր համբավությունը նորին արքազնությունից. բայց նա չթողնցի տպագրվելին խնայելով նրա պատվին, միայն մինը արտվնցավ։

Շարունակեցեք Ձեր նամակագրությունը, ես պատրաստ եմ միշտ պատասխանել, չխնայելով իմ օգնականությունը, որքան կարելի էր։

Ձեր բարին միշտ ցանկացող՝

Հ. Մելիք-Հակոբյանց

Հ. Գ. Իմ գրքերը, որի Ձեզ զժվարություն է պատճառում, հանձնեցեք մեր ազնուին, որ նա սպասի մինչև իմ նորագ կարգադրությունը, ժամանակ չունենալ առանձին նամակ գրել պատճառին։

15. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԿԱՐՊԵՏՅԱՆԻՆ

Ի 1875, 24 մարտի, Թիֆլիս

Սիրելի բարեկամ
պարոն Հ. Կարապետյան,
Պարոն Հ. Ղազարյանի ձեռքով ուղարկած նամակը առայս,

որի մեջ ամենաթանկը տեղն այն է, որ գրում եք, թե Դավրեժի սրբազան առաջնորդը ինձանից գժտած է այն պատճառով, որ ես թույլ եմ տվել «Մշակի» մեջ տպվել է նրա պատվին գիպչող մի նամակ, և կամ, որպես թե նույն նամակը իմ հեղինակությունն է և այլն։

Սրբազան առաջնորդին ներելի է այսպիսի ծուռ ու սխալ պատկերացում կազմել մի մարդու մասին, որին չէ ճանաչում, և մանավանդ, որպես երևում է, չուր կյանքում որևիցե լրագրի խմբագրության կանոններին տեղյակ չէ։ Բայց դուք, պ. Կարապետյան, իբրև Թիֆլիսում եղած մարդ և «Մշակի» խմբագրության պայմաններից շատ ու քիչ ծանոթ, դուք կարող էիք ցրել առաջնորդի սխալ կարծիքը իմ մասին։

«Մշակ» լրագիրը ունի խմբագրություն, մոտ տասն մարդկանցից կազմված, ամեն շաբաթ չորեքշաբթի գիշերներում լինում են խմբագրական ժողովներ, ուր կարդացվում են տպվելիք նյութերը, և ժողովի բազմության ձայնով կամ ընդունվում են, կամ հեռքվում են և կամ փոփոխության են ենթարկվում։ Ժողովի մեջ մի ձայնը բազմության դեմ ոչինչ նշանակություն չունի. ուրեմն ես որքան էլ ցանկանայի, իրավունք չունեի ասել ժողովին, որ նամակը չտպվի, երբ նա ընդհանուր հավանությամբ ընդունվեցավ։ Բայց ես իմ կողմից այսքանը կարողացա անել, որ Համոզեցի ժողովին՝ ջնջել նամակից մի քանի տեղեր, որոնք չափազանց հոգեձակոզական էին և ուղղակի անձնավորության էին դիպչում. որպես երևում էր, նամակը սաստիկ կրքով էր գրված և բավականին հմուտ գրչի գործ էր։

Նամակների վերաբերությամբ յուրաքանչյուր խմբագրության պայմանն այն է, որ նա առանց խորության դնելու կապ ամեն մի նամակ, միայն թե յուր ուղղությանը դեմ չլինեը, և միշտ պատրաստ է խմբագրությունը հակառակ կողմի հերքումը նույնպես տպագրելու։ Այսպես էլ պատահեցավ սրբազանի մասին տպված նամակի հետ և տպվեցավ նրա հերքումը։ Կնշանակի, խմբագրությունն այստեղ անաչառ է, նա անձնական կիրք կամ թշնամություն չունի դեպի այս կամ այն անձը։

Իսկ ինչ որ վերաբերում է այն բանին, որ նամակը իմ հեղինակությունն է, բոլորովին երևիա պետք է լինել և այսպես մտածել։ Նամակի իսկականը դեռ մնում է խմբագրատան մեջ, երի

արքեպիսկոպոսին ցանկալի կլիներ գալ բայց անել իմ կամ «Մշակի» խմբագրի հետ, նա կհամոզվեր, որ իսկ կարծիքը սխալ է. որովհետև բուն հեղինակը այն ժամանակ չէր իմացել, որ Դավթեժում և առաջնորդարանից ոչ այնքան հեռու բնակվում էր:

Երեք ևս Անդրեաս արքեպիսկոպոսի հետ որևիցե սխահալություն ունենալով, ինձ ամենևին չէի թաքցնել մի սուր սուրբգրությամբ նամակի բովով, որ այնպես հրապարակ դուրս գայի. իմ դրոշակը հայտնի է և բացարձակ: Բայց դրանից, սխահալությունը դրական տապարիզում աչքիս նշանակության չունի, իմ կողմից շատ սառնություն կլիներ այսպիսի առիթներով մի մարդու պատվին արատ քսել:

Իսկ ինչ որ վերաբերում է այն բանին, որ գուցե ևս վշտացած լինեմ արքեպիսկոպոսի այնտեղի գործոյի վարժապետության համար: Այս բոլորովին տղայական մտածմունք է, որովհետև Դավրեժի գործում վարժապետությունը մի այնքան նախանձելի բան չէ, որ ես նրա չհաջողվելու համար ափսոսայի: Ո՞վ եղավ պատճառը, թե Կիրակոսը և թե Մարտիրոսը, ինձ համար միևնույն է, ես ոչ մեկի դեմ սև կամ ինդամության չունիմ: Միայն ես կզատապարտեմ հայերի կուրությունը, որ նրանք ընդունակ չեն իրանց հասարակական գործերը օրինավոր կերպով կառավարելու և լավն վարձել ջոկել...

Դուք ինքներդ գիտեք, թե որքան մեծ զոհաբերության կլիներ իմ կողմից մի այնպիսի սուր պաշտոնը ընդունելը, բայց ես հավարվեցա նրա համար միայն, որ մի փոքր ևս ծառայեմ հայրենիքիս, որին ավելի պարտական եմ իմ գոյությամբ:

Երբ կհանդիպեք արքեպիսկոպոսին, իմ կողմից ասացեք, թե հասարակական գործիչները այսպիսի չնչին բաներից չեն խրտնում, չեն հուսահատվում. պետք է ունենալ կամքի և համոզմունքի հաստատություն և ազգային գործը հառաջ տանել: Երեք մարդ սպասեն, որ բոլոր աշխարհը նրան լավ ասի, որ ինքը մի բան շինեն, այդ խիստ անուսի և կաշա փառասիրության է: Բայց ընդհակառակն, մարդկության բարեկամները միշտ հալածվել են, միշտ պախարակվել են, նրանք անցել են փուշերով լի ուղին և հետո ստացել են հաղթության պսակը: Անանձի գովեստները և շողոքորթությունը, մինչև անգամ վնասակար է, խլացնում է մարդու մեջ ճշմարիտ նատնդը և արգելում է նրան իսկ աշխատանքով մի բանին հասնել: Գրականության մեջ պախարակվում են նկեղեցական ան-

ձիներ, որք ավելի բարձր ստիճանի վերա են կանգնած, քան թե Անդրեաս սրբազանը, այսուամենայնիվ, աշխարհը ճանաչում է նրանց որպես օրինավոր մարդիկ: Նույնպես գրականության մեջ ամենացին գովեստներ են շռայլում մի այլ եկեղեցականին, բայց երբեք չեն կարողանում սրբել նրանից անպատվության մուրը, նա մնում է միշտ կեղտոտ մարդ: Ուրեմն գործն է, որ արտահայտում է մարդու արժանավորությունը, ոչ թե տրված տարը:

Հ. Մ. Մելիք-Հակոբյան

16. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԿԱԲԱՊՏՅԱՆԻՆ

22 մայիսի, 1875, Թիֆլիս

Սիրելի բարեկամ
Հ. Կարապետյանց,

Ձեր 10 մայիսից գրված նամակն առայս, որի մեջ նկարագրում եք անցվիշդ ուսումնարանի ոչ այնքան նախանձելի դրությունը: Որպես երևում է ձեր նամակից, գլխավոր մեջ ծագած անախորժությունների պատճառը եղել է գլխավորապես դանահարությունը (ծնծը), որ հարուցել է ծնողքների զժգոհությունը ձեր դեմ, և ուրիշ կերպ լինել կարող չէր, որովհետև ծնծը ավելի զգալի բան լինելով, շատ էլ հայտնվում է, մինչդեռ մյուս անկարգությունները շատ անգամ մնում են թաքուն:

Ճշմարիտն ասած, շատ սխալ տպավորություն գործեց ձեր նամակն ինձ վերա, և մանավանդ, գրանից առաջ առացած նամակը գործել նույն միտքն էր արտահայտում: Եվ այս բոլորը վերաբերում են այն իրողությանը, որ ձեզանում ուսուցչական ժողովներ չկան, որոնց մեջ վարժապետների ընդհանուր համաձայնությամբ որոշվին նրանց պարտականությունները և իրավունքները. գլխավոր դիսցիպլինան կախված է մնում յուրաքանչյուր վարժապետի կամայականությունից, ով ինչպես ուզում է՝ «յուր հշվ քշում է»... Այդպիսի հանգամանքներում մի օրինավոր վարժապետի խղճմտաբար գործ դրած ջանքը կկորչեն յուր նշանակության դպրոցի ընդհանուր անկարգության մեջ:

Ծնծի գործությամբ սահել աշակերտին սովորել յուր դասերը, դա վարժապետի անհմտության գլխավոր նշաններից մեկն է, որովհետև դա ցույց է տալիս՝ թե որքան անընդունակ է վարժապետը նկատելու աշակերտի մեջ սեր, պատիվ և համակրու-

թյան դեպի յուր անձը։ Աշակերտը, երբ որ պատվում է վարժապետին, սիրում է նրան, նա միշտ կպատրաստան յուր դասերը ուսույչի դժգոհությանը առիթ չտալու համար։ Իսկ երբ վարժապետը գործ է դնում յուր ֆիզիկական կոպիտ ուժը, նշանակում է նա դեռ չէ գրավել աշակերտի սիրտը դեպի ինքը։

Ես մի մասնավոր նամակից ևս իմացա գանգատանք ձեր մասին, և չեմ կարողացել հասկանալ, թե ինչպես է եղել, որ Մ. Մ-ցի նման ավանակին հաջողվել է գրավել հասարակության համակրությունը, իսկ ձեզ՝ ոչ։ Այդ իրողությունը, որպես անկիզծ բարեկամ, ասում եմ ձեզ, որ աննկարելի է ձեր կողմից։ Իհարկե, այս դեպքում մեծ դեր է խաղում ժողովրդի նախապաշարմունքը և նրա կուշտ ընտրողությունը, որ կարող չէ որոշել լավը վատից, այսուամենայնիվ, դուք պետք է գործ դնեիք բոլոր ձեր եռանդը պատերազմել ամեն արգելքների հետ և հառաջ տանել ձեր գործը, դա է քաջությունը։ Բայց ձեր նամակից երևում է՝ բոլորովին հուսահատված եք։

Ես նոյեմբ ամսի վերջին, դուցի մի քանի օր հետո, ճանապարհ կընկնեմ դեպի Թավրիզ. նրա դուռ նպատակ կունենամ այնտեղ մնալու, ես կարող եմ այնպես անօրինել, որ դուռ մնայիք ձեր պաշտոնում, և հույս ունիմ, որ այնուհետև դպրոցի բարեկարգությանը ուրիշ կերպարանք կտանա, և այժմյան բռնելոնյան խառնակությունը կանհետանա։ Որպես ինձ երևում է, դպրոցի անկարգությունը բոլորովին ուրիշ արմատից է ծագում. նախ և առաջ պետք է այնտեղ մաքրել։

Ձեր այտեղ գալն այնքան նպատակավոր չէ. բայց Թավրիզում մի քանի ատրի վարժապետությամբ պարապվելը ապագա ունի, դորանով ինքներդ կպատրաստվիք, Բողյալ այդ, փոքրիշատե նյութապես կապահովիք ձեզ։ Թիֆլիսի մեջ մասնավոր դասերը խիստ անհաստատ արդյունքի աղբյուրներ են. ոչինչ բախտավոր վախճանի հասցնել կարող չեն. մենք տեսնում ենք այս գործով պարապվողների վիճակը, թշվառությունն, ավելի ոչինչ։

Ավելորդ եմ համարում ամեն ինչ գրել այժմ, հույս ունիմ, որ հունիսի 15-ին կտեսնվենք Թավրիզում և կխոսանք ինչ որ հարկն է։

Ձեր բարին ցանկացող՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

17. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

21 հուլիսի, 1875, Սալմաստ

Պարոն Հ. Կարապետյան.

սիրելի բարեկամ,

Ձեր նամակը դեղոյալքի հետ առայս, շնորհակալ եմ ձեր հոգատարության համար: Ձեր պաշտոնի մեջ մնալու և պայմանի նորոգվելու մասին ես անհրմիտ էի, ուրախ եմ, որ նույնը կատարվեցավ առանց տարաձայնության:

Պարոն Ասլուց կատանաք իմ անդուկի բանալին, նրանով բայց կանեք անդուկը, որ Թոզած եմ պ. Ֆեններջյանի տանը, այնտեղ իվիների նրնսին դրած կգտնեք մի փոքրիկ դաֆթար, որ մեջ գրված է «Փունջ» գրքի վաճառումը, զանազան քաղաքներ ուղարկվելը, այն դաֆթարի մեջ պետք է մնացած լինի կամոդիկոսի նամակը: Սրան դանեք, տվեք դասիար բերն, իսկ բանալին հանձնեցնեք պ. Ֆեններջյանին:

Սրբ. առաջնորդն արդեն 5 օր է, որ Սալմաստ եկած է, բայց առակաին տեսած չեմ, այսօր գնալու եմ տեսության, նա բնակվում է Հաֆթուան կոչված գյուղումը, որը մեր գյուղից մեկ մղոն հեռավորության ունի:

Դուք գրած էիք մի քանի գոլխների վայրիվերս խոսակցության մասին. եղբայր, շատերի սրտին ծանր քար եղան մեր (իմ և քո) Դավրիժ գալրոցում մտնելը. Թող խոսեն որքան պետք է իրանց, «պատուղը ցույց կտա գործի արդարությունը»:

Իմ հիվանդությունը այժմ փոքր-ինչ լավ է, բայց շատ վախենում եմ դեպի Դավրիժ վերադառնալու ժամանակ կրկին չնորոգվի. որովհետև այստեղ գալու միջոցին շատ մնասվեցա... Եթե լծիշկը հարկավոր կհամարի բալգամ կապի կոչված գեղը ընդունելը, ուղարկեցնեք մի փոքր: Ներկա ամառս վերջին ճանապարհ եմ ընկնելու դեպի Դավրիժ, միայն շատ երկյուղ եմ կրում հիվանդությանս սաստկանալու մասին: Հաղորդեցնեք ինձ այդ մասին ձեր բարի խորհուրդը:

Ես խիստ տխուր եմ անցուցանում այստեղ, շատ փոշմանեցա, որ մի քանի օր ևս չսպասեցի, մինչև դուք Ձեր գնումբյուններեր վերջացնեիք, ձեզ վեր առնեի ինձ հետ:

Մուշեղյանցը մնալո՞ւ է, թե գնաց. այդ մասին ինձ իմացում տվեք։

Ձեր՝ Հ. Մելիք-Հակոբյանց

18. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

Սալմաստ, 1875, 28 հուլիսի

Պարոն Համբարձում Կարապետյան.

սիրելի բարեկամ,

Ձեր նամակը ստացա. հույս ունիմ օգոստոսի 3-ի հանդեսի ժամանակ Դավրեժում գտնվել, որովհետև ամսույս 30-ին այստեղից պետք է ճանապարհ ընկնիմ։ Իմ այստեղ ուշանալու գլխավոր պատճառն արբանյան էր. որովհետև մի քանի գործերում նա կարոտ էր իմ օգնությանը, ցանկանում էր յուր մոտ լինեմ։

Ձեր պայմանի համար մի շատախոսեք, եթե տակավին կապած չեք. ես կգամ, որպես կարգն է, այնպես կտնօրինեմք։

Իմ առողջությունս լավ է, եթե Ճանապարհին չնորոգվի, բոլորովին հոգ չունիմ։

Ես ինքս հասկանում եմ, թե դպրոցի համար նոր պետք է կազմել, նոր կարգադրություններ անել, և այդ մասին շատախոսում եմ մի քանի օրով առաջ գտնվել Դավրեժում։ Հուսով եմ, ամեն ինչ կերթա յուր կարգով։

Արբանյանի հետ Ձեր անձնավորության վերա շատ խոսակցություններ եղան, կլսեք ինձանից, երբ տատուծով այդտեղ կհասնեմ։

Իրանի աշխարհագրության մասին առանձին հրահանգներ չկան, որտեղից կարելի լիներ լիակատար նյութեր քաղել, բայց ես բավականին ծանոթ եմ Իրանին. մնացյալ տեղեկությունները կարելի է հավաքել այնտեղում։ Այդ հանգամանքների համար այժմ խոսել ավելորդ էր. մենք այնտեղում մեր տանը մասնաժողով կունենանք և մեր մեջ կկարգադրենք, թե որպես հարկավոր է գործել։

Նամակիս պատասխանը մի՛ գրեցեք, պատճառ, չի հասնի։

Ձեր բարին ցանկացող՝

Հ. Մելիք-Հակոբյանց

19. ԱՐԱՄՅԱՆ ԴՊՐՈՑԻ ՀՈԳԱԲԱՐՁՈՒԹՅԱՆԸ

Թավրիժի Աբամյան դպրոցի ազգային հոգաբարձության
Հակոբ Մելիք-Հակոբյանից
հոնարհաբար խնդիր

Որպես լուր հասավ ինձ, պարոն Հակոբ Ղազարյան հուդա-վերդյանցն յուր սահմանակից ցուցակին մեջ, որ ներկայացուցած է քաղաքիս Նախիջևանին, նշանակել է և ինձ յուր պարտականների շարքում, որպես թե 200 թուման սահմանիւք ունի ինձանից։ Այդ մասին ևս ստիպված եմ անդադար դուռը գնալ և բան պահանջին բացատրութիւններ տալ։ Բայց որովհետև այդ գործը ինձանից բավական ժամանակ կխլեր, և ևս իմ պաշտոնով կապված եմ դպրոցի հետ, այդ պատճառով, որպես սորարդյալ վատահանում եմ խնդրել հոգաբարձութիւնը, որ մի ժողով կազմելով, պարոն Հակոբ Ղազարյանին կանչել տա և քննե նորա հետ իմ ունեցած հաշիվները։ Ըստ որում, ես ոչ միայն պարոն Ղազարյանին պարտական չեմ, այլ ինքս ունեմ նորանից բավականին պահանջելիք, որը կերևա հաշիվներից և առանձին գրավոր ապացույցներից, որոնք կներկայացնեմ Ձեր ժողովին։

Հակոբ Մ. Մելիք-Հակոբյան

ի 4 դեկտեմ. 1875 ամի
Թարվեզ

20. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆԻՆ

10 Հունվարի, 1876 ամի, Բավիղ

Մեծապատիվ

պարոն Հ. Առաքելյան,

Ես հետաձգեցի Ձեր նամակի պատասխանը, պատճառն այն էր, որ չգիտեի ինչ միջոցով հասնել Ձեզ, որպեսզի ուրիշի ձեռքը չանցնի, մանավանդ այդ մասին նախազգուշության էիք արած։

Ձեր դեպի ինձ ունեցած համակրությունը, որն այնպես անկեղծաբար արտահայտված է Ձեր նամակից, խիստ բաջալերական է։ Ախպարև, եթե որևիցե համոզվացություն կարող էի պահանել ես իմ այժմյան ընտրած ասպարիզում, այդ հուսալի է այն սրտերից միայն, որոնք կենդանի և թարմ են, որոնք խավարած չեն ու նախապաշարմունքներից։ Ուրախ եմ, որ մի այդպիսի սիրտ պատահում եմ Ձեր մեջ։

Հայրենիքում ընտրած Ձեր նոր պարապմունքը գովելի է։ Բաժանորդ լինել հայր խորենի գործունեության և աշխատակցել նորա «Հայկական աշխարհին» ես պահում եմ Ձեր կողմից որպես մի ազնիվ պահպանություն. գորանով Դուք մասամբ օգնած կլինեիք այդ հանդուգն աշխատողի գործին, որն որքան հոգատար և անձնանվեր է դեպի հասարակաց բարին, այնքան հալածված և ճնշված է...

Բայց պակսում եմ, որ համաձայն Ձեր առաջարկության չէի կարող նույնը անել և ես, որովհետև ես ոչ միայն խոստացած եմ պ. Արծրունուն, քանի ապրում է «Մշակը» աշխատակից լինել նորա հրատարակության, այլ պարտավոր ես եմ, քան որում այս լրագրի սկզբնավորության հիմքը դնողներից մեկն էլ ես եմ, այս պատճառով բարոյական պարտավորություն ունեմ հոգ տանել

նորա գոյությունը պահպանելու և օրըստօրե զարգանալու մասին։ Իսկ վարձատրության համար, որ առաջարկած էիք Ձեր վերջին նամակում, ավելորդ է պատասխանել, որովհետև իմ հրաժարվելը շահասիրության հետ ոչինչ կապ չունի, և ես նյութական հաշիվներ ի նկատի չունեմ։

«Մշակի» № 38 Արտաստանի հայոց վիճակագրական տեղեկությունների մասին, որպես գրում եք, կասկած է ծնվել Ձեր մեջ, մի գուցե նորա քաղված լինեին Դրիդորիս եպիսկոպոսի Ձեր անունով գրված, բայց դիպվածով իմ ձեռն ընկած նամակից... Այդ մասին Ձեր կասկածանքը անտեղի էր, քանի դուք կարդացած պետք է լիներիք, որ նույն հոդվածում առանձին ծանոթությամբ ես հայտնած եմ վիճակագրական թվանշանների ինչ աղբյուրից քաղելը։ Իսկ ինչ որ վերաբերում է մյուս տեղեկություններին, բավական էր մոածել, որ ես Պարսկաստանումն եմ ապրում։

Այժմ դառնանք դեպի մեր ներքին գործերը. քաղաքիս ազգային դպրոցը այնքան նախանձելի դրության մեջ չի գտնվում, որքան փափագելի էր։ Եթե չկամենայինք ուրիշների նման խիստ մտանոգոր և անհնշան երևույթներով հրապուրվել, պետք է պարզ խոստովանվի, թե դեռ երկար ժամանակ պետք է, մինչև նա մի բարեկարգ վիճակի վերածվի, իսկ նորա ներկա դրությունը ստանում է դեպի օրըստօրեական անկումն։ Պատճառը մի քանի հակառակ տարրերի միմյանց հետ անմիաբանությունն է, որը հայոց կյանքի մեջ զժբախտաբար նոր բան չէ...

Մեր այս քաղաքը ևկած օրից ջանք գործադրեցինք դպրանոցաին համոզելով, որ մի օրիորդաց դպրոցի հիմքը դրվի, համարյա մեծ մասամբ հաջողվեցավ, իսկ երբ գործը յուր վախճանին մոտենալու վերա էր, անձնական կրքերը մեջ մտան, և հաստատակաց գործը երևի վերա մնաց։ Ես չեմ ուզում մատնացույց անել խռովարարներդը, որովհետև դուք բավականին ճանաչում եք տեղումս ժողովուրդը... բայց մեր խոսքերը հաստահատակ ձայններ չեն. մենք դարձյալ կաշխատենք, դարձյալ կգործենք, եթե չ՛ հաջողվի, գոնյա մեր խիղճը հանգիստ կլինի, թե ինչ որ պետք էր անելու, արեցինք։

Ընթերցարանի գործը վատ չէ գնում, որովհետև այնտեղ գործում է ժողովրդի ավելի թարմ մասը, նորա, արդարև, փոքրաթիվ երիտասարդությունը, թեև նա, իր զարգացման աստիճանին նա-

ելով, դեռ շատ ինչ սովորելու կարոտություն ունի։ Դուցա պլխավոր թերությունը ինքնահավանությունը և յուրյանց գիտցածից բավականությունն է, որ խիստ վատ նշան է անգործնեության։

Ընդունեցեք մեր բարեկամության խորին հավատիքը, որով մնամ

Ձեզ միշտ հարգող՝

Հ. Մելիք–Հակոբյան.

21. ԱՐԱՄՅԱՆ ԴՊՐՈՑԻ ՀՈԳԱԲԱՐՁՈՒԹՅԱՆԸ

19 մարտի 1876 ամի

Պավրիժո Ազգային դպրոցի հոգաբարձության

Հ. Մելիք-Հակոբյանից

խոնարհաբար պատասխան

Ստացա 8 մարտի ներկա ամի հոգաբարձության կողմից ինձ ուղված ազդարարությունը, որով հոգաբարձությունը բարեհաճել է ընդունել ինձ և առաջիկա 1877 թվականի համար ուսուցիչ յուր հսկողության հանձնված դպրոցում, ու ցանկանում է հոգաբարձությունը կանխատես գիտենալ իմ հաճությունը, թե ես կամեի շարունակել իմ պաշտոնը նույն դաշինքով, թե ոչ։

Անկարող լինելով այժմ իմ վերջին և վճռական պատասխանը տալ, ես խոստում եմ պատասխանել առաջիկա Զատկից հետո։ Իսկ նրն հոգաբարձությունը համբերել կարող չէ մինչև այն ժամանակ, նա ազատ է յուր ընտրողության մեջ յուր պարտականությունները անելու։

22. ՓԻԼԻՊՈՍ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆԻՆ

20 մարտի, 1876, Թավրէժ

Մեծապատիվ

Պարոն Փ. Վարդանյան,

Ստացա Ձեր նամակը, որով հայտնում եք, թե Ձեր խմբագրությամբ հրատարակվելու է Պետերբուրգում մի ամսագիր «Լուսա» անունով, և հրավիրում եք ինձ ևս աշխատակից լինել Ձեր ամսագրին։ Ձեր առաջարկությունը ընդունում եմ ամենայն սիրով, որովհետև Ռուսաստանում մի օրինավոր ամսագրի հրատարակու-

Թյունն խիստ վատուց իմ բաղձանքների առարկան է եղել: Ես այժմ շատ ուրախ եմ, որ նույնը կատարվելու է, և այնպիսի անձանց գործակցությամբ, որոնց անուններից երաշխավորում են գործի լիակատար օգտավետությունը:

Իմ աշխատակցությունը կլինի կանոնավոր և հարատև. ես ունեմ արդեն բավականին պատրաստի պաշար, որ կնվիրեմ «Լումայի» հրատարակությանը: Ցվիտեմ, «Լուման» որպիսի դիրք ի բովանդակության կունենա, հավանական է, որ նա կլինի ավելի մեծադիր և բազմաթերթյա և ո՛չ արդեն մինչև այսօր եղածները: Որպես և լիներ, ես խոստանում եմ յուրաքանչյուր ամիս 20-ից մինչև 30—50 երես բազկացնող գրվածքներ ուղարկել Ձեզ: Ես արդեն ավել եմ արտագրելու մի ամբողջ վիպասանական աշխատություն, որ կարող է մի քանի ամիսների նյութ լրացնել:

Իսկ ինչ որ վերաբերում է իմ աշխատության վարձատրության, ես ավելորդ եմ համարում այժմեն Ձեզ հետ սակարկության անել, այդ թողնում եմ, մինչև Դուք կատանայիք և կծանոթանայիք իմ՝ Ձեզ ուղարկած նյութերի հետ:

Անհամբերությամբ սպասում եմ «Լումայի» պրոգրաման տատնալուն, իսկ այնքանը, որ Դուք Ձեր նամակով հայտնած էիք Ձեր ամսագրի ուղղության և նորա նպատակի մասին, բավականին գոհացուցիչ է. ցանկալի էր, որ «Լուման» լիներ հայկական շահեր պաշտպանող, նորա օգտին ծառայող, ազնիվ հայի սրտից բխած մի նվեր մեր գրականության չքավոր դանձանակին, որ համար կմնամ Ձեզ միշտ հարգող

Հ. Մելիք-Հակոբյանց

23. ՓԻԼԻՊՈՍ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆԻՆ

19 հունիսի, 1876 ամի, Դավրեժ քաղաք

Մեծապատիվ պարոն,

Ձեր ապրիլի 3-ի, որպես և մայիսի 23-ի նամակները առաջած եմ, բայց պատասխանը ուշացնելն իմ կողմից մի ուրիշ պատճառ չունի, բացի ծուլությունից: Իմ հոժարությունն «Լումային» աշխատակցելու վերաբերությամբ նույնն է, որպես առաջին նամակովս հայտնած եմ: Եվ նրա մինչև այսօր հետաձգելի պրկիչ պարավոր բան ուղարկել Ձեզ, պատճառն այն էր, որ չհանգիստ բա-

վականանալ փոքրիկ հոդվածներով, այլ ցանկացա մի այնպիսի աշխատություն ուղարկել «Լումային», որ մի քանի ամիսների պաշար կարողանա լինել։ Այս մտքով ես ավելի արտագրել երկու հատորներից բաղկացած մի պատրաստի գործ, որ կոչվում է «Խաշադուղի Հիշատակարան»։ Բայց գրագրի պանդուխտությունն հետաձգեց ուղարկելը։

Բայց մինչև «Խաչագողի»[1] Ձեր ձեռք հասնելը հարկավոր եմ համարում նորա պարունակությունը համառոտ կերպով հայտնել։ Այս աշխատությունը յուր ամբողջությամբ նվիրված է հայոց մշակ դասին և պատկերացնում է, թե որպիսի տեղային և հատարտկան հանգամանքներ սպիտում են նրանց բողնել հայրենիքը և պանդխտության մեջ բախտ որոնել։ Նյութը առնված է Պարսկաստանի և ասիական Տաճկաստանի հայերի կյանքից՝ թե որպես նրանք օտար երկրներում, պանդխտության մեջ մտշվում են, անհետանում են, առանց երկին յուրյանց ընտանիքը վերադառնալու բախտն ունենալու։

Հիշյալ աշխատության գլխավոր հերոսն է մի երևելի խաչագող, և որովհետև նա ամեն տեղ, ամեն երկիր անցնում է և յուր հիշատակարանի մեջ նկարագրում է ամեն տեղ տեսած հայ պանդուխտների թշվառ վիճակը։ Մի խոսքով, «Խաչագողի» մեջ ընթերցողը կարող է տեսնել հայի կեցության պատկերը մահմեդական Ասիայում և նրանից դուրս, օտար երկրներում, որոնց մեջ նա թափառում է որպես համալ, մշակ կամ բախտախնդիր խաբեբա։

Այս աշխատությունը իմ մի քանի ճանապարհորդությունների և երկար ժամանակյա մտածմության արդյունքն է. նա գրված է հիշատակարանի ձևով և խառն է պանդպան ոսմանական և վիպական անցքերով, որոնք բոլորը նևրքին կապ ունին։

Առաջին հատորի արտագրված օրինակը արդեն պատրաստ է, երկրորդը շուտով կպատրաստվի, որովհետև քանի օրից հետո մեր դպրոցի տրձակուրդը կսկսվի, այնուհետև ազատ ժամեր շատ կունենամ աշխատելու։

---

1 «Խաչագողներ» կոչվում են այն հանրածանոթ մոլաշրջիկ հայերը, որոնք թափառում են աշխարհի մի ծայրից դեպի մյուսը և զարմանալի հարպակությունները փող են որսում։ Այս երևելի խարեբաների հատարտկությունը Պարսկաստանում կազմում է համարյա մի առանձին դաս։

Ձեր դժգոհությունը «Մշակի» հարձակման մասին դեռ լույս չտեսած «Լումայի» վերա՝ բոլորովին իրավացի է, բայց նորա հարձակումն ես չեմ վերաբերում պ. Խմբագրի նախանձին կամ նորա անձնական կրքերին դնելի Ձեզ, որովհետև պ. Արծրունուց Ձեր մասին միշտ համակրական խոսքեր եմ լսել, եթե այժմ նա իւր կարծիքը փոխել է, այդ չգիտեմ։ Բայց կնքել մի դեռ չծնված ամսագիր «կղերական» անունով, դա հառաջ է եկել պ. Արծրունու այն ջղային-զառանցական րոպեից, որ շատ անգամ նորա հետ հանդիպում է և իւր թերթի մեջ մեծամեծ սխալներ է գործ։ տալիս...

Բայց Ձեզ թո՛ղ չվհատեցնեն այսպիսի խայթերն, եթե դործելու նաանդ ունիք, որովհետև ազնիվ նպատակը և տակուն աշխատությունը, թեև ուշ, վերջապես կպսակվին արդյունավոր արդասիքով։

Ձեր դործունեությունը անկեղծ սրտով համակրող

Հ. Մելիք-Հակոբյան

24. ՓԻԼԻՊՈՍ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆԻՆ

6 նոյեմ., 1876 ամի, Դավրեժ

Մեծ. պ. Փ. Վարդանյան։

Հոկտեմ. 29-ին Ձեր հասցեով ուղարկած եմ «Խաչագողի» առաջին մասը, բաղկացած 475 երեսներից, բայց տակավին մի քանի գլուխներ պակաս են մնացած, մինչև առաջին մասը լրանա. գրագիրն հասցնել չկարողացավ, և ես էլ սպասելով, որ մտանում է հունվարը, շատացի ուղարկել, որքան պատրաստ էր։ Մնացած մի քանի գլուխները Դուք կստանաք նոր տարուց առաջ։

Բայց այնքանը, որ ուղարկել եմ, ունի իւր մեջ ամբողջություն և Դուք կարդալով, կարող կլինիք ծանոթանալ այս աշխատության նպատակի և նրա ո՛ր աստիճան հասարակական նշանակություն ունենալու հետ։

«Խաչագողը» իմ՝ վաղուց, Բաղեշի, Մուշի և Արզրումի կողմերի ճանապարհորդության արդյունքն է, որ գրել եմ 1872—73 և 74 թվականներում, երբ Թիֆլիզումն էի բնակվում, ուր անդային լրագրության և հրատարակչության մեջ դեռ նոր էր սկսվել արծարծվիլ Տաճկաստանի հայոց խնդիրը։ Իսկ գործերի այժմյան դրությունը, իրր արևելյան հարցը նորից բորբոք ատացավ, խրա-

խույս տվեց ինձ ի լույս ածել քանի տարի առաջ գրած աշխատությունս, որ տաճկահայոց այժմյան պահանջներին, որպես պիտի տեսնենք, համապատասխանում է, և կարող է լույս ձգել այնմիին խնդիրների վերա, որ շատերի ուշադրության առարկա են դարձել։

Թե ո՛րքան ինձ հաջողվել է, այդ ընթերցողներին ևնք թողնում դատել. բայց իմ կարծիքով, «Խաչագողի» մեջ, եթե ոչ բոլորովին, գոնյա մեծ մասամբ լուծվել է Տաճկաստանի և Պարսկաստանի հայոց խնդիրը։ Նրանց կյանքի տխուր նկարագրությունների մեջ ընթերցողը կտեսնի, թե ո՛ր աստիճան ցնորական է այն անձանց մտածությունների, որ դեռ չճանաչած մի երկիր և մի ժողովուրդ, նրա համար օրենքն ամրոցներ են կառուցանում...

«Խաչագողի» առաջին մասի անցքերը կատարվում են Հայաստանում, այսինքն՝ Վասպուրականի, Տարոնի և Աղբակատունի մեջ, իսկ կենտրոնը վան քաղաքն է։ Այս մասի մեջ նկարագրված է հայի նեղքին կյանքը հայրենի հողի վերա։ Բայց երկրորդ մասի անցքերն կատարվում են Հայաստանից դուրս՝ Փոքր Ասիայում, Ռուսաստանում, Հնդկաստանում, իսկ կենտրոնն է Կ. Պոլիսն։ Այս մասի մեջ նկարագրված է հայի գաղթական կյանքը պանդխտության մեջ։

Երկրորդ մասը յուր բովանդակությամբ ավելի հետաքրքրական է. նրա մեջ այլ և այլ երկրների բարմազանության հետ հայի կյանքը միշտ նոր ձև և նոր կերպարանք է առնում։ Բայց դրծի վիպական թելը ոչ մի տեղում չէ կտրվում, բոլոր անցքերը շարժվում են և պատկավում են նրա բոլորտիքը։ Երկրորդ մասն յուր ծավալով առաջինի չափ է և գրված ու պատրաստ է, միայն արտագրության կարոտություն ունի։

Խոստովանում եմ, որ մի այսպիսի մեծ աշխատությունը ավելի կատարելագործելու համար, ես կարոտ էի ճանապարհորդությունների, և ավելի ընդարձակ ճանապարհորդությունների, բայց դա հաղիվ կարող էր հնարավոր լինել մի գրողի, որ ստիպված է օրինակ հացի համար մտածել...

Ես այժմ ևս մեծ փափագ ունիմ նորից ճանապարհորդել ասիական Տաճկաստանում և գոնյա վեց ամիս Կ. Պոլսում մնալ, լավ հետազոտելու համար տեղային ժողովրդների և մանավանդ

հայերի կյանքը և վճռել եմ, եթե մի կողմից օգնություն չգտնեմ, գնալիքի պես կգնամ և այնպես մահ կգամ...

Կ. Պոլսի հայ եկեղեցասիրությունն անտարբեր է գնում Տաճկաստանի հայոց նեղբին կյանքը և գնում նրա պահանջները։ Կ. Պոլսի հայ եկեղեցասերը այնքան անգիտություն ունի Փոքր Ասիայի մասին, որքան Չինաստանի մասին, և չի էլ հետաքրքրվում, թե ինչպես են ապրում այնտեղ հայերը։

Իմ կարծիքով, «Լուման» մի առանձին պատասխանության պետք է հանձն առնի, որքան կարելի է խորին և բազմակողմանի կերպով հետազոտել տաճկահայոց կյանքը, ցույց տալ նրանց պետքերը և միևնույն ժամանակ գտնել Կ. Պոլսի շաղակրատ «հոսանքին», թե ինչ բանի վրա պետք է մատնել և ինչ գործել։

«Մշակը» որքան էլ յուր թերություններ ունենար, որքան էլ ծայրահեղություններ նա, և որքան էլ կրքոր խազային նրա մեջ, գոնե յուր արժանավորությամբ այն կողմից, որ յուր գոյության սահմանում առաջին օրից միշտ զբաղվել է Տաճկաստանի հայերի հարցերով, միշտ գրգիռ է տվել նրանց խմբություններ։ Դա ամեն հայ լրագրության և օրագրության պարտավորություններից գլխավորն պետք է լինի։

Ձեր վերջին նամակները բոլորը անկորուստ ստացել եմ։ Օգոստոսի 2-ի նամակում հայտնում եք, թե կյանկանայիք ինձանից սահմանել և այնպիսի հոդվածներ, որպես «Փորձի» մեջ տպված «Պարսկաստանը»։ Ես պատրաստ եմ ամեն կերպով ծառայել «Լումային», բայց մի բան, որ դժվարացնում է ինձ, դա է իմ գործից դուրս զբաղված լինելը։ Դպրոցը շատ ժամանակ է խլում, որովհետև դասերը շարունակվում են և կեսօրից հետո, և ընթերցարանի անաշխատանքը ինձ վրա լինելով, պետք է սահմանել հաճախել այնտեղ։ Մնում է աշխատել գիշերները, այն ևս շատ անգամ ազատ չեմ լինում, կամ աշակերտների շարադրություններն եմ ուղղում, կամ նրանց համար հայոց պատմությունից դասեր եմ գրում (որովհետև դասագրքեր չունին) և կամ այնքան հոգնած եմ լինում, որ ոչինչ չեմ կարողանում գրել։

Մանավանդ այս տարի հարց եղավ 5-րդ դասատուն բաց անել. դպրոցն այնքան միջոցներ չունի նոր վարժապետներ հրավիրելու, մենք մի քանի վարժապետներով ձգի հանձն առինք նրա դասավանդությունը, այսպիսով ազատ ժամերս բոլորովին կորան։

Եթե ես դիտենայի, որ «Լուման» ինձ այնքան կարող էր վարձատրել, որ ապրուստի կարոտություն չունենայի, այն ժամանակ ես պղտոյի մեջ դասերիս թիվը կպակասցնեի և աշխատելու ավելի ժամանակ կգտնեի։ Մանավանդ արձակուրդներին կարող էլինեի փոքր ճանապարհորդություններ անել և նյութեր հավաքել։

Ինձ դեռ հայտնի չէ, թե ինչ ծավալ կունենա «Լուման». եթե նա կլինի «Հյուսիսափայլի» դիրքով, այն ժամանակ «Խաչագողի» պես մի աշխատություն հարկավ թե նրա մեջ տպագրվելու հարմարություն կունենա։ Դա կլիներ նույնը, որպես «Սև լեռան մարդը» «Արևելյան Մամուլի» մեջ, որը հավատացած եմ, ոչ ոք չէ կարդում։

Յանկալի էր, որ «Լուման» եթե ոչ «Փորձի» չափ, գոնյա նրա կես ծավալն ունենար, այն ժամանակ նպատակավոր կլիներ։ Թեև այսպես լինելուց հետո պետք էր բարձր գին նշանակել, բայց հազ չէ, որովհետև մեր հասարակության մեջ մի որոշ թիվ ընթերցողներ կան, որոնք բանիկ ու ժանտության չեն նայում, այլ ստանում են մի հայոց հրատարակության, որովհետև կարդալու պետք են գտնում։ Իսկ նրանց, որ հետու են այս կարևորություններից, եթե ձրի էլ տալու լինիս, չեն կարդա, գուցե «խաթրի համար» կառնեն։

Ես այդ փորձով դիտեմ. «Մշակին» գինը, երբ որ 7 ռուբլի էր առաջին տարիներում, ուներ 600—650 բաժանորդ, բայց երբ որ 7 ռուբլուց 5 ռուբլու իջուցինք գինը այն հուսով, որ բաժանորդների թիվը կավելանա, դարձյալ նույնը մնաց։ Այնուհետև համոզված էինք, եթե 3 ռուբլու իջեցնենք «Մշակի» գինը, դարձյալ նույն բաժանորդները կմնային։ Այդ նորանից է, որ կարդացողների թիվը պակաս է, և ոչ թե լրագրներն իրանց թանկության պատճառով անմատչելի են։ Ռուսաստանում, իմ կարծիքով, մի օրինավոր ամսագիր կարող է մոտ 1000 բաժանորդ ունենալ, միայն առաջին տարում պետք է տարածվի լավ գործակալների ձեռքով։ Ամսագիրն ավելի շատ կտարածվի, քան թե լրագիրը, որովհետև բանախոսական մասը ամսագրի ավելի հարուստ է, ու մեր ժողովուրդը սիրում է այդ կարդալ և յուր որդիներին, թոռներին թողնել կարդալու։

Ինձ բոլորովին զարմացնում է պ. Պալասանդյանի առաջարկությունը «Լումայի» և «Փորձի» միացնելու մասին։ Ես էլ մի այսպիսի բան իմացած էի։ Այս նպատակը, իմ կարծիքով, հետաչ

նկած պիտի լինի երկու շարժառիթներից. առաջին, գուցե մոռացել են, թե երկու ամսագիրներ շատ են Թուխաստանի համար և չեն կարող այնքան բաժանորդներ գտնել, որ իրանց գոյությունը պահպանել կարողանան, երկրորդ՝ մոռացել են, թե մեզանում այնքան գրողներ չկան, որ կարողանան երկուսին էլ նյութեր հասցնել: Բայց իմ կարծիքով, թե՛ առաջին և թե՛ երկրորդ կարծիքն անհիմն են: Նախ, «Լուման» և «Փորձը» միևնույն վնասակ չեն կարող, որովհետև տարբեր նշանակություններ ունին. իսկ ինչ որ վերաբերում է գրողներին, ես այնքանը կասեմ, որ մի օրինավոր ամսագիր ինքն կարող է տալանդներ հարուցանել և հանգած հանճարներին բորբոք տալ: Որպես «Հյուսիսափայլի» հետ հայտնվեցան շատ գրողներ, որոնք առաջ կարծես չկային: Նույնպես «Մեղուն» և «Մշակը» ստեղծեցին շատ գրողներ:

Ես առայժմ Ձեզ ուղարկած «խոշափղի» առաջին մասի վարձատրության համար այնքանը հարկավոր եմ համարում ծանուցանել Ձեզ. եթե իմ աշխատությունը ընդունելություն կգտնի «Լումայի» մեջ տալվելու, այն ժամանակ Դուք որպես գրավական կանխիկ պետք է ուղարկեք ինձ 500 ռուբլի արծաթ: Ես ստիպված կլինիմ այնուհետև դարձյալ մի սակավացնել դասերիս թիվը, որպեսզի կարողանամ հարատև և անընդհատ կերպով աշխատակցել «Լումային»: Այնուհետև, երբ մի մասը կտպվի, հայտնի կլինի, թե քանի թերթերից է բաղկանում Ձեզ ուղարկած նյութը, և նրա համեմատ մնացյալ փողը կվճարեք, յուրաքանչյուր թերթին (16 երես) 25 ռ. արծաթ հաշվելով: Թեև իմ առացած վարձը մասամբ միայն կարող է լրացնել այն ծախսը, որ ես արել եմ ճանապարհորդության մեջ հիշյալ աշխատության նյութերը հավաքելու համար, բայց փույթ չէ, ես ի նկատի ունիմ «Լումայի» ապագա հաստատումը:

Եթե հիշյալ պայմաններն ընդունելի կլինին Ձեր կողմից, իմ նշանակած դումարը (500 ռուբ.) կուղարկեք Թիֆլիս պարոն Աղեքսանդր Մելիք-Ազարյանցի անունով, նա կհասցնի ինձ: Իսկ եթե ոչ, դիրքը կդարձնեք Թիֆլիս նույն պարոնի անունով:

Ձեզ միշտ անձնանվեր՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Հ. Գ. Ուրախությամբ կարդացի Ձեր նամակում, թե մեծ. Սանասարյանցը բարեհաճել է զանազան իրեղեններ ուղարկել Դավրեժի ազգային դպրոցին։ Ցանկալի էր, որ սույն իրեղենները լինեին այնպիսի բաներ, որոնց դպրոցը շատ կարոտություն ունի, օրինակ. զանազան պատկերներ սրբազան պատմության անցքերից առած, պատկերներ կենդանաբանության, մինկարանության վերաբերյալ և զանազան տեսարաններ ներկայացնող պատկերներ։ Որովհետև մեր աշակերտները բոլորովին փակ ընտանիքի շրջաններում ապրած լինելով, համարյա ոչինչ առարկայի վրա գաղափար չունին։ Նաև շատ հարկավոր է աղբատ աշակերտներին բաժանելու համար հետևյալները. գրելու թուղթ, մատիտներ, զմելիներ, գրիչներ իրանց կոթերով, դեղնցիկ կազմած փոքրիկ գրքեր ֆրանսերեն կամ հայերեն լեզվով՝ պարգևաբաշխության համար, պաղամարներ և մի քանի կոտր սպունգ դպրատախտակները սրբելու համար, այստեղ ամենևին չէ գտնվում։

Ուրիշ թանկագին ուսումնական առարկաներ, որպիսին են՝ ֆիզիկայի և քիմիայի վերաբերյալ գործիքներ, դեռ պետք չեն, որովհետև այս առարկաները չեն ավանդվում։ Քարտեզներ և երկրագունդ ունինք, միայն փոքրիկ աուլասներ պետք են աշակերտներին բաժանելու համար, կամ ֆրանսերեն կամ ռուսերեն լեզվով, մեկ տարրական ուսումնարանի ուրիշ պիտույքները ձեզ ավելի հայտնի են։

Բայց նեթ մեծ. Սանասարյանցը ուղարկեր մի փոքրիշատե նշանավոր գումար փող, այն ժամանակ պարսից թագաժառանգը, որ քաղաքումս է բնակվում, իմացում կուտր շահին նորա բարեգործությունը Պարսկաստանի մի ուսումնարանի վերաբերությամբ և փոխարինը մեծ. Սանասարյանցը կատանար մի փառավոր շքանշան հանդերձ արքունական ֆիրմանով։ Այս խոսքերը ևս կատակի համար չեմ գրում, այլ միայն դպրոցի հոգաբարձունների ասածն եմ կրկնում ձեզ, և անիրագործելի չէ։

Աբգարի աշխատությամբ մի քանի ամիս առաջ Թիֆլիսից հավաքվել էր 1000 ռուբլի մեր դպրոցի համար, որ արդեն ստացված է։

Հ. Մ.

25. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

3 նոյեմբեր, 1877, Ագուլիս

Ազնիվ բարեկամ

Պարոն Ա. Ավթանդիլյան,

Ներողություն եմ խնդրում այսպես անապատ Ձեզ նամակ գրելու համար, որ պատճառը իմ ծուլության մեջ պետք է որոնել: Եթե ո՛չ, ես միշտ եղել եմ բարեկամներիս հետ մտերիմ, և մանավանդ Դուք բոլորովին արդարացրել եք իմ վատահուիյունը:

Գիտեմ, Ձեզ ցանկալի կլինի լսել իմ Պարսկաստանից դարձյալեն հետս վարած թափառական կյանքը, ուրեմն գրեմ:— Դեռ Թիֆլիս չհասած բարեկամներիս հայտնի էին այս բոլոր անիրավ անցքերը, որ անցան ինձ հետ Թավրիզում. ամենը համարում էին ինձ կորած... այս պատճառավ իմ անակնկալ հայտնվիլը Թիֆլիսում բոլորին զարմացրե պատճառեց: Բոլորն նայում էին ինձ վերա, որպես մի Ղազարոսի վերա, որ նոր էր վերադարձել գերեզմանից...

Թիֆլիսում ես մնացի մի ամբողջ ամիս, այս մի ամիսը անցավ որպես մի քանի րոպե. ամեն տեղ սեր և համակրություն էի ստանում ծանոթներից: «Փորձի» խմբագրության մեջ արդեն բացվել էր ինձ համար մի տեղ. որովհետև պարոն Աղայանցը դնացած լինելով Երևան, նրա պաշտոնը կատարող չկար. բացի դրանից, Ներսիսյան դպրոցում դասեր առաջարկեցին: Բայց ես չկամեցա Թիֆլիսում մնալ, երբ Ագուլիսի հոգաբարձությունից հրավեր ստացա: Ինձ վազուց սիրելի էր հետս մնալ բազարի ամփոփ կյանքից և գյուղական պարզ ու խաղաղ մի անկյունի մեջ ապրել: Ագուլիսը իմ այս ցանկությանը համապատասխանում էր: Այստեղ կարող եմ փոքր-ինչ շունչ քաշել և հանգստանալ անցյալ հոգնածությունից...

Երևակայեցե՛ք Ձեզ Սալմաստի խոսրովան, Ագուլիսը մի այնպիսի տեղ է, միայն դրա լեռնային դիրքը բացառություն է կազմում, որ ավելի նպաստում է օդի բարեխառնությանը: Բոլոր տները կորած են այգիների և պարտեզների մեջ. փողոցներով հոսում են առան և մարդու ապրյուններ: Ես կենում եմ Թոմա աղաբեյս հոյակապ վանքումը. երեք սենյակ ունեմ բոլոր պատրաստի պարագաներով հանդերձ. կացարանիս լուսամուտները երկու կողմից են

հայում են ծառայարդ պարտեզների վերաբ։ Վանքի գավիթումն է նաև ուղայց դպրոցը. այստեղ է կենում և վանահայրը՝ Հայր Սուրենյան վարդապետը, որն միանգամայն ինչ փոխ-առաջնորդ է, ինչ տնվուցա երկանա դպրոցների տեսուչն է, այլև գասեր ունի աշխարհաբարությունից և ընդհանուր պատմությունից։

Հայր Սուրենյանը մի երիտասարդ կրոնավոր է, որ վարպետական վեղարի ներքո պահպանել է ուսանողի և գիտնականի մարդու բնավորությունը. շատ եռանդուն և ազնիվ մարդ է։ Ես և նա ինչ առանձին սենյակներում ենք ապրում, բայց մեր խոհանոցը ընկերական է, միասին ենք ճաշում և ընթրիք առնում։

Ես ընդունել եմ ուղայց և օրիորդաց դպրոցների բարձր պատասխանաց Հայոց լեզվի և Հայոց պատմության գասերը. շաբաթական 24 գաս ունեմ։ Գասերը սկսվում են առավոտյան 8 ժամին և չորսնակվում են մինչև կես օրից անցած երկու ժամը. այնուհետև ամեն ուսուցիչ ազատ է, ինչ աշակերտներն և աշակերտուհիք գարձյալ հավաքվում են, բայց առանձին վերակացուների հսկողության ներքո սերտողությամբ են պարապվում։

Եվ այսպես, ես ամեն օր կեսօրից հետո ազատ ժամեր ունիմ առանձին գրավոր աշխատությունների վրաղվելու, որոց մեջ գտնում եմ իմ գլխավոր մխիթարությունը։ Բողյալ այդ, տեղվուցա հատարակությունը բավականին համակրական է. չնայելով որ գյուղում են ապրում, բայց բոլորովին կրթյալ քաղաքացու կյանք են վարում. նրանց ընկերությունը ոչ սակավ զվարճություն է պատճառում ինձ։ Գլխավորն այն է, որ բավական խաղաղասեր և ազնիվ մարդիկ են։

Եթե չեմ սխալվում, Դուք այժմ ամուսին եք։ Ձեր նշանգրիքը չառնա, Ձեր հարսանիքից նույնպես զուրկ մնացի. ինձ մնում է միայն բարեմաղթել Ձեզ բախտավորության և խաղաղ ընտանեկան կյանք։

Ձգիտեմ, Դուք այժմ ի՞նչ գործով եք զբաղված, և երե տեղացին դպրոցումն եք, նույնպես չգիտեմ, թե ովքե՞ր են Ձեր պաշտոնակիցները. ցանկալի էր ինձ այդ մասին տեղեկություն ունենալ, և մանավանդ դպրոցի այժմյան դրությունը ինձ շատ հետաքրքրում է։ Աշխատեցեք, եղբայր, ինամք տանել դպրոցի բարվոք մանը, ոչ միայն իբրև վարժապետ, այլ որպես ազնիվ հայր, որ հանաշում է, թե ինչ կարևորություն ունի ազգային դաստիարա-

կությանը: Խավարասերների խոչընդոտներն թող չվհատեցնեն Ձեզ. խավարասերն ամեն տեղ լուսո դեմ պատերազմում է, բայց հշմարիտ ազգասերի եռանդը թուլացնել չէ կարողանում:

Ձգիտեմ, ինչպես վերջացան ինձանից հետո տեղվույտ խուզարկություններն. մի քանի տեղևկություններ ինձ գրած էին, բայց լիակատար բավականություն չավելցին իմ հարցասիրությանը: Կցանկանայի, որ խռովարարներն մինչև այժմ հանգստացած լինեին իրանց չար կրքերից, որ պատիվ չէ բերում Թավրիզի հասարակությանը. և մանավանդ կործանման անդունդ է բացում ամենի առջև...

Ես ներում եմ և աշխատում եմ մոռանալ այն բոլոր անիրավությունքը, որով վարվեցան ինձ հետ իմ բնակիքը. և բրիստոնեական անհիշաչարությամբ կանկանում եմ, որ աստված հետու պահեր այդ ոգորմելիներին իրանց մոլորությունից... Հուպան միայն հավիտենական դատապարտությունը վարձ սահցավ իր գործի համար, այսպես են և բոլոր մահնիչները...

Ողջունեցեք իմ կողմից Բարդուղիմեոս Հայր սուրբին և տեր Մեսրոպ Հորը. մի մոռացեք և իմ խոնարհությունը հիշել ազա Երեմիային, ազա Ներսեհին և մեծապատիվ Սոլոմոն խանին:

Ձեր՝ Հ. Մելիք-Հակոբյան

Իմ հասցեն.
В Верхний Акулис, учителю
Акопу Мелик-Акопянцу.

26. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 10 դեկտեմբերի, 1879 ամի

Մեծապատիվ

Պարոն Մելքոն Փանյանց,

Թող ներվի ինձ, որ առանց Ձեզ հետ ծանոթ լինելու, ես վըստահացա ձանձրացնել Ձեզ իմ հանձնարարություններով։ Բայց Դուք հասարակաց բարեկամ եք, և մանավանդ այն անձերի, որոնք գործում են կրթության և գրականության ասպարեզում։ Այդ Դուք ապացուցեցիք Ձեր բարեկամությամբը հանգուցյալ Նալբանդյի հետ։

Ես Ձեր մասին շատ եմ լսել Ձեր հայրենակիցներից, որոնց հետ բախտ եմ ունեցել ծանոթանալու, և իմ քաղած տեղեկությունները երաշխավորում են, որ Դուք «Կայծեր» հրատարակության գործի մեջ կլինեք նույնքան բարի, որպես եղել եք ամեն մի ազգային և հասարակական գործերում։ Սեղմում եմ Ձեր բարեկամական ձեռքը։

Հ. Մելիք-Հակոբյանց

27. ԳԵՎՈՐԳ ՎԵՀԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

10 դեկտեմբերի, 1879 ամի, Թիֆլիս

Սրբազան Հայր,

Կյանքի տխուր հանգամանքները ինձ ձգեցին գրականական ասպարեզի վրա, և ես ինձ բախտավոր եմ զգում, որ կարող էի մի փոքրիկ օգուտ բերել ազգիս և այն հասարակությանը, որի մեջ ապրում եմ։ Ես իսպառ թողեցի Պարսկաստանը և այժմ ընտանիքովս գետեղված եմ Թիֆլիսում։ Պարապվում եմ «Մշակ» լրագրի խմբագրատան մեջ, և եթե կհաջողվի, նպատակ ունիմ յուրաքան-

չյուր տարի իմ հեղինակություններից տպագրել մի կամ երկու գիրք։

«Կայծերի» ստորագրության թերթը ես Ձեզ ուղարկեցի ոչ միայն դրդված մեր վաղեմի բարեկամական զգացմունքից, այլ այն համոզմունքից, որ Դուք միշտ հանդիսացել եք որպես կրթության և լուսավորության օժանդակիչ։ Հավատացած եմ, որ իմ հույսը չի խաբում ինձ։

Ձերդ սրբազնության միշտ անձնանվեր՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

28. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

29 դեկտեմբերի, 1879 ամ., Թիֆլիս

Սիրելի բարեկամ,

Պարոն Ա. Ավթանդիլյան,

վաղուց է, որ առիթ չեմ ունեցել Ձեզ նամակ գրելու. Պարսկաստանի հետ հարաբերություններս կտրելով, ես անզգալի կերպով մոռացա բարեկամներիս։ Բայց պետք է մոռանալ տխուր անցյալը։ Ես կցանկանայի, որ Դուք շարունակեիք Ձեր ընթերակցությունները ինձ հետ, որպես մեկը իմ հին բարեկամներից։ Ինձ հետաքրքրում է Ձեր այժմյան վիճակը. արդյոք ինչպե՞ս է ընթանում Ձեր ընտանեկան կյանքը. ունե՞ք զավակներ, և ինչպե՞ս են անցնում Ձեր օրերը։

Կյանքի ալիքների մեջ տատանվող իմ նավը այժմ, կարծես թե, հասել է իր նավահանգստին. երկար թափառելուն հետո, երկար անախորժություններ կրելուն հետո, վերջապես Թիֆլիսում դադար գտա։ Տայն աստված, որ մի նոր փոթորիկ չբարձրանար, որն ինձ գրեթե վիճակված է...

Այժմ ես իմ աշխարհի մեջն եմ գտնվում, որ վաղուց փափագելի էր. գրավոր աշխատանքը միշտ եղել է իմ կյանքի նպատակը, և դոհ եմ, որ այդ աշխատանքով կարողանում եմ մի կողմից՝ իմ ապրուստը հայթայթել, մյուս կողմից՝ իմ մտքերը տարածել։ Օրենքան երկու ժամ պարապմունք ունիմ «Մշակի» խմբագրատան մեջ, այնուհետև ազատ եմ և զբաղվում եմ մանավոր հեղինակություններով։ Դուք արդեն «Մշակի» մեջ կարդացած կլինեք, որ

առաջիկա տարվանից կսկսվի տպվել իմ մի վեպը «Կայծեր» անունով։ Այստեղ և գավառներում զանազան պարոններ ստոպագրություն են հավաքում տպագրության համար։ Առաջին անգամն է, որ մեր հասարակությունը սկսում է համակրել և նպաստել գրականությանը։ Դա ուրախալի երևույթ է։

«Կայծերը» նույն աշխատությունն է, որի մի մասը Դուք Ձեռքդ առած արտագրել, բայց վերջին ժամանակներում ես շատ փոփոխություններ արեցի։ Ցավում եմ, որ զանազան մեծ հանգամանքների պատճառով, Թավրիզում հեռանալու ժամանակ, ես միջոց չունեցա վարձատրելու Ձեր աշխատությունը։ Դուք կստանաք 20 օրինակ այդ գրքից, երբ դուրս կգա մամուլի տակից։ Բայց որքան հիշում եմ, նրա մի կտորը մնացած պետք է լինի Ձեզ մոտ, որովհետև թղթերիս մեջ չէ երևում։ Խնդրում եմ որևիցե նկվորի ձեռքով ուղարկել։ Դուք զգույշ մարդ եք, չեմ կարծում, որ կորցրած կամ ոչնչացրած լինեք։

Շարունակեցեք Ձեր թղթակցությունները «Մշակին», Ձեր նամակները հետաքրքիր են։ Խլդանյանը այստեղ տարածել էր, թե Թավրիզու նամակները իրեն էր գրում. այդ հսկայական սուտ պարկը աշխատել էր պարծենալ դրանով. մենք, իհարկե, չհայտնեցինք թե ով է գրում։ Թավրիզից լավ ձայներ են լսվում, երևի մի շարժում կա, օրիորդաց դպրոց, թատրոն և այլն։ Բայց ես չեմ կարող երևակայել, թե ինչպես նորիկայացումներ են տալիս այնպիսի անպատրաստ մարդիկ, որ իրանց կյանքում թատրոն չեն տեսել։

Խնդրեմ այս ծրարով Ձեզ ուղարկված նամակները հավատարիմ մարդու միջոցով հասցնել Վան քաղաքը։

Սեղմում եմ Ձեր ձեռքը՝ Հ. Մելիք-Հակոբյան

Իմ հասցեն.

Тифлис. Редакция «Мшак», А. Мелик-Акопяну

Հ. Գ. Եթե Թիֆլիս եկողներ շուտով չպատահին, խնդրեմ, հիշյալ տոպրակը ուղարկել փոստայով, որի համար կստանաք 1 ռուբլու մարկա։

Հ. Մ.

29. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

12 փետրվարի, 1880 ամ., Թիֆլիս

Սիրելի բարեկամ
Ա. Ավթանդիլով.

Իմ՝ Ձեզ մոտ ծողած տետրակը Ձեր երկու նամակների հետ ստացած եմ։ Թավրիզի ընթերցարանի համար ոչ ոք առորագրված չէ, այդ պատճառով «Մշակը» չէ ուղարկվում։ Պ. Ավետիս Տեր-Օհանյանը մի անգամ ինձ ասաց, թե կգա և կգրվի, բայց չեկավ, դուցի մոռացած կլինի։ Արտասահմանի բոլոր քաղաքները, այնպես էլ Թավրիզ, «Մշակը» ուղարկվում է շաբաթը երկու անգամ անխափան. զարմանում եմ, թե ինչու ճշտությամբ չէ ստացվում։

Ուրախ եմ, որ տեղվույդ թատրոնական ներկայացումները հաջող են գնում. որպես նոր բան՝ թատրոնը այնտեղ շատերին կարող է հետաքրքրել, և այդ գործը կարելի է այն ասպճան ընդարձակել, որ վերջը, բացի բարեգործական նպատակների ծառայելուց, ապրուստի և շահի աղբյուր դառնա դերասանների համար։ Այդ պատճառով վատ չէր լինի, եթե բեմական ձիրք ունեցող երիտասարդներից մի քանի հոգի դային Թիֆլիս և մանելով այստեղի թատրոնական խումբի մեջ, վարժվեին և կատարելագործեին իրանց տաղանդը։

Թավրիզի դպրոցի համար Կ. Պոլսից տետուշ հրավիրելը ես բոլորովին ապարդյուն եմ համարում. պղտեցիք, որքան ինձ հայտնի է, շատ փոքր տեղեկություն ունին նոր մանկավարժական դիտությունից. նրանց դպրոցները դեռ կառավարվում են հին սիստեմայով, և կարելի է ասել, որ \ամբողջ Կ. Պոլսի մեջ մի բարեկարգ դպրոց չկա, ոչ թե բարձր, այլ միջին կամ տարրական դպրոց։ Վերջին պատերազմից հետո Թիֆլիս շատ են գալիս

Կ. Պոլսից ուսում ստացած երիտասարդներ, որոնք զանազան ընկերությունների ներկայացուցիչներ են, և ամբողջ օրերով «Մշակի» խմբագրատունը վեր ընկած են լինում ու ես նրանցից շատ եմ հարցրել Կ. Պոլսի դպրոցների դրության և տեղային մանկավարժների մասին և իմ ստացած տեղեկությունները միշտ անմխիթար են եղել։ Պոլսեցոց հայությունին մի նայնք, նրանք շատ հետ են մնացել կրթության գործի մեջ։

Թավրիզեցիք ավելի խելոքություն արած կլինեին, եթե իրանց դպրոցները իրանց մարդիկներով կառավարեին։ Ռուսաստանից նույնպես դժվար է մի օրինավոր մարդ հրավիրելը, որովհետև մեծ ռոճիկ կպահանջեն, իսկ փոքր ռոճիկով եկողները նրանց նման կլինեն, որոնց արդեն տեսել եք։ Այդ բոլորից հետո անհնարին է Թավրիզի դպրոցները մի բարեկարգ վիճակի մեջ դնել, քանի որ նրանց նյութական վիճակը խիստ աննախանձելի է և օրինավոր կերպով վարձատրել չեն կարող վարժապետներին։

Հ. Մելիք-Հակոբյան

30. ՍՈՒՔԻԱՍ ՊԱՐՉՅԱՆԻՆ

15 ապրիլի, 1880 ամ., Թիֆլիս

Սրբազան հայր,

Շնորհակալությամբ ստացա բժիշկ Հարություն Ա. Դավթյանցի ձևերով Ձեր ուղարկած 39 ռուբլին «Կայծերի» բաժանորդագրության համար։ Ես ուրախ եմ, որ տակավին ստորագրությունը շարունակելու նպատակ ունիք։

Պարոն Դավթյանցը հաղորդեց ինձ նաև Ձեր բերանացի հանձնարարությունը, որով խորհուրդ եք տալիս «Կայծերի» առաջին համարը տպագրել, որ հասարակությունը տեսնի, հետաքրքրվի, և այսպիսով բաժանորդների թիվը կավելանա։ Ձեր խորհուրդը ճիշտ է նոր և անհայտ հեղինակների վերաբերությամբ։ Բայց ես այսքան տարվա աշխատությունների վրա, կարծեմ փոքրիշատե ցույց եմ տվել, թե մինչև ո՞ր աստիճան կարող եմ օգուտ բերել մեր հասարակությանը, իսկ եթե հասարակությունը դեռևս չէ ճանաչել իր աշխատավորին, կնշանակի նա բոլորովին կույր է և մտավորապես մեռած։ Այդ դեպքում իզուր է մեր աշխատանքը։

Հասարակությունը կարդում է այժմ «Խնկիը», կարդաց «Ջալալեդդինը», կարդաց «Փունջը» և կարդացել է «Մշակի» մեջ տպագրված իմ բազմաթիվ վեպիկները. մի՞թե դրանք բավական չեն։

Ճշմարիտը կասեմ Ձեզ, սրբազան հայր, որ մեծ բարոյական տանջանք է պատճառում ինձ այս եղանակով գիրք տպագրելը։ Մինչ ուրիշ ազգերի մեջ մի հեղինակ մի գիրք գրելով, իր ամբողջ կյանքը ապահովացնում է, մենք ստիպված ենք մուրացկանություն անել, դրան և նրան ձանձրացնել, փող հավաքել, որ գոնե մեր աշխատությունը լույս տեսնի, և ուրախ ենք լինում, որ նյութապես չենք վնասվում։

Ես «Փունջի» հրատարակության շարունակությունը թողնում, որովհետև բավական վնասվեցա։ Իսկ եթե «կայծերը» չշոշափեին մի քանի նշանավոր ժամանակակից խնդիրներ, ես երբեք չէի հանձն առնի այժմ տպագրել։ Բայց մտածում, որ մի քանի տարուց հետո այդ աշխատությունը չի ունենա այն ազդեցությունը, որ այժմ կարող է ունենալ։

Ես ուրիշ մխիթարություն չունիմ, և չեմ էլ ապատում, այսքանը բավական է, որ բարեկամների մի փոքր թիվ համակրում է իմ գործունեությունը։ Գուցե ապագան այլ կերպ կվարվի, բայց այն ժամանակ ուշ կլինի։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

31. ՍՎԱԳ ՍՎԹԱՆԴԻՆՅԱՆԻՆ

18 ապր., 1880 ամ., Թիֆլիս

Բարեկամ,

Սատյա Ձեր մարտի 30-ի նամակը։ Դանգատվում եք, թե Ձեր թղթակցությունները «Մշակի» մեջ չեն տպվել, և իբր ես եմ արգելք եղել, և այդ հայտնել են Ձեզ Թիֆլիսից անցնող պարսկաստանցիները, որոնց հետ ես տեսություն եմ ունեցել։ Մի այսպիսի կարծիք իմ վերաբերությամբ մինչև անգամ վիրավորական է։

Ես այստեղ պարսկաստանցիների հետ հարաբերություն չունեմ։ Այն օրից, որ տեղափոխվել եմ Թիֆլիս, ինձ հետ տեսնվել են երեք հոգի միայն՝ պ. Արիստակեսը, Թոմասը և Գորոյանցը։ Ես չեմ կարծում, որ նրանք այն աստիճան անազնիվ մարդիկ լինեին, որ իմ բերանից ստեր հնարեին և Ձեզ ասեին։

Ներկա տարվա փետրվար ամսից միայն ես կառավարում եմ

«Մշակի» ներքին տեսության խմբագրի պաշտոնը և արտաքին տեսության նամակներին եմ նայում։ Իմ ժամանակում Ձեզանից ստացվել է մեկ նամակ միայն, այն էլ տպվել է։ Ուրիշ նամակներ ևս չեմ ստացել։ Բայց ինձանից առաջ այս պաշտոնը կատարում էր մի ուրիշ պարոն, գուցե նրա ժամանակներում Ձեր նամակները անտիպ են մնացել. որովհետև նա առհասարակ վատ էր վարվում թղթակիցների հետ, զեղծումներ էր գործում, և այս պատճառով հրաժարեցրին իր պաշտոնից։

«Մշակը» իրան նպատակ է դրել ընդհանուր ազգային օրգան լինել և պաշտպանել հայերի շահերը ինչ պետության մեջ և ապրելին նրանք։ Այդ դիտավորությամբ, նա զբաղված է ոչ այնքան Ռուսաստանի հայերով, որքան Տաճկաստանի, Պարսկաստանի, Հնդկաստանի և այլ երկրների հայերով։ Այդ, կարծեմ, Դուք ինքներդ նկատած կլինեք «Մշակի» այսքան տարվա գործունեության ընթացքում։ Պարսկաստանից մենք այժմ համարյա թղթակիցներ չունենք։ Դուք եք միայն երբեմն փոսավոր աստղի նման երևում և շուտով անհայտանում։ Այսուամենայնիվ, Ձեր նամակները միշտ համակրությամբ են ընդունվել խմբագրատան կողմից։ Շատ անգամ Թավրիզից կամ Սալմաստից ստացվում են այնպիսի հետաքրքիր նամակներ, որ իսկույն պետք է զամբյուղը գցել. բայց ես դարձյալ վեր եմ առել, ինձանից բաներ եմ ավելացրել, գեղեցկացրել եմ և տպել տվել, որպեսզի իմ հայրենիքի մասին ևս խոսք լինի լրագրության մեջ։

Դուք, բարեկամ, շարունակեցեք գրել և աշխատեցեք Ձեր նամակների բովանդակությունը միշտ ընդմակարդման լինի։ Ուշադրություն դարձրեք ամեն երևույթների վրա, մի բավականացեք միայն տեղային հարցերով։ Իհարկե, ես Ձեզանից չեմ պահանջում և մինչև անգամ խորհուրդ չեմ տա գրել այնպիսի բաների վրա, որ կարող էր վնասել Ձեր ստապարեզին։ Գրում եք՝ «Խնձոր» Թավրիզում հետաքրքրությամբ է կարդացվում։ Ամեն գավառներից ստանում եմ այս տեսակ տեղեկություն։ Երկու պարոններ ինձանից ծանոթություն ստացան այս վիպը թարգմանել ռուսաց լեզվով։ Տեսնենք, Կ. Պոլսի հոսոսները այդ բոլորը կարդալուց հետո խելքի կգա՞ն, թե ոչ։ Բայց ցավում եմ, որ շատ տեղեր ցենզուրայից չանցավ։

Յանկանում եք գիտենալ մի քանի անձնավորությունների ով լինելը։ Ասիացին՝ ինքը պ. Արծրունին է. Գամառ–Քաթիպան՝ որ

երբեմն գրում է Սյուլուկ կնքծանունով՝ պ. Թաիրյել Պատկանյանն է։ Գամառ-Քաթիպայի նշանակությունը ես էլ չգիտեմ, իրանից հարցրի, մի որոշ բան ասել չկարողացավ։ Պ. Նիկողոսյանը մի երիտասարդ օֆիցեր է՝ արտիլերիստ, որ վերջին պատերազմում մասնակցում էր հանդուգն դեն. Լազրովի ձևրքի տակ։ Պարոն Փ. Վարդանյանին ինչ չավելցին «Լուման» հրատարակել, որովհետև նա համարվում է կատարած մարդ. այժմ Նոր Նախիջևանի աղղային դպրոցի տնօրէն է։

Տիգրանին դեռ չեմ տեսել, որ Թավրիզի մասին տեղեկություններ իմանամ, նրա տյրը խոստացավ բերել ինձ մոտ։ Նա բավական խելացի տղա է, այստեղ մնալով, կարող է շատ պարապնալ։ Ես նրան կծանոթացնեմ պ. Արծրունու հետ։

Խիզանյանցը այստեղ Թափառում է. ի՞նչ գործով է դրազված, չգիտեմ, մի երկու անգամ միայն աչքիս երևացել է. ես նրա հետ չեմ խոսում։

Շուտով Ձեր բաղաքում կտեսնենք երևելի Համբարձում Առաքելյանին, որ պիտի գա յուր հոր փտած գործերը կարգի բերելու։ Առաքելյանցի մասին շատ բաներ ունիմ պրելու, բայց հետո...

Պարսկաստանի սուվի մասին ցավալի տեղեկություններ ենք ստանում։ Այսօր պ. Ամիրխանյանցը ինձ մոտ էր, սարսափելի բաներ էր պատմում։ Թիֆլիսը այժմ կատարյալ Պարսկաստան է դարձել։ Փողոցները լցվել են Թուրքերով, ասորիներով և պարսկահպատակ հայերով։ Ամեն րոպե տեսնում եմ խոսրովների, սալմաստեցի և ուրմեցի կնանիք, որ դռնից դուռն ընկած, կամ մուրացկանություն են անում, կամ զանազան ծառայություններ են կատարում։

Հացը այժմ թե Թիֆլիսում և թե շրջակա գավառներում ավելի բանկ է, քան թե Պարսկաստանում կամ Տաճկաստանում. բայց սով չկա, որովհետև փող կա, ժողովուրդը աշխատում է և ապրում։ Բացի դրանից, կառավարությունը և հասարակությունը օգնում են աղքատներին։ Երևակայեցեք, այս գատկին ձվի 100 հատը ծախվեցավ 4 ռուբլով. յուղը՝ ֆունտը 40 կոպ., տեղային պանիրը՝ հասարակը 30 կոպ., մի փոքր լավը՝ 40 կոպ., մյուս ուտեստները դրանց համեմատ է։

Ձեր հոդվածը կտպվի գատկից հետո։ Տոների պատճառով «Մշակը» մի շաբաթ չի տպվի։

Հ. Մելիք-Հակոբյան

32. ԱՎԱԴ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

[18—28 ապրիլի, 1880 թ., Թիֆլիս]

Հ. Գ. Թավրիզի դպրոցի մասին ոչինչ չենք գրում, իսկ ընթերցարանի մասին, Ձեր գրության համեմատ կաշխատենք փոքրիշատե օժանդակություններ գտնել։ Նպատակ ունենք դիմել այստեղի նոր կազմված Տպագրական ընկերությանը և խնդրել, որ նա իր հռատարակություններից մի-մի օրինակ ուղարկե Թավրիզի ընթերցարանին։ Բացի սրանից, միտք ունենք, «Մշակի» մեջ մի փոքրիկ հոդվածով հայտնել Թավրիզի ընթերցարանի կարևորությունը, և խնդրել հեղինակներից կամ մասնավոր անձինքներից, որ գրքեր ուղարկեն ինձ, և ես կհասցնեմ Թավրիզ։ Պետք է խոստովանած, որ այս տարի թանկությունը և Թուրքիայի սովատանջների վիճակը այն աստիճան զբաղեցրել են մեր հասարակությանը, որ այդ տեսակ բաների վրա մտածելը, գոնե առայժմ, փոքրինչ տարաժամ է համարվում։

«Մշակի» խմբագրատունը ուղարկեց Թուրքիայի սովատանջներին մինչև այժմ 24.000 ռուբլի. դեռ նվիրատվությունները շարունակվում են։

Ողջունեցեք իմ կողմից պ. Ա. Գորոյանցին, ես խնդրեցի նրան, որպես պարսից դրականության հետ ծանոթ մարդու, ուղարկել ինձ պարսկերեն փոքրիկ և հետաքրքիր վեպիկներ։ Նա խոստացավ, բայց ոչինչ չուղարկեց։ Թերևս ձանձրություն չէր լինի, ես կցանկանայի, որ նա կատարեր իր խոստումնքը, նախապես ուղարկելով ինձ գրքերի ցուցակը և արժեքը, իսկ փողը ես անմիջապես կհասցնեի նրան։

Պարսկերեն լեզվում, որքան ինձ հայտնի է, կան այնպիսի գրքեր, որ բովանդակում են իրենց մեջ փոքրիկ վեպիկների մի ամբողջ հավաքածու, կան և առանձին փոքրիկ գրքույկներ, պետք է ընտրել դրանցից, որոնք ավելի հետաքրքիր են ընթերցանության համար։ Ես այժմ պարապվում եմ պարսկերենով։

Ողջունեցեք մեր հին ծանոթներին. անունները գրելու հարկ չկա. դուք գիտեք։

Հ. Մելիք-Հակոբյան

33. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

23 նոյեմբ., 1880 ամ., Թիֆլիս

Թանկագին բարեկամ
Մելքոն Կասպարիչ Փանյանց.

Ձեր նամակը ստացա. շնորհակալ եմ Ձեր բարեսրտության համար, որ արտահայտվում է Ձեր գրության յուրաքանչյուր տողից։ Ձեր համակրությունը դեպի իմ անմխիթար գործունեությունը չափազանց խրախուսում է ինձ, որպես բարեկամի և ազգասերի անկեղծ սրտից բխած քաջալերական խոսք։ «Կայծերի» տպագրությունը հանգստակ իմ ցանկության, այդպես բավական ուշացավ։ Ես ամեն ջանքով աճապարում էի, որ այս աշխատությունը իբրև ժամանակակից վկայ, իբրև մեր մտքերը զբաղեցնող հարցերը շոշափող մի երկասիրություն, որքան կարելի էր շուտով լույս տեսներ։ Բայց հետաձգության պատճառը պետք է որոնել երկու գլխավոր պատճառների մեջ. նախ, որ ես մինչև այսօր իմ բարեժանորդներից չկարողացա այնքան փող ստանալ, որ գոնե տպագրության ծախքը ծածկեր. երկրորդ, ես հույս չունեի, որ այս աշխատությունը տեղվույս ցենզուրայից ամբողջապես անցներ։ Տաճկաստանի հայոց վերջին շարժումներից հետո այստեղի ցենզուրան սկսեց բավական խստությամբ վերաբերվել դեպի ամեն մի գրվածք, որ կարող էր նրանց մեջ ազգասիրական զգացմունք և ազգասիրական ոգի ներշնչել։ Այդ մի բախտ էր, որ «Խենթը» անցավ, թեև նրա ամենադեղեցիկ տեղերը չնչվեցան «Մշակի» մեջ տպվելու ժամանակ։ Բայց ես մեծ դժվարության կրեցի, մինչև կարողացա կրկին հրաման ստանալ երկրորդ տպագրության համար։

Այս հանգամանքը ի նկատի առնելով, ես գրեցի պ. Գարրիել Միրզոյանցին, որը Մոսկվայի համալսարանի ուսանող է, որ հանձն առնե «Կայծերը» Մոսկվայում տպագրելու։ Այնտեղ ցենզուրան ավելի ազատ է, թուղթն ավելի էժան է և տպագրությունը ավելի մաքուր։ Տակավին պատասխան չեմ ստացել, բայց հույս ունեմ, որ կընդունի, որովհետև այդ պարոնը, որպես իմ լավ բարեկամ, նույնպես և մեր ամենահռանդուն և գործունյա երիտասարդներից մեկն է։

Պարոն Միրզոյանցը մի երկու ամիս առաջ դիմել էր ինձ,

խնդրելով, որ ես իրավունք տամ «Խնձոր» Մոսկվայում տպագրելու, բայց ես չկարողացա կատարել նրա դեղեցիկ ցանկությունը, որովհետև նրանից առաջ արդեն իրավունք էի տված Շուշիում տպագրելու։ Այս քաղաքից «Խնձորի» առաջին թերթերը ուղարկել էին ինձ տեսնելու համար, թուղթը բավական լավն է և տպագրությունը մաքուր, երևում է այնտեղի տպարանը այժմ փոքրիշատե կանոնավորված է։

Հարցնում եք, թե ինչո՞ւ այստեղի Տպագրական ընկերությունը հանձն չի առնում իմ գրքերը ի լույս ընծայելու։ Բարեկամ, մի խաբվեցնք այս տեսակ խոշոր անուններից։ Մեզանում մասնավոր մարդիկ ավելի շատ գործ են կատարում, քան թե ամբողջ ընկերություններ։ Այդ ընկերությունը իր վրայից դրամագլխով իրան նպատակ է դրել հրատարակել մանր, ըստ մեծի մասին մանկավարժական գրքույկներ, և ոչ թե ընդարձակ նշանավոր աշխատություններ ժողովրդի մեջ միտք և ընթերցանություն տարածելու համար։ Բայց դրանից, ընկերության քննիչ հանձնաժողովն այնպես անձինքներից է բաղկացած, որ հազիվ թե փոքրիշատե իր հնդինակությունը հարգող մի գրող կցանկանար իր աշխատությունները նրանց քննության ենթարկել։

Գրում եք, թե ես մի մեծ հանցանք գործած կլինեմ, եթե զրկեմ հասարակությանը իմ գրավոր աշխատություններից։ Ընդունում եմ Ձեր անկեղծ բարեկամական հանդիմանությունը։ Բայց հարկավոր է, որ հասարակությունն էլ իր կողմից թե՛ բարոյապես և թե՛ նյութապես քաջալերե իր գրականության անբախտ մշակներին։ Եթե վեհանձնությամբ կարճ ժամանակում կարողացան այնքան ահագին քանակությամբ գրքեր տարածել հայոց աղգի մեջ, դրա գլխավոր պատճառն այն էր, որ նրանք ունեին մեկենասներ, և նրանց գրքերի մեծ մասը զարդարած էին զանազան Տյուլյաններով և Տաշյաններով անուններով։ Բայց ո՞ւր է մեր հարուստների կողմից այս տեսակ ազգասիրական բարեսրտություն։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մ. Մելիք-Հակոբյան

Հ. Գ. «Կայծերը» թե վաղ, թե ուշ կտպվի, դրանում տարակույս մի ունեցեք, շարունակեցեք Ձեր բժշկորդագրությունը։ Ես

սպասում եմ պ. Միրզոյանցի պատասխանին, եթե նա հանձն կառնե Մոսկվայում տպագրել տալ, Ձեզ մոտ գտնված փողերը կհանձնեք նրան, իսկ եթե ոչ, ես ստիպված կլինեմ այստեղ տպագրել տալ։

Ձեր պահանջած «Մշակի» համարները պատվիրեցի խմբագրատանը ուղարկել Ձեզ։

Ես պատրաստել եմ մի պատմական վեպ ևս «Դավիթ-Բեկ» անունով, որ շուտով կսկսվի տպվել «Մշակի» մեջ։ Վեպի բովանդակությունն առնված է Դավիթ Բեկի՝ Սյունյաց իշխանի կյանքից։ Գործողությունների մի մասը կատարվում է Ձեր հայրենիքում։

Հ. Մ.

1 8 8 1

34. ՄՆԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

25 փետրվարի, 1881 ամ., Թիֆլիս

Թանկագին բարեկամ
Մ. Կ. Փանյանց,

Ձեր 24 դեկտեմբերի գրած նամակը վաղուց արդեն ստացած եմ. այսքան ժամանակ պատասխանի ուշացնելը պետք է վերաբերել իմ ծուլությանը և ավելի ոչինչ։ Այս նամակով կատանաք իմ լուսանկարը, իսկ պ. Արծրունին ինքը կուղարկի Ձեզ յուր պատկերը, որպես խնդրած էիք։

«Կայծերի» Մոսկվայում տպագրելու դիտավորությունս ևս արդեն թողած եմ։ Ինձ ստիպեց այդ մտքին դիմելու անցյալ տարվա ցենզուրայի խստությունը, իսկ այժմ այստեղի ցենզուրան փոքր-ինչ մեղմացել է, այլևս այնպիսի բռնությամբ չէ վարվում դեպի ամեն մի գրվածք, որ կարող էր տաճկահայերի մեջ ազգասիրության զգացմունք զարթեցնել։ Ես կտպագրեմ «Կայծերը» Թիֆլիսում, և գուցե շուտով կսկսեմ տպագրությունը, եթե ծախքը բոլորովին լրացրած կլինեմ։

Պ. Նիկողոսյանը, որպես Ձեզ հայտնի է, Կ. Պոլսումն է. նա աշխատակցում է ռուսաց «Порядок» լրագրին, և ինչպես յուր մասնավոր նամակներից երևում է, կարող է այնտեղ շատ օգտա-

վետ լինել մեր բուն ազգային գործերում։ Ես բոլորովին համաձայն եմ Ձեզ հետ պ. Նիկողոսյանի բնավորության մասին, արդարև, նա փոքր-ինչ դյուրագրգիռ, շուտ հափշտակվող երիտասարդ է, բայց այնուամենայնիվ մեր անկեղծ, անձնվեր և եռանդով գործիչներից մեկը պետք է համարել նրան։ Բայց նա չափազանց անձնավստահ մարդ է, այդ է նրա գլխավոր թերությունը։

«Խնդիր» տպագրությունն այնքան վատ չի լինի, որքան Դուք կարծում եք. առաջին տպագրված թերթերի օրինակները ուղարկել էին ինձ, բավական մաքուր էին. միայն շատ ուշացրին, պետք էր մինչև այսօր լույս տեսած լիներ։

«Դավիթ Բեկը» «Մշակի» մեջ հրատարակելով, միևնույն ժամանակ առանձին գրքով տպվում է ինձ համար. երբ կվերջանա, քանի օրինակ որ կցանկանար, կուղարկեմ Ձեզ։

Դուք, իհարկե, կարդացած կլինեք «Մեղուի» առաջնորդող հոդվածը Մոսկվայի և Ս. Պետերբուրգի ակնեցիների երևցվախանության մասին. եթե Ձեր ժամանակը կներեր, ես շատ կցանկանայի, որ բուն խնդրի մանրամասնությունները գրեիք ինձ, թե ինչո՞ւմ է կայանում բուն վիճաբանությունը, կամ ովքե՞ր են հակառակ կողմի պարագլուխները, ինչ է նրանց նպատակը։

Քանի շաբաթ առաջ այստեղից անցավ մեր հայրենակից մահտեսի Սիմոն Թումանյանցը, նրանից Ձեր առողջության մասին տեղեկանալով շատ ուրախ եղա։

Այս տարի, եթե կհաջողվի, նպատակ ունեմ դնալ Կ. Պոլիս մի ճանապարհորդություն անել և Հայաստանով վերադառնալ Թիֆլիս. անցյալ տարի չհաջողվեցավ, գուցե այս տարի կհասնեմ ցանկալի նպատակիս։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

35. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

26 մայիսի, 1881 ամ., Թիֆլիս

Թանկագին բարեկամ
Մ. Կ. Փանյանց,

Ապրիլի 7-ից գրված Ձեր նամակը ստացա, խոստացել էիք Ձեր պատկերը ուղարկել, մինչև այժմ սպասել եք ուրիշ ինձ։ «Խնդիր» մեկ օրինակը ուղարկեցի Ձեզ, չգիտեմ ինչպես կհավա-

նեք տպագրությունը. Շուշի քաղաքից դրանից ավելի չէր կարելի սպասել։ «Դավիթ Բեկի» առաջին և երկրորդ մասը արդեն առանձին գրքով տպված և վերջացված է, կազմարարի մոտ է գտնվում, շուտով մի օրինակ կուղարկեմ Ձեզ։ Իսկ երկրորդ մասը, որ ավելի ընդարձակ է, լույս կտեսնի «Մշակի» մեջ հրատարակությունը ավարտվելուց հետո, որովհետև առաջ նրա մեջ տպվում է, հետո բրոշյուր է կազմվում։

Մոսկվայի ուսանողներից մեկը նամակով դիմել էր իմ բարեկամ պ. Դարբինել Միրզոյանցին, հայտնելով, թե տեղիդ անկեալ նոցի դրամարկղում կա մի գումար, և հոգաբարձությունը ցանկություն ունի այդ գումարը մի որևիցե տղայնի գործի համար ծախսել, և իբր թե հոգաբարձական ժողովում հարց է ծագել, որ հիշյալ գումարը տան ինձ տաճկահան Հայաստանում ճանապարհորդելու համար, և հարցը մնացել է դեռ անվճիռ, որովհետև չգիտեն, ես հանձն կառնի՞մ գնալ Հայաստան, թե ոչ։ Իմ դիտավորությունը գիտենալու համար գրած էին պ. Միրզոյանցին, որ ինձանից հարցմունք անեն։

Ես դեռ անցյալ տարի հունիս ամսի սկզբին պատրաստվեցա Կ. Պոլիս գնալու, որ այնտեղից անցնեմ Հայաստան, բայց մի քանի արգելքներ, որոնց մեջ գլխավոր տեղը բռնում էր նյութական միջոցների պակասությունը, թողեցին իմ ցանկությունն անկատար։ Այժմ, երբ իրավ կա մի գումար, որ կամենում են Հայաստանի ճանապարհորդության համար գործ դնել, ես մեծ ուրախությամբ հանձն կառնեմ այդ ճանապարհորդությունը, հետևյալ պայմաններով. առաջին, իմ ճանապարհորդությունը կտևի հինգ ամիս. այդ հինգ ամսվա համար ծախք կպահանջեմ հազար ռուբլի, երկրորդ, որ ամենագլխավորն է, չի պիտի տարածվի, թե ես գնում եմ Հայաստան։ Ես պիտի աշխատեմ, որքան կարելի է իմ ճանապարհորդությունը գաղտնի պահել։ Պատճառները, առանց իմ ասելու, Դուք կհասկանաք։ Ձեզ հայտնի է, թե ինչ հալածանք կա Տաճկաստանում այն անձանց դեմ, որոնք աշխատում են հայոց գործի համար։ Եթե իմ Հայաստան գնալը հենց սկզբից հռչակվի, անկարելի է, որ Թուրքայ կառավարությունն ուշադրություն չդարձնի։ Թիֆլիսի տաճկաց կոնսուլը ամենաչնչին երևույթներին անգամ հաղորդում է իր կառավարությանը, ուր մնաց մի փորձված հայտնի մարդու ճանապարհորդելու նպատակով Հայաստան գնալը։ Թեև իմ ճանապարհորդությունը ոչինչ քաղաքական նպատակ

չունի և չպիտի ունենա, այսուամենայնիվ, Բուրքայ կառավարությունը շատ պատճառներ ունի կասկածանքով վերաբերվելու դեպի մի ճանապարհորդ, որ Ռուսաստանից գնացել է Հայաստան։ Այդ կարող էր ոչ միայն իմ անձը վտանգի ենթարկել, այլ զրկել ինձ այն հնարավորություններից, որոնք միայն ուսումնական բնավորություն ունեն, և վերաբերվում են երկրի ու բնակիչների դրությանը, նրանց փոխադարձ հարաբերություններին և այլն։

Բայց, որպեսզի հնար լինի ավելի խորը թափանցել ժողովրդի մեջ, դրա համար հարկավոր են իմ վերև հիշված պայմանները, այսինքն՝ ճանապարհորդել ծպտյալ կերպով (инкогнито)։

Իմ կարծիքս այս է, եթե տեղվույդ հոգաբարձությունը կընդունի իմ առաջարկած պայմանները, ղոլ 1000 ռուբլի բոլորովին ուրիշ անունով ուղարկի «Մշակի» խմբագրատանը պ. Արծրունուն. պ. Արծրունին այդ գումարը կկարգադրի իմ ճանապարհորդության համար։ Այդ կարող են դիտենալ Մոսկվայում մի քանի խոհեմ անձինք միայն, իսկ մնացյալ հասարակության պետք է անհայտ մնաս։

Հուսով եմ, որ այդ մասին անհապաղ կպատասխանեք ինձ, որ ես նրա համեմատ իմ գործերը կարգի դնեմ։

Ձեր՝ Հ. Մելիք-Հակոբյան

36. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

27 հունիսի, 1881 ամ., Թիֆլիս

Սղնիվ բարեկամ
Մ. Կ. Փանյանց,

Ձեր 17 և 18 հունիսի նամակները ստացել եմ. այլև ստացա Ձեր պատվական ընծան՝ «Հրապարակախոս ձայն» կոչված ժիրրը. այդ մասին ընդունեցեք իմ խորին շնորհակալությունը։

«Կապպարյան անկելանոցից» ես ոչինչ ակնկալություն չունեի։ Այդ մասին խոսել էին, կարգադրել էին ուրիշները, առանց նախապես իմ համաձայնությունը հարցնելու։ Թող անկելանոցի մարդիկը անկելանոցի վրա մտածեն... Մենք ավելի կենդանի հիմնարկություններից կպատասենք մեր նպատակների իրագործումը։

Ստացա Ձեզանից հատ և հինգ ռուբլի, որի փոխարեն պահանջում եք ուղարկել Ձեզ 10 օրինակ «Դավիթ Բեկ» վեպից։ Դուք

երևի հաշվի մեջ սխալվել եք, 10 օրինակ «Դավիթ Բեկը» արժե 15 ռուբլի և ոչ ավելի։ Ես փոստով ուղարկեցի 40 հատ «Դավիթ Բեկ», որ նեղություն հանձն առնեք Մոսկվայում վաճառելու, և Ձեզանից ստացած հատն և ինգ ռուբլին գրեցի այդ գրքերի հաշվին։

«Խնձրի» տպագրությանը և գրքի դիրքին ես էլ չեմ հավանում, գուցե շուտով երկրորդ տպագրությունը կլինի, որովհետև առաջինն արդեն սպառվել է։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյանց

1 8 8 2

37. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

2 հունվարի, 1882 ամ., Թիֆլիս

Մեծապատիվ պարոն
Մելքոն Կասպարիչ Փանյանց,

Բավական ժամանակ է, որ մեր միմյանց հետ ունեցած թղթակցությունն ընդհատված է. իմ կողմից մի այլ պատճառ չկա, բացի նրանից, որ ավելի քան երեք ամիս Թիֆլիսից բացակա էի դանվում, դնացել էի ճանապարհորդությունների անելու։ Իսկ Դուք ի՞նչ պատճառով զրկում եք մեզ Ձեր նամակներից, այդ պահանջը սաստիկ զրավում է ինձ։

«Դավիթ Բեկը» դարձյալ սկսվեցավ տպվել և նիրկա տարվա հունվար ամսվա վերջում կավարտվի երրորդ գրքի տպագրությունը, միևնույն դիրքով, որպես լույս տեսավ այդ վեպի առաջին և երկրորդ գիրքը միասին։ Կմնա մի հատոր ևս հրատարակելու, և այդ վեպը բոլորովին կվերջանա, որովհետև ամբողջ վեպը չորս գրքերից է բաղկացած։

Չգիտեմ, Ձեզ ուղարկված հատորները վաճառվեցա՞ն, թե ոչ։ Նրևակայեցեք, ես այդ դրքից մինչև 600 օրինակ եմ տպել տվել, և մեր բոլոր հայաբնակ քաղաքներում փոքրիշատե ուղարկել եմ, բայց դեռ ոչ մի տեղից փող չեմ ստացել։ Իսկ գովաստական դատարկ նամակներ շատ եմ ստանում, թե հետաքրքրությամբ

կարդում են, անհամբերությամբ սպասում են մյուս հատորների լույս տեսնելուն և այլն... Բայց մյուս հատորները ի՞նչ միջոցներով պիտի լույս տեսնեն, դրա վրա ոչ ոք չէ մտածում։

Մենք մեր հասարակությունից շատ բան չենք պահանջում, միայն մեր աշխատության գինը մեզ տան, որ կարողանանք շարունակել մեր գործունեությունը. հակառակ դեպքում կմնա մեզ թողնել գրական ասպարեզը, գոնե հանգիստ խղճմտանքով կարող ենք ասել՝ մենք կատարեցինք, որքան մեղանից կախված էր, իսկ դուք մեզ գնահատել չկարողացաք։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

38. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

10 փետրվարի, 1882 ամ., Թիֆլիս

Ազնիվ բարեկամ Մելքոն Կասպարիչ,

Ձեր վերջին նամակը ստացա. ցանկանում եք մի քանի տեղեկություններ հաղորդել Ձեզ պ. Նիկողոսյանի մասին. մեծ հոժարությամբ կկատարեմ Ձեր փափագը։

Պ. Նիկողոսյանը, ինչպես Դուք նկատած կլինեք, վերջին ամիսներում դադարեցրել է իր թղթակցությունները Կ. Պոլսից, թեև ինքը չէ հայտնել պատճառը, բայց նրա մի բարեկամի գրելով (որը նույնպես թղթակցում է «Մշակին»), իր հիվանդությունն է պատճառ, որ առժամանակ պիտի զրկի նրան աշխատելուց։ Բայց գլխավոր առիթը, որպես Դուք շատ ճիշտ դրած էիք, նյութական հաշիվներ են, որոնք իմ կարծիքով պատճառ չի պիտի տային պ. Նիկողոսյանին սառչել «Մշակից»։

Բոլորովին զրպարտություն կլիներ ասել, թե «Մշակը» նրա նամակները չէր տպում կամ անխնա փոփոխություններ էր անում։ Այդ ամեն մի օրինավոր խմբագրություն իրավունք ունի մերժելու, ինչ որ անհարմար է, ինչ որ վնասակար է։ Թեև «Մշակի» խմբագրությունը նրա հոդվածներից չնչել է, չնչել է գլխավորապես ա՛յն տեղերը, որոնք բովանդակում էին իրենց մեջ բացարձակ ցինիկական հայհոյանքներ և ավելի ոչինչ։ Առանց դրան և նրա նամակները շատերի մեջ զզվանք և անհամակրություն հարուցին

դեպի «Մշակը», իսկ նրա ամբողջապես տպվելու լինելին, այն ժամանակ «Մշակը» կդառնար բոլորովին հայհոյանքների օրգան։ Բայց մի լրագիր չէ կարող այս և այն թղթակցի անձնական կըրքերին ծառայել։

Ինչ որ վերաբերվում է այն վարձատրությանը, որ պ. Նիկողոսյանը ստանում էր «Մշակի» խմբագրությունից, պետք է ի նկատի ունենալ, որ սկզբից պ. Արծրունին չէ ուղարկել նրան Կ. Պոլիս որպես թղթակից և ոչ որևէ խոստումնք արած ունի նրան վճարելու համար։ Պ. Նիկողոսյանը ինքնակամ գնաց Կ. Պոլիս և սկսեց այնտեղից թղթակցել. հետո ժամանակ առ ժամանակ սկսեց փողեր պահանջել։ Պ. Արծրունին չէր մերժում և ուղարկում էր պահանջածը։ Եվ գուցե կշարունակեր, եթե չափավոր լիներ, բայց նա անդադար ձանձրացնում էր։ Հետո, պ. Արծրունին խիստ քաղաքավարի կերպով ակնարկեց նրան «Մշակի» խմբագրության չքավոր միջոցները, որպեսզի նա իր պահանջները փոքր-ինչ սահմանափակի։ Դրանից երկի վերաբերվել է նաև եթե գումարելու լիներք մինչև այժմ պ. Նիկողոսյանի ստացած փողերը, միջին թվով յուրաքանչյուր ամիս ստացած կլինի 60 կամ 70 ռուբլի։

Պ. Արծրունին բոլորովին զարմացավ, երբ տվեցի նրան կարդալ Ձեր նամակի այն մասը, որ վերաբերվում էր պ. Նիկողոսյանին։ Նա մինչև այսօր հայտնած չէ, թե ինքը Մոսկվայից նպաստներ է ընդունում, և միշտ կարծել է տվել, թե ապրում է միայն «Մշակի» խմբագրատնից ստացած միջոցներով։ Իհարկե, Ձեր դրածը կմնա, ինչպես իմ, այնպես էլ պ. Արծրունու մոտ, որպես գաղտնիք, բայց շնորհակալ ենք, որ Դուք բավական բացատրություն նրա վարմունքը։

Ես չեմ կարծում, որ նա բոլորովին դադարի «Մշակին» աշխատակցելուց. վերջ ի վերջո կսկսե գրել։ Պ. Արծրունին առիթ չէ տվել նրան վիրավորելու, միայն երբեմն բարեկամական խորհուրդներ է տվել, որ իր համար մի հաստատուն պարապմունք գտնե և իր ապագայի համար մտածե. գրական աշխատանքը չի կարող ապահովեցնել նրան, այսքանը միայն։

Ձեր՝ Հ. Մելիք-Հակոբյան

39. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

20 մարտի, 1882 ամ., Թիֆլիս

Հարգելի բարեկամ,

Ստացա Ձեր 3 մարտի նամակը. պ. Նիկողոսյանի մասին ինչ որ գրած եք, կաշխատեմ կատարումը տալ։

Բայց մի նոր տեղեկություն հարկավոր եմ համարում հաղորդել Ձեզ։ Ամեն անգամ, երբ պատահել է իմ Ձեզ գրած նամակներում խոսել պ. Նիկողոսյանի վրա, Դուք հիշում եք, որ ես միշտ դանգատվել եմ նրա անտակտության, նրա անխոհեմ վարմունքների մասին։ Այժմ պ. Նիկողոսյանը ապացուցեց, որ ես սխալված չեմ եղել իմ կարծիքների մեջ։ Ահա բանը ինչումն է։ Պ. Նիկողոսյանը հանկարծ դադարից «Մշակին» ընթակցելուց, առանց նախապես բացատրելու պատճառները։ Նույն միջոցին նրա բարեկամ դոկտոր Փեշտմալջյանից նամակ ստացանք, որ հիվանդ է։ Այդ իմանալով պ. Արծրունին ուղարկեց 150 ռուբլի։ Հետո մի քանի ամիսներ տևեց նրա լռությունը, ամենևին տեղեկություն չունեինք, թե ինչ դրության մեջ է կամ ինչով է զբաղված։

Հանկարծ (մի շաբաթ առաջ) այստեղ զանազան պարոններ Բաքվից նամակներ են ստանում, որոնց բովանդակությունից հրեվում է, թե պ. Նիկողոսյանը դիմել է Բաքվի «Մարդասիրական ընկերությանը» նրանից օժանդակություն խնդրելու, և իր նամակի մեջ նկարագրել է ոչ միայն իր դժբախտությունները, այլ իր բոլոր դժգոհությունները պ. Արծրունու վերաբերությամբ, թե նա ծողել է իրեն քաղցած, չի կատարում իր պայմանները և այլն։ Ասացեք խնդրեմ, դա ազնվությո՞ւն է, խայտառակել «Մշակի» խմբագրին, որից շատ բարիքներ է վայելած, և կոտրել հայ հասարակության առջև «Մշակի» խմբագրական վարկը։ Ես բոլորովին հակառակ չեմ ու շատ բնական եմ գտնում, որ նյութական կարոտությունը ստիպել է նրան դիմել դրա և նրա օգնության։ Բայց ինչո՞ւ արատավորել ուրիշների պատիվը, ինչո՞ւ զրպարտություններ անել։ Իհարկե այդ բոլորը սաստիկ կվիրավորեին պ. Արծրունուն, մանավանդ Բաքվից նամակներ ստացողներից շատերը դիմեցին ինձ և պ. Արծրունուն, բացատրություն էին խընդրում պ. Նիկողոսյանի գրածները ստուգելու համար, որպեսզի մարդասիրական ընկերությանը տեղեկություն տան։

Գուցե Բաքվից ստացած լուրերի մեջ չափազանցություններ

կան, այսուամենայնիվ պ. Նիկողոսյանն ավելի ապնիվ վարված կլիներ, եթե ճշմարիտը դրեր, թե «Մշակի» խմբագրությունից ստացած վարձատրությունն այնքան աննշան է, որ նրանով Կ. Պոլսում իր ապրուստը հոգալ չի կարողանում և այդ պատճառով խնդրում է, որ «Մարդասիրական ընկերությունն» էլ իրան օգնի։ Ես կարծում եմ, որ այդ ձևը ավելի համակրական կլիներ, քան թե ամեն ինչ ուրանալ և ստիպել ընկերությանը Թիֆլիս գրելու և «Մշակի» խմբագրից բացատրություններ պահանջելու։ Պ. Արծրունին իհարկե ոչինչ չպատասխանեց, դարձյալ պահպանելով պ. Նիկողոսյանի պատիվը։ Բայց ես որքան կարող էի, աշխատեցի, պանազան բարեկամներիս նամակներ գրել տալով, որ համոզեն «Մարդասիրական ընկերությանը» մի գումար ուղարկելու Կ. Պոլիս պ. Նիկողոսյանին, և հուսով եմ, որ կուղարկեն։

Այդ բոլոր անցքերից երկու օր չանցած ես ստանում եմ պ. Նիկողոսյանից մի նամակ դանդաղներով լի պ. Արծրունու վրա և նամակի հետ մի հոդված, որի մասին խնդրում է կամ անփոփոխ կերպով «Մշակի» մեջ տպել տալ, կամ հանձնել «Մեղուի» և կամ «Արձագանքի» խմբագրներին։ Ես չկամենալով, որ պ. Նիկողոսյանը բոլորովին ստորացնեն իր պատիվը ուրիշ խմբագրությունների դիմելով (որոնց հետ ունեցած հարաբերությունները Ձեզ հայտնի է), դարձյալ խնդրեցի պ. Արծրունուց, որ նրա հոդվածը ընդունեն և անփոփոխ տպագրեն։ Կեսը տպվեցավ «Մշակի» 47 համարի մեջ, իսկ մնացած կեսը ցենզորը ամբողջապես կտրեց, այժմ ներկայացված է ցենզուրական կոմիտեին, չգիտեմ թույլ կտա՞ն տպելու, թե ոչ։ Դրանից պարոն Նիկողոսյանը կարող է հասկանալ, թե ինչո՞ւ նրա հոդվածներից շատ բաներ ջնջվում էին։

Վերջապես պ. Նիկողոսյանի նամակը ստանալուց հետո ես նրան պատասխանեցի, և ինչ խրատներ, որ պետք էր տալ նրան, բոլորը գրեցի։ Հույս ունեմ, որ այսուհետև խելքը գլուխը կհավաքե և կրքերի անձնատուր չի լինի։

Ինչ որ վերաբերվում է Ձեր առաջարկությանը, թե լավ կլիներ, որ պ. Արծրունին մի երկու ամսվա համար 150 ռուբլ ուղարկեր նրան, այդ հնարավոր է կատարել տալ, միայն հարկավոր է, որ վերոհիշյալ անախորժությունները փոքր-ինչ մոռացվին, և նա շարունակի իր գործը, իհարկե պ. Արծրունին նրան կաբոտաժի մեջ չի թողնի։

Մոսկվայում բնակվում է Սարգիս Հարությունյան Թումանյանցի ընտանիքը. նրա որդի Վարդանը, որ տեղային ռեալական դպրոցի ուսանող է, մի ժամանակ Թավրիզում իմ աշակերտն է եղել։ Այդ ընտանիքի հետ ես լավ բարեկամ եմ. մանավանդ մահտեսի Սիմոնը, որ իր եղբայրների մեջ ամենազարգացածն է, իմ մտերիմներից մեկն է։ Քանի օր առաջ Վարդանից մի նամակ ստացա, որով հայտնում է, թե դիտավորություն ունի առանձին գրքերով տպագրել տալու իմ բոլոր այն աշխատությունները, որոնք վանազան ժամանակ «Մշակի» մեջ հրատարակված են, բայց տակավին լույս չեն տեսած առանձին գրքերով։ Սկզբից նա ընտրում է տպագրության համար իմ «Ջալալեդդին» անունով վեպիկը և իր նամակով թույլատվություն է խնդրում, որ ես տամ իմ համաձայնությունը։

Ինձ, իրավն ասեմ, շատ ուրախացրեց Վարդանի ցանկությունը, որ յուր պատանի հասակում ցույց է տալիս այդպիսի աղնիվ ձգտումներ։ Բայց որովհետև նա դեռ անփորձ է, և նրա հայրը այն տեսակ մարդերից չէ, որ հասկանա տպագրական պայմանները, այդ պատճառով ես հարմար համարեցի դիմել Զեզ, որ Դուք նեղություն հանձն առնեք խոսելու նրանց հետ իմ կողմից ինչ որ հարկն է։ Հուսով եմ, որ չեք ղլանա կատարելու իմ խնդիրքը։

Գուցե նրանց հայտնի չլինի, երբ առանձին մարդիկ հանձն են առնում տպագրելու մի որևիցե հեղինակի գրքերը, նախ վարձատրում են հեղինակին՝ տպագրելու իրավունք ստանալու համար։ Երբ «Խենթը» Շուշիում տպեցին, պ. Ապրեսյանցը ուղարկեց ինձ 300 օրինակ տպված գրքերից, որպես վարձատրություն, ավելի տալ չէր կարող, որովհետև մի աղքատ տղա էր։

Ես Վարդանին պատասխանեցի, թե հոժար եմ, որ նա տպել տա «Ջալալեդդինը», բայց պայմանների մասին պետք է խոսել Զեզ հետ։ Դրանք են իմ պայմանները.

1. Իրավունք եմ տալիս միայն առաջին տպագրության համար, և տպել ոչ ավելի, քան 2400 օրինակ։ Երկրորդ կամ ապագա տպագրությունների իրավունքը ինձ վրա եմ պահում։

2. Որպես վարձատրություն պետք է ինձ կամ կանխիկ վճարեն 200 ռուբլի փող, կամ 500 օրինակ տպված գրքերից, այն պայմանով, որ իրանք Թիֆլիսում իրավունք չունենան վաճառելու, որպեսզի իմ ունեցածը այստեղ վաճառվի։

Ահա դրանք են իմ գլխավոր պայմանները, իսկ ինչ որ կվե-

բաբերի տպագրության մաքրության, թղթի լավության, գրքի դիրքի գեղեցկության, այդ բաների մեջ ես կարծում եմ, որ դուք այնքան կիրթ ճաշակ ունեք, որ բոլորը կարող եք ցույց տալ նրանց։

Եթե դիրքը կտպվի այնպիսի թղթի վրա, որպես էր Գամառ-Քաթիպայի երգարանի թուղթը, ամենայն վստահությամբ կարելի էր յուրաքանչյուր գրքույկին 50 կոպեկ գին նշանակել, և մեծ դյուրությամբ կլմճառվի։ Պ. Պատկանյանը, կարծեմ, 300 ռուբլի սահմանել յուր երգարանի տպագրության իրավունք տալու համար, այն ևս իր պատկերով։

«Ջալալեդդինը» իմ աշխատություններից ամենապեղեցիկն է. մի ժամանակ մի քանի պարոններ դիտավորություն ունեին այդ վեպիկը մի քանի հազար օրինակներով տպել տալ և ձրի բաժանել մանավանդ Տաճկաստանի Հայերի մեջ։ Բայց մեր մեջ ամեն օգտակար դիտավորություն մնում է անկատար, այդ ևս այնպես մնաց։

Մի քանի շաբաթ առաջ պ. Նիկողոսյանի միջնորդությամբ կ. Պոլսից դիմեց ինձ մի պարոն, որը տեղային լեզվագետ է և բարձր ուսում ստացած երիտասարդներից մեկն էր, Թուրքյան ազգանունով, նա «Խենթը» և «Ջալալեդդինը» ֆրանսերեն լեզվով թարգմանելու ցույլատվություն էր խնդրում, ես, իհարկե մեծ հաժարությամբ իմ համաձայնությունը հայտնեցի։ Պարոնի դիտավորությունն այն է, որ իր թարգմանություններով եվրոպական հասարակությանը ծանոթացնե մեր գրականության և մեր ներքին կյանքի հետ։

Դոքտոր Թամամշյանը, որ կ. Պոլսի ռուսաց դեսպանատան բժիշկն է, գրած էր ինձ, որ իր առաջարկությամբ «Խենթից» գրամա էր կազմվել և դիտավորություն ունի ֆրանսերեն և անգլերեն լեզուներով թարգմանել տալու, որպեսզի Եվրոպայի մի քանի նշանավոր քաղաքներում ներկայացվի։ Թեև ոչ մի կողմից միխիթարություն չունենք, այսքանը գոնե բավական քաջալերում է մեզ, երբ տեսնում ենք, որ մեր աշխատությունները ապարդյուն չեն մնում։

Պ. Նիկողոսյանի մասին ապահով եղեք, ես չեմ խնայիլ ամեն կերպ օգնել նրան։ Ձեր նամակը պ. Արծրունուն ցույց չտվեցի, միայն բովանդակությունը պատմեցի։

Ձեր՝ Հ. Մելիք-Հակոբյան

40. ՄԻԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

9 մայիսի, 1882 ամ., Թիֆլիս

Հարգելի բարեկամ
Միլքոն Կասպարիչ,

Ապրիլ 13-ից գրված Ձեր նամակը ստացած եմ. հաղորդում եք, թե երիտասարդ Թումանյանցը համաձայն է իմ պայմաններին հետ «Ջալալեդդինի» տպագրության մասին. միայն «Մշակին» այն համարները չունի, որոնց մեջ տպված է եղել այդ վեպիկը: Եթե արդեյոք դրա վրա է, ես կուղարկեմ կամ Ձեզ, կամ նրան այդ համարները:

Դարձյալ հայտնում եք Ձեր նամակի մեջ, թե երիտասարդ Թումանյանցը ցանկություն ունի և «Կայծերը» տպագրելու «Մշակի» մեջ հրատարակված իմ նամակից Դուք արդեն տեղեկացած կլինեք, որ ես ինքս պատրաստվում եմ «Կայծերը» տպագրելու: Ծախքի համար 500 ռուբլ արդեն ունեմ, մնացածը մի կերպ կոնտրինեմ:

Եթե պ. Թումանյանցի հայրը նրան այնքան միջոցներ կտա, որ նա կարող լինի «Կայծերի» նման մի գիրք տպագրել, որի համար ամենափոքր 1500 ռուբլ ծախք է հարկավոր, այդ դեպքում ես նրան խորհուրդ կտամ մի բան անել, փոխանակ միայն «Ջալալեդդինը» մի գրքույկով հրատարակելու, նա ավելի լավ կաներ և ավելի նպատակահարմար կլիներ, եթե ի մի հավաքեր իմ մի քանի փոքրիկ վեպիկները և բոլորը միասին մի գրքով հրատարակեր: Ձեզ հայտնի է, որ սկսյալ «Մշակի» առաջին տարիներից, այդ լրագրի մեջ տպվել են իմ զանազան վեպիկները կամ փոքրիկ պատկերները: Այդ բոլորը այժմ մոռացված են, բայց ժողովրդի ընթերցանության համար մեծ նշանակություն ունեն: Մի քանիսը այդ աշխատություններից թարգմանվեցան վրացերեն և ռուսերեն լեզուներով և տպվեցան զանազան պարբերական հրատարակությունների մեջ, թե այստեղ և թե Բեռլինում:

Կարելի էր ընտրել այս վեպիկներից մի քանիսը և «Ջալալեդդինի» հետ միասին տպել. այն ժամանակ գիրքը մի խոշոր գիրք կստանար և կլիներ մի հավաքածու գոնե իմ աշխատությունների մի մասի:

Թումանյան եղբայրները հարուստ և բարի մարդիկ են, եթե կամենում են հայոց գրականության՝ որևիցե նպատակով նպաս-

տել, պետք է այնպիսի գործ կատարեն, որ իրանց անվանը արժանի լինի և պատիվ բերե։

Ես կարծում եմ, որ Դուք ևս համաձայն կլինեք ինձ հետ, որ մի այսպիսի ձեռնարկութիւն ավելի նպատակահարմար կլիներ Թիֆլիսի Տպագրական ընկերութիւնը հրատարակից պ. Պատկանյանի երգերի հավաքածուն, պ. պ. Թումանյանները նույնպես կարող են հրատարակել իմ վիպիկների հավաքածուն, և այդ գործի մեջ նրանք բնավ կորուստ չեն ունենա, որովհետև ընթերցանութեան գրքերը այժմ, թեև դանդաղ կերպով, այնուամենայնիվ վաճառվում են։

Եթե կհամաձայնվեն, ես կուղարկեմ «Մշակի» բոլոր այն համարները, որոնց մեջ տպված են այդ վիպիկներից, իսկ եթե ոչ, թող միայն «Ջալալեդդինը» տպեն, որպես ցանկանում են։

«Արձագանքի» խմբագրատանը ոչինչ չեմ հայտնել, որովհետև մոռացել էի, այսօր կգնամ կխոսեմ։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Չգիտեմ ստացա՞ք մի օրինակ «Դավիթ Բեկի» 3-րդ գրքից, թե ոչ։

41. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

4 օգոստոսի, 1882 ամ., Թիֆլիս

Աղնիվ բարեկամ
Մելքոն Կասպարիչ,

Այսօր փոստով ուղարկեցի Ձեզ «Մշակի» 10 համարները, որոնց մեջ կգտնեք այն վիպիկները, որ խոստացել էի Ձեզ ուղարկելու։ Այսքան ժամանակ ուշացնելու պատճառն այն է, որ ուղիղն ասած ինձ շատ հաճելի չէր մի տեսակ առևտրական հաշիվների մեջ մտնել պ. պ. Թումանյանների հետ։ Երիտասարդ Թումանյանը գուցե աղնիվ ձգտումներ ունի, բայց նրա հա՞յրը... չգիտեմ ինչպես կվերաբերվեր դեպի որդու ձեռնարկութիւնը։ Այդ պատճառով Ձեզ չէի ցանկանում մի ձանձրալի գործի միջնորդ դարձնելու։

Վերջապես, եթե կցանկանաք, թող նրա ուղարկված վիպիկները «Ջալալեդդինի» հետ միասին առանձին գրքով տպել տան, եթե ո՛չ, թող մնա՛, Դուք առանձին ուշադրութիւն մի՛ դարձնեք։

Պայմանները կլինեն միևնույնը, որպես սկզբից գրած էի, թեև պ. պ. Թումանյանների հարաութեյան մեջ շատ զգալի չէր լինի, եթե մի գիրք հեղինակի օգտին տպագրել տալու լիներ։ Բայց այդպիսի բարերարութեյուն ես իմ հայրենակիցների կողմից չեմ սպասում...

«Մշակի» մեջ կարդացած կլինեք այն լուրը, որ պոլկովնիկ Մելիք-Հայկազյանը հանձն է առել «Դավիթ Բեկի» բոլոր հատորները իր ծախքով նորից տպագրել տալու։ Դա մի գովելի օրինակ է, մանավանդ պինվորականի կողմից։ Նա ցանկանում է, որ այդ նոր տպագրութեյունը պատկերազարդ լինի և խիստ շքեղ։ Պատկերները այստեղ կնկարվեն։ Իսկ փորագրութեյան համար կուղարկվին կամ Մոսկվա, կամ Ս. Պետերբուրգ։ Ահագին ծախք կլինի, բայց նա բոլորը նվիրում է հօգուտ հեղինակի։

«Խամսայի մելիքութեյունների» պատմութեյունը վերջացավ. 1200 օրինակ առանձին գրքով տպված է, բայց այժմ ցնդղորի հետ մեծ վնաս ունենք, թույլ չէ տալիս, որ գրքերը դուրս գան, ասելով, թե նորից պետք է քննվեն, որովհետև գրքի մեջ շատ սղատ մբտքեր անց են կացել։ Չնայելով, որ «Մշակի» մեջ տպվելու ժամանակ ինքը թույլ է տվել, այժմ կրկին վիճաբանութեյուններ է հարուցանում։ Չգիտեմ ինչով կվերջանա, եթե նորից քննելու լիներն, գիրքը բոլորովին կկորցնի իր նշանակութեյունը. թեև սկզբից «Մշակի» մեջ տպվելու ժամանակ շատ կտորներ են հանել նրա միջից և երբեմն ամբողջ գլուխներ չնջել են։

Ավելորդ չեմ համարում մի երկու խոսք գրել Ձեր և մեր բարեկամ պ. Նիկողոսյանի մասին։ Իմ բոլոր աշխատութեյունը ապարդյուն անցավ. ես թեև Ձեզ խոստացել էի, բայց չկարողացա նրան հաշտեցնել պ. Արծրունու հետ։ Մեղքը իրանն է և ոչ ոքի։ Սկսեց զանազան սպառնական և վիրավորական նամակներ գրել, իր հոդվածները ետ պահանջել, մինչև պ. Արծրունուն բոլորովին զբաղեցրեց, նա էլ հոդվածները ետ ուղարկեց՝ իր հարաբերութեյունները կտրեց նրա հետ։ Այժմ ի՞նչ է շինում Կ. Պոլսում, ինչո՞վ է ապրում, ինձ հայտնի չէ։

Շրարիս մեջ կգտնեք մի ցուցակ, որ գրված է նրա համար, որ պ. Թումանյանը գիտենա, թե ինչպես պետք է դասավորե նյութերը տպագրելու ժամանակ, բայց որովհետև ինձ դեռևս հայտնի չէ, թե գիրքը տպվելո՞ւ է, թե ոչ, այդ պատճառով չեմ ուղարկում

իմ մյուս հրահանգները, արդյո՞ք գրքի առաջին երեսի վրա ինչ պետք է գրված լինի և այլն։ Իհարկե, Դուք ինձ շուտով իմացում կտաք։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

42. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

7 հոկտեմբերի, 1882 ամ., Թիֆլիս

Հարգելի բարեկամ
Մելքոն Կոստանդիչ,

Իմ վերջին նամակի պատասխանը դեռ չեմ ստացել Ձեզանից։ Պարոն Սմբատ Շահազիզյանից մի քանի տեղեկություններ էի պահանջած, նրան պատահելու լինեք, հիշեցրեք, որ շատապի պատասխանել։ Տեղեկությունները այժմ «Մշակի» մեջ տպվող «Դարաբաղի աստղագետը» վեպի հեղինակի մասին է, մինչև տպագրության վերջանալը հարկավոր էր պ. Շահազիզյանից պատասխան ստանալ։

«Կայծերը» տպվում է, հույս ունեմ, որ մինչև նորից ամսի վերջը առաջին հատորի տպագրությունը վերջանա։ Ձեր ստորագրել տված բաժանորդների թվի համեմատ նույնքան օրինակներ կուղարկեմ Ձեզ։ «Կայծերը» տպվում է մի բարերարի հաշվով, որի անունը հիմա կհայտնեմ։

Չգիտեմ, պ. պ. Թումանյանները դեռևս ցանկանո՞ւմ են «Ջալալեդդինը» և մյուս վեպիկները տպագրել տալ, թե ասեցին և այնպես էլ շուտ մոռացան։ Այդ հարցմունքը նրա համար է, որ մի քանի երիտասարդներ ցանկանում են «Ջալալեդդինը» այստեղ տպել տալ և մի քանի հազար օրինակներով ձրի տարածել, մանավանդ Տաճկաստանի հայերի մեջ, նրանց թմրած զգացմունքները զարթնեցնելու համար։ Բայց ես այդ պարոններին դեռ խոսք չեմ տվել, որովհետև Մոսկվայից լուր չունեմ։

«Համասայի մելիքությունները» կոչված պատմական աշխատությունն առանձին գրքով լույս տեսավ, մի օրինակ ուղարկել էի Ձեզ։ «Դարաբաղի աստղագետը» նույնպես առանձին գրքով լույս կտեսնի նորից ամսում։ Այդ երկու գրքերը միմյանց հետ նորքին

կապ ունեն, վերաբերվում են Ղարաբաղի հայկական իշխանությունների, մեկը որպես պատմություն, մյուսը որպես վեպ։

Ձեմ կարող առանց վրդովմունքի հիշել մեր անշնորհակալ հասարակության անտարբերությունը «Խամսայի մելիքությունների» դրքի վերաբերությամբ։ Այդ դիրքը իմ բոլոր աշխատությունների պսակը պիտի համարել. ես դրանով կենդանացրի մի վաղուց կորած և մոռացված պատմություն. ես դրանով ապացուցի, որ հայկական իշխանությունը շարունակվում էր մինչև ներկա դարը։ Դա մեծ բան է։ Բայց փոխանակ հասարակությունից խրախուսանք և քաջալերություն գտնելու, ամեն կողմից դանդաղներ եմ լսում՝ դինը քանի՛ նք նշանակել։

Եվ այդ ասում են այն մարդիկ, որ իրանց քեֆերի համար հազարներ են վատնում։ Ոչ ոք չէ մտածում, որ հեղինակը ճանապարհորդել է, ծախքեր է արել, նյութեր է հավաքել, թե իր առողջությունը, թե իր կոպեկները վատնել է, մինչև կարողացել է մի այսպիսի պատմություն ի լույս ընծայել։

Ես մեր հասարակության սառնասրտության վրա ուշադրություն չեմ դարձնի, կշարունակեմ աշխատել, միայն ինձ շատ երջանիկ կհամարեի, եթե քանի կենդանի եմ, իմ բոլոր հեղինակությունները տպված տեսնեի։ Առողջությունս արդեն սկսել է քայքայվել, կուրծքիս հիվանդությունն այս աշուն ավելի սաստկացած է. կենսական ուժերս օրըստօրե սպառվում են... Ճանապարհորդությունը բավական կազդուրում է ինձ, բայց այս ամառ որքան ցանկացա դեպի Վանի կողմերը գնալ, չկարողացա, պատճառները կարող եք նախագուշակել...

Պ. Նիկողոսյանից ոչինչ տեղեկություն չունիմ, չգիտեմ ի՞նչ է շինում նա Կ. Պոլսում։ Այդ երիտասարդը ցավալի է, որ իր անխոհեմությամբ սաստիկ վայր ձգեց իրան։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Հ. Գ. Ես մտածում եմ, Ռուսաստանի գոնե գլխավոր հայաբնակ քաղաքներում ունենալ մի-մի մարդ, որ հանձն առնեն իմ գրքերը վաճառելու, իհարկե, ստանալով միևնույն ժամանակ որոշյալ տոկոս իրանց աշխատության համար։ Այդ նրա համար է, որ ես, ուղիղը խոստովանեմ Ձեզ, սաստիկ խղճահարվում եմ, երբ գանազան ծանոթներին և բարեկամներին ձանձրացնում եմ, հանձ-

նելով նրանց իմ գրքերը վաճառելու։ Ինձ լավ հայտնի է, թե որքան դժվար է հայերի մեջ գիրք տարածելը։ Բայց առանձին մարդիկ իրանց օգտի համար կաշխատանն տարածելու։ Ես այդին մի քանի քաղաքներում ունեմ այսպիսի մարդիկ, ցանկանում եմ, որ մեկն էլ Մոսկվայում լինի։ Դուք, հույս ունեմ, այնքան նեղություն հանձն կառնեք, որ գտնեք Մոսկվայում մի անձնավորություն, որին ես վստահանայի իմ գրքերը ուղարկելու։ Նա կախում կունենա Զեզանից և Դուք գրքերը նրան հանձնելով, նրանից հաշիվ և փող կընտանայիք, հետո կուղարկեիք ինձ։

Եթե ամեն տեղ կանոնավոր կերպով իմ հրատարակությունները վաճառվեն, ես միջոց կունենամ իմ մնացած հեղինակությունները հետզհետե տպագրելու։ Գրավաճառների վրա հույս դնել չի կարելի, պետք է ամեն տեղ սեփական մարդիկ ունենալ։ Ես «Դավիթ Բեկի» երրորդ գրքի վաճառելու իրավունքը տվի տեղվույս «Կենտրոնական գրավաճառանոցին», բայց այն չկարողացավ անել, ինչ որ ես սպասում էի։ Իմ բարեկամներին, կրկնում եմ Զեզ, չեմ ուզում ձանձրացնել, ավելի լավ է, որ գրքերից գոյացած դումարից մի որոշ մասը վճարեմ ուրիշ մարդկանց, քան թե դրան և նրան նեղություն պատճառեմ։

Հուսով եմ այդ մասին Ձեր կարծիքը կհայտնեք ինձ։

Ձեր՝ Հ. Մելիք-Հակոբյան։

43. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

1882 թ., հոկտեմբեր, Թիֆլիս

...Այդ բոլորը Ձեզ գրելու նպատակս այն է, որ կան շատ բաներ, որոնց վրա Դուք ուշադրություն չեք դարձնում։ Եվ շատ բնական է այդ. ես էլ Պարսկաստանում եղած ժամանակ ուշադրություն չէի դարձնում. բայց հիմա եմ ղում, թե որքան մեծ պաշար կարող էին դուրս բերել Պարսկաստանից, եթե ծուլություն չաներ և գործը այսօր-էգուց չգցեր...

Դուք, կարծեմ, իմ միտքը հասկացար։ Օրըստօրե մեկանում ես գրական վաստակը վարձատրվում է։ Ձեր աշխատությունները անգնահատելի չեն մնա, եթե մի որևիցե լուրջ, կապիտալի գործ կարդյունաբերեք։ Ես Պարսկաստանում բացի Զեզանից ուրիշ ոչ ոքի չեմ ճանաչում, որ ընդունակ լիներ այս տեսակ պարապմունքների։ Աշխատեցեք հանգամանքներից օգուտ քաղել։

Տեր-Ասատուրյանցի մասին ոչինչ լուր չունեմ, արդյոք նա կա՞ի, հասա՞վ Թավրիզ, թե մնաց ճանապարհներում։ Գրեցիք, այդ մարդը խելքը գլխին հավաքո՞ւ է, թե տակավին հին ցնորքների մեջն է գտնվում։

Շնորհակալ եմ Ձեր նախազգուշության համար, որով հայտնել էիք ինձ, մեր ընտանիքը տեղափոխել Սալմաստից։ Բայց զանազան հանգամանքներ առիթ են տալիս մտածելու, որ թե շիյխը և թե նրա խումբը այս տարի հապիվ թե շարժումներ կանեն դեպի Պարսկաստանի կողմերը, Այս պատճառով ես բարվոք համարեցի, որ մեր ընտանիքը դեռևս մնա Սալմաստում։

Ողջունեցեք իմ կողմից Ձեր հարգելի տիկնոջը։

Ընդունեցեք իմ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Հ. Գ. «Կայծերը» մամուլի տակ է, տպվում է. կուղարկեմ Ձեզ մի քանի օրինակ. ես այդ գրքի արտագրության համար մի բան Ձեզ պարտական եմ։

44. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 1882 ամ., 6 նոյեմբ.

Հարգելի բարեկամ Մելքոն Կասպարիչ,

Ձեր վերջին երկու նամակները ստացել եմ, շնորհակալ եմ Ձեր բարեսրտության համար, որ դարձյալ Ձեր վրա եք ընդունում իմ գրքերը տարածելու ծանրությունը, որը Ձեր բազմահոգ զբաղմունքների մեջ հարկավ շատ զգալի պետք է լինի։

«Դավիթ Բեկի» առաջին հատորը Թիֆլիսում վաղուց սպառված է, ինձ մոտ նույնպես չի մնացել, ավելի լավ կանեք, որ մնացած օրինակները ետ ուղարկեք, որովհետև շատ պահանջողներ կան։

Մինչև Ձեր նամակի ստանալը արդեն փոստով ուղարկած էի Ձեր անունով 30 օրինակ «Դավիթ Բեկի» երկրորդ հատորից, մտածելով, որ առաջին հատորը բոլորը վաճառված է և առաջինի գնողները հարկավ երկրորդն էլ կառնեն։

«Խամսայի մելիքությունները» գրքից ուղարկեցի 50 օրինակ, այսքանը թեև Մոսկվայի համար շատ է, բայց կպահեք Ձեզ մոտ,

կամաց-կամաց կծախվի։ Իմ մյուս աշխատություններից «Խնձորը» չէ մնացել, իսկ «Փունջի» հատորներից կուզարկեմ յուրաքանչյուրից 10 օրինակ։ Իսկ «Ղարաբաղի ասպետը» առանձին գրքով լույս կտեսնի մի շաբաթից հետո։ Չգիտեմ ի՞նչ տպավորություն գործեց Մոսկվայի ընթերցողների վրա այդ վեպը։ Դրանից առաջին անգամ կուղարկեմ Ձեզ 10 օրինակ և ոչ ավելի։

Ձեր գանգատը այստեղի Հայոց տպագրական ընկերության անհոգության վերաբերությամբ բոլորովին իրավացի է։ Ծրիկ պ. Բալադյանցին տեսա, որը Ընկերության գանձապահն է, նա ասաց, թե Ձեր նամակների պատասխանը ժամանակին գրել են, և զարմանում է, թե ինչպե՞ս է պատահել, որ չեք ստացել, և խոստացավ, որ նորից նամակ պիտի գրեն Ձեզ։

Տեր-Իսրայելյանցը «Կենտրոնական գրավաճառանոցի» գործակատարներից մեկն է, կարծեմ գրավաճառանոցի ընկերության մեջ մասն էլ ունի, նրա գրությունների վրա կարող եք վստահանալ։

Պարոն Աբրահամյանցի հետ հաճախ տեսնվում եմ, երբեմն պ. Արծրունու մոտ ճաշի է գալիս, ես էլ այնտեղ եմ լինում։ Շատ պատվական երիտասարդ է. նա Թիֆլիսում հաջողություն կգտնե, խոստացել են այստեղի բանկիրից մեկի մեջ պաշտոն տալ։ Բացի դրանից, դիտավորություն ունի մի շարք դասախոսություններ կարդալ իր մասնագիտությունից. այդ ավելի կնպաստի նրա առաջադիմությանը։

Պ. Նիկողոսյանի մասին բավական ժամանակ է ոչինչ տեղեկություն չունեմ։ Նա իր աշխատությունների մասին մի անգամ էլ ինձ գրած էր, բայց ես ի՞նչ կարող էի անել. հայկական առածը ասում է. «Քաչալը դեղ դիտենա, առաջ իր գլխին կանի...»։

Պարոն Շահազիզյանցի նամակը ստացել եմ, շնորհակալ եմ նրա ուշադրության համար, շուտով պատասխանը կգրեմ։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

45. ՀԱՄԲԱՐԶՈՒՄ Ա.ՌԱՔԵԼՅԱՆԻՆ

24 հունվարի, 1883 ամ., Թիֆլիս

Հարգելի բարեկամ
Հ. Առաքելյան,

Ներեցեք, որ մի գործի առիթով ստիպված եմ Ձեզ ձանձրույթ պատճառել։ Ես ուղարկել էի Կարապետ Վարդապետ Այվազյանի վրա իմ գրքերից՝ Ձեր կողմերում տարածելու համար։ Այս օրերում նամակ ստացա, որ Հարդելի հայր սուրբը թողնում է իր վիճակը և պիտի տեղափոխվի մի այլ տեղ։ Թեև նա գրում է ինձ, որ գրքերի մասին պարտապաշտամ անօրինություն կանեն, որ նրանք չկորչեն, և վաճառվեն, բայց ո՞վ է իմանում, նրա բացակայությունից հետո արդյոք կկատարվի՞ նրա կարգադրությունը, թե ոչ։

Այդ պատճառով խնդրում եմ Ձեզ, որ Դուք ևս վերահսկություն գործեիք, քանի որ դեռ հայր սուրբը Շուշուց չէ հեռացել, գրքերի վերաբերությամբ մի այնպիսի կարգադրություն անեիք, որ նրանք նպատակի հասնեին։ Ես կարծում եմ, եթե գրքերը Ձեր գիտությամբ հանձնվեին վաճառողներին, ավելի ապահով դրության մեջ կլինեին։ Խնդրեմ այդ մասին խոսեք հայր սուրբի հետ։

Ձեզ մոտ «Փունջի» հատորներ կային, նրանց մասին ևս խնդրեմ մի կարգադրություն անել, որ չմնան, այլ վաճառվեն։ Հայր սուրբի վրա ուղարկած գրքերը՝ իմ «Ղարաբաղի ասաղագիտը» և «Համառայի մելիքությունները» կոչված աշխատություններից էին։ Հատկապես Ղարաբաղին վերաբերելով, իմ ցանկությունն էր, որ այդ գրքերը Ձեր կողմերում որքան կարելի է մեծ քանակությամբ տարածվեին, և հայր սուրբի համար հնարավոր էր, իբրև վիճակի առաջնորդի, գյուղերում ևս տարածել քահանաների մեջ-

նորդությամբ։ Յուրաքանչյուր գյուղում մեն 2—3 հատ գտնվիր, ամբողջ գյուղը կկարդար։

Ի՞նչ եք շինում այդտեղ, պ. Արծրունին ինձ ասաց, որ Դուք հիվանդ եք եղել, հիմա ինչպե՞ս է Ձեր առողջությունը։

Ձեր մի հոդվածը, որի մեջ պաշտպանություն կար հայր սուրբի վերաբերությամբ, չտպվեցավ, պատճառը Դուք ինքներդ կիմանաք, երբ որ այստեղ կլինեք։ Հայր սուրբը ինձ գրած էր, որ աշխատեմ տպել տալու, բայց իմ ջանքը ապարդյուն եղավ, պ. Արծրունու մերժելու փաստերը բավական իրավացի էին։ Այդ մասին հայր սուրբին ոչինչ չասեք։

Ընդունեցեք իմ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

46. ՄՆԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 1883 ամ., 1 փետրվարի

Հարգելի բարեկամ
Մելքոն Կասպարիչ,

Ձեր նամակը ստացա. «Ոսկի աքաղաղից», որպես պահանջել եք, մի քանի հատ դարձյալ կուղարկեմ Ձեզ։

«Կայծերի» վերջին թերթը այսօր կտպվի։ Ասվածը աղատի այստեղի տպարաններից, բավական ժամանակ ուշացրին։ Մինչև ներկա ամսվա վերջը գիրքը պատրաստ կլինի։

«Խաչագողի հիշատակարանը» նույնպես առանձին գրքով տպվում է։ Յանկալի է գիտենալ, թե Մոսկվայի ընթերցողների վրա ի՞նչ տպավորություն է գործում այս աշխատությունը։

Ներեցեք հարգելի բարեկամ, որ ես խիստ սակավ անգամ եմ նամակներ գրում Ձեզ։ Եթե Ձեզ հայտնի լինեին իմ ծանր և անընդհատ աշխատությունները, Դուք ավելի ներողամիտ կլինեիք դեպի մի մարդ, որ ամենևին օգնական չունի և ստիպված է ամեն գործ իր ձեռքով կատարել։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Ողջունեցեք, խնդրեմ պ. Շահազիզյանին, ես նրան էլ պարտական եմ. նրա վերջին նամակի պատասխանը դեռ չեմ գրել։

47. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 26 փետրվարի, 1883 ամ.

Հարգելի բարեկամ,

Փոստով ուղարկվեցավ Ձեր անվամբ գրքերի երկու կապոց. 70 օրինակ «Կայծերի» առաջին հատորից, 50 օրինակ «Ոսկի աքաղաղ»։

«Կայծերից» նվիրներ են ուղարկված հետևյալ անձինքներին մի-մի հատ.

1. Ուսանողների գրադարանին,
2. Մկրտիչ Էմինին,
3. Ս. Շահազիզյանին,
4. Աբելյանցին,
5. Ձեզ։

Գրքերի վրա իմ մակագրությունը կա

Հուսով եմ, որ Դուք կհավանեք «Կայծերի» թե գիրքը և թե տպագրության մաքրությունը։ Այդ գիրքը այստեղ մեծ հետաքրքրությամբ կարդացվում է և բավական վաճառվում է։

Արդեն պատրաստ է «Խաչագողի հիշատակարանի» I և II մասները առանձին գրքով, իսկ այդ աշխատության III և IV մասները նույնպես առանձին գրքով կարտատպվի «Մշակից»։ «Կայծերի» II հատորը կտպվի այս տարի նույնպես պ. Մելիք-Հայկազյանի ծախքով։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

48. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 3 մայիսի, 1883 ամ.

Հարգելի բարեկամ,

Ձեր ուղարկած փողերը, թե վաճառված գրքերից և թե «Կայծերի» բաժանորդների մասին, բոլորը ստացել եմ։ Պարոն Արծրունին նույնպես ստացել է «Մշակի» բաժանորդագինը։ Ներեցեք, որ այսքան ժամանակ չպատասխանեցինք։

Շտապում եմ հայտնել Ձեզ մի շատ տխուր լուր. ամսույս 1-ին պ. Արծրունու բնակարանը և «Մշակի» խմբագրատունը խուզարկության ենթարկվեցան, որը տևեց երեք օր։ Խուզարկողներն

էին, բացի ոստիկանությունից, նահանգական գատարանի պրոկուրորը և մի ժանդարմի գնդապետ։ Բոլոր թղթերը, ինչ որ կարողացան գտնել, թե պ. Արծրունու բնակարանի մեջ և թե խմբագրատան մեջ, գրավեցին։

Հայտնի չէ, թե ի՞նչ նպատակով կատարվեցավ այդ խուզարկությունը, անպատճառ մատնության գործ է, և դուցե մի որևիցե հայի մատը խառնված է այդ գործի մեջ։ Բայց ես վստահ եմ, որ տարած թղթերի մեջ չեն կարող գտնել այնպիսիները, որ պ. Արծրունու անձնավորությունը կասկածելի դարձնեին։ Ես իրեւ նրա շատ մոտ բարեկամ, գիտեմ, որ նա երբեք կասկածավոր անձանց հետ հարաբերություններ չէ ունեցել, նրա գործունեությունը եղել է բուն ազգային, և դրա մեջ ևս կառավարության որոշած սահմաններից չէ անցել։ Այն բոլորը, ինչ որ կատարել է նա Տաճկաստանի հայերի վերաբերությամբ, կառավարությունից ծածուկ չէին։

Չգիտեմ ինչով կվերջանա այդ փորձանքը. չգիտեմ նաև, թե արդյոք «Մշակի» հրատարակությունը կխափանվի՞, թե ոչ։ Բայց ինչ էլ որ լինի, «Մշակը» դուցե մի քանի շաբաթ հրատարակվել չէ կարող, որովհետև խմբագրատան բոլոր նյութերը տարել են, մի թղթի պատառ անգամ չեն թողել։

Այժմ սկսել են ոստիկ ուշադրություն դարձնել հայերի վրա։ Երևանում 22 նշանավոր երիտասարդների տներում խուզարկություն է կատարվել. բոլորին էլ ոստիկանության հսկողության ներքո են դրել, մեկը բանտարկված է։ Շարժափիթնները չնչին են, միայն լուից ուղտ են շինում և չնչին գործերին քաղաքական կերպարանք տալիս։ «Պատկ» լրագիրը խափանված է։

Պարոն Արծրունին կալանավորված չէ։ Մեզանից ամեն մեկը ժամեժամ սպասում է, որ ժանդարմները կմտնեն իր բնակարանը։ Ասում են, մի քանի հայոց տներում ևս պետք է խուզարկություններ լինեն։ Ինչպե՞ս կվերջանա այդ բոլորը, դժվար է նախագուշակել։ Սաստիկ հուսահատության մեջ ենք։

Այստեղ մի խումբ, որի պարագլուխն է «Մեղուի» խմբագիրը, աշխատում են, որ Մակարի կաթողիկոս լինելը հաջողացնեն։ Մի քանի խումբեր ևս Ներսեսի համար են աշխատում։ Հայտնի չէ, թե կառավարությունը որ աստիճանի համարում ունի Մակարի վրա։ Բայց նրա կուսակիցները ամեն տեղ տարածում են, թե նա կառավարության կանդիդատն է։ Եթե Մակարի կաթողիկոս ընտրվելը հաջողեցնեն (որին ես չեմ հավատում) այն ժամանակ

էջմիածինը կատարյալ ավազականոց կդառնա. Մանկունուց ավելի վատ մարդիկ կմտանեն այնտեղ։

Կաթողիկոսական աթոռին արժանի մենք միայն մեկ մարդ ունենք, և դա Ներսիսն է։ Ամեն մի ազնիվ հայի պարտքն է նրա համար աշխատել։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

49. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 17 մայիսի, 1883 ամ.

Հարգելի բարեկամ,

Անցյալ նամակովս հայտնած էի Ձեզ, որ «Մշակի» խմբագրության մեջ խուզարկություն կատարվեցավ, այժմ շտապում եմ հաղորդել Ձեզ, որ ներկա ամսի 13-ին նույնպես խուզարկություն կատարվեցավ իմ բնակարանի մեջ։ Բոլոր թղթերս, մինչև անգամ դեռ չտպված գրավոր աշխատություններս, բոլորը գրավեցին։ Եվ այժմ գտնվում եմ ժանդարմների վարչության հսկողության ներքո, ինձ արգելված է Թիֆլիսից հեռանալ։

Դեռ հայտնի չէ, թե ինչով կվերջանան այդ խստությունները։ Միայն այսքանը հայտնի է, որ սաստիկ նշանակություն են տալիս գործին, որ ինքնըստինքյան շատ հասարակ բան է։

Թե ես, թե իմ համախոհները մինչև այսօր Ռուսաց կառավարության դեմ ոչինչ հանցավոր նպատակներ չենք ունեցել և երբեք ռուս նիհիլիստների հետ հարաբերություններ չենք ունեցել։ Մեր գործունեության նպատակը, մեր ցանկությունները խիստ համեստ են եղել և մեր ազգային պետքերի սահմանից այն կողմը չեն անցել։ Հայկական հարցը ծագելուց հետո մենք, իրավ է, աշխատել ենք տաճկահայերի ցավալի դրության բարվոքման մասին, աշխատել ենք Բեռլինի 61-րդ հոդվածի իրագործման մասին, բայց մեր աշխատությունները կատարվել են հրապարակաբար, մենք գաղտնի ոչինչ չենք ունեցել։

Իսկ այժմ երևի գանազան մատնիչներ այստեղի կառավարության մոլորության մեջ են ձգել, իբր թե գտնվում են գանազան գաղտնի ընկերություններ, թե այստեղ Անդրկովկասում և թե Տաճկաստանում, որոնք ծածուկ կապեր ունեն միմյանց հետ, և

ամենայն ջանքերով աշխատում են վերականգնել հայոց հին թագավորությունը և այլն։ Տեսնո՞ւմ եք, որքան հրեշավոր կերպարանք են տվել գործին։ Այս տեսակ երևակայական ընկերություններ մենք երբեք չենք ունեցել և այժմ չունենք։ Եվ բոլոր Եվրոպայից ստորագրված 61-րդ հոդվածի իրագործումը պահանջելու համար հարկ չկար պաղտնի ընկերություններ ստեղծել։

Ես չեմ կարծում, որ իմ բնակարանից տարած թղթերի մեջ գտնվեին այնպիսինները, որոնք որևիցե հանցանք դնեն իմ վրա, իսկ իմ մինչև այսօր լույս ընծայած գրքերը բոլորը տպագրվել են ցենզուրայի թույլատվությամբ։ Ես ինչո՞վ եմ մեղավոր, որ կառավարության տրամադրությունը հայկական հարցի վերաբերությամբ այժմ, ինչպես երևում է, փոխվել է։ Թող հրամայեն, որ ես այսուհետև չգրեմ։ Ես ուրախ կլինեի, եթե այսքանով վերջանար գործը, բայց վախենում եմ, որ հետացնեն Ռուսաստանից, որովհետև ես օտար պետության հպատակ լինելով, բանտարկել կամ աքսորել չեն կարող։

Ես նպատակ ունեի հունիսի 1-ին հեռանալ Թիֆլիսից և գնալ Տաճկաց Հայաստանում ճանապարհորդելու, բայց այդ անրախտությունը կապեց ինձ Թիֆլիսի հետ, և ես ստիպված պիտի լինեմ մնալ այստեղ և սպասել մինչև քննությունների վերջանալը։

Վատ ժամանակների մեջ ենք ապրում. «լուից ուղտ են շինում» և մարդկանց չարշարում են։ Խնդրեմ Ձեր նամակներում զգույշ լինեք, շատ հավանական է, որ իմ անունով եկած նամակները կբաց անեն։ Ձեր առաջվա նամակները, թեև բոլորովին անմեղ էին, այսուամենայնիվ ես ոչնչացրի։

Ձեր՝ Հ. Մելիք-Հակոբյան

50. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 2 հունիսի, 1883 ամի

Հարգելի բարեկամ,

վերջին նամակը ստացա, շնորհակալ եմ Ձեր ցավակցության համար։ «Մշակը» դեռ դադարեցված չէ, և հույս ունենք, որ չդադարեցնեն։ Միայն «Մշակի» վերաբերությամբ ստոպկի խոսություններ են գործ դրվում։ Ցենզորը խմբագրին պարտավորեցրել է, որ յուրաքանչյուր համարի մեջ տպված, թեև անստորագիր, և

թե կնոջ անուններով ստորագրված բոլոր հոդվածների, թղթակցությունների և մինչև անգամ լուրերի հեղինակների անունները ամեն անգամ պետք է հայտնեն ցենզորին։ Մինչև այսօր խմբագիրը միշտ գաղտնի էր պահում իր աշխատակիցների անունները և ամեն պատասխանատվություն իր վրա էր առնում, իսկ այժմ ստիպում են հայտնել բոլորի անունները։ Դրա հետևանքը այն կլինի, որ մեր աշխատակիցները այսուհետև երկյուղ կկրեն և կդադարեն թղթակցություններ ուղարկել կամ լուրեր հաղորդել։ Լրագիրը կվնասվի։

Թե պ. Արծրունու գործը և թե իմ գործը դեռևս քննվում է. ես չեմ կարծում, որ մեր մոտ տարած թղթերի միջից գտնեն այնպիսի բաներ, որոնք որևիցե հանցանք դնեին մեզ վրա։ Մենք կասկածավոր թղթեր երբեք չենք ունեցել և կասկածավոր հասարակություններ հետ հարաբերություն ունենալուց միշտ հեռու ենք պահել մեզ։ Իսկ որքան գործել ենք մեր բուն ազգային պետքերի մասին, դա մեզ թույլ տված է եղել կառավարությունից։ Նրա հակառակ որևիցե գաղտնի նպատակ կամ հանցավոր ցանկություններ չենք ունեցել։ Ուրեմն այլևս ի՞նչ կարող էին գտնել, որով դատապարտեին մեզ։ Արդարությունը վերջ ի վերջո հաղթող կհանդիսանա, և մատնիչների երեսը կսևանա։

Դուք, իհարկե, լսած կլինեք, որ Երևանում ևս մի քանի նշանավոր երիտասարդների մոտ խուզարկություններ են արել. սկզբում մի քանի օրով կալանավորել են, հետո դրամական երաշխավորություն են առել ու բաց թողել։ Նրանց քննությունն էլ դեռևս վերջացած չէ. տեղային գուբերնատորը նրանց դեմ սաստիկ ինտրիգա է անում։ Վերջը ի՞նչ կլինի, հայտնի չէ։

Վատ ժամանակներում ենք ապրում, ամենասարսափ մարդը կարող է կասկածանքի ենթարկվել և տարիներով տանջվել։ Չգիտենք, ինչո՞վ կվերջանա այդ բոլորը։ Դրությունները սաստիկ հուսահատական է։ Ժամեժամ սպասում ենք նորանոր անախորժությունների. աշխատելու և գործելու սիրտ չէ մնացել։ Անորոշ դրությունը սպանում է մեզ։ Յուսում եմ, որ մի այսպիսի ժամանակ, երբ երկու նշանավոր ազգային հարցեր ունենք վճռելու (կաթողիկոսական և հայկական հարցը), մենք ստիպված ենք առժամանակ լռել։ Մեր հակառակորդները խոսում են, գրում են, իսկ մենք պատասխանել չենք կարողանում։

Ես այժմ ժանդարմերիայի հսկողության ներքո եմ գտնվում։ Ինձ արգելված է Թիֆլիսից հեռանալ. երբ կազատեն ինձ, դիտավորություն ունեմ առժամանակ գնալ Թիֆլիսը։ Բայց ուր գնալիքս և ինչով գնալիքս չգիտեմ։

Այժմյան հանգամանքներում «Կայծերի» երկրորդ հատորը հրատարակել չեմ կարող, պետք է սպասեմ հարմար ժամանակի։ Գործերը ինչ ընթացք որ ստանալու լինեն, կհաղորդեմ Ձեզ։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Մակարը, բացի էջմիածնից ստացած փողերից, 2000 ռուբլի Քիշինևի կոնսիստորիայից է ստացել։

51. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 20 հունիսի, 1883 ամի

Հարգելի բարեկամ,

Ձեր նամակը ստացա, շնորհակալ եմ Ձեր ցավակցության համար։ Դուք հետաքրքրվում եք այստեղ կատարված անախորժ անցքերով, կհաղորդեմ Ձեզ, որքան ներում է նամակիս անձկությունը։

Կ. Պոլսի լրագրները խիստ սխալ տեղեկություններ են տալիս, իբր թե ռուսաց կառավարությունը հայերի մեջ նիհիլիստների հետքեր է որոնում, այս տեսակ անձնավորություններ, Ձեզ պետք է բավական հայտնի լինի, որ հայերի մեջ չկան։ Միայն վերջին ժամանակներում կառավարությունը սկսեց կասկածանքով վերաբերվել դեպի հայ գործիչների ամենահամեստ ցանկությունները, որոնք բովանդակվում էին նրանում միայն, որ Բեռլինի դաշնագրի 61-րդ հոդվածը իրագործվի, և տաճկահայերի թշվառ դրությունը փոքրիշատե բարվոքվի։ Կառավարությանը մոլորության մեջ ձգողները եղել են մի քանի բախտախնդիր պաշտոնատարներ, որոնք իրանց իշխանությանը ծառայություն ցույց տալու համար, սկսել են երևակայական ցնորքներ ստեղծել, իբր թե Անդրկովկասում գոյություն ունի մի «Մանուկ Հայաստան», որը կապեր ունի Տաճկաստանի հայոց գաղտնի ընկերությունների հետ, որոնք բոլորը միասին ձգտում են ընդհանուր ապստամբություն հարուցանել Հայաստանում և այլն։ Այդ բոլորը ավելի քան ծիծաղելի է։

Այդ առիթով Երևանում զանազան անձանց մոտ կատարվեցան խուզարկութիւններ, և նույն առիթով խուզարկութիւններ եղան Թիֆլիսում, ինչ «Մշակի» խմբագրատան մեջ և թե իմ բնակարանում։ Բայց կարող եմ ապահովացնել Ձեզ, որ ոչ մի տեղում ոչինչ չէ գտնվել, որով արդարացնեին այն ղրպարտութիւնները, որ առնղծել էին հայ գործիչների վերաբերութեամբ։ «Մշակի» խմբագրատանից տարած ահագին քանակութեամբ թղթերը նրանք վերադարձրին, բայց իմ բնակարանից տարած թղթերը դեռ չեն վերադարձրել։ Հույս ունեմ շուտով ստանալ։ Թե ես և թե պ. Արծրունին տակավին գտնվում ենք ժանդարմային վարչութեան հսկողութեան ներքո։ Շատ հավանական է, որ շուտով կազատենք։

Գործի մեջ մանրամասնութիւններ երևում են, բայց ո՞ր կողմից, դեռ հայտնի չէ։ Թեև ժողովրդի մեջ մեղվականների կամ Մակար եպիսկոպոսի մասին կարծիքներ են պատվում, բայց ավելի հավանական է, որ հրամանը շատ վերևից է եղել. կառավարութիւնը ցանկացել է մի կողմից տեղեկանալ, թե մինչև ո՞ր սահմանն է հասնում հայ երիտասարդութեան «չափազանց» եռանդը, մյուս կողմից, կամեցել է փոքր-ինչ շողոքորթել Թուրքիային, իբր թե խեղդում է ամեն մի վնասակար ձգտում հայկական հարցի առիթով, այն հարցի, որ ինքն առնղծեց Սան-Ստեֆանոյի դաշնագրի 16-րդ հոդվածով։

«Մշակը» դադարեցրած չէ, և ամենևին առիթ չունեն, որ դադարեցնեն, միայն ցենզուրայի կողմից այժմ առհասարակ բոլոր պարբերական հրատարակութիւնների վրա խստութիւններ են գործ դնում. խմբագիրներին պարտավորացրել են, որ յուրաքանչյուր համարում տպված բոլոր հոդվածների, մինչև անգամ լուրերի հեղինակների անունները հայտնեն։

Երևում է, որ Հայկունու կրիտիկանները, ինչպես այստեղ, այնտեղ էլ զղվանք են պատճառել։ Բայց հանգամանքները ստիպում են նրա մատնութիւններին առժամանակ լուռ մնալ։ Ես Ձեզ հետ բաժանում եմ այն միտքը, որ գրական այսպիսի վիճաբանութիւնների ժամանակ բարձր ուսում ստացած երիտասարդութիւնը պետք է դատավոր հանդիսանա, բայց նրանք ևս լռում են, ասպարեզը մնում է հայկունիներին։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը

Հ. Մելիք-Հակոբյան

52. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 26 հունիսի, 1883 ա.

Հարգելի բարեկամ,

Իմ վիճակը ավելի ծանրացավ, քանի օր է, որ արդեն տնային բանտարկության եմ ենթարկված, բնակարանիցս դուրս գալու իրավունք չունեմ, տան դռանը պահապան են դրել։

Այս դրության մեջ պետք է մնամ մինչև քննությունների վերջանալը, բայց քննությունները կարող են տարիներ տևել։

Թեև մինչև այսօր ոչ մի մեղադրանք ապացուցված չէ իմ վերաբերությամբ, այսուամենայնիվ խստություններ են գործ դնում։ Իմ բնակարանից տարած թղթերի մեջ գտել են մի քանի բոլորովին աննշան և անմեղ բաներ, որոնց մեծ նշանակություն են տալիս։ Թեև վերջը, երբ գործը այստեղի պրոկուրորի ձեռքը կհասնի, այն ժամանակ կհայտնվի արդարությունը, բայց մինչև այն ժամանակը բավական տանջանքներ պետք է կրեմ։ Ի՞նչ պետք է արած, կհամբերենք։

Իմ թղթերը, որ առել էին իմ բնակարանից, տակավին չեն վերադարձրել, բայց պ. Արծրունու բնակարանից տարած թղթերը վերադարձրին, պահել են երկու թուղթ միայն, բայց շատ անմեղ բաներ են։

Զանազան քաղաքներում հայ երիտասարդների տներում խուզարկություններ են կատարվում, բայց ամեն տեղ ոչինչ չեն գտնում։ Չգիտեմ ինչո՞վ կվերջանա այդ բոլորը։ Զարմանալին այն է, որ խուզարկությունները կատարվում են նրանց մոտ միայն, որոնք «Մշակի» թղթակից են եղել։

Այնքան վշտացած եմ, որ եթե ազատվելու լինեմ, վճռել եմ այլևս այստեղ չմնալ, բավական տանջվեցա։ Մեր հասարակության սառնասրտությունը ավելի սպանում է ինձ, ոչ մի կողմից կարեկցություն չեմ գտնում։ Մեր ժողովրդի ապերախտությունը դեպի իր մշակները Ձեզ բավական հայտնի է։

Խնդրեմ եթե ինձ նամակ գրելու լինեք, ուղղակի իմ անունով չուղարկեք, դրեցեք մասնավոր անձանց ծրարների մեջ։

Ընդունեցեք իմ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Տնային բանտարկությունը ոչ թե նրա համար է, որ ինձ վրա որևէ հանցանք է ապացուցված, այլ նախազգուշության համար է, որ քաղաքից չհեռանամ։

53. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ Ա.ՌԱՔԵԼՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 11 հուլիսի, 1883 ամի

Հարգելի բարեկամ,

Ստացա Ձեր հունիսի 30-ի գրած նամակը։ Բավերիզում տպարան հիմնելու և մի ամսագիր հրատարակելու Ձեր գեղեցիկ նպատակը շատ ուրախացնում է ինձ։ Հաջողություն եմ ցանկանում։ Բայց մի այսպիսի ձեռնարկություն պահանջում է, որ Դուք նրկար ժամանակ կապված լինեք Բավերիզի հետ, որպեսզի գործը հաստատուն հիմք ստանա։ Իսկ պ. Միրզոյանցի նամակում գրած էիք, որ մի երկու տարի միայն ցանկություն ունեք Բավերիզում մնալու։ Ես կարծում եմ, որ դա շատ փոքր ժամանակ է, Ձեր բացակայությունից հետո, Դուք հաղիվ թե Ձեր սկսած գործին շարունակող կունենաք։

Ես հավատացած եմ, եթե Դուք վճռեք Բավերիզում մնալ, այդտեղ առաջին ղեկավարող անձն կլինեք և գործելու ընդարձակասպարեզ կունենաք։ Այժմյան անախորժությունները կանցնեն. դրանք արդյունք են այն հին ինտրիգանների, որ մի քանի ողորմելի անձինք Բիշոբրատովին հաճոյանալու համար գործ դրեցին Ձեր հանգուցյալ հոր դեմ։

Առաջարկում եք աշխատակցել Ձեր ամսագրին, ցավում եմ, որ այժմ որոշակի ոչինչ պատասխանել Ձեզ չեմ կարող, որովհետև իմ դրությունը նույնպես անորոշ է, չգիտեմ ինչո՞վ կվերջանա իմ գործը։ Իմ վիճակը ավելի ծանրացավ, տնային բանտարկության ենթարկեցին ինձ, երկու ամբողջ շաբաթ իմ բնակարանի դռան մոտ երկու պահապան էր դրված։ Վերջը պարսից հյուպատոսը երաշխավոր եղավ 3000 ռուբլի դրավականով, և ազատ թողուցին ինձ։ Բայց դրանով գործը չէ վերջանում, այդ միայն նախազգուշություն է, որ ես Թիֆլիսից չհեռանամ, մինչև քննությունները վերջանան։ Այժմ ուշադրություն են դարձնում իմ մինչև անգամ ցնդուրայի թույլտվությամբ ի լույս ընծայած գրքերի վրա։ Ասում են, թե Ս. Պետերբուրգից առանձին հանձնաժողով է

ուղարկվում թե Երևանի և թե Թիֆլիսի գործերը քննելու համար։ Թևև ես հավատացած եմ, որ ոչինչ չի դուրս գա, այսուամենայնիվ, շատերը պետք է տանջվեն, մինչև արդարությունը հաղթող կհանդիսանա։

Գաբոն հոժարվում է Բավրիղ գալու, բայց պահանջում է, որ տեսչության պաշտոնն էլ իրան հանձնեն. այդ մասին գրել եմ պ. Ֆեններջյանին։ Թրանսևրևն լեզվի դասատվության համար կուղարկենք պ. Նավասարդյանցին, այդ երիտասարդին, կարծեմ, Դուք չեք ճանաչում, Թիֆլիսցի է, ուսել է Թրանսիայում և երեք տարի Ջվիցերիայում է մնացել։ Բայց ֆրանսերենից պիտի գերմաներեն և մասնավորապես անգլիերեն։ Պարոն Սիմոն Հախումյանցը անհարմար է այդտեղի դպրոցի համար, իզուր եք առաջարկել. նա թե բարոյապես և թե մասնավորապես հիվանդ մարդ է. զանազան հիմարություններ կանի և բոլորին կզզվեցնի։ Դուք պիտեք Շուշիի դպրոցի հետ կամ կարտում ինչպես վարվեցավ։

Հոգաբարձությունը այստեղից երեք վարժապետներ հրավիրելու համար նշանակել է 2000 ռուբլ շատ, շատ փոքր է, ես գրեցի, որ 3000 ռուբլ հազիվ կբավականանա, մանավանդ, որ մեկը տեսչի պաշտոն պետք է կատարե։

Ընդունեցեք իմ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

54. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 12 հուլիսի, 1883 ամ.

Հարգելի բարեկամ,

Անցյալ նամակովս Ձեզ անախորժ տեղեկություններ էի հաղորդած, այժմ մասամբ կուրախացնեմ Ձեզ, անային բանտարկության մեջ մնացի 10 օր միայն, հետո պարսից հյուպատոսը երաշխավոր եղավ 3000 ռուբլու պատասխանատվությամբ և ինձ ազատ թողեցին, բայց տակավին Թիֆլիսից հեռանալու իրավունք չունեմ, մինչև գործերի քննությունը վերջանա։

Պարոն Արծրունին սաստիկ հիվանդ էր, կուրծքից արյուն էր գնում, այժմ արյունը դադարել է և առողջանալու վրա է. վտանգը անցավ։ Վերջին ժամանակների անախորժ հանգամանքները նրա

վրա սաստիկ ներգործություն արեցին, և նա դիմանալ չկարողացավ։

Պարոն Արևելյանը ինձ ասաց, որ Դուք մի բանի մասին անհանգիստ եք. միամիտ կացեք, ինձ մոտ Ձեր կողմերից եկած ոչինչ չեն գտել։

Խնդրում եմ, եթե գրքերի վաճառքից փոքրիշատե փող է գոյացել, ուղարկեք ինձ. ծախքերի կարոտություն ունեմ։ Գիտեմ, որ վաճառածները նախապես ուված կլինեք, այն ևս հայտնի է, որ մեր հայերը որքան ծույլ են իրանց պարտքերը վճարելում, այսուամենայնիվ աշխատեցեք, որքան հնար է հավաքել ապառիկները։

«Մեղուի» մեջ մի շարք կեղտոտ կրիտիկաններ տպվեցան իմ աշխատությունների մասին, որոնց մեջ մինչև անգամ ուղղակի մատնություններ կային։ Շատ պատասխաններ են ստացվել «Մշակի» խմբագրատան մեջ հիշյալ կրիտիկաների մասին։ Ժամանակը վատ է, դեռևս լռում ենք։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

55. ՄՆԿՐՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 27 սեպտ., 1883 ամ.

Հարգելի բարեկամ,

Ձեր փոստով ուղարկած հիսուն ռուբլին ստացած եմ ի հաշիվ վաճառված գրքերի։ Ընդունեցեք իմ շնորհակալությունը։

Ձեզ հայտնի գործը լավ դրության մեջ է. թե ես և թե պ. Արծրունին արդարացված ենք։ Երևանի 32 հոգի մեղադրվածներից կպատժվեն երեք անձինք միայն, թեթև պատժով։ Բայց թե ես և թե պ. Արծրունին տակավին գտնվում ենք հրաշխավորության և հսկողության ներքո, որովհետև գործը ուղարկված է Ս. Պետերբուրգ, այնտեղ պետք է տան վերջնական վճիռը։ Իմ թղթերը դեռ չեն վերադարձրել։

Այս տարի ես շատ վնասներ կրեցի։ Մշտապես կաշկանդված լինելով, ոչինչ գրել և ոչինչ հրատարակել չկարողացա։ Նույն դրությունը դեռևս շարունակվում է։ Երևակայեցեք մի գրողի վիճակը, որ պետք է ապրի գրական աշխատանքով։

Այս տեսակ դժվարություններ շատ ենք անց կացրել, կհամբերենք և կսպասենք մինչև վերջը։

Ընդունեցեք իմ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

56. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ Ա.ՌԱՔԵԼՅԱՆԻՆ

18 դեկտեմ., 1883 ամ., Թիֆլիս

Հարգելի բարեկամ
Հ. Առաքելյան,

Ձեր թույլը Ձեր նամակը բավական ուշ հասցրեց ինձ, ես էլ մի քանի օր հետաձգեցի պատասխանել, գուցե Ձեր խնդրածը կատրողանայի գտնել, այդ պատճառով իմ պատասխանը ուշացավ։ Ֆոնոգրաֆ չկա այստեղ, շատերից հարցրի, նրան թագաժառանգը փափագում է ունենալ այդ գործիքը, կարծեմ, ավելի հարմար է Թավրիզի միսիոներների միջնորդությամբ բերել տա Ամերիկայից։

Ձեր տեղեկությունները Թավրիզի ազգային դպրոցի մասին մեծ ոգևորություններ գործեցին իմ վրա. այդ դպրոցի վրա կարծես թե մի աննման կա, նա երբեք բարեկարգվել չէ կարող։

Կաթողիկոսի ընտրության օրը մոտենում է, չգիտեմ Թավրիզեցիք այս անգամ ո՞ւմն են մտադիր ուղարկել էջմիածին. գոնե մի հասկացող և անկաշառելի մարդ ուղարկեին։

«Աղբյուրի» բաժանորդագրությունը 84 թվականի համար հաջող է գնում, առաջիկա օրվանից այդ ամսագիրը ավելի նպատակահարմար պայմանների մեջ կդրվի. պ. Միրզոյանցը սաստիկ աշխատում է։

Մեր գործը դեռ նույն դրության մեջ է. Ս. Պետերբուրգից տակավին պատասխան չէ ստացված, բայց մեծ հույս կա, որ կվերջանա առանց որևիցե վնասակար հետևանքի։

Ձեր քրոջը երբեմն հանդիպում եմ դպրոցից վերադառնալու ժամանակ, երբեմն տեսնում եմ օրիորդ Արղությինսկու հետ մեն պալիս, շատ առողջ է և միշտ ուրախ։

Ընդունեցեք իմ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

57. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 28 դեկտ., 1883 ամ.

Հարգելի բարեկամ,

Կարդացեք պ. Թումանյանցի բաց նամակը և բովանդակությունից հայտնի կլինի Ձեզ, թե ինչու ես վճռեցի Ձեր միջնորդությամբ հասցնել նրա նամակը։ Ձեզ հայտնի է նրա անցյալ տարիների թղթակցությունների բովանդակությունը, երբ նա ցանկանում էր իմ աշխատություններից մի քանիսը իր ծախքով տպագրել։ Ձեզ հայտնի է և այն, որ երկար Ձեզ և ինձ ձանձրացնելուց հետո, վերջապես իր խոստումները թողեց անկատար։

Մի երկու ամիս առաջ իմ աշակերտներից մեկը, պ. Ապրեսյանցը, ցանկություն ուներ տպագրելու «Ջալալեդդինը» և նվիրել հօգուտ իմ հոբելյանի։ Այդ միջոցներում ստանում եմ պ. Թումանյանից երկու հեռագրեր, որով խնդրում էր, որ ես հայտնեմ պ. Ապրեսյանցին, որ նա դադարեցնեն հիշյալ վեպի տպագրությունը, որովհետև ինքը, պ. Թումանյանցը արդեն սկսել է «Ջալալեդդինի» տպագրությունը, և վերջանալու վրա է։ Որովհետև այդ գործը ուղղակի ինձանից կախում չուներ, ես նրա հեռագրերը հանձնեցի հոբելյանը կատարող մասնաժողովին, և նրանք պատվիրեցին պ. Ապրեսյանցին, որ թողնե իր տպագրությունը։ Շատ հասկանալի է, որ մասնաժողովը համոզված էր, որ պ. Թումանյանցը նույն նպատակով է տպագրում, ինչ նպատակով որ պիտի տպագրիլ տար պ. Ապրեսյանցը, որովհետև պ. Թումանյանցին հայտնի էր պ. Ապրեսյանցի նամակի բովանդակությունը, որ տպված է «Մշակի» մեջ։

Հեռագրները ստանալուց հետո, անցնում է մի քանի շաբաթ, հանկարծ ստանում եմ պ. Թումանյանից նամակ, որով հիշեցնում է ինձ անցյալ տարիների մեր բանակցությունները «Ջալալեդդինի» տպագրության մասին, ներողություն է խնդրում, որ առանց կրկին ինձանից իրավունք ստանալու ձեռնարկեց տպագրելու, և վերջապես խոստանում է, որ մեր հին պայմանի համեմատ, որ ունեցել ենք անցյալ տարիներում, ինձ պատկանող օրինակները կուղարկի և այլն։

Պարոնի նամակը ես ամոթ համարեցի ցույց տալ մասնաժողովին, առավելապես այն պատճառով, որ մի այնպիսի դեպքում,

երբ օտարները աշխատում են թե բարոյական և թե նյութական համակրություն հայտնել ինձ, այդ ժամանակ իմ հայրենակիցը և իմ աշակերտը վաճառականական սակարկության մեջ է մտնում ինձ հետ, այն ևս անկանոն կերպով։

Պարոնի նամակը կատանաք ծրարի մեջ և կկարդաք. խնդրեմ հոգ տանեք, դոնե պատակները օրինավոր կերպով փոխագրել տան ես նրան ավելի ոչինչ չդրեցի, որովհետև չարժե այդ տեսակ երեխաներից աղնիվ զգացմունք սպասել։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

58. ՆԵՐՍԵՍ ԱՐԵԼՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 14 հունվարի, 1884 ամ

Հարգելի բարեկամ,

Շնորհակալությամբ ստացա Ձեր նամակը, որով խնդակցություն էիք հայտնել իմ կյանքին վտանգ սպառնացող արկածից ազատվելու համար։ Ես ամեն տեսակ անաղնվություն սպասում էի իմ թշնամիներից, բայց այդ չէի սպասում։ Այսուհետև զգույշ կլինեմ։ Երեկոյան 7 ժամից հետո տանից դուրս չեմ գալիս. փիշերը մի քաջ հատաս է պատված լինում իմ նախասենյակում։ Այժմ երկու ռևոլվեր ունիմ, երկրորդը ընծա ստացա մի պարոնից։

Հոբելյանի ատիթով կատարած են, ամեն կեղտոտություններ գործ են դնում արգելելու համար։ Բայց գավառներում սաստիկ արձագանք է գտել այդ միտքը, և ամեն տեղ համակրությամբ են վերաբերվում։

Ուղիղն ասեմ, բարեկամ, ես ամենևին հոժարություն չունեի, որ այս տարի կատարվեր իմ հոբելյանը, դա Գաբոյի և մի քանի բարեկամներիս ցանկությունն էր։ Ես չէի ուզում դրգռել իմ բըշնամիներին, որովհետև ժամանակները վատ են, իսկ նրանք՝ ամեն ցածության ընդունակ... Բայց հիմա, որ գործը բավական առաջ է գնացել, այլևս կես ճանապարհից դառնալը ամոթ է...

Պ. Արծրունու հետ իմ հարաբերությունները այժմ բավական լարված են. ես դադարել եմ նրանց մոտ ճաշ ուտել. տիկնոջ ինտրիգները վերջապես ղղվացրին ինձ։ Ես դիտավորություն ունեի այս տարվա սկզբում մի քանի փոփոխություններ անել խմբագրատան կազմակերպության մեջ. նոր մարդիկ հրավիրել և հներին հեռացնել, որպեսզի «Մշակը» փոքր-ինչ կենդանանա։ Բայց հնար չեղավ. տիկինը տարավ հաղթությունը, իսկ պ. Արծրունին նրա ձեռքում այժմ դարձել է մի չոր կտոր։

Շատ կարելի է, որ բոլորովին դադարեմ «Մշակի» մեջ աշխատակցելուց, և եթե կարողացա հաջողացնել, պիտի նախապատրաստվեմ առաջիկա տարվանից իմ խմբագրությամբ մի ամսագիր հրատարակել, որի մասին Ձեզ հետ շատ անգամ խոսացել եմ։

Այստեղ շատ վատ տպավորություն գործեց ճեմարանից այնքան աշակերտների հեռացնելը։ Մի՞թե չկարողացաք այդ խայտառակության առաջը առնել։ Վաղարշապատից շատ հեռագրներ և նամակներ ստացանք, բայց ոչ մեկը չտպեցինք, պահպանելով ճեմարանի վարկը։

Գաբրոն ինձ ասաց, որ Դուք գրել եք, իբր թե Պոլսի Ազգ. ժողովը Կարինի նախկին առաջնորդ Հարություն եպիսկոպոսին կաթողիկոս է ընտրել։ Եթե ճշմարիտ լինի, դա շատ անհաջող ընտրություն է։ Այդ անձը հայտնի է որպես չափազանց կաշառակեր և շահասեր մարդ, նրա բոլոր արժանավորությունը միայն նրանումն է, որ շատ հարուստ է։

Սեղմում եմ Ձեր ձեռքը՝

Բաֆֆի

59. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 18 փետրվարի, 1884 ամի

Հարգելի բարեկամ
Մելքոն Կասպարիչ,

Ստացա Ձեր նամակը իմ գրքերի հաշվի հետ. ստացա նաև 46 ռ. պ. Արտախանյանից նույնպես գրքերի հաշվից։ Շնորհակալություն։

«Ջալալեդդինի» մի օրինակը տեսա, ուղարկված էր «Մշակի» խմբագրատունը. տպագրությունը և թուղթը գեղեցիկ է, բայց լիքն է տպագրական սխալներով, շատ տեղերում մի բառ ուրիշ բառի տեղ է դրված, շատ տեղերում բառերը պակասում են։ Գիտեմ ով է արել դրա սրբագրությունը։ Պատկերը լավ չէ դուրս եկել, խիստ սառն է, կյանքի արտահայտություն չունի։ Երևի խնայել են ծախքը և փորագրել չեն տվել։

Պ. Թումանյանից դեռ իմ նամակի պատասխանը չեմ ստացել. ինձ պատկանելիք գրքերը նույնպես դեռևս չէ ուղարկել, թեև

հայտարարությունը ուղարկել էր, և տպվեցավ «Մշակի» մեջ։ Պահանջողներ շատ կան, բայց գրքեր չկան։

Կաթողիկոսական հարցի առիթով Մակարի մասին սատիկ պրոպագանդա է կատարվում Կ. Պոլսում, իհարկե, փողի ուժով. մեծ խայտառակություն կլիներ հայոց ազգի համար, եթե մեր պետական դարում, երբ հայերիս պես նույնպես առողջ մտածողություն և հասարակաց կարծիքը բավական զարթուն է, մի այնպիսի անպիտանը իր կաղապատած փողերի շնորհիվ հայրապետական աթոռը կրարձրանար։ Էջմիածնում յանկանում են, որ Մակարը կաթողիկոս լինի, ավելի այն պատճառով, որ տակը ծածկեր այն ավազակությունները, որ կատարվեցան Գևորգի մահվան ժամանակ, որից, ընդհակառակն, վախենում են, մի գուցե նեղանա կամ խրխմյանը կաթողիկոս ընտրվելուց հետո սկսեն քննություն բաց անել կատարված չարագործությունների մասին։

Թեև պ. Արծրունու մեջ տեղի ունեցած մի փոքրիկ անհամաձայնության պատճառով ես դադարեցի գրել «Մշակի» մեջ, բայց շատով կշարունակեմ աշխատակցել և նրան միայնակ չեմ թողնի։ Այդ մարդը, եթե իր լավ ձգտումների հետ անհատների բնավորություն չունենար, մենք շատ գործեր կարող էինք հաջողացնել։

Ցավում եմ, որ Դուք Ձեր երկու ամենալավ բարեկամների կատաղի դժբախտության եք ունեցել։ Լավ բարեկամը ամենաթանկ մխիթարության է մարդու համար կյանքի մեջ։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանաց հավաստիքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյանց

60. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 7 մարտի, 1884 ամի

Հարգելի բարեկամ
Մելքոն Կաղապարիչ,

Ձեր 28 փետրվարի նամակը սատյա. պ. Բումանյանցի հիմար վարմունքը որքան Ձեզ, ավելի ևս ինձ վրդովեցնում է. այդ թեթևամիտ համբակը ինձ կատարելապես խայտառակեց։ Երևակայել չեմ կարող մի այսպիսի հիմարություն, գիրքը լույս է տեսնում, մի-մի օրինակ ուղարկում է այստեղի բոլոր խմբագիրներին և նրանց հայտարարություն է ուղարկում, հայտարարությունները տպվում են, թե «Թիֆլիսում կարելի է առանձին միայն

հեղինակից»։ Ամեն օր տաս-քսան մարդիկ դիմում են ինձ, գիրք են խնդրում, բայց ինձ մոտ ոչ մի հատ գիրք չկա, բոլորին պատասխանում եմ, թե դեռ չեմ տասցել։ Այդ ի՞նչ հիմարություն է, և վերջապես նա ի՞նչ իրավունք ունի իմ մասին հայտարարությունն ապել տալ, մի՞թե ես ինքս չէի կարող հայտարարել գրքերը առանալուց հետո։ Նա այսքանը չէ մտածում, երբ հայտարարությունը տպվեցավ, պետք է գիրքը պատրաստ լինի դրամահատնի կամ հեղինակի մոտ։

Ես կնևրեի պ. Թումանյանցի հիմարությունը, եթե միայն հիմարություն լիներ, բայց ես նրա վարմունքի մեջ նկատում եմ և խայտառակություն։ Նա «Ջալալեդդինը» սկսեց տպագրել առանց ինձանից իրավունք խնդրելու։ Իմ մի քանի տարի առաջ աված իրավունքը կորցրել էր իր նշանակությունը, որովհետև նա ինքը չկատարեց մեր մեջ կայացած պայմանը։ Այդ պետք է Ջնվ լավ հայտնի լինի։ Ուրեմն, երբ նա դիտավորություն ուներ տպագրելու, պետք է նորից դիմեր ինձ և իրավունք խնդրեր, այդ մասին հայտնի օրենքներ կան։ Բայց նա այդ օրինական ձևերին չհետևվեց։ Նա առանց իմ կամքը հարցնելու ինքնակամ սկսեց տպագրել գիրքը այն ժամանակ, որ «Մշակի» մեջ նրա ձեռնարկությանից շատ առաջ լույս էր տեսած պ. Ապրեսյանցի նամակը, որով նա առաջարկում էր «Ջալալեդդինի» տպագրության համար հանդեսակցություն սկսել և տպագրել հօգուտ հեղինակի հոբելյանի։ Նույ պ. Ապրեսյանը սկսել էր արդեն փող հավաքել։ Այդ միջոցներում հետաքրքիր եմ տանում պ. Թումանյանցից, որով խնդրում է հայտնել պ. Ապրեսյանցին, որ դադարեցնի իր ձեռնարկությունը, որովհետև ինքը արդեն սկսել է տպագրել «Ջալալեդդինը», և նոր տարվա սկզբում (1884 թվի) գիրքը պատրաստ կլինի։ Նա խնդրեց պ. Ապրեսյանցին, որ թողնի իր դիտավորությունը, հավատացած լինելով, որ պ. Թումանյանցը նույնպես ամբողջ տպագրության նվիրել է հօգուտ հոբելյանի, ինչպես նպատակ ուներ պ. Ապրեսյանցը։

Անցնում են շաբաթներ, անցնում է ամիս, գիրքը լույս է տեսնում ամսուկի տակից, այդ ժամանակ միայն նամակ եմ տանում պ. Թումանյանցից, որի մեջ հիշեցնում է ինձ մեր մի քանի տարի առաջ ունեցած հին պայմանը... Ասացեք խնդրեմ, դա խաբեբայություն չէ՞։ Թե ինչ պատասխանեցի ես նրան, Ջնվ

հայանի է, ևս նրա նամակի պատասխանը բաց ուղարկեցի Ձեզ ծրարով։ Ես կարծում էի, որ իմ պատասխանը ստանալուց հետո նա այնքան քաղաքավարի կլինի, որ կհատկանա իր պարտավորությունը, բայց երևակայեցեք, մինչև այսօր իմ նամակի պատասխանն էլ չեմ ստացել։ Հիմա ի՞նչ պետք է անել այդ տեսակ լակոտների հետ։ Ես նրա հոր մասին շատ անկեղծորեն էի լսել, բայց երևում է, որ որդին պիտի գերազանցի հորից։

Թե անցյալ տարիներում և թե վերջին անգամ ես նրան գրել էի, որ «Զալալեդդինի» տպագրությունը Ձեր գիտությամբ և Ձեր խոհեղով կատարվի։ Այժմ Ձեր նամակից երևում է, որ նա Ձեզանից ոչինչ չի հարցրել և Ձեր կարգադրությանը չէ դիմել, այլ գործը հանձնել է մի ինչ-որ Բարխուդարյանցի, որ գիրքը լցրել է հարյուրավոր աննշանալի սխալներով։

Ես դեռ սպասում եմ նրանից իմ նամակի պատասխանը. ես βույլ չեմ տա, որ նա ինձ հետ այդ տեսակ խաղեր խաղա։ Նա պրակնումերյան գործերում նույնպիսի խարդախություններ է վարվում, որպես իր հայրը վարվում է Ինչմինչի և բադամի վաճառականության մեջ։

Ձեզանից հարցրել են մեր անցյալ տարիների պայմանը. այդ պայմանը ոչինչ նշանակություն չունի։ Ես նրան մեծ գինով տրած կլինեմ, եթե համաձայնվեմ, որ իր տրած տպագրության ծախքի փոխարեն նշանակյալ գնով գրքեր վեր առնեմ, իսկ մնացյալ օրինակները ուղարկեմ ինձ։ Չգիտեմ, որքան օրինակ է տպել։

Պարոն Աբծրունու մասին հետևյալ նամակով կգրեմ Ձեզ։

Ձեր՝ Հ. Մելիք-Հակոբյան

61. ՆԵՐՍԵՍ ԱԲԵԼՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 12 մարտի, 1884 ամի

Հարգելի բարեկամ,

Ձեր վերջին նամակը ստացա, հանդուցյալ Աբել եպիսկոպոսի ձեռագրի մասին ընդունեցեք իմ խորին շնորհակալությունը։ Այդ եպիսկոպոսը մի պատմություն ուներ գրած, որ բովանդակում էր իր մեջ էջմիածնի վերջին ժամանակների անցքերը, ու հասցրած էր մինչև Գևորգի օրերը։ Պարսկաստանում, մեր տանը եղած ժամանակ, նա շատ անգամ այդ աշխատությունը կարդում

էր ինձ մոտ, խիստ հետաքրքիր տեղեկություններ կային։ Նա շարունակում էր այդ պատմությունը մինչև իր մահվան ժամանակը։ Հանգուցյալի մահից հետո, այդ թանկագին աշխատությունը անհետացավ նրա իրերի միջից։ Ցնդ պետք է հայտնի լինի, որ նա իր ծառայի տանը մնաված։ Ասում են, որ Մանկունին ծառային կաշառելով, նրանից առած և ոչնչացրած լինի հիշյալ ձեռագրերը, որովհետև Գևորգի մասին աննպատակ տեղեկություններ է բովանդակում իր մեջ։ Այն ևս ասում են, որ ծառայի ձեռքում մնացած է։ Հետաքրքրվենք, եթե գտնվի, ևս պատրաստ եմ մի բան տալ և գնել։

Գրում եք, թե ամենը պիտավորություն ունեն «Վարժարանը» ընդհանուր գրականական ամառային դարձնել։ Թե Դուք և թե մենք ճանաչում ենք այդ մարդիկներին, գրանք «բարվան կտրողներ» չեն։ «Փորձերը» ապացուցեցին, որ միայն կապիտալը չէ, որով կարելի է մի հաջողված ամառային կամ լրագիր հրատարակել, այլ հարկավոր են ուրիշ պայմաններ, որ պահպանում են այդ պատրոններին։

Այսուհետև ևս, մեր ձեռնարկության ձայնը լսելով, խոսում են, թե առաջիկա տարվանից պետք է սկսվի «Փորձի» հրատարակությունը, բայց դրանք խոսքեր են միայն մեզ վախեցնելու համար։

Ժամանակն է, վերջապես, որ ազատվենք բուրժուա խմբապիրներից, որ իրանց կապիտալով խեղդում են մեզ։ Նոր հրեատարպությունը պետք է խմբվի մի նոր գործի շուրջը։ Ինչո՞վ վարձատրեց պ. Արծրունին իմ 12 տարվա ծառայությունը։ Այն վատ ժլատների նման, ոչ ինքը օգուտ քաղեց «Մշակից» և ոչ Բողից, որ մենք օգուտ քաղենք։ Նա ուժմ կրկնում է այդ խոսքերը. «Ես մեռնելու եմ, Բող «Մշակին» էլ ինձ հետ մեռնեն»... Եվ այդպես էլ կլինի, նա չի պիտի կարողանա շարունակել այդ թերթը, բայց ցավում եմ, որ «Մշակը» կմեռնի բամբասված, արատավորված...

Ես ուրախ եմ, որ ազատ եմ այդ մեղքից։ Ես անցյալ տարվա վերջին ամիսներում խորհուրդ տվի նրան, որ նեղիկ տարվա համար խմբագրատան կազմակերպությունը փոխվի։ Նա խոստացավ, բայց չկատարեց, և ինքը պատժվեցավ, որովհետև տեսավ շարաթը երկու անգամ դարձնել, իսկ հետո կտիպվի բոլորովին դադարեցնել։ Եթե նա ինձ լսեր, գրանցից ոչ մեկը չէր պատահի։ Աշխատում ենք վերականգնել այդ լրագիրը, բայց այն-

ջան հույս չունենք, որ այդ անհանգիստ մարդուց հետ կարելի կլինի մի բան անել, մանավանդ, որ այժմ նա բոլորովին ապաստանած է մի կիսամխիթար կնոջ յարկայի ներքո և այնտեղից է առաջնում բոլոր խորհուրդները:

Մի ամսագիր, մի շաբաթաթերթ հրատարակել և «Աղբյուրի» համբավը միացնել դրանց հետ, այդ հարցերը արդեն վճռված են մեր մեջ: Երբ որ այստեղ գալու լինենք, կխոսանք: Կարոն դիտավորություն ունի Համալսարան մտնել և մի դիպլոմ ձեռք բերել: Նրա բացակայությունը փոքր-ինչ կկապացնի գործը: Մեզ ուրիշ ոչինչ պետք չէ, բայց միայն մարդիկ, Բարի, Հաստատամիտ և տևական մարդիկ: Պետք է ի մի խմբել այսպիսիներին, և այն ժամանակ գործը կտրնկի է հաջողված համարել: Հնդինակությունները փախչում ենք մենք, այդ փտած հնդինակությունները ապտնկին մեզ: Հարկավոր են նոր մարդիկ, չփչացած մարդիկ:

Ձեր՝ Բաֆֆի

62. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 13 մարտի, 1884 ամի

Հարգելի բարեկամ
Մելքոն Կաապարիչ,

Նախորդ նամակում խոստացած էի գրել Ձեզ իմ և պ. Արծրունու մեջ տեղի ունեցած տանուբյան պատճառները, որոնք հետաքրքրում են Ձեզ, որպես իմ և նրա բարեկամի:

Անկարելի է, որ Դուք նկատած չլինեք, որ անցյալ տարի «Մշակը» Ձեի իր նկարին բավանգակությամբ և Ձեի իր կանոնավոր հրատարակությամբ խիստ Ձայլ էնթպում գնաց և կատարելապես չգոհացրնց իրեն ընթերցողներին: Այդ տարվա համար կարելի էր նեղել, որովհետև «Մշակի» խմբագրատան հետ այնպիսի անապատելի անցքեր պատահնցան, որ ավելին չէր կարելի պահանջել:

Եվ որպեսզի «Մշակը» կրկին իր առաջվա ուժը և կենդանությունը տանա, ես անցյալ տարվա վերջին ամիսներում առաջարկեցի պ. Արծրունուն, որ խմբագրատան կազմակերպությունը փոխվի, և նոր տարվանից սկսյալ, նոր խմբագրություն կազմվի, բոլորովին ուրիշ հիմունքների վրա հաստատված: Նա համաձայ-

նեցավ ինձ հետ, բայց երբ նոր տարին հասավ, այլևս չկատարեց իր խոստումները։ Ի՞նչ եղավ հետևանքը. այն, որ ես նախապատշաճում էի, ինքը չկարողացավ շարունակել, և տարվեցավ շաբաթը երկու անգամ հրատարակել, և եթե այսպես տանի գործը, գուցե տարված կլինի բոլորովին դադարեցնելու։

«Մշակի» կարևորությունը հայոց հասարակության համար Ձեզ բացատրելու հարկ չկա։ Դուք ինքներդ ավելի լավ գիտեք, բայց ի՞նչ արած, որ այդ անտանելի մարդը յուր անտակտությամբ ամեն բան փչացնում է։

Նրա մտանավոր գործերի ցրությունը այնպես է, որ նա գոնե առժամանակ պետք է իրան հետս պահեր իմ բարերարական հոգսերից, մինչև իր սեփական գործերը կարգի դնելը։ Նվ ես «Մշակի» բոլոր հոգսերը ինձ վրա էի առնում, բայց ինձ մի այնպիսի դրության մեջ դրեց, որ երկար համբերել չկարողացա։

Այժմ ինչ չեմ գրում, բայց իմ հարաբերությունները «Մշակի» հետ բոլորովին կտրված չեն։ Աշխատում եմ և կշարունակեմ աշխատել, որ այդ լրագիրը կրկին վերականգնվի, որովհետև ես իմ անունը կապված եմ համարում նրա հետ և եթե «Մշակի» վրա բիծ դրվի, նրա մի մասն էլ իմ վրա կընկնի։ Տեսնենք ինչո՞վ կվերջանա։

Պարոն Թումանյանցի նամակը կկարդաք և իրան կհանձնեք։ Այդ հիմարը ինձ այն աստիճան զայրացրել է, որ ուրիշ կերպ չէի կարող գրել։ Այն անպիտան Բարխուդարյանցից իմ հետապի պատասխանը առացա, ին գրքերը վաղուց ուղարկված են։ Բայց ի՞նչ ճանապարհով, ի՞նչ միջոցով, այդ մասին ոչինչ չէ հայտնել։ Գիտեմ, որ առա է, եթե փոստայով ուղարկած լիներին, շուտուց առացած կլինեի։ Հետադիրը 10 օրից ավելի է, որ առացել եմ։ Գոնե մի քանի հարյուր օրինակ փոստայով ուղարկեին, եթե ծախքերը խնայում էին, իսկ մնացածը ուրիշ ճանապարհով։

Բանը նրանումն է, որ եթե այսուհետև գրքերը այստեղ հասնելու լինեն, այլևս այնպես չեն վաճառվի, ինչպես առաջ կվաճառվեին։ Որովհետև երբ ուշանում է, հասարակությունը առչում է, էլ ուշադրություն չէ դարձնում։ Սիրտիս միայն հետաքրքրվում են, երբ առաջին անգամ հայտարարությունը կարդում են։

Ընդունեցեք իմ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյանց

63. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 24 ապրիլի, 1884 ամ.

Հարգելի բարեկամ,

Ձեր վերջին երկու նամակները ստացել եմ. առաջին նամակով բավական ղպալի հանդիմանություն եք անում ինձ և իմ վարմունքը պ. Արծրունու վերաբերությամբ համեմատում եք պ. Նիկողոսյանցի վարմունքի հետ։ Մի այսպիսի հանդիմանություն կարող է անել կամ վատ բշնամին, կամ լավ բարեկամը։ Ես ընդունում եմ այդ վերջինը։ Իբրև հեռվից նայողի և գործերի մանրամասնություններին անտեղյակ մարդու, ես բոլորովին բնական եմ գտնում Ձեր արդար վրդովմունքը, երբ տեսնում եք, որ «Մշակը» այսօր անկյալ դրության մեջ է և նրա խմբագիրը միայնակ և անօգնական մնացած։

Բայց ո՞վ է մեղավորը,—դրանումն է գլխավոր հարցը։ Ես, իհարկե, այժմ չեմ կարող այն բոլոր գաղտնիքները դուրս թափել, որոնք ավելի բնատեսական բնավորություն ունեն և որոնք չարաչար կերպով ազդեցին թե պ. Արծրունու կործանման վրա և թե «Մշակի» անկման վրա։ Դա մի երկար պատմություն է, որը գուցե մի ժամանակ բավական առատ նյութ կտա պ. Արծրունու կենսագրության։ Ես այդ մարդուն հարգում եմ, նրա գործունեությունը միշտ ակնիվ և օգտավետ եմ համարել, բայց նա մի անբախտ գոհ է իր գործած մի մեծ սխալի, որը ոչ ոք ուղղել չէ կարող և որի պատճառով ինքը պատժվեցավ։

Ես բաժանում եմ Ձեր բարի խորհուրդը, թե պ. Արծրունու այժմյան դրության մեջ ես պետք է նրան միայնակ չթողնեի։ Ես այդ մասին արել եմ, ինչ որ կարող էի, և որքան ինձանից կախված էր։ Դեռ անցյալ տարվա վերջին ամիսներում ես առաջարկեցի պ. Արծրունուն իմ բոլոր հոգսերը ինձ վրա թողնել, որպեսզի ինքը ազատ ժամանակ ունենա իր անհետաձգելի գործերը կարգի դնելու։ Նյութական ոչինչ հաշիվներ չկային մեջտեղում. ես առաջարկեցի մինչև անգամ նիկոլ տարվա սկզբից ամեն ինչ ձրի կատարել և ոչինչ վարձատրություն չպահանջել նրանից, միայն թե «Մշակը» պահպանվի։ Բայց իմ բոլոր ջանքերը իզուր անցան, որովհետև մեջտեղում կար մի ատտաշա, որ

ամեն ինչ խառնում էր, ի՞նչ կարող էի ես անել կնոջ ինարկ-պայի դեմ... Իմ և պ. Արծրունու մեջ ոչինչ անբավականություններ չեն տեղի ունեցել: Ես վրդովված եմ եղել միայն այն կնոջ դեմ, որը համարյա թե կախարդել է խեղճ մարդուն, որը սաիպում է նրան ամեն ինչ ծախել, ամեն ինչ բարեբաղձանք անել և գնալ արտասահման, իրանց նշանվածությունը մի անծանոթ երկրում ծածկելու համար... Այլևս ի՞նչ կարող էի անել ես, երբ գործի մեջ այդ տեսակ բնատնեկան գաղանիքներ կային:

Ես առաջարկեցի պ. Արծրունուն (փառք տամ, մեր մեջ վկաններ կան), եթե նա ցանկություն ունի արտասահման գնալու, թող «Մշակը» ինձ հանձնի և խոստացա յուրաքանչյուր ամիս 150 ռուբլի փող ուղարկել նրան: Նա սկզբում համաձայնեցավ, բայց հետո իր խոստումները չկատարեց: «Եթե ես մեռնելու եմ,—ասում է նա,—թող ամեն ինչ ինձ հետ մեռնի»... Ահա այս ծայրահեղության է հասել նա: Ես դեռ ապասում եմ, որ գուցե հանգամանքները փոխվեն, գուցե ես հնար կգտնեմ «Մշակը» վերականգնելու: Այժմ խմբագրատան մեջ ոչ ոք չէ մնացել, բոլոր ծառայողները արձակված են: Եթե գործը այսպես գնա, նա անկարող պիտի լինի շարունակել և մի երկու ամսից հետո ստիպված կլինի դադարեցնել:

Եթե պ. Արծրունու հետ հաշտվել չկարողացանք, այդ դեպքում իմ բարեկամները խորհուրդ են տալիս ինձ մի ամսագիր հրատարակել «Փորձ»-ի դիրքով և մի թերթ, որ շարաթը երկու անգամ հրատարակվեր: Այդ մասին դեռ մտածում ենք, երբ ամեն պատրաստություններ կարգի կդրվեն, իսկույն խնդիրը կներկայացնեմ հրատարակության համար: Ես այն ստիպման սովորած եմ հրապարակախոսության պարապմունքին, որ ինձ համար մի կենսական պահանջ է դարձել, այսուհետև չեմ կարող անգործ մնալ: Իմ սրտից արյուն է գնում, երբ տեսնում եմ, որ մեր հրապարակախոսները ամեն կեղտոտություն դուրս են թափում, իսկ ես ստիպված եմ լուռ ականատես լինել:

Ձեր՝ Ա. Մելիք-Ադամյան

64. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 21 հունիսի, 1884 թ.

Հարգելի բարեկամ,

Ձեր վերջին նամակը ստացած եմ, ուրախ եմ, որ համաձայնվեցանք միմյանց հետ. պ. Արծրունու վիճակը էգուց կորոշվի: Նրա կայքերի աճուրդի օրն է: Շատերի կարծիքն այն է, որ գնողներ չեն գտնվի և կայքերը կմնան բանկի անփոխանություն: Այժմ Թիֆլիսը դրամական աստիճ նեղ դրության մեջ է. կապիտալիստների մոտ փող չկա:

Յուրալի է, որ այսպիսի բանկապին կայքերը պետք է դառնան վրացիների անփոխանության: Բանկը նրանցն է պատկանում: Դիտավորություն կար ընդհանուր ազգային հանգանակությամբ գնել այդ կայքերը և նվիրել էջմիածնի ճեմարանին: Բայց խոսեցին, խոսեցին և ոչինչ չշինեցին, մինչև աճուրդի օրը հասավ:

Աճուրդից հետո պ. Արծրունին ամենաթշվառ մարդը կդառնա. նա իր բոլոր կալվածները կկորցնի և, բացի պարկից, ավելի քան 100 հազար ռուբլու մասնավոր պարտքերի տակ կմնա: Ի՞նչ կլինի այսուհետև «Մշակի» գործունեությանը, շատ հետաքրքրական է նախագուշակել:

Ես մինչև այսօր ոչինչ չեմ խոսացել պ. Արծրունու հետ. նա մի այնպիսի տրամադրության մեջ էր գտնվում, որ նրա հետ խոսելն անդամ անկարելի էր: Բայց երբ վիճակը բոլորովին կորոշվի, ես կատաջարկեմ նրան իմ բարեկամական ծառայությունը: Այդ մարդը իր դժբախտությունից հետո այսպես մնալ չի կարող. նա պետք է գնա արտասահման, բայց արտասահմանում ապրելու ոչինչ միջոց չի ունենա:

Ես արդեն կազմել եմ երիտասարդների մի խումբ, որ «Մշակը» վեր առնեն և շարունակեն հրատարակել, իսկ պ. Արծրունու համար տարեկան մի գումար հնշանակենք, որ արտասահմանում ապրի: Եթե նա կընդունի մեր առաջարկությունը, իր համար էլ լավ կլինի և «Մշակին» էլ կպահպանվի, իսկ եթե կմերժե, այսուհետև ոչ որ մեղավոր չի լինի, բացի ինքը:

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

65. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 27 հուլիսի, 1884 ամի

Հարգելի բարեկամ,

Ձեր վերջին նամակը առացա, պ. Արծրունու գործերի դյավլի վախճանը արդեն լսած կլինեք. աճուրդի ժամանակ նրա կալվածքները ոչ ոք գնող չեղավ, այդ պատճառով մնաց վրացոց բանկի վրա: Հայտնի բան է, բանկը նույնպես անկարող կլինի պահել, ստիպված է վերջը վաճառել, զուցե շատ պակաս գնով: Վերջը այդ կալվածները կդառնան դարձյալ հայերի սեփականություն:

Որպես խոստացել էի Ձեզ իմ նախորդ նամակում, ես կատարեցի իմ խոսումնքը. երբ պ. Արծրունին ամեն ինչ կորցրել էր և անմխիթար հուսահատության մեջ էր գտնվում, ես գնացի նրա մոտ և առաջարկեցի թե իմ բարեկամությունը և թե իմ ծառայությունը: Ես այն աստիճան վիրավորված էի նրանից, որ իմ կողմից մի այսպիսի քայլ անելը պետք է չափազանց զիջողություն համարել: Բայց ես իմ անձնասիրությունը ճնշեցի և կրկին ձեռք մեկնեցի նրանց. նրանց դժբախտությունը պահանջում էր ինձանից ներողամտություն և մոռացություն այն բոլոր անախորժ անցքերի, որ կատարվել էին մեր մեջ:

Վերջապես ես մեծ մասամբ հասա իմ նպատակին, այն է՝ մի կողմից միջոց տալ պ. Արծրունուն ապրելու, իսկ մյուս կողմից՝ պահպանել «Մշակի» գոյությունը: Կազմվեցավ երիտասարդների մի խումբ, որ հանձն առներ «Մշակի» հրատարակությունը, խոստանալով առաջիկա 1885 թվականի սկզբից յուրաքանչյուր ամիս վճարել պ. Արծրունուն 100 ռուբլի մինչև 5 տարի: Նոր խմբագրի պաշտոնը կընդունի մեզանից մեկը, պ. Մինդոյանցը, ես անկարող էի խմբագիր լինել, նախ այն պատճառով, որ ռուսաց հպատակ չէի, երկրորդ, անցյալ տարվա գործերի քննությունը տակավին վերջացած չէ:

Մենք հանձն ենք առել հրատարակել «Մշակը» ևիոզ տարվա սկզբից, բայց այս տարվա սեպտեմբեր ամսվա սկզբից շաբաթական մի քանի համար կտանք, որպեսզի բաժանորդները պահպանենք:

Յանկալի կլիներ, որ Ձեր և մեր բարեկամ պ. Աբասխանյանցը նույնպես լիներ մեր խմբի մեջ, բայց այնպես վարվիցավ, որ հա-

մարյա կորցրեց մերայիններին մոտ իր համակրությունը։ Փոխանակ միանալու մեզ հետ, նա մի քանի տարբեր անձինքներից (հակառակ կուսակցության) առանձին խումբ կազմեց և կամենում էր ինքը վեր առնել «Մշակը», որ, իհարկե, չհաջողվեցավ։ Այդ երիտասարդը ավելի հարգելի կլիներ այստեղ, եթե իրան փոքր-ինչ ծանր ու խոհեմ պահեր։ Նրա բնիկամտությունները ամենին ըղղվնչնում են։ Մեզ բավական վնասեց «Մշակի» գործի մեջ։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Հ. Գ. Կ. Պոլսից մասնավոր նամակներ ստացա, գրում են, որ Զեյթունի մեջ ապստամբություն կա, Պապիկ իշխանը դարձյալ գլուխը բարձրացրել է...

66. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 3 հոկտ., 1884 ամի

Հարգելի բարեկամ,

Ձեր վերջին նամակը սեպտեմբերի 5-ից գրված, ստացել եմ. պ. Արծրունին «Մշակի» համագործությունը մեզ հանձնելով, ուղևորվեցավ արտասահման. այժմ նա ապրում է Ջնիցերիայի ժնև քաղաքում։ Հայտնի չէ, նա կրկին անդամ կվերադառնա՞ իր հայրենիքը, թե ոչ։ Եթե արտասահմանում մի որևիցե պարապմունք գտավ, շատ հավանական է, որ կմնա այնտեղ։ Բայց ցավալին այն է, որ նա իր հետ տարել է նաև իր կնոջը, որը, որպես այստեղ նրան զբաղեցնելիս, նույնպես և ամեն տեղ իր վատ ազդեցությամբ թույլ չի տա, որ նա իր դրությունը ուղղի և մի որևիցե գործով զբաղվի։ Այդ կինը մի հրեշ է, որի իսկական պատկերը Ձեզ ներկայացնելու համար երկար նկարագրություններ պետք են։

«Մշակի» համարները մինչև այսօր որքան ցանկալի էր, դարձյալ չկարողացանք տալ, որովհետև կառավարությունը դեռևս մեր անունով չէ հաստատել այդ լրագրի խմբագրությունը, թեև հարկավոր եղած բոլոր թղթերը ներկայացված են։

Հաստատությունը ապատում ենք Ս. Պետերբուրգից, այժմ այնտեղից կախում ունի ամեն մի լրագրի թույլատվության իրավունքը։ Հույս կա, որ մինչև նոյեմբեր և դեկտեմբեր ամիսները ստացվի իրավունք հրատարակելու, եթե մի որևիցե այլ արգելք առաջ

չբևեռն։ Այժմ լրագրության և առհասարակ մամուլի գրությունը խիստ դժվարին պայմանների մեջ է գտնվում...

Պ. Արասխանյանցը այստեղ է. նա իր նախկին պաշտոնի մեջ է գտնվում, այսինքն՝ Ներսիսյան և Գայանյան դպրոցներում դասեր է տալիս։ Որքան էլ նրա վարմունքը մեր վերաբերությամբ անվայել էր, բայց կարող եք համոզված լինել, որ այն րոպեից, երբ «Մշակը» կսկսի հրատարակվել, մենք կընդունենք նրան մեր ամենաառաջ աշխատակիցների թվում։ Այժմ կարծես նա իր սխալը հասկացել է և սկսել է մոտենալ մեզ։

Ձեք կարող երևակայել իմ հոգևոր գրությունը, թե որքան տանջվում եմ ես, որ մնացել ենք առանց սեփական օրգանի, որ «Մշակի» հրատարակությունը այսպես հետաձգվում է։ Նորից պետք է կաթողիկոսական հարց ծագի. եթե պիտանացիք, թե որքա՜ն դարանակալություններ, որքա՜ն դավաճանություններ և որքա՜ն ազգավնաս ներգործություններ պետք է կատարվեն, իսկ մենք ստիպված պետք է լինենք վատ գործերի լուռ հանդիսատես լինել...

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

67. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 9 նոյեմբ., 1884 ամ։

Հարգելի բարեկամ,

Ձեր նամակը, 23 օգոստոսի գրված, առայել եմ. մեծ ուրախությամբ կկատարեի Ձեր հանձնարարությունը պ. Մարտիրոս Մելիք-Թադևոսյանի մասին, եթե նա իր ժամանակին եկած լիներ։ Թիֆլիսի արհեստավորաց դպրոցում աշակերտներ ընդունվում են օգոստոսի 20-ից սկսած, մինչև այդ ամսի վերջը, բայց Մելիք-Թադևոսյանը շատ ուշացած էր, դասատուններում տեղ չկար, որովհետև ամեն տարի ընդունում են մի որոշ թիվ աշակերտների։ Այսուամենայնիվ, հիշյալ դպրոցի վարչության նախագահը ինձ խոստացած էր, թե աշակերտներից դուրս մի քանիսը կարտաքսեն դպրոցից, այն ժամանակ տեղ կբացվի։ Բայց պ. Մելիք-Թադևոսյանը չսպասեց, այժմ, որպես լսում եմ, իր հղբոր հետ մանրավաճառի փոքրիկ խանութ է բաց արել։

«Մշակ» լրագրի խմբագրությանը, իրավ է, անցել է իմ և իմ եղբոր ընկերների ձեռքը, բայց մինչև այսօր դեռ կառավարությանը չէ հաստատել, թեև թե մեր կողմից և թե պ. Արծրունու կողմից հարկավոր եղած խնդիրքները մատուցված են։ Բույլտվության սպասում ենք Ս. Պետերբուրգից, որովհետև այժմ այնտեղից կախում ունի լրագրի հրատարակվելու թույլտվության իրավունքը։ Այն օրից, որ հրաման ստացանք, կսկսենք հրատարակել։ Պ. Արծրունին գնացել է արտասահման, այժմ ապրում է Ջվիցերիայի ժնև քաղաքում։

Ընդունեցեք իմ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

68. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 18 փետրվարի, 1885 ամի.

Հարգելի բարեկամ,

Այստեղ «Ջալալեդդինի» օրինակները բոլոր գրավաճառների մոտ ապառված լինելով, բավական պահանջ կա։ Եթե Ձեզ մոտ մնացել են, ուղարկեցեք, իսկ եթե ոչ, խնդրեմ հայտնեցեք ապագրիչին մի 30 օրինակ ուղարկել։ Իմ հասցեն նույնն է, որպես առաջ։

Կաթողիկոսական ընտրության վերաբերությամբ մեծամասնության աչքը Խրիմյանի վրա է, շատ կարելի է, որ նա ընտրվի։ Խրիմյանից հետո Մելիքսեդեկի վրա աչք ունեն։ Մակարի մասին ևս ծակուծուկներում աշխատողներ կան, բայց հավիվ Բն կարող կլինեն մի բան հաջողեցնել։

Հայոց գպրոցների հարցի մասին Ձեզ պետք է հայտնի լինի, որ վերջին օրերումս բարձրագույն հրաման էր եղած, որ երկու շաբաթվա ընթացքում գպրոցների մեջ մացնեն նոր կարգադրություններ, եթե ոչ, կառավարությունը ստիպված կլինի փակել գպրոցները։ Էջմիածնի Սինոդը հրավիրել է բոլոր թեմական առաջնորդներին, որ ժողով կազմեն և միաբերհարյր մտածությամբ պատասխան պատրաստեն։ Այդ հարցը այն աստիճան դժվարին և միևնույն ժամանակ վտանգավոր կողմեր ունի, որ հավիվ Բն Սինոդը կարողանա մի որևիցե նպատակահարմար բան գտնել առանց կաթողիկոսի, բայց ժամանակ ևս չեն տալիս մինչև կաթողիկոս ընտրվի։

Պ. Արծրունուց նոր նամակ ստացած չենք։ Ապրիլ և մայիս ամիսներում պատում ենք նրա վերադարձին այստեղ։

Ես այժմ զբաղված եմ մասնավոր աշխատություններով, ապա-

գրության համար շատ բաներ եմ պատրաստել, սակայն հույս ունենալու, որ կտպագրվեն. ցենզուրայի խստությունը շատ չունի...

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

69. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 30 հունիսի. 1885 ա։ի

Հարգելի բարեկամ,

Ես շատ մեղավոր եմ Ձեր առջև, որ Ձեր նամակը ծողել եմ սակայն պատասխանի, կարող եք հավատացած լինել, որ այդ առաջ է եկել ոչ թե անուշադրությունից, այլ մոռացկոտությունից։ Այսպես շատ է պատահել ինձ հետ, նամակներ եմ ստանում, երբ մի փոքր ուշանում է, կարծում եմ, թե պատասխանը գրել եմ. և այսպիսով շատերին վիրավորել եմ ես։ Բայց Ձեր իրավացի հանդիմանությունը ինձ համար մի լավ խրատ եղավ, երբ ստացա Ձեր վերջին նամակը, հենց նույն օրը գնացի մի փոքրիկ գրքույկ, որ նրա մեջ նշանակեմ ստացված նամակները, թե որին եմ պատասխանել կամ որն է մնում առանց պատասխանի։ Հուսով եմ, որ այս տեսակ անթաղաքավարությունները այսուհետև իմ կողմից այլևս չեն պատահիլ։

Պ. Արծրունին այսանվ է, մի քանի շաբաթ է, որ վերադարձել է արտասահմանից. դիտավորություն ունի «Մշակի» հրատարակությունը շարունակել և հենց այդ նպատակով էլ եկած է։ Բայց ցենզուրայի կողմից արգելք են դնում, ասելով, որ իբր թե ժամանակը կորցրել է։ Մամուլի օրենքով մի լրագրի դադարման օրից մինչև մեկ տարի խմբագիրը իր իրավունքը պահպանում է, որ կրկին սկսի հրատարակել։ Եվ «Մշակի» վերջին համարը անցյալ տարի դուրս եկավ հուլիսի 11-ին, ուրեմն ժամանակը չէ կորել, որովհետև մինչև այս տարվա հուլիսի 11-ը մի տարի կլրանա։ Վերջապես անտեսի արգելքներ են դնում, երևում է, որ խափանելու դիտավորություն ունեն։ Պ. Արծրունին գանգատվել է, գրել են Ս. Պետերբուրգ, այնտեղից պատասխան ենք սպասում։ Ինչպե՞ս կվճռեն, դեռ հայտնի չէ։ Պ. Արծրունու արտասահման գնալու ժամանակ մեզ մեծ ծրագիրներ էին հրատարակել։ Հիմա ինքը խմբագիրն է եկել, նրան էլ թույլ չեն տալիս։

Կաթողիկոսի մասին դեռ լուր չկա, թե կայսրը որին է հաստատել։ Այսօրվ խոսվում է, թե Մելիքսեդեկը առաջարկել է կառավարության՝ իբր թե ինքը չպիտի ընդունի կաթողիկոսության, եթե հայոց պատգամները իրանց նախկին դրության չվերադառնան, և այդ ուշացնում է հաստատությունը։ Մյուս կողմից՝ մակաբաներն մեծ աշխատության մեջ են. ասում են, թե վեց եպիսկոպոսներ, որոնց պարապուսին է Պարսկաց արքեպիսկոպոսը, խնդիր են ներկայացրել, թե կցանկանային Մակարին կաթողիկոս տեսնել. նկարագրելով Մակարի առավելությունները և Մելիքսեդեկի վնասակարությունը, իհարկե, կառավարության տեսակետից։ Եթե այդ մտածությունը ճիշտ լինի, մեծ արատ է դնում հոգևորականության վրա։ Հայց շատերը խոսում են իբրև կատարված իրողություն։ Թե այսպես, թե այնպես այսքանը միայն ճիշտ է, որ կոմինակի և ուղղակի աշխատություններ շատ կան հօգուտ Մակարի և ի վնաս Մելիքսեդեկի։ Իսկ խեղճ Հայրիկը այս անգամ ևս ղրկվեցավ այն աթոռից, որին նա և միայն նա էր արժանի։

Այս տարի դիտավորություն ունեմ հրատարակելու «Կայծերի» երկրորդ հատորը և «Դավիթ Բեկի» առաջին հատորը։ Վերջինը պետք է պատկերազարդ լինի։ Ձեզ կխնդրեի, որ ինձ տեղեկություն տայիք, արդյոք հնարավոր կլինի՞, որ պատկերները Մոսկվայում նկարել և փորագրել տայիք։ Այդ մասին, եթե հարմար կգտնեք, խորհրդակցեցեք պ. Զ. Մսերյանցի հետ. նա «Փարոսի» հրատարակությամբ ցույց տվեց, որ պատկերներ պատրաստել տալու մեջ բավական ճաշակ ունի։ Այսօր ոչ լավ նկարիչ կա և ոչ էլ լավ փորագրող։ Մենք կարող ենք ուղարկել Մոսկվա միայն պատկերների սովերագիծը (էսքիզները), իսկ այնտեղ նրանց համեմատ պետք է նկարել և փորագրել։ Պատկերները կլինեն «Կայծերի» առաջին հատորի դիմաց։ Համեմատ։ Գրեցեք, խնդրեմ, մոտավորապես որքան կարժենա յուրաքանչյուր պատկերը, որ նրա համեմատ ծախքերի մասին հոգանք։ Մեկ հատորի համար հարկավոր կլինի ոչ ավելի քան 10 պատկեր։

Սպասելով Ձեր պատասխանին, կմնամ Ձեր ամենաջերմ հարգող՝

Ս. Մելիք-Հակոբյան

[1885 թիվ, 11-ը նոյեմբ.]

Պարոն Արծրունին վերադարձավ արտասահմանից, պլեսավորապես այն նպատակով, որ «Մշակը» կրկին հրատարակե։ Բայց ցենզուրական կոմիտեսը թույլ չտվեց, հայտնելով, թե իրավունքը կորցրել է, թեև իսկապես կորցրել չէր։ Յուրաքանչյուր խմբագիր, երբ իր լրագիրը դադարեցնում է, մինչև մեկ տարի իր իրավունքը պահպանում է կրկին հրատարակվելու։ Բայց «Մշակի» տարին լրացած չէր, երբ պ. Արծրունին կամեցավ նորից սկսել հրատարակությունը, այնուամենայնիվ, նրան մերժեցին, ասելով, թե նոր կարգադրություն է դուրս եկել և այլն։

71. ԴՐԻԳՈՐ ԱՐԾՐՈՒՆՈՒՆ

12-16

Թիֆլիս, 18 նոյեմբեր, 1885 ամ.

Հարգելի Դրիգոր։

Ստացա Ձեր նամակը։ Ուրախ եմ, որ «Մշակը» իրավունք ստացավ կրկին հրատարակվելու. կատարյալ հաջողություն եմ ցանկանում։

Ես սպասում էի, որ Դուք կհրավիրեք ինձ և ինձ հետ «Մշակի» մի քանի բարեկամներին՝ միասին խորհելու, թե ինչպե՞ս և ի՞նչ կարգադրությամբ պետք է սկսել նրա վերստին հրատարակությունը, բայց Դուք հրավիրում եք ինձ, որպես «Մշակի» հին աշխատակցին, միայն աշխատակցելու։ Շնորհակալ եմ Ձեր բարի ուշադրության համար, բայց շատ ցավում եմ, որ ինձ անհնար կլինի ընդունել Ձեր առաջարկությունը։

«Մշակի» դրությունը անորոշ տեսնելով, Դուք, որպես հայտնում եք Ձեր նամակի մեջ, դժվարանում եք վճռել, թե ե՛րբ և ո՛րքանով կարող կլինեք վարձատրել իմ աշխատությունները։ Ես ամենայն սիրով կհամաձայնվեի «Մշակի» դրության հետ, եթե գիտենայի, որ «Մշակի» փողերը միմիայն «Մշակի» վրա գործ կդրվին և ավել փող չէր մնա ինձ վարձատրելու համար, իհարկե, Ձեզ մի չափավոր ապրուստ դուրս գալուց հետո։ Այո՛, ես կհամաձայնվեի և կսպասեի իմ վարձատրությունը «Մշակի» հաջողությունից, նրա բաժանորդների բազմությունից։ Բայց, որպեսզի այդ

հաջողություն հուսալի լինի, հարկավոր է, նախ, որ նրա խմբագրություն օրինավոր պայմանների մեջ դրվի, երկրորդ, որ մեր հարաբերությունները կատարելապես որոշված լինեն՝ ինչ դնալ Ձեզ և ինչ դնալ «Մշակը»։

Ես երբեք այսպես խստապահանջ չէի լինի, եթե մեր մեջ մնացած լիներ առաջվա մտերմությունը և փոխադարձ հավատը։ Բայց անցյալ փորձերը, այն գո՞ն, ախո՜ր փորձերը ինձ սովորեցրին, որ ավելի լավ է գործի սկզբից ամեն պայման որոշել, քան թե ապագայի համար անբավականությունների պատճառներ թողնել։

Նոքերը բոլորովին այլ կլինեն, եթե իմ գրությունը փոքրիշատի ապահովված լիներ, և ես գրեի միմիայն իմ անձնական բավականության համար։ Բայց ես ապրում եմ իմ գրական աշխատանքով և, բացի ինձանից, մի ամբողջ բնտանիքի ապրուստը պետք է այդ աշխատանքից հայթայթվի։ Ուրեմն ես չեմ կարող չդնահատել իմ աշխատանքը, թեև ոմանք, մինչև անգամ բարեբաղնտանիներ, սովորել են աշխատանքի վարձատրությունը առատության կողմից շանսախրություն կոչել...

«Մշակի» հրատարակությունը այժմ ավելի դժվար է և ավելի աշխատանք է պահանջում, քան որևէ ժամանակ։ Նրա խմբագրատան մեջ ծառայողը ոչ միայն պետք է գրե, այլ ուրիշ շատ կողմնակի աշխատանքներ պետք է կատարե, որ թերթը տարածվի, որ բաժանորդների թիվը ավելանա։ Նա միևնույն ժամանակ պետք է մղե ամենաստահակ պատերազմ հակառակ հանգամանքների հետ, որոնք իրանց ուժերով անդամմեմատ զորավոր են և կդորանան։ «Մեղուն» այժմյան կաթողիկոսի օրով կղերի կիսապաշտանական օրգան կդառնա։ Թեմակալ առաջնորդները, վիճակների հաջորդները, քահանաները, նրա գործակալները կլինեն, ամեն տեղ կատարածեն, դուցե «Արարատի» նման պարտադիր կանոն շատերին տանան։ «Նոր դարը» պատրաստությունների է անցնում առաջիկա տարվանից նոր ուժերով հանդես գալու, «Արձագանքը» նույնպես։ Ինչո՞վ պետք է «Մշակը» մրցի դրանց հետ։ Իր անցյալո՞վ։ Այդ բավական չէ։

Ես ավելի աղնիվ եմ համարում անախորժ ճշմարտություններ ասել Ձեզ, քան թե շատերի նման շողոքորթել։ Դուք թե «Մշակի» անունը և թե Ձեր անցյալը վաճառի տակ դրած կլինեք, եթե Ձեր այժմյան ուժերով կսկսեք «Մշակի» հրատարակությունը։ Այժմ

հաստատակամությունը ավելի պահանջող է դարձել, ավելի մեծ ակնկալություններ ունի «Մշակիից»։ Զրված լինելով մյուս պարբերական հրատարակություններից, նա ամեն ինչ «Մշակից» է սպասում, եթե Դուք չկարողացաք նրա պահանջներին բավականություն տալ, ամեն հույս հաջողության համար պետք է կորած համարել «Մշակի» գոյությունը և նրա հաջողակ հարատևությունը նույնքան մոտ լինելով իմ սրտին, որքան Ձերին, ես ևս ստիպված եմ ասել Ձեզ, որ Դուք, մանավանդ Ձեր այժմյան վիճակում անկարող կլինեք գործի ծանրությունը միայնակ տանել, Դուք ավելի խոհեմ վարված կլինեք, եթե կհավաքեք Ձեր շուրջը մի խումբ համեհաշխ անձինք, որոնք թե՛ բարոյապես և թե՛ նյութապես կապված լինեն լրագրի խմբագրատան հետ, որոնք իրանց մեջ բաժանեն բոլոր աշխատանքը։ Փույթ չէ, եթե այդ խումբը փոքր լինի թվով, և ավելի լավ է, որ փոքր լինի, բայց անհրաժեշտ է, որ լինի նա։ Թե ի՞նչ անձինքներից և ինչպե՞ս կկազմակերպեք այդ խումբը, դա Ձեր գործն է, միայն առանց խումբի որևէ հաջողություն սպասելը՝ պետք է կատարյալ ինքնախաբեություն համարել։

Դուք բոլորովին կդժգոհացած եք, պ. Արծրունի, և այդ դրությունը ոչ սակավ թուլացրել Ձեր եռանդը, խլել Ձեր հավատը թե՛ դեպի աշխարհը և թե՛ դեպի գործը և դրել Ձեզ անհուսափելի վհատության մեջ։ Դա սարսափելի դրություն է, երբ մարդ կորցնում է հավատը։ Նա սկսում է այնուհետև իր հետ պատահած ամեն չարիքները, ամեն դժբախտությունները ուրիշների մեջ տրոնել, առանց ինքն իրան քննելու։ Նրա հավատարիմությունը՝ իր ներքին աշխարհի և արտաքին աշխարհի հետ՝ խախտվում է...

Դուք ապրում եք անապատի մեջ, պ. Արծրունի։ Ձեր միջնորտի օդը սաստիկ ծանրացած է, սաստիկ սպանիչ է. պետք է մի նոր հոսանք բաց թողնել այնտեղ, որ կենդանություն առնա, եթե ոչ, Դուք կորած եք։

Դուք սիրում եք ճշմարտությունը այն ժամանակ միայն լսել, երբ չարիքը արդեն կատարված է, բայց սկզբում նա վրդովեցնում է Ձեզ։ Ես համոզված եմ, որ այդ նամակը նույնպես կվրդովեցնեն Ձեզ, փույթ չէ, բարկացե՛ք, բայց ասածս ճշմարտություն է, թեև կծու է։

Դուք առանց ընկերների, և լավ ընկերների, չեք կարող ապրել։

Ձեր ամենալավ աշխատությունները միշտ եղել են արդյունք տաբ վիճաբանությունների և կենդանի խոսակցությունների բարեկամների շրջանում: Պետք է կրկին կենդանացնել այդ շրջանը, որպեսզի փարատվի Ձեր մթնոլորտի մռայլն ու վհատությունը, և կրկին վերադառնա Ձեր վաղեմի եռանդն ու զորությունը:

Դուք պետք է ցած դնեք Ձեր դիկտատորի գավազանը և ընկերների հետ ընկերաբար վարվեք: Դուք պետք է հավատաք բաժանեք ԲՀ՛ աշխատանքը, ԲՀ՛ արդյունքը, ԲՀ՛ իրավունքները և ԲՀ՛ պատասխանատվությունները: Այլ կերպով «Մշակը» Ձի՛ղ, միայն Ձեզ չի հաջողվի հրատարակել:

Եթե Դուք լինեիք Ձեր առաջվա դրության մեջ, ես այդ խորհուրդները չէի տալ Ձեզ: Ես միշտ այն կարծիքի էի, որ մեր մեջ գործերը դեռ ընկերաբար վարելը շատ դժվարություններ է հարուցանում, հարկավոր է, որ մեկը դիկտատոր լինի: Բայց լրագրական գործում այդ կարող է հաջողվել այն ժամանակ միայն, երբ դիկտատորը հարուստ մեկը կլինի, փողը կտա ու կասի՝ դու լեզուդ լուռ պահի՛ր և միայն քո գործը կատարի՛ր:

Այժմ Դուք ինքներդ Ձեր ապրուստի միջոցները ապահում եք «Մշակից» և այդ ավելի պատճառ պետք է տա Ձեզ՝ հատուկտաբ հիմունքների վրա դեն նրա գոյությունը, որպեսզի Ձեր ապրուստն էլ փոքրիշատե ապահովված լինի:

Բարոյական կապ, գաղափարներ, իդեալներ, վահաբերություն, այդ բոլորը շատ գեղեցիկ խոսքեր են, բայց դրանք լինում են գործի սկզբում միայն, և իր ժամանակին չեն այլևայլեցան «Մշակի» հաջողության համար: Իսկ երբ գործը մի որոշ ձև է ստանում, այն ժամանակ նյութական հարցը ինքնըստինքյան ներս է սողում: Միթե կարելի՞ է փոխել կյանքի անհրաժեշտությունները: Ի՞նչ պետք է արած, որ մարդիկ այլապես չեն ստեղծված, որ առանց ուտելու, առանց խմելու գործեին:

Ես կատարելապես հատատատում եմ Ձեր կարծիքը իմ մասին (որպես շատերի մոտ բամբասել եք), որ ես այժմ մաձեխալիատ եմ դարձել: Աղքատությունը սովորեցրեց ինձ այդ: Իմ կյանքում երբեք ամենագլուխ փորձերից ես համոզվեցա, որ քաղցած փորով ոչինչ չէ կարելի շինել, իսկ այն օրը, երբ գրպանումս մի ռուբլի ունեմ ճաշելու համար, իմ գրավոր աշխատանքը ավելի գեղեցիկ է դուրս գալիս: Մի՞թե այդքան ծանր հարվածներ կրելուց հետո, Դուք էլ չհամոզվեցաք, որ փողը լավ բան է:

Թե ի՞նչ անօրինություններ նք արել «Մշակի» առաջիկա տարվա հրատարակության համար, ինձ հայտնի չէ։ Բայց այդքանը պետք է ի նկատի ունենալ, որ «Մշակի» գալոց տարվա հաջողությունը կախված է նորին տարվա վերջին ամիսների գործողություններից։ Դուք բավական ժամանակ կորցրիք, իսկ եթե այդ մնացած ամիսներն էլ ապարդյուն անցկացնեք, ապագա հաջողությունը շատ երկբայական պետք է համարել։

Վերջացնում եմ նամակս, հայտնելով Ձեզ, եթե այդ մոտ ժամանակներում մենք որևէ համաձայնության չհասանք, ես ստիպված կլինեմ հայտարարել, որ «Մշակի» հետ իմ գործակցությունը վերջացած է։ Այդ էլ պետք է անեմ, ահա ինչ պատճառով. դեռևս թե՛ այստեղ և թե՛ գավառներում ինձ չեն բաժանում «Մշակից» և ամեն կողմից զանազան հարցերով ձանձրացնում են ինձ. դեռևս իմ նամակները և փողի ծրարները «Մշակի» խմբագրատան անունով են ուղարկվում, և բացի դրանցից, որ ամենակարևորն է, չեմ ծածկում Ձեզանից, եթե ես «Մշակից» բաժանվելու լինեմ, ինձ կհարկավորվի մի այլ խմբագրատան մեջ պարապմունք գտնել (իհարկե, բացի «Մեղուի» և «Նոր դարի»), կամ մտածել մի անփսական պարբերական հրատարակության սկսելու մասին։

Յանկանում եմ Ձեզ կատարյալ հաջողություն, բացի ասվածից, որ իմ հայտնած կարծիքները «Մշակի» ապագայի մասին բոլորովին սխալ հայտնվեին։

Բաֆֆի

72. ՄԻԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 24 հոկտեմբ., 1885 ամի

Հարգելի բարեկամ
Միլքոն Կասպարիչ,

Ձեր վերջին նամակը օգոստոսի 4-ից գրած ստացել եմ. շնորհակալ եմ Ձեր հոգածության համար պատկերների մասին, բայց դեռ չեմ վճռել, թե որքան հարմար է Մոսկվայում պատրաստել տալը, որովհետև նույն նպատակով ես բանակցություններ մեջ եմ գտնվում և Գերմանիայում պ. Անդրեաս Արծրունու հետ, և վենետիկում հայր Ալիշանի հետ։

Պ. Արծրունին կրկին իրավունք ստացավ «Մշակը» հրատա-

քակելու. այս տարի մի քանի համարներ միայն կտա, իսկ հետզ տարվանից կսկսվի կանոնավոր հրատարակությունը։ Դեռևս հայտնի չէ՝ արդյո՞ք պիտի աշխատակցեմ, թե ոչ, որովհետև ես և մի քանի երիտասարդներ առաջարկում ենք պ. Աբծրունուն, որ նա մի խումբ կազմի մշտական աշխատակիցներից և ընդհանուր ուժերով սկսի հրատարակությունը և ոչ թե միայնակ։ Ընթերցող հասարակության պահանջներին բավականության տալու համար հարկավոր է, որ լրագրի խմբագրությունը լավ կազմված լինի, նրա յուրաքանչյուր բաժինը իր առանձին պրոն ունենա, որ համարները անթերևանդակ և դասարկ դուրս չգան։

Պ. Աբծրունին միշտ պատճառ է բերում, թե փող չունի և չի կարող վճարել և այլն։ Բայց այդ խումբը պատրաստ կլինի և ձրի աշխատել, միայն թե իր կատարած պարտականությունների հետ և որոշ իրավունքներ ունենա խմբագրատան մեջ։ Իսկ այդ իրավունքներն էլ չի կամենում տալ նրանց պ. Աբծրունին, ցանկանում է առաջվա նման միապետ լինել իր խմբագրատան մեջ։ Լրագրի շահերը պահանջում են, որ նա փոքր-ինչ զիջողություններ անի, որովհետև նրա դրությունը փոխվել է և պետք է բոլորովին նոր պայմանների մեջ դնե գործի սկզբնավորությունը։ Ձեր բարեկամ պ. Արտախանյանցը նույն խումբի մեջ կլինի, եթե հիշյալ առաջարկությունը չընդունվեցավ, ես կհրաժարվիմ աշխատակցելուց, որովհետև «Մշակի» համար ոչինչ հաջողություն չեմ ապատում ես, եթե անկարգ դրության մեջ կսկսվի նրա հրատարակությունը։ Ամեն որ ցանկանում է օգնել պ. Աբծրունուն, բայց նա էլ պետք է մտածե, եթե իր աշխատակիցներին փողով վարձատրել չէ կարող, գոնե պետք է բարոյապես վարձատրե։

Մակարի ընդունելությունը այստեղ խիստ փառավոր կերպով դատարկվեցավ, բայց այդ ավելի պոլիցիական ընդունելություն էր, քան թե ժողովրդական։ Ժողովուրդը առանձաբար մնաց, համակրության ոչ մի ցույց չարտահայտեց, ընդհակառակն, բոլորի դեմքերի վրա նկատվում էր խորին դժգոհություն։

Նա դեռ այստեղ է, գալոցների բացման մասին իշխան Դոնդուկովի հետ բանակցություններ է անում։ Ասում են, որ իշխանը խոստացել է այդ, մոտ օրերում գնալու է Պետերբուրգ, որտեղ պաշտոնապես բարեփոխել տալ մեր գալոցների մասին կազմած ծրագիրը և բացման իրավունք կստանա։ Ես համաձայն եմ այդ խոստ-

մանը, միայն իմ կարծիքով ծրագրի բարեփոխությունը շատ անհրաժեշտ կլինի, որովհետև որպես լավում է, Մակարը արդեն մի քանի կտրուկ կետերում համաձայնություն է հայտնել։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

73. ԼՈՅԻՆ

[1885 թիվ, 15-ը դեկտեմբերի]

«Մշակը» առաջիկա հունվարից կսկսվի հրատարակվել, բայց դեռ հայտնի չէ՝ արդյոք ես պիտի աշխատակցե՞մ, թե ոչ, որովհետև դեռ իմ և պ. Արծրունու միջ համաձայնություն չէ կայացել մեր պայմաններուն մասին։ Նրա այժմյան վիճակը ի նկատի առնելով, ես առաջարկեցի, որ մի խումբ կազմվի, և ամենքը բնակեցաբար կատարեն լրագրի հրատարակության գործը, այնպես որ, խմբագրատան անդամների իրավունքները և պարտավորությունները որոշված լինեն, և խմբագրատունը իր մեջ ուժ ու համերաշխություն ունենա։ Բայց նա, որպես երևում է, դժվարանում է ընդունել այդ առաջարկությունը, ցանկանում է առաջվա նման ինքը միայնակ լրագրի թե՛ անունը և թե՛ կառավարիչը լինել։ Այսպես, իմ կարծիքով, հազիվ թե նա կարող կլինի հասարակությանը գոհացնել, որովհետև նյութերի մեծ կարոտություն կունենա և ստիպված կլինի դատարկ, անրովանդակ համարներ դուրս տալ և մյուս լրագրողների պես հասարակությանը զզվացնել։ Մի մարդ, առանց հիմնավոր և ուժեղ խմբագրատան, չէ կարող մի օրինավոր լրագիր հրատարակել, որքան էլ ինքը տաղանդավոր լինի։ Շատ ցավում եմ, որ ես պետք է թողնեմ իմ սիրած լրագիրը, և ցավում եմ ավելի այն պատճառով, որ նրա համար մի լավ ապագա չեմ տեսնում...

74. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 25 դեկտ., 1885 ամի

Հարգելի բարեկամ Մելքոն Գասպարիչ.

Մի փոքրիկ հանձնարարություն առիթ ունեց ինձ գրել այդ նամակը։ Մի քանի օր առաջ ճանապարհ ընկավ դեպի Մոսկվա

Ձեր հայրենակիցներից մի երիտասարդ Քրիստափոր Միքայելյան անունով, որ դիտավորություն ունի այնտեղ բարձր ուսում ստանալու։

Այդ երիտասարդը բոլորովին աղքատ տղա է. նա ինքը կպատմե Ձեզ, թե ինչպես կամ ինչ միջոցներով կարողացել է ուսում առնել։ Մոսկվայում ապրելու համար նա ունի միայն ամսական 15 ռուբլի, իհարկե, դա շատ փոքր դումար է նրա ապրուստի համար։

Ես և ինձ հետ պ. Միքայելյանի մի քանի բարեկամները աշխատելու ենք, որ Թիֆլիսի հայոց բարեգործական ընկերությունը ամսական մի 10 կամ 15 ռուբլի նշանակե նրա համար։ Բայց մինչ որ այդ կիրագործվեր, և որպեսզի նա ծախքերի կարոտություն չկրեր, ես կխնդրեի Ձեզանից, որ ծանոթացնեիք նրան պանսիոնի հայ ընտանիքների հետ։ Եթե երիտասարդի համար մանավոր դասատու կպահանջվի, նա կարող է շատ խղճմտանքով պարապել պ. Միքայելյանը լավ վարժապետ է, իսկ նրա բարոյականության մասին կարող եք հավատացած լինել, որ ամենապատվական երիտասարդ է։

Ընդունեցեք իմ անկեղծ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

75. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 8 հուլիսի, 1886 ամի

Հարգելի բարեկամ
պարոն Մ. Փանյանց,

Շնորհակալությամբ առայս իմ գրքերի մնացած հաշվից գոյացած 15 ռուբլ. 30 կոպ., առացել եմ նաև Ձեր վերջին երկու նամակները: Ձեմ կարող խոսքերով բացատրել այն մեծ գոհունակությունը, որ Դուք Ձեր առաքինական բարեսրտությամբ պատճառեցիք ինձ այսքան տարվա ընթացքում: Շնորհակալ եմ, ազնիվ պարոն, թող իմ սրտագին երախտագիտությունը վարձատրություն լինի Ձեր աշխատության: Դուք միշտ բարի եք եղել դեպի հանգուցյալ Նազարյանցը և նույն բարությունը ցույց տվեցիք ինձ: Եթե հայերը Ձեր հոգին ունենային, նրա գործիչները շատ դժբախտ չէին լինի:

Լավ եք մտածել, որ հետևում եք մայրաքաղաքի տպմուկիչ և Ձեր կյանքի վերջին օրերը ցանկանում եք հայրենյաց գրկում անցկացնել: Թեև Ձեր բացակայությունից հետո Մոսկվայի նկեղեցինները շատ պիտի կորցնեն իրանց բարեզարդությունից, այսուամենայնիվ Ձեզ պետք է հանգստանալ, և հանգստանալ հայրենյաց լռության մեջ, հին բարեկամների և ազգականների շրջանում: Դուք Ձեր կյանքում շատ եք գործել, և Ձեր պարտքը պետք է վճարած համարեք:

Կցանկանայի այստեղ տեսնել Ձեզ և մոտից տեղեկել Ձեր բարեկամական ձեռքը: Ձեզ, իհարկե, դժվար կլինի գտնել իմ բնակարանը, բավական է, եթե հայտնեք «Կենտրոնական գրավաճառանոցում», որ Դուք եկել եք, և ես ավելի շուտով կգտնեմ Ձեզ:

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

76. ԱՌԱՔԵԼ ՄԱՏՈՒՐՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 25 օգոստ., 1886 ամ.

Մեծապատիվ պարոն
Ա. Մատուրյան,

Խորին շնորհակալությամբ ստացա Ձեր ծախքով տպագրված «Գազանիք Ղարաբաղի» կոչված գիրքը։ Բայց ցավելով պետք է հայտնեմ Ձեզ, որ զանազան խարեբաններ, օգուտ քաղելով Ձեր բարեսրտությունից, Ձեզ տպագրել են ավել մի գիրք, որ հավիտյան պետք է գայթակղության քար դառնա հայոց պատմական գրականության մեջ և պետք է շատերին մոլորեցնե։

Եթե այդ գիրքը լիներ իսկապես մի նիհ գրվածք, ինչպես ներկայացրել է Ձեզ Մակար վարդապետը, շատ հասկանալի է, որ Դուք մեծ ծառայություն արած կլինեիք հայոց գրականության, տպագրելով նրան։ Բայց այդ գիրքը նույն իսկ Մակար վարդապետի աշխատություն է, միայն հին անվան տակ ծածկված, որպեսզի հետաքրքրություն շարժե ու գնողներ հրապուրե։

Պատմական գրականության մեջ այդպիսի խարդախ գրքերի հեղինակը նույն նշանակությունն ունի, ինչպես մի մարդ կեղծ վկայականներ կամ կեղծ թղթադրամներ է շինում։ Եվ Մակար վարդապետը արել է այդ աննելելի խարդախություն։

Այդ խոսքերով ես նպատակ չունիմ վշտացնել Ձեր սիրտը, որովհետև Ձեր ցանկությունը բարի է եղել, բայց Ձեզ խաբել են։

Դուք կարդացել եք և կկարդաք այդ գրքի մասին մինչև անդամ գովաստանական հոդվածներ լրագրների մեջ։ Բայց դրանց գրողները կամ տգետներ են և պատմությունից աչինչ տեղեկություն չունեին, կամ ամենասուտ շողոքորթներ են։ Ես ապաստում եմ, մինչև ամենքը իրանց ասելիքը ասեն, հետո փաստերով կապացուցանեմ, որ այդ գիրքը Աբրահամ կամ Ապրես Բեկնազարյանների գործը չէ, այլ Մակար վարդապետի կեղծ աշխատություն է։

Վերջացնելով նամակս, բարեկամական խորհուրդ կտայի Ձեզ, որ Դուք այդ մեղքը Ձեզանից հեռացնելու համար, քանի որ գիրքը բոլորովին տարածված չէ, մի օրինակ ուղարկեցնեք Թիֆլիսի «Տպագրական ընկերությանը» և խնդրեիք, որ քննեին և իրանց

կարծիքը հրապարակավ հայտնին, որպեսզի ապագայում այդ գիրքը պատմության մեջ մոլորության պատճառ չդառնար։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան (Բաֆֆի)

1 8 8 7

77. ԱԼԵՔՍԱՆԴՐ ԱԲԵԼՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 28 հուլիսի, 1887 թվի

Մեծապատիվ պարոն Ալեքսանդր Հ. Աբելյանց,

Պարոն Շիրվանզադեն հաղորդեց ինձ Ձեր բարի ցանկությունը, որով կամեցել էիք նպաստել «Կայծերի» 2-րդ հատորի տպագրմանը Բաքվի մեջ։ Շնորհակալ եմ Ձեր անկեղծ համակրության համար։ Ամսույս 25-ին փոստով ուղարկվեցավ Ձեզ 22 օրինակ, որից մեկը կընդունեք իմ կողմից Ձեզ նվեր, մեկը կընծայեք Ձեր գործավորների ընթերցարանին, իսկ մնացյալ 20-ը կվաճառեք։

Նույն կապոցի մեջ կգտնեք 20 անդորրագիր «Սամվելի» բաժանորդագրության։ Խնդրեմ տարածեք Ձեր ծանոթների մեջ։

Դեռ «Սամվելի» առաջին գլուխները նոր էին լույս տեսել «Արձագանքի» մեջ, ես շատ տեղերից նամակներ ստացա, ցանկություն էին հայտնում այդ վիպակը առանձին գրքով տպագրված տեսնել։ Իմ ընթերցողների բաղձանքներին բավականություն տալու համար ես սկսեցի առանձին գրքով արտատպել «Արձագանքից»։ Մինչև այժմ տպված է 34 թերթ, այսինքն՝ 534 երես։ Հույս ունեմ. մինչև նոյեմբեր ամիսը տպագրությունը վերջանա։ «Սամվելի» առաջին հատորը բաղկացած կլինի երեք գրքերից, թե՛ գիրքը և թե՛ ծավալը ավելի մեծ կլինի, քան թե «Կայծերի» 2-րդ հատորը։

Ներկայումս գիրքը և ժողովրդի մեջ ընթերցանություն տարածելը այն փրկարար միջոցներից մեկն է, որ կազատեն նրան շատ մոլորություններից։ Նոր, ժամանակակից և թարմ մտքերի հետ ծանոթանալով նա կուզղե յուր ճանապարհը, յուր ընթացքը։ Եվ «Սամվելը» այդ իսկ նպատակով գրված է, թեև նա պատմական վիպ է։ Մեր այժմյան դրությունը նույն դրությունն է, ինչ որ էր չորրորդ և հինգերորդ դարերում։ Բայց ցավալին այն է, որ ընթերցանության տարածելու գործը մեզանում խիստ դանդաղ և խիստ թույլ

կերպով է առաջ գնում: Պատճառը, իմ կարծիքով, այն է, որ մեզանում կրթության գործը միակողմանի է և սահմանափակ: Վերջին ժամանակներում ամենքն իրանց խելքն ու միտքը ավելին դպրոցներին և ամեն լուսո նրանից էին սպասում, առանց մտածելու, որ դպրոցը չէ կարող այն տալ, ինչ որ կարող է տալ մի լավ ն նպատակահարմար կերպով մշակված ընթերցանության գիրք: Իմ աշխատությունների նպատակը մինչև այսօր եղել է և պիտի լինի՝ մեր ժողովրդին նոր մաքեր տալ և նոր գաղափարների հետ ծանոթացնել: Բայց մեր հասարակության մտածող մասը, որ փորրիշատն հասկանում է այդ, պետք է նպատակ հեղինակին, որ նա կարողանա հատաջ տանել յուր սկսած գործը: Ես ոչ մրից ողորմություն չեմ պահանջում: Ես պահանջում եմ այսքանը միայն, որ հայ հասարակությունը, վերջապես, հասկանա, որ գիրքը նույնիսկ մի կենսական պահանջ է, որպես հացը և ջուրը, առանց որոց ապրել չէ կարող նա: Իսկ առանց գրքի նա կմնանի ԲԻ՛ բարբարոս և ԲԻ՛ մոռավորապես...

Բաքուն, որ շատ հիմար բարեգործություններին մեջ ցույց է տվել յուր հոգևոր և առատաձեռնություն, բայց իմ վերաբերությամբ մինչև այսօր անտարբեր է դտնվել: Իմ գրքերը այդտեղ համեմատաբար ավելի սակավ են տարածվում, քան մի որևէ աննշան քաղաքում:

Ձեր եղբորը հայտնի է իմ այժմյան դրությունը, եթե երկար շարունակվեց, ես ցավելով պետք է թողնեմ այն ասպարեզը, որ սուրբ էր, որ նվիրական էր ինձ համար: Այսքան տարիների աշխատությունները հետո, չքավորության մեջ մնռնելը շատ ախորժելի բան չէ... մանավանդ, որ առողջությունս բոլորովին քայքայված է...

Թողնենք այդ տխուր իրողությունները: Եթե Անդրկասպյան երկրներին, նոր հայ գաղթականների մեջ ծանոթներ կամ բարեկամներ ունեք, մատնացույց արեք ինձ, ես կուղարկեմ նրանց «Սամվելի» բաժանորդագրության մի քանի անդորրագրեր: Այդ հիմարները, որպես լսեցի, մի գրքի տպագրության համար 2000 ռուբլի փող են հավաքել, որը երկրորդ «Գաղտնիք Ղարաբաղի» պետք է դառնա մեր գրականության մեջ...

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝ Բաֆֆի

Թե՛ գրքերի և թե՛ լուսանկարների արծաթը խնդրում շտապեք շուտով հասցնել ինձ, որովհետև նրանք այժմ պետք են «Սամվելի» տպագրության ծախքերը հոգալու։

78. ԽՆԱՁՈՒՐ ՏԵՐ-ՋԱՔԱՐՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 18 օգոստոսի, 1887 ամի

Մեծապատիվ պարոն
Ս. Տեր-Ջաքարյանց,

Սուտյա Ձեր և մահտեսի Սիմոնի ստորագրությամբ նամակը, որով մի վարժուհի և մի վարժապետ եք պահանջում տեղվույդ դպրոցների համար։ Վարժուհի՝ պարոն Սաւիկը այստեղ եղած ժամանակ՝ վարձից. այդ Ձեզ պետք է հայտնի լինի։ Իսկ ինչ որ վերաբերում է վարժապետին, կա մի վարժապետ, որ Ձեր հայտնած առարկանների համար շատ հարմար է։ Դա մխիթարյան անձնավորությունն է, որի մասին թե՛ ես և թե՛ «Մշակի» խմբագրությունը հոդվածներ է Ձեզ, բայց տակավին պատասխան չէ ստացվել։ Աղբանունը Գյումարյանց է, ավարտել է Ներսիսյան դպրոցում և մի քանի տարի վարժապետություն է արել։ Բնիկ ազուլիսեցի է։

Ես խոստացել էի նրա համար տարեկան 500 ռուբլի ռոճիկ և 30 ռուբլի ճանապարհի ծախք։ Բայց «Մշակի» խմբագրատունը, որպես լսում եմ, խոստացել է 600 ռուբլի։ Հայտնի բան է, որ նա այդ վերջին դումարով կհոժարվի գալ։

Զգիտեմ ի՞նչ եք մտածել, որ երեք, միմյանց բոլորովին հակառակ խմբագրատուններին՝ հանձնարարություն եք արել վարժապետ վաշձելու առանց ի նկատի առնելու, որ յուրաքանչյուրը յուր կուսակիցները և յուր մարդիկն ունի, իհարկե, նրան կառաջարկի, և այսպիսով կծագեն տարաձայնություններ։ Եթե այդ երեք խմբագրատներն վարձեին երեք վարժապետներ և ուղարկեին, նրանք ամենայն իրավունքով յուրյանց ռոճիկները կպահանջեին Ձեզանից։ Եվ Սպանդարյանը կամենում էր մի այդպիսի բան անել։

Վերջապես, բարեբախտաբար «Մշակի» խմբագրատունը, առանց ինձ հետ խորհրդակցելու, նույն անձին է առաջարկել, որին ես եմ առաջարկել։ Եթե կամենում եք, կարդացեք, որ ճանապարհ դնենք։ Միայն մի ուշացրեք, որովհետև նրան ուրիշ տեղերից ևս հրավիրում են, և Թավրիզի հետով մնալով, կզրկվի յուր պաշտոնից։

Դարձյալ, պարոն խաչատուր, հանդուցյալ ազա Աբրահամը իմ «Կայծեր» կոչված վիպատանութեան համար բաժանորդագրութեան էր արել Թավրիզում, և այդ վեպի երկրորդ հատորն ևս լույս տեսնելով, ես պետք է ուղարկեմ բաժանորդներին։ Տրարիս մեջ կգրատնեք բաժանորդների անվանական ցուցակը, խնդրեմ, հայտնեք ինձ, թե որո՞նք գանվում են այնտեղ, և որո՞նք բացակա են, որպեսզի նրանց թվի համեմատ դրքեր ուղարկեմ։ Դուք, հույս ունիմ, որ կընդունեք այդ ծանրութեանը՝ հանձնելու ըստ պատականելույն։ Այս շաբաթ փոստով ուղարկեցի միայն 10 հատ, բայց ոչ պաստիկայի ձևով, այլ բանտրոլով (խաչակապով), երկու դիրք միասին կապած։

«Կայծերի» բոլոր բաժանորդները վճարել են հանապարհի ծախք առաջին և երկրորդ հատորների համար 50 կոպեկ։ Դուք ևս առացեք Թավրիզի բաժանորդներից, բայց եթե դժգոհություն հայտնելու լինեն, հարկավոր չէ։

Ընդունեցեք իմ հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Հ. Գ. Նամակս գրել, վերջացրել էի, հետո նկատեցի, որ Թավրիզի բաժանորդների ցուցակը թղթերիս մեջ չէ եղում։ Եթե մինչև գալոց փոստի օրը չգտա և չուղարկեցի, կնշանակի, որ իմ մոտ խուզարկություն եղած ժամանակ մյուս թղթերիս հետ տարած են։ Այդ դեպքում շատ դժվար պետք է լինի իմանալ, թե ովքե՞ր էին այնտեղի բաժանորդները։ Առաջին հատորը հանձնվել է որքան հիշում եմ, Յոհաննէսյանի ձեռքով. կարելի՞ է արդյոք իմանալ, թե ովքե՞ր են տարել առաջին հատորը։ Ինձ այսքանը միայն հայտնի է, որ Թավրիզի բաժանորդները 16 հոգի են եղել և ոչ ավելի, և 16 դիրք պետք է բաժանվի։ Բայց դուցե, միևնույն անձը մի քանի օրինակի դրված լինի։ Այդ դեպքում, բաժանորդների թիվը 16-ից կպակսի, բայց դրքերի քանակությունը նույնը կմնա, այսինքն 16 հատ։

Հ. Մ.

79. ԼԱՋԱՏՈՒՐ ՏԵՐ-ՋԱՔԱՐՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 12 հոկտեմբ., 1887 տ՛ի

Մեծապատիվ պարոն
Լ. Տեր-Զաքարյանց,

Սատցա Ձեր 19 սեպտեմբերից գրված նամակը, շնորհակալ եմ Ձեր ուշադրության համար, որ ուղարկել եք Բալբիղի և Արդաբիլի բաժանորդների ցուցակը: Բալբիղի բաժանորդների թիվն է 16, իսկ Արդաբիլինը՝ 19. երկուսը միասին՝ 35 օրինակ:

Ես ուղարկել եմ Ձեզ մի անգամ 10 օրինակ, իսկ այս փոստայով դարձյալ ուղարկեցի 30 օրինակ, ընդամենը՝ 40 օրինակ: Եթե բաժանորդներին հանձնելիք օրինակները դուրս գանք, կմնա 5 օրինակ ավել: Այդ 5 օրինակից մեկը իմ կողմից կընծայեք տեղվույդ Հայոց ընթերցարանին, իսկ մնացած չորսը կուտաք պ. Ավագ Ավթանդիլյանին: Նա «Կայծերի» առաջին հատորի մի մասը արտագրել էր ինձ համար, և իբրև վարձատրություն, չեմ հիշում առաջին հատորից քանի օրինակ էի ուղարկել, այժմ կրկին ուղարկում եմ 4 օրինակ երկրորդ հատորից, թեև նրա աշխատությունը այդքան վարձատրության չէր արժի:

Բաժանորդներից, որոնք մնացած են, պետք է հատանելի դրքեր հանձնել նրանց ժառանգներին, իսկ որոնք բացակա են, պետք է սպասել՝ մինչև հայտնվեն: Եթե ես գիտենայի որտեղ են, այստեղից կուղարկեի:

Եթե գրքերի խաչակապների վրա կպցրած մարկաներին նայելու լինեք, կտեսնեք, թե որքան փոստային ծախք ունին: Ռուսատանի բաժանորդները վճարել են հիսունական կոպեկ ճանապարհի ծախք, բայց Դուք Պարսկատանի բաժանորդներից ստացեք յուրաքանչյուր գրքի համար գոնե մեկ կրան, որպեսզի ճանապարհի ծախքը մեզ վրա չծանրանա: Իսկ եթե դժդհություն հայտնելու լինեն, հարկավոր չէ:

Դարձյալ, հարգելի բարեկամ, ես գիտավորություն ունեմ ընտանիքս այս աշուն բերել տալու Թիֆլիս, որովհետև որդիներիս ուսում առնելու ժամանակն է: Արդեն գրած եմ նրանց, և պետք է այժմ ճանապարհ ընկած լինին: Նրանք գալու են Բալբիղ, խնդրեմ հոգ տանեք՝ մուժումբարդի ջարվադարներով ճանապարհ դնեք մինչև Ջուլֆա, կամ, եթե կարելի լինի, մինչև Նախիջևան, որ ավե-

լի հարմար կլինի, այնտեղից ֆորպոն կվարձեն, կգան մինչև Թիֆլիս։ Եթե Բավրիպից այս կողմերը ընտանիքներ գալու լինեն, լավ կլինի, որ նրանց հետ գան։ Սրբեմն պատահում է, որ Բավրիպից ևս ուղղակի ֆորպոններ են գալիս մինչև Թիֆլիս կամ Երևան։ Դրանց հետ ևս կարելի է ճանապարհ դնել։

Վերջապես, այնտեղի հանգամանքները Ձեզ ավելի լավ պետք է հայտնի լինին, որպես հարմար կգտնեք, այնպես ճանապարհ դրեք։ Եթե ճանապարհի ծախքի կարոտ կլինին, խնդրեմ տաք, ինձ գրեցեք, ես փոխարենը այստեղ կվճարեմ պարոն Մելիք-Ազարյանցին։ Բավրիպում պետք է օրինավոր պատպորտ առնեք նրանց համար, որպեսզի սահմանի վրա նեղություն չտան։

Հուսով եմ, որպես միշտ ցույց եք տվել մեզ Ձեր բարեհամական բարեսրտությունը, այդ մասին ևս չեք խնայի Ձեր ջանքերը, որով շատ և շատ պարտավորած կլինենք մեզ։ Ես արդեն վճռել եմ վերջնական կերպով մնալ Թիֆլիսում, և պետք է իմ ընտանիքը այսուհետև ինձ մոտ լինի։

Ինչպես մի քանի անգամ դիմել են ինձ, խնդրելով, որ մի-մի օրինակ իմ հեղինակություններից ընծայեմ տեղային Հայոց բնիթերցարաններին։ Այդ մարդիկը հանդստություն չեն տալիս և միշտ կրկնում են իրանց խնդիրքը։ Ես կհայտնեմ նրանց, որ մի որևէ մարդու հանձնեն Բավրիպում տառնալ Ձեղանից մի-մի օրինակ Ձեզ մոտ գտնված դրքերից, որպեսզի ճանապարհի հոգսն էլ Ձեզ վրա չմնա։ Տվեցեք նրանց մի-մի օրինակ, միայն անկապմ կամ հասարակ թղթով։

Պարոն Յեննիջյանի ինձ ուղարկած հաշիվից երևում է, որ Ձեզ մոտ բավական գրքեր է թողել, ես շատ սխալվիցա, որ այդքան ուղարկեցի, կարծելով, որ Բավրիպում կծախվի։ Այժմ ես բևեռը մեծ դժվարություններ ունի, թող առ ժամանակ ևս մնա Ձեզ մոտ, մինչև կկարգադրեմ, թե ի՛նչ պետք է անել։ Միայն «Ջալալեդդինից» որքան մնացել է, մեր տաննեցով հետ ուղարկեցեք, որովհետև այստեղ ոչ մի հատ չունենք։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

80. ՎԱՍԻԼ ԵՂԻԱԶԱՐՅԱՆՑԻՆ

Թիֆլիս, 26 դեկտեմ., 1887 ամի

Հարգելի բարեկամ
Վ. Եղիազարյանց,

Շնորհակալությամբ ստացա «Սամվելի» բաժանորդագրության դոյացած 63 ռուբլին, կաշխատեմ գրքերը անհապաղ հասցնել պարտ. բաժանորդներին: Տպագրությունը արդեն վերջացած է, գիրքը լույս կտեսնի տոներից հետո:

Սուրիաս արքազանին հանձնած տետրակի բաժանորդագրության փողը նույնպես ստացած եմ նրա ազգական Մակար Տեր-Մարտիրոսյանի միջոցով 63 ռուբլի:

Բաժանորդների ցանկությունը՝ գրքերը յուրաքանչյուրի հասցեով ուղարկել՝ փոքր-ինչ դժվար կլինի կատարել, որովհետև շատ անգամ պատահել է, որ հայ ծառայողները գրքերը փոստատանից դողանում են և իրանց հասցեին չեն հասնում: Որպեսզի այս տեսակ անկարգություններ չպատահին, հարկավոր կլինի ապահովագրել: Այն ժամանակ ամեն մի գիրքը 50 կոպեկ ավել ծախք կվճարանի, որովհետև «Սամվելը» ավելի մեծ կդուրս գա, քան թե «Կայծերի» 2-րդ հատորը:

Դուք այնքան ըբաղմունքներ ունեք, որ, իհարկե, Ձեզ նեղություն չեմ տա, այլ գրքերը միանգամից կուղարկեմ պ. Կարապետ Դադամյանցին, նա բավական ճիշտ մարդ է, կհասցնի ըստ պատկանելվույն:

Ձեր պահանջած գրքերի ցուցակը հանձնեցի «Կենտրոնական դրամագատանոցը». Ձեր հանձնարարությունը կկատարեն:

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Բաֆֆի

Ձավակներս ատողջ են, ընտանիքս բավական ուրախ է Թիֆլիս տեղափոխվելու համար: Ես նույնպես հանգիստ եմ, թեև սկզբում փոքր-ինչ նեղություններ պետք է կրեմ մեր աղքատ տնտեսությունը կարգի դնելու պատճառով: Շնորհակալ եմ Ձեր բարեկամական կարեկցության համար:

81. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 19 մարտի, 1888 ամ[ի]։

Մեծապատիվ պարոն Մ. Փանյանց,

Երկար ժամանակ Ձեղանից նամակ չստանալուց հետո, վերջապես ստացա 25 փետրվարի գրած նամակը, որով հայտնում եք, թե «Կայծերի» երկրորդ հատորը իր ժամանակին ստանալով հանձնել եք բաժանորդներին, բացի երեք անձինքներից, որոնց անուններըդ նշանակել եք Ձեր նամակում։ Նրանց պատկանելի օրինակները կաշխատեմ շուտով հասցնել իրանց, ստուգելուց հետո, թե որտե՞ղ են գտնվում։

Լույս տեսավ իմ մի նոր աշխատությունը՝ «Սամվել» պատմական վեպը։ Թե որպիսի ընդունելություն կգտնե ընթերցող հասարակությունից, դեռ չգիտեմ, միայն այսքանը կասեմ, որ հայերը տակավին պատրաստված չեն մի լուրջ և ծանր բան կարդալու համար։

Հիշյալ վեպից 5 օրինակ ուղարկեցի Ձեզ, որից մեկը կբարեհաճեք ընդունել մեր կողմից նվեր, իսկ մնացյալ չորսը կբաժանեք հետևյալ պարոններին.

1 օրինակ Սմբատ Շահազիզին,

1 օրինակ Մկրտիչ Էմինին,

1 օրինակ Գ. Ենգիբարյանցին (ուսանող),

1 օրինակ Հովհ. Հովհաննիսյանցին (նոր բանաստեղծ)։

Ընդունեցեք իմ խորին հարգանքը՝

Հ. Մելիք-Հակոբյան

Թղթերի յուրաքանչյուրի վրա մակագրված է անունները։

82. Խ. ՏԵՐ-ՋԱՔԱՐՅԱՆԻՆ

Թիֆլիս, 29 մարտի, 1888 ամի

Մեծապատիվ պարոն
Խ. Տեր-Ջաքարյան,

Ստացա Ձեր նամակը։ Տեղվույդ օրիորդական դպրոցի վարժուհու վարմունքը ինձ շատ չէ զարմացնում, նա այստեղ ևս հայտնի էր որպես քեֆեամիա աղջիկ։ Բայց նրա վարձելումը պ. Սաւիկը մեղավոր չէ, մեղավորը մի այլ անձն է, որը գուցե Ձեզ հայտնի լինի։

Նոր վարժուհի վարձելու համար ևս հոգ կտանեմ, թեև բավական դժվարություններ կան այնպիսին գտնելու, որը թե՛ Ձեր դպրոցին հարմար լիներ և թե՛ Ձեր երկրին։ Այն վարժուհին, որի մասին Ձեր նամակում հիշած էիք, այժմ գտնվում է Ղզլարում, յուր ամուսնի հետ։ Նրա ամուսնի հասցեն այսպես է.—В Кизляр. Никите Горисовичу Оганянцу.

Ամուսինը ղզլարեցի է, իսկ կինը՝ Թիֆլիսցի։ Փորձեցնք նամակ գրել, ես նույնպես կգրեմ, ամուսինը ինձ հետ ծանոթ է։ Ռուսերեն նա լավ գիտե, բայց հայերեն ոչ այնքան։ Ինքը հիվանդոտ տղա է, շատ կարելի է, որ խոսք տա Թավրիզ գալու, բայց այն ևս պետք է ի նկատի ունենալ, որ վարժապետները առհասարակ ուրախ են լինում, երբ գանազան տեղերից հրավեր են ստանում և ամենին խոսք են տալիս, հուսադրում են այնքան ժամանակ, մինչև իրանց գտնված դպրոցի վարչության հետ նոր պայմաններ են կապում։

Ես իմ հավատը հայ հասարակության երկու դասակարգի վերաբերությամբ բոլորովին կորցրել եմ—քահանաների և վարժապետների, ոչ մեկին չէ կարելի հավատալ։

Ֆրանսերեն լեզվի դասատու այստեղ դժվար է գտնել։ Մի պլանեցի երիտասարդ կա, որ նոր է եկած Թիֆլիս, մանավոր դասեր է տալիս, նա շատ լավ կլիներ Ձեր դպրոցի համար, եթե համաձայնվեր գալու։ Յուր հետ դեռ չեմ խոսացել։ Ուսում է առել Փարիզում և հաստատ վկայականներ ունի։

Չգիտեմ ինչո՞ւ չեք կամենում օգուտ քաղել Աստքեյանի բրոջից, նա Ձեր դպրոցի համար կարող էր վարժուհի լինել, և

նրանց դրությունը այժմ այնպես է, որ մասնավոր ոճիով կրա վականանար։ Եղրայրը առն ինդնելու պատուղ չէ, բայց բոլորը լավ ապրիկ է։

Մինչև օգոստոս դեռ բավական ժամանակ կա, կարելի է վարժապետների մասին մտածել և նպատակահարմար ընտրություն անել։ Դժվարությունը նրանումն է, որ Ձեր գյուղի միջոցները խիստ սուղ են, չեք կարող այնքան վճարել, որ դեռևս փոքր հրապուրանքով կարելի լիներ օրինավոր մարդիկ առնել։ Մնում են շառլատանները և անգործ մարդիկ, որոնք չնչին ոճիով պատրաստ են ամեն տեղ գնալ։

Մի հանգամանք կա, որ կարող է Ձեր գործը փոքրիշատե դյուրացնել. խոսվում է և կարծեմ ուղիղ պետք է լինի, որ առաջիկա ուսումնական տարվա սկզբից՝ ուսուց վկայական չունեցող վարժապետները չի պիտի ընդունվին հայոց դպրոցներում, և այդ խոսքը պահանջում է կատարություն։ Այդ դեպքում, հայոց վարժապետների մեծ մասը պետք է անգործ մնա, որովհետև վկայականներ չունեն և ստիպված կլինին օտար երկրներում հայ որոնելու։ Մինչև անդամ ուսուց համալսարանի դիպլոմը իրավունք չէ տալիս վարժապետություն անելու, դրա համար պետք է առանձին քննություն տալ և վկայական առնալ, որը շատ դժվար է։

Փոստից կառնաք 4 օրինակ «Սամվել» կոչված վեպից և կբաժանեք հետևյալ անձինքներին.

1 օրինակ Ձեզ (ընծա),

1 օրինակ առաջնորդին (ընծա),

1 օրինակ Ալթանդիլովին (ընծա),

1 օրինակ Սիդրակ Հարությունյանին (բաժանող է)։

Եթե պահանջողներ լինին, մի քանի օրինակ կուղարկեմ այնտեղ վաճառելու։

Շնորհակալ եմ Ձեր կարեկցության համար, որով մի քանի անգամ հարցրել եք մեր ընտանիքի դրությունը։ Նրանք հասան Թիֆլիս խիստ հանգիստ կերպով և լավ ընկերներով, իսկ այժմ առողջ են։

Հ. Մելիք–Հակոբյան

ՂԱՐԱԲԱՂԻ ԱՍՏՂԱՓԵՍՐ

ՂԱՐԱԲԱՂԻ ԱՍՏՂԱՓԵՍՐ

ԿԱՄ

ՇՈՒՇԻ ԲԵՐԴԻ ՀԻՄՆԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

1752 ԹՎԱԿԱՆՈՒՄ

ԱՆԴՐԿՈՎԿԱՍՅԱՆ ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՎԵՊ

ՀԵՂԻՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՊԼԱՏՈՆ ՋՈՒԲՈՎԻ

ԹԱՐԳՄԱՆՈՒԹԻՒՆ

Թարգմանելով ռուսաց լեզվից Պլատոն Զուբովի «Ղարաբաղի աստղագետը» (Карабагскій Астрологъ) անունով վեպը, մեր նպատակն է եղել ծանոթացնել հայ հասարակությանը այդ գեղեցիկ աշխատասիրության հետ, որի նյութը առնված լինելով Ղարաբաղի մելիքների կյանքից, հարկավ, մեզ՝ հայերիս համար պետք է շատ հետաքրքիր լինի։

«Ղարաբաղի աստղագետը» տպվեցավ Մոսկվայում 1834 թվականում, ինչպես որ, մեզանից 48 տարի առաջ։ Բայց չնայելով, որ այդ դրվի լույս տեսնելուց անցել է մի ամբողջ կես դար, այսուամենայնիվ, մենք՝ հայերս, մինչև այսօր ոչ միայն նրա բովանդակության հետ ծանոթ չէինք, այլ նրա գոյության մասին անգամ տեղեկություն չունեինք։ Մենք չգիտեինք, որ ռուսաց գրականության մեջ կա մի դիրք, որը ամբողջապես նվիրված է Ղարաբաղում կատարված տխուր անցքերին...

Այժմ ներկայացնելով «Ղարաբաղի աստղագետը» մեր ընթերցող հասարակությանը, մեր ցանկությունն է՝ ոչ միայն ծանոթացնել նրան մի գեղեցիկ վիպական ստեղծագործության հետ, որի մեջ արևելյան կյանքը նկարված է իր պարզ, նահապետական գույներով, այլ առավել քանկագին է մեզ համար այդ դիրքը այն կողմից, որ իբրև մի պատմական արձանագրություն, բավական հիշատ կերպով պատկերացնում է մեզ այն աղետալի հանգամանքները, որոնք Ղարաբաղի հայկական իշխանությունների քայքայման և անկման պատճառը դարձան։ Եվ ինքը, հարգելի հեղինակը, այդ նպատակով է գրել իր վեպը, և դրա համար էլ կոչում է նրան «Անդրկովկասյան պատմական վեպ» (Исторический закавказскій романъ)։

Երևան թվականների ռուս գրողներից միայն Զուբովի նման մեկը կարող էր տալ մեզ մի այսպիսի աշխատասիրություն, որ պահան-

ջում է բավական ծանոթ լինել նրկրի հետ, ուր կատարվել են վեպի մեջ նկարագրված անցքերը, պահանջում է խորին ուսումնասիրություն տեղային ժողովուրդների կենցաղավարության, բնավորությունների և նրանց միմյանց հետ ունեցած պատմական հարաբերությունների: Ջուբովը իր տեղում բավական ուսումնասիրած էր այդ բոլորը: Դեռ Պողոս կայսրի թագավորության վերջերում նա եկավ Անդրկովկաս և մնաց այստեղ մինչև Նիկոլայի ժամանակները, և նրա ավելի քան երեսուն տարի կեցությունը Անդրկովկասում աւիթ ավեց այդ հարցատեր դրսին ոչ միայն ծանոթանալ երկրի և տեղային ազգաբանությունների հետ, այլ դրեց իր օրերում կատարված ռուսաց արշավանքների և նշանավոր անցքերի պատմությունը թե պարսիկների, թե վրաստանի և թե կովկասյան լեռնաբնակների վերաբերությամբ: Նա քաղեց բազմաթիվ աշխատություններ, իբրև հարուստ նյութ Անդրկովկասի պատմության համար[1]: Իր աշխատությունների մեջ, որտեղ հայերի և հայոց երկրի վրա խոսք է լինում, նա միշտ համակրությամբ է խոսում:

Կարդալով «Դարաբաղի ասպետները», լսթնորսողը կնկատե այն ջերմ համակրությունը, որ արտահայտվում է հեղինակի յուրաքանչյուր տողից հայոց ժողովրդի և մելիքների վերաբերությամբ: Իր վեպի մեջ Ջուբովը շոշափում է այն դպրի վերքերը, որոնք մեր ազգի պատմական կյանքում շատ անգամ եղել են հայկական իշխանությունների անկման և մահացության պատճառները: Այդ վերքերն են՝ անմխիթարանությունը և ներքին երիպառակությունը: Յուրց տալ դրանց վնասակար հետևանքները, կազմացանում է «Դարաբաղի ասպետների» գլխավոր նպատակը:

Ահա ինչ է ասում հեղինակը վարանդայի իշխան Մելիք-Շահնազարյանի բերանով. «Երկպառակությունը և ներքին կռիվները ոչնչացրին հայոց թագավորությունը, որ մի ժամանակ ծաղկած էր և կանգնած էր խիստ նշանավոր աստիճանի վրա հին թագավորությունների շարքում: Մենք, միայն Դարաբաղի լեռնա-

1 Պլատոն Ջուբովի աշխատությունների ցուցակը կարելի է գտնել Մ. Միանսարյանցի բիբլիոգրաֆիայի հետևյալ երեսներում՝ 362, 678, 736, 745, 756. «Bibliographia Gaucasica et Transcaucasica». Опыт справочного систематического каталога печатным сочинениям о Кавказе, Закавказьи и племенах, эти края населяющих. Составил М. Миансаров. Том I. С. Петербург. 1874—1876.

կան մելիքներս, պահպանեցինք մեր անկախությունը: Մեր նախնյայց քաջագործությունները հարդված էին մինչև անգամ Շահ-Աբաս Մեծից... Բայց ինչո՞վ մեր նախնիքը կարողացան այնպես հաջողությամբ պատերազմել այդ մեծ թագավորի դեմ: Միայն նրանով, որ Խամսայի բոլոր հինգ մելիքները միացած էին բարեկամության և արյան ամուր դաշնակցությամբ: Նրանց հաջորդները հետևցին նախորդների օրինակին, և մեր հայրենիքի անկախությունը պահպանվեցավ»: (Երես 13):

Նույն դառն բողոքը հայտնում է հեղինակը և Թալիշի մելիքի բնթանով, երբ Փանահ խանը արդեն բավականաչափ բանացել էր Ղարաբաղի վրա. «Այդ բոլորի պատճառը մեր նեղքին երկպառակություններն են: Եթե մենք միշտ միմյանց հետ կապված լինեինք, ինչպես մեր նախնիքը հին ժամանակներում կամ Շահ-Աբասի օրերում, այն ժամանակ այդ չվանշիրցին (Փանահ խանը) մատծել անգամ չէր համարձակվի լինել Ղարաբաղի իշխողը: Բայց մենք բոլորս, Խամսայի հինգ փոքրիկ իշխանություններս, որոնք հայոց հուլակավոր թագավորության վերջին մնացորդն ենք, սկսեցինք անդադար միմյանց հետ վիճել, միմյանց հետ կռվել, և ամեն մի հիմար բանի վրա, ամեն մի չնչին հարցի պատճառով սկսեցինք միմյանց հետ պատերազմել: Եվ ի՞նչ եղավ մեր նեղքին կռիվների արդյունքը, այն, որ շահեցինք մեզ վրա մի օտար հրամայող...»: (Երես 206):

Թե ո՛րքան կործանաբեր հետևանքներ է ունենում մի ազգի համար անմիաբանությունը և նեղքին երկպառակությունը, այդ մահացու ախտը, շուշափելի կերպով երևան է հանում հայոց հեղինակը, ոչ թե հիմնվելով բանաստեղծական շինծու ապացույցների վրա, այլ ցույց տալով մի պատմական փաստ, մի պատահած աղետալի իրողություն հայոց կյանքում: Այդ հիմնական միտքը կազմում է Զաբուոի վիպի ամբողջ հյուսվածքը:

Իրեև նյութ իր հետաքրքիր վիպասանության, հեղինակը վեր է առել 1750 թվականներում Ղարաբաղի մեջ կատարված անցքերը: Այդ ժամանակ Ղարաբաղի նահանգում կային հինգ հայկական իշխանություններ, որոնք գնահղված էին հինգ առանձին գավառներում, և բոլորը միասին կոչվում էին Խամսայի մելիքություններ: Պատսպարված իրենց անմատչելի լեռների մեջ, այդ հինգ գավառների մելիքները (իշխանները) պահպանում էին

պատարյալ անկախություն։ Քանի որ նրանք հաշտ էին, միաբան էին և միանգի ժամանակ օգնում էին միմյանց, այնքան ժամանակ կազմում էին մի ամբողջ միապյալ զորություն, որ սարսափի մեջ էր պահում թշնամիներին, և Ղարաբաղը պահպանվում էր որպես մի բախտավոր, հզոր իշխանություն։ Իսկ երբ սկսվում է նրանց երկպառակությունը մելիքների մեջ, երբ անմիաբանությունը ջլատում է նրանց ուժերը, այդ ժամանակ նրանց գրությունը այն սոսկալի վտանգի է ենթարկվում, որ Փանահ խանի նման մի հատարակ խաշնարած, մի բախտասիրական ջլանշիրզի, որը մի ժամանակ նպիր Շահի մոտ մոնետիկի պաշտոն էր կատարում, իսկ հետո մի հանցանքի համար փախավ և Ջրաբերդի մելիքի մոտ ծառայության մեջ մտավ, մի այնպիսի բախտախնդիր, օգտվելով հայոց մելիքների անմիաբանությունից, այնքան բարձրացավ, որ մտածեց նրանց վրա իշխել։ Բայց Փանահ խանը բանտոտանձնական մարդ չէ, նա պատմական անձնավորություն է։

Ջուբովը ներկայացնում է մեզ մեր պատմության տխուր տեսարանները։ Դուցե նա մեր պատմությունը ամբողջապես չէր ուսումնասիրած, դուցե նա չգիտեր, թե ինչեր են կատարվել Հայաստանի մեջ ավելի հին դարերում, բայց այդ միևնույն է, բավական է, որ նա ուսումնասիրել էր խիստ մոտ ժամանակների անցքերը։

Պատմական անցքերը նույնպես կրկնվում են մի ազգի կյանքում, որպես կրկնվում են նրանք մի անհատի կյանքում։ Ջուբովը վեր է առել միայն 1750 թվականների Ղարաբաղում կատարված անցքերը։ Բայց այդ մի փոքրիկ կտոր մեջ նա ցույց է տալիս այն բոլոր դժբախտությունները, որ կրել է Հայաստանը ավելի հին դարերում։ Ո՞վ չգիտե, որ ամեն անգամ, երբ հայրենիքը վտանգի մեջ է գտնվել, երբ թշնամին կամեցել է բռնանալ մեր երկրի վրա, երբ օտարը մտածել է ոչնչացնել հայկական դահն ու գայլիսանը, այդ միջոցներում միշտ գտնվել է մի հայ, մի վատ դավաճան, որը թշնամու ձեռքում գործիք է դարձել, որը առաջնորդել է նրան և իր հայրենիքը մատնել է օտարի ձեռքը։

Մելիք-Շահնազարյանի տիպի մեջ հնդինակը ցույց է տալիս մեզ մի այսպիսի մարդ։

Մելիք-Շահնազարյանը Վասակի, Մհերուժանի կամ Վահան Մամիկոնյանի նման տիպ չէ։ Նա բարի մարդ է, նա սիրում է իր հայրենիքը, բայց այնքան կամքի զորություն և ընավորության ուժ չունի, որ հայրենիքի ընդհանուր շահերը գերադասի իր անձնական նեղ կրքերից։ Նա միանում է Փանահ խանի հետ, օգնում է նրան, զորացնում է, բարձրացնում է, միայն թե կարողանա նրա ձեռքով ոչնչացնել Ղարաբաղի մնացած հայ մելիքներին։

Քանի՞-քանի՞ անգամ այդ տիպը հերոսներ կրկնվել է հայոց պատմական կյանքում, քանի՞ անգամ հայոց իշխանները միացել են օտարների հետ և սկսել են իրանց հայրենիքի շահերին հակառակ գործել, սկսել են ոչնչացնել իրանց նման հայ իշխաններին։ Բայց պատմությունը միշտ պատժում է այսպիսիներին։ Նրանք ոչնչացնելով ուրիշներին, ոչնչանում են և իրանք։ Նրանք իրանց նմաններին օտարի թի՛ակ դնելով, իրանք նույնպես օտարի սպուկ են դառնում։ Նույնը պատահեց և Մելիք Շահնազարյանի հետ։ Նա սկզբում նպաստեց Փանահ խանին հիմնել Ղարաբաղի անկախ մելիքների վրա, վերջը ինքն էլ նույն խանի հպատակը դարձավ, կորցրեց իր անկախությունը։ (Երես 228)։

Իր գրքի վիպական մասում հեղինակը նկարում է հայ ընտանիքի այն գլխավոր գծերը, որ արտահայտում են նրա ինքնուրույն և ինքնատիպական բնավորությունը։ Ընտանիքի պետ՝ մեծ հայրը, իշխում է ոչ միայն ընտանիքը կազմող անդամների անձնավորության վրա, այլև նրանց արտերի և հոգու վրա։ Նա կամենում է իրան հպատակեցնել և սիրը, որ յուրաքանչյուր անհատի անբռնաբարելի զգացմունքն է։ Դեռ Ջումշուդը երիտասարդ էր, երբ հարիղբայրը (որը երիտասարդի վրա հոգաբարձության պաշտոն ուներ) նշանադրում է նրա համար իբրև ապագա հարսնացու Թալիշի մելիքի աղջկան, որը դեռ օրորոցի մեջ կնքակրվում էր մոր ասինքով։ Ջումշուդը չափահաս դառնալով, բողոք է հայտնում այդ ընտանեկան բռնության դեմ, և սիրելով գեղեցիկ Սահիհային, մերժում է Թալիշի մելիքի դստեր ձեռքը։ Այստեղից ծագում է բոլոր ինտրիգան, որ մելիքների երկպառակության պատճառն է դառնում։ Հայերը կռվում են տրույցիների հետ հափշտակված Հեղինեի համար, իսկ Ղարաբաղի մելիքները կռո-

վում են միմյանց հետ այն անպատվության համար, որ նշանադրված աղջիկը մերժվեցավ։

Ջումշուդի և Սալիհայի սիրո մեջ հեղինակը կամենում է արտահայտել այն միտքը, թե ամուսնական երջանկությունը կայանում է ոչ թե նրա մեջ, որ մի իշխանազն երիտասարդ ընտրում է իր կենակից մի օրիորդ, նույնպես իշխանական ծագումից, այլ ամուսնությունը կարող է բախտավոր լինել և այն ժամանակ, երբ օրիորդը ընտրվում է ստոր ծագումից, միայն թե ամուսնացու զույգը կապված լիներ ճշմարիտ սիրով։ Սալիհան հասարակ հովիվի աղջիկ է, բայց հավիտ թե կարելի է նկատել մի այնպիսի անկեղծ, բոցավառ սեր, որ անպատճառի այդ անմեղ դեւսերը ուներ պիտի Ջումշուդը։

Ընտրելով իր հետոյ՝ Ջումշուդի համար ամուսին Սալիհային, որը ծագումով թուրք էր և կրոնով մահմեդական, հեղինակը, կարծես, այդ օրինակով ցանկանում է խրատ տալ հայերին, թե ոչ միայն պետք չէ խորշել այլազգիներից կամ այլադիններից, այլ ընդհակառակն, աննպատակ չէր լինի ամուսնանալ այլազգի և այլակրոն հարևան ցեղերի աղջիկների հետ, և նրանց քրիստոնեություն ընդունել տալով, հայացնել։ Սալիհան նույնպես քրիստոնեություն ընդունեց և հայացավ։

Ամբողջ խորհուրդ թաղնված է Ջումշուդի պատմության մեջ։

Ջուղայի հետոյ՝ Ջումշուդի հայրենիքը շրջապատված է մի կիսամայրենի ցեղով, որպես էին ջվանշիրցիները։ Այդ ժողովուրդը հովվական պարզ կյանք է վարում, ապրում է իրա անասուններով և ավազակությամբ։ Նա քաջ է, պատերազմասեր է, գիտե կռվելու արհեստը և վտանգ է սպառնում Ջումշուդի հայրենիքին։ Նրանց հետ մտցնելու, նրանց հարձակումներից, սպառնակությունններից անվտանգ պահպանվելու համար պետք է ունենալ նույն լավ հատկություններից, որ նրանց առավելություններն են կազմում. այսինքն՝ լինել նրանց նման քաջ, հարտիկ և վարժ կռվի գործի մեջ։ Հենց այդ դիտավորությամբ Վարանդայի իշխան Միհիք-Շահնազարյանը իր եղբորորդի Ջումշուդին շատ տարվա ժամանակով ուղարկում է ջվանշիրցիների մոտ, ուսումնասիրելու նրանց կենցաղավարության պայմանները, սովորելու նրանց հատկություններն ձիավարության և վինաշարժության մեջ։

Ղարաբաղի հայոց մելիքները ներկայանում են Ջուրսվի վիպի մեջ իրրև քաջ, խստաբարո և չափազանց վեհանձն մարդիկ, բայց միևնույն ժամանակ, ատամիկ անքաղաքագետ և դյուրախար մարդիկ։ Որոնց ընդհակառակն, նրանց թշնամին՝ ջվանշիրյի Փանահ խանը, ներկայանում է որպես մեղմ, փափուկ, բայց չափազանց ննդավոր մարդ։ Դա քաջության հետ միացրել է և խորամանկությունը, այդ պատճառով էլ հաղթող է հանդիսանում։ Քաջությունը առանց դիպլոմատիայի կորցնում է իր զորության նշանավոր մասը։

Փանահ խանի դործիքը՝ ատաղագետ Հասանը, որ պատճենում է իր փոքրված ձևորում Ղարաբաղի ճակատագրական ատաղը, այդ մեծ խարեբան ներկայացնում է պարսկական մարմնացած խորամանկության կատարելատիպը։

Մի կողմում քաջություն և պարզամտություն, մյուս կողմում՝ քաջության ննդավորության հետ միացած, այդ երկու հակատակ բնավորությունների ընդհարումների մեջ «Ղարաբաղի ատաղագետի» հարցերի հեղինակը, կարծես, կամեցել է նկարել այն ոխսւ պատկերը, որ մեր ազգի պատմական կյանքում միշտ նրա զժբախտության պատճառն է եղել։

Ամեն մի հայ, առանձին վեր առած, խելացի է, դուցե բավական խորամանկ է իր մանր հաշիվների մեջ, բայց ազգովին վեր առած, չէ կարելի ասել, թե խելացի է, այլ ընդհակառակն, չափազանց դյուրախար և միամիտ ժողովուրդ է։

Հայկական բնավորության այդ թույլ կողմերը ավելի որոշ գծերով երևում են «Ղարաբաղի ատաղագետի» մեջ, իսկ մանրամասնները կարելի է տեսնել մեր «Համամայի մելիքությունները» կոչված գրքում, որ բովանդակում է իր մեջ Ղարաբաղի վերջին տարիների պատմությունը։ Այդ երկու աշխատությունները անմիջական կապ ունեն միմյանց հետ և լրացնում են մինը մյուսի թերությունները, մեկը՝ որպես վիպ, մյուսը՝ որպես պատմությունով այդ մտքով էլ մենք թարգմանեցինք «Ղարաբաղի ատաղագետը», համարելով նրան իբրև մի օժանդակ կամ լրացուցիչ աղբյուր «Համամայի մելիքությունները» կոչված պատմության համար։

Մեր թարգմանության մեջ ոչինչ փոփոխություններ չենք արել, ամենայն հարազատությամբ հետևել ենք բնագրին։ Հեղի-

նակի ծանոթությունների հետ ավելացրինք, և մեր ծանոթությունները, գրքի մթությունները լուսաբանելու համար։ Մի քանի տեղերում ուղղեցինք այն սխալները, որ հեղինակը անում է թե գրքի և թե իր ծանոթությունների մեջ։

I

Ա Ս Տ Ղ Ա Գ Ե Տ[1]

Վարանդայի[2] սերտապետող Մելիք-Շահնազարյանը[3] մեծ քայլերով անցուդարձ էր անում իր հոյակապ ամրոցի սենյակներից մեկի մեջ, որ գտնվում էր Ջանախչի[4] բերդում։ Երբեմն իր հայացքը պարզնում էր նա դեպի լուսամուտը, որտեղից երևում էին Ղափրթուղի անտառապատ լեռները, նայում էր սքանչելի հովտի վրա, որով շրջապատված էր Ջանախչին, նայում էր այն հազարավոր, գույնզգույն, գեղեցիկ ծաղիկների վրա, այն շքեղ, զարմանալի բուսականության վրա, որ զարդարում էին այդ հիանալի հովիտը։ Դեպի աջ կողմը հոսում էր մի գետ, շրջապատված ձեռնասունկ ծառերով, որոնց ճյուղերը ցոլանում էին նրա արծնեթագ ալիքների մեջ։ Իսկ գետի մյուս կողմում դարձյալ ձգվում էին հորիզոնի հետ։ Արեգակը իր փայլուն ճառագայթներով լուսավորում էր այդ բազմանկար պատկերները։ Բայց նրանք չունեին ոչինչ հրապուրանք Մելիք-Շահնազարյանի համար, որի մտացված դեմքը արտահայտում էր հոգեկան սաստիկ անհանգստություն։

Երբեմն նա հարդարում էր մորուքն ու բեղերը և անհամբերությամբ, որ սովորություն էր հասնում, նայում էր դեպի մի կարճահասակ և այլանդակ թուրք, որը ծալապատիկ նստած էր գորգի վրա և ինչ-որ գծագրում էր քարի հատակի վրա։ Այդ վերջինը երբեմն մատը տանում էր դեպի ճակատը, կարծես թե մի բանի վրա մտածում էր։ Հետո նա վեր էր առնում իր արևելյան ձևով թանաքամանը, որ կոչվում էր դվիթ-զալամ[5], թաթախում էր նրա մեջ եղեգնյա գրիչը և նրանով ինչ-որ գրում էր կոկած թղթի վրա, որ դրած էր նրա մոտ։ Հետո կրկին խորասուզվում էր մտածությունների մեջ, կամ լուսամուտից նայում էր արևագիծ։ Երևում էր, որ նա չէր նկատում մելիքի ոչ անհամբերությունը, և ոչ ահաճությունը, և մինչև անգամ ամենևին ուշադրություն չէր դարձնում այն բոլորի վրա, ինչ որ շրջապատում էր նրան։

Մելիքը, վերջապես հոգնելով սենյակի մեջ ման գալուց, կանգնեց մահուդյա թուրքի մոտ, նայում էր նրա աշխատությունների վրա։ Նրա դժգոհությունը այժմ ավելի և ավելի սաստկացած էր։ Վերջը իր համբերությունը բոլորովին կորցնելով՝ նա խլեց թուրքի ալխից դառան մորթուց կարած երկայն գլակը և, ձգելով հատակի վրա, բարկությամբ գոչից.

—Ով դու Հանաֆի և Մալիքի[6] զավակն, Աբուբաքրի և Օմարի՞ ժառանգ, մինչև ե՞րբ պիտի սպասել տաս քո թվահաշիվներին։ Երևի, դու այսօր քեզ նպատակ ես դրել բոլորովին գժվացնել ինձ։ Աա, ե՞րբ պիտի վերջանան քո հիմարությունները։

Այդ հանկարծակի հարձակման միջոցին, սափրած գլխով թուրքը սարսափելով վեր թռավ ոտքի վրա և, աչքերը լայն բացած, նայում էր Մելիքի վրա, չխոսելով ոչ մի բառ։ Այդ դրության մեջ ուներ նա զարմանալի նմանություն կապկի հետ, որը նայում էր իր տիրոջ վրա, սպասելով նրա հրամաններին, թե ի՞նչ պետք է անել իր խաղերը հանդիսականներին վայելացնելու համար։ Նրա կերպարանքը այն աստիճան ծաղրաշարժ էր, որ Մելիքի բոլոր բարկությունը անցավ, և նա սկսեց սաստիկ ծիծաղել։

—Երդվում եմ իմ մորուքով[8],—գոչեց նա, ձեռքերով փորը բռնելով,—որ մի ամենակատարյալ աստղ, երևի, հալածում էր քո մորը, սիրելի իմ աստղագետ, սկսյալ այն օրից, երբ դու գոյություն առար քո մոր արգանդումը, մինչև քո ծնունդը։ Որովհետև, դժվար է երևակայել, թե ինչպե՞ս ձևակերպվեցան այդ բոլոր այլանդակ մասնիկները, որ բաղկացնում են քո մարմինը։

—Բայց, Մելիք, ես շատ և շատ շնորհակալ եմ ձեզանից։

—Ինձանի՞ց, ինչո՞ւ համար։

—Եթե դուք չլինեիք, ես բոլորովին կորած էի։ Թող փառք լինի Ալլահին և սուրբ Հուսեինին[9]։ Ես դրանից հետո կմնամ ողջ և անվնաս։ Վտանգը անցավ. ես այդ չէի սպասում։

Արտասանելով այդ խոսքերը՝ նա խիստ սառնասրտությամբ վեր առնց իր գլակը և դրեց գլխին։

—Լսիր, աստղագետ, բոլոր ցնդած դերվիշներից[10] ամենախելագարն անգամ պետք է հազարապատիկ խելացի համարել քեզանից։ Դու կամ գառանցության մեջ ես գտնվում, կամ բոլորովին գժված ես։ Ես քեզ խնդրեցի նախազուշակություններ անել քո աստղերով, քո երկնային շրջաններով, և Աստված գիտե, ի՞նչ-

աստանայական առևտրվածներով, որոնք ինձ բնավ հասկանալի չէին: Ինդրեցի քեզ՝ հայտնել ինձ, արդյոք հիմա բարեհամա՞յն ժամանակ է խոսելու իմ խնդրատար եղբորորդու հետ, որը իր հիմարություններով շատ նման է քեզ: Դու քո պանդպկտությամբ պրպտեցիր իմ տհաճությունը: Ես բարկացա և քո գլակը մի կողմ ձգեցի և աշխատեցի հայհոյել քեզ այն ընտիր անուններով, որոնց դուք՝ Ալիի հետևողներդ[11], շատ շեք սիրում: Իսկ դու այդ բոլորի փոխարեն դեռ ևս շնորհակալություն ես հայտնում ինձ:

— Իհարկե շնորհակալություն կհայտնեմ և միշտ շնորհակալ կլինեմ,— պատասխանեց աստղագետը.— Եթե դուք, Մելիք, փորքիշատ գիտության ունեցողիք երկնային լուսատուների մասին, շատ հավանական է, որ ինքներդ կարողանայիք այն կորստաբեր հետաքրքրությունից, որը վտանգ էր սպառնում ինձ հենց միևնույն րոպեում, երբ դուք խլեցիք իմ գլխարկը: Ես բոլորովին մեռածի նման էի երկյուղից: Բայց ինչո՞վ վերջացավ նա. շատ հետաքրքրական: Ինչպե՞ս շնորհակալ չլինել ձեզանից: Եթե դուք իմ գլակը չվերնիք, ես, կարելի է, հենց միևնույն րոպեում սարսափելի կերպով հոգին կտայի:

— Միծպղելի է, շատ ծիծաղելի,— ասաց Մելիքը,— որ ես կարող լինեի փոխել հակառակորդի վիճակը: Նա պատրաստակամ էր ինձ համար մահ, իսկ քո գլակը վեր առնելով, դու ազատվեցար մահից:

— Իհարկե,— պատասխանեց աստղագետը, հանգիստ կերպով տեղավորվելով գորգի վրա և ուրախանալով, որ ամեն գոտով իր իմաստասիրության վրա խոսելու:

— Լսեցեք, Մելիք, մենք՝ գիտնականներս, հետևողներ ենք մի մեծ աստղագետի (որին թող Ալլահը հանգիստ պարգևեցնե) և կարող ենք ամեն ժամանակ երկնային հետաքրքրությունների շնորհիվ նախազուշակել մարդկանց գժբախտությունները: Մենք իմանում ենք այդ մոլորակների և մեծ աստղերի միավորվելուց կամ նրանց՝ միմյանց հակառակ կանգնելուց: Դրանցից ամեն մեկը ունի առանձին ազդեցություն մարդու վիճակի վրա և գտնվում է զանազան հարաբերությունների մեջ նրա սիրական աստղի հետ[12]:

Բայց ինչո՞ւմն է իսկապես կայանում աստղերի սպառնացող վտանգը, այդ խիստ հազիվ անգամ կարելի է ճշտությամբ հասկանալ: Թեև ոմանք խաբեբաներից (թող Ալլահը ուղարկե

նրանց վրա իր նպատակը), կուչկռվ իրանց աստղագիտներ, որոշ ֆերպով բացատրություններ են տալիս այդ մասին: Բայց դա աստվյուն է: Դժբախտություններ, թե մեծ լինեն նա, և թե փոքր, դարձյալ դժբախտություն է: Ես տեսնում էի, որ ինձ սպառնում էր մի դժբախտություն, և այդ պատճառով խորասուզված էի մի համատարած վիշտության մեջ: Այդ կատարվում էր իսկ և իսկ նույն րոպեում, երբ ձեր բարկությունը բորբոքվեցավ ինձ վրա: Եվ հենց ձեր բարկությունն էր շատ ատելի ինձ սպառնացող դժբախտությունը: Հետո...

—Հետո՞,—տհաճությամբ կրկնեց Միլիքը,—հետո վերջ կդրվի՞ քո այդ անտանելի շատախոսություններին: Ի՞նչ են դուշակում այդ քո բանաններն ու գծագրությունները: Կարո՞ղ եմ ես այժմ խոսակցել իմ ներքորդու հետ: Աստ, կամ այո, կամ ոչ:

—Շնորհ արեք, Միլիք, մի տաքացեք: Պետք է քննել այդ հանգամանքը մանրամասն կերպով: Շատախելով կարելի է բոլորը ճշտացնել: Ես կսկսեմ...

—Էլ ի՞նչ սկսես, ապա ի՞նչ էիր շինում, երբ գծեր էիր նոտում հատակի վրա:

—Ես չորրորդ անգամ պատրաստվում էի գիտողություններ անել, որպեսզի վերստուգեի իմ նկատողությունները: Այդ միջոցին հանկարծ հայտնվեցավ հենց այն շատ աստղը, որը իսկապես իմ անձին էր վտանգ սպառնում: Ես այնքան վախեցա, որ բողեցի իմ դուշակությունները:

—Շնորհակալ եմ: Դե հիմա նորից սկսիր քո դուշակությունները, միայն աշխատիր շատով վերջացնել: Եթե քո աչքերին կրկին անգամ կհայտնվի այն շատ աստղը, իսկույն ասա ինձ, ես կխլեմ քո գլուխը, և ամեն ինչ կվերջանա:

Աստղագետը մինչև անգամ չժպտաց Միլիքի այդ կատակի վրա, այլ հանգիստ կերպով նստեց գորգի վրա, կրկին շարունակելով իր գիտողությունները:

Միլիքը կրկին սկսեց անհայտարձ տնել սենյակի մեջ, կծելով իր շրթունքները և ինքն իրան մրմնջալով. «Մենք ես խելագարներ ենք, որ հավատում ենք այդ աստղագետներին: Քրիստոնյա լինելով հանդերձ, հավատում ենք նախատեսմանությանը: Ահա ինչ է նշանակում պարսիկների տգիտություն, որ խիստ պետք է պար-

ձել Ղարաբաղի վրա։ Այժմ մենք մեծ չափով մահմեդական նախապաշարմունքներ ենք ընդունել և համարյա կես-մահմեդականներ ենք դարձել։ Դրանով պարսիկները և թուրքերը հայոց ամբողջ թագավորությունը կարողացան բաժանել իրանց մեջ։ Մենք՝ հայոց մելիքներս միայն մնացել ենք անկախ մեր լեռների մեջ։ Այդ խիստ յալալի բան է։ Միշտ կորստաբեր է լինում այն թուլությունը, երբ մի ժողովուրդ ընդունում է սովորություններ օտարներից։ Ես գիտեմ, որ հիմարություններ են այդ բոլոր նախապաշարկությունները, այդ բոլոր աստղաբաշխական համարումները, այսուամենայնիվ, չեմ վստահանում առանց նրանց վճռել մի որևիցե գործ, թեև շատ հաստատակ լիներ նա։ Ինչպես չեմ վստահանում խոսակցել իմ եղբորդու հետ, որից կախված է պատերազմ կամ խաղաղություն իմ և Թալիշի[13] իշխանի մեջ։ Իսկ ինչի՞ց է առաջ գալիս այդ. այն անհավատությունից, թե կարելի է որ լինի փոքր-ինչ ճշմարտություն աստղաբաշխական ցնորամտությունների մեջ...»։

Այդ միջոցին մելիքի խորհրդածությունները ընդհատեց աստղագետը, որը գժի նման վեր թռչելով, բացականչեց.

—Շուտպեցեք, շուտպեցեք, մելիք, հրամայեցեք շուտով կանչել ձեր եղբորորդուն. եթե մի քանի րոպեներ ևս անցնելու լինեն, շատ ուշ կլինի։ Միթե չե՞ք նկատում, թե որպիսի չար աստղեր են մոտենում ձեր բախտավոր համաստեղությանը։

Նա ժամանակ չավեց մելիքին խորհելու և իր ազազակով կանչեց բոլոր նոքարներին[14]։ Այդ վերջիններքը գարմացած խմբվեցան աստղագետի շուրջը, որը հազար անգամ կրկնեց Ջումշուդի[15] անունը։

—Կանչեցեք իմ եղբորորդուն,—հրամայեց մելիքը,—հայտնեցեք, որ այս րոպեիս ևս պահանջում եմ նրան իմ մոտ։

Նոքարները վազեցին կատարելու հրամանը։

Մելիքը, դառնալով դեպի աստղագետը, ավելացրեց.

—Հա, ճշմարիտ, դու խոնեք ևս եղել, աստղագետ, և քո աստղերն էլ նույնպես...

Թուրքը չպատասխանեց և նստեց գործ դուշակություններ անելու համար։

II

ՋՈՒՄՇՈՒԴ

Շատով բացվեցավ դուռը, հայտնվեցավ մի երիտասարդ հրապարիչ դեմքով, որի հայացքը արտահայտում էր հոգեկան սաստիկ տխրություն։ Նա պատիառանքով ողջունեց իր հորեղբորը, որը լուռ ցույց տվեց նրան դրսի վրա, իսկ ինքը նստեց նրանից փոքր-ինչ հեռու։

— Ասա ինձ, Ջումշուդ, վերջապես խելքի եկա՞ր դու, այժմ պո՞ւմ ես քո վարմունքի բոլոր անօրինությունը։

— Ես շատ հանցավոր եմ ձեր առջև, հորեղբայր, և ինձ չեմ արդարացնում։ Բայց այդ չէր կարող ուրիշ կերպ լինել...

— Ինչպե՞ս չէր կարող ուրիշ կերպ լինել, հանդուգն պատանի,— բարկությամբ գոչեց մելիքը։— Սոխակ ինձ երգմնազանց լինել, հավիտյան կռվացնել ինձ Համոայի բոլոր մելիքների[16] հետ, այդ բոլորը քո աչքում ոչի՞նչ բան է երևում։

— Դուք խոսք ու երդում ավեցիք առանց իմ համաձայնության, երբ ես դեռ երեխա էի,— պատասխանեց Ջումշուդը սառնությամբ։ — Իսկ այժմ ես երիտասարդ եմ, բան եմ հասկանում, չեմ ցանկանում համաձայնվել։ Եվ դրա մեջ ես մի պատճառ չեմ տեսնում, որ ուխթ տար ձեզ բարկանալու, իսկ Թալիշի մելիքին ձեզ սոխակ, որ կատարեք ձեր խոստումները։

— Այդ լավ է, բայց դու դեռ շատ չգիտես, որ կարողանաս մեզ բան սովորացնել։ Մի խոսքով, ես այդ կամենում եմ, ես պահանջում եմ, և որպես քո տերը, հրամայում եմ քեզ, եթե ոչ, երդվում եմ իմ նախնյաց սուվերներով, որ այդ խենջարը իմ ձեռքով կցցնեմ քո կուրծքի մեջ,— որոտաց մելիքը։

Ջումշուդը փոխանակ պատասխանի, բաց արեց իր կուրծքը և սկսեց սառնասրտությամբ նայել հորեղբոր վրա։

Երիտասարդի այդ հերոսական վարմունքը զինաթափ արեց մելիքին։ Նա տեսավ, որ Ջումշուդի հաստատամտությունը աչքընշացնում է իր բոլոր նպատակները։ Եվ հուսալով, որ միմիայն կարող է համոզել նրան, մոտեցավ, բռնեց եղբորորդու ձեռքը, ասելով.

— Ես մեծ բավականությամբ եմ տեսնում, սիրելի Ջումշուդ, որ հերոսների արյունը վազում է քո երակների մեջ։ Տեսնում եմ քո

հաստատամտությունը և նրա վրա ուրախությամբ զրահանում եմ։ Բայց լսիր. յուրաքանչյուր մարդ պետք է հարմարվի հանգամանքների հետ։ Սրիպատակությունը և նիրքին կախվելը աչքընչացրին հայոց թագավորությունը, որ մի ժամանակ ծաղկած էր և կանգնած էր խիստ նշանավոր աստիճանի վրա հին թագավորությունների շարքում։ Մենք, միայն Ղարաբաղի լեռնական մելիքներս, պահպանեցինք մեր անկախությունը։ Մեր նախնյաց քաջագործությունները հարկված էին մինչև անգամ Շահ Աբաս[17] Մեծից։ Նա վարանդայի, Գյուլիստանի[18], Բալիշի և Խամսայի մնացած մելիքներին ավելի դերադասեց, քան այդ ժամանակ Հայաստանը կառավարող հայոց մյուս իշխանական տոհմերի ներկայացուցիչները։ Նա Ջալլ ավելց մեզ մնաց անմատչելի և շնորհեց «մելիք»[19] նշանավոր կոչումը, որը մենք այժմ կրում ենք։ Բայց ինչո՞վ մեր նախնիքը կարողացան այնպես հաջողությամբ պատերազմել այդ մեծ թագավորի դեմ։ Միայն նրանով, որ Խամսայի բոլոր հինգ մելիքները միացած էին բարեկամության և սրյան ամուր դաշնակցությամբ։ Նրանց հաջողությունը հետևեցին նախորդների օրինակին, և մեր հայրենիքի անկախությունը պահպանվեցավ։

— Քո հոր մահից հետո,— ասաց տարավ մելիքը,— երբ դու դեռ երեխա էիր, ես վեր առնելով քեզ իմ խնամակալության ներքո, միևնույն ժամանակ մտածեցի տնօրինել քո ապագա բախտավորությունը։ Այդ էր պատճառը, որ քեզ համար նշանագրեցի որպես հարսնացու Բալիշի մելիքի աղջիկը, որն այն ժամանակ գտնվում էր դեռ օրորոցի մեջ[20]։ Եվ այդ խնամության վրա մենք դրած էինք մեր հույսը, որ բարեկամությունը մեր տների մեջ ավելի ամրապնդված կլինի։ Ես խոսք ավեցի Բալիշի մելիքին, և այդ խոսքը հաստատված էր սոսկալի երդումով։ Երբ որ դու չափահաս դարձար, ես հարկավոր համարեցի առժամանակ ուղարկել քեզ չմանշերցիների[21] մոտ։ Այդ այն նպատակով էր, որպեսզի դու կարողանայիր սովորել այդ անվհեր, լեռնական ձիավորներից նրանց պատերազմական հարմարությունները, նրանց զինք և նիզակ գործածելու ձևերը։ Դու արդարացրիր իմ հույսերը։ Բայց այնտեղից վերադառնալուց հետո ես քեզ տեսնում էի միշտ տխուր, միշտ խորհրդավոր մտայլ մտածմունքությունների մեջ։ Բալիշի մելիքը, լսելով քո վերադարձը, պնդապնդեցավ ուղարկել մեզ մոտ, հրավիրելով մեզ իր բնդը՝ Ջնջվա[22], քո և նրա դառն պատկի խոր-

հարդը կատարելու համար: Այդ պատճառով ես առաջարկեցի քեզ մեր դնալու մասին և միևնույն ժամանակ բացատրեցի իմ նպատակները: Իսկ դու, փոխանակ հայտնելու ինձ քո հնարավորությունը, որպես հարկն էր, բոլորովին մերժում ես կատարելու այն խոսքը, որ ես ավել իմ դրանից տասնհինգ տարի առաջ: Դու կամենում ես, որ ես դավաճանեմ իմ ուխտած խոսքին և երդմանը: Խոսիր, ի՞նչը կարող է արդարացնել քո այդ վարմունքը:

— Դուք իրավունք ունեք, հարևանս էր,— պատասխանեց Ջումշուդը,— ես չեմ կարող արդարացնել ինձ: Բայց ի նկատի ունենալով, որ մարդու կյանքում երբեմն այնպիսի դեպքեր են պատահում, որոնց ժամանակ անկարելի է դառնում հետևել խոհականության մինչև անգամ ամենախիստ ձայնին...

— Ես չեմ կամենում մտնել քո պատճառաբանությունների մեջ, քանի որ դու ինքդ չես կամենում հայտնել ինձ այդ պատճառաբանությունների պատանիքը: Բայց ի՞նչ պատասխանեմ ես մելիքի դեսպանին:

— Ինչ որ դուք կամենում եք:

— Այդ հեշտ է ասել, բայց դժվար է կատարել, Ջումշուդ, դու չե՞ս իմանում, որ քո վարմունքով պիտի ավերվեն Դարաբաղի խաղաղությունը: Ես ճանաչում եմ Թալիշի մելիքին. նա պատմական պայմանների մեջ չափազանց խիստ է: Մեր բոլոր պատճառաբանությունները նա կընդունի որպես վիրավորանք, և պատերազմը այնուհետև կբորբոքվի նրա և մեր մեջ: Մնացած մելիքները ստիպված կլինեն բռնել՝ ոմանք մեր, ոմանք նրա կողմը, և Դարաբաղը կդառնա նեղբին արյունահեղության ամոթալի մի հանդիսարան:

— Եթե Թալիշի մելիքը խելացի մարդ է, նա պետք է բավականանա, երբ իրանից ներողություն կխնդրեմ: Իսկ եթե ոչ, թող շնորհ բերի մեզ մոտ. մենք նրա ստրուկները չենք. մենք ազատ մարդիկ ենք, և զենքը կվճռե գործը...

— Հարկն, այդպես է: Բայց մենք հպված կարող ենք հույս դնել հպվելության վրա, երբ ինքներս ենք պատճառ տալիս պատերազմի: Ջումշուդ, լավ մտածիր, թող հրիատասարդական աշխույժը չհրապուրի քեզ. գործը վերաբերում է ամբողջ Դարաբաղի խաղաղությանը:

— Ես հասկանում եմ ձեր բոլոր ապացույցների կարևորու-

Բյուրը, այսուամենայնիվ, չեմ կարող ամուսնանալ Թալիշի մելիքի դստեր հետ, որովհետև չեմ կամենում անբախտացնել նրան...

—Ի՞նչ ես խոսում դու:

—Բոլորովին ուղիղ է իմ ասածը: Պատկվելով ինձ համար վաղուց նշանադրված հարճանոցի հետ, ես կարող եմ միայն ատել նրան, ցանկալ նրան մահ և կորուստ...

—Ի՞նչ սոսկալի խորհուրդ է թաքնված այդ խոսքերի մեջ,— գոչեց մելիքը տեղից վեր թռչելով:—Դու պետք է այդ գաղտնիքը հայտնես ինձ:

—Այդ՝ ես չեմ կարող,—տառնասրտությամբ պատասխանեց Ջոամշուքը:

—Հա, դու չե՞ս հայտնի,—որոտաց մելիքը ավելի կատաղությամբ:—Ի՞նչ հիմար եմ եղել ես, որ իզուր խոսքեր եմ վատնում մի համբակի հետ, երբ կան ուրիշ շատ միջոցներ ստիպելու նրան, որ հնազանդվի:

—Մտաբերեցեք, մելիք, որ ես մահից երկյուղ չունեմ,—ասաց Ջոամշուքը, իր նստած տեղից կանգնելով:

—Դու երկյուղ չունե՞ս մահից,—գոչեց մելիքը բարկությամբ: —Լավ, լավ: Բայց դու այնպես շուտ չես մեռնի, որքան էլ ցանկանալու լինիր: Ես կծանոթացնեմ քեզ այնպիսի մահվան հետ, որը հազարապատիկ ատժանական է, քան թե իսկական մահը...

—Բռնեցեք դրան,—հրամայեց նա նոքարներին,—կաշկանդեցեք շղթաներով և բանտարկեցեք աշտարակի ստորերկրյա նկուղի մեջ, որ գտնվում է դևի մոտ: Տվեցեք դրան միայն ցամաք հաց և ջուր, մոզ սովորի, թե ի՞նչ է նշանակում հայրենիքի խաղաղությունը վրդովելը իր դարուսկ համառությամբ:

Նոքարները տարան Ջոամշուքին, որը սենյակից դուրս գալու միջոցին, խիստ սառն կերպով ասաց իր հորեղբորը.

—Դուք դրանով ոչինչ չեք շահի...

Մելիքը, բարկությունից ատստիկ հուզված, նստեց գորգի վրա: Մի քանի րոպե մնաց լռության մեջ: Այդ միջոցին աստղագետ Հանգիստ կերպով նայում էր նրա վրա, կարծես, աշխատում էր գուշակել, թե ի՞նչ է կատարվում նրա սրտի մեջ: Վերջը մելիքը դառնալով նրան, սաստիկ տհաճությամբ ասաց.

—Դե, պարոն աստխոս, ո՞ւր մնացին քո այն բարեհաջող աստղերը, որոնցով հրապուրում էիր ինձ:

—Նրանք կային, բայց անցան մելիքը։ Մի՞թե ես չասացի ձեզ, որ նրանց ետևից կգան վատ աստղեր։ Ո՞վ խորհուրդ տվեց ձեզ՝ շարունակել ձեր խոտակոշությունը։ Ես միայն չցանկացա խանգարել ձեր կրկար ճառախոսությունը, թե չէ, արդեն պարզ տեսնում էի վնասակար աստղերի մոտենալը։ Եվ ես չեմ զարմանում, որ Ջումշուդը այսպես համառ դուրս եկավ։

—Ուրեմն քո կարգադրության համեմատ ես քանի՞ րոպե պիտի խոսեի Ջումշուդի հետ, որ լավ լինեիր։ Ախ, խաբեբաներ, ա՞յդ է ձեր նշանավոր գիտությունը։ Եվ ես, անխելքս, հավատացի քեզ։ Պարզվի է, դու հիմարությամբ քո բոլոր թվանշաններդ շփոթեցիր միմյանց հետ։ Եվ ես քո տխմար դուշակությունների համեմատ, փոխանակ լավ րոպեին, ընտրեցի վատ րոպեն իմ եղբորորդու հետ խոսակցելու համար։ Եվ այդ պատճառով նրա հետ կռվեցա, նրա հետ, որին ես սիրում եմ ավելի քան մի հարյուր որդի։ Դու ես պատճառը այդ բոլոր երկպառակությանն

—Խոսիր, անպիտան,—շարունակեց մելիքը, կատաղությամբ ցռնելով աստղագետի մորուքից,—հիմա ի՞նչ են նախագուշակում քո համաստեղությունները քեզ համար։

—Նրանք նախագուշակում են իմ ազատվելը կորուստից,—ասաց աստղագետը դողդողալով։

—Նրանք խաբում են քեզ,—պատասխանեց մելիքը և, դառնալով դեպի նոքարները, հրամայեց.

—Վեր առեցեք այդ ցնորվածին, ձգեցեք պրան միևնույն ատրներկրյա նեբքնատան մեջ, որտեղ այժմ նստած է իմ եղբոր որդին։ Թող երկու խելագարներ միմյանց հետաքրքիր պատմեն...

Աստղագետին տարան։

Մելիքը կրկին նստեց գորգի վրա, հրամայեց իրան տալ ղեյլան և սկսեց լուրջ ծխել։ Նրա աչքերը արտահայտում էին աստիճ հուսահատություն, և ոչ ոք տանեցիներից չէր համարձակվում մոտենալ նրան։

III

ՋՈՒՄՇՈՒԴԻ ՀԱՄԱՌՈՏՅԱՆ ՊԱՏՃԱՌԸ

Նրդ, մթին, ատրներկրյա բանտում, շղթայակապ որպես մի հանցավոր, նստած էր Ջումշուդը։ Բանտի խոնավ պատերը երբեք

չէին զգացել Ղարաբաղի բոլոր ավերակի բարիքը ապրելու-
թյունը: Այդ մշտական անհրաժեշտության նկատմամբ ծառայում էր միայն
որպես բնակարան կարիճների, մամուռների (փալանգ) և հազար այլ
անասուն զգվելի սողունների համար: Վախենալով մարդու ներկա-
յությունից՝ նրանք սողացին պատերի վրայով և բաբելական ճեղ-
քերի մեջ, որոնք գոյացել էին խոնավությունից և ժամանակի հետ-
քերից: Լռեցին գիտակից աղմուկը, որը վազում էր ուղիղ նկատմամբ
մտքով, ավելի ևս բազմապատկում էր այդ խավար բանտի զար-
հուրանքը: Բայց Ջումշուդը, երևի, չէր զգում շղթաների ծանրու-
թյունը, որոնցով կաշկանդված էր ինքը: Նրա դիմքը արտահայ-
տում էր խորին ցնծություն, կարծես թե, ձեռքերը մեկնած, մե-
կին ողջունում էր նա, այսպես բացականչելով.

—Սալիհա, աքանչելի, անզուգական, անգին Սալիհա, ով
աստղածագին կույս, ես քեզ եմ պատկանում, քեզ միայն, մինչև
հավիտյան: Ոչ ոք, ոչ ճակատագիրը, ոչ մարդիկ մեզ բաժանել չեն
կարող: Կկռվեմ բոլոր անախորժությունների դեմ, բոլոր թշվառու-
թյունների դեմ և ավելի բարվոք հմտարեմ ընդունել, քան թե
դավաճանել այն երդմանը, որ տվել եմ քեզ: Բայց ինչպե՞ս...

Նրա խոսքը ընդհատեց մի աղմուկ, որ լսելի եղավ բանտի
մոտից: Դռները բացվեցավ, նոքարները նետ հրեցին աստղա-
գետին, կրկին կողպեցին դռները և հեռացան:

Ջումշուդը սկզբից չկարողացավ ճանաչել, թե այդ ինչ նոր
ընկեր էր, որ բերեցին իր համար: Բայց լսելով նրա գանգատները,
որ մրմնջում էր նա, ճանաչեց, որ դա պետք է լիներ միևնույն
աստղագետը, որին իր հոգեկրթությը հավատում էր: Նա մտածեց,
որ դա պետք է մի տեսակ խորամանկություն լիներ, որ գործ էր
դրված, այդ խաբեության միջոցով համոզելու իրան, ընդունել
հոգեզրոր առաջարկությունը: Այդ պատճառով երիտասարդը լուռ
կացավ, ուշադրություն չդարձնելով իր նոր դրացու վրա:

—Ո՞ղջ եք դուք, մեծիք Ջումշուդ,—վերջապես հոգեզրից աս-
տղագետը երկչոտ ձայնով:

—Կարծես դուք ոչինչ հարկավորություն չունեք իմ մեջ,—
պատասխանեց նա:

—Ինչպե՞ս չունեմ, մի՞թե դուք կարծում եք, որ ես չեմ ցավում
ձեր դրության վրա:

—Խորհուրդ եմ տալիս ցավել ձեր մասին:

—Ճշմարիտ, մելիք, ձեր հարեղբայրը սատիկ դյուրագրգիռ մարդ է, քան բոլոր մարդիկը, որոնց ես ճանաչում եմ այս աշխարհում։ Միևնույն հարցնելիս լինեի, թե ինչո՞ւ համար նա նետից մեզ այդ սոսկալիքյա վիրապի մեջ, ուր շատ հեշտությամբ կարելի է կարիճների կերակուր դառնալ։

—Ի՞նչ պատճառով քեզ նետեցին այստեղ, ես չգիտեմ։ Իսկ ես, իմ վերաբերությամբ, վաղուց այդ սպասում էի։ Միայն դու ինձ շատ պարտավորած կլինես, եթե կլանս. ինձ մի մեծ վարձություն չէ պատճառում քեզ հետ մասլահաթներ անելը։

—Ինչո՞ւ ես այդպես խոսում, մելիք, ի սեր Աստուծո, ի՞նչ կնշանակի լուռ ու մունջ նստելը։ Այստեղ այնպես սարսափելի է, այնպես մութն է, որ մարդու մազերը բիզ-բիզ են կանգնում։ Ով սուրբ Հուսինի, այդ ի՞նչ պատիժ է։ Ինձ այնպես է թվում, որ կարիճները սողում են մարմնիս վրա։ Ի սեր օրհնյալ Ալիի, ազատացնեք ինձ, ես կրած եմ։

Նվ ողորմելի աստղագիտը սկսեց բարձր ձայնով լաց լինել։

—Լսիր, աստղագետ,—հարցրեց Ջումշուդը,—ո՞ր դիվվիշներից սովորեցար դու այդ խորամանկությունները։

—Ո՞ր դիվվիշներից,—կրկնեց նա լալագին ձայնով,—մի՞թե դուք կարծում եք, որ իմ արտ արտմաբյունը կեղծ է։ Արդյոք մի այսպիսի անիծյալ տեղում ընկնելուց հետո կարելի՞ է ուրախ լինել։ Ես չեմ հասկանում, թե ինչպես կարող էիք դուք այդպես մտածել...

—Թող տուր այդ կեղծավորությունները, խնդրում եմ։ Ես գիտեմ, որ դու ուղարկված ես իմ հարեղբոր կողմից, որ համոզես ինձ ընդունելու նրա առաջարկությունը։ Բայց այդ խիստ դուր աշխատանք կլինեի քեզ համար։ Դու կարող ես կեղծել, որքան քեզ պետք է, բայց դա ամենևին չի օգնի քեզ։

—Ի սեր Ալլահի, ի սեր օրհնյալ մարգարեի և տասներկու սուրբ իմամների[23], այդ ի՞նչ ասելու բան է, մելիք, իրոք թե ես ուղարկված եմ ձեր հարեղբոր կողմից, կամ ես կեղծավորություն եմ անում։ Երդվում եմ ձեզ դրախտի այն ծառով[24], որ բուսնում է Մահմեդի բնակարանի մեջ, որ ձեր կարծիքը իմ վերաբերությամբ ուղիղ չէ։ Ես ձեր հարեղբոր կառավարության մի նույնպիսի ողորմելի զոհն եմ, որպես դուք, մելիք։

Աստղագետի խոսքերի արտասանության մեջ կային այնքան շատ համոզիչ ձայներ, որ Ջումշուդը պարզ կերպով նկատեց, թե սխալված է իր կարծիքի մեջ, և ասաց նրան ավելի մեղմ կերպով.

— Երբ որ այդպես է, ես բոլոր արտով յալում եմ քեզ վրա. անբախտ աստղագիտ: Բայց պարմանում եմ, թե ինչպե՞ս դու քո ամբողջ գիտությամբդ չկարողացար այդ դժբախտությունը հեռացնել քեզանից, կամ գոնե կանխատեսել թե ինչ էր պատահել քեզ:

— Ձեր հորեղբայրը մի առանձին ընդունակություն ունի իր բարկությամբը խառնաշփոթելու իմ բոլոր նախապաշարմունքները: Բայց հավատացեք, մելիք, որ ես տեսնելով ձեր անբախտությունը, մոռանում եմ իմ: Դուք, ձեր մատով հատակում, այսպես գիղեցիկ, այսպես քաչ մի երիտասարդ, պետք է մաշվեք այդ օդից զուրկ բանտի մեջ: Եվ ինչի՞ համար: Ահա այսպիսի դեպքերում մենք, մոգերս, ավելի երջանիկ ենք ձեզանից. կարող ենք ամուսնանալ շատ կնիկների հետ: Հիմա ձեր հորեղբայրը ձեր վրին կապում է մեկին միայն, և դուք վախենում եք, որովհետև հետո մի ուրիշ ավելի լավի հետ անկարելի կլինի ամուսնանալ...

Նա խոսքը փոխեց, շարունակելով.

— Լանցնք, մելիք, մենք երկուքս էլ այժմ գտնվում ենք վտանգի մեջ, պետք է աշխատել ազատվելու այստեղից: Համառատ մտքյուն ունեցեք դեպի ձեր ծառան, պատմեցեք, թե իսկապես ի՞նչ պատճառներ ստիպում են ձեզ՝ այսպիսի վճռականությամբ ընդդիմանալ ձեր հորեղբոր ցանկություններին: Եվ ես կաշխատեմ հնարել մի որևիցե միջոց ձեր ազատության համար:

— Այդ չեմ կարող հայտնել. դա մի գաղտնիք է,— պատասխանեց Ջումշուդը:

— Մի՞թե մոռանում եք դուք, մելիք, որ ես տեղեկություններ ունեմ երկնային լուսատուների ընթացքի մասին, կարող եմ նախագուշակել բախտավորությունը և անբախտությունը, կարող եմ որոշել բարեհաջող րոպեները մարդկի գործողությունների համար: Ես կարող եմ շատ օգտակար լինել ձեզ, եթե միայն դուք կարժանացնեք ինձ՝ ընդունել ձեզ մոտ որպես ծառա: Երդվում եմ իմ մորուքով, որ դուք չեք գտնի ինձանից ավելի հավատարիմ և ջերմեռանդ մի ազատավոր: Ինձ բոլորովին ձանձրացրել է ձեր հորեղբոր խիստ բնավորությունը: Ծառայելով նրա մոտ՝ ամեն րոպե պետք է մահը աչքի առաջ ունենալ: Ի սեր Աստուծո, համաձայնվեցեք ընդունել ինձ ձեր մոտ. դուք չափազանց կբախտավորացնեք ինձ, և ես կաշխատեմ արժանավոր կերպով երախտամոռուց լինել ձեզ:

Ջամշուղը բնավորությամբ խիստ բարի էր։ Աստղագետի դրությունը երևաց նրան իսկապես ցավակցության արժանի։

— Լավ, — ասաց նա, — ես ընդունում եմ քո խնդիրքը։ Բայց դու պիտես, որ նրա կատարումը գեթ ինձանից կախված չէ։ Նախ այն պատճառով, որ ես չգիտեմ, արդյոք ո՞րը կբարեհաճի Հորիզբայրս ինձ ազատել այդ փառավոր ապարանքից, երկրորդ, արդյոք ինչ կա՞ր բնչ ինձ մոտ ծառայելու։

— Շնորհակալ եմ, Հազար անգամ շնորհակալ եմ ձեզանից, մելիք։ Բայց ես լինեմ շնից պակաս, եթե ամեն բոլն աշխատելու չլինեմ արժանացնելու ինձ ձեր ողորմածությունը։ Իսկ ինչ որ վերաբերում է մեր բանտարկությանը, այդ իմ կարծիքով, երկար չի տևի։ Երբ ձեզ բերեցին այստեղ, ձեր Հորիզբայրը սատիկ տխրից և մտածմունքների մեջ ընկավ։ Նա սկսեց նախատել ինձ, իբր թե ես պատճառ դարձա, որ նա կռվից ձեզ հետ նա մեղադրում էր ինձ, թե ես սխալ դուշակություններ արեցի իմ աստղերով։ Որովհետև նախքան ձեզ հետ ունեցած տեսությունը, նա հրամայեց ինձ նախապատրաստել, արդյոք աստղերը խոստանո՞ւմ են հաջողություն խառակությունը սկսելու համար, թե ոչ։ Հենց դրա համար էլ նա բարկացավ ինձ վրա և նստացրեց այդ զնդանի մեջ։ Ես ճանաչում եմ ձեր Հորիզբորը, նա բնավ չափազանց դյուրաբորբոք մարդ է, բայց շատով մոռանում է անցյալը։ Երբ կդայրանա, պատրաստ է ոչնչացնել ամենին մահվան տանջանքով, իսկ երբ բարկությունը կանցնի, այդ ժամանակ ինքը կզղջա իր վարմունքի համար։ Բայց դուք, մելիք, ինքներդ եք մեղավոր։ Լավ մտածեցեք։ Դուք սիրում եք նրան երիտասարդ լինել և նիհարկում եք նրան ներքին պատիժների վտանգներին...

— Համաձայնում եմ, շատ լավ եմ հասկանում, — գոչեց Ջամշուղը։ — Բայց նրա ցանկությունը կատարելը իմ կամքից կախված չէ։ Այդ անկարելի բան է։ Եթե ինչ բոլոր հանգամանքները հայտնի լինեին, դուք ինքդ կտեսնեիր, որ ես իրավացի եմ։

— Արժանացրեք ինձ, մելիք, ձեր հավատարմությանը, պատմեցեք ձեր մտերիմ սրտակին այդ նշանավոր դաղտնիքը։ Դուք չեք զղջա, եթե ձեր սիրտը բացելու լինեք իմ առջև։ Ես իմ կյանքով ձեզ եմ պատկանում, պատրաստ եմ ձեզ համար ապրել և ձեզ համար մեռնել։

Ջամշուղը տեսավ, որ աստղագետը անկեղծարար կարեկցում էր իրան, և վճռեց հաղորդել նրան իր գաղտնիքը, ավելի այն

պատճառով, որ պետք էր զգում որևիցե մեկի առջև բացել իր սրտի ցավերը։

—Լսիր,—ասաց նա աստղագետին,—ես կպատմեմ քեզ բոլոր հանգամանքները, որոնք այդելում են ինձ ընդունելու հրեղեղս առաջարկությունը։ Բայց նրգվում եմ, որ եթե քո լեզուն մի որևիցե մարդու կհայտնի իմ խորին գաղտնիքը, գու անպատճառ կրաջ կլինես իմ ձեռքով, և ոչ մի զորություն չի կարող ազատել քեզ իմ վրեժխնդրությունից։

Աստղագետը պատասխանեց.

—Թող ես մնամ տիեզերքում դոնկուդի[25] կերպարանք առած և այնպես մնամ մինչև վերջին դատաստանի օրը, եթե ես այս ասելիքս անխորհրդապահ կդանվեմ։ Եվ ի՞նչ օգուտ ինձ դավաճանել իմ տիրոջ գաղտնիքին։ Ջեզ Հայտնի է, մելիք, որ ոչ թե լոկ հետաքրքրության համար խնդրում եմ հաղորդել ինձ ձեր պատմությունը, այլ առավելապես նրա համար, որ ես միջոց ունենամ լավ մտածելու, արդյոք չէի՞ կարող մի որևիցե օգուտ բերել ձեզ և դրանով ապացուցանել իմ անձնանվիրությունը։ Դուք գիտեք, մելիք, որ ես թափառել եմ ամբողջ աշխարհում, տեսել եմ և հնդկացիներին, և պարսիկներին[26], և ուզբեկաց մուսուլմաններին, և անմաքուր ջհուդներին, և...

Ջումշուդը ընդհատեց աստղագետի խոսքը, ասելով.

—Լավ, լավ, ես քեզ հավատում եմ, հիմա լսիր։

Եվ նա սկսեց պատմել հետևյալը.

IV

ՋՈՒՄՇՈՒԴԸ ՋՎԱՆՇԻՐՅՆԵՐԻ ՄՈՏ

«Իմ հայրը շատ մեռավ. նրա մահից հետո հրեղեղս ինձ ընդունեց իր հոգաբարձության ներքո։ Տասն և չորս տարեկան էի ես, երբ նա ուղեց ինձ մի հանձնարարական նամակ, որ գրված էր ջվանշիրյիներից[27] մի ծերունի ցեղապետի անունով։ Այդ քաջ և պատերազմասեր ցեղը բնակվում է մեր լեռների վրա, արևմտյան կողմում։ Նա ցանկանում էր, որ ես, ապրելով այդ լեռնաբնակների մեջ, ընտելանայի նրանց բարքուվարքի պարզությանը, սովորեի նրանց ճարպիկությունները նիզակ և վահան գործածելու մեջ և վերադառնայի որպես մի վարժ պատերազմող, որ կարող լիներ ամեն անգամ փառքով հանդիսանալ կուվի դաշտում։ Իմ վար-

ժուժյունների համար ժամանակ որոշից նա չորս տարի, ընծայեց ինձ մի դիղկիկի նժույգ, հարուստ զենքեր, երևան գուման փող, և ես ճանապարհ ընկա, գնացի։

Իմ ճանապարհորդությունը տևեց երեք օր, չորրորդում ես տեսա իմ առջև ջևանշիրյինների հեղեղյա տաղավարները։ Նրանք չվել էին այդ ժամանակ իրանց հոտերի հետ լեռների ամենաբարձր գագաթների վրա։ Որովհետև եղանակը սաստիկ տոթային էր, և արևագակի ջերմությունը անտանելի էր դարձել ոչ միայն հովիտներում, այլ մինչև անգամ լեռնային բարձրավանդակների վրա։

Ուրան մեծ բավականությամբ նայում էր ես ջևանշիրյինների օթևանների[28] վրա։ Նրանց բաղմաթիվ հոտերը ազատ շրջում էին ձոխ, կանաչազարդ արոտամարգերի մեջ։ Անհամեմատ դեղեցիկ ձիանները թռչկոտում էին, կայտառում էին, ծիսելով իրանց ագիներն ու բաշերը։ Օդը բարեխառն էր, մի առանձին տաքորինակ բաղդրություն թափված էր նրա մեջ։ Ես հազա այնտեղ արևի մայր մտնելուց առաջ։ Տղամարդիկը, շարչ հավաքված, ինչ-որ բանի վրա խոսակցում էին։ Ոմանք անհոգ նստած էին իրանց տաղավարների մուտքի առջև և ծխում էին։ Մանուկները խաղում էին նրանց մոտ։ Կանայքը ծածկված չէին այն անտանելի քողերով, որոնք մեզ մոտ գործածության մեջ են։ Նրանք բոլորովին բաց երեսներով նստած էին տաղավարների առջև և զբաղված էին զանազան աշխատություններով։ Ոմանք բուրդ էին մանում, ոմանք դորգ էին գործում, ոմանք իրանց համար հագուստներ էին կարում, իսկ մի քանիսն էլ, ձեռքով բռնած աշխարհներին կամ գառներին, խաղում էին նրանց բուրդը։ Մի խոսքով, աչքի էր զարկում կնիկների ժրաջան աշխատասիրությունը, իսկ տղամարդկանց կատարյալ անգործությունը, որոնք զբաղված են լինում միայն իրենց նժույգներով, զենքերով և ճարպիկ ձիարշավներով[29]։

Հենց որ ես հայտնվեցա, իսկույն իմ վրա դարձրի ընդհանուրի ուշադրությունը։ Հյուրասիրությունը համարվում է ամենապիտավոր առաքինություններից մեկը ջևանշիրյինների մոտ։ Նրանցից յուրաքանչյուրը, միևը մյուսի հակառակ, ցանկանում էր բավականություն պատճել, հյուրասիրելով ինձ իր մոտ։ Ես մերձեցա մի բնակարանի, որի հանդեպ նստած էր մի պատկառելի ծերունի, զարդարված ալիքներով։ Նրա դեմքի ազնիվ գծերը արտահայտում էին մի առանձին հրապուրանք։

Ես ողջունեցի, ասելով.

— Սալամն ալեյքում[30],

— Ալեյքում աս սալամ,— պատասխանեց նա։

— Թող շնորհն քեզ Ալլահը խաղաղություն և բարեբախտություն, բալա,— ասեց նա,— կարո՞ղ ես ինձ ցույց տալ, թե որն է Հասան ցեղապետի տաղավարը։

— Թող բազմանան քո տարիքը, ինչպես երկնքի աստղերը,— պատասխանեց ծերունին։— Հասանը այլևս չկա մեր մեջ։

— Ո՞ւր է գնացել։

— Պարսկաստան, Քերիմ խանի[31] մոտ, որը մաքին դրել է նսեմել իրանի գահի վրա։

— Ի՞նչ պատճառ ուներ Հասանը հեռանալու իր հայրենիքից,— շարունակեցի ես, ձիուց ցած իջնելով և ծալապատիկ նստելով ծերունու մոտ։

— Հասանը չկարողացավ հաշտվել մեր նոր տանուտերի հետ և ստիպվեցավ մեր երկրից հեռանալ, որովհետև երկյուղ ուներ նրա վրեժխնդրությունից։

— Ուրեմն դուք նոր տանուտեր ունե՞ք։

— Ինչպես չէ։ Նրան կոչում են Փանահ խան[32]. նա ծնված է մեր լեռներում։ Ես նրան հանդիպում էի, երբ դեռ երեխա էր. այդ հասակում էլ նա այնքան հանդուգն էր և կռվարար, որ ոչ ոք չէր սիրում նրան։ Տեսնելով, որ մեզ մոտ բնակվելը իրան շատ շահավետ չէ, հեռացավ դեպի Պարսկաստան, այնտեղ մտավ ծառայության մեջ Նադիր շահի մոտ և ջաուչիի (մունետիկ) պաշտոն էր կատարում։ Իսկ հետո վիրապարծավ մեզ մոտ։ Նրա ճարպկությունը, խորամանկությունը, խոսելու մեջ վարպետությունը, որ տվել էր իրանցիներից, Նրան հաջողացրին գրավելու մեր պարզամիտ չվանշիրցիների խելքը, և դրանով եղավ նրանց տանուտեր։ Միայն Հասանն էր, որ ընդդիմացավ Փանահ խանի ընտրությանը, բայց այդ վերջինը հաղթող հանդիսացավ, և Հասանը ստիպվեցավ հեռանալ։

— Ափսոս, շատ ափսոս,— պատասխանեցի ես,— նա ինձ շատ հարկավոր էր։ Ես ունեմ նրա անունով մի հանձնարարական նամակ իմ հարևղբորից՝ Վաղանդայի իշխանից։

— Լավ,— ասաց ծերունին,— ոչ ոքին չի պիտի հայտնես, թե դու Հասանի բարեկամն ես, եթե այդ պիտենան, քեզ համար վատ կլինի։ Ետսակ սրտով խորհուրդ եմ տալիս քեզ։

Ես գոհունակությամբ շնորհակալություն հայտնեցի Ծերունուն նրա նախազգուշության համար։ Երբ նա իմացավ իմ նպատակը, թե դիտավորություն ունեմ ջվանշիրցիների մոտ սովորելու պատերազմական արհեստը, սկսեց խնդրել ինձ, որ բնակվեմ իր մոտ։

—Իմ որդիները կլինեն քո ընկերները,—ասաց նա,—նրանք համարվում են ամենալավ ձիավարները մեր ցեղի մեջ։ Իմ տունը կլինի քո տունը։

Հետո կանչեց իր որդիներին և նրանց ներկայացրեց ինձ։ Այդ երիտասարդները եղբոր պես ընդունեցին ինձ։ Նրանց անկեղծ դեմքերը ինձ շատ հաճելի թվեցան։ Երեսը, որ կոչվում էր Աբդալ, կարծես թե պատկանում էր հսկաների սերունդին. նա խիստ բարձրահասակ էր։ Նրա մարմնի բոլոր գծերի մեջ արտահայտվում էր արիություն և քաջություն։ Նրա բոլոր անդամները ցույց էին տալիս դյուրաշարժություն և արագաշարժություն։ Ամեն ինչ նրա մեջ հոյակապ էր ու վեհանձնական։ Աբդուլին չէր կարելի գեղեցիկ համարել, բայց նրա դեմքը բավական դյութիկ էր, թեև արտահայտում էր մի ինչ-որ խորին խստասրտություն։ Կրտսեր որդին, որ կոչվում էր Իսմայիլ, բարձրահասակ չէր. նրա բոլոր գծերի մեջ երևում էին կանացի գիծերություններ։ Նրա ձայնը այնքան գրավիչ էր, որ թափանցում էր ուղիղ մարդու հոգու մեջ։

Ծերունին իմ վիրաբերության համար հնարեց մի չնչին պատմություն, որը հաղորդեց իր որդիներին, ասելով, իբր թե ես մի մուսուլման իմ խորասանի կողմերից, թե նշանավոր պատճառներ ստիպել են ինձ թողնել իմ հայրենիքը. թե ես սպանել եմ մի պարսիկ սատիճանավորի, որը ցանկանում էր վիրավորել ինձ, և այդ սպանման պատճառով հեռացել եմ խորասանից, ապաստան գրտնելու ազատ ջվանշիրցիների մոտ։

Երիտասարդները, լսելով այդ առասպելը, երդվեցան իմ եղբայրները լինել և խնդրեցին, որ ես համարեմ նրանց կայքը և բնակարանը որպես իմ անձհականություն։

—Բայց դուք չի պիտի զարմանաք, զավակներս,—շարունակեց խելացի Ծերունին,—երբ կտեսնեք, որ մեր հյուրը մեզ հետ չի կատարում այն սուրբ պաշտամունքները, որոնք սահմանված են մեզ համար երկնային դրքով։ Որպես պատիժ իր գործած հանցանքի, նա շարունակ հինգ տարի չէ կարող գնալ մեչիթը նամազ[33] անելու և մեր կրոնական մյուս ծեսերը կատարելու համար։ Այդ

արգելամիներ դրված են նրա վրա, որպես աստիճ պատասխանություն, մի սուրբ շնչից[34], որին խոստովանել է նա իր հետ պատահած պիծծներ։

Ես հասկացա ծերունու նպատակը և պատմեմ շնորհակալ եղա նրանից։ Բայց նրա մանկահասակ որդիքը պարմանում էին շնչից՝ իմ վերաբերությամբ սահմանած խիստ տաշխատանքի մասին։

Երբ նրանք հեռացան, որ տեղավորվեն իմ ձին և նրան հարակ տան, ծերունին ինձ հետ միայնակ մնալով, ասաց.

— Դու մի զարմացիր այդ նախապատրաստությունների համար, որ ես արած եմ դնում։ Այժմ մեզ մոտ այն ժամանակները չեն մնացել, որպես առաջ էր, երբ որ բարեպաշտություն համարվում էր պատահած ճանապարհորդին իրանց տները հրավիրելու և դրան, որպես մարդ ընկերանում էր։ Մեր այժմյան մոտավոր ճանապարհությունը իրանց հետ ճանապարհից մեզ մահմեդական մոլեռանդության բոլոր դնարաբանությունների, բոլոր այլանդակությունների հետ։ Առաջ մեզ համար միևնույն էր՝ ես քրիստոնյան, թե մուսուլմանը, և թե մինչև անգամ չհարցրեց, երբ պատահում էր նրանց հյուր լինել մեզ մոտ։ Իսկ այժմ մուսուլման չլինելը մի սարսափելի արատ է, և ես մեր ամբողջ վրանարնակների կողմից ինձ պիտի ներկեի անախորժություններ, նրա համար, որ պահեցի ինձ մոտ մի քրիստոնյա հյուր։ Երևակացեք, այդ մոլեռանդությունը այժմ այն աստիճան արմատացել է մեր մեջ, որ ես այդ դեպքում չեմ կարող հավատալ մինչև անգամ իմ հարազատ որդիներին։ Դրա համար էլ ես հնարեցի այն առասպելները։ Խորամանկությամբ կեղծ անունով դու կտրվես մեզ մոտ, որպես քո տան մեջ։ Ամենքը կաշխատանք դրանով քո բարեկամությունը։ Ես քեզ դրանից հետո պիտի կոչեմ Մահմեդ։ Եվ որպեսզի դու սոխակած չլինեիր կատարելու մեր մահմեդական ծեսերը, ես հնար գտա դրանից էլ քեզ ազատելու։

— Սխա, Ջումշուդ,— առաջ տարավ ծերունին,— հշմարիտ ասած, շատ ցավալի է, երբ մտածում ես, թե ինչ ժամանակներին ենք հասել, որ ես սոխակած եմ խաբել, աստ խոսել մինչև անգամ իմ պարտականների առջև։ Ո՞ւր կորավ մեր նախնական անկեղծ պարզությունը, մեր արտերի ուրախությունը։ Այդ բավական չէ, սոխրում են մեզ բարդնել մեր կնիկներին, սոխրում են փոքրիկ նրանց չադրաններին[35] մեջ և պահել։ Իսկ մենք՝ ազամարդիկներս, պետք է բոլոր աշխատությունները կատարենք[36], վախենալով, մի դուցե

ներ կնիկներին դուրս հանելով, մի որևիցե մարդ կտեսնի նրանց երեսները։ Ես լսեցի, որ Փռնահ խանը, պարսից խաների սովորության համեմատ, արդեն կազմակերպում է իր համար մի ամբողջ հարեմ[37]. նրան պակաս են միայն ներքինիները (Բոզ Ալլահը ուղարկի նրանց վրա իր նզովքը)։ Այժմ Փռնահ խանի կնիկները արդեն քաշված են չադրաների մեջ և երեսների վրա կրում են անթափանցիկ, յաղյաաեսակ բոզ (բուբենդ)։ Այդ վատ է, շատ վատ է...

Այդ բոլոր խոսքերը ասում էր Ծերունին կիսաձայնով, վախենալով, մի գուցե լսեին նրա դատողությունները։

Արեգակը մայր մտավ։ Փիշ-նամազը[38] կարդաց աղանը[39], հրաշ էիրևալ ապրելու։ Ծերունին բաղնելով ինձ, դիմից դեպի մի տաղավար, որ ծառայում էր մեչիդի փոխարեն։ Այնտեղ ամեն կողմից բափվում էր ժողովուրդը աղոթելու համար։ Ես մնացի միայնակ, նստած բազիքի վրա, որ տարածված էր Ծերունու խրճիթի առջև, և մեծ բավականությամբ նայում էի երևկոյան սքանչելի արշալույսի վրա, որը ոսկե գույնով ներկում էր երկինքը։

V

ԳՆՂԱՑԻԿ ՍԱԼԻՀԱՆ

Ծերունին վերադարձավ շատ ուշ, իր երկու որդիների հետ, և խնդրեց ինձ մտնել տաղավարը, ուր պատրաստված էր ընթրիքը։ Այնտեղ տեսա նրա կնոջը, այլ անկիզծ, ուրախ կերպարանքը ինձ խիստ հաճելի թվեցավ։ Կնոջ մոտ նստած էր Ծերունու դուստրը, մի մանկահասակ, տասնևվեց տարեկան աղջիկ, որ զբաղված էր մեզ համար աչխարի կաթ պատրաստելով։ Նա փայլաքշանքով նայեց իմ վրա և, ինձ կերպով գլուխ տալով, ողջունեց ինձ։ Ախ, իմ սիրելի ասողագիա, երկնքի վրա գտնված բոլոր աստղերը չէին կարող համեմատվել նրա սև աչքերի փայլի հետ։ Նրա արևից վառված դեմքի վրա նկատվում էր մի տեսակ կախուզիչ հրապուրանք։ Ես չէի կարողանում աչքերս հեռացնել նրանից և խորին հոգեմտալությամբ գաղտուկ նայում էի սքանչելի Սալիհայի վրա։

Ես բնակվեցա այդ բարեսիրտ մարդկանների մոտ, և բախտ ունեցա ամեն օր տեսնելու իմ նազելի Սալիհային։ Ես օրըստօրե զգում էի ավելի տաքուկ սեր դեպի այդ աննման աղջիկը, որը իր գրավիչ պարզամտությամբ հետ միացրել էր խիստ ուրախ և կենդա-

նի բնավորություն: Նա կշտամբում էր ինձ կարպաշ (նզրայր) և նկատում էր, որ մի առանձին բավականություն էր պատճառում իմ ներկայությունից: Այդ երջանիկ լեռնարնակների բարբառվարքի պարզությունը չէր արգելում ազատ հարաբերություններ նրանց մեջ: Այդ միջոց էր տալիս ինձ ավելի մոտ լինել Սալիհային և քաղցրացնում էր մեր բարեկամությունը միշտ նորանոր վայելչություններով: Նրա նզրայրների հետ շատ անգամ ես ձիով ման էի գալիս, գնում էինք որսորդության, և ես նրանց հետ ավելի մտերիմ, քան ինչ կարող էր լինել մի սովորական բարեկամ: Մենք սիրում էինք անձամբարել անդուստ, առատիկ խառնարան նժույգներին. սիրում էինք, ընկնելով նրանց վրա, կամ գնդի ցած գլանալ առատափիլի զառիվերներից և կամ բարձրանալ ահռելի ժայռերի վրա: Մենք ձիու վրա կատարում էինք զանազան անսովոր խաղեր, երբեմն առատիկ արագավազ ընթացքի միջոցում գետնից վեր էինք բարձրացնում օդի մեջ ձգած խնձորը և կրկին նետում էինք միմյանց գլխի վրայով. երբեմն ջրիվի[40] էինք խաղում, կամ հրացաններով նպատակին դիպցնելու փորձեր էինք անում, և ես ամեն օր սովորում էի ավելի ու ավելի հարպակություններ, ավելի հմտություններ ձիավարելու մեջ:

Սալիհան սիրում էր ինձ ամենաջերմ սիրով: Ես նկատում էի այդ սերը նրա հիանալի հայացքի մեջ, որը միշտ հառած էր լինում իմ վրա, նկատում էի նրա խորին ուշադրության մեջ գնդի այն բոլորը, ինչ որ ինձ էր վերաբերում: Բայց նա սիրում էր ինձ, ինչպես մի եղբայր, ինչպես իր միակ բարեկամին: Նրա սիրտը չէր կարող բաժանել այն սերը, որը զգում էր գնդի ինձ, այն զգացմունքից, որ ուներ գնդի իր հարազատ եղբայրները: Այդ երիտ հակումները, թե գնդի ինձ և թե գնդի էր եղբայրները, աչնչով չէին տարբերվում նրա սրտում: Նրա մայրը միամիտ կին էր և մտածում էր միայն անմիջին անհետության վրա: Ինձ ոչ սակավ անգամ հաջողվում էր միայնակ մնալ Սալիհայի հետ, օգնել նրան կատարելու իր այս և այն աշխատություններ, և երբեմն գնալ նրա հետ ջուր բերելու լեռնային առվակներից: Այսպիսի դեպքերում մենք դիտմամբ դանդաղեցնում էինք մեր ընթացքը, և ես այդ ժամանակ բաղում էի նրա համար գնդեցիկ ծաղիկներ, որոնցմով զարդարված էին լեռները: Այդ ծաղիկներով նա ուրախանում էր, որպես մի երեխա: Երբեմն նստում էի նրան իմ կրծքի վրա, համբուրում էի

նրա մարջանի նման կարմիր շրթունքները: Բոլոր այդ գեղեցուհի նա չէր ընդդիմանում, դնում էր իր գեղեցիկ գլուխը իմ ուսի վրա և երևակայական քնքուշ համառատրամադրությամբ նայում էր իմ աչքերի մեջ, հարցնելով. «Եղբայր, դու ինձ միշտ սիրե՞ս սիրե՞ս»: Նա խոսում էր նրան մշտական անբ ու բարեհամբույրն: Դրանով նա ուրախանում էր, և որպես մի բեհի այծյամ, վազվզում էր, ըղչիլատում էր, իրան գոհ ու բախտավոր էր համարում: Շատ անգամ իմ գյուղապրիտ արյունը բորբոքվում էր, և ես զգում էի, թե որպիսի սաստիկ կրակ այրում էր իմ սիրտը... Բայց Սալիհան այնքան անմեղ կերպով համառացած էր ինձ, նա այնքան միամիտ էր և պարզասիրտ, որ վախենում էի խանգարել նրա երևակայական բախտավորությունը...

Այդ դրության մեջ էին մեր հարաբերությունները, երբ սկսեց մոտենալ ժամանակը, որ պետք էր ցած իջնել լեռներից տափարակների վրա ձմեռելու համար: Կարծեմ, դու շատ լավ գիտես, որ Ղարաբաղի բոլոր խաշնարած ցեղերը գարնան սկզբից սկսում են հեռանալ դեպի լեռները և հետզհետե աստիճանաբար բարձրանում են նրանց վրա այն չափով, ինչ չափով աստիճանում է արևգալի տոթը, երբ ցամաքացնում է բուսականության տափարակների վրա և գաշտային տեղերում մարդկային կեցությունը դարձնում է անհանգիստ: Երբ սկսում է աշունքը, այդ խաշնարածները նա սկսում են փոքր առ փոքր ցած իջնել լեռներից, որոնց վրա ցուրտը արդեն զգալի է դառնում: Իսկ ձմեռը կրկին բնակվում են իրենց ձմեռային խրճիթներում, որ փորված են գետնի տակ[41]: Այսպես շրջելով մի տեղից մյուս տեղ, նրանք տարվա ամբողջ ընթացքում վայելում են ծաղկյալ գարուն, և նրանց բազմաթիվ հոտերը, գեղեցիկ նժույգների ընտիր նրամակները միշտ գտնում են գալար և անդադար կերակուր:

Եվ այսպես, չվանշիրցիները վերադարձան ամառանոցից և բնակվեցան իրանց ձմեռային գետնափոր խրճիթներում: Այդ ժամանակ պատահեց մի անցք, որը նշանավոր ազդեցություն ունեցավ իմ վիճակի փոփոխության վրա:

Քարիրլուցիները[42] քշեցին-տարան մեր ձիանները: Չվանշիրցիները սաստիկ վրդովվեցան այդ հափշտակության պատճառով: Վճռեցին վրեժխնդիր լինել: Մեր բոլոր ընտիր ձիավորները հավաքվեցան և ուխտեցին չափուն անել (ասպատակել) քաբիրլուցիների ձմեռանոցը: Ես էլ մասնակցեցի այդ արշավանքի մեջ: Սալի-

հայի երեց եղբայրը և մինչև անգամ ծերունի Հայրը միացան բացերի հետ: Ես շատ խախանձելի ծերունուն, որ նա հետ մնաց այդ վտանգավոր ձեռնարկությունից, բայց նա չկամեցավ լսել ինձ: Նա կորցրել էր իր ամենալավ նժույգներից մեկը, որաբական ցեղից, որին խիստ բանկ էր պահանջում: Սալիհայի կրտսեր եղբայրը մնաց տանը: Նա խիստ տխուր էր, որ նրան չընդունեցին մասնակցել մեր բացագործությունների մեջ, բայց այդ անհրաժեշտ էր, որովհետև մեկը պետք է մնար տան վրա հսկելու համար: Բոլոր կնիկները բնած էին, երբ մենք ճանապարհ ընկանք, այդ պատճառով ես միջոց չունեցա Սալիհային մնաք բարյավ տալու:

Հեռվից դիշերը մենք հասանք բարիրլուցիների ճմեռանոցը: Գիշերային մթությունը նպաստեց մեզ անտեսանելի կերպով մոտենալ այն տեղին, ուր պահված էին մեր և նրանց ձիանների նրամականները: Կատարելով պահապաններին՝ մենք բշեցինք նրանց նրամականները և աշխարհների հոտերը մեզ մոտ: Բայց խավարի մեջ չկարողացանք նկատել, որ հովիվներից մեկը միջոց գտավ ազատվելու և փախչելով, իմացավ մեզ բարիրլուցիներին մեր հարձակման մասին: Մի ակնթարթում այդ վերջինները պատրաստվելով, վրա պրծան մեր հետից: Եվ որովհետև մենք, ծանրաբեռնված լինելով հարուստ ավարով, չէինք կարող արագությամբ շատ հեռու դնալ, այդ պատճառով նրանք կարողացան մյուս օրվա կիսօրին հասնել մեր հետից և շրջապատել մեզ: Կռիվը երկու կողմից ես խիստ արյունահեղ էր: Վերջը բարիրլուցիները հաղթող հանդիսացան: Մենք կորցրինք շատ ազամարդիկ և, թողնելով ամբողջ ավարը, սահմռկեցանք ազատության որոնել փախուստի մեջ: Սալիհայի Հայրը, մահացու վերք առնելով իր կուրծքի մեջ, ընկավ հենց իմ մոտ, չարտասանելով ոչ մի խոսք: Ես նույնպես վերք առացա ոտքս և կորցրի շատ արյուն:

Կռվից հետո, երբ մենք ամեն ինչ կատարած մոտեցանք մեր ձմեռանոցին, բոլոր կնիկները դուրս եկան մեզ ընդառաջ: Նրանք, որ հույս ունեին որաբությամբ հանդիպել մեզ, տեսնելով պատահած զժբախտությունը, սկսեցին լաց լինել, աղաղակել, փետել իրանց ծամերը և պատառոտել իրանց հագուստը: Չկար նրանց մեջ մի այնպիսին, որ առը չտներ իր տոհմայիններից որևիցե մեկի համար, որ սպանված չլիներ կռվի դաշտում: Սալիհան դունաթափ, կիսամեռ, նայում էր ինձ վրա իր գեղեցիկ աչքերով, որ

լցված էին արտասուքով։ Նրա մայրը լաց էր լինում սպանված ամուսնի համար։

Սալիհան սկսեց հոգ տանել իմ առողջության մասին, պատրաստեց ինձ համար հանգիստ անկողին, որ կազմված էր մի քանի ծաղիկներից։ Նա ավելի մեծ խնամք ուներ իմ վրա, քան թե իր եղբոր վրա, որը նույնպես վիրավորված էր, բայց թեթև կերպով։ Այդ վերջինը շուտով առողջացավ, և կրտսեր եղբոր հետ շատ անգամ հեռանում էին տնից, գնում էին անտառը գազաններ որսալու։ Մայրը միշտ զբաղված էր իր տնտեսական գործերով, և ես վայելում էի մի անգնահատելի բախտավորություն, շատ անգամ միայնակ տեսնելով իմ մոտ աննման Սալիհային։

Նա մի առանձին կրեկցությամբ աշխատում էր նախապիտել իմ ցանկությունները. երբեմն մի քանի ժամ շարունակ անց էր կացնում իմ անկողնի մոտ, ջնջշությամբ նայում էր իմ վրա, աշխատելով դուշակել իմ զգացմունքները, իմ դրությունը։ Ախ, որքան անսահման ուրախալի էին այդ րոպեները։ Մի այսպիսի բախտավորության խիստ հազիվ անգամ շնորհվում է մարդկանց։ Նա շնորհակալ էր լինում Աստուծուց իմ առացած վերքի համար և այն բոլոր տանջանքների համար, որ այդ վերքը պատճառեց ինձ։

Մի օր Սալիհայի եղբայրները տանը չէին։ Մայրը, որ սակավ անգամ դուրս էր գալիս, նույնպես հեռացավ դեպի մերձակա անտառը ցախ հավաքելու համար։ Օրը թեև ձմեռային էր, բայց բավական տաք էր։ Քեզ հայտնի է, որ մեր տափաստանների վրա խիստ հազիվ անգամ է ձյուն գալիս, և նիագը երկար չէ մնում։ Մենք Սալիհայի հետ մնացինք խրճիթում միայնակ։ Ես արդեն զգում էի ինձ բավորովին առողջացած. դլխիս վերքը կատարելապես բուժված էր իմ դեղնցիկ բարեկամը, ուրախանալով իմ առողջության վրա, այն օր ավելի գվարթ էր, ավելի հրապուրիչ էր, քան թե մյուս օրերը։ Նա նստած էր իմ մոտ, և իր սոմսրության համեմատ, նայում էր իմ աչքերի մեջ։ Ես մոտ քաշեցի նրան, նա չընդդիմացավ։ Ես դրկեցի նրան, համբուրում էի և սրանչանում էի իմ կյանքում վայելած ամենաերկրային րոպեով... Սալիհան նույնպես սեղմել էր ինձ իր կուրծքի վրա, խորին հրճվանքի մեջ էր և կոչում էր ինձ ամենահաճելի անուններով։ Նա կատարելապես բախտավոր էր համարում իրան, բախտավոր իր անգիտությամբ, իր պարզամտությամբ... Իսկ ե՞ս, ես արդեն զղջացած, տանջվում էի խղճի խայթով...

Ապագան ներկայանում էր ինձ ամենատարօրինակ կերպարանքով: Ինձ լավ ծանոթ էր մեր լեռնարնակների բնավորության խառնվածքը այսպիսի դեպքերում: Ես գիտեի, որ Սալիհայի վարմունքը հայտնվեր, այն ժամանակ նա կորած էր, նրան կքարկոծեին: Եղբայրները ոչ միայն չէին պաշտպանի նրան, այլ ընդհակառակն, իրանք առաջինը կլինեին, որ օրինակ կտային մահվան պատասխանատու նրան: Ես ամբողջ մարմնով սոսկացի, երբ նայեցի իմ նազելի Սալիհայի վրա, որը ուրախ ժպիտը երեսին, ինչպես էր իմ ուսի վրա: Երևակայում էի, որ կարելի է հենց մի քանի րոպեներից հետո, նա արյունոտվածքն ընկած կլինի իմ աչքերի առջև: Ե կամենի զարհուրելի տանջանքների մեջ:

Նրա կյանքը պատասխանատու համար ինձ միայն մի միջոց էր մնում, այն է՝ պահվել նրա հետ օրինավոր ամուսնությամբ: Բայց մի անդունդ բաժանում էր մեզ միմյանցից. նա մահմեդական էր, իսկ ես՝ քրիստոնյա: Սալիհան պահանջում էր իմ սխալ լուծյան վրա. նա հետաքրքրությամբ անդադար հարցնում էր. արդյոք ես կրկին վա՞ռ եմ դառնում ինձ, կամ ես չէ՞ի կամենա մի երևույթ բան: Ես վախենում էի հայտնել նրան իմ մտատանջությունները և բավականանում էի պատասխանելով, թե ես բոլորովին ազատ եմ: Այդ խոսքերը լսելով՝ նրա փոքրաշնորը չափ չուներ: Նա այնքան պա՛ էր, այնքան ուրախ էր, որ ես չէի համաձայնվում զրկել նրան իր վճռակամությունից, հայտնելով, թե որպիսի վատանգ է սպասում թե ինձ և թե նրան: Բայց իմ սիրտը կոտր-կոտոր էր լինում:

Իսկ այն, որ Բաբդնում էր ես, ինքնըստինքյան հայտնվեցավ Սալիհայի պարզամտության պատճառով: Հենց որ մայրը վերադարձավ անտառից, նույն րոպեում տղիկը պատմեց նրան բոլորը, ինչ որ կատարվել էր մեր մեջ: Նա ուրախությամբ խնդրում էր իր մորը, որ շնորհավորի իրան, որովհետև իմ ամուսինն: Հարցնելի պատասխանը խնայեց նկատել իր գաղտնի զրույցի բոլոր զարհուրանքը նա ասելով, մատնեցնելով այն պատասխանատվությանը, որ սպասում էր իր սիրելի զավակին: Արդեպով նրան այդ մասին ոչինչ չխոսել իր եղբայրների մոտ՝ պատասխանեալ ինձ մոտ: Ես տեսա նա լաց էր լինում և հասկացա, որ Սալիհան բոլորը խոստովանել էր նրան:

—Այդ ի՞նչ արեցիր դու, Մահմեդ,—հեկեկալով ասաց ինձ Սալիհայի մայրը:— Դու ծածկեցիր ամոթով իմ բնտանիքը, դու խնդձ, միամիտ Սալիհայի կորստյան պատճառը դարձար: Մի՞թե

դեա համար մենք ընդունելիք քեզ մեր օջախի մեջ, որպես մեր հարազատ որդի։ Մենք հավատում էինք քո խոստակությանը, բայց դու խաբեցիր մեզ։ Կարելի է ձեզ մոտ՝ Խորասանում, այդ համարվում է մի հասարակ բան։ Բայց մեզ մոտ, այդ լեռների մեջ, միշտ սարսափելի մահ է սպասում այն կույսին, որ մեղանչում է ազգախոհության դեմ։ Ջարագործ, դու էլ անպատիժ չես մնա, իմ որդիների խենջարները կցցվեն քո կուրծքի մեջ։ Ախ, սուրբ Ալի, ինչեր են պատահում։ Ես պիտի տեսնեմ, թե ինչպես իմ Բանկապին Սալիհային ամեն կողմից կքարկոծեն մարդիկ։ Ախ, Ալլահ, առաջ փակիր իմ աչքերը, որ չտեսնեն այդ սարսափը...

Եղճալի պառավը սկսեց ավելի սաստիկ կերպով լայ լինել։

Դժբախտաբար, նա խոսում էր բավական բարձր ձայնով։ Սալիհան, որ այդ ժամանակ գտնվում էր գետնափոր խրճիթի մյուս բաժնում, լսեց պառավի զարհուրելի խոսքերը։ Նա հանկարծ բոլորը կ՚մեռնի նման գունաթափ դեմքով ներս վազեց մեզ մոտ, մի քանի րոպե լուռ կանգնած մնաց, հետո տատանվելով օրորվեցավ և ցած ընկավ հանդարյա իմ ոտքերի մոտ։

Ես ի՞նչ կրնայի ես այդ սարսափելի րոպեներում, չեմ ցանկանում իմ ամենաչար թշնամուն անգամ։ Երկինքը սոսկալի կերպով պատժում էր ինձ իմ հանցանքի համար։ Այդ րոպեում ես մոռացել էի մեր կրոնքների տարբերությունը, մոռացել էի իմ հարեղբորը, մոռացել էի ամբողջ աշխարհը և տեսնում էի միայն զարհուրելի զրույցը նրա, որը ինձ համար ամեն բանից ավելի թանկագին էր... Եվ ես վճռեցի։

Այդ դեպքում անհարելի էր նրանց բացատրել, թե որքան էլ ես սրտով ցանկանայի ապատել Սալիհայի կյանքը, դարձյալ չէի կարող, որովհետև ես քրիստոնյա էի։ Այդ կնշանակեր սպանել նրան։ Եվ ո՞ր բարբարոսը, եթե նա լիներ իմ տեղը, այդպես կվարվեր։ Ես հետևյալ իմ սրտի ձայնին և, բարձրացնելով կիսամեռ Սալիհային և պահելով նրան իմ գրկի մեջ, ասեցի.

—Հանգստացիր, իմ սիրելի և թանկագին ամուսին, հանգըստացիր և դու, ով հարգելի մայր, փոխանակ տրամության՝ Թող ուրախություն լցնեն մեր սրտերը։ Ես հանցավոր եմ ձեր առջև, բայց հենց այսօր կքավեմ իմ հանցանքը։ Հենց որ կվերադառնան Սալիհայի հորաքրոջերը, ես իսկույն կխնդրեմ նրանց համաձայնություն, որ մենք միանանք օրինավոր ամուսնությամբ։ Ջենք

հայտնի նրանց պատահածի մասին, կծածկենք նրանցից մեր պաղտնիքը: Դու, իմ քանկագին Սալիհա, կլինես իմ սիրելի կինը, իսկ դու, հարգելի մայրիկ, կունենաս մի նոր որդի:

Ավարտանելով այդ խոսքերը, ես մոռանում էի, որ խոստանում էի մի անկարելություն, որով սոխակած պիտի լինեի կամ դավաճանել իմ կրոնին, կամ մեղանչել իմ խոստման դեմ: Ես տևանում էի միայն իմ Սալիհայի սարսափելի վիճակը և պատրաստ էի ամեն քայլ անել:

Չեմ կարող նկարագրել այն ուրախությունը, որ տեղի ունեցավ իմ խոսքերից հետո: Սալիհան անսահման հոգեմաքսությամբ ընկավ իմ գիրկը: Նրա մայրը չոքեց գետնի վրա, ադոթում էր ինձ համար: Ես այդ րոպեում գտնվում էի անշափ բախտավորության մեջ:

VI

ՋՈՒՄՇՈՒԴԻ ԱՄՈՒՍՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՍԱԼԻՀԱՅԻ ՀԵՏ

Երբ որ վերադարձան Սալիհայի եղբայրները, ես հայտնեցի նրանց իմ ցանկությունը, թե դիտավորություն ունեմ ամուսնանալու նրանց քրոջ հետ: Նրանք ուրախությամբ տվեցին իրենց համաձայնությունը, որովհետև եղբոր պես սիրում էին ինձ: Մյուս օրը նշանակվեցավ մեր ամուսնության խորհուրդը կատարելու համար: Առաջին օրը հավաքվեցան մեր խրճիթում շատ տղամարդիկ և կանայք, զվարճանում էին, երգում էին և քնի էին անում: Երկրորդ օրը կատարվեցավ խինայով[43] ձեռքեր ներկելու սովորությունը: Երրորդ օրը բոլոր պատրաստությունները պսակի խորհուրդը կատարելու համար արդեն կատրի էին դրված: Եվ չնայելով բարբուվարքի պարզությանը, որ սիրում է ջվանշիրցիների մեջ, ես սակայն այդ օրվա մեջ բազմաթիվ ընծաներ իմ հարսնացուի ազգականներից և բարեկամներից: Ես հագնված էի փառավոր կերպով. բոլորը աշխատում էին ցույց տալ ինձ իրանց համակրությունը, և ես էի այն օրը կատարելապես բոլոր հրավիրյալների պետը: Իմ հարսնացուի երկու եղբայրներն էին այնօրվա հանդեսի մեջ իմ սաղդատար և սալդատար[44]. դրանք ամենայն ճշտությամբ կատարում էին իմ բոլոր հրամանները: Ես մոռացա քեզ ասելու, որ հարսանիքի հանդեսը կատարելու ժամանակ ինձ հատկացրել էին մի առանձին խրճիթ, որը բավական հեռու էր Սալիհայի խրճիթից:

Սալիհան այնօր հագած ուներ իր ամենաշքեղ պիսանները, օծված էր անուշահոտ յուղերով, սառնում էր նույնպես ընծաներ: Բոլոր կանայքը, որ հավաքված էին նրա մոտ, անընդհատ հանաքներ էին անում և ղվարճացնում էին նրան:

Երբ որ ժամանակը հասավ, ես նստեցի ձիու վրա և իմ բոլոր հյուրերի ուղեկցությամբ գնացի Սալիհային ընդառաջ: Նա ևս մոտենում էր ինձ հակառակ կողմից, նույնպես ձիու վրա նստած և շրշապատված իր ազգականներով ու բարեկամներով: Ջվանշիրյինների սովորության համեմատ, դեռ Սալիհան բոլորովին ինձ չմոտեցած, ես նետեցի դեպի նրան մի խնձոր, որ այս նպատակով ձեռքումս բռնած ունեի: Դա մի նշան էր խաղերը սկսելու համար: Այդ միջոցին Սալիհան, որ նստած էր մի ամենալավ նժույգի վրա, նետի նման սլացավ դեպի իր բնակարանը: Իմ խումբը ընկավ նրա հետից: Նրա խումբը ընդդիմադրում էր, աշխատում էր օգնել փախստականին: Իսկ իմ մարդիկը աշխատում էին բռնել Սալիհայի ձիու սանձից և կանգնեցնել նրան: Երկար մրցությունից հետո մենք իմ խումբից կարողացավ կանգնեցնել նրան: Մենք միացանք և ամբողջ խումբներով դիմեցինք դեպի իմ բնակարանը: Երբ որ հասանք իմ խրճիթին, ես սկսեցի խնդրել Սալիհային, որ ցած իջնի ձիուց. ինձ հետ ձայնակցեցին և նրա բոլոր ազգականները: Բայց կանայքը, որ ուղեկցում էին Սալիհային, հորդորում էին նրան չլսել իմ խնդիրքը: Այդ հատարակ ծեսի համար անդի ունեցան երկար հակաճառություններ: Վերջապես Սալիհան ձիուց ցած իջավ, ես ընդունեցի նրան և հանդիսավոր կերպով նրան տարա իմ խրճիթը: Մոլլան պատրաստ էր. նա կատարեց պսակի խորհուրդը, կարդալով մի քանի պսխնևներ ղուրանից: Հետո բոլորը հավաքվեցան իմ խրճիթում, ազապակում էին, երգում էին և թնչկոտում էին: Երբ նվագածուները իրանց քամանչաներով[45] հայտնվեցան, հանդիսականների ուրախությունը ավելի կենդանացավ: Սկսեցին պարել: Բոլորը միմյանց ձեռքից բռնելով և շրջանակներ կազմելով, նվագարանների եղանակի համեմատ, զանազան շարժումներ էին գործում մինչև կեսգիշեր: Մեր ձմեռանոցի բոլոր խոշնապատճենները զվարճանում էին իմ հարսանիքում: Սալիհան դեռ էր և ուրախ, ինչպես մի երեխա, նա բոլորովին ներված էր ինձ և անսահման կիրքով սիրում էր ինձ: Նրա ազգայինները և մայրը նույնպես գոհ էին Սալիհայի բախտավորությունով: Իսկ ես գոհ էի իմ նվիրած գո-

հաբերությամբ, որով պատձառ փրկիլ այն արատաձի կյանքին, որին սիրում էի, և բախտավորացրի նրա ընտանիքը:

Ինձ ամենից որպես մշտական անպահանջություն այն խրճիթը, որի մեջ կատարվեցավ իմ ամուսնական խորհուրդը, և ես բնակվեցա այնտեղ իմ անդին կենակցի հետ: Որպիսի բնկրկալի օրեր անց էի կացնում ես նրա հետ, որքան անսահման բավականության էի վայելում նրա կուրծքի վրա: Սալիհան այնքան բարի էր, այնքան հնազանդ էր, այնքան սիրելի էր, որ ես համարում էի ինձ այս աշխարհի մարդկիններից ամենաբախտավորը, և բոլորովին մոռացել էի իմ պրոֆյսիոն:

Երբեմն իմ առանձնակի խորհրդածություններից ժամանակ ինձ ներկայանում էր իմ պատձած հանցանքը, այն վնասումը, որ ես կատարել էի մեր կրոնի կանոններին հակառակ, որոնք արդելում են բրնատանչային ամուսնական կապով միանալ մահմեդականի հետ: Ես զգում էի, որ շատ վատ եմ, և չգիտեի, թե ինչ եղեռով պիտի հայտնվեմ հոգեկրքոս մոտ և ինչ պիտի ասեմ նրան: Այսպես երբեմն տանջվում էի ես և հաճախատաւթյան մեջ պատրաստ էի ամեն ծայրահեղություններ գիմել: Բայց հենց որ նայում էի Սալիհայի վրա, իմ բոլոր մղձավանջությունները իսկույն անհետանում էին, և բավականանում էի միայն նրան տեսնելու վարձությամբ:

Այսպես անցավ երեք տարի: Ես հայր եղա մի որդու և մի դստեր: Զավակներիս ծնունդից հետո Սալիհան երևում էր ինձ ավելի պաշտելի և ավելի կատարյալ: Ես ապրում էի, ես շնչում էի միայն նրանով: Հետևելով ամեն բանի մեջ ջանշիրցիների պարզ կենցաղավարության եղանակներին, մենք նրանց հետ զարմանքին չափ էինք գնում բոլոր բաձքրությունները, իսկ, երբ սկսվում էր ձմեռը, կրկին վերադառնում էինք գնալ մեր գնանափոր խրճիթները:

Իմ երջանկությունը կատարյալ լինելու համար պակաս էր միայն տեսնել իմ Սալիհային քրիստոնյա. դրանով ես կամենում էի հանգստացնել իմ խիղճը, որը տաժանիկ բողոքում էր իմ ամուսնության դեմ: Այդ նպատակով ես աշխատում էի ծանոթացնել իմ կնոջը մեր կրոնի մաքրի և սուրբ աշխարհաբյունների հետ: Սալիհան մեծ հաճույքով լսում էր բոլորը, ինչ որ պատմում էի նրան: Նա շատով առաջավ բավական հիմնավոր տեղեկություններ մեր կրոնի վարդապետությունների մասին: Տեսնելով նրան բոլո-

թովին պատրաստված՝ հայտնելի նրան, որ ես քրիստոնյա եմ և վարանդայի մելիքի եղբորորդին: Պատմեցի իմ՝ ջվանշիրյինների մոտ ուղարկվելու իսկական նպատակը և բոլոր անցքերը, ինչպես որ հիմարաբանական էին: Նա զարմացած լսում էր իմ պատմությունը և պիտի էր, թե որքան շատ նրա համար վտանգի էի ես, և խորին հրճվանքով հավատացնում էր ինձ, որ պատրաստ է լինել քրիստոնյա և ամեն տեղ հետևել ինձ, ուր որ ես գնալու լինեմ:

Ուրախացած այդ բարեբախտ նորությունով, ես միայն մտածում էի, թե արդյոք ինչպե՞ս պետք է ի կատար ածել իմ ցանկությունները, որոնք կայանում էին նրանում, որ Սալիհային միբանել տամ և իմ հորեղբոր համաձայնությունը առանամ, որ նա ընդունի մեր ամուսնությունը:

Հորեղբորս՝ ինձ համար նշանակած ժամանակամիջոցը արդեն անցել էր, և ես կարող էի վերադառնալ նրա մոտ, առանց որևէ դժվարության հանդիպելու: Ես հայտնեցի Սալիհային իմ դիտավորությունը. նա համաձայնվեցավ, թեև չէր կարող առանց սարսափելու մտածել, որ սոխրված պիտի լինի առժամանակ անջատվել ինձանից: Ես աշխատեցի հանգստացնել նրան, խոստանալով, որ բաժանվում եմ նրանից ոչ ավելի, քան քան օրով: Ես հանձնեցի Սալիհային և իմ զավակներին նրա մոր հոգատարությանը: Մեր միմյանցից անջատվելու րոպեն խիստ սրտաշարժ էր: Ես հայտնեցի նրանց, թե մի կարևոր պատճառ ստիպում է ինձ դնալ Խորասան, իբր թե մի ժառանգություն առանալու համար, որը մնացել է իմ մեռած ազգականներից մեկի մահից հետո: Բայց միայն Սալիհային կատարելապես հայտնի էր ճշմարտությունը:

Երբ ես վերադարձա հորեղբորս մոտ, ինձ տեսնելով, նա շատ ուրախացավ: Ես մեծ բավականությամբ վայելում էի նրա հայրական սերը և փոպաբշանքը և օրըստօրե ապառում էի մի հարմար րոպեի, որ առիթ ունենամ նրա առջև բաց անելու իմ սիրտը: Բայց այդ ժամանակ մենք պատերազմ ունեցանք Խամասյի մելիքների հետ, որը տևեց ավելի քան երկու տարիս: Մենք կռվում էինք փոփոխական բախտով. երբեմն հաշտություն մեր կողմն էր լինում, երբեմն՝ նրանց կողմը: Վերջը հաշտության դաշն կապվեցավ:

Իմ հորեղբայրը վերադարձավ Ջանախչի, որտեղությամբ գրկեց ինձ, զովարանում էր իմ հմտություններիս, իմ հարստությունը պատերազմական ասպետի մեջ: Հենց այդ րոպեում ես պատրաստվում էի հայտնել նրան իմ բաղձանքը, բայց նա իմ

խոսքը կարևոր, ասելով, թե իմ ապագության հաստիքից նա ոչխար է դրել Բալիշի մելիքի հետ, նրա աղջիկը ինձ համար կնության առնելու, երբ ես բանակից արևիան կլինեմ, իսկ իմ հարևանցուն՝ առանձից արևիան: Եվ ավելացրեց, թե հիմա ժամանակը հասել է, և Բալիշի մելիքը, լսելով իմ վերադարձը, ուղարկել է իր որդուն, որ հրավիրի մեզ Ջեյվա, կատարելու համար այդին վաղուց նշանակված ամուսնական պահը:

Լսելով այդ խոսքերը՝ ես շվարած մնացի, իմ բոլոր հույսերը կորան: Իսկ հորեղբայրս խոսում էր այդ խնամության վրա խիստ մեծ փափագով: Դրանով նա հույս ուներ ամրացնել հաստատուն հիմքի վրա մի սերտ, բարեկամական կապ ամառայի բոլոր մելիքների միջ: Տեսնելով նրա դիտավորությունները՝ այլևս չհամարձակվեցա հայտնել նրան, թե ես այդին ամուսնացած եմ, որովհետև գիտեի, որ նա իր բազաբական նպատակների համար պատրաստ կլինի զոհել իմ թանկագին Սալիհային: Բայց ես չէի կարող համաձայնվել նրա առաջարկության հետ. այդ պարտ տեսնում եմ ես: Ահա բոլոր պատճառները, որ ստիպեցին ինձ այնպես համառությամբ մերժել նրա ցանկությունները և չհայտնել նրան իմ պատմիքը: Ինչպ գտար, ասպագետ, արդյոք իմ վարմունքը իրավացի չէ՞ր»:

Այդ պատմության ժամանակ ասպագետը իր բոլոր լսածների պատճառով զանվում էր զարմացած և հիացած դրության մեջ:

—Դուք բոլորովին իրավացի եք, հարգելի մելիք,—պատասխանեց նա,— երդվում եմ իմ մորուքով, հազար անգամ իրավացի եք: Ես երբեք այդ պատմիքը չէի հասկանա, եթե դուք ինքներդ չբաց անեիք: Ի նկատի առնելով ձեր հորեղբոր դյուրաբորբոք բնավորությունը և գործի այժմյան դրությունը, իրավ է, որ չէ կարելի հայտնել նրան ձեր ամուսնության մասին Սալիհայի հետ:

—Ինձ առավելապես անհանգստացնում է այն,—պատասխանեց մելիքը,—որ ես մինչև այժմ չկարողացա տեղեկություն առանալ իմ կնոջ և զավակների մասին և չկարողացա նաև իմ մասին տեղեկություն տալ նրանց, որովհետև վախենում էի հետևցրեցից: Երևակայում եմ, թե արդեն անհանգիստ կլինեն նրանք, ամբողջ երկու ամիս ոչ մի լուր չստանալով իմ մասին: Բայց ես նրանցից բաժանվելու ժամանակ խոստացա, որ ինքս կվերադառնամ քան օրից հետո:

Ասպագետը պատասխանեց.

—Եթե Ալին և տուր մարդարեն հաջողության կընտրեն և ես շատով կպատասխանեմ այդ վիրապից, ես ձեզ ապահովացնում եմ, մելիք, որ դուք վստահությամբ կարող եք հանձնել ինձ՝ ձեր մահին որևէ անկեղծություն տանել ձեր կնոջը և զավակներին: Ես կաշխատեմ ապացուցանել ձեր առջև իմ հավատարմությունը, որ դուք մտածեք, թե աստղագետ Հասանն էլ մի որևէ բանի պետք կգա: Ես ձեզ այնքան սիրեցի, մելիք, որ պատրաստ եմ կրել երկու հարյուր հարվածներ իմ ոտների տակ, միայն թե տեսնեի ձեզ հանգիստ ու բախտավոր:

—Շնորհակալ եմ, Հասան,— պատասխանեց երիտասարդը,— ես կվարձատրեմ քո հավատարմությունը, երբ որ կիշխողանամ, և այն չափով, որ դու միշտ կհիշես: Եթե ես գիտենայի, որ իմ կինը և զավակները հանգիստ և ապահով են, այն ժամանակ ես համբերությամբ կտանեի այդ բանտի չարչարանքները, որովհետև կմբռածնեի, որ այդ բոլորը կլսում եմ նրանց համար, որոնք այդ աշխարհում ամեն բանից ավելի թանկագին են ինձ համար:

Այդպես խոսելով, նրանք չնկատեցին, որ ամառային կարճատև գիշերը արդեն անցել էր, և արշալույսի առաջին ճառագայթները, ծագելով հրեղեն ժապավենի նման, ավետում էին նոր և պայծառ առավոտ: Բայց նրանց աստիճանյա վիրապի մեջ լույսի շառավիղները թափանցել չէին կարող:

VII

ԹԱԼԻՇԻ ՄԵԼԻՔԻ ՊԱՏԳԱՄԱՎՈՐԸ

Վարանդայի մելիքը գիշերը անցկացրեց խիստ անհանգիստ կերպով: Նա չգիտեր ինչ անել: Դառն մտածություններից, մինը մյուսից ավելի ապրեցնելի, փոփոխակի կերպով վրդովում էին նրա երևակայությունը: Նա գիտեր, որ իր իշխանության ներքո գտնվող երկիրը այնքան մեծ ու զորավոր չէ, որ կարողանա ընդդիմադրել համառ բոլոր մելիքների միացած ուժերին, որոնք վաղուց արդեն մի հարմար առիթ էին որոնում, որ ընկնեն իր դեմ: Նա ամենից ավելի հույս էր դրած Թալիշի մելիքի դաշնակցության վրա, որը միացած լինելով իր հետ, կարող էր խափան կերպով արգելել մյուս երեք մելիքների բշնամական գործողությունները: Իսկ այժմ և այդ հույսը, թվում էր նրան, որ բոլո-

բովին ոչնչացավ: Նա վատահ էր, որ իր եղբորորդին կնպաստի իր քաղաքական դիտավորությունների կատարմանը, բայց նա էլ, ընդհակառակն, կատարելապես ընդդիմանում էր իրան: Բայց ի՞նչ էր նշանակում այդ համաձայնությունը, ի՞նչ էր նրա պատճառը: Ջումշուդը դեռ չէր տեսած իր համար նշանագրված հարմարությունը. ուրեմն օրերդին անհամբեր լինելը չէր կարող առիթ տալ նրան, որ չհամաձայնվի պատկվելու նրա հետ: Պետք է մի ուրիշ պատճառ լիներ: Որքան ավելի մտածում էր նա, այնքան ավելի նրան անհայտ էր մնում մեծին գաղտնիքը: Հարկադրել Ջումշուդին անկարելի էր: Մելիքը շատ լավ գիտեր իր եղբորորդու հաստատամիտ և անվեհեր բնավորությունը: Նա գիտեր, որ Ջումշուդը ոչ մի վտանգից սոսկալու սովորություն չունի, և նրա ամուր կամքը միշտ կլինի անխորտակելի պատնեշ ամեն մի բռնագրաւական գործողությունների դեմ: Մնում միջոցները չէին օգնում. դրանք արդեն փորձված էին: Էլ ի՞նչ պետք էր անել. ի՞նչ միջոցների պետք էր ձեռնարկել:

Երկար դատողություններից հետո մելիքը վճռեց, որ այդ դեպքում անհրաժեշտ է հաշտեցնել երկու հակառակ ձգտումները. նախ, մերժել Թալիշի մելիքի պահանջը այնպիսի վարպետությամբ, որ նա առիթ չունենա վիրավորվելու, և այդպիսով մնալ նրա հետ բարեկամական հարաբերությունների մեջ, իսկ հետո, ամեն միջոցներով աշխատել անվնասացնել Ջումշուդի համառության գաղտնի պատճառը, որը պետք է շատ նշանավոր լինի, ի հարկավ, կունենա մեծ ազդեցություն ապագա գործողությունների վրա:

Մելիքն այժմ տեսնում էր, որ իր բարեկեցության և ցասման մեջ վշտացրեց Ջումշուդին և աստղագետին: Լինելով բավական անհամբեր, նա չէր վատահանում սկսել այդքան նշանավոր գործեր, առանց նախապես հարցումներ անելու աստղագետից: Չէր կարող և վատահանալ, որ աստղագետը կասկ նրան ճշմարիտը: Ավելի հավանական էր համարում, որ աստղագետը, վիրավորված լինելով, դիտմամբ կաշխատեր օգուտ քաղել մելիքի դրությունից, և վնասակար ու կորստաբեր աստղերի ազդեցությունը ցույց կտ նրան որպես բարեհաջող, որպեսզի աչնչացնի մելիքին և նրանից վրեժխնդիր լինի: Այդ կասկածանքի պատճառով նա վճռեց այլևս չհրավիրել աստղագետին խորհուրդ հարցնելու համար, իսկ վազ

առավոտյան կանչել իր մոտ Թալիշի մելիքի որդուն, բարեկամաբար խորհուրդ տալ նրա հետ և բացատրել Ջամշուդին նրա քրոջ հետ ամուսնացնելու անկարելիությունը:

Թալիշի մելիքի որդին արդեն տասն օր էր, որ գտնվում էր Ղանախչի ավանում և մեծ ուրախությամբ սպասում էր մի վճռական պատասխանի, որը օրըստօրե հետաձգելով, ուշացնում էին: Նա մտածում էր, որ իր քրոջ հետ ամուսնանալու պատիվը պետք է ուրախությամբ լցներ Ջամշուդի սիրտը, բայց տեսնում էր դրա հակառակը: Այն ծածկամտությունը, որով թաքցնում էին նրանից Ջամշուդի և իր հարևդրոր մեջ տեղի ունեցած խոսակցությունները, որոնք նրա կարծիքով բոլորովին ավելորդ էին, միանգամայն համբերությունից դուրս էր բերում նրան: Նա արդեն վճռել էր գնալ մելիքի մոտ և բացարձակ կերպով հայտնել իր պահանջը, երբ նրան կանչեցին մելիքի մոտ:

— Շատ եմ ցավում, սիրելի Հուանին[46], որ ես պիտի հայտնեմ քեզ անախորժ նորություն... — ասաց նա:

— Ինձ թվում է, — պատասխանեց դյուրաբորբոք երիտասարդը, — որ ոչինչ բան այնքան անախորժ չէր կարող լինել, քան ինձ իզուր սպասել տալը, որով այդքան ժամանակ տանջեցիք ինձ:

— Ինչպե՞ս, մի՞թե դուք ձանձրանում եք իմ հյուրասիրությունից:

— Իհարկե, ձանձրանում եմ, որովհետև ես ևկած եմ այստեղ գործի համար, որը վաղուց պետք է վերջացած լիներ: Ես չէի կարծում, որ տասնևչորս տարի առաջ ասած խոսքի կատարելու համար կրկին հարկավոր կլինեին այդքան խորհրդակցություններ, այդքան հետաձգումներ:

Մելիք-Շահնազարյանին չափազանց տհաճություն պատճառեց իր հյուրի վարմունքը, որը այդպես գոռոզարար էր խոսում նրա հետ: Բայց, որքան կարելի է, զսպելով իր բարկությունը, շարունակեց.

— Ես վաղուց ցանկություն ունեի և մեծ ուրախությամբ կիմանայի ձեր հոր հետ տեսություն ունենալու. ես գիտեմ դեպի նա խորին հարգանք և բարեկամություն. նա միշտ գտնվել է ինձ հետ սերտ դաշնակցության մեջ: Բայց ի՞նչ պետք է արած: Ես աշխատում եմ համոզել իմ եղբորորդուն, բայց նրա համառությունը միակ պատճառն է գործի բոլոր հետաձգության...

—Ինչպե՞ս,—ընդմիջեց նրան մելիք Հասանին ավելի բորբոքվելով,—Ջամշուդը չէ՞ համաձայնվում պահվիլ իմ բրոջ հետ: Մի՞թե նա կարծում է, որ կարող է մեզ հետ անպատիժ կերպով այսպիսի կատակներ անել: Ես դուք, մելիք, լինելով այդ տան պետը, լինելով նրա հարևդբայրը, ինչո՞ւ եք տալիս նրան այդպես վարվիլ: Ես պարզ տեսնում եմ, որ դուք նրա հետ կամակից եք և գործում եք ընդհանուր համաձայնությամբ: Էլ ինչո՞ւ էիք ինձ խոստ տվել այսքան ապասել տալիս: Կարելի էր շատ շուտով տալ այդ պնդության պատասխանը: Մի կմտածեր, որ վարանդայի մելիքը կխոպոպ էր աված խոսքի հետ, ինչպես մի երեխա...

—Հանդարտվիր, հանդարտվիր, այ տղա,—ընդհատեց նրան մելիք Շահնազարյանը,—դու մոռանում ես քեզ...

—Ամենևին չեմ մոռանում,—պատասխանեց զայրացած երիտասարդը:—Իսկ դուք դո՞ւմ եք, մելիք, Ձեզ ինչ կարծիք պետք է ունենալ մի մարդու վրա, որ տասնհինգ տարի առաջ, համատարած բոլոր մելիքների ներկայությամբ աված խոսքը առանց որևէ պատճառի այժմ կամենում է ոչնչացնել: Ի՞նչ անուն պետք է տալ մի այսպիսի մարդուն...

—Հասանին, մտածիր, որ դու քո տանը չես...

—Ես ամեն տեղ մխենույնն եմ. կխոսամ ճշմարիտը ամեն տեղ և ամեն մարդու երեսին: Դուք համարձակվում եք ծածկել նախատինքով իմ բրոջ և մեր ամբողջ տան անունը, իսկ ես պետք է լռե՞մ...

—Բայց, Հասանին, մի՞թե այդ իմ մեղքն է...

—Մելիք, ես երեխա չեմ, ես լավ հասկանում եմ ձեր անունով պատճառաբանությունները: Մի ծածկեցեք իսկությունը այսպիսի պարապ հնարքներով, որոնց ես բնավ չեմ հավատում: Մենք ունենք թրեր և խնջարներ, որոնք ձեր ունեցածներից ամենևին սուր չեն. մեր գլուխը ձեզնից պակաս չէ: Դուք շուտով կտեսնեք, որ Թալիշի մելիքը պետք արդյոք վրեժխնդիր լինել իր վիրավորանքի համար, թե՞ ոչ: Ձեր Ջանախչին սարերից չէ կազմված...

—Հասանին, պատիվ դնելով քո հորը, ես միայն նեղում եմ քեզ քո դառը խոսքերի համար:

—Ես կարողության չունեմ ձեր նեղությանց մեջ: Ահա իմ պաշտպանը,—նա ձեռքը դրեց խնջարի վրա:—Նրանով հա-

մարձակ կասեմ ամենի առջև, թե Մելիք-Շահնազարյանը խաբեբա է...

Մելիքի բարկությունը բորբոքվեցավ ինչպես կայծակ, աչքերը լցվեցան արյունով, և նա գոչեց.

— Լիրբ ոտա, դուրս իմ տնից, թե չէ, երդվում եմ բոլոր սրբերի անունով, որ ես ակնածություն չեմ տանի հյուրասիրության սուրբ օրենքներին, որոնք պաշտպանում են քեզ իմ հարվածներից: Դուրս, կրկնում եմ քեզ: Ես արհամարհում եմ քեզ, արհամարհում եմ քո բոլոր ընտանիքը, քո ցղրքը և ամբողջ Թալիշի ժողովուրդը: Թող լինի անեծք, մահ և մշտական պատերազմ մեր մեջ, մինչև ես կքարծանեմ քո Զևյման և կշպտահեմ արյունով ձեր բնակարանների մոխիրը: Եթե ես չվախենայի պղծել իմ ձեռքերը, քեզ անպատճառ կատր-կատր կանեի և քո մարմինը կտայի դիշակեր թռչուններին ուտելու համար: Տեր Աստված, ի՞նչ եմ տեսնում ես, մի համբակ համարձակվում է հայհոյել ինձ...

— Մի կատաղիր, մելիք,— ասաց Հուսեինը առանասրտությամբ, դու իզուր քո արյունը կպղտորես...

Նա դուրս եկավ սենյակից, հեծավ իր ձին և իր խումբի հետ հեռացավ Ջանախչիից:

Մելիքը մնաց որպես քարացած: Սրտմտությունից երկար չէր կարողանում արտասանել մի բառ անգամ: Բարկությունը բոլորովին սիրել էր նրան:

VIII

ՇԱՏ ԼՈՍՏԱՅՈՂԸ

Մեր խեղճ կալանավորները, որոնք տանջվում էին վիրապի մեջ, ապաստվեցան: Դեռ կեսօր չէր եղած, նրանց կանչեցին մելիքի մոտ:

Նա սիրով ընդունեց նրանց, խնդրեց մոռանալ բոլոր անցածը և հայտնեց Ջումշուդին իր մշտական բարեկամությունը, ասելով.

— Նեերիր ինձ, սիրելի Ջումշուդ, իմ բարկության համար: Ես, արդարև, վիրավորեցի քեզ, բայց պետք է գիտենաս, որ դու ինքդ տուիր ավելիքը... Ինձ այժմ սաստիկ ցավ է պատճառում, մտածելով, որ կրկին պիտի սկսվի մեր երկրում նեերքին պատերազմը, որը այժմ բոլորովին անխուսափելի է դարձել: Նստիր, Ջումշուդ, այդ մասին ավելի մանրամասնարար պիտի խոսեմ քեզ հետ:

Ջամշուդը նաև ասում.

— Ոչ մի ձեզ, այլ ինձ, Հրեղրայր, պետք է ներողություն խնդրել, և այնքան հանցավոր եմ ձեր առջև, որ չգիտեմ, ի՞նչով կարող եմ քավել իմ հանցանքը:

— Մոռացության տանք այդ բոլորը, սիրելի Ջամշուդ,— ասաց մելիքը:— Ինձ ծանոթ է քո փորձառությունը և քո քաջությունը պատերազմական գործերում, այդ պատճառով ցանկանում եմ հայրանալ քեզ իմ դիտավորություններս: Ես մեծ Բալիշի մելիքի առաջարկությանը, որանից հետո դու ազատ ես քո պարտավորությունից. այդ մասին կարող ես անհոգ լինել. և այլևս չեմ սիրելու քեզ ամուսնանալ նրա աղջկա հետ: Ես այժմ ժողովրդի նման առում եմ նրանց բոլոր բնակիչը:

— Ախ, որքան շնորհակալ եմ ձեզանից, Հրեղրայր, որքան բախտավոր եմ ես է որքան տրտում: Ուր չտիրապետ ապրածս կ'ը պետի ինձ:

— Շնորհակալ մի լինիր ինձանից, Ջամշուդ: Ես կռվեցա Բալիշցիների հետ, որովհետև քո նախկին հարսնացուի եղբայրը, այն լիբը, անպիտան ազան, համարձակվեցավ իմ առն մեջ ինձ խրատներ տալ, համարձակվեցավ կոչել ինձ խարիսա... Չեմ կարող առանց կատաղության մտաբերել այդ բոլորը: Ես հայտնեցի նրան պատերազմ, և մենք պետք է գրա համար պատրաստվենք: Ինձ շատ լավ հայտնի է, հենց որ Բալիշի մելիքը կ'իմանա իմ բշնամի, այն ժամանակ նամակներ բոլոր մեզացած մելիքները անպատճառ կմիանան նրա հետ, և ես... ստիպված կլինեմ պատերազմել շորս մելիքների դեմ: Մենք անենք բավական զորք, այդ ճշմարիտ է, և կասկած չունենք մեր զորքերի քաջության մեջ, այնուամենայնիվ, ուժերի զեղազանցությունը զուտ նրանց կողմը կմնա՝ չորսը մեկի դեմ: Մենք պետք է ամեն հնարավոր կերպով մտածենք, ի՞նչով կարող ենք առաջ անել այն փոթորիկին, որ սպառնում է մեզ: Ասա ինձ, Ջամշուդ, դու այնքան երկար ժամանակ լիր ջամշիլցիների մոտ, ծանոթ ես նրանց բարքերին ու քաջությանը, ասա, դու ի՞նչ կարծիք ունես նրանց մասին: Արդյոք նրանք նույնքան արի՞ն են, նույնքան համարձա՞կ են կռիվների մեջ և նույնքան անձնազոհա՞ն են հարձակումների մեջ, որքան նրանց մասին խոսում էր:

— Ջամշիլցի ասպատակները ոչ առանց պատճառի հռչակված են իրանց արհեստով և քաջությաններով:

—Երբ որ այդպես է, ապա ես կհաստատեմ ձեզ իմ նպատակը: Ես կամենում եմ խնդրել Փանահ խանից և նրա ջանշիքսինևրից, որ ինձ օգնեն մեր մելիքների դեմ: Այդ անհրաժեշտ է: Պիտավորություն ունեմ ձեզ հանձնել այդ պատգամավորությունը: Լավ ծանոթ լինելով բոլոր հանգամանքներին, որ վերաբերում են այդ լեռնաբնակների բարքավարքին, դու ավելի հեշտ կարող ես կատարել այդ դեսպանախոսությունը:

—Մեծ սրախոսությամբ կկատարեմ ձեր հրամանը, Հարեղբայր, —պատասխանեց հիացած Ջումշուդը:—Ձի՞ կասելի, որ հենց այսօր ինչ-որ ճանապարհ բռնենք: Որքան շուտ, այնքան լավ: Որովհետև մենք կիսաքաղաքներ գործ, զժվարությունների մեջ գնելով մեր հյուանդներին, և միջոց կունենանք նախապես հարձակում գործելու նրանց երիտների վրա:

—Քո պատգամությունը շատ խելացի է, Ջումշուդ, բայց հարկավոր է գոնե մեկ օրով հետաձգել քո գնալը: Ես կամենում եմ, որ դու նախ այցելես Փանահ խանին այն փոքրով, որ պատշաճ է վարանդայի իշխանին: Ես կատամ բոլ մեծաքանակ ավիտա և կհանձնեմ տանելու բանկադին ընծաներ: Փանահ խանը երկար տարիներ ապրել է պարսկաստանի մեջ, որտեղ մոտ տասնյակ փիշրիշ[67] չէ կատարվում ոչ մի գործ, և նա ինքը, անտարակույս, կսիրե փիշրեշներ:

Հետո նա դարձավ դեպի տատղագետը, ասելով.

—Իսկ դու, իմ բանկադին տատղագետ, նույնպես մոռացիր մեր անցյալ տարաձայնությունները և ուղիղ կերպով գործիր, ինչ էգույց ար ժամին ավելի հարմար կլինի իմ դեսպանությունը հանդիսավոր դնելու: Միայն խնդրում եմ, մի խառնափնթորիր ու նախազգուշությունները, ինչպես երեկ արեցիր, գործը դժոտակ բանի չէ վերաբերում:

—Ամենամեծ սրախոսությամբ, մելիք,—պատասխանեց տատղագետը,—միայն հույս ունեցեք ինձ, որ ինձ ես ուղարկեք Ջումշուդի հետ:

—Ինչո՞ւ համար:

—Նրա համար, որ ձեր դեսպանությունը կարողանա իր բոլոր բացերը, իր ամեն մի վարմունքը անօրինել բուռ ժամանակին, համեմատ բարեհաջող տատղների պահպանության: Ես կլինեմ ձեր դեսպանության ուղեցույցը, և դուք կարող եք հույս դնել կատարյալ հաջողության վրա:

—Համաձայն եմ,—պատասխանեց մելիքը,—ավելի լավ է, որ ես առժամանակ դրկված լինեմ մի այնպիսի իմաստուն մարդու ներկայությունից, որպիսին դու ես, որը կարող է ինձ համար որոշել ժամանակները, թե երբ պետք է հիրուսա ծխել, երբ պետք է գնալ որսորդության և այլն։ Կարծեմ, դրանից ավելի մի այլ կարևոր պարագա չի պիտի ունենամ մինչև ձեր վերադառնալը։ Որովհետև Բալիշի մելիքը միայնակ չի համարձակվի աշշալանք դործել իմ երկրի վրա, իսկ մինչև մյուս մելիքներին իր հետ միացնելը, դեր Աստուծո հաջողությամբ վերադարձած կլինեք, և ես քաջ ջանշիրցիների աջակցությամբ երկյուղ չեմ ունենա մեր ուժերի անհավասարության մասին։ Մնաք բարյավ, իմ սիրելիներ, գնա սկը հանգստացեք, երեկվա անախորժություններից հետո ձեղ պետք է հանգստանալ և պատրաստվել ճանապարհի համար։ Ընծաների և ձեր ոչխարի համար ես ինքս հոգ կտանեմ։

Ջումշուդը հրավիրեց աստղագետին իր սենյակը, այն պատրվակով, իբր թե կամենում է նրանից լսել մի քանի նախազուշակություններ Երր նրանք առանձնացան, Ջումշուդը սկսեց դժի նման վազվզել սենյակում, բացականչելով.

—Ինչ բախտ է, ինչ բախտ է, ես այժմ ազատված եմ այն բարբարոսական ամուսնությունից, որը ինձ այնքան տանջում էր։ Ես հաշտվեցա Հորհեբոս հետ, ես կրկին կտեսնեմ իմ սիրելի, գեղեցիկ Սալիհային և կդրկեմ իմ երեխաներին։ Ա՛խ, որքա՜ն բախտավոր եմ ես, որքան ցանկանում եմ, որ շուտով անցկենար այդ օրը, որը անտանելի է ինձ իր երկարությամբ...

Այստեղ ընդհատեց նա իր խոսքը, և դառնալով աստղագետին, որն այդ միջոցին ինչ—որ գրում էր, ասաց.

—Դեն դիր, խնդրեմ, քո այդ կախարդական համարումները և ուրախացիր ինձ հետ...

—Ես մեծ բավականությամբ ուրախանում եմ լինում ձեղ,—պատասխանեց աստղագետը դլուխը վեր բարձրացնելով,—և հենց այդ բոլորում ձեր ուրախությունը բազմապատիկ անելու համար էի կատարում իմ համարումները։

Ես այդ բաներին շատ չեմ հավատում, դու հաշվում ես աստղերի ընթացքը, բայց հիմա ցերեկ է, նրանց տեսնել անկարելի է։

—Հարկավոր չէ անպատճառ տեսնել նրանց։ Ինձ հայտնի են նրանց շրջաններըը, նրանց պտտվելու ժամանակները, թե իրանց առանցքի շուրջը և թե երկրագնդի շուրջը...

—Լսիր, դու խոստացար լինել իմ հավատարիմ ծառան, իսկ այժմ քո կնիքն ու պատիվ պատմությունները աշխատում ես խաբել ինձ, ինչպես խաբում ես ուրիշներին: Խոստովանվիր, որ քո բոլոր աստղաբաշխական դիտությունը կատարյալ սուտ է:

—Դե, մելիք...

—Պահիր քո քարոզները նրանց համար, որոնք հավատում են քեզ: Ես չեմ մեղադրում քեզ քո խորամանկությունների համար. պետք է մի բանով հաց ճարել, և իհարկե, ավելի լավ է աստղագետ լինել, քան թե մուրացկանություն անել: Ճակատագիրը ամենին հարստություն չէ տալիս: Դու ինչո՞վ ես մեղավոր, որ քեզ չլիճակվեցավ խան լինել: Այն ժամանակ դու էլ քո կողմից կհավատայիր և կվարձատրեիր մի որևիցե աստղագետի նրա նախագուշակությունների համար:

—Ինչպե՞ս, մելիք, մի՞թե դուք այդպիսի կարծիք ունեք իմ մասին...

—Ոչ միայն կարծիք, այլ համոզված եմ, որ այդպես է:

—Ուրեմն ես չունե՞մ ձեր աչքում ոչ մի արժանավորություն:

—Ընդհակառակն, դու ունես հավատարիմ ծառայի արժանավորություններ, եթե միայն ցանկանայիր լինել: Եվ հավատա ինձ, որ այդ ծառայությունը քեզ համար ավելի օգտաբեր և շահավետ կլինի, քան թե քո բոլոր աստղաբաշխական դիտությունը: Ես կամենում եմ հանձնել քեզ մի կարևոր գործ, լսիր: Մենք էգուց պիտի հանդիպարհ բնակարանին, դու պետք է աննկատելի կերպով բաժանվես իմ ավիտայից և գնաս իմ սիրելի Սալիհայի օրան: Այնտեղ գաղտնիությամբ նրա մասին տեղեկություններ պետք է հավաքես, հետո պիտի աշխատես տեսնվել իմ կնոջ հետ այնպես, որ ոչ ոք նրա ապրպականներից չնկատե: Հետո նույնպես գաղտնիությամբ կվերադառնաս ինձ մոտ և քո բոլոր տեղեկությունները կհաղորդես ինձ: Եթե այդ բոլորը խոհեմությամբ կիկատարես, այն ժամանակ ես կարող եմ նախագուշակել քեզ համար ավելի ճշգրտությամբ, քան բոլոր աստղագետները, որ շատ բամաններ[48] իմ քսակից կճռռչեն և կմանեն քո գրպանը: Տես, պետք է զգույշ լինես և դրանից հետո այդ գործի մասին մի բառ անգամ չի պիտի հանես բերանիդ: Որքան ուզում ես, քո աստղերով խաբիր իմ հորեղբորը և իմ բոլոր ավիտային. այդ քո գործն է. միայն

պետք է գիտենաս, որ ես չեմ համաձայնում քո համոզմունքներին։

— Ես պատրաստ եմ իմ ծառայությունը մատուցանել ձեզ, սկիզբ, և ինքնելով կանանք, թե արդյոք ես կարող եմ տնկվելիության հավաքել մի գործի մասին, որ հանձն էլ չհամակեմ։ Պետք է խոստովանվել, սկիզբ, որ զուր առաջին խնդրի մարդն եք, որ պատահել է ինձ տեսնել այս աշխարհում։ Ամբողջ ձեր մեջ մեկ, միթե հիմարություն չէ՞ հավատալ, թե առողջը ապերջության ունեն մարդկային գործողությունների կամ վիճակի վրա։ Այնտեղ գեռ ոչինչ նայելիք, Պարսկաստանում մի քանի անգամ չեն անում առանց առաջնորդի հետ խորհուրդ տեսնելու. նրա ձախ ոտքով անցար շեմքի վրայից՝ զբաղմունքի կհանդիպես[49], նրա փշաքաղիր՝ վատ է, [50]նրա ալը վիճեցիր՝ կատարյալ գրգռության նշան է։ Իսկ մեր եղբայր առողջանները, բազմացածությունից առիթված, վայրիվերո կերպով սովորում են առողջի գրությունը, անգիր սերտում են նրանց անուններն և հետո սկսում են ոգորմելի ռամիկների մոտ լուրջ կերպով գնորարանություններ անել, խոսել համաձայնությունների մասին և բացատրել նրանց դիրքը, կացությունը, և միայն Աստված գիտե, թե ուրիշ ինչ հիմարություններ են խոսում։ Անահավատ իրանցիները վախենում են մի քանի անգամ անից զուրս գնել առանց խորհրդակցելու առողջանի հետ[51]։ Նրա նա պատահմամբ մի բան նախազուշակում է, որքան գոմաշանները, փառք և փոշ է առանում։ Իսկ նրա նախազուշակություններ սխալ է հայտնվում, զարձյալ ինքը մնում է իրավացի. ասելով, թե հետաձգելին գործը, այն ուղղ առաջ չդիմելին, որ պետք էր, այնպես պետք չէր նայել, նրանի մի շատ մարդ աչքով ավելց, և հազարավոր այսպիսի հիմար պատճառներ կբերեն, որ անկարելի է մի քան միջև հիշել։ Եվ ինչո՞ւ ես զարմանում, սկիզբ, որ մեզ մոտ առողջանների թիվը օրըստօրե բազմանում է. դա խիստ շահավետ մի պարապմունք է...

— Համաձայնում եմ, — պատասխանեց Ջումշուդը, — բայց մի առարկություն ինձ, որ մենք անցյալ դիշերը չգնացինք, երբ զբաղնում էինք առարկության միջև, իսկ էգուց պետք է հանդարտ գնանք, որովհետև հիմա պետք է հանգստանալ։ Յոհաննես, առողջանի։

Նրանք պատկերի գրգռերի վրա և շուտով քնեցին խորին քնով։

ԻՀ

ՓԱՆԱՀ ՆԱՆԻ ՄՈՏ ՀԱՄՆԵԼԸ

Մյուս օրը, կեսօրվա պահին, գնապահումքը հանապարհ ընկավ։ Ջումշուդը հագած ուներ մի տեսակ զգեստ, մուրքայ ձևավ. որ հարուստ կերպով զարդարված էր ոսկեհուռ ժապավեններով. նա նստած էր սև նժույգի վրա, որը իր վայելչագեղ կազմվածքով և փոքրիկ ոլխով ցույց էր տալիս իր արաբական ծագումը։ Երեք հարյուր զրահապրիկ, զինված ոտքից գլուխ, բազկացնում էին նրա սվիտան։ Իրանց հարգանքը ցույց տալու համար այդ ձիավորները գնում էին նրա առջևից և ուղևից, բավական հեռավոր տարածության վրա։

Հանապարհին գնալու ժամանակ, իրանց ընթացքը աստղերի բարեհաջող ընթացքի հետ հարմարեցնելու պատրվակով, Ջումշուդը հրամայեց աստղագետին, որ ձին իր ձիու հետ հավասար կերպով քշե, որպեսզի կարողանա նրա հետ խորհուրդներ անել։ Բայց փոխանակ աստղերի վրա խոսելու, հանապարհի ձանձրույթը ցրվելու համար, հազիվ լսելի ձայնով, խոսում էր նրա հետ իր Սալիհայի մասին, տալիս էր զանազան պատվերներ, թե ինչպես պետք էր նրա հետ տեսնվել, ինչպես առանձնանալ, որովհետև մի ուրիշի ներկայությամբ Սալիհայի հետ խոսելը կարող էր հակառակ հետևանքների հասցնել, և նրա չափազանց պարզամտությունը կարող էր երեան հանել իրանց գաղտնիքը։

Երբ մոտեցան ջվանշիրյինների օրանների, հանապարհի վրա կանգ առին։ Այդ միջոցին աստղագետը, Ջումշուդի ցանկության համեմատ, նստեց մարգագետնի վրա և սկսեց նախապատրաստություններ անել, թե երբ կհասնի բարեհաջող րոպեն օրանները մտնելու համար։ Ջումշուդի ամբողջ խումբը նույնպես ձիերից իջնելով, զարմացած նայում էր աստղագետի պատրաստմունքների վրա։ Նրանց դեմքերը արտահայտում էին հույս և երկյուղ։ Լավ ճանաչելով իրան շրջապատող անձինքների հատկությունները, աստղագետը դիտմամբ ցույց էր տալիս երևակայական դժվարություններ, որոնք իբր թե անընդհատ էին նրան աստղերի ընթացքը հետազոտելու ժամանակ։ Բոլորը զարմանում էին նրա իմաստության վրա, բացի Ջումշուդից, որը ժպտալով լսում էր նրա իմաստակությունները։ Վերջապես աստղագետը ուրախությամբ բացականչեց.

—Երեկոյան ժամուն, երբ արեգակը խոնարհված կլինի դեպի իր մուտքը, դուք ևս կարող եք մուտք գործել Փանահ խանի օրայի մեջ և կարող եք իսկույն գնալ նրա մոտ: Նա կընդունի ձեզ սիրով, և դուք հաջողության կգտնեք ձեր նպատակների մեջ: Իսկ ինձ այժմ անհրաժեշտ է բաժանվել ձեզանից և առժամանակ թաքնվել մի ուրիշ օրայի մեջ: Հետո կվերադառնամ և կհաղորդեմ միայն մեկիկ Ջամշուդին այն գաղտնիքը, որն ասողների շնորհիվ պիտի երևան հանեմ: Պատվիրում եմ, որ իմ գնալը և ես վերադարձը պետք է, որպես մի գաղտնիք, նույնպես ծածկված մնա Փանահ խանից կամ նրա մարդիկներից: Ոչ ոք պետք չէ, որ գիտենա, թե ես պատկառում եմ ձեր խումբին, մինչև ես ինքս հայտնելու չլինեմ այդ: Բայց դուք իմ այս պատվերները ճշտությամբ չեք կատարի, այն ժամանակ ոչնչով հաջողություն ունենալ չեք կարող:

—Մենք խոստանում ենք ճշտությամբ կատարել ձեր պատվերները, ով իմաստուն ասողագետ,—պատասխանեց Ջամշուդը, մի առանձին պատկառանքով նշանակություն տալով նրա խոսքերին:

Հետո իր խումբին հրամայեց նա ձիանների թամբերը վեր առնել, հանգստանալ, սպասելով ասողագետի նշանակած ժամանակին: Իսկ ինքը այս վերջինի հետ հեռացավ ծառերի սուվերի ներքո և, դրելով մի քանի խոսքեր, ավել նրան Սալիհային հանձնելու համար: Ասողագետը «մնաք բարյավ» ասելով, հեռացավ:

Երեկոյան պահուն վարանդայի մեկիկ դեսպանությունը մտավ Փանահ խանի օրան: Ջվանշիրյինների այդ նոր տանուտերը ինն բնակվում էր նույնպիսի տաղավարի մեջ, որպես մյուսներն ունեին, բայց դա կազմված էր թաղիքներով, իսկ ներսից զարդարված էր պարսկական դորգերով: Տաղավարը բաժանված էր մի քանի մասերի, որոնցից կանանց բնակության համար որոշված մասը այն ասիճան ամուր կերպով ծեփած էր կավով և սպիտակացրած դրսից, որ դարձել էր ինչպես մի քարեղեն շինվածք: Մի քանի ներքինիներ պահապան էին կարգված այդ արգելյալ բնակարանի վրա, որի մուտքը բաց էր միայն Փանահ խանի համար: Հակառակ ջվանշիրյինների կենցաղավարության պարզ սովորություններին, Փանահ խանի կնիկները կրում էին շքեղ, երբ դուրս էին գալիս ներքինիների առաջնորդությամբ, և պարսից սովորության համեմատ, ծածկում էին իրանց երեսները քողեր:

Փանահ խանը ընդունեց Վարանդայի իշխանի դեսպանությունը մի առանձին ուրախությամբ, որը ծածկել չկարողացավ: Նա պարզ կերպով նախատեսում էր, որ իր մասնակցությունը այն պատերազմի մեջ, որը Մելիք-Շահնազարյանը պիտի վարեր Խամսայի մելիքների դեմ, իրան միջոց կտար ավելի ևս բարձրանալու, հենց նույնիսկ մելիքների հաշվով: Նա խոստացավ հենց օրից հետո պատրաստ լինել իր օգնությունը մատուցանելու համար և հրամայեց տեղավորել Ջումշուդին և նրա ոլիտային առանձին տաղավարնեում, իր բնակարանի մոտ: Նա իխտա փաղաքշանքով էր վարվում դեսպանի հետ և աշխատում էր ամեն կերպով նրան բավականություն տալ:

Դեսպանությունը Փանահ խանի մոտ ժամանելու մյուս օրը Ջումշուդին իմացում տվին, թե առաջադեմը սպասում է նրան մեծաձև անատառում, մի կարևոր անկնկիություն հաղորդելու համար: Ջումշուդը իսկույն վազեց նրա մոտ և, տեսնելով առաջադեմի մթին դեմքը, մնաց ապշած:

—Ասա, ի՞նչ տեղեկություն ունես,—գոչեց նա,—կարելի է որ մահվան բոթարե՞ր ես:

—Հանգստացիր, մելիք,— պատասխանեց առաջադեմը,— պատրաստվեցիր լսել մի անախորժ նորություն....

—Խոսիր, մի ծածկիր,—կրկնեց երիտասարդը անհամբերությամբ,—ի՞նչ է պատահել, իմ Սալիհան մեռա՞ծ է...

—Ոչ, նա կենդանի է, բայց գտնվում է ուրիշի տիրապետության ներքո...

—Ո՞ւմ... ո՞վ է այդ բարբարոսը... ես իմ խենջարը կցցեմ նրա կուրծքի մեջ, թե նա դեռևս տակում ևս թաքնված լինի: Ասա, ո՞վ է, ինչո՞ւ ես լռել...

—Նա գտնվում է Փանահ խանի հարեմի մեջ...

—Փանահ խանի հարեմի մեջ...—կրկնեց երիտասարդը և կայծակնահարի նման մնաց շփոթված: Երկար չկարողացավ նա հուշի գալ, վերջը թույլ ձայնով բացականչեց.

—Ես կորած եմ...—այդ խոսքերի հետ օրորվեցավ, ընկավ խոտերի վրա: Առաջադեմը հոգատար կերպով բռնեց նրա ձեռքից, ասելով.

—Մելիք, մի տխրիք, կա հնար ձեր դժբախտությանը օգնելու...

—Ինչ հնար: Մի՞թե դու չգիտես, որ ևթե ես կռիվ սկսեմ Փանոհ խանի հետ, դրանով պիտի զրկեմ իմ հարկատուին այն օգնությունից, որ ստանում է նրանից: Այն ժամանակ մեր բշնամիները իրանց սխակալությանը կհագեցնեն մեր արյունով և Ջանախչին մոխիր կդարձնեն: Իսկ մնալով Փանոհ խանի հետ բարեկամական հարաբերությունների մեջ, ես հարկադրված կլինեմ հավիտյան զրկվել Սալիհայից: Ախ, այդ սարսափելի է... Բայց որտե՞ղ են իմ պավակները...

—Նրանք մնացել են Սալիհայի մոր խնամատարության ներքո:

—Պատմիր այդ սոսկալի դեպքի բոլոր մանրամասնները,—պահանջ Ջումշուդը դալրացած կերպով,—ես պատրաստ եմ ամեն ինչ անել, միայն թե իմ Սալիհան ազատված լինի:

—Ձեր հետաքրքրությունը հետո, որպես պատմեց ինձ Սալիհայի մայրը, Փանոհ խանը մտածեց անձամբ շրջել բոլոր օբանները և տեսնել իր նոր հպատակներին, որոնք առաջ նրա հավատար մարդիկ էին: Մեկը նրա մեծավորներից պատահմամբ տեսավ ձեր կնոջը և, հիացած նրա գեղեցկությամբ, պատմեց Փանոհ խանին Սալիհայի անհամեմատ չքնաղության մասին: Փանոհ խանը տեղեկանալով, որ նա մի խորամանկ կին է եղել, որի ամուսինը հետացել է դեպի իր հայրենիքը, իրան իրավունք համարեց անտեր մնացած կնոջը ձեռք բերել այնպիսի խորամանկությամբ, որ ոչ ոք նրա դրացիներից չկարողացավ պատնեշ, թե որտեղ անհետացավ այդ կինը: Միայն Սալիհայի մայրը և եղբայրները գիտեն, թե որտեղ է գտնվում նա, որովհետև ինքը՝ Փանոհ խանը հայտնել է նրանց, իհարկե, խոստանալով իր հովանավորությունը և հարուստ ընծաներ[52]: Այժմ բարբուժաբքի սպասավորությունը այն աստիճան սրտի է ջվանշիրցիներին, որ նրանք ուրախությամբ ընդունել են խանի խոսքերը: Այն էլ պետք է ասած, որ Սալիհայի թե մայրը և թե եղբայրները հույս չեն ունեցել, որ մյուս անգամ կտեսնեն ձեզ: Հիմա ձեր խեղճ կինը, հենց ձեր հյուր եկած ժամ մեջ, տանջվում է տխրությունից, անջատված լինելով իր ամուսնից և զավակներից: Նա անդադար արտասուք է թափում, և այդ արտասուքը դառնացնում է Փանոհ խանի սիրտը, որովհետև սիրում է նրան՝ ավելի քան իր բոլոր կնիկներից: Եվ խեղճ կինը այն աստիճան հոգնեցավ և մաշվեցավ, որ

այժմ բոլորովին հիվանդ է, և Փանոհ խանը հիմա գանվում է սատիկ հուսահատության մեջ...

— Իմ կինս մեռնում է, տեր Աստված, տեր Աստված, ինձ, աստղագետ, մի ուշացիր, կամ կգտնենք նրան, կամ կկորչենք... Ես արդեն վճռեցի... ես մոռանում եմ բոլորը...

Այդ խոսքերով սատիկ զգացված երիտասարդը քարշ էր տալիս աստղագետին իր հետից.

— Սպասեցեք, մելիք, սպասեցեք, մենք կկորչենք իզուր տեղը, առանց կարողանալու ապահով ձեր ամուսնին: Կա մի ուրիշ հնար...

— Ի՞նչ հնար, ասա, սիրելիդ իմ աստղագետ, դու հավիտյան կպարտավորես ինձ: Բայց արդյոք չե՞ս խաբում ինձ...

—Ամենևին: Փանոհ խանը գանվում է հուսահատության մեջ, նրա համար, որ ոչ ոք չէ կարողանում առողջացնել նրա սիրելի Սալիհային: Ես կձևացնեմ ինձ բժիշկ: Խորամանկության մեջ ես վարպետ եմ. դուք, կարծեմ, ինձ ճանաչում եք: Ես նրան կհամոզեմ, որ Սալիհային առողջացնելու համար անպատճառ հարկավոր է, որ ես հիվանդի հետ տեսնվեմ, որ կարողանամ որոշել նրա բախտավոր և անբախտ աստղերը, որ կարողանամ հետազոտել հիվանդության էական որոշումները, և նրա համեմատ կարգադրեմ բժշկելու հնարները: Փանոհ խանը կհավատա ինձ. նա երկար ժամանակ ապրել է Պարսկաստանում, և երևի, սովորած է պարսիկների անհավատությանը: Իմ կեղտոտ հագուստիս չէ, այդ պատճառով էլ վտանգավոր չէ կարող լինել նրա հետևի համար: Ինձ մնում կտան մտնել ձեր կնոջ մոտ, և այսպիսով միջոց կգտնեմ նրան տեղեկություն տալու, որ դուք գտնվում եք այստեղ, իսկ հետո կաշխատեմ նրան դուրս հանել հարեմից և տանել Ջանախչի: Իսկ դուք, այսուամենայնիվ, շարունակեցեք ձեր դեսպանատոհմությունները Փանոհ խանի հետ, վարվեցեք նրա հետ ամենայն հաշտությամբ և ցույց մի տվեք ամենափոքր նշան անգամ, թե դուք ճանաչում եք ինձ: Ես ինձ պատասխանատու եմ համարում գործի հաջողության վերաբերությամբ: Հիմա բաժանվենք, ձեր երկար բացակայությունը կարող է նկատելի լինել...

— Մնաք բարյավ, իմ սիրելի աստղագետ, դու հավատացած եղիր, որ Շահնազարյան Մելիք-Ջամշուդը կգիտենա, թե որպես պետք է շնորհակալ լինել քեզանից:

Նրանք բաժանվեցան:

X

ԱՍՏՂԱԳԻՏԸ ՆԵՐԿԱՅԱՆՈՒՄ Է ՓԱՆԱՀ ԽԱՆԻՆ

Իր փառավոր տաղավարի մեջ նստած էր Փանահ խանը և, խորին մտախոհության մեջ ընկղմված, ծխում էր ղեյլանը: Նրա անհանգիստ դեմքի վրա նշմարվում էր սրտի բազմատեսակ կրքքների կռիվը. երբեմն արտահայտում էր բավականություն, երբ մտաբերում էր Վարանդայի իշխանի բարեկամական հրավերը և նրա ձեռքով իր բարձրանալու ապագա հույսերը. իսկ երբեմն տրխրություն, երբ մտաբերում էր իր սիրած կնոջ ծանր հիվանդությունը:

Այդ միջոցին նրա ծառաներից մեկը ներս մտավ, հայտնեց, թե մի ինչ-որ օտարական, որ կոչում է իրան աստղաբաշխ և Ղազվինի[38] դիանական-բժիշկ, ցանկանում է ներկայանալ: Փանահ խանը գլխի շարժումով նշան տվեց ներս թողնելու նրան:

— Ալլահը և սուրբ մարգարեն թող օրհնեն քաջ չվանշիրցիների մեծափառ հրամանատարին, և թող լինեն նրա օրերը պայծառ, ինչպես արեգակի ճառագայթները, և բազմաթիվ, ինչպես երկնքի աստղերը,— ասաց ղազվինցի բժիշկը, գլուխ տալով, որի միջոցին մի ձեռքը դրեց կուրծքի վրա, իսկ մյուսը նախ տարավ դեպի ճակատը, հետո խոնարհեցնելով, կպցրեց գետնին:

Փանահ խանը բավական նայեց նրա վրա և լուռ յամբ երկար ղննում էր նրա օտարոտի կերպարանքը, վերջը հարցրեց.

— Ի՞նչ ես ուզում դու ինձանից:

— Սուրբ Հուսեինը թող առաքե ձեզ վրա իր օրհնությունը: Ես լսեցի ձեր ամենաթանկագին ամուսնի հիվանդությունը և ևկա առաջարկելու ձեզ իմ ծառայությունները:

— Մի՞թե դու հույս ունես ավելի բախտավոր լինել, քան թե քո մյուս արհեստակիցները, որոնք իզուր գործ դրին իրանց բոլոր հմտությունները:

Կարելի է նրանք հասկացողություն չունեին աստղերի շրջանների և նրանց ունեցած ազդեցության մասին մարդու վիճակի վրա...

— Իսկ դու հասկացողություն ունե՞ս:

— Քսան սուրբ իմամների[54] ինձ շնորհած կարողությամբը ես ուսումնասիրել եմ բնության գրքի ամենաբարձր խորհուրդները:

իմ վարչապետը եղել է հռչակավոր Շեյխ Աբդուլ Ջաբիհ Ալին, որին մարզարեի մասը պետք է համարել ամբողջ երկրի վրա:

— Լավ, դու կարող ես փորձել քո արհեստը և կարող ես հույս ունենալ, որ կատանաս նշանավոր բնծաներ, եթե հաջողություն ցույց կտաս: Ես կհրամայեմ իմ կնիկների վերատեսչուհուն, և նա կպատմի քեզ Սալիհայի հիվանդության բոլոր մանրամասնությունները: Նրա պատմությունից դու կարող ես անել քո եզրակացությունները հիվանդության որոշության մասին, այնուհետև, համեմատելով տատղերի ցուցումների հետ, դու կնշանակես բժշկելու եղանակները, թեև ես շատ հույս չունեմ...

— Բալի, բալի[55], ինքը իմաստությունն է խոսում ձեր շրթունքներով: Բայց ներեցեք ձեր դասն շեմքի սպասուհին իր խոնարհ կարծիքը հայտնել, որ տարաշխարհյա բժշկությունը երբեք չէր կարող իր նպատակին հասնել: Առանց ճիշտ կերպով որոշելու, թե ինչ ախտ է առաջնորդել ձեր մեծապատիվ կնոջ ծննդյանը (որի պնդկությունը ինձ կերպանգի լուսնից), չէ կարելի և որոշել բժշկելու եղանակները...

— Ուրեմն ի՞նչ ես պահանջում դու,— հարցրեց Փանահ խանը սուր կերպով նայելով ապտպագետի երեսին:

— Միայն թույլավություն տեսնելու հիվանդի հետ և կես ժամի չափով առանձին խոսելու նրա հետ, առանց վկաների ներկայության, այնուհետև ես վստահ կլինեմ իմ բժշկության կատարյալ հաջողության մեջ:

— Խոսել նրա հետ... կես ժամ... այն էլ առանց վկաների...— կրկնեց խանը, կասկածավոր կերպով նայելով ապտպագետի վրա:

Բայց լավ հետազոտելով նրա այլայլված կերպարանքը և այն անփույթ ձևը, որով պահում էր իրան ապտպագետը, խանը պատասխանեց.

— Լավ, համաձայն եմ: Ե՞րբ ես ցանկանում տեսնել իմ կնոջը:

— Հենց այս րոպեիս, եթե կբարեհաճի չվանշիրդիների մեծ հրամանատարը:

— Հնարավոր ինձ,— ասաց խանը, կանգնելով նստած տեղից: Ապտպագետին շատ հաճելի չէր տեսնել, որ չվանշիրդիների պետավորը ինքը անձամբ պիտի ներկա գտնվի Սալիհային բժշկելու ժամանակ, և պետով կարող են խանդարվել իր բոլոր դիտավորությունները: Նա ապավինաբար վախենում էր միամիտ Սալիհայի

պարզամտությանից, որի մի անզգույշ խոսքը կարող էր դժբախտանել իրան ու վտանգի ենթարկել: Բայց ուրիշ հնար չկար: Նա ձրնշված սրտով գնաց Փանահ խանի եակից, օգնության կանչելով իր բոլոր համարձակությունը խաբեբայության արհեստում և հույս դնելով իր խորամանկությունների վրա, որոնց մեջ խիստ լավ վարժված էր:

Երբ որ նրանք մատան հասնելիս, զարմացած կնիկները, տեսնելով իրանց հրամանատարի հետ մի օտար մարդ, աստիճ ձիչ բարձրացրին և, փախչելով, ծածկվեցին իրանց սրահանելիքի մեջ: Սալիհան պահած էր անկողնի մեջ, որը պատրաստված էր թախտի վրա և շուրջանակի պատած էր պարսկական գորգերով: Նրա չքնաղ դեմքը գունաթափված էր, զեղեցիկ աչքերը խորն էին մնացած, և բոլոր գծերի մեջ նկարված էին հոգևկան տառապանքի նշանները:

— Ջանիկ[56], — ասաց Փանահ խանը, մոտենալով նրա անկողնին, — ես բերեցի քեզ համար մի նոր և շատ հմուտ հաբիմ[57], որը միևնույն ժամանակ լավ աստղաբաշխ է. ես համոզած եմ, որ դա կբժշկի քեզ: Խոսիր նրա հետ:

Սալիհան իր սիրուն հայացքը դարձրեց դեպի նորեկը և, տեսնելով աստղագիտի ծիծաղելի կերպարանքը, չկարողացավ պահել իր ժպիտը: Բայց այդ ժպիտը նման էր լուսնային հատորագիծի բոպիսական փայլին, որ երբեմն նշմարվում էր աշնանային պիշերի մթին մառախուղի մեջ: Նրանից հետո առաջվա պես տխրության խավարը կրկին պատեց նրա հոգին: Նա խոսեց թույլ ձայնով.

— Շնորհակալ եմ ձեր աշխատության համար, որը բոլորովին իզուր է... Իմ հիվանդությունը անբժշկելի է... զուր ինձնեզ պատանք այդ...

— Ինչո՞ւ եք զուր խանում[58], անձնատուր լինում հուսահատության, — մեջ մտավ աստղագետը, — Ալլահը և սուրբ մարգարեն անօրինել են ձեզ համար շուտափույթ առողջություն...

— Ի՞նձ համար... — պատասխանեց Սալիհան, աչքերը բարձրացնելով նրա վրա:

Այդ միջոցին աստղագետը աչքերի էլ հարցական շարժումներով նրան նշաններ ցույց տալ, որ խանը աչքից չկտանց, միայն Սալիհան հասկացավ:

— Այսպես, ուրեմն, դուք կարծում եք,— շարունակեց հիվանդը, դառնալով դեպի խանը,— որ ես կարող եմ վատահ լինել այդ հաքիմի բժշկության վրա:

— Անտարակույս:

— Երբ այդպես է, մոտ եկեք, հաքիմ,— դարձավ նա դեպի ատտպագևար,— և ասացեք, ես ի՞նչ պիտի անեմ:

— Ոտքդ ավելցնք ինձ, խանում,— պատասխանեց ատտպագևարը,— նախ հաշվել ատտկիթ բնիացրը և որոշել այն ատտրը, որը յուսավորել է ձեր ծննդյան րոպեն[59]:

— Այդ որքա՞ն ժամանակ կտևի,— հարցրեց Փանահ խանը:

— Ժամանակը աշխարհքամբ ասել չեմ կարող, դա ինձանից կախված չէ, այլ սուրբ մարդարեի կամքից,— պատասխանեց ատտպագևարը:

— Իսկ այդ դուշակություններդ, կարծեմ, կարելի է կատարել և իմ ատանձին բնակարանում,— խոսեց Փանահ խանը:

— Անշնորհ, խան,— պատասխանեց ատտպագևարը,— ոչ միայն ձեր բնակարանում չէ կարելի կատարել, այլ մինչև անգամ այստեղ ևս չէ կարելի, եթե դուք հրաման չեք տա ինձ՝ մնալու խանումի հետ միայնակ:

— Քի՞չ... միայնա՞կ...— կրկնեց խանը,— այդ նոր բան է... Նա դարձյալ սկսեց ուշադրությամբ երկար նայել ատտպագևարի վրա, որի կատարելագործ այլանդակությունը փոքր-ինչ հանդարտացրեց խանի կասկածը, և նա հարցրեց.

— Միթե չէ՞ կարելի բողնել այստեղ գոնե մի նեբքինի:

— Ոչ մեկին, խան, այդ անբիծ մարդիկը ունեն ամենավատ ազդեցություն մանկահասակ խանումների հակատագրի վրա: Ներքանք բոլորը ստեղծված են անբարեհաջող ատտղերի ներգործության նեբքո:

— Լավ, ատտպագևար,— ասաց Փանահ խանը,— դու ատաջինն ևս իմ անտած բոլոր հաքիմներից և ատտպարաշխանքից, որ պահանջում ես այսպիսի նախազգուշություններ: Արդյոք, բարնված չէ՞ մի բան այդ օտարոտի պահանջումների տակ: Տես, զգույշ կաց: Փանահ խանը պիտի արժանավոր կերպով վարձատրել ծառայությունները, պիտի և խիստ կերպով պատժել անհավատարմությունը:

— Մի բարկացեք խան,— ասաց Սալիհան անզգուշությամբ,—

կարելի է դա ավելի հմուտ է բոլորից։ Թույլ ավելցնեք ինձ խոսել դրա հետ։

Փանոհ խանը այդ խոսքերից հասկացավ ավելի շատ բան, քան ին ասատում էր։ Նույն րոպեում հրամայեց նա ներքինիներին տանել բոլոր կնիկներին հարեմի մյուս բաժին և թողնել ատաղաձաին միայնակ Սալիհայի հետ։

— Ես հեռանում եմ,— ասաց նա ատաղաձաին,— և հույս ունեմ, որ դու կաշխատես շուտով ավարտելու քո գործունեությունները... և հավատացած եմ, որ դու կվարձատրվես քո բժշկության համար...— ավելացրեց նա կծու ժպիտով և դուրս եկավ հիվանդի սենյակից։

XI

ԱՏՏԱՂԱԴՏԸ ԱՌԱՆՁՆԱՅԱՑ ՍԱԼԻՀԱՅԻ ՀԵՏ

Երբ որ ամենքը հեռացան, ատաղաձաը սկսեց նախ ուշադրությամբ հետազոտել սենյակի բոլոր անկյունները, կասկածելով, որ կարող են լրտեսել նրա խոսակցությունը, հետո մոտեցավ հիվանդի անկողնին և պլպլալ խոնարհեցնելով, հազիվ լսելի ձայնով ասաց.

— Դուք, խանում, անպղտոր գանվեցաք. պետք չէր հայտնել ձեր ցանկությունը ինձ հետ խոսակցելու մասին... Ես ձեր ամենախոնարհ ստրուկն եմ... Այժմ պետք է ուշադիր լինեք իմ խոսելուն, և ինչ որ ես ասելու կամ հարցնելու լինեմ, դուք պետք է այնպես ցույց տաք, թե ամեն բանում համաձայն եք ինձ հետ։ Ձեր ամուսինը՝ Ջումշուդը, այստեղ է, շատ մոտիկ է և նույնպես սիրում է ձեզ...

— Այստե՞ղ, այստե՞ղ, ի սեր Ալիի...

Ատաղաձաը նշանացի անելով, հասկացրեց նրան, որ լսի, իսկ ինքը նտավ փոքր-ինչ հեռու, գորգի վրա, սկսեց գանազան Տարցումներ անել, թե քանի ստրկական է, թե նա ինչ մի առանձին պետք է հիշում իր մանկությունից և այլն։ Բոլորը քննելով, վերջը ատաձանատարը հասավ մինչև սիկնոչ ատանելիկ ստրկական հատկի և հարցրեց.

— Այդ հատակում դուք շրջապատված եք եղել ամենաշատ ատաղներով. պետք է որ այդ ժամանակ մի որևիցե նշանավոր գործ պատահած լինի ձեզ։

Այո, այո,—բացականչեց Սալիհան,—ես այդ ժամանակ չափազանց երջանիկ էի...

—Երջանի՞կ, խանում, անկարելի է:

—Ինչպե՞ս չէ:

—Իհարկե չէ: Այդ ձեզ այնպես երևում էր միայն, իբր թե երջանիկ էիք: Բայց բոլորը, ինչ որ վայելում էիք այն ժամանակ, տանում էր ձեզ դեպի անբախտություն: Պետք է աշխատեք մոռանալ այդ...

—Մոռանա՞լ, մի՞թե այդ կարելի է...—պատասխանեց Սալիհան խորին վրդովմունքով:

Բայց սառցապատ խորհրդավոր կերպով ակնարկեց նրան, նա հանկարծակի և փոխեց խոսքը.

—Մոռանալ... մի՞թե դուք կարծում եք, որ այդ լավ կլինի.

—Այդ կփրկի ձեզ, խանում, կփարատի ձեր հիվանդությունը և կբախտավորացնի ձեզ: Այդ ես պարզ տեսնում եմ այն բարի աստղերից, որոնք այժմ շրջապատում են ձեզ: Ջվանշիրցիների հրամանատարի տունը գտնվում է իր կատարյալ ծագման մեջ...

—Իսկ իմ զավակները... ի սեր Ալիի, ասացեք, ի՞նչ են անում իմ զավակները... ինչո՞ւ համար ինձ բաժանել են նրանցից...

—Հանգստացեք, խանում, ձեր զավակները առողջ են և բախտավոր: Բայց նրանք կլինեն ավելի բախտավոր, երբ որ դուք կառողջանաք և դրանով կուրախացնեք խանին: Ես համոզված եմ, որ նա հանձն կառնի անօրինելու ձեր զավակների բախտը: Իսկ հիմա դառնանք դեպի ձեր հիվանդությունը: Դուք զգում եք սաստիկ չնմանություն, այդպես չէ՞:

—Խիստ սաստիկ:

—Լավ, երբեմն ձեր ցվխումը մանում են մթին մտածություններ, և դուք բոլորովին անձնատուր եք լինում այդ մտածություններին:

—Այո, ես տեսնում եմ, տանջվում եմ, մեռնում եմ սրտիս ցավերից...

—Ձեր սրտի ցավը հետևանք է ձեր մտատանջությունների, և ավելի ոչինչ: Ասացեք, արդյոք դո՞ւմ եք ձեր մեջ այնքան ուժ, որ կարողանաք ձերով տան գալ:

Այդ հարցման միջոցին աստղագետը աչքերով նշան տվեց հիվանդին:

—Չգում եմ։

—Շատ լավ, ձեզ հարկավոր է բարի օդ, խանում։ Մեկնելը պետք ինձ ձեր ձեռքը։

Հիվանդը մեկնեց դեպի բժիշկը իր ձեռքը, և նա, ցույց տալով իր շաշափում է նրա երակը, հարմիր լանչի ձայնով տարավ «Ախանջ դրեցեք ինձ և դուք ազատված կլինեք»։

Հետո նա նստեց աննչակի մեջտեղը, գրպանից գուրս հանեց իր գլիֆ-գալամը և նկարեց գրիչը, սկսեց ստորագրշխական համարումներ անել։ Սալիհան հետաքրքրությամբ նայում էր նրա գեղջկի ծիծաղելի ծամածռություններին վրա, որ անում էր նա իր գործողությունները կատարելու ժամանակ։ Նա ուրախությամբ կյանկանար ընդհատել ստորագիտի պարապմունքը և իր սիրելի Ջամշուդի մասին տեղեկություններ հարցնել, բայց վախեցավով, մի գուցե իր հարցուփորձով խանգարեր նրան, այդ պատճառով լուռ։ Բայց ստորագիտը խորասուզված էր իր գործի մեջ. ուշադրությամբ քննում էր մոլորակները և գանազան գծերը, որ գրել էր թղթի վրա, միևնույն ժամանակ ինքն իրան մի առանձին ծանրությամբ խոսում էր. «Շատ գեղեցիկ... ծննդյան աստղը մատնում է... նա քնքշանում է ավելի բարձր և բարձր... նա կանգնից... հասկանում եմ, առավոտը դեռ խիստ վաղ է... դեպի աջ կողմը՝ աստղերը բարեհաջող են... դեպի ներքև՝ մեկը վնասակար է... բայց նա պետեան, ինչ որ է ծագում դա, կարելի է գրանից խուսա ստ... ուրեմն կանգնած է մի աստղ, որ մեծ խոչընդոտ կարող է լինել... բայց ահա ձին... նա ազատված է... այդ չափազանց լավ է... Այդ ինչ փայլուն աստղ է, հա, դա խաղի աստղն է... որքան երջանիկ է նա... ինչ փառք է շրջապատում նրան... նա այնքան պայծառ փայլում է, որ նայել անկարելի է նրա վրա... զարմանալի է... հանումը կատարելապես կատարյալ նա, ինչ խույս կտա աստղի ազդեցությունից... Ահա, մի ինչ-որ խորասնի աստղ է վազում հորիզոնի վրա... նա վազում է բռնելու խանումի աստղին... ահա նրանք զարկվեցան միմյանց... խանումի աստղը հրճվանքի մեջ է... և...»։

—Կարելի՞ է վերջապես նրա մասին,—հարցրեց Փանահ խանը, որը գրից ծածուկ կերպով ականջ էր դնում նրանց ամբողջ խոսակցությանը, որովհետև վատահություն չուներ աստղարաշխի վրա։

Աստղագետը վեր թռավ գորգի վրայից, ասելով.

—Համեցեք, խան, միասին ի սեր Ալիի, աչ ոտքով և նեբա մանելուց հետո երեք անգամ բրեցեք դեպի ձախ կողմը:

Ինուհամլատ խանը կատարեց նրա պատվիրանները, նեբա մտավ, հարցնելով.

—Հիմա ասա, առողջանալու հույս ունե՞ս:

—Մեծ հույս ունեմ,—պատասխանեց աստղագետը,—խանության հիվանդությանը բոլորովին կանցնի մի հաֆթեյի[60] ընթացքում, եթե դուք, խան, շնորհ կանեք կատարելու իմ ուղած խորհուրդները:

—Ասա, ի՞նչ խորհուրդներ:

—Նախ, երեք օր շարունակ, արևի ծագելուց առաջ, խանությը պետք է քամի մի-մի բաժակ ջուր այն առվակից, որը հոսում է դեպի աչ կողմը:

—Այդ հեշտ բան է, շարունակեցեք:

—Վեց օր շարունակ նա պետք է ձիով գնա այն լեռան վրա, որը գտնվում է աջ կողմում: Այդ ըրոսանքը կատարելու համար նա պետք է նստած լինի ձեր ամենալավ և արագընթաց նժույգներից մեկի վրա: Ճանապարհ բռնելու ժամանակը պետք է նշանակվի ամեն օր արեգակի առաջին ճառագայթը ծագելու րոպեում: Երբ որ խանությը կհասնի այնտեղ, լեռան վրա, պետք է ձիուց ցած իջնի, և երեսը դարձնելով դեպի Մեքքայի կողմը[61], պետք է անպիր կարդա մի քանի գլուխներ ղուրանից: Հետո կրկին պիտի նստի ձիու վրա և վերադառնա տուն: Խանությը պետք է ծածկված լինի շալվարի մեջ, և գլուխը քողարկված երեսակալով: Եվ ոչ ոք այդ ըրոսանքները կատարելու ժամանակ չի պիտի ուղեկցի նրան:

—Ինչպե՞ս թե ոչ ոք,—գոչեց խանը տհաճությամբ,—ու երեկ գնորդների մեջ ես գտնվում, աստղագետ:

—Երդվում եմ ձեր մորուքով, խան, որ ես խոսում եմ ճշմարիտը: Սակայն մի տղամարդ, որ կուղեկցի նրան, կլինի պատճառ նրա կրոտայանը: Որովհետև, իմ հիշած ամբողջ վեց օրերի ընթացքում խանության աստղը պիտի փայլի առավելագույնս կերպով, բայց հենց որ նրան կմոտենա տղամարդի աստղը, այն ժամանակ սիկնոջ աստղը իսկույն կնսեմանա:

—Իսկ ներքինիննե՞րս:

—Այդ կիսամարդիկը նրա հիվանդությունը կդարձնեն բոլորովին անբուժելի:

-Բայց դու դժվե՞լ ես, աստղագետ,—խոսեց խանը փոքր-ինչ բարկացած կերպով,—ինչպե՞ս կարելի է թույլ տալ կնոջը միանգամայն պրոսանք կատարել այդքան հեռավոր տարածության վրա: Դա անկարելի է. մեր սովորություններին հակառակ է այդ:

—Ամենակարող խան, ես հայտնեցի ձեզ այն, ինչ որ ցույց տվեց ինձ իմ խորին գիտությունը, որը ես ունեմ երկնային լուսատուների մասին, որոնք կանխատես ամեմանում են մարդկային ճակատագրեր: Իսկ դուք չեք կամենում լսել ինձ, այդ ձեր կամքն է:

Փանահ խանը մնաց շվարած պրոբյան մեջ. չգիտեր ինչ վճռել: Իրան հատուկ կասկածամտությունը կռվում էր նրա սրտում, մի կողմից անհավատության հետ, որով զժվարանում էր նա չհավատալ աստղագետի խոսքերին, իսկ մյուս կողմից՝ այն ցանկության հետ, որով կամենում էր տեսնել Մալիհային կատարելապես առողջացած: Երկար ժամանակ բնակած լինելով պարսիկների մեջ՝ նա սովորած էր հավատալ աստղագետների գուշակություններին և նրանց խորհուրդների համեմատ կարգադրել իր գործերը: Բայց այդ աստղագետի պահանջները այն աստիճան օտարոտի էին, որ նա չգիտեր, թե ինչ պետք է անել: Աստղագետը, նկատելով նրա մտատանջությունը, խոսեց.

—Թույլ տվեցեք, ամենազոր խան, ձեր սրտին ասել, որ ես ոչ մի պատճառ չունեմ ձեզ խաբելու: Ինձ հայտնի է ձեր ամենակարողությունը, որով պատժել կարող եք խաբեբային: Ինձ հայտնի է և ձեր առատաձեռնություններ դեպի այն մարդիկը, որոնք կկատարեն ձեր ցանկություններդ և որոնք կարդարացնեն ձեր հույսերը: Ես կմնամ այստեղ մինչև այն ժամանակ, երբ խանումը կատարելապես կառողջանա: Եվ այն ժամանակ դուք կտեսնեք, խան, որ սուրբ Ալիի կամեցողությամբն է եղել, որ ինձ ուղարկել է այստեղ, որպեսզի իմ ձեռքով փարատվի այն արտմությունը, որը սիրում է ձեր ամուսնի վրա: (Եվ Թող բազմապատկի Ալլահը նրա բախտավորությունը և Թող երկարացնի նրա կյանքը այնքան ժամանակ, որ նա կարողանա տեսնել իր ժառանգներին մինչև յոթերորդ սերունդը): Ես գիտեմ, թե որպիսի բնածանների կարժանանամ և որպես կվարձատրեն ինձ իշխողներից ամենամեծը՝ չվանշիրցիների խանը (որի դեմքը Թող հավիտյան փայլի փառքի և վեհության պայծառությամբ):

Փանահ խանը կատարելապես հրապուրվեցավ աստղագետի խորամանկ ճառից: Նրան ավելի գրավեց գիտնականի անկեղծ ուրախությունը, որը արտահայտվում էր նրա դեմքի վրա, երբ խոսում էր իր սահմանափակ ապագա ընծանեղի մասին:

— Ես համաձայն եմ,— ասաց նա,— էգուցվա օրից կսկսենք Սալիհային բժշկելու կարգադրություններ:

Հետո մոտեցավ հիվանդին, բայց նա, կամենալով խույս տալ անտանելի բռնակալի ներկայությունից, ձևացրեց իբր թե քնած է: Խանը կրկին կանչել տվեց իր կնիկներին և ներքինիներին իրանց տեղում և ինքը աստղագետի հետ հեռացավ:

ԱՌԱՋԻՆ ՄԱՍԻ ՎԵՐՋԸ

ՄԱՍ ԵՐԿՐՈՐԴ

I

ՍԱԼԻՀԱՅԻ ԱՌԵՎԱՆԳՈՒՄԸ: ԱՍՏՂԱԳԵՏԻ ԳԵՐՎԻԼԸ: ՇՈՒՇԻ ԲԵՐԴԻ ՀԻՄՆԱՐԿՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆԸ:

Առտվանայր բավական հարսիկ կնրպով սարքնց Սալիհայ-ին առևանգելու ամբողջ ծրագիրը: Հետո պիշնրով դաղտնապես մտավ Ջումշուդի տաղավարը, հաղորդնց նրան ինչ որ կատարվնցավ: Ջմայլված երիտասարդը ուրախությամբ գրկնց աստղագնտին, խոստացավ նրա ծառայությունը առավելապես վարձատրնլ, երբ ինքը կվերադառնա Ջանախչի ամրոցը: Նրանք երկուքն էլ համաձայնություն կայացրին այն միջոցների վերաբերությամբ, ին ինչ եղանակով պետք է գործնին, որ կատկածանքի տեղի չտային:

Մյուս օրը Ջումշուդը, տեսնվելով Փանահ խանի հետ, թույլավություն խնդրնց իր խումբով վերադառնալ, որպեսզի իր հորեղբորը տեղեկություն տա, ին խանի զորքերը շուտով նրան օգնության կհասնեին: Փանահ խանը, հայտնելով նրան իր ափսոսանքը, ին գրկվում է մի մեծ բավականությունից, որ չէ կարող ավելի երկար ժամանակով պահել իր մոտ Թանկապին հյուրին, ասաց, որ նա կարող է գնալ, երբ որ կցանկանա, իսկ ինքը, առանց ժամանակ կորցնելու, նրա հետից իր զորքերով կգա:

Հրաժարական ողջույն տալով Փանահ խանին՝ Ջումշուդը ճանապարհ ընկավ: Բայց մի օրվա ուղևորությունից հետո նա հանձննց խումբը իր հավատարիմ նոքարներից մնկին, հրամայնց գնալ Ջանախչի, տալով նրան մի նամակ իր հորեղբոր անունով. հետևյալ բովանդակությամբ. «Ամենակարող Աստուծո կամքով մեր գործերը հաջողակ են ընթանում: Փանահ խանը չորս հազար զվանշիրգիներով կգա մնզ օգնելու, ոչ այնքան ուշ, քան ասան օրից հետո: Նա հանձննց ինձ հայտնել ձեզ իր մշտական անկեղծ բա-

թեկամուիյան պատմությունը և իր փափագը՝ նպաստելու ձեր առաջադիմությանը։ Ներեցեք, որ ես ինքս չեմ բերում ձեզ այդ համբավը։ Մի կարևոր հանգամանք պահանջում է իմ շուտափույթ գնալը ջհանշիրյինների օրանների մեկում, որտեղ ես անցուցել եմ այն չորս տարիները, երբ սովորում էի պատերազմական արհեստը։

Անհանգիստ մի լինիք իմ մասին։ Ես շուտով կհայտնվեմ դարձյալ ձեզ մարտակից լինելու համար մեր ընդհանուր թշնամիների դեմ»։

Երկու հավատարիմ նոքարներ իր հետ առած, Ջումշուդը բռնանվիցավ իր խումբից և, պարտության ճանապարհներով հետ դառնալով, եկավ, Բաբնվիցավ այն անտառի մեջ, որ շատ հեռու չէր Փանահ խանի բնակարանից և բոլորովին մոտ էր այն լեռանը, որի վրա, ասպատակող կարավանության համեմատ, Սալիհան պիտի այցելություն գործեր ղորան կարդալու համար։

Արևակը դեռ նոր էր մայր մտել, երբ ասպատակող եկավ Ջումշուդին տեսնելու։ Նրան դժվար չէր գտնել երիտասարդին, որովհետև ասաջուց ժամադիր էին եղած, թե անտառի որ վայրում պետք է սպասե ասպատակին։ Այդ վերջինը բերեց Ջումշուդի և նրա երկու նոքարների համար խորտոնների տոպրակներ և ղրահներ[1], որոնց գնելու համար սկզբից փող էր տացած երիտասարդից։

— Որքան ուրախ եմ և շնորհակալ եմ քեզանից, իմ սիրելի ասպատակս, որ դու ճշտությամբ կատարեցիր քո խոստումդ։ Հիմա ասա ինձ, ակռևցա՞վ արդյոք իմ նավկի Սալիհային բժշկելու հրաշալի եղանակը։

— Այսօր առավոտյան առաջին անգամ նա ձիով դուրս եկավ։ Թեև ես սաստիկ արդելեցի, որ ոչ ոք չուղեկցեր նրան, բայց կատածամիտ Փանահ խանը, նստած ձիու վրա, հեռվից իր հայացքով հետևում էր նրան։ Խանին ես հակառակել չկարողացա։ Նրա այդ կատածանքը սոխրում է ինչ ավելի զգույշ լինել։ Եվ, երբ սիրինը կբարձրանա սարի վրա և ձիուց ցած կիջնեն ղորանի ընթերցանության համար, դուք ձեր նոքարների հետ, ցած իջնելով ասպատարանների երեսակալները, պետք է հանկարծ հարձակում գործեք և հափշտակեք Սալիհային։ Շտապեցեք, որքան կարելի է, շուտով մոնել անտառը։ Ես էլ նստելով Սալիհայի ձիու վրա, իսկույն

կմիանամ ձեզ հետ: Պետք է դադարանք մեր հանգից բնակվելուց:

— Գեղեցիկ խորհուրդ է, դրանից ավելի լավը մտածել անհնարին էր: Բայց չգիտեմ, ինչո՞ւ, իմ սիրտը այսպես սաստիկ կերպով բաբախում է: Երևի դա մի որևէ դժբախտության նախազգացումն է: Բայց ինչ էլ որ պատահելու լինի, արդեն վճռված բան է... Ես պիտի ամեն ինչ զոհեմ Սալիհայի փրկության համար: Միայն չգիտեմ, որտե՞ղ ես պիտի տանեմ իմ կնոջը:

— Ջանախչի, ուղիղ ձեր հյուղերը մոտ. ահա իմ խորհուրդը: Դուք վաղ թե անադան պետք է հայտնեք ձեր գաղտնիքը և պետք է ցույց տաք նրան ձեր կնոջը: Այժմ ամենահարմար ժամանակն է: Ձեր հյուղերը՝ Թալիշի մելիքի հետ ունեցած երկպառակությունը, նրա անհրաժեշտ կարոտությունը ձեր սրի և խորհուրդների մեջ՝ սկսվող պատերազմի վերաբերությամբ, այդ բոլորը կհարկադրեն նրան հաշտվելու ձեզ հետ, և ամեն ինչ կմոռացվի:

Ջումշուդը համաձայնվեցավ աստղագետի ներքագրությունների հետ, և նա վերադարձավ Փանահ խանի մոտ:

Մյուս օրվա առավոտը, երբ պետք է կատարվեր առևանդումը, էր այն հրապուրիչ և շքեղ առավոտներից մեկը, որոնք սովորական են Ղարաբաղում, առավել ամառային եղանակների ժամանակ: Հենց որ ծագեցին արեգակի առաջին ճառագայթները, Սալիհան, նստած իր պատվական նժույգի վրա, դիմեց դեպի լեռը, սկսեց բարձրանալ նրա գագաթի վրա: Փանահ խանը ոչ մի կերպով չէր կարող համբերել, որ հնարավոր չդիտեր նրա գործողությունները: Ջումշուդը և նրա երկու նոքարները, ոտքից գլուխ պատած զրահի մեջ և դեմքերը ծածկած երկաթյա երեսակալներով, թաքնված թավախիտ թփերի մեջ, ուշադրությամբ նայում էին այն գործողությունների վրա, որ նրանց աչքի առջև կատարվում էին: Աստղագետը գործի հաջողությունը ավելի ապահովացնելու համար, բռնած Սալիհայի ձիու սանձից, տանում էր մինչև սարի գագաթը:

Տիկինը ձիուց վայր իջածին պես աստղագետը տարածեց նրա առաջ գորգը, որի վրա ծալապատիկ նստելով, սկսեց նա լսելի ձայնով կարդալ զորանի այաթները: Այդ րոպեին Ջումշուդը իր երկու նոքարների հետ թռան նժույգների վրա և նետի պես սլացան դեպի նույն լեռը: Հափշտակելով ապշած Սալիհային իր գրկի մեջ՝ Ջումշուդը կայծակի արագությամբ անհետացավ անտառի

խորքում։ Նոքարները և ասպատպետը հետևեցին նրան։ Վերջինը կատղացավ նստել Սալիհայի ձիու վրա։ Փանահ խանը տեսնելով այդ անցքը, նույն րոպեում հասկացավ, որ ինքը խաբված է, և իր հետ եղած խումբով նետվեցավ փախստականների հետից։ Բայց փախստականները ունեին ամենալավ ձիաներ և միջոց գտան մի բանի տասնյակ րոպեներով առաջ անցնել։ Բայց դրանից, անտառի մեջ, խոտորնակի պատյաններով, նրանք աշխատում էին այնպես շուտ-շուտ փոխել ճանապարհը, որ Փանահ խանը մի ամբողջ ցերեկ նրանց հետամուտ լինելուց հետո երեկոյան րոպեին կորցրեց նրանց հետքերը։ Բայց, դժբախտաբար, ասպատպետի ձին փախչելու միջոցին սայթաքելով, ցած գլորվեցավ։ Նա բնավ այնպես անհաջող կերպով, որ ասպատպետի մի ոտքը մնաց ձիու տակին։ Այդ դժբախտ դրության մեջ նա չկարողացավ ապատվել վերահաս վտանգից։

Փանահ խանը իր խումբի հետ վրա հասավ և տեսնելով ոտքմնելի ասպատպետին, մի առանձին գաղտնային ուրախությամբ ապտակեց.

—Փա՜ռք աստված մարգարեին, որ դու վերջապես իմ ձեռքը ընկար։ Խարեբա, այդ անտառը կլինի քո գերեզմանը...

Հետո գառնալով դեպի իր խումբը, հրամայեց.

—Դուրս քաշեցեք այդ անիրավին ձիու տակից, որին նա իզուր տեղը փշացրեց, և բերեք ինձ մոտ։ Թեև մենք կորցրինք իմ սիրելի Սալիհային հափշտակողների հետքերը, այժմ գոնե կիմանանք, թե ովքեր էին նրանք։ Անպատճառ այդ տատիտոն արժանի բարեկամները կլինեն, որը համարձակվեցավ այնպես խորամանկ կերպով խարել ինձ։ Բայց ես դրա հատուցումը կտամ...

Նոքարները դուրս քաշեցին ասպատպետին, որը երիցուից դողդողում էր և բերեցին Փանահ խանի մոտ։ Նա նստած էր մի ծառի կոճղի վրա, իր քննական հայացքը դարձրել էր դեպի ասպաղաշարը։ Նրա բարկությունը չափ չուներ։

—Իմանո՞ւմ ես արդյոք,—ասաց նա,—թե որքա՜ն պատժի արժանի ես։ Կարո՞ղ ես արդեն նրա չափը։

Ասպատպետը ոչինչ չպատասխանեց։

—Հասկանում եմ,—շարունակեց Փանահ խանը,—որ դու ինքդ չես կարող որոշել։ Լավ, ես ինքս կնշանակեմ։ Նախ, դու պետք է հայտնես, թե ովքե՞ր էին այն տատհակները, որոնք համարձակ-

վնցան հափշտակել իմ կնոջը, և ինչ նպատակով: Այդ պատիվ է, որ դու նրանց հետ համախոհ ես եղել: Հետո ես կմտածեմ, թե ո՞րը լավ կլինի, կախի՞ր քեզ առնելիից այդ անտառի մեջ դիշակեր քըրտչաններին կերակուր դառնալու համար, թե՞ կինդանի թաղել գետնի մեջ[2]: Այսուամենայնիվ, ես այնքան ներողամիտ կլինեմ, որ այդ երկուսից մեկի ընտրության կթողնեմ քո կամքին... Հիմա առանց այլևայլության դառնանք դեպի գործը: Սկզբից նախապուշացնում եմ քեզ, որ դու ամեն հարցի մեջ, նեմ գործակալ կաշխատես խաբել ինձ, ամեն անգամ կստանաս հինգ հարյուրական հարվածներ քո առնելի տակ: Խոսիր:

Աստղափառը չոքեց ծնկների վրա, ասաց.

— Ամենակարող խան, ես պիտի եմ իմ վարմանքի բոլոր դարշելիությունը, բայց նեմ չվանշիլցիների հրամանատարի սպրմանածությունը ինձ կատ ինձ, ես կհաղորդեմ նրան բոլորը, ինչ որ ինձ հայտնի է: Ես ցույց կտամ այն բոլոր միջոցները վհհատուտ Փանահ խանին, որոնցմով նա կլինի ամրողջ Վարարագի պետը:

— Դու կամենում ես կրկի՞ն խաբել ինձ:

— Ոչ հենց այդ բոպեում շան կերպարանք առանում, նեմ իմ առածները ճշմարիտ չլինեն:

— Տեսնենք: Ես կշնորհեմ քեզ մի քանի ժամ ևս կյանք: Բայց հիշիր, որ նեմ քո պատմության մեջ կատախոսես, յուրաքանչյուր սուտի համար կստանաս հինգ հարյուր հարվածներ ոտների տակ: Վեր կաց, քո ծնրադրությունը ամենևին չի փրկի քեզ:

Աստղափառը վեր կացավ և սկսեց պատմել այն բոլորը, ինչ որ արդեն մեզ հայտնի է Ջումշուդի և Սալիհայի ամուսնության վերաբերությամբ, բացատրեց այն պատճառները, որ ստիպել էին Ջումշուդին իրան ձևացնել խորտանոցի, հայտնեց, թե ինչ դաշնիք կար, որ առիթ էր տալիս Ջումշուդին ծածուկ պահելու իր ամուսնությունը իր հորեղբորից, վնրջը, որ նա վճռեց առևանգել Սալիհային ինչ կերպով և լիներ, իսկ ինքը, աստղափառը, նրա դիտավորությանը օգնում էր, կատարելով հափշտարիմ ծառայի պարտավորությունը:

Այդ պատմության միջոցին Փանահ խանը ոչ սակավ անգամ արտահայտում էր իր զարմացումը և կարեկցությունը դեպի Ջումշուդի անել դրությունը, որից ստիպված, վճռել էր նա ծայրահեղության դիմել: Վերջապես ասաց նա.

— Յուսամ եմ, որ ես այդ բոլորը առաջուց չդիտեի, այն ժամանակ, շատ կարելի է, որ ես չէի կանկատ դրկել այդ սիրատ-ժան նիհատարդին իր կնոջից, որին նա այնքան զոհարերությամբ սիրացել էր: Այդ պատմությունը մեղմացնում է իմ աչքում և քո Հանցանքը: Ծառայի համար ամեն պարտավորություններից նախատրտա է լինել Տվյատարիմ իր սիրոջը: Դու կատարել ես քո պարտքը: Բայց, թեև դու ինձ խաբեցիր, իսկ ես Հանգամանքների ի նկատի առնելով, ներում եմ քեզ: Հիմա դու ինձ այն ասա, թե ինչ միջոցով կարող եմ ես Հասնել ամբողջ Ղարաբաղի վրա սիրելու բարձր իշխանության: Համոզացած եղիր, որ ես կփոխհատուցեմ քեզ արժանավոր կերպով:

— Բոլ Ալլահը և սուրբ մարգարեն առաքեն ամենապար, ամենատպրդած և ամենաարդի խանի վրա իրանց օրհնություններ և Բոլ բազմացնեն նրա կյանքի տարիները: Մեծ ծովի[4] ավազների Թվով: Ձեր՝ դեպի ինձ ցույց տված պիության Համար, խան, ես կհատուցեմ այդ նշանավոր գազանիքը: Երկպառակություններ, որ ծագել են համատարած մելիքների մեջ, բոլորովին քայքայել են նրանց միաբանությունը: Իսկ այդ նոր սկսվող պատերազմը կհասցնեն վերջին Տարվածը: Նրանց դորությունը իսպառ կիջեցնեն: Ամբողջ Ղարաբաղի վրա բարձր իշխանություն ձևով բնակելու Համար անհրաժեշտ է ունենալ միայն մի բերդ, որը կառուցված լիներ մի անմատչելի տեղում: Իսկ ես պիտի մի այսպիսի տեղ: Ջանախչիից 12 վերստ հեռավորության վրա կա մի սար, որի գագաթի վրա սառուցից բարձրանալու Համար հարկավոր կլինի մեկ և կես ժամ: Սարսափելի զառիվերներն սանում են դեպի նրա ժայռոտ գագաթը: Այդ սարը երեք կողմից բոլորովին անմատչելի է: Նա շրջապատված է պարսպաձև ապառաժներով, որոնց ներքևից ամրկելով պրտում է մի գետ և պրպտությամբ վազում է բարևրի միջով: Միայն մի կողմից կարելի է մուտք գործել դեպի սարի գագաթը, և այդ կողմը կարելի է ամրացնել պարիսպներով: Իսկ մնացած կողմերը պաշտպանվում են բնական ամրություններով: Սարի գագաթի վրա կա մի տափարակ տարածություն, որի շրջապատը երկու ժամվա ճանապարհ կլինի: Այդ տեղում կարելի է Հիմնել մի քաղաք և բնակեցնել այն քաջ պատերազմողներով: Այնուհետև դուք կլինեք անմատչելի, երբ մի որևիցե վտանգ կսպասնա Բշնամին, և կարող եք միշտ Տարվածել ձեր Բշնամիներին, պա-

հնլով շրջակա բնակիչներին սարսափի մեջ և որի ուժով կհարկադրեք նրանց ձեզ հպատակելու։

— Շատ զեղչիկ և չափազանց լավ մտածված է, — պատասխանեց Փանահ խանը։ — Դու, ով ասպետ, թեև վատ բժիշկ ես, թեև խաբեբա ես, բայց որպես երևում է, հնարագիտության մեջ խիստ վարպետ ես։ Ո՞ւմն է պատկանում հիմա այդ տեղը։

— Վարանդայի մելիքին։ Եվ որովհետև դուք այժմ հրավիրված եք նրան օգնելու համար, այդ պատճառով խիստ դյուրին կլինի ձեզ պահանջել նրանից, որ այդ տեղը ընծայն ձեզ։ Մի բան էլ կա. իմ աված խորհրդի համեմատ, Ջումշուդը պետք է իր կնոջը ներկայացնեն իր հորեղբորը։ Դուք կարող եք պահանջել ձեզ համար բավականություն այն հափշտակության մասին, որ կատարեց Ջումշուդը, առևանգելով Սալիհային, որը արդեն ձեր կինն էր դարձել։ Ձեզ հետ իր բարեկամական կապերը պահպանելու համար և իր եղբորորդուն ձեր վրեժխնդրությունից ազատելու համար, որ նա կրկին թախտ ունենա իր Սալիհայի ամուսինը լինել, ես համոզված եմ, որ Վարանդայի մելիքը ուրախությամբ կհամաձայնվի ընծայել ձեզ այն տեղը, եթե դուք կրնդունեք այդ որպես վայճառության ձեզ հասցրած անպատվության փոխարեն։

— Դու չափազանց խելացի մարդ ես, աստղափես։ Այն պարգևը, որին դու արժանի ես, կլինի քո ազատությունը պատժվելուց և վարձատրություն փողերով։ Դու կստանաս թե առաջինը և թե երկրորդը, հնարավոր ինձ։

Նրանք գնացին։

II

ԳԻՇԵՐԱՅԻՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄ ՉԱՆԱԶՈՒԻ ՄՈՏ։ ՆՐԱՆՑ ԱԶԱՏՎԵԼԸ ՊԱՇԱՐՈՒՄԻՑ

Ջումշուդը իր թանկագին ավարի հետ ձիավարում էր մի ամբողջ օր, առանց հանգստանալու։ Վերջապես գալով սաստիկ հոգնության և այլևս չանալով իրանց ետևից հետամուտ եղողներին, նրանք կանգ առին։

Սալիհան, որ սկզբից սաստիկ վախեցած էր, ուրախացավ, երբ լսեց ծանոթ ձայնի հնչյուններըը, որոնք այնքան մոտ էին նրա սրտին։ Հասկանալով կատարված անցքի նպատակը՝ նա հանա-

պարէի ամբողջ ընթացքում միայն նայում էր Ջումշուդի վրա այն աչքերով, որ լցված էին հոգևկան բերկրությամբ, և չէր կարողանում իր հրճվանքին բավականաչափ սնունդ տալ: Երբ որ նրանք կանգ առին, Սալիհայի հարցմունքները չափ չունեին: Անդադար պրկում էր իր ամուսնին, ճնշում էր իր կուրծքի վրա, աշխատում էր արտահայտել իր սրտի բոլոր բորբոքը, բոլոր սերը, բոլոր տանջանքները, որ կրել էր նա իրանց անջատման միջոցով: Ջումշուդը նույնպես գտնվում էր մի այնպիսի հիացման մեջ, որ խոսքեր չէր գտնում իր ուրախությունը արտահայտելու: Փափուկ խոսքերը ծառայում էին նրանց անկողնի տեղ, իսկ միլիոնավոր աստղերը, որոնք շքեղ կերպով սփռված էին կապույտ երկնակամարի վրա, լուսավորում էին նրանց: Ով սիրո քաղցր րոպեներ, ինչո՞ւ ամենին չեք վիճակվում դուք: Բայց ավաղ, զվարճությունները խեղճ մահկանացուների գնվում են խիստ թանկ գնով և հոգևկան գառնությունների հետ գտնվում են միևնույն կարգում, գառնություններ, որոնք վազ ին անագան հաչորդում են ուրախություններին:

Երբորդ օրվա երեկոյան պահուն Ջումշուդը տեսավ իր առջև մի խումբ պինված մարդիկ, որոնք, ինչպես երևում էր, հանգստանում էին, որովհետև նրանց ձիանները արածում էին նրանց շուրջը: Սրհատարբերվեցավ պահանել, թե ովքեր էին նրանք, այդ նպատակով իր նոքարներից մեկին հրամայեց, որ գնա տեղեկանա: Երբ որ նա վերադարձավ, Ջումշուդը իմացավ, որ նրանք իր մարդիկն էին, որոնց առաջուց ինքը ճանապարհ էր դրել, որ գնային Զանախչի: Նա զարմացավ, թե ի՞նչ արգելք կարող էր այդքան ժամանակ նրանց պահած լինել այդ տեղում, և իսկույն մոտեցավ, սկսեց պատճառը հարցնել միևնույն նոքարից, որին հանձնել էր իր խմբի պետությունը:

— Դուցե ձեզ հայտնի չէ, իշխան, — պատասխանեց նա, — որ ամառայի բոլոր մելիքները ապստամբվեցան մեր դեմ, և թալիշեցիք, ջարդելով ձեր հարեղբոր զորքերը, արդեն պաշարել են Զանախչին: Մենք չհամարձակվեցանք առանց ձեզ առաջ գնալու և վճռեցինք սպասել ձեր վերադարձին:

— Հո՜, այդ շատ վատ են սկսել... ես այդ չէի սպասում... Շա՞տ է թշնամիների թիվը:

— Մոտ երեք հազար:

— Այդ ոչինչ. ես կաշխատեմ շուտով ծանոթանալ թալիշեցի-

ների հետ... Մենք հենց այդ պիշեր պետք է հարձակվենք Բշնամինների վրա և ազատենք Զանախչին պաշարումից:

Ջումշուդը խորհուրդ ավեց Սալիհային հագնվել ապամարդի ձևով և հարձակման գործելու միջոցին չդժգոհվել իրանից: Ժամանակը նպաստում էր քաջ հրեաասարդի դիտավորությանը: Երկինքը ծածկվեցավ մեգով, որոտը որոտում էր, կայծակը կարատում էր մթին ամպերը: Ամեն ինչ ցույց էր տալիս, որ պիշերը փոթորկային և խավար կլինի: Ջումշուդը բաժանվեց իր խումբը երեք մասի, հրամայելով յուրաքանչյուր մասին հարվածել Բշնամուն միմյանց հակառակ կողմերից: Որպեսզի խավարի մեջ միմյանց հանդիպեն, նրանք բնաբերին որպես նշանարան Սալիհա անունը:

Գիշերից: Սատանի անձրևը հեղեղի նման թափվում էր ամպերից: Անընդհատ որոտման միջոցով կայծակի փայլատակումը հետևում էր մինը մյուսին. շանթահար երկինքը կարծես բի վառվում էր կրակի մեջ: Կամաց, առանց աղմուկի, Ջումշուդի խումբը առաջ էր ընթանում: Անձրևի ձայնը խլացնում էր նրանց բայլերի իշխշոցը: Նրանք գնում էին հետիոտն, ձիաները իրանց հետից քարշ տալով: Զանախչի բնդին խիստ մերձ հետախուզության վրա նրանք տեսան Բշնամիների մի խումբ, որ պատսպարված էր ապաստարանների մեջ: Տապարները հյուսված էին ծառերի հյուղերից: Նրանց վատությունը ստիպել էր նրանց ծածկվիլ այդ ժամանակավոր բնակարանների մեջ: Միայն տեղ-տեղ տեսնվում էին կանգնած պահապանները, որոնք անձրևից պահպանվելու համար մինչև ականջները ցած էին թողել իրանց փափախները և նայում էին գետի հակառակ կողմը:

Հետապտռելով այդ բոլորը կայծակի լույսով, որը անդադար փայլատակում էր, Ջումշուդը նշանացի կերպով իմացում տվեց հասնել ձիանների վրա: Նրա հրամանը կատարվեցավ այնքան հանդարտությամբ, որ անկարելի էր լսել ամենափոքր շարժման ձայն անգամ: Հարյուր մարդ դիմեց գետի գետի կողմը, մյուս հարյուրը դիմեց գետի բերդի հյուսիսային կողմը, իսկ Ջումշուդը մնացածների գլուխն անցնելով, ընտրեց գործել գետի կինարանը: Մի ակնթարթում երեք խումբերը միասին, ատրասփելի ազազակներով հարձակվեցան քնաթաթախ, ընդարմացած Բալշևիկիների վրա: Արյունահեղությունը սոսկալի էր: Բշնամիների մեջ սիրից շփոթություն և իրարանցում: Նրանք չհասկանալով, թե ում հետ գործ

անձն, կամ խլում էին իրանց պնդքերը և հարձակվում էին միմյանց վրա, կոտորում էին միմյանց, կամ ընկնում էին՝ վերք առնելով վարանդացիների խնջարներից ու թրերից: Այդ միջոցում կայծակը, կարծես թե կամենալով նպաստել Ջումշուդի հաջողությանը, փայլատակեց մի տաղավարի վրա և այրեց նրան: Որոտման զարհուրելի պայթյունը դղրդեց ամբողջ շրջակայքը, և լեռների խորքից հազարավոր բամբյուններ վերադարձրին նրա արձագանքը: Կրակը արագությամբ տարածվեցավ բոլոր տաղավարների մեջ, և հրդեհի լուսավորության առջև վարանդացիները կոտորում էին իրանց թշնամիներին, ինչպես պիշատիչ գազաններին:

Թալիշի մելիքի որդին, որը բերդը պաշարողների հրամանատարն էր, գործ դրեց բոլոր հնարավոր միջոցները, որ կարողանա հավաքել իր զինվորներին, որպեսզի ընդդիմադրի հարձակվողներին, բայց նրա ջանքերը իզուր անցան: Վերջապես նրան հաջողվեցավ միացնել մինչև հինգ հարյուր հոգի, որոնք դանվում էին անպատրաստ և անկարգ վիճակի մեջ: Նա իսկույն հայտնից ներքանց, քե թշնամու թիվը շատ փոքր է, և քե չափազանց ամրացած բան կլիներ մի բուռ պայլերից խուճապ տալը, կտրցնելով այն բոլոր օգուտները, որոնք ձեռք էին բերված այնքան քանկ գներով:

— Ամաչեցեք,— աղաղակում էր նա,— ամաչեցեք երիշտ պնդվորներ, ո՞ւր եք փախչում այսպես շտապով: Միթե չե՞ք տեսնում, որքան փոքրաթիվ են այն տատհակները, որ համարձակվում են մեզ անհանգստացնել: Միթե դուք նույն թալիշցիները չե՞ք, որոնք մի քանի օր առաջ մահ և ոտրատի էին տարածում վարանդացի զորքերի մեջ: Ինչի՞ց եք վախենում դուք, ձեր տաղավարների հրդեհի՞ց, քե այդ մի բուռ մարդկիններից: Սրբենք դրանց արյունով մեր սրերը և դրանով փարատենք մեր նախատինքը: Երևի, դուք ցանկանում եք, որ ես ամաչելով հիշեմ, որ ձեր հրամանատարն եմ եղել: Սկեք, եկեք հավաքվենք և առիպենք զղջալ այդ հանդուգն հիմարներին, որոնց ես չեմ ճանաչում: Եկեք, եկեք, թալիշնե՛ք, եթե ոչ, երդվում եմ բոլոր սրբություններով, որ ես կոտորել կտամ ձեզ, ինչպես անպիտան առուկների, որոնք իրանց սովերից ես վախենում են:

Այսպես աղաղակելով, թուրը շարժելով և անհնազանդներին իր ոտքերի տակ ձգելով, մելիք Հուսեինը հավաքեց իր զորքերից

մնացածներին, մի կողմ տարավ, որպեսզի ժամանակ ունենա նրանց կարգի բերելու։ Վարանդացիները, այլևս չտանելով բշնամիներին, վազեցին ավարի առնելու բշնամու բանակը, որն արդեն մոխիր էր դարձած։ Հանկարծ նրանց հասնում լսելի եղավ խառնաձայն ողոգոք։ Մելիք Հասանիկը իր մարդիկներով հարձակվեցավ Ջումշուդի զորախմբի վրա և չորս կողմից պաշարեց նրան։ Կռիվը նորոգվեցավ այժմ ավելի համառությամբ։ Հասանիկը պատառելով բշնամու խումբը, մոտեցավ Ջումշուդին, և երկուսի մեջ սկսվեցավ սաստիկ մենամարտություն։ Ջումշուդին պատառեց նրա պահր և ասպավարտը, իսկ Հասանիկին՝ նրա անհամեմատ ճարպկությունը։ Ջումշուդը խնայում էր նրան, բայց նա ամենևին չէր մտածում խնայել Ջումշուդին։ Նրա մանկահասակ կինը, ամուսնի մոտից չդաժանվելով, կռվում էր զարմանալի քաջությամբ։ Հանկարծ Ջումշուդը, իր նժույգը սաստիկ արտոգությամբ դարձնելու միջոցին, ասպանդակները կտրվեցան, և ինքը գլխիվայր թռավ գետնի վրա։ Հասանիկը շտապեց օգուտ բռնել այդ դեպքից և պատրաստվում էր իր մահարիր սուրը իջեցնել ոտնի գլխին։ Բայց Ջումշուդի պահապան հրեշտակը այնտեղ կանգնած էր։ Մանկահասակ Սալիհան մի ակնթարթում դուրս է կորզում թուրը Հասանիկի ձեռքից և իր երկրորդ հարվածով նրան գլորում է գետին։ Տեսնելով իրենց հրամանատարին ընկած, բալիշեցիները նույն րոպեում ցրիվ եկան, և արշալույսի առաջին հառաջքները ողջունեցին վարանդացիների հաղթությունը։ Ջանախչի բերդը ազատվեցավ թշնամու պաշարումից։

Պաշարվածները ամրոցջ գիշերը անցկացրին բերդի պարիսպների վրա, չկարողանալով հանգստանալ, թե արդյոք ովքեր պետք է լինեին նոր հարձակում գործողները, կամ բերդի շրջակայքում ինչեր էին կատարվում։ Քամու շշշվոցը, անձրևի ապտուկը, որոտի սաստիկ գոռգոռյունը թույլ չէին տալիս նրանց մի բան լսել։ Նվ վախենալով, միգուցե իրանց սխալմունքով Ջանախչին մատնեն թշնամու ձեռքը, նրանք չվատահացան բերդից դուրս գալ և մինչև առավոտ մնացին փակված նրա ներսը։

III

ԳԱՂՏՆԻՔԸ ԲԱՑՎՈՒՄ Է։ ՓԱՆԱՀ ԽԱՆԻ ԳԱԼՈՒՍՏԸ

Մեծ ուրախությամբ Վարանդայի իշխանը իր ամրոցի պա-

բիսկնեիից տեսավ Ջումշուդին, որը հալվածական փառքով, իր խումբի հետ մոտենում էր շաժակաև կամուրջին: Հորնբլայդը և նրբորդին ցնծության բացականչություններով վազեցին և միմյանց գիրկը ընկան: Նրը անցավ հոգեվարության առաջին րոպեն, մելիքը ասաց.

—Հազար անգամ գոհության կմատուցանեմ Ամենաարարչությանն, որ քեզ, իմ սիրելի Ջումշուդ, և ոչ մի ուրիշին պարտական եմ ես ինձանիների պաշարումից ազատվելովս: Դու շահեցիր մի նոր իրավունք իմ երախտագիտությունը դրավելու համար: Բայց ո՞վ է այդ դեկտկատեմ երիտասարդը, որ կանգնած է քո մոտ:

—Դա իմ փրկիչն է, հորնբլայդ, եթե դա չլիներ, դուք այլևս ինձ չէիք տեսնի:

—Ինչպե՞ս:

Ջումշուդը պատմեց մեզ արդեն հայտնի անցքը: Վարանդալի մելիքը հիացմամբ դրկեց Սալիհային, համբուրեց, ասելով.

—Սիրելի երիտասարդ, քո մատուցած ծառայությունը այնքան անգնահատելի է, որ բարձր է ամեն տեսակ վարձատրությունից: Պահանջիր ինձանից ինչ որ կամենում ես: Եթե քո պահանջածը լինի միայն իմ իշխանության ներքո, երդվում եմ քեզ իմ սրով, որ դու անպատճառ կստանաս:

Այդ խոսքերի միջոցին Ջումշուդը բռնեց Սալիհայի ձեռքից, երկուսն էլ ծունկ իջան մելիքի առջև:

—Մենք խնդրում ենք ձեր ներումը, հորնբլայդ, դա մեզ համար ավելի թանկագին է, քան ամեն տեսակ պարգևներ:

—Ներո՞ւմ... ձեր երկուսիդ... այդ ի՞նչ է նշանակում... ես չեմ հասկանում...

—Այդ երիտասարդը, հորնբլայդ, այդ երիտասարդը...

—Աստ, շուտով, մի տանջիր ինձ:

—Այդ երիտասարդը... իմ կինն է:

—Քո կի՞նն է, և նա...

—Մահմեդականուհի է...

—Ինչպե՞ս, դու ամուսնացա՞ր մահմեդական աղջկա հետ և չդժտվեցա՞ր մեր կրոնի սուրբ ծեսերից... Տեր Աստված, այդ ինչպե՞ս կարելի է:

Սալիհան զարթի կերպով մեջ մտավ.

—Ես արդեն համարյա քեզ քրիստոնյա եմ. իմ ամուսինը պատ-

մել է ինձ ըսլորը, ինչ որ վիրաբերում է ձեր կրոնին: Ես սիրում եմ քրիստոնյաներին և պատրաստ եմ քրիստոնյա լինել: Ես կցանկանայի և մկրտություն ընդունել. միայն այնքան բարի եք և ներողամիտ, որ կօգնեք ինձ կատարելու իմ բաղձանքը:

Սալիհայի խոստովանության մեջ այնքան անկեղծություն և բարեհոգություն կար, որ Վարանդայի իշխանը բոլորովին հիացած մնաց նրա խոսքերից: Նա վեր բարձրացրեց Ջումշուդին ու նրա կնոջը, դրկից երկուսին, ասելով.

—Բախտավոր եղիք, իմ զավակներ, և միշտ բախտավոր, իսկ ինձ մնում է այսուհետև ուրախանալ ձեր երջանկությունը տեսնելով:

Որպիսի հրճվանքով Ջումշուդը և Սալիհան լսեցին այդ խոսքերը, որոնց մեջ բովանդակվում էր նրանց ապագա բարեբախտությունը և հույսը ավելի լավ ապագայի:

Մյուս օրը հրավիրվեցավ մի քահանա, որը կատարեց Սալիհայի մկրտության սուրբ խորհուրդը. իսկ երրորդ օրը նա ամուսնացավ Ջումշուդի հետ օրինավոր պսակով, քրիստոնեական սուրբ կրոնի ծեսերի համեմատ:

Սալիհայի ամուսնության մյուս օրը Փանահ խանը, իր բաջասիրտ ջևանշիրցիների հետ, հայտնվեցավ Ջանախչի ամրոցի պարիսպների մոտ: Վարանդայի մելիքը ուրախությամբ շտապեց դիմավորելու նրան: Բարեկամական խոսակցություններով եռ ու եռ էին գնում նրանք: Փանահ խանը խորամանկ կերպով հրապուրում էր մելիքի խելքը, հայտնելով այն միտքը, թե իր ապագա բարձրանալու ակնկալությունը պետք է հիմնված լինի իր և նրա հետ կապվելիք դաշնակցության վրա: Մելիքը, անհրաժեշտությունից ստիպված, փղաքշում էր ջևանշիրցիների զլխավորին, որովհետև տանից նրա աջակցությանը չէր կարող համարձակ բոլոր մելիքների միացյալ ուժերին դեմ դնել:

Խանի գալուց հետո Ջանախչին զարձավ խնջույքների մի մեծ պահլիճ. բոլոր դեմքերի վրա կարելի էր տեսնել ուրախություն և բավականություն: Բայց այդ զվարճությունների միջոցում Փանահ խանը չէր մոռանում իր նեղբին խորհուրդները: Նա միայն մի հարմար առիթ էր որոնում խոսակցելու մելիքի հետ, և այդ առիթը շուտով տեղի ունեցավ: Վարանդայի մելիքը տեղեկություն ստացավ, որ Բայիշի մելիքը, վշտանալով և պայրտնալով իր կրած կո-

բանաստեղծությունները սկսեց նամակի մյուս մեկնիների հետ և այդպես կապեց նրանց հետ գաղտնակցության հաստատակ վարանդայի իշխանին: Նա իմացավ, որ պատերազմի պատրաստությունները կատարվում են խիստ եռանդով և շուտով պետք էր սպասել Բշնամու մի նոր և ավելի զորավոր հարձակմանը: Այդ բոլորը ի նկատի առնելով, վարանդայի մեկիքը անհրաժեշտ համարեց խորհրդակցել Փանահ խանի հետ, մտածել այն նախապատրաստությունների մասին, որպիսիք պետք էր ձեռք առնել Բշնամուց պաշտպանվելու համար: Իսկ Փանահ խանը մտածում էր օգուտ քաղել այդ հանգամանքներից և իրագործել իր վաղեմի բաղձանքները: Նա ասաց.

— Մելիք, Բշնամիները սաստիկ զորավոր են, և որպես երևում է, պիտավորություն ունեն գործելու բոլորովին վճռական կերպով: Հարկավոր է սկզբից ապահովացնել իրան և պատրաստ լինել նրանց հարձակումների դեմ: Երբ դուք ապահովված կլինեք, այն ժամանակ ինքներդ կարող եր դուրս գալ կռիվի դաշտը, սասնոց սպասելու, որ նրանք ձեզ մոտ շնորհ բերեին: Ձեր Ջանախչի բերդը պաշտպանվելու համար խիստ անհրաժեշտ դիրք ունի: Պետք է գրավել մի ավելի ամուր դիրք, և ես մի այսպիսի տեղ ի նկատի ունեմ, որի վրա բերդ հիմնելով, կլինենք այնտեղ բոլորովին ապահովված: Բացի դրանից, մելիք, ես դիտավորություն ունեմ ձեզանից բավականություն պահանջել այն սասունի վիրավորանքի համար, որ հասցրել է ինձ ձեր եղբորորդին:

— Ինչպե՞ս, նա համարձակվեցավ վիրավորե՞լ ձեզ:

— Խիստ ծանր կերպով,— ասաց Փանահ խանը ծիծաղելով.— նա փախցրեց իմ կնոջը:

— Ձեր կնո՞ջը: Բայց...

— Նրա ամուսնացած կինն էր...

— Այդ ես չեմ հասկանում...

— Շատ զվարճալի չէ,— պատասխանեց խանը և սկսեց մանրամասնորեն պատմել բոլոր անցքը:

Հետո ավելացրեց.

— Դուք, կարծեմ, կհամաձայնվեք ինձ հետ, մելիք, որ ձեր եղբորորդին մեղանչել է հյուրասիրության սրբության դեմ: Նա եկավ ինձ մոտ իբրև դեսպան ձեր կողմից, բայց հափշտակեց իմ հարեմից իմ կնոջը, գործ դնելով իր ձեռնարկության համար նեն-

զավոր սատրապեսի խորամանկությունները... Ի՞նչ կասեք մի այդպիսի վարմունքի մասին:

Մելիքը մնաց չվարած:

Փանահ խանը, նկատելով իր խոսքերի հաջող ազդեցությունը, շարունակեց.

—Մի բարկացեք, մելիք, ոչ մոռացության տանք անցյալը, և որպես հշմարիտ բարեկամներ, աշխատանք արժանի հնարներ, որոնցմով կարելի լիներ համաձայնեցնել մեր փոխադարձ շահերը այն վարձատրության հետ, որ դուք ինձ պարտավոր եք: Այն տերը, որի վրա ես առաջարկեցի բերդ հիմնել, պահանջում է ձեզ: Տվեցեք ինձ այդ տերը: Ես նրա վրա կկատուցանեմ մի բերդ, և այդ բերդը կծառայե իբրև պաշտպանողական ապահով ամրություն մեր երկուսի համար: Որովհետև ես հույս ունեմ, դոնե իմ կողմից, որ մեր բարեկամությունը մշտապես կշարունակվի, և վարանդացիները չեմնշիրյինների հետ կկռվեն մի ժողովուրդ:

Մելիքը, չհամականալով Փանահ խանի խորամանկ նպատակները, որ թաքնված էին այդ փոպոշական խոսքերի մեջ, ուրախությամբ ընդունեց նրա առաջարկությունը: Նա ուրիշ ճար չուներ. գտնվելով այնպիսի կրիտիկական հանգամանքների մեջ, կարոտություն ուներ նրա օգնությանը: Նա հայտնեց իր կատարյալ համաձայնությունը, վճռեցին մյուս օրը գնալ այն տեղը տեսնելու, որը նշանակված էր բերդի կատուցանելու համար:

IV

ՍԱԼԻՀԱՆ ԿՐԿԻՆ ՀԱՓՇՏԱԿՎՈՒՄ Է

Մթին դիշերը սարսածել էր խավարը Ղարաբաղի վրա: Ոչ մի աստղ չէր փայլում երկնքից. օդը թանձր էր ու ծանր. ամեն ինչ նախազուշակում էր փոթորկի մերձավորությունը, որը սովորական եղանակների ժամանակ ոչ սակավ անգամ պատահում է Ղարաբաղի հովիտներում:

Սալիհան մեկնակ էր իր սենյակում, որը գտնվում էր Ջանախչի ամրոցի հյուսիսային աշտարակի առաջնարարձր հարկում: Այդ միջոցին Ջումշուդը գտնվում էր իր հարևդրոր մոտ, այն խորհրդի մեջ, որին մասնակցում էր և Փանահ խանը: Նրա մանկահասակ ամուսինը անհամբերությամբ սպասում էր երիտասարդին: Հան-

կարծ լսեց նա խիստ պարզ կերպով այս խոսքերը. «Յած Թոզեցնեք մի պարան ձեր աշտարակի լուսամուտից, ձեզ կուան տեղեկություններ, որոնք ձեզ համար խիստ կարևոր են»: Նա վախեցավ: Միևնույն ձայնը երկրորդ և երրորդ անգամ արտասանեց միևնույն խոսքերը: Հետո ավելացրեց. «Ոչնչից մի վախեցեք և շտապեցեք: Թվե դուք կատարելու չլինեք ձեր բարեկամի պահանջածը, հետո ինքներդ պիտի ղղջաք... Բայց այդ շատ ուշ կլինի... գործը վերաբերում է Ջումշուդի կյանքի ապահովության»:

—Ջումշո՞ւդ... Աստված իմ,—բացականչեց Սալիհան,—այս բոլոխիս, այս բոլոխիս,—և վեր առնելով առաջին պատահած պարանը, յած Թոզեց լուսամուտից: Երբ որ իմացավ, որ նրա ծայրին կապվեցավ մի ինչ-որ ծանր բան, վեր քաշեց պարանը դեպի ինքը: Նա տեսավ մի Թուղթ, որ կապած էր քարի հետ, սկսեց շտապով կարդալ հետևյալը. «Մի մարդ, որ ջերմ կարեկցություն ունի ձեր բախտավորության համար, հայտնում է, որ մի նշանավոր դժբախտություն սպասում է Ջումշուդին, որից նա ոչինչով չէ կարող ազատվել, եթե դուք չշտապեք փրկելու նրան: Հենց այս բոլոխիս պետք է պաղտնի կերպով գաք այն ծառի մոտ, որը գտնվում է ճանապարհի մոտ, ձախ կողմում: Այնտեղ դուք կտեսնեք մի Թիլիսման[6], որը կարող է վտանգից պահպանել ձեր ամուսնին: Բայց այդ մասին պետք է պաղտնիք պահել: Շտապեցեք, եթե ձեզ համար թանկ է Ջումշուդի կյանքը: Ձեզ շատ չեն ուշացնի. ոչ ոքի ցույց մի տվեք այդ Թուղթը. ոչնչացրեք նրան և պաղտնիքը ծածուկ պահեցեք, որովհետև դրանից է կախված քոլորը»:

Սալիհան չափազանց երկյուղի մեջ ընկավ:

—Աստված իմ,—գոչեց բացականչեց նա,—իմ սիրելի Ջումշուդը վտանգի մեջ է, կվտանգ ապատելու նրան: Բայց ինչպե՞ս: Առանց մեքենի հրամանի պահապանը ինձ Թույլ չի տա դուրս գալ ամրոցից: Իսկ ինձանից պահանջում են պաղտնիք պահել... Շուտով հագուստս կփոխեմ, կասեմ, որ ես ուղարկված եմ մեքենի կողմից: Երբ որ գործը վերաբերում է իմ Ջումշուդի ապատությանը, այլևս ոչինչ չէ կարող ինձ վախեցնել...

Մեր հերոսուհին շտապով փոխեց հագուստը, վարձեց դեպի շուկան կամուրջը:

—Թող տուր, շուտով,—գոչեց նա պահապանին,—մեքենը ուղարկեց ինձ դեպից ջուր բերելու:

Պահապանը ցած թողեց շարժական կամուրջը։ Նա նետի նման սլացավ դեպի նշանակած ծառը։ Բայց հենց որ հասավ այնտեղ, իսկույն մի քանի հոգի շրջապատեցին նրան, բերանը կապեցին թաշկինակով, թևերը կաշկանդեցին պարանով և, հափշտակելով նրան, արագությամբ անհետացան։

Ախեղճ Սալիհա, և այսպես, դու գոհ եղար քո ջնմնասանդությանը, որ ունենի դեպի Ջամշուդը, շոհ հրաբորբոք սիրո և ննդամավոր դավաճանության։ Ո՞ր երկիրը կասանն քեզ քո հափշտակողները, ի՞նչ են կամենում նրանք, կամ ովքե՞ր են նրանք, այդ բոլորը դուցե մի ժամանակ կիմանանք մենք, բայց այժմ դառնանք դեպի Ջամշուդը։

Վերջացնելով բոլոր կարգադրությունները, որ վերաբերում էին մատղված պատերազմական գործողությունները սկսելուն, մելիքը, Փանահ խանը և Ջամշուդը բաժանվեցան միմյանցից։ Այդ վերջինը վազեց ամրոցի այն կողմը, որտեղ հույս ուներ գտնել իր նազելի կենակցին։ Որքիսի սարսափ սիրեց նրա սրտին, երբ մրտնելով իր բնակարանը, այնտեղ չգտավ իր կնոջը։ Տղամարդի հպարտասը, որը ինքը հագնում էր ձանապարհորդության ժամանակ, նույնպես անհետացած էր։ Արդեն հասկացավ... ուրեմն նա գրնաց...Թողեց նրան... նրան, որին այնքան սիրում էր... Այդ անիարևի բան է... այստեղ մի գաղտնիք պետք է լինի... դրա մեջ ծածկված է մի նշանավոր, կրոտատրեր գաղտնիք... Այդպես էր մտածում Ջամշուդը և խելագարի նման վազում էր դեպի շարժական կամուրջը։

Պահապանից ստացած տեղեկություններից ստուգեց նա իրան հասած դժբախտությունը, ստուգեց, որ Սալիհան, առանց ոչ որից հարկադրված լինելու, ինքնակամ դուրս է եկել ամրոցից։ Նրա սիրտը կտրտավում էր. նա կամենում էր վազել նրա ետևից, իմանալ նրա մի այդպիսի անսովոր վարմունքի պատճառը։ Նա ավելի բարվոք էր համարում մնռնել, քան թե մնալ անգիտակցության մեջ։ Նա վազեց իր հորեղբոր մոտ։ Մելիքը, տեսնելով նրան, անհանգիստ կերպով ոտքի եկավ։ Երիտասարդի մատյլված, այլայլված դեմքը, վրդովված աչքերը ցույց էին տալիս, որ մի որևէ սարսափելի դեպք պետք է պատահած լինի։

—Ի՞նչ է պատահել, ի՞նչ է պատահել,—գոչեց մելիքը ամբողջ մարմնով դողալով,—ի սեր Աստուծո, ասա, ի՞նչ է պատահել քեզ։

—Հոբելյար, շտապեցեք... գնանք... գնանք...

—Ո՞ւր, ինչո՞ւ համար...

—Ես կորած եմ, ես կմեռնեմ... ախ, մի տանջեք ինձ, գնանք... Կարելի է դեռ ժամանակ կունենանք նրա եռանդից հատնելու...

Այսպես խոսելով, նա բարշ էր տալիս կիսահագնված մելիքին:

—Հուշի՛կ, Ջումշուդ, ի՞նչ ես կամենում դու, ո՞ւր գնանք, ո՞ւմը որոնենք, ի՞նչը քեզ այդ դրության մեջ դրեց:

—Իմ Սալիհան... իմ Սալիհան ոգեմարդի հագուստով հեռացավ ամրոցից. նա գնաց Աստված գիտե, թե որտեղ և ինչու համար: Նա ինձ թողեց: Ինչո՞վ ես ուրիշ ավել նրա մի այդպիսի վարմունքին, ես, որ այնքան սիրում էի նրան, որի համար մոռացա ամեն ինչ աշխարհում, որի համար զոհեցի ամեն ինչ: Այդ ի՞նչ է նշանակում: Նա փախավ և ինքնահոժար կերպով... իր կամքով: Կարելի՞ էր մի այդպիսի բան սպասել: Ախ, հոբելյար, խղճացեք ձեր անբախտ, լքված, խաբված եղբորորդու վրա: Կյանքը անտանելի կլինի ինձ այսուհետև. ես չեմ կամենում այլևս ապրել, և պետք չէ ապրել... Ամեն ինչ հակառակում է ինձ... և ես կգնամ բնության հակառակ, որը պատապարտել է ինձ մշտական տանջանքի...

Արտասանելով այդ խոսքերը՝ նա լալից խեղդվեր և շտապեց այդ մահացու դինքը գարձնել դեպի ինքը, բայց մելիքը բռնեց նրա ձեռքը, որ պատրաստ էր անձնասպանության դիմելու:

—Այդ ի՞նչ ես անում, անխելք,—ազատեկեց մելիքը,— եթե Սալիհան թողեց քեզ, ուրեմն նա այլևս չարժե դրան, որ դու նրա համար անձնասուր լինես այս աստիճան հուսահատության: Իսկ եթե արևից մեկը հափշտակել է նրան, այժմ շատ ուշ է որոնելու նրանց: Գիտե՞ս արդյոք, թե դեպի ո՞ր կողմը փախել են նրանք: Կասկածո՞ւմ ես արդյոք արևից մեկին այդ հափշտակության մեջ: Դու չես պատասխանում: Մի՞թե բո լռությունը ցույց չէ տալիս, որ բեզ հայտնի չեն իմ հարցերը: Հիմա դեպի ո՞ւր գնանք մի այսպիսի մթին գիշերում: Կարելի՞ է արդյոք չմտածել, որ մեր թշնամիները գիշակեր գայլերի նման չեն մոնչում մեր չորս կողմում, և թե մենք չենք դառնա զոհ նրանց կատաղության և մեր անխոհեմության: Խելքի եկ, Ջումշուդ, արիացիր և համբերող եղիր: Մենք հետո կաշխատենք ամեն միջոցներ ձեռք առնել բո Սալիհանի ազատության համար, եթե նա հափշտակված է միայն...

— Ախ, եթե նա հափշտակված լիներ միայն, — բացականչեց Ջամշուդը, — այն ժամանակ ես կկռվեի նրա համար մինչև աշխարհի վերջին ծայրը, մինչև Մեծ ծովի հատակը: Բայց ավաղ, նա հափշտակված չէ, նա ինքնահոժար կերպով թողել է ինձ: Ինչպես անբախտ եմ ես... բայց չլինի՞ թե Փանահ խանը հանդգնեցավ հրապուրել նրան: Ոչ, ոչ, այդ անկարելի է, այդ աներևակայելի է... Տեր Աստված, նա իր հոժարությամբ թողել է ինձ, նա արհամարհել է իմ սերը... Հորինքսայր, խղճացեք խեղճված, անբախտ Ջամշուդի վրա: Ես ամաչում եմ նայելու ձեր երեսին, ես, որ Սալիհայի սիրո համար մինչև անգամ մեղանչեցի մեր սուրբ կրոնի օրենքների դեմ, իսկ նա այսպես անխիղճ կերպով խաբել է ինձ: Բայց ես կպատնեշեմ նրան և այդ խենջարը կցցեմ այն անհամեստարիմ սրտում ես... բայց ես, որ այնքան սիրում էի նրան, մի՞թե կարող եմ... ոչ, ոչ... Տեր Աստված, Տեր Աստված, որքան անբախտ եմ ես...

Իզուր մելիքը գործ էր դնում ամեն միջոցներ Ջամշուդին հանդարտացնելու համար, իզուր վատնում էր իր բոլոր պերճախոսությունը նրան համոզելու համար, թե նա իզուր է տանջում իրան մի այնպիսի կնոջ համար, որը ինքը իրան անարժան դարձրել նրա առաջին լինելու համար: Հուսահատված երիտասարդը փնտռում էր իր գլխի մազերը և ցույց էր տալիս խելագարության բոլոր նշանները: Ամբոխի մեջ բոլորը հուզված էին այդ անցքի պատճառով: Մելիքը, որպեսզի փոքր-ինչ հանգստացնի իր եղբորորդուն, պիտմամբ ուղարկեց զանազան կողմեր պինված մարդիկ, եթե կարելի էր, գտնելին փախստականների հետքերը, բայց նրանց բոլոր խուզարկություններն ապարդյուն անցան: Գիշերային խավարը անթափանցիկ քողով ծածկել էր այդ անցքը: Ամբողջ գիշերը ոչ մի մարդ ամբոխի մեջ չդադարեց քնելու, բոլորը վրդովված էին, բոլորը ափսոսում էին, որ Ջամշուդին վիճակվեցավ մի այնպիսի դժբախտություն: Մինչև անգամ ինքը՝ Փանահ խանը մոռացավ այն վիրավորանքը, որ նրան պատճառել էր Սալիհայի ամուսինը: Նա ևս մյուսների նման ցավակցում էր երիտասարդի վիճակին և տարուբերվում էր զանազան կարծիքների մեջ, թե ի՞նչ պատճառներ պետք է դրդած լինեին Սալիհային փախչել մի այնպիսի ամուսնից, որին այնքան պաշտում էր նա, որին միշտ ցույց էր տրված իր անկեղծ սիրո հավատիքը: Այսպես տխրության և խռովության մեջ անցավ Ջանախչի բնդում այն գիշերը, որի առավոտը պետք է սկիզբը դրվեր անմոռանալի Շուշիի հիմնայրության:

V

ՇՈՒՇԻ ԲԵՐԴԻ ՀԻՄՆԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆԸ: ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՍԱԼԻՀԱՅԻ ՄԱՍԻՆ

Աբդալը փայլում էր իր կատարյալ լուսավորության մեջ: Բնությունը դիշերային փոթորիկից հետո, կարծես թե, կրկին զարթնեց նոր փառքով և պայծառությամբ: Լեռներից հոսում էին հարթավոր առվակներ և իրանց բարեբեր հեղանյութով ոռոգում էին կանաչապարդ հովիտների բուսականությունը: Անտառապատ լեռները նրանում էին ավելի կենդանացած, թարմ գնիչուր տարածում էր հովիտների մեջ խիտ ախտժելի գոլորշին:

Այդ միջոցին Փանահ խանը, վարանդայի մեիքը և Ջումշուդը դուրս եկան Ջանախչի ամրոցից և գնում էին գնալ հյուսիսային կողմը: Մի ահագին գինված խումբ առաջնորդում էր նրանց: Անցնելով լեռնային շղթաները՝ նրանք սկսեցին վեր գնալ ավելի ու ավելի բարձր: Նրանց առջև կանգնած էին հսկայական ժայռեր, ծածկված անտառի և մամուռի մեջ: Յոթ վերստաչափ բարձրանալով լեռան վրա, վերջապես հասան նրանք մի ընդարձակ տափարակի, որը գտնվում էր ամբի բարձրավանդակի վրա: Այդ տափարակից կարելի էր նշմարել ամենահետաքրքիր տեսարանները, կարելի էր տեսնել բազմաթիվ գյուղեր, որ սփռված էին հովիտների վրա, կարելի էր հիանալ խաղողարեր այգիների շքեղությամբ և գեղեցիկ լեռների պատկերներով, որ ծածկված էին խիտ անտառներով: Իսկ այդ բոլորը այնքան անորոշ կերպով էին երևում, որ կարելի էր մտածել, թե նրանք շատ փոքրիկ առարկաներ են: Այդ տափարակը երեք կողմից բոլորովին անմատչելի էր, որովհետև շրջապատված էր պարսպի նման սեպացած ժայռերով: Միայն հյուսիսային կողմից կարելի էր բարձրանալ գեպի հիշյալ տափարակը:

— Ահա,— ասաց Փանահ խանը բոլոր շրջակայքը ուշադրությամբ հետազոտելուց հետո,— ահա այդ տափարակը ամենահարմար տեղն է բերդ շինելու համար: Համաձա՞յն եք, մելիք, ինձ տալ այդ տեղը:

— Բայց,— ասաց մելիքը,— նա որքան ընդարձակ է...

— Երեք կողմերը ամրացնելու պետք չունեն, իսկ չորրորդ կողմից կկառուցանենք պարիսպներ և աշտարակներ, որոնց բարձ-

թուխյանից կարելի կլինի ապրանք ձեռք բերել, որպեսզի կարողանանք մոտենալ մեզ:

—Լավ: Ես համաձայն եմ: Էդուցվա օրից մենք կսկսենք բերդի շինարարությունը:

—Իհարկե, և մինչև աշնան վերջը կարելի կլինի տեղավորվել այդ նոր բնակարանում:

—Բայց ի՞նչ անուն տանք մենք այդ բնակարին:

—Ամենայն տեսարաններից այնքան գեղեցիկ են, և բոլոր շրջակայքը այնքան պարզ տեսնվում են, կարծես թե թափանցիկ ապակու միջից երևնալիս լինեն, ավելի հարմար կլինենք կոչել բերդը Շուշա՝:

—Շուշա, շատ գեղեցիկ անուն է,—կրկնեց մելիքը,—շնորհավորում եմ ձեզ, որպես Շուշայի տիրոջը:

Բոլորը ցած իջան ձիաներից, և յուրաքանչյուրը վեր առնելով մի-մի բար, կիսեցին միմյանց վրա և կապմեցին փոքրիկ բլրակ: Փանահ խանը, կանգնելով նրա վրա, հանդիսավոր կերպով արտասանեց.

—Եվ Քող տատի Ալլահը իր օրհնությունը նորակառույց բերդի վրա, և Քող ծագիկ նա, որպես Գյուլիստանի չքնաղ վարդերը[8] և որպես մարգարեի տան դրախտի ծառը: Եվ Քող լինի նա մի ժամանակ ամրոցչ Ղարաբաղի մայրաքաղաքը և Քող փառավորվի նա հրաշալի անցքերով: Եվ Քող խոնարհվին նորակառույց բերդի դարպասի առջև բոլոր շրջակա իշխանությունները, և Քշնամիները Քող չքանան, որպես մոխիր...

Այդ խոսքերը վերջացնելուց հետո նա իր աջը նախ տարավ դեպի ճակատը, հետո նույն ձևերով շոշափեց դեմքը, վեր առնց մի բուռ հող և գրվեց կիսատ բարևի վրա: Նրա օրինակին հետևեցին բոլորը:

Թե ճանապարհորդության ամբողջ ընթացքում և թե բերդի հիմնարկության ժամանակ Ջումշուդը պահպանում էր խորին լռություն: Բոլորովին պրպտված իր սրտի ցավերով, համարյա մերձենալ հետևում էր նա Փանահ խանին և իր հարկերը, մերձենալ հետևում էր նրանց օրինակին և բերդի հիմնարկության գործողությունների ժամանակ, իսկ նրա մտածությունները սլացել էին խիստ հետու, նրանք թափառում էին զանազան ենթադրությունների մտացի մեջ և հուսահատության բառսի մեջ...

Երբ որ մելիքը իր խումբի հետ սկսեց յած իջնել սարից և ուղևորվեց դեպի Ջանախչի, այդ միջոցին Ջումշուդը խորասուզված դառն մտածմունքների մեջ, իր ձին քշում էր այնքան դանդաղ կերպով, որ բավական տարածությամբ նրանցից հետ մնաց: Հանկարծ նրա ձին խրտնելով, նետվեցավ դեպի մի կողմ: Երիտասարդը բարձրացրեց աչքերը, տեսավ աստղագետին, որ մոտենում էր իրան:

—Ողջույն, մելիք Ջումշուդ,—ասաց նա,—վաղուց է, շատ վաղուց է, որ ես չեմ տեսնվել ձեզ հետ, բայց միշտ ձեր վրա էի մտածում:

—Ինչպե՞ս, այդ դո՞ւ ես, ես քեզ բոլորովին կորած էի համարում: Ինչո՞ւ համար մինչև այժմ դու չկար տանալու այն պարգևը, որ ես խոստացել էի քո կատարած ծառայությունների համար: Բայց, ախ, անօգուտ, բոլորովին անօգուտ ծառայություն...

—Մի ուրացիր իմ ծառայությունը, մելիք, ես բոլորը գիտեմ: Ջանազան կարևոր պատճառներ ստիպում են ինձ դեռևս ծածկված մնալ: Ես չեմ կարող դնալ Ջանախչի, չեմ կարող հայտնվել ձեր հորեղբոր մոտ: Բայց ես գիտեմ, թե որտեղ է ձեր ամուսինը...

—Դու գիտե՞ս, ով բարեբար ոգի կամ մարդ, չգիտեմ ինչպես կոչեմ քեզ, ասա, որտե՞ղ կարող եմ գտնել նրան, ի՞նչ պատճառով նա թողել ինձ:

—Նա ստիպված էր թողնել ձեզ. նրան խիստ հրամանով կերպով խարեցին: Մտածելով ազատել ձեզ դժբախտությունից՝ նա ինքը զոհ գրաված ձեր անգութ թշնամիների նենգությանը:

—Ուրեմն նրան հափշտակեցին, ուրեմն նա իր հոժարությամբ չէ թողել ինձ: Երկնային ատեցող, զոհությունն իմ մատուցանում քեզ: Ասացագետ, դու վերադարձրիր իմ կյանքը: Հիմա ասա, այժմ որտե՞ղ է նա:

—Թալիշի մելիքի իշխանության ներքո: Նրա որդին՝ աստհակ Հասանին, որը աստղնորդում էր Ջանախչին պաշարող զորքերին, որպես ձեզ հայտնի է, հոդվածքով ձեզանից և փոքր էր մնում, որ ինքը գիտի կյանքից զրկվեր ձեր քաջասիրտ ամուսնի ձեռքով: Նա հետացավ՝ լի կատաղությամբ, երդվելով վրեժխնդիր լինել ձեզանից: Բայց Փանահ խանի գալուստը, որը ունեցավ ծանրակշիռ նշանակություն և զրկացրեց ձեր հորեղբոր կողմը, միևնույն ժամանակ արգելից Հուսեինին կատարելու իր

դիտավորությունը, այն է՝ հարձակվել ձեզ վրա զինված ուժերով: Այդ ժամանակ նա զինից խորամանկություններ: Մի քանի օր ծածուկ կերպով թափառելով Զանախչիի մերձակայքում՝ նրան հաջողվեցավ մուրացկանի կերպարանքով մտնել ձեր ամրոցը: Այստեղ նա տեղեկացավ բոլորը, ինչ որ նրան պետք էր. իմացավ առավել պատճառը, որով դուք հրաժարվեցաք ամուսնանալ նրա քրոջ հետ, իմացավ, որ իրան հարմածող պատանին էր ձեր Սալիհան: Նրա սիրտը բորբոքված էր բարկությամբ. նա վճռել էր ինչ միջոցով և լիներ, անպատճառ հափշտակել ձեր ամուսնինց: Երկար մտածում էր նա դանազան հնարների վրա, վերջապես գտավ մեկը, որ հաջողացրեց նրա դիտավորությունը...

Այսոնով առաջաբանը պատմեց այն անցքը, որ մեզ արդեն հայտնի է նախընթաց գլխից:

— Ես,— շարունակեց նա,— չէի կարող արգիլել նրան կամ խափանել նրա դիտավորության կատարումը: Բայց անհատների կերպով հետևում էի նրան և իմացա, որ նրանք կամենում են ձեզ մշտապես զրկել Սալիհայից, պահելով ձեր կնոջը որպես պերի Զեյվա բնդում, և չի պիտի ապատեն նրան, մինչև որ համոզանանաք ձեր առաջին նշանածի հետ: Այդ պահանջում է նրանց վիրավորված հպարտությունը: Ես իմացա, որ Փանտհ խանը դիտավորություն ունի շուտով կատարելու մի բնդ այդ լեռների վրա և ձեր հարեմը և ձեզ հետ պիտի գնա հետազոտելու բնդի տեղը: Այդ առիթից օգուտ քաղելով՝ ապատում էի միջոց գտնել ձեզ հետ տեսնվելու: Եթե մենք այժմ չհանդիպեինք միմյանց, ես ստիպված կլինեի գնալ Զանախչի, այնտեղ ձեզ որոնելու համար, չնայելով այն վտանգին, որ սպասում է ինձ...

— Հա՜, երբ որ այդպես է,— գոչեց Ջամշուդը,— ես գտա կկորցնեմ նրան իմ թշնամու ձեռքից: Ես կամ մոխիր կդարձնեմ նրանց Զեյվան, կամ ինքս կչնչանամ...

— Մելիք, չափավորեցեք ձեր բարկությունը, նա ոչ միայն օգտավետ լինել կարող չէ, այլ մինչև անգամ կարող է վնասակար լինել ձեր Սալիհայի համար: Ամենամանակ պետք է համբերել, հետո գործել որպես հարկն է:

— Բայց մի՞թե ես այժմ չեմ կարող...

—Կարող եք, բայց ավելի լավ կլինի, որ դուք ինձ ասեք, որ ես աշխատեմ պապայի կերպով և պատշաճությամբ...

—Ոչ, ոչ,—պատասխանեց Ջումշուդը,—մի՛թե ես կարող եմ ինչ-որ տալ չարագործներին, որ անպատվեն իմ Սալիհային: Երբեք, երբեք: Իմ սուրը մեր մեջ պատռվող կլինի: Ջնջման շրջապատված չէ անմատչելի ժայռերով, ինչպես մեր նոր կառույցով Շուշին: Եկ ինձ հետ, ես քեզ համար ներողություն կխնդրեմ հարեղբորից...

—Ոչ, մելիք, չեմ կարող:

—Ինչո՞ւ:

—Կան պատճառներ, որ դուք չեսք կիմանաք. իսկ ինձ պետք բոլորովին վճռել եք գնալ Ջնջա...

—Կգնամ, անպատճառ կգնամ...

—Ցանկանում եմ ձեզ հաջողություն, մնաք բարյավ, մելիք. ես գաշխատեմ մյուս անգամ ես ձեզ ավելի տալ հանդիպելու, որ ես ձեր ամենահավատարիմ սարուկն եմ...

Բաժանվելով ասպազգեսից՝ Ջումշուդը արագությամբ բրշկեց իր ձին և համարյա Ջանախշիի մոտ հասավ իր հարեղբորը, որը սասոսիկ անհանգիստ էր նրա բացակայության պատճառով: Երբ որ պատմեց նրան իր հանդիպելը ասպազգեսի հետ, մելիքը ասաց.

—Այդ անիրավը կարող է պետանի լինել շատ գեպքերում: Դու հիմա ի՞նչ ես կամենում անել, Ջումշուդ:

—Գնալ Ջնջայի վրա, հիմքից կործանել նրան, մոխիր դարձնել դավաճանների բնակարանները, կամ ոչնչել իմ Սալիհային, կամ թողնել այնտեղ իմ դիակը:

—Դրկիր ինձ, սիրելի Ջումշուդ,—ասաց մելիքը,—ես տեսնում եմ քո մեջ հերոսական հատկություններ, որ համար պարծենում եմ բերանով: Ափսոս, որ ես Ռոստամ[10] անունը չդրեցի քեզ, պարոյց այդ մեծ հերոսի անունը կրում էր Պարսկաստանի հռչակավոր իշխողներից մեկը[11]: Երբ պետք է գնաս...

—Էգուց, լուսանալուն պես...

—Իմ բարեկամ Փանահ խան, դու կտա՞ս Ջումշուդին մի մասը քո քաջ ջանդրյունների:

—Հազար հոգի իմ ամենաընտիր քաջերից, սիրելի Ջում-

շուտ,— ասաց Փանահ խանը:— Հավատա, որ ես հարկով պիտի ամեն մի հերսական գործողություն:

— Իսկ ես տալիս եմ հինգ հարյուր հոգի իմ վարանդայինիից, — պատասխանեց մելիքը:— Եվ մոտ օրերն ասում Ջամշուդի ձեռնարկությունը, որովհետև արդարությունը բոլորովին նրա կողմն է:

VI

ՋՈՒՄՇՈՒԴԸ ԴՈՒՐՍ Է ԳԱԼԻՍ ԹԱԼԻՇԻ ՄԵԼԻՔԻ ԴԵՄ

Նոր ծագող արևակը արդեն ճանապարհի վրա ողջունեց Ջամշուդին իր զորախմբի հետ, որը բազկացած էր հազար և հինգ հարյուր վրնվռնևրից: Ամենագալ կեսին պատկանող Ղարաբաղի նժույգները[12], որոնք ոչ ոտանց պատճառի հռչակված են իրանց դեղնցկությամբ և թիթևաշարժությամբ, թռչում էին նրանց տակին: Զինվորներից շատերը հագած ունեին բեհեզ պռահներ, ոմանք կրում էին վերտեր, ոմանք՝ սաղավարտներ, իսկ մնացածները՝ փոխարներ: Համարյա բոլորի թիերը և խենջարները Շամի[13] գործ էին: Նրանց ուսերից քարշ էին ընկած պարսկական երկայնափող հրացաններ, որոնց կոնդակները շքեղ կերպով պարպարված էին սաղաֆով, ոսկյա և արծաթյա գրվագներով և պանազան օտարատի նկարներով: Ուրախ ու զվարթ պատում էր այդ անհրկյուզ զորախումբը մի հանդուգն ասպատակության համար: Նրանք գիտեին, որ կործանելով Զնջվան, կարելի է շահվել հարուստ ավարով: Այդ գինվորները ամեն ինչ, որ ստացվում էր գինված ձեռքով, համարում էին օրինավոր կոպեկատ:

Ջամշուդը, վառված ատամիկ անհամբերությամբ, հանգստություն չէր տալիս իր զորախմբին: Նրանք, որպեսզի կարճացնեն ուղին, գնում էին Վերին Ղարաբաղի ճանապարհով, լեռնային բարձրավանդակների վրայով, ցած էին իջնում երկարատև պատիվալներից և գիմում էին դեպի հին կամուրջը, որ շինված էր մրրկածուփ Թարթարի[14] վրա: Օրը հասած էր իր վախճանին, երբ նրանք իրենց ձիաները ջրում էին այդ ազմկալի գետի ալիքներով, որը վազում էր նեղ փոսարանների միջով: Ջամշուդը բորբոքված էր այն ցանկությամբ, որքան կարելի է շատով կատարվի իր նպատակը, այդ պատճառով խիստ գժվարությամբ համաձայնվեցավ

պիշերը անցկացնել Թարթարի մերձակայքում: Այստեղ հարավային կողմի դաշտը, որ տարածվում էր լճանման տորոտում, ծածկված էր դալար խոտերով: Մի այսպիսի տեղ անհրաժեշտ էր հոգնած ձիաններն հանգստացնելու համար, որ կարելի լինի պիշերը Ջնջալի վրա հանկարծակի հարձակում գործել:

Բարձի փոխարեն իր փափախը դնելով քարի վրա և պլուխը խոնարհեցնելով նրա վրա, ծածկված բանձր չափունչիով, պառկած էր Ջումշուդը Թարթարի ափի մոտ: Ազմուկը, որ առաջ էր գալիս այդ լճանային գետի հոսանքից, միայն այդ ամուկը խանգարում էր խորին լռությունը, որ բազավորում էր նրա ականջի մոտ: Երկինքը պարզ էր. միլիոնավոր աստղեր փայլում էին նրա գլխի վրա, թաթխելով իրանց դողդոջուն լույսը: Աջ և ձախ կողմերից ձգվում էին լճանների հսկայական գագաթներ, որոնք շատ տեղերում դեռ ծածկված էին մշտական ձյունով: Գիշերը ցուրտ էր և խոնավ: Չնայելով իր սառուկ հոգնածությանը, Ջումշուդը դարձյալ չկարողացավ քնել: Չանազան մտածություններ, մինը մյուսից ավելի մռայլոտ, նկարվում էին նրա երևակայության մեջ: Նա նեղիտյացնում էր իր մտքում Սալիհային որպես մի գերի, կաշկանդված շղթաներով, որը ծառայում էր իր բշնամիների հպարտանալի ուրախությանը ավելացնելու համար: Նրան այնպես էր թվում, իբր թե տեսնում է իր սիրելին ննջարկված ամեն տեսակ առնջանքների, տեսնում է, թե որպես Հաւայինը և նրա քույրը հայհոյանքներ էին թափում անպաշտպան գերի վրա... Նա վեր թռավ պառկած տեղից, առան բրտինքը պատից նրա ճակատը: Նա ձեռքը տարավ դեպի սուրը, կռվում էր իր երևակայության ստեղծած ցնորքների հետ: Հետո հուշի գալով՝ պայտանում էր գիշերվա վրա, որ այնքան երկար շարունակվում էր, հրավեր էր կարծում վազորդյան լույսին, որը դեռ շատ հեռու էր, և կրկին ընկնում էր քարի վրա, հուսահատության մեջ բողոքելով, թե ինչու բնությունը նրան չէր հնազանդվում:

Քանի կարճ ժամանակով փակից նրա աչքերը: Բայց այդ կարճատև հանգստության բոլենների հրեշավոր ցնորքներ հալածում էին նրան: Նրան երևում էր, թե ինքը լողում է արյան մեջ և շղթաներում կապկապած, արգելված է մի մեծ ներքնատան մեջ: Ինչ-որ ձայն կոչում է նրան իր մոտ, արտասանում է նրա անունը: Այդ արտասանության մեջ ճանաչում է նա իր նազելի Սալիհայի ձայնը: Աչքերը բարձրացնում է, տեսնում է նրան տարածված գետ-

նի վրա, շաղախված արյան մեջ: Աշխատում է վարել նրա մոտ, բայց իզուր, շղթաները բռնում են նրան: Նա ջանք է անում խոստակել իր կապանքները: Վերջապես նրանք կոտրվեցան, և նա ոտքի՛ն եկավ:

Արևելքում արդեն նշմարվում էր առավոտյան բույլ, դողդոջուն լույսը: Բացվող արշալույսի նշույլը սաստիկ ուրախացրեց Ջումշուդին: Նա արագությամբ վեր թռավ իր բացօթյա անկողնից, սկսեց զարթեցնել ընկերներին, որոնք սաստիկ հոգնածության պատճառով դանդում էին խորին քնի մեջ: Քաջասիրտ զարթուցիները շուտով պատրաստվելով, ճանապարհ ընկան: Նոր ծագող արեգակը իր ճառագայթները տարածեց նրանց վրա այն ժամանակ, երբ նրանք արդեն գտնվում էին հովտի մեջ, լեռների մյուս կողմում: Նրանք կարող էին մինչև կեսօր հասնել Զեյվայի մոտ: Բայց որովհետև վճռված էր գիշերային հարձակում գործել, այդ պատճառով նրանք մեղմացրին իրանց ձիանների արագ ընթացքը, գնում էին ավելի հանդարտ քայլերով:

Փոքր-ինչ առաջ Ջումշուդը հրամայեց էր կարգում արեգակին, ցանկանում էր, որ նա շուտ ծագե, իսկ այժմ զժգոհ էր, թե ինչու նա այնպես դանդաղ կերպով էր հոլովվում երկնքի կապույտ կամարի վրայով: Սեր նրանից կախված լիներ, նա նույն րոպեում կիջեցներ ամենջյան պայծառ լուսատուին օվկիանոսի ջրերի մեջ և նրա փոխարեն կկանչեր մթին գիշերը: Վերջապես ցերեկվա լուսատուն մոտեցավ իր մուտքին: Արևմտյան կողմում երևիցյան վերջալույսը արյունի գույն առացավ: Կարծես թե, դա նախազուշակում էր այն արյունոտ տեսարանը, որ շուտով պիտի հանդիսանար: Ջումշուդը ուրախությամբ նայում էր, թե որպես գիշերը մթնում էր տիեզերքին, և երկնային կամարը հետզհետե ծածկվում էր մթին խավարով: Նա փափագում էր մթության, փափագում էր այն րոպեին, երբ կարող կլիներ սուր և հուր մացնել Զեյվա բերդի մեջ, կտրկտալ իր Սալիհային Բալիշի մկիթի ձեռքից և իր բշնամիների արյունով շաղախելով նրանց կոփածանված բնակարանների մոխիրը:

Վերջապես երևիցյան վերջալույսը բոլորովին հանգավ: Լուսինը առաջանալով իր թույլ լույսով դեռ լուսավորում էր արևմուտքը, վերջը նա ևս մայր մտավ: Ամպերը սկսեցին ծածկել երկնքի երեսը. աստղերը թաքնվեցան, հատավ այն րոպեն, որին վազում սպասում էր Ջումշուդը:

ԴԻՇԵՐԱՅԻՆ ՀԱՐՁԱԿՈՒՄ ՉՆՅՎԱՅԻ ՎՐԱ: ՋՈՒՄՇՈՒԴԻ ԴԵՐՎԻԼԸ

Օգուտ բաղնվով պիշերային խավարից, Ջումշուդի պինվորները, առանց շշուկ բարձրացնելու, մոտենում էին Չնչվային: Բերդի մեջ ոչ որ հարձակում չէր սպասում: Բոլոր բնակիչները հանգիստ էին, և անհոգություններ պատճառ չէին: Երբ որ բոլորովին մոտեցան բերդին, Ջումշուդը հրամայեց պինվորներին շտապել: Նրանցից հինգ հարյուր հոգի թողնելով ձիանների մոտ՝ մնացածների հետ նա հարձակվեցավ Չնչվայի վրա, որ էր Թալիշի մելիքի սեփականիտ բերդը: Իր պինվորներին բաժանել էր նա չորս մասի, որոնց յուրաքանչյուրը բաղկացած էր 250 հոգուց: Հանկարծ բերդի բոլոր չորս կողմից լսելի եղան Ջումշուդի պինվորների սոսկալի աղաղակները, որոնք բոնությամբ ներս մղվեցան ամրոցի մեջ: Շատ սիրտ բերում հրդեհի լույսը սկսեց առաջ ընթանալ հրեղեն գետի նման: Սարսափած բնակիչները վազվզում էին հետ ու առաջ, առանց հասկանալու, թե ինչ է կատարվում իրանց հետ: Թե վարանդապետները և թե ջվանշիրցիները պանապանություն չէին դնում ոչ հասակի և ոչ սեռի: Սրեին հանդիպողները կոտորվում էին նրանց սրերի հարվածներից: Գնդակների ֆշֆշոցը, հրացանների որոտը, կործանվող շինությունների դղրդյունը, կնիկների հառաչանքը, երեխաների լացը, ապամարդների աղաղակները, Ջումշուդի պինվորների կատաղի գոռում-գոչումները, նրանց ֆրների և խենջարների շառաչյունը, վիրավորների հեծությունը, մեռոդների խռխռոցը, արյան ճապաղիքը, որ միախառնվում էին ամեն տեղ ճարակոտ կրակի բոցերի հետ,—այդ բոլորը ներկայացնում էին այն դիշերվա սարսափելի պատկերը:

Թալիշի մելիքը և որդին հենց որ իմացան հարձակման առաջին նշանները, շտապեցին հավաքել իրանց զորքերը ջնջումն ընդդիմադրելու համար: Բայց նրանք այն աստիճան շփոթված էին, որ չգիտեին, թե դեպի որ կողմը պիտին: Մի տեղում նրանք հանդիպեցին վարանդապետներին. սկզբնական կռիվը ամենայն կատաղությամբ: Կռիվը կատարվում էր դիակների կույտերի և կիսավառ խրճիթների ավերակների վրա, իսկ նրանց հետից լսելի էին լինում

խեղճ Բալիշևցիների հուսահատ ապստամբները։ Նրանք վազեցին դեպի այն կողմը։ Հանկարծ մի այլ կողմում լսելի էին լինում չվանշիրցիների հաղթական աղաղակները, և կրակը տարածվում էր Զնչվայի մեջ։ Ջումշուդը, որ սկզբից առանձին պատվեր էր տված իր զինվորներին, որ չմտնեին ամրոցը առանց իր կարգադրության, վերջապես հնազանդեցրեց նրա պարիսպների մոտ մեռցրեց իր բոլոր զինվորներին։ Այդ միջոցին Բալիշի մելիքը իր որդի Հասանի հետ բախտառում էր կիսակործան Զնչվայի մեջ։ Այստեղ կրկին նորոգվեցավ կռիվը ավելի սաստկությամբ։ Բոլի մեջ գերազանցությունը Ջումշուդի կողմն էր, և նա հույս ուներ կատարյալ հաղթության վրա։ Հանկարծ Զնչվայի հյուսիսային կողմից լսվեցան աղաղակներ, և մի քանի րոպեի մեջ Ջումշուդի զորախումբը ամեն կողմից պաշարվեցավ Խաչենի մելիքի[15] զորքերով։ Այդ զորքերը նկած էին մի քանի օր առաջ և պահվված էին Զնչվա գետի մյուս ափի վրա, որպեսզի միանալով Բալիշեցիների հետ, միահամուռ կերպով գործեին Ջումշուդի դեմ։ Ջումշուդը, նկատելով ապստամբող վտանգը, մտածեց պատսպարվել անցնել Քշնամիների միջով, բայց իզուր։ Երկու կողմից ևս կռիվը սոսկալի համառությամբ շարունակվեցավ մինչև առավոտ։ Այդ միջոցին Ջումշուդի հինգ հարյուր զինվորները, որ թողված էին ձիանների մոտ, տեսնելով այնքան երկարաձև կռիվը և տեղեկանալով, թե որպիսի վտանգ է սպասում Ջումշուդին, վճռեցին թողնել միայն հարյուր հոգի ձիանների մոտ, իսկ մնացածները նետվեցան իրանց զորապետին օգնելու։ Իրավ է, որ նրանց գալուստը, դնելով խաչենցիներին և Բալիշեցիներին երկու կրակների մեջ, բավական փոխեց պատերազմի կերպարանքը, բայց այդ երկար չտևեց։ Որովհետև այդ միջոցին Զնչվայի սարսափած և փախստական բնակիչները, ժամանակ գտնելով խելքի գալու, նույնպես զինվորվեցին և շտապեցին օգնելու իրանց մելիքին, որը պաշտպանվում էր խաչենցիների օգնությամբ միայն։ Իզուր Ջումշուդը գործ էր դնում բոլորը, ինչ հրաշքներ որ կարող է կատարել հուսահատ քաջությունը և անհրաժեշտությունը։ Նրա զորքերը ջարդվեցան, և արևգալի առաջին ճառագայթները ծագեցին նրա վրա այն ժամանակ, երբ նա արդեն ենթարկված էր ծանր գերության։

—Բարով, իմ փեսացու,—ասաց Բալիշի մելիքը պատանուն ժպիտով, երբ շղթաներով կապկպած Ջումշուդին բերեցին նրա

մաու—Դու քաջ պատերազմող ես, բայց ոչ բոլորովին հաջողակ։ Ինչո՞ւ համար շնորհ բնեցիր ինձ մոա, երեխ քո կնոջը տանելու համար։ Ինչո՞ւ չէ, ես կիպատառեմ քո փափագը, դու նրան կտեսնես, նա բոլորովին ողջ և առողջ է։ Տես, ինչ սատանա է, մատծից ծածուկ մտնել իմ Զևլմա բնդդը, այրել նրան և իմ հպատակներից շատերին կատորել։ Բայց ինչո՞ւ համար, մի կնոջ պատճառով, որին ես վեր տուի ինձ մոա հրթիռու համար և փայփայում եմ իմ հարսպատա զավակի պես։ Հա, նա էլ շատ բարի պատուղ է, փոքր էր մնում, որ իմ սիրելի Հուանինին պիտի ուղարկեր մյուս աշխարհը։ Դու և նա լավ զույգ եք, ինչ ասել կուզե։ Պետք է ձեզ միջոց տալ տեսնվելու միմյանց հետ։ Տեսնենք կհավանի՞ս դու իմ հյուրասիրությունը. ես կաշխատեմ ամեն կերպ բավականություն տալ իմ թանկագին հյուրին, որ նա ոչ մի բանի մեջ կարոտություն չտեսնեսու։ Ընդունո՞ւմ ես իմ առաջարկությունը, մելիք Զամշուդ։

—Զարապտծին միայն վայելուչ է հայհոյանքներ կարդալ անգին գերիի վրա,—պատասխանեց Զամշուդը։

—Ի՞նչ հարկ կա այդքան խոսքերի,—մեջ մտավ հանդուգն Հուանինը,—վաղուց պետք էր դրան կախաղան բարձրացնել։ Շնորհ ևցնք այդ զվարճությունը մեր բալիշևիններին։

—Պետք չէ տաքանալ, որդի,—շարունակեց Բալիշի մելիքը։ —Մի այդպիսի մահը դեռ շատ վաղ է. պետք է մեր հյուրին նախ և առաջ ծանոթացնել իրկարատև զվարճությունների հետ։ Մենք պարտավոր ենք մեր շնորհակալությունը հայտնելու նրան մեզ մոտ այցելություն գործելու համար և կտանք նրան մի վայելուչ սենյակ։ Բերեցեք դրան իմ եաեից,—ասաց նա դառնալով դեպի պահապանները, որ շրջապատել էին Զամշուդին։

Նրանք մտեցան մի աշտարակի, որի միջից լսելի էին լինում ծանր հառաչանքներ։ Զամշուդի սիրտը կտրտտվում էր, նրան թվում էր, որ լսում է իր նախկին Սալիհայի ձայնը։ Դուռը բացվեցավ, և ինչ սարսափելի տեսարան հանդիսացավ նրա առջև. Սալիհան՝ նրա սիրելի, անգին կենակիցը, կաշկանդված երկաթյա կապանքներով, ամրացրած պատի հետ, պատառոտած հագուստներով նստած էր քարի վրա։ Լույսի թույլ շառավիղը, որ հազիվ թափանցում էր այդ մթին գնդանի մեջ, թույլ էր տալիս որոշել նրա դեմքի գծերը, որ այլանդակված էին սրտի դառնություններից։

Ջումշուդը, տեսնելով այդ տոկալի տեսարանը, թափացածի համ-
մնաց անշարժ։ Նա պատրաստ էր իր խենջարը ցցել նրան այդ
դրության մեջ պատով եղեռնագործի սրտի մեջ, բայց չէր կարող,
որովհետև այժմ ինքն ևս մի ուղևոր էր։ Նա գոչեց սրտաշարժ
ձայնով, և Սալիհան ճանաչեց նրան։

— Այդ իմ Ջումշուդն է,— ապագոհեց նա,— Աստված իմ,
ուրեմն ևս ապրում եմ։

— Հա, իշարկե,— վրա բերեց Թալիշի մելիքը,— դու պրանից
հետո ամեն բան նրան կհանձնես. նա կմնա այստեղ քեզ մաս-
ևս չեմ կամենում ձեզ բաժանել միմյանցից. գոնե բոլորովին
արժան եք միմյանց։

Նա հրամայեց Ջումշուդին ևս շղթաներով ամրացնել բանալի
հանդիպակացող պատի վրա, իսկ ինքը հետացավ՝ յանկանալով
նրանց ամեն տեսակ բարեհաջողություններ։

Երկար, շատ երկար ժամանակներ նայում էին միմյանց վրա և
խոսել չէին կարողանում։ Արտասուքը խեղդում էր նրանց։ Վերջա-
պես Սալիհան ասաց.

— Լաց մի լինիր, սիրելի Ջումշուդ, մենք թեև անբախտ ենք,
բայց միասին ենք, այդ էլ բավական է։ Որքան ևս տանջվեցա
առանց քեզ, այդ միայն Աստված գիտե։ Դու կամենում էիր ապա-
տել ինձ և ինքդ զոհաբերվեցար ինձ համար։ Մոռանանք մեր դրու-
թյունը, սրհամարհենք մեր թշնամիներին և մխիթարվենք մի-
մյանցով։ Ես քեզ տեսնում եմ և ևս բախտավոր եմ. տանջվում ես
քեզ հետ միասին և չեմ զգում իմ տանջանքները։

— Տեր Աստված, գոհություն եմ մատուցանում քեզ,— բաց-
կանչեց Ջումշուդը,— որ իմ գառնությունների հետ անգամ առաքում
ես ինձ մխիթարություն։ Ես պարծենում եմ քեզանով, իմ անգին
Սալիհա, ևս սրտանում եմ իմ սիրով և ցավում եմ միայն, որ
չեմ կարող անցնել բոլ իմ հրաբորբոր սրտի վրա։ Այսպես, թող
սրեմն չարագործները մտածեն, թե զրանով բազմապատկում ես
մեր չարչարանքները, սոխակով մեզ նայել սիրած և պաշտած
առարկաների տանջանքների վրա։ Նրանք սխալվում են։ Մեր
սրտերը արհամարհում են մարմնի չարչարանքը և միշտ միասին
կլինեն միմյանց հետ։ Մենք ապրում ենք միմյանց համար, շնչում
ենք միևնույն օդով, այդ էլ բավական է...

Այսպես անբախտները մխիթարում էին միմյանց։

Այդ միջոցին Թալիշի մելիքը, ցանկանալով, որ Ջումշուդի վիճակը ծածկված լինի անհայտության խավարի մեջ, կանչել տվեց վարանդայի գերիներից մեկին և, հանձնելով նրան մի գլուխ, որը բալտրովին պլանդակված էր թրերի հարվածներով, ասաց.

—Դա ձեր հրամանատար Ջումշուդի գլուխն է, գնա վարանդայի մելիքի մոտ, հանձնիր նրան այդ գլուխը և ասա, թե ահ. այդպիսի կոչնչանան այն ամենքը, որոնք կհամարձակվեն հարձակում գործել իմ դեմ:

Այդ խոսքերով նա ճանապարհ դրեց գերյալին դեպի Ջանախչի:

VIII

ԱՍՏՂԱՓՑԸ ԳՆՈՒՄ Է ՉԵՅՎԱ

Վարանդայի իշխանը, առանալով Թալիշի մելիքի ուղարկած բոթաբեր ընծան, առաջիկ հաստահաստությամբ մեջ բնկավ: Նա մեծ սուգ կատարեց իր եղբորորդու սպանման պատճառով և, ցանկանալով պահպանել նրա հիշատակը, խնդրեց Փանահ խանից, որ թույլ տա բերելու Ջանախչի Ջումշուդի դավակներին, և դաստիարակում էր նրանց որպես իր սիրելի թոռնիկներին:

Պատերազմը նրա և համատակ մյուս շատ մելիքների մեջ դեռ շարունակվում էր ավելի ուժգնությամբ և փոփոխակի բախտով: Բայց հաղթությունը երկու կողմից էլ առկախին մի որևիցե վճռական վախճանի չէր հասած: Վարանդայի իշխանին օգնում էր Փանահ խանը, իսկ համատակ շատ մելիքները գործում էին միացյալ ուժերով վարանդայի իշխանի դեմ:

Հայոց մելիքների այդ նեղքին կռիվների ժամանակ կարծես թե մի կախարդական ձեռքով կառուցվում էր Շուշին: Արդեն Փանահ խանի հանապարհի կողմից կանգնած էին բարձ բարձր պատրաստները, ամրացրած ապառնալից մարտկոցներով և ահռելի աշտարակներով: Բերդի մեջ շինված էին ոչ այնքան մեծ ամրոցներ բառանկյունի ձևով, որոնց մեջ բնակություն հաստատեց Փանահ խանը իր կառավիցների հետ: Մինը մյուսի հանկից կառուցվում էին բազմաթիվ շինվածքներ, որոնց մեջ բնակվում էին ընտիր պատերազմող մարդիկները, որոնց հավաքել էին ամբողջ Ղարաբաղից: Եվ 1752 թվականի աշնանը Շուշին բոլորովին շինված, ամրացրած և բնակիչներով լցված էր:

Երբ որ Փանահ խանը տեսավ, որ արդեն հասավ այն բազձալի ժամանակը, որ կարող է հաջողությամբ պաշտպանվել իր թշնամիների մեջ և մինչև անգամ դժբախտ կերպով, նա ձգեց իր վիճակը և այնուհետև սկսեց վարվել իրրև ամբողջ Ղարաբաղի իշխան: Մինչ մյուսի նախկին պանդուխտ պետական գիտելիքն հանարհնչում էր նա իր իշխանության ներքո: Շուտով Խաչենի և Գյոլիստանի[16] մելիքները հպատակվեցան նրան, և նա իշխում էր այն բոլոր երկրների վրա, որ սկսվում էին Թարթար գետից և տարածվում էին մինչև Երասխ[17] գետը: Մնում էին միայն երկու մելիքներ՝ Վարանդայի և Թալիշի մելիքները: Դրանցից առաջինին՝ Վարանդայի մելիքին նա խնայում էր իր քաղաքական պանդուխտ նպատակների պատճառով, որովհետև նա շատ նպատակ էր խանի բարձրանալուն և, դեռ առաջվա խարված դրության մեջ գտնվելով, իր ձեռքում եղած բոլոր միջոցներով անդադար գործում էր խանի իշխանության ոչնչանալու և ընդարձակվելու համար, համարելով նրան իր ճշմարիտ բարեկամը: Իսկ Թալիշի մելիքի երկրի հետ վարվելը արդեն էր դնում խանին տիրապետելու նրան, և այդ պատճառով մտածում էր նա՝ դեռ առաջ իր իշխանությունը ամուր կերպով հաստատել Ղարաբաղի վրա, հետո գտնել դեպի Թալիշ: մելիքության: Բայց այդ բանին արգելություն էին եվ Փանահ խանը դիտավորություն ուներ, Թալիշի մելիքին իր վերջին հարվածը տալուց հետո, գտնել դեպի իր բարեկամ Վարանդայի իշխանը և պահանջել նրանից հպատակություն:

Մեր ասպազիան, որը առաջինը եղավ և Փանահ խանին ցույց տվեց բոլոր այն հնարքները, որոնցմով նա կարող կլիներ Ղարաբաղին տիրելու, այդ բանտարկյան այժմ վայելում էր խանի մոտ մեծ հավատարմություն և շնորհ: Նրանը, հետևելով իր ժամանակի անհավատարմություններին, հավատում էր նրա դաշակցություններին և ասպետաշխատական դիտելությանը: Այդ էր պատճառը, որ ասպետաշխատ օրըստօրե ավելի գրավում էր Ղարաբաղի խանի հավատարմությունը:

Մի անգամ խանը նստած էր իր նորակառույց, փառավոր կերպով զարդարված ապարանքում, Շուշի բերդի մեջ, և խոսում էր ասպազիայի հետ: Հանկարծ անսպասելի կերպով հիշեց նա Քամշուգին, ասելով.

— Իսկ՞ն, ասպազիա, որ նա ամենեին չեմ հավատում այն

Հանելուկին, որը հնարված էր Ջամշուդի մահվան մասին։ Այդ Թալիշի մելիքը շատ խորամանկ է։ Իմ պլենիպոտենցիայ շատերը, որոնք վիրավորձան նույն կռվից, հաստատում են, որ Ջամշուդը դևերի բանվկյալ։ Ինձ շատ ափսոսելի է այդ երիտասարդի կորուստը, ես նրան սրտով հարգում էի։ Նա բոջ է և արի։ Փութֆեր. ատաղձիս, իմ կտակածները վարատելու և ատոների ընթացքիյ տեղեկացիր, արդյոք իրա՞վ է, որ Ջամշուդը սպանվեցավ կռվի մեջ, թե Թալիշի մելիքը պահում է նրան որպես գերի և մեզ խաբում է։

Հարցը խիստ դժվարին էր. ատաղձիսը շատ լավ իմանում էր, որ բանակին էր մի անհաջող դուշակություն անել, և ոչ պատճառ կտար իրան բոլորովին զրկվելու խանի հավատարմությունից։ Իսկ Ջամշուդի մասին ատելյ աշխնչ հայտնի չէր նրան։ Եթե նա դիտենար, որ խրան այսպիսի հարց կառաջարկեին, այն ժամանակ առաջուց կպշխատեր գոնե մոտավորապես ծանոթանալ այն հանգամանքներին հետ, որոնց մասին պետք էր փորձիշատ տեղեկություն ունենալ։ Իսկ այժմ հարկավոր էր չափազանց նրբամտության, տախտուշակությունների մեջ չխոտորվելու համար, որոնք սատիկ անորոշ էին։ Այդ պատճառով նա հույս դրեց իր ամրագր հարպկության ու խորամանկության վրա, ձևացրեց իրան իբր խորասուզված մտածություններին մեջ, սկսեց երկարացնել իր հետապոտություններր ու համարումները և վերջապես ձայն տվեց.

—Ջամշուդի ատաղը ծածկված է խանձր մատախուղի մեջ... պետք է կարծել, որ նա կենդանի է... Բայց այդ չէ կարելի հաստատապես պնդել... Ամեն նշաններից երևում է, որ նա պետք է որպես գերի պահված լինի Թալիշի մելիքի մոտ, եթե սպանված չէ կռվի մեջ... Այդ ատաղը այսպես գույն ունի և խիստ խարտեաշ կերպով է փայլում, և նրա ընթացքը այնքան օտարոտի է, որ դժվար է հասկանալ Ջամշուդի ատաղի ճշմարիտ դրությունը... Այո, ես հավատացնում եմ, որ կարելի է, եթե Ջամշուդը սպանված չէ կռվի դաշտում, որևէն որպես գերի գտնվում է Ձիլվայի մեջ...

—Շատ լավ,—պատասխանեց Փոնահ խանը,—եթե չկա մի ատելյ տեղեկություն Ջամշուդի մահվան մասին, որևէն ամենից հավանական կլինի կարծել, որ նա գերի է Թալիշի մելիքի մոտ։ Այդ պատճառով ես դիտավորություն ունեմ պահանջել նրան

կանանց, թե ինչպես կընդունեն մելիքը իմ հրամանը, որը կուզարկեմ նրան քո ձեռքով, որովհետև դու կարող ես այդ բանը ուրիշից լավ գիտենալ, թե երբ պետք է ընտրել մի բարեհաջող րոպե, իմ նամակը նրան հանձնելու համար: Ես կամենում եմ Ջումշուդին վիրագործելով ազատացնել նրա հղիությունը և, երբև հաստատ իր ապաքինության, տեսնել նրան հանուն Հուդայի իմ տված տակ: Որովհետև ցանկալի չէ ինձ ուժով հարկադրել նրան, ինչպես ուզում մելիքներին: Ես չեմ կարող մոռանալ, որ նա նպաստեց իմ բազձալանալուն, թեև, իհարկե, անգիտակցաբար, առանց ցանկանալու և կամքի, բայց այդ միևնույն է: Իսկ եթե, չնայելով այդ նշանավոր ծառայությանը, որ ես պետք կատարեմ նրա համար. նա կնկան հակառակել ինձ և չի ընդունի ինձ որպես իր բարեվոր, այն ժամանակ ես ստիպված կլինեմ մոռանալ մեր բոլոր բարեկամական հարաբերությունները, որոնք եղել են մեր միջ և մինչև այսօր շարունակվում են, և կհարկադրեմ նրան ընդունելու իմ կամքը: Բայց ես ավելի բարվոք եմ համարում գործ դնել նրա դեմ մեղմ միջոցներ, իսկ Ջումշուդին վիրագործելը, որին նա որպեն սպանված է համարում, է ամենալավ միջոցներից մեկը: Դեռ, ասացպետ, և պատրաստվիր էքուց հանդարտ ընկնելու գործի: Գնալու:

Ասացպետը խիստ հոժարությամբ կցանկանար, որ մի ուրիշն հանձնված լիներ այդ գործադրությունը: Նա գիտեր, որ Թալիշի մելիքը ամենակամակեր և սաստիկ համառ մարդկից մեկն էր ամբողջ աշխարհում: Մի այսպիսի մարդու հետ խոսելու համար նրան չէին կարող օգնել ոչ մի համառանգություն, ոչ մի նախատակություն և ոչ ամբողջ ասացպանությունը: Բայց հար չկար: Նա պատրաստվեցավ հանդարտվի համար՝ ասելով իր հետ Փանոս խանից մի նամակ հետևյալ բովանդակությամբ. «Շուշի բերդի տեր և ամբողջ Ղարաբաղի հրամանատար Փանահ խանից իր հարազատ Թալիշի մելիքին.

Ամենակարողի կամքով, որի ձեռքումն են ամբողջ աշխարհի բոլոր թագավորները և թագավորությունները, ես կոչված լինելով տեսանձնելու ամբողջ Ղարաբաղի հրամանատարության իշխանությունը, ես ինձ առաջին պարտք եմ համարում հայտնել, որ իմ իշխանության ներքո գտնված բոլոր երկրներում չլինեին ոչ մի ներքություն և ոչ անկարգություններ: Իսկ դու, մելիք, կատարելիր

ամենամեծ անտեղյակության, դերի վերջ առնելով Վարանդայի մելիքի եղբորորդի Ջումշուդին և նրա կնոջը՝ Սալիհային։ Դրանց պատմում ես քիզ մոտ, առանց այդ մասին ինձ տեղեկության տալու կամ ինձանից հրամաններ խնդրելու։ Այդ պատճառով ես, որպես իշագավոր[18], հրամայում եմ՝ հիշյալ Ջումշուդին և նրա կնոջը անհապաղ արձակելով, ուղարկել ինձ մոտ այդ նամակաբերի՝ աստղագետներից իմաստունագույն Հասանի ձեռքով (որի հետ ծանոթ լինել խազազության)։ Իսկ եթե դու ունես որևիցե մեղադրանք այդ երիտասարդների դեմ, ինքդ անձամբ հայտնվիր ինձ մոտ և ներկայացրու քո գանգատները։ Այն ժամանակ ես ուղղամտաբար կքննեմ գործը, և, եթե դու արդար լինես, քիզ բավականության կտամ, իսկ եթե ոչ՝ կմերժեմ։ Այսուամենայնիվ, հույս ունենալով իմ գթասրտության վրա և այսուհետև մի համարձակվիր ինքնակամ կերպով կատարելու քո հաճույքները, որովհետև Ղարաթաղը այժմ ունի իր բարեգթագույն հրամանատարը»։

IX

ԱՍՏՂԱԳԵՏԻ ԿՐԱՆ ՎԻՐԱՎՈՐԱՆՔԸ ՉՆՅՎԱՅՈՒՄ

Չնյվայի ամրոցի սենյակներից մեկի մեջ մատաղ կնքով նստած էր Բալիշի մելիքը։ Սենյակը պատգարած էր պարսից ճաշակով[19]. պատերի վրա նկատում էին գույնզգույն նկարներ, որոնք պատկերում էին ծաղիկներ, պտուղներ, որպիսիները բնության մեջ գոյության չունեին, պատկերում էին մարդիկներ, որոնց յուրաքանչյուրի դեմքը իրանի կեսի չափ կլիներ։ Բայց չնայելով այդ նկարների այլանդակությանը, ներանք խիստ հաջողակ կերպով նախշած էին ոսկով։ Հոր հանդեպ միևնույն դրության մեջ նստած էր նրա որդին՝ Հասանիկը։ Այդ վերջինը ծխում էր պարսկական թամբաքուից պատրաստված գլյանը և ահաճության համար անդադար դուրս էր թողնում բերանից թամբաքուի թանձր ծուխը։

Վերջապես մելիքը ընդհատեց տիրող լռությունը, ասաց վրդովված ձայնով.

— Ահա, ինչ ժամանակների հասանք... Մի օտարական, մի հասարակ չվանշիության, որը Նադիր շահի մոտ ծառայում էր նրա համար միայն, որ իր բազուկը պատան բռնելով, քի խանը այ-

հրամայեց, այն հրամայեց և այլն[20], այժմ իր լայն կոկորդի շնորհիվ և մեր վատանդային մելիքի հիմարության պատճառով (որը ինձ հետ կռվելու համար կանչեց նրան իրան օգնելու), այժմ մի այսպիսի բախտախնդիրը, որպես մի ինքնակալ իշխան, սկսել է հրամաններ կարդալ Ղարաբաղի վրա... Ամո՞թ մեզ: Համատարած բոլոր մելիքները, բացի ինձանից միայն, հպատակում են նրան, որպես մի թագավորի: Ի՞նչ ես մտածում դու մի այսպիսի ամոթալի հպատակության վրա, սիրելի Հասանին:

— Ես մտածում եմ,— պատասխանեց բորբոքված Ներսեսազարդը,— որ եթե ինձանից կախված լիներ, ես բոլոր այդ մելիքներին, որոնք խոնարհվում են մի աննշան օտարականի առջև, կարգով կախ կտայի մի ծառի վրայից: Մի՞թե նրանք մոռացել են, որ մելիքները Հայաստանի վաղեմի թագավորող տան շառավիղն են:

— Ո՞վ է ավելի նրանց այդքան խելք, որ մտաբերեն իրանց անցյալը: Նրանք այժմ սողում են մի որևիցե չվանշիթցու առջև, որը իր խորամանկությամբ խաբելով մեր վարանդայան[21], բարձրացավ այն անմատչելի ժայռի վրա, այնտեղ բերդ հիմնից և այնտեղից ինչպես որ կամենում է, մեր քթին է խփում...[22]:

— Այո, և մենք ամենքս որքան հիմար էինք, որ չմտածեցինք արգելել այդ անմատչելի բերդի կառուցումը, որը նրան նպաստում է Ղարաբաղին տիրելու[23]:

— Այդ բոլորի պատճառը մեր ներքին երկպառակությունները են: Եթե մենք միշտ միմյանց հետ կապված լինեինք, ինչպես մեր նախնիքը հին ժամանակներում կամ Շահ Աբասի օրերում, այն ժամանակ այդ չվանշիրցին մտածել անգամ չէր համարձակվի լինել Ղարաբաղի իշխողը: Բայց մենք բոլորս, նամատյի հինգ փոքրիկ իշխանություններս, որոնք հայոց հռչակավոր Բագրատունյաց վերջին մնացորդն են, սկսեցինք անդադար միմյանց հետ վիճել, միմյանց հետ կռվել, և ամեն մի հիմար բանի վրա, ամեն մի չնչին հարցի պատճառով սկսեցինք միմյանց հետ պատերազմել: Եվ ի՞նչ եղավ մեր նախնիքի կռիվների արդյունքը, այն, որ շահեցինք մեզ վրա մի օտար հրամայող...

Այդ միջոցին նեբա մտավ մի նոքար, հայտնեց, թե Փանահ խանի կողմից ևիվ է մի դեսպան, կամենում է ներկայանալ:

— Լսո՞ւմ ես, Հասանին,— ասաց Թալիշի իշխանը,— այդ դեսպա-

նությունը լավ բան չէ նախապաշարում։ Ես պատրաստ եմ մարդ բանել[24], որ Փանահ խանը պահանջում է, որ մենք հանձնենք նրան որպես մեր թագավոր։

— Ավելի հեշտ է, որ արևպակը մայր մանի կնոպիշերին, իսկ լուսինը՝ կնոօրին, քան թե մենք այս աստիճան կատրացնենք մեզ,— ասաց Հասանինը ոհմաճութեամբ։— Բայց մի՞թե նա թույլ կտա իրան մի այդպիսի լրբութեան. դա արդեն չափը անցնում է և մինչև անգամ անհնարավոր է։

— Հիմա կտեսնես,— ասաց մելիքը և հրամայեց նրան բողնել դեսպանին։

— Բուլ Ասաված օրհնեն, վեզապարփն և երկարացնեն Թալիշի մեծապար իշխանի օրերը և բուլ ափուն նրա վրա բախտավորության պարգևները և բուլ բազմացնեն նրա փառքի և բարօրության շնորհները։ Աղերսում եմ ներողամիտ դառնալ դեպի մեծն Փանահ խանի սարսափը, որը հանդգնում է նվիրագործել ձեզ իր սիրոջ նամակը։

Այդ խոսքերով մատնացույց արավ պատգամաբերը և ավելց մելիքին Ղարաբաղի նոր սերտակցողի բուղթը։

Մելիքը ոչինչ չպատասխանեց պատգամաբերի ճառախոսությանը, լուռ ընդունեց նամակը, որը ծրարած էր մետաքսյա թանկագին կերպասի մեջ։ Նամակի ընթերցանության միջոցին մելիքի դեմքի վրա կարելի էր նկատել բարկություն, կատաղություն և զայրույթ։ Բայց մտածելով, որ Փանահ խանի իշխանությունը արդեն բավական հաստատված է, և թե միայն Թալիշի մելիքությունը չի կարող ընդդիմանալ ամբողջ Ղարաբաղին, նա չափավորեց իր վրդովմունքը, պատասխանելով պատգամաբերին.

— Դու կարող ես ասել Փանահ խանին, որ ես հաճությամբ կկատարեմ նրա պահանջությունը (և ոչ թե հրամանը), բայց չեմ կարող, որովհետև նա ինքը գիտե, որ Ջուանշուդը պատկանած է կռվի մեջ։ Իսկ թե որո՞ղ է դառնում Սալիհան, ես չգիտեմ։ Ուրեմն ինձանից կախված չէ նրան բավականություն տալը...

— Ի՞նչ բան է,— ընդհատեց Հասանինը տաքացած կերպով,— նա համարձակվո՞ւմ է պահանջել, որ մենք տանք Ջուանշուդին ու Սալիհային և ի՞նչ իրավունքով։ Եվ ի՞նչ մի ուժ է դրժել մեր պլխին այդ Փանահ խանը...

— Հասանին...— ասաց մելիքը՝ խորհրդավոր կերպով նայելով նրա վրա։

— Ես չեմ կարող լինել ատյան մի օտարականի, — շարունակեց պատարագը նրան, — ցույց ավելցիր, ինչ է գրել նա։

— Թեև դու քեզ հանգիստ կպահես, ես կատամ քեզ նամակը...

— Ես այսպես էլ հանգիստ եմ, հայրիկ։

Նա վեր առնց նամակը, սկսեց կարդալ։ Ամեն մի տողից հետ բարկությունը ավելի ու ավելի սկսում էր նկարվել նրա դեմքի գծերի վրա։ Վերջը պատրաստած կերպով պատրից նամակը իր ձեռքի մեջ և կատարելությունից խեղդվող ձայնով ասաց աստվածներին.

— Թշվառակա՞ն, դու իմանո՞ւմ ես այստեղ ի՞նչ է գրած։

— Ոչ, մելիք։

— Հշմարի՞տ ես ասում, երդվիր...

— Երդնում եմ իմ նախնյաց սուրբերով, երդնում եմ իմ մորուքով, որ չունեմ ամենափոքր տեղեկություն անգամ, թե ինչ է գրած այդ նամակի մեջ։

— Լավ։ Վեր առ, կամ առ այդ ցնորքան նամակը և տար Փանոհ խանին, որ նա այդ աշխարհի խելագարներից ամենամեծ խելագարն է և, մինչև անգամ ավելի մեծ, քան թե խենթության հայրը։

— Այդ ի՞նչ ես անում, Հասանեն, մտածիր...

— Մի՞թե, հայրիկ, դուք թույլ եք տալիս մի որևիցե օտարականին հայհոյել մեզ։ Ոչ, քանի դեռ կենդանի եմ ես, թույլ չեմ տա մինչ այդ տաճիկան...

— Դե, մելիք...— ասաց աստղագետը։

— Լուռ կաց և կատարիր, ինչ որ քեզ հրամայում եմ,— ազատելով Հասանենը և տեսնելով, որ աստղագետը ուշանում է, խլեց նրա օձիքից, սեղմեց պատի վրա և մի ձեռքով բռնելով խենջարը, մյուսով Փանոհ խանի նամակը, որտեղ կատարություն.

— Ընտրիր որ կամենում ես. կամ պիտի կուլ տաս այդ ժամին նամակը և պիտի տանես իմ կողմից Փանոհ խանին, որ նա ամենամեծ խելագարն է, կամ այս րոպեիս քեզ կուղարկեմ մյուս աշխարհը...

Այդ խոսքերը ասելով՝ նա կոխեց նամակը աստղագետի կուրծքի մեջ, որը, խեղդվելով, ազատական էր խնայել իրան։

— Լավ,— ասաց աստղ Հասանենը,— այդ անպիտան նամակը այնքան լի է հիմարություններով, որ միանգամից ամբողջությամբ նրան կուլ տալը անկարելի է։

Նա պատասխանից նամակը և մի քանի կտորներ պարձնելուց, ասաց.

—Դե, հիմա կուլ տուր, թե չէ կսպանվես...

Ասպազետը, երկյուղից դողդողալով, հնազանդվեցավ: Հյուսեինը չհեռացավ նրանից, մինչև խեղճ դեսպանը կուլ չտվեց թղթի վերջին պատառը[25]:

—Հիմա գնա,— ասաց Հուսեինը ժպտալով,—և պատասխանը տար քո Փանահ խանին:

Միլիքը ցավելով տեսնում էր, որ որդու վրդովմունքը դարձյալ պատերազմի իր և Փանահ խանի մեջ անխուսափելի: Բայց ինչ պետք էր արած, նա չէր կարող իրան ստորացնել Բշնամու դեսպանի մատ. մի այդպիսի վարմունք կհրավիրեր հոր վրա որդու զզվանքը, մի որդու, որը այնքան բանկապին էր հոր համար:

Ասպազետը հեռացավ ստատիկ վշտացած իր կրած վիրավորանքի համար: Վրեժխնդրության դառնությունը բորբոքում էր նրա սրտում: Հենց նույն օրվա պիշերային պահուն, նա վատահեցավ մուրացկանի հագուստով մտնել Զնգմա և կարողացավ խռովակության մեջ դրավել Բալիշի միլիքի նոքարներին և նրանցից տեղեկացավ ոչ միայն Ջումշուդի ու Սալիհայի բանտարկության մասին, այլև այն տեղի մասին, որ նրանք կալանավորված էին: Նա անցավ այն աշտարակի մոտից, որտեղ բանտարկված էին նրանք. աչքերով չափեց բարձրությունը, քննեց պարիսպների ամրությունը և ցավելով համոզվեցավ, որ մի մարդու ջանքը բավական չէր լինելու նրանց ազատելու համար: Բայց կամենալով մխիթարել նրանց, նա բարձր ձայնով ասաց. «Շուտով կհասնի ձեր ազատության րոպեն. հույս դրեցեք աստղագետ Հասանի խոսքերի վրա»: Այդ խոսքերը առաջվարար բավական ազդեցություն ունեցան անբախտ գերիների սրտերի վրա: Այդ տեսնելուց հետո աստղագետը սկրանց ամենայն արագությամբ վերադառնալ դեպի Շուշի:

X

ՋԵՅՎԱՅԻ ԳՐԱՎՈՒՄԸ: ՀՈՒՍԵՅՆԻ ՄԱՀԸ

Փանահ խանը, տեղեկություն առանալով այն վիրավորանքի մասին, որով անպատվել էին նրա դեսպանին, վճռեց շուտով խոնարհեցնել Բալիշի միլիքի հպարտությունը: Դրանով կամենում էր նա և ուրիշներին օրինակ ցույց տալ, թե անկարելի է վշտացնել

Զարաբաղի նոր իշխողին և անպատիժ մնալ: Նա հրամայեց իր իշխանության ներքո գտնվող ցեղերին և մելիքներին, որ դնեն կոչին բավականաչափ զինվորներ: Վարանդայի իշխանը առատիկ ուրախացավ, երբ իմացավ, որ նրա սիրելի եղբորորդին կինդանի է: Նա հավատացած էր, որ Փանահ խանի պատերազմելու զվարվոր նպատակին այն էր, որ ապատ Ջումշուդին գերությունից: Եվ այդ պատճառով նա առաջինը եկավ, որ իր զորքերով հայտնվեցավ Շուշի բերդում: Եվ այսպես, զումարվելով ավելի քան տասն հազար հոգի, Փանահ խանը արշավից դեպի Ջիլվա:

Բշնամին խիստ զորավոր էր: Այսուամենայնիվ, Թալիշի մելիքը, որքան իրանից կախված էր, գործ էր դնում բոլոր հնարները, որպեսզի հաջողությամբ կարողանա ընդդիմադրել թշնամուն: Թեև նա հաղթության վրա մեծ հույս չուներ, որովհետև երկու կողմերի ուժերի չափազանց անհավասարությունը արդեն նախապաշարում էր նրա պարտությունը: Նա, որքան կարելի էր, ամրացրեց իր բերդը Ջիլվայի մեջ, բայց փոքր-ինչ առաջ Ջումշուդի ձեռքով ավերակ դարձած քաղաքը կրկին նորոգելու ժամանակ չունեցավ: Բնակիչների մի մասը ամրացավ բերդի մեջ, իսկ մնացած բոլորը, որոնք դենը կրելու վարժ էին, պետք է դուրս գային նրանց դաշտը: Իր չորս հազար հոգուց բաղկացած զորքից հազարը նա թողեց ամրոցը պահպանելու համար, իր որդի Հասանինի առաջնորդությամբ: Իսկ ինքը մնացած երեք հազարով դուրս եկավ թշնամու հանդեպ, որը թվով եռապատիկ ավելի էր: Երկու կողմերի զորքերն էլ հանդիպեցին միմյանց Բարթար գետի ափերի մոտ: Սկսվից արյունահեղ կռիվը: Երկար երկու կողմերն էլ պատերազմում էին միանման կատաղությամբ: Փրփրադեղ Բարթարի ալյութաց ջրերը ներկվեցան արյունով, և երկրի ամեն մի քայլը նշանավոր դարձավ քաջության և արիության հրաշալի անցքերով: Վերջապես դիշերային խավարը բաժանեց պատերազմողներին:

Ավելի մեծ էր կորուստը Փանահ խանի զորքերի մեջ, բայց դա այնքան զգալի չէր, որքան Թալիշեցի զորքերի կորուստը: Շուշիի խանի զորքերից դեռ մնացել էին վեց հազար հոգի, որ կարող էին շարունակել կռիվը, բայց մելիքի զորքերից մնացել էին միայն ութ հարյուր հոգի: Զանազանությունը աներեվելի էր:

Մելիքը օգուտ քաղելով դիշերային խավարից, թողնել իր բռնած դիրքը և շտապով հետ քաշվեցավ դեպի Ջիլվա: Նա պարզ

ունանում էր, որ նրան սկսելու լինի երկրորդ ճակատամարտը, իզուր կկորցնեն իր զորքերի մնացորդը: Իսկ նրան նրանց միացնելու լինի Հասանինի զորախմբի հետ և պատասպարվի ամրոցի պարիսպների մեջ, այն ժամանակ ավելի հեշտ կարող կլինեն պաշտպանվել Փանահ խանի հարձակումներից:

Ղարաբաղի նոր խանը մյուս օրվա առավոտյան պահանջեց իր թշնամիների տների տալը և առանց ժամանակ կորցնելու մոտեցավ Ջևլա ամրոցին և ամեն կողմից խիստ անձուկ կերպով պաշարեց նրան:

Սկզբում պաշարվածները իրանց ամրոցի պարիսպների բարձրությունից ծիծաղում էին Փանահ խանի զորության վրա, որը միայն իր լռությամբն էր պատասխանում նրանց հարձակումներին և վճռել էր սովով սոսկել նրանց անձնատուր լինելու: Շուտով մարդկության այդ անողորմ պատուհասը տարածվեցավ բազմաթվների մեջ: Նրանք զգացին իրանց դրության բոլոր զարհուրանքը և սկսեցին սոսկել մեկիքին, որ անձնատուր լինի: Հասանինը լսելով ժողովրդի արտունջը և հասկանալով, թե որպիսի դժբախտության էր ապառնում իրանց, ցանկացավ գնալ Փանահ խանի մոտ՝ հաշտության պայմանների վրա խոսելու համար:

—Ես եմ եղել այդ պատերազմի պատճառը,—ասաց անեծկյալ երիտասարդը,—նույնպես ես պետք է աշխատեմ վերջ տալու նրան:

Ամրոցի պարիսպների վրայից թուլությունն իմդրեցին Փանահ խանից, թե ուզարկվում է նրա մոտ մի պատվիրակ խոսակցելու համար: Մեկիքը գտնացած սրտով իրավունք տվից Հասանինին գնալ թշնամու բանակը: Մի առանձին նախազգացություն, կարծես, ազդում էր հոգու, թե այլևս չի տեսնի սիրելի որդուն:

Հասանինը ներկայացավ Ղարաբաղի իշխողի առաջ մի այնպիսի հանդուգն վստահությամբ, որը ցույց էր տալիս, որ նա արդեն կանխատես վճռել էր կատարելու մի նշանավոր դիտավորություն: Հպարտ կերպով գլուխ տալով՝ ասաց նա.

—Փանահ խան, ինձ իրավունքով դու եկել ես վրդովեցնելու հանգստությունը մի իշխանի, որը երբեք վիրավորած չէ քեզ, որին դու, դեռ չճանաչած ինքդ վիրավորեցիր, պահանջելով նրանից հպատակություն: Անհայտ չէ նույնպես, թե ես ինչ իրավունքով վիրավորեցի քո դեսպանին, որովհետև չկարողացա համբերել քո անարդարությանը: Խոսիր, այժմ ինչ հատուցում ես պահանջում դու:

Ես կանգնած եմ բուն տեղն, բայց հանգիստ ոչ իմ հոգու և ձեռնամուխ մի լինելս նրա գործին մեջ: Մեր նախնիքը արդեն մի քանի դարեր մեկիկներ էին և այդ կողմերի տիրապետողներն էին, ուրեմն դու պատճառներ չունես տարածելու քո պահանջները մեր երկրի վրա: Դու կարող ես լինել մեր դաշնակիցը, իսկ մեր հրամանատարը՝ նրանք:

—Հաւանին,—պատասխանեց Փանահ խանը,—հարգելով քո հաստատամտությունը և քո բաջությունը, ես նեղում եմ քո վարմանդը իմ դեսպանի վերաբերությամբ, նեղում եմ քո հանդուգն խոսքերին: Բայց իմացիր, որ ամառայի մյուս մելիքները, որոնք իրանց տժգանամոլությունների ձեղանից պակաս չեն, վաղուց արդեն ընդունել են իմ հպատակությունը: Այժմ Ղարաբաղը ունի իմ անձնավորության մեջ մի տեր, որը աշխատում է աշնչացնել բոլոր երկպառակությունները, որը ցանկանում է իր իշխանության ներքո դնելով ժողովրդին տալ բարօրություն: Հպատակվեցեք և դուք: Ձեր իշխողը ցույց կտա ձեզ իր մեծահոգությունը:

—Մի որևիցե օտարական մեծահոգություն պիտի ցույց տա այն ամենահին տոհմերին, որ եղել են այդ երկրների տիրապետողները: Դա արդեն խիստ ծիծաղելի է, Փանահ խան: Միթե դու չե՞ս հասկանում, թե ինչ ես խոսում:

—Հաւանին,—պատասխանեց Փանահ խանը,—դու պահանջեիր խոսակցել ինձ հետ գործի վրա: Ինչ պետք է իզուր խոսքեր վատնել: Ես գիտեմ արհամարհել վիրավորանքը:

—Իմ առաջարկությունը հայտնեցի հենց մեր խոսակցության սկզբից: Ես մեղավոր չեմ, որ դու չհասկացար: Բայց դու, որպես ես տեսնում եմ, դիտմամբ չես ցանկանում հասկանալ ինձ և ձգտում ես գտնել իշխող նրանց, որոնք ամենևին չեն ցանկանում քեզ հնազանդվել:

—Ես կհարկադրեմ նրանց: Կտեսնենք, կարո՞ղ են արդյոք դիմանալ նրանք դեմս երկար ժամանակ առանց անունդի: Իսկ ես վճռել եմ ամենևին չհեռանալ այստեղից, մինչև դուք չհնազանդվեք ինձ:

—Ուրեմն դու ուշչի տո՞ղ ես դնում սովի մահով կորցնել մի քանի հազար զոհեր նրա համար միայն, որ նրանք չեն համաձայնվում ընդունել քեզ այնպես, ինչ որ դու երբեք չես եղել, այսինքն՝ նրանց վրա իշխող:

—Դա կլինի բո վերջին խոսքը։ Ես չեմ կամենում երկար լսել քեզ։ Գնա, և կարող եմ հնար գտնել, որ ստիպեմ քեզ և բոլոր Թալիշցիներին հպատակելու ինձ։

—Ի՞նձ,—պոչեց Հուսեինը լի վրդովմունքով։—Կրկնիր այդ խոսքը։

—Այո, քեզ, դրանում ի՞նչ մի զարմանալի բան կա։ Այդ խոսքերի միջոցին Հուսեինը մերկացրեց իր խենջարը և կայծակի արագությամբ հարձակվելով Փանահ խանի վրա, աղաղակեց.

—Մեռիր, չարագործ...

Փանահ խանը, որպես սառնասիրտ մարդ ամեն դեպքերում, կանխատես նկատելով աննկկյուղ երիտասարդի հանդուգն դիտավորությունը, խույս տվից նրա հարվածից և արագավեցավ։ Հետո հրամայից նա իր թիկնապահներին բռնել Հուսեինին։ Բայց նա, չկամենալով կենդանի մնալ և ականատես լինել իր փառքի և հայրենական ազատության ոչնչանալուն, ինքն իր խենջարը ցցից իր կուրծքի մեջ և ընկավ Փանահ խանի մոտ։ Խանը ապշած մնաց՝ տեսնելով այդ հերոսական վարմունքը։

—Հիմա բոլորը քեզ է պատկանում, Փանահ խան, և ասաց Ագամամ, որ պարարտացիք մի ժամանակ չղջային իրանց սխալների համար...

Արտասանելով այդ խոսքերը՝ նա ավանդից հոգին։ Երբ որ նրա մահվան բոթը տարածվեցավ Ջևլվայի մեջ, հենց նույն րոպեում բացվեցան ամրոցի դռները Փանահ խանի առջև։

XI

ՓԱՆԱՀ ԽԱՆԸ ԴԱՌՆՈՒՄ Է ՂԱՐԱԲԱՂԻ ԽԱՆ

Թալիշի մելիքը հանդիպից Փանահ խանին խոնարհությամբ և, ընդունելով իր վրա նրա բարձր իշխանությունը, միևնույն ժամանակ մնաց հաստատ թե իր մելիքության աստիճանի մեջ և թե իր երկրի տիրապետության մեջ, որպես էր առաջ։ Չկամենալով, որ հարեվանը տեսնի, թե որպիսի բանտում կամ որպիսի տաժանական գրության մեջ տանջվում էին Ջումշուդը և Սալիհան, մելիքը շնորհեց նրանց ազատություն նախքան ամրոցի դռների բացվիլը Փանահ խանի առջև։ Անբախտ երիտասարդները իսկույն հրճվանքով միմյանց գիրկը նետվեցան և նույն րոպեին քաղցրության մեջ մոռա-

յան բոլոր նեղությունները, որ կրել էին նրանք ներսեին իրանց իշնամիներին և, մանավանդ մի նոր և ավելի նեղանիկ կյանքի մեջ, ապրելն երկրի վրա զգում էին երկնային ամենաբարձր երանություն:

Երբ որ բացվեցան ամրոցի դռները, նրանք ընկան իրանց հոր գիրկը, որը նրանց տեսնելով, ուրախության սաստկությունից չկարողացավ զսպել իր արտասուքը: Բայց որպիսի պատկառանք միացավ նրա բերկրության զգացմունքի հետ, երբ տեսավ նրանց կրած տանջանքների հետքերը, որոնց տպավորությունը խիստ որոշ գծերով նկարված էր երկու մանկահասակ ամուսիններուն դեմքի վրա: Փանոհ խանը վախենալով, միգուցե Բալիշի մելիքի բարբարոսական վարմունքը իր երկու պատվավոր պերճների վերաբերությամբ կրկին նորոգեր նրա և Վարանդայի մելիքի մեջ արդեն-դադարած երկպառակությունը, ամեն միջոցներով աշխատում էր, որ հանդարտացնեն Վարանդայի մելիքին, մոռանալ տալով նրան հին անախորժությունների հիշատակները:

— Մոռանանք, մելիք, բոլոր անցյալը,— ասում էր նա,— և գոհ լինելով ներկայից, դադարեցնենք այն երկպառակությունները, որոնք այնքան երկար ժամանակ խռովության մեջ էին պահել Ղարաբաղը: Ձեր եղբորորդին, որ ձեր գիրկը վերադառնալով, այժմ վայելում է ձեր սերը, փառքի արժանի կերպով համբերեց բոլոր փորձանքներին, որոնց ճակատագիրը կամեցել էր առաքել նրան: Բայց ավելի ևս գործանում եմ ես նրա մանկահասակ ամուսնի վրա: Այդ Սալիհան մի կենդանի օրինակ է հաստատամտության, տոկունության և արիության, որի նմանը շատ դժվար է գտնել: Ես կաշխատեմ, որ դրանից հետո այդ երկու սիրարժան երիտասարդները այլևս դառնություններ չկրեին:

Մելիքը շնորհակալություն հայտնեց Փանահ խանին, որը շուտով վերադարձավ Շուշի բերդը, հրավիրելով այնտեղ Վարանդայի իշխանին և Ջումշուդին իր կնոջ հետ:

Շքեղ խնջույքներով զվարճանում էին նրանք Ղարաբաղի իշխողի նոր տան մեջ, որ կանգնած էր սևպացած ժայռի եզրի վրա. իսկ նրա սառցուտը քերելով և ահագին քարերին զարկվելով, արագությամբ վազում էր լեռնային գետը: Բայց նրա որոտալից ձայնը միայն թույլ կերպով հասնում էր Փանահ խանի հյուրերի ականջին. որովհետև նրանք գանվում էին ահագին բարձրության վրա:

Մի օր Փանահ խանը, կամենալով իմանալ Վարանդայի իշխանի կարծիքը գործերի նոր դրության վերաբերությամբ, ասաց.

—Խոստովանեցիք, մելիք, որ սկսյալ այն ժամանակից, քանի որ ես տիրում եմ Շուշի բերդին, Ղարաբաղը հանգստացավ անդադար խռովություններից։ Տեսնո՞ւմ եք, թե որքան օգտակար էն բովանդակվում միաբանության մեջ։

—Միաբանության մե՞ջ։ Ուրեմն դուք ցանկանում եք լինել Ղարաբաղի ընդհանուր կառավարիչ։

—Անկասկած, մի՞թե դուք չեք տեսնում, մելիք, որ այդ արդեն կատարված իրողություն է։ Եվ դուք ձեր կողմից նույնպես կարող եք պարծենալ մի այսպիսի անցքի համար, որովհետև, իսկապես դուք եղաք իմ բարձրանալու գլխավոր պատճառը և հասցրիք ինձ Ղարաբաղի խանի աստիճանի։ Եվ ես հավատացած եմ, մելիք, որ դուք, հարգելով Ղարաբաղի խաղաղությունը, չեք հրաժարվի ճանաչել ինձ այդ կոչման մեջ։

—Դուք, երևի, կատակ եք անում, Փանահ խան, մի՞թե դուք մոռացի՞լ եք, որ խոստացաք կառուցանել Շուշի բերդը մեր նկատմամբ ապահովության համար։

—Այո, ես հիշում եմ այդ։ Բայց հանգամանքները փոխվեցան մելիք։ Այն ժամանակ ես մտածում էի միայն նրա վրա, թե ինչպես պետք է ապահովացնել ինձ և ձեզ մեր թշնամիների հանկարծակի հարձակումներից, իսկ այժմ ներկայացավ խիստ ընդարձակ ասպարեզ, այն է՝ հնազանդեցնել և խաղաղացնել ամբողջ Ղարաբաղը։ Ես ճանաչում եմ, մելիք, ձեր խոհեմությունը և համոզված եմ, որ դուք չեք ցանկանա նորոգել այդ դեղցիկ երկրների դժբախտությունը, որոնք հազիվ թե դեռ նոր սկսել են շունչ առնել յոթնամյա ծանր պատերազմներից[26]։

—Լսեցեք, Փանահ խան, ինձ երևում է, որ դուք պահանջում եք, որ ես ճանաչեմ ինձ ձեր հպատակ։

—Ոչ, մելիք, դուք սխալ եք հասկանում, ես կամենում եմ, որ դուք միայն տեսչի տարեկան ընթացքի ժամին, թե հնազանդվում եք իմ հրամաններին, որովհետև այն ժամանակ մյուսները ձեզնից օրինակ կառնեն։ Բացի դրանից, ես կասեմ ձեզ, մելիք, ով որ չի ցանկանա հնազանդվել ինձ, ես վճռել եմ ուժով ստիպել, հենց երեկ սևսհական շահերի համար։

—Հասկանում եմ... դուք կդարձնեք և իմ դեմ ձեր զենքը, երբ որ ես ձեզ չտեսու չինեմ։

—Ոչ, մելիք, ես գիտեմ, որ դուք ձեզ չեք հասցնի մինչ այդ աստիճան ծայրահեղության

— Իսկ ինչ կհասցնե՞ս։ Բայց էլ ինչ խոսել կապեմ։ Ձեր նպատակն այն է, որ լինեք Ղարաբաղի լիազոր խանը և մնաք՝ այդ երկրի վաղեմի արտոնություններս, սոխակը, որ պարզ գանք ձեր դուստրի համեմատ... Հիմա մեզ պետք է հնազանդվել ձեր կամքին, որովհետև մենք ինքներս պատճառ դարձանք մեր անկմանը, բայց կարելի է մի ժամանակ...

Փանահ խանը, կամենալով ուրիշ ուղղության տալ իրանց խոսակցությանը, որ արդեն սկսել էր ձգնամտական ձև առնել, հարցրեց.

— Դուք հավատո՞ւմ եք աստղարաշխության, մելիք։

— Հավատում եմ, ինչպե՞ս կարելի է չհավատալ։

— Դուք այնտեղ բարկացած չե՞ք այն աստղագետի վրա, որը ասաջ ծառայում էր ձեզ մոտ, իսկ այժմ ծառայում է ինձ մոտ։

— Ոչ, բարկացած չեմ. նա մեզ համար շատ օգտակար է եղել։

— Ուրեմն մենք կկանչենք նրան և կհրամայինք, որ դուշակություններ անե Ղարաբաղի ապագա վիճակի մասին։

— Մեծ սրախոսությամբ։

Փանահ խանը հրամայեց իր նոքարներին, որ կանչեն աստղագետին։ Նա նստս մոտավ՝ աղջռնելով արևելյան չափազանց պերճախոսությամբ։ Լսելով Փանահ խանի հրամանը՝ նա մի առանձին ջանքով սկսեց կատարել իր աստղաբաշխական գործողություններ։ Նրա դեմքի վրա այնքան կենդանի կերպով արտահայտվում էին նրա միջոց բոլոր պագամունքը, որ մելիքը անհամբերությամբ և միևնույն ժամանակ մի առանձին սարսափով սպասում էր աստղաբաշխի մարգարեական ձայնին։ Փանահ խանը խորին զվարճությամբ նկատում էր մելիքի սրտի մի այսպիսի տրամադրություն, որի հետ դեռևս չէր կամենում ձգնամտել և սպասում էր աստղագետի պատասխանին։

Այդ վերջինը հատած տեղից կանգնելով և աչքերը դեպի երկինք դարձնելով, խոսից հանդիսավոր կերպով.

— Ղարաբաղի հրամանատարի աստղը գտնվում է իր լիակատար ծագման մեջ... Նա փայլում է պայծառ կերպով և նրա բարերար ազդեցության ներքո բախտավորություն է վայելում ամբողջ երկիրը, սկսյալ Նուխիից մինչև Գանձակի սահմանը... Նրա ապագա սերունդը տիրապետում է այդ երկրին, և վայ նրանց, որոնք կհանդգնին չհնազանդվել նրա

իշխանությանը և չեն ընդունի նրա ապագա ժառանգներին... ինչ եմ անհնում ես... ինչ-որ խնդագարներ ապստամբվում են երկնքի սիրելիի դեմ... գնում են, գնում են, հպարտացած իրանց աշնությամբ... բայց երկա՞ր կանչ նրանց հաղթանակը, այդ խաբուսիկ հաղթանակը... Անմատչելի Շուշի վրա հավաքվեցան ապստնալից, մթին ամպեր... Որոտման սարսափելի հարվածը սհագին բոմբյուններով դղրդեց լեռների հիմքը... Կայծակը գալարվեցավ սառնակների շուրջը, և նրանք շառաչմամբ գլորվեցան անհատակ անդունդի մեջ... Պայծառ ճաճանչներով փայլում է պսակը Ղարաբաղի վրամանատարի գլխի վրա... բոլոր հակառակորդները աչնչանում են նրա առջև...

Վարանդայի իշխանը մտածությունների մեջ ընկավ... Մի քանի րոպե սիրեց լռությունը վերջը ասաց նա.

—Ես չեմ կամենում հակառակել ճակատագրի կամքի դեմ: Ընդունում եմ Ղարաբաղի հրամանատարին իբրև իմ հրամանատար, և թող չքանան երկպառակությունները, որոնք ալեկոծում էին Ղարաբաղը այնքան երկար ժամանակ...

—Իսկ ես իմ կողմից խոստանում եմ,—ասաց Փանահ խանը,—միշտ համարել վարանդայի իշխանին իմ բարեկամ, իսկ նրա հյնամիներին՝ իմ հյնամիներ:

Երկու բարեկամներն ևս գրկախառնվեցան:

—Փա՜ռք լինի Ալլահին,—ասաց աստղապետը խորին բերկրությամբ:—Վերջին մելիքը ևս հնազանդվեցավ: Եվ Ղարաբաղը, այժմ ունենալով իր ինքնակալ խանին, խաղաղությունը նրա մեջ հաստատվեցավ ավելի ամուր հիմքերի վրա: Իմ հոգին լի է ցնծությամբ, որ իմ կարողության չափով նպաստեցի երկու նշանավոր անձերի կատարմանը. նախ, անմատչելի Շուշիի կառուցմանը, հետո՝ խանության իշխանության հիմնվելուն ամբողջ Ղարաբաղի վրա...

ՎԵՐՋԱԲԱՆ

Ջամշուդը և Սալիհան ընակվեցան Ջանախչի ամրոցի մեջ։ Նրանց հրճվանքին և ուրախութեանը չափ չկար, երբ առաջին անդամ գրկեցին իրանց զավակներին։ Բայց երկար չվայելեցին նրանք ամուսնական երանավետ սիրո և բարեկամութեան երջանկութիւնը։ Սառակի ժանտախտը, որ դռան պարսկական երկրներից նեղս մտավ Ղարաբաղ, մի քանի օրմա մեջ գերեզման տարավ նաղելի Սալիհային և նրա երկու զավակներին։ Ջամշուդը չկարողացավ տանել այդ նոսկի կորստյան արտասուքները և մեռցավ իր սիրելիների հետ մյուս ավելի լավ աշխարհում։ Առաղպետը, հրաժարվելով պարսից շահի խոստումներից, աշխատում էր խոստութեան հարուցանել Ղարաբաղի մեջ և տապալել խանին, որա համար էլ մահվան դատապարտվեցավ։

Փանահ խանը իր բարեկամութեամբ երկար չփայփայեց վրաստանցի մելիքին, այլ շուտով սկսեց վարվել նրա հետ գոռոզ հրամանատարի ձևով, որը և ատելի ավելց շատ անախորժութեանների երկուսի մեջ։ Փանահ խանի որդին և ժառանգը՝ Իբրահիմ խանը, ավելի բռնակալութեամբ սկսեց կառավարել Ղարաբաղը՝ չհամբերելով ամենափոքր հակառակութեան։ Բայց երբ սկսվեց XIX դարը, երբ Ռուսաստանը տարածեց իր տիրապետութեանը Անդրկովկասում, այդ ժամանակ Իբրահիմ խանը սկսում ընդունել իր վրա Ռուսաստանի բարձր գերիշխանութեանը, բայց շուտով կրկին խռովութեաններ բարձրացնելով, պրկվեցավ կյանքից նույն կռվի մեջ, որ տեղի ունեցավ այդ գետքի առիթով[27]։ Իբրահիմ խանին հաջորդ նշանակվեցավ ռուսաց կառավարութեունից նրա որդի Մեհտի Ղուլի խանը, որը հետո հոր նման նույնպես դավաճանեց ռուսներին և հեռացավ, գնաց Պարսկաստան[28]։ Այն ժամանակից Ղարաբաղը գարձավ ռուսաց նահանգ և կառավարվում է գինվորական առանձին կոմենդանտի (բերդապահի) ձեռքով։ Շուշի բնա-

դր և այժմ համարվում է Ղարաբաղի խանությանն ղեկավոր տեղը։ Բացի կամնդանտից, այդ բերդում հատկապես նշանակված է մի դենեռալ, որ կրում է այդպիսի տիտղոս՝ դիվիզիոնական-նահանգապետին ղեկավոր մուսուլմանների գավառների (Военно-окружной начальник мусульманских провинций)։ Այդ գավառներն էին՝ Ղարաբաղի, Շաքիի և Շիրվանի խանությունները։ Շուշի բերդը առավելապես հաշվվելուց առնների համառ պաշտպանությամբ 1826 թվին, երբ 1500 զինվորներ 42-րդ եգերյան գնդից, քաջ պոլկովնիկ (այժմ դեներալ-մայոր) Ի. Ա. Բիուտի հրամանատարության ներքո, փակվելով հիշյալ բերդում, ընդդիմացան 48 օրվա պաշարման, պարսից բոլոր զորքերի դեմ, որ բազկացած էր 80.000 հոգուց, որոնց անձամբ առաջնորդում էր ինքը՝ պարսից պահի թագաժառանգ Աբաս Միրզան, որի բոլոր ջանքերը այդ բերդը գրավելու համար իզուր անցան[29]։

ՎԱԽԱՆ II ԵՎ ՎԵՐՋԻՆ ՄԱՍԻ

ԾԱՆՈԹՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Առաջին մաս

1. Առաղափաը պարսիկների մոտ համարվում է իսկապես մի հարիսր անձնավորության, որի յուցմունքների համեմատ իբր 8 հատ բաներ են կատարվում։ Ամեն մի ոտիա, որը ծանոթ էր աստղագիտության առաջին կանոնների հետ միայն, համարում է իրան առաղարշա անահավատներին խարելու համար։ Ծանոթ. հեղ.։

Ղարաբաղի մելիքները, հետևելով պարսից ավագների սովորություններին, իրանց դրանիկների թվում անհրաժեշտ էին համարում պահել, բացի ասո՛ն բժշկից, և մի աստղագետ։ Վարանդայի իշխան մելիք Շահնազար II-ը ուներ և իր դռան ծաղրածուն, որը հայտնի էր անունով Պրլի Պողի (կիժ Պողոս)։ Պրլի Պողին Ղարաբաղի Բալախիրևն է. նրա ասածները, արածները մինչև այսօր չեն մոռացվել ժողովրդի մեջ։ Պարոն Գ. Շերմազանյանցի անեկդոտների հավաքածուի մեջ կարելի է գտնել բավական ասույներ Պրլի Պողիի ասածներից։ Ծանոթ. թարգմ.։

2. Վարանդա կոչվում է մեկը Ղարաբաղի հինգ վիճակներից, որ կազմում են Խամսայի մելիքությունները։ Վարանդան Մելիք-Շահնազարյանների տիրապետության կրկին է։ Ծանոթ. թարգմ.։

3. Հեղինակը, խոսելով Վարանդայի իշխանի մասին, չի հիշում նրա անունը, այլ դործ է ածում նրա տիտղոսանունը միայն այդ խոսքերով՝ Владелец Варандинский Мелик-Шахназаров (Վարանդայի տիրապետող Մելիք-Շահնազարով), բայց թե ո՞ր Մելիք-Շահնազարովը, այդ մասին լռում է: Պատմությունից հայտնի է, որ Փանահ խանի ժամանակակիցը, նրա հետ բարեկամական կապեր հաստատող և խամսայի մյուս մելիքներին հակառակ գործող Վարանդայի տիրապետողը Մելիք-Շահնազար II-ն էր: Դա հիմնից Փանահ խանի համար Շուշի բերդը և բարձրացնելով նրան մինչև ամբողջ Ղարաբաղի իշխողի աստիճանը, հայոց մելիքությունների քայքայման պատճառը դարձավ: Տե՛ս մեր «Խամսայի մելիքություններր» (նյութեր հայոց նոր պատմության համար) գրքի XI և հետևյալ գլուխները: Մանոթ. թարգմ.:

4. Ջանախչի բերդ, հայոց գյուղ է, որը առաջ Վարանդայի տիրապետողի աթոռանիստն էր, գտնվում է 12 վերստ հեռավորության վրա Շուշի բերդից, որը Ղարաբաղի նահանգի այժմյան գլխավոր տեղն է: Մանոթ. հեղ.:

Ջանախչի կոչում են այդ բերդին թուրքերը, որ նշանակում է անոթներ շինող. այդ անունը առնված է բնակիչների արհեստից: Բերդը անտառի մեջ գտնվելով, բնակիչների արհեստն է եղել կերտել իրանց անտառների փայտերից զանազան տեսակ ամաններ և անոթներ: Իսկ հայերը կոչում են այդ բերդը Ավետարանոց: Մինչև այսօր պահպանվել է ժողովրդի մեջ հին ավանդությունը, իբր թե Աղվանից վաչկական թագավորը, քրիստոնեություն ընդունելով և սուրբ Ավետարանը գիրկն առած, եկավ, առանձնացավ այդ բերդում ապաշխարելու համար, և այն օրից այդ բերդը կոչվեց Ավետարանոց: Եվ այսօր կարելի է տեսնել այնտեղ Մելիք-Շահնազարյանների ամրոցների ավերակները և բերդի աշտարակներն ու ահագին պարիսպները, շատ տեղերում ամբողջությամբ մնացած: Մանոթ. թարգմ.:

5. Դվիթ-ղալամ՝ երկայնաձև արկղիկ, որը պատած է ջնարակով և զանազան նկարներով, որի մեջ պահվում է կաղամար և եղեգնյա գրիչներ, և կրում են գոտիից քարշ տված: Ման. հեղ.:

6. Հանիֆա էր առաջինը տաճկաերկու սուրբ իմամներից, որ ապրում էր հիջրեթի* առաջին դարում, նույնպես և Մալիքը: Այդ

* Հիջրեթ—հիջրա՝ արաբ. գաղթ 622 թ.՝ Մուհամմեդի Մեքքայից Մեդինա

երկուսին ևս տատում են Ալիի հետևողները: Ծանոթ. հեղ.:

Հանիֆա 12 իմամներից չէ. նա կոչվում է և Աբու Հանիֆա, իսկական անունը է Նեյման, Սաբիթի որդին, բնիկ քյուֆեցի: Դա էր սուննիների չորս նշանավոր ապանդներից մեկի հեղինակը, որի հետևողները նրա անունով կոչվում են հանաֆի: Ապրում էր հիջրիթի առաջին դարում:

Մալիքը էր Անասի որդին, մեդինացի, հիմնող սուննիների մի այլ ապանդի, որ հետևողները վարդապետի անունով կոչվում են Մալիքի: Ապրում էր հիջրիթի առաջին դարում: Մալիքը նույնպես 12 իմամներից չէ եղել: Ծանոթ. թարգմ.:

7. Աբու Բաքր և Օմար, թե առաջինը և թե երկրորդը խալիֆաներ (Մուհամմեդի փոխանորդներ) էին, որոնց նղովում են Ալիի հետևողները (շիաները) նրա համար, իբր թե դրանք բռնությամբ հափշտակիչին Մուհամմեդի աթոռը, որը իրավունքով պատկանում էր Ալիին: Աբու Բաքրն էր Աբու Ղահաֆայի որդին, Մուհամմեդից հետո առաջին խալիֆան եղավ. նրա դուստրը՝ Այիշան, մարգարեի ամուսինն էր: Իսկ Օմարը էր Խաթթաբի որդին, Մուհամմեդից հետո երկրորդ խալիֆան դարձավ: Դրա Հաֆսա անունով աղջիկը նույնպես մարգարեի կինն էր: Ծան. թարգմ.:

8. Մորուքով երդվելը հայոց սովորություն չէ, այլ միայն մահմեդականների սովորություն է, որոնց մոտ մորուք կրելը առանձին հոգևոր վարձատրություն ունի, բայի դրանից, համարվում է պատվի և հասունության նշան: Պարսկերեն ռիշ սֆիդ և թուրքերեն ապ սախկալլու բառերը (որոնց իսկական նշանակությունն է սպիտակ մորուքավոր) գործ են ածվում որպես տիտղոսներ, որ տրվում են ժողովրդի ավագներին միայն: Պարսից կառավարության ամենաանարգական պատիժներից մեկը այն է, երբ կտրել է տալիս հանցավորի ոչ ձեռքը, քիթը, ականջը, այլ նրա մորուքը: Այդ նշանակում է զրկել նրան պատվից և ամեն իրավունքներից: Ծան. թարգմ.: Ալին էր Աբու Թալեբի որդին և Մուհամմեդի սիրելին: Մարգարեի Ֆաթիմա անունով դուստրը Ալիի կինն էր: (Ծան. թարգմ.): Իսկ Հուսեինը էր Մուհամմեդի փեսա Ալիի որդին, որը մեռավ նահատակությամբ: Ծան. հեղ.:

փախչելու (գաղթի) թվականը դարձել է մուսուլմանական թվականության առաջին տարին (ծանոթ. կազմողի):

Հուանինը նահատակվեցավ Քարբալայում, Բաղդադ քաղաքի մոտ, Յազիդի հրամանով. Շիմրը կատարեց դահճի պաշտոնը: Այդ դեպքը ամէն տեսնիների և շիաների մեջ մշտական ատելության, որը շարունակվում է մինչև այսօր: Ծան. Քարդմ.:

10. Դերվիշ, այդպես կոչվում են Թուրքաց հայտնի աբեղաները, որ ապրում են մուրացկանութեամբ, որոնք դանազան ծառայութիւններ են գործում ազգութեան առանձին համար: Ծան. հեղ.:

Դերվիշները ունեն բոլոր մահմեդական ցնծութիւնը, պրանք մի տեսակ ճգնավորներ են, որոնք իրանց անձը ենթարկում են ամենատիտ փորձութիւններին. տարբերվում են իրանց սովորութիւններով և վարդապետութիւններով: Սեպհականութիւն չունեն, թափառական կյանք են վարում. ոմանք կատարում են հրապարակական բարոյիչների պաշտոն, ոմանք երգում են փողոցներում: Առհասարակ, դերվիշները մարի մարդիկ են, պրանցից են ծագում պատուական պատգներ, վարդապետութիւններ, փիլիսոփայութիւններ արևելքում. ապրում են մուրացկանութեամբ: Ծան. Քարդմ.:

11. Ալիի հետևողներ կոչվում են շիաները և առաջին առնութեան ունեն դեպի առնիները, որոնք ընդունում են Օմարին, Աբու Բաքրին և մյուս խալիֆաներին: Տե՛ս ծան. 7 և 9-ը: Ծան. Քարդմ.:

12. Մահմեդականները հավատում են, որ յուրաքանչյուր մարդ ունի իր առանձին ասող հրեշտակ, կամ ծնված է այս և այն համապատասխանության ներքո, որոնցից կախված է նրա թե բախտավորութիւնը և թե դժբախտութիւնը: Ծան. Քարդմ.:

13. Բաիշի գավառը Ղարաբաղի հինգ գավառներից մեկն է. այսպես կոչվում է նա Բաիշ կամ Բարիչ անունով, որը պահվում է Հուսկի (հեսկի Հսիփսիմեի) վանքի մոտ: Բաիշի գավառը կոչվում է և Գյուլիստանի գավառ՝ Գյուլիստանի բերդի անունով: Այդ գավառը Մելիք-Բեգլարյանների սեփականութեան երկիրն էր: Ծան. Քարդմ.:

Բաիշի իշխան կոչում է հեղինակը վերհիշյալ գավառի տիրապետողին, որը վեպի դէպքերի գործող անձերից մեկն է, բայց ամբողջ վեպի ընթացքում չէ հիշում նրա անունը: Պատմութիւնից հայտնի է, որ Մելիք-Շահնազար II-ի հետ թշնամական հարաբերութեան ունեցող Բաիշի այն ժամանակների իշխողը Մելիք-Բեգլարյան Մելիք—Հովսեփն էր, որին Թուրքերը Մելիք-Յու-

սակ էին կոչում: Տե՛ս մեր «Համառոտ մելիքությունները» գրքի IX, XI, XII և հետևյալ գլուխները: Ծան. խմբ.:

14. Նոքար նշ. ծառա կամ սպասավոր: Ծան. հեղ.:

15. Ջումշուդր Մելիք—Շահնազար II-ի որդին էր: Եթե ընդունենք, որպես ցույց տվեցինք մեր 3-րդ ծանոթության մեջ, որ հնդինակի հիշած Մելիք-Շահնազարյանը Մելիք-Շահնազար II-ն էր, այն ժամանակ Ջումշուդը կլինի նրա հարազատ որդին և ոչ թե եղբոր որդին: Բայց թե Փանահ խանի հետ բարեկամական հարաբերություններ ունեցող Վարանդայի իշխանը Մելիք-Շահնազար II-ն էր, դրանում տարակույս չկա: Հեղինակը, ընթերցողի այդ իսկ Մելիք-Շահնազարյանին իր վեպի գլխավոր գործող անձինքներից մեկը, Ջումշուդին կոչում է նրա եղբոր որդի. դրանում պատմության դեմ մեղանչում է: Տե՛ս մեր «Համառոտ մելիքությունները» գրքի XXVI, XXVII և հետևյալ գլուխները: Ծան. խմբ.:

16 համառոտ մելիքներ (Хамсинские мелики): Դեռ հայոց թագավորության գոյության ունեցած ժամանակներում Ղարաբաղը կազմում էր Արցախի նահանգը: Իսկ երբ Հայաստանը ընկավ, հայոց հինգ տիրապետող իշխաններ, ամրանալով Ղարաբաղի լեռների մեջ, պահպանեցին իրանց անկախությունը, այդ պատճառով կոչվեցան համառոտներ (хамсинские): Իսկ «մելիք» տիտղոսը, որ արաբերեն նշանակում է թագավոր, տված է նրանց Շահ Աբաս Մեծից: Ծան. հեղ.:

Հեղինակի «համառոտ մելիքներ» բառերի բացատրությունը պետք է փոքր-ինչ պարզել: Համառոտ արաբերեն նշանակում է հինգ: Ղարաբաղը որպես այժմ, նույնպես և առաջ բաղկացած էր հինգ փոքրիկ գավառներից, որոնք կոչվում էին՝ Գյուլիստան կամ Բաղիշ, Ջրաբերդ, Խաչեն, Վարանդա, Տիգակ կամ Դուզախ: Յուրաքանչյուր գավառ ուներ մի-մի տիրապետող հայ իշխան, որ կրում էր «մելիք» տիտղոսը: Մելիքների իշխանությունը ժառանգական էր, անցնում էր սերունդից սերունդ: Եվ որովհետև այդ հինգ գավառների հինգ մելիքները պահպանում էին իրանց մեջ մի տեսակ դաշնակցական միություն, այդ պատճառով կոչվում էին հնգեկան կամ համառոտ (хамсинские) մելիքներ: Տե՛ս մեր «Համառոտ մելիքությունները» գրքի I և II գլուխները: Ծան. խմբ.:

17. Շահ Աբաս Մեծը պարսից թագավոր էր, տպրում էր XVI դարու վերջում և XVII դարու սկզբում: Ծան. հեղ.:

18. Հեղինակը այստեղ մի աշխարհագրական սխալ է անում, կարծելով, թե Գյուլիստանը և Բալիշը առանձին-առանձին գավառներ են։ Տե՛ս ծանոթություն 13-րդ։ Ստեփ. Բարգմ.։

19. Մելիք կամ մալիք թե պարսկերեն և թե արաբերեն նշանակում է իշխող, միապետող, այլև արքա։ Մելիք անունով կրում էին հայոց իշխանները Շահ Աբաս Մեծից էլ առաջ, միայն այդ բառավորը ավելի ընդարձակից մելիքների իրավունքները։ Տե՛ս մեր «Համառոտ մելիքությունները» գրքի I գլուխը։ Ստեփ. Բարգմ.։

20. Օրորոցի մեջ նշանագրություն։ Մինչև այսօր ևս մնացել է հայոց մեջ հին սովորությունը, որ ծնողները շատ անգամ նշանագրում են ապագա ամուսնացուներին այն հասակում, երբ նրանք դեռ գտնվում են օրորոցի մեջ, կնքակրվում են մոր ասինքով և բնավ դպատիար անգամ ունենալ չեն կարող ամուսնության վրա։ Այդ դեռևս հասկանալի է։ Բայց երբեմն նշանագրվում են, երբ ամուսնացող զույգը դեռ լույս աշխարհ չէ ասուած, տպրում է մոր արգանդում։ Ծնողները ախտ են դնում, եթե մեկի ծնունդը ապա կլինի, իսկ մյուսինը՝ աղջիկ, նրանք պետք է ամուսնանան միմյանց հետ։ Ստեփ. Բարգմ.։

21. Ջվանշիրյինները, տե՛ս ծան. 27-րդ։

22. Ջևյվա, մի ավան է նույն անունով գետի մոտ, Գանձակի խանության սահմանի վրա։ Այժմ Բալիշի մահալի գլխավոր տեղն է, իսկ առաջ Բալիշի մելիքի բնակության տեղն էր։ Ստեփ. Հեղ.։

23. Տաս և երկու սուրբ իմամներ կոչվում են այն սուրբ-ծառանները, որ ապրում էին հիջրիթի առաջին դարում, որոնց մուսուլմանները սրբի տեղ են ընդունում։ Ստեփ. Հեղ.։

24. Մարգարեի տան դրախտի ծառը կոչվում է Թուբա կամ ծառ բախտավորության։ Այդ ծառը մուսուլմանների ավանդության համեմատ գտնվում է Մուհամմեդի բնակարանի մեջ։ Նրա ճյուղերը, զարդարած նռներով և զանազան տեսակ գեղեցիկ պտուղներով, հասնում են մինչև ամեն մի ուղղափառ մահմեդականի բնակարանը։ Այդ ծառի սովերը տարածվում է այնքան հեռու, որ ամենաարագընթաց ձին ևս երեք չէ կարող հասնել մինչև նրա վերջը։ Նրա պտուղներից բխում են կաթի, գինու և մեղրի վտակներ։ Ստեփ. Հեղ.։

Թուբան մի առասպելական ծառ է Մուհամմեդի դրախտի մեջ, որի լայնատարած սովերի ներքո զվարճանում են իսլամի արդա-

նեբր։ Նրա ճյուղերից կաթելի է սատանալ ամեն տեսակ պատուղներ՝ սրմակ, նուռ, նարինջ, անանաս, թուզ և այլն։ Բավական է ցանկանալ մեկայն, և ահա ծառը խոնարհեցնում է իր բարձր ճյուղերը, և ցանկացողը կարող է քաղել իր խնդրած պատուղը։ Իսկ Մուհամմեդի բնակարանի ծառը մի հսատարակ ծերացած արմավենի է, որը իբր թե մնացել է մարգարեի ժամանակներից, և այդ պատճառով նվիրական է դարձել։

Մեքքայի ուխտավորները այցելում են այդ ծառին, իբր մի հիշատակ այն արտաքինների համար, որ մնացել են իսլամի մեր գաղեփից։ Տան. Բարգմ.։

25. Դանկուդ նշանակում է խոզ, որը համարվում է ամենապիղծ անասուն մուսուլմաններին կրոնքով։ Տան. հեղ.։

26. Գաբրը կոչվում են այն պարսիկները, որ դեռ պահպանել են հին կրակապաշտական կրոնը։ Գաբրները հալածվում են մահմեդական պարսիկներից և պիղծ են համարվում։ Տան. Բարգմ.։

27. Ջվանշիրցիները Ղարաբաղի լեռնաբնակներ են, որոնք աշխատավոր են որպես լավ ձիավորներ։ Տան. հեղ.։

Ղարաբաղի լեռնային մասը, միշտ բնակեցրած լինելով հայերով և հայոց մելիքների տիրապետության ներքո գտնվելով, երբեք ջվանշիրցիների բնակության տեղ չէ եղել։ Ջվանշիրցիք իրանց անուններ առել են Ջվանշիրի տափարակ անապատներից, որ գտնվում են Կուր գետի աջ ափերի վրա, Ղարաբաղի տահմանի մոտ։ Միայն մելիքների իշխանության ընկնելուց հետո ջվանշիրցիք համաձակվեցան իրանց անասունների հետ ամառը անցկացնել Ղարաբաղի լեռների վրա, իսկ ձմեռը դարձյալ վերադառնում էին գետի Կուր գետի ներքի տափարակները։ Այդ կյանքը շարունակվում է մինչև այսօր։ Տան. Բարգմ.։

28. Օբա կամ Օվա նշանակում է իջևան։ Այսպես կոչվում է Բաֆտաուշրիկ խաշնարածների ժամանակավոր բնակության տեղը։ Տան. Բարգմ.։

29. Ինչպես արևելյան բոլոր հավիվ ցեղերի մեջ, այնպես էլ ջվանշիրցիների մոտ, անտեսական բոլոր աշխատությունները բաժված են կնիկների վրա։ Տղամարդիկ վայելում են կատարյալ հանգստություն, զբաղվում են իրանց զենքերով, ձիուներով, պարապվում են ավազակությամբ։ Տան. Բարգմ.։

30. Մալաման ալեյքում նշանակում է՝ խաղաղություն քեզ։

Ալեքսում սա սպասի նշանակում է՝ բեզ ևս լինի խոպանելիք։

31. Քեռիի խանը էր հիմնողը պանդիների առևտրի խոպանելությանը պարսից դահի վրա, սպրում էր XVIII դարու երկրորդ կիսասրահնի սկզբում։ Ծան. հեղ.։

Քեռիի խան, տե՛ս մեր «Համառոտ տեղեկություններ» գրքի 98, 99, 176 երեսներում։ Ծան. թարգմ.։

32. Փանահ խան։ Իր վեպի մեջ հեղինակը պատմական կեսով բավական ճիշտ կերպով նկարագրում է Փանահ խանի ծագումը և նրա գործունեության պատճառները։ Իսկ ավելի ընդարձակ տեղեկությունները կարող է գտնել մեր «Համառոտ տեղեկություններ» գրքի IX—XV գլուխներում։ Ծան. թարգմ.։

33. Համազ Ալղ. տղոքը։ Ծան. հեղ.։

34. Շեյխ՝ մահմեդական կրոնավոր։ Ծան. թարգմ.։

35. Չադրա կամ չադր-չաբ՝ մահմեդական կնոջ սիրածանելիք։ Ծան. թարգմ.։

36. Խաշնարած ցեղերի մեջ տղամարդի և կնոջ աշխատությունները տե՛ս ծան. 29-րդ։

37. Մահմեդական խաշնարած ցեղերը, որոնք դեռ ապրում են նահապետական պայմանների մեջ, իրանց կնիկներին փակված դրության մեջ չեն պահում. նրանք կանանոց կամ հարեմ չունեն։ Ծան. թարգմ.։

38. Փիշնամազ կոչվում է նա, որ մինարեթներից կոչում է մուսուլմաններին աղոթելու։ Ծան. հեղ.։

Մեչիթների մինարեթների բարձրությունից աղոթելու հրավիրը կատարողը (ազան տվողը) կոչվում է մուեզին և ոչ թե փիշնամազ։ Իսկ փիշնամազ ասում են այն մահմեդական հոգևորականներին, որոնք առանձին արտոնություն ունեն մեչիթներում հրապարակական աղոթքը սկսելու և ժողովուրդը հետևում է նրանց աղոթելու օրինակին։ Փիշնամազ բառի բուն նշանակությունն է առաջին աղոթող կամ աղոթքը սկսող։ Ծան. թարգմ.։

39. Ազան՝ ձայնավոր ազդարարության աղոթելու ժամը արտաշնելու համար։ Ծան. թարգմ.։

40. Չիրիչ ասում են այն խաղին, երբ ձիարշավի ժամանակ մրցողները աշխատում են միմյանց հարվածել այդ խաղի համար հատկապես պատրաստված գավազաններով։ Այդ խաղը հին ժա-

մանակներում հայոց մեջ կատարվում էր փոքր-ինչ այլ ձևով և կոչվում էր մականախաղ։ Ծան. Քարգմ.։

41. Ջնայելով, որ Հեղինակի նկարագրած ժամանակներից անցել է մեկ և կես դար, չվանշխոյիք դեռևս չեն փոխել իրանց կենցաղավարության եղանակները։ Նրանք և մինչև այսօր բնակվում են գետնափոր խրճիթներում, այն ևս ձմեռը միայն, իսկ ամբողջ ամառ եղանակներում քաշվում են դանդաղ սեղմ, բնակվելով շարժական տաղավարների մեջ, որ պատրաստում են եղեգներից և ծածկում են բանձ։ Խոյիրնևրով։ Ծան. Քարգմ.։

42. Քարիրլույնները մի առանձին խաշնարած ցեղ են Ղարաբաղում։ Ծան. Քարգմ.։

43. Խինան առանձին բույս է, որով ամբ կլիմաներում բնակվողները արտրում են իրանց ձեռները և ոտները։ Ծան. Հեղ.։

Խինան մի առանձին բույս է, որը չորացնելով և փոշի դարձնելով, շաղախում են ջրով և գործ են ածում մազեր և մարմնի այլ մասերը ներկելու համար, գլխավորապես՝ ձեռները և ոտները։ Ներկած տեղը մուգ ծիրանի գույն է ստանում։ Ծան. Քարգմ.։

44. Սաղդատ և սոլդատ նշ. աջ և ձախ կողմի մարդ։ Ծան. Հեղ.։

Սաղ—դատ նշ. աջ ձեռք, իսկ սոլ—դատ նշ. ձախ ձեռք. այսպես կոչվում են այն երիտասարդները, որոնք Հարսանիքի Տանդևը կատարելու ժամանակ աջ և ձախ կողմերից շրջապատում են փեսային։ Դրանք փոխարինում են մեր մակարներին։ Ծան. Քարգմ.։

45. Քամանչա՝ մուզիկայի գործիք է։ Ծան. Հեղ.։

46. Հուսեին։ Մեր 13-րդ ծանոթության մեջ ցույց տվեցինք, որ Մելիք-Շահնազար II-ի ժամանակակիցը և նրա հետ թշնամական հարաբերություններ ունեցող Բալիշի կամ Գյուլիստանի իշխանը էր Մելիք-Բեգլարյան Մելիք-Հովսեփը։ Իսկ այդտեղ այդ Մելիք-Հովսեփը ինչո՞ր Հուսեին անունով որդի, որին որպես հերոս հիշում է Հեղինակը իր վեպի մեջ, մեզ հայտնի չէ։ Մեզ հայտնի է այդքանը միայն, որ Մելիք-Հովսեփը ուներ Մելիք-Բեգլար անունով մի որդի, որը դեռևս հոր կենդանության ժամանակ հայտնի էր իր քաջագործություններով և չափազանց անվեհեր բնավորությամբ։ Տե՛ս մեր «Նամատյի մելիքությունները» գրքի 82, 105, 106, 107, 108, 229, 257 երեսները։ Ծան. Քարգմ.։

47. Փնշրիշ՝ ինծա: Ման. հնդ.:

48. Ռումանը պարսից դրամ է, որը հավասարվում է 4 արծաթ ռուբլու: Ման. հնդ.:

49. Այ և ձախ ձեռքերի կամ ոտների խորհրդավոր նշանակությունից ստեղծվեցան մեզանում հաջողակ և հաջողության, ձախողակ և ձախորդության բառերը: Ոչ միայն պարսիկների մեջ այլև հայերի մեջ աջ ոտքով առաջին քայլը անելը կամ մեկի շեմքից ներս մանելը բարհաջող խորհուրդ ունի, որի ընդհակառակը ձախ ոտի առաջին քայլը անհաջողության կարող է բերել: Այդ հավատալիքներից առաջ են եկել ժողովրդի մեջ գանազան առածներ, օրինակ՝ «նրա ոտքը խնդով էր», «նրա ոտից վնասվեցավ գործը» և այլն: Ման. Բարգմ.:

50. Մեկ անգամ փղշտալը հայերի մեջ շատ է գուշակում, ու այդ պատճառով, եթե պատահում է այդ որևիցե գործի սկսելու ակզբում, իսկույն դադարեցնում են գործը: Երկու անգամ փղշտալը թարի է գուշակում, իսկ երեք անգամը՝ ավելի բարի: Երեքից ավելը սքանչ նշանակության չունի: Այսահետից մտել է մեր ժողովրդի մեջ այն սովորությունը, երբ մեկը փղշտում է, իսկույն ամեն կողմից բարեմաղթում են նրան, ասելով՝ առողջություն, որովհետև մի բան պակասից: Բայց փղշտալու նշանակությունները փոխվում են, նայելով, թե օրմա որ ժամանակումն են պատահում: Օրինակ՝ ժողովրդի մեջ մինչև անգամ առած է դարձել, թե՝ դիշերվա սորը (մի անգամ փղշտալը) խեր է: Ման. Բարգմ.:

51. Ճանապարհ գնալու կամ ճանապարհորդության սկսելու լավ և վատ, շար և բարի րոպեները, ժամերը ու օրերը որոշելու համար մեր հին աստղագիտության մեջ առանձին կանոններ կան: Մեր «էֆեմերիդին» ևս այդ մասին որոշումներ է անում: Իսկ ոտ մեկը շատ անգամ շաբաթներով հետաձգում է իր ճանապարհորդությունը, երբ գուշակողները նրան ասում են. «Ձեր բարի ճամփի չէ»: Ման. Բարգմ.:

52. Մահմեդականների ամուսնական օրենքներով ամուսին սզող մոլլայի ձեռքով վավերացրած թղթով իր կնոջը պրավական է տալիս կամ անշարժ կալվածքով և կամ մի պայմանավորյալ գումարով, եթե կնոջը հետո արձակելու լինի, նշանակած պրավականը կրճատելու վերջինի անհամեմատության: Դա մի ապահովություն է կնոջ ապագայի համար և պատում է ամուսնության ինքնահաճու-

իյանը, որոնք իրանց կնիկներին դուրս վռնդելով, թողնում են նրանց բաղյած։ Ման. թարգմ.։

53. Ղազվին, պարսից նշանավոր քաղաք է, որը գտնվում է Թեհրանի և Թավրիզի մեջտեղում։ Ման. հնդ.։

54. Քսան սուրբ իմամներ։ Շիաները միայն 12 իմամներ ունեն և ոչ թե քսան։ Տե՛ս ծանոթություն 23-րդ։ Ման. թարգմ.։

55. Բալի նշ. լավ։ Ման. հնդ.։

56. Ջանիկ, ջան բառից, որ նշանակում է հոգի։ Ման. թարգմ.։

57. Հաքիմ բառը մի քանի նշանակություններ ունի, որոնք փոխվում են արտասանելու և գրվելու ձևից։ Նշանակում է հրամանատար կամ կառավարիչ, իմաստուն, այլև բժիշկ։ Ման. թարգմ.։

58. Խանում նշ. տիրուհի։ Ման. հնդ.։

59. Մինդյան ասող։ Անդրադառնալը հաստատում են, թե յոթարքանչյուր մարդ ծնվում է մի առանձին ասողի ազդեցության ներքո։ Ման. հնդ.։

60. Հավթա՝ շաբաթ։ Ման. հնդ.։

Հավթա ավելի ճիշտ կլինի թարգմանել յոթնյակ, այսինքն՝ յոթն օր, մի շաբաթ։ Ման. թարգմ.։

61. Բոլոր մահմեդականները աղոթելու ժամանակ երեսները դարձնում են դեպի Մեքքայի կողմը, ուր գտնվում է ընդհանուր մահմեդականության սրբավայրը։ Ման. թարգմ.։

ՄԱՍ ԵՐԿՐՈՐԴ

1. Խորասանում պատրաստված սալավարտները, պրաշնկյա շատ հարդի են Պարսկաստանում։ Ծան. հեղ.։

2. Այս տեսակ պատիժները խիստ սովորական են արևելքում։ Ծան. հեղ.։

3. Երդվելու մի առանձին ձև է պարսիկների մեջ։ Ծան. հեղ.։

4. Մեծ ծով՝ օվկիանոս։ Ծան. հեղ.։

5. Շուշի բերդը շինված է մի այնպիսի բարձրավանդակի վրա, որ այնտեղ սեպտեմբեր ամսից սկսվում է ձմեռը։ Ծան. հեղ.։

6. Թիլիսման կամ մեր ժողովրդական բարբառով թլսմաւ կոչվում են զանազան տեսակ կախարդական բժժանքները, որ անհավատները կրում են իրանց վրա այլևայլ դյութական նպատակներով։ Ծան. թարգմ.։

7. Շուշա թուրքերեն նշ. ապակի։ Ծան. հեղ.։

Հեղինակը կարծում է, որ Շուշի բերդը իր անունը առել է շուշա բառից, դա սխալ ենթադրություն է։ Պատմությունից հայտնի է, երբ Մելիք-Շահնազար II-ը Փանահ խանի հետ կատուցին Շուշի բերդը, այնտեղ տեղափոխեցին այդ բերդին մերձակա մի հայաբնակ գյուղի բնակիչներին։ Այդ գյուղը մինչև այսօր գոյություն ունի և կոչվում է Շոշի կամ Շոշ գյուղ։ Եվ որովհետև բերդի սկզբնական բնակիչները եղան Շոշի գյուղացիները, այդ պատճառով էլ բերդը նրանց նախկին բնակության տեղի անունով կոչվեցավ Շոշի կամ Շուշի։ Տե՛ս մեր «Համառոտ մելիքություններ» գրքի XI գլ. 73 եր.։ Ծան. թարգմ.։

8. Գյուլիստան պարսկերեն նշանակում է վարդանոց կամ վարդարան. այսպես կոչվում է Ղարաբաղի հինգ գավառներից մեկը իր գեղեցիկ վարդերի պատճառով։ Գյուլիստանը գտնվում է Գանձակ գավառի սահմանի մոտ. նրա այն մասը, որ մոտենում է Կուր գետի ափերին, այն աստիճան տոթային է, որ նուռը, թուզը աճում

են և հասունանում են թոլորովին վայրենի դրության մեջ. լեռները, ձորերը ծածկված են այդ պտուղների թփերով: Զարմանալի չէ, երբ կարդում ենք Ալվանից պատմության մեջ, որ այդ կողմերում մի ժամանակ մշակվում էր մինչև անգամ ձիթենի, որի համար հարկավոր է բավական տաք կլիմա: Ծան. թարգմ.:

Բուսաեմ կամ որպես հայերը արտասանում են՝ Ռոսամ, պարսից նշանավոր քանաստեղծ Ֆրիդովսու հերոսի անունն է, որին նա երգեց իր «Շահնամե» կոչված անմահ գրքի մեջ: Խորենացին կոչում է նրան Ռոստոմ Սագճիկ, որ պետք է հասկանալ սագաստանցի Ռոստոմ, որովհետև հերոսը այնտեղից էր: Մեր ծերունի պատմաբանը ծաղրում է պարսկական առասպելը Ռոստոմի վերաբերությամբ, որի համար երգում էին, թե հայրուց քսան փղի ուժ է ունեցել, և նրանից գերադասում է մեր հսկա Տորքին: Ծան. թարգմ.:

9. Տղամարդկի համար իր ասելի կնոջը հափշտակելը կամ նրան բռնաբարելը համարվում է այն վրեժխնդրություններից մեկը, որ մինչև այսօր բավական սովորական է հայերի մեջ: Վրեժխնդիրը եթե հնար չէ գտնում այդ անելու, գողանում է իր հակառակորդի կնոջ վարտիքը և իր մոտ պահում. դա ևս համարվում է մեծ անպատվություն: Այն երկրներում, ուր օրենքը պատժում է այդ տեսակ չարագործությունները, իհարկե, հիշյալ սովորությունը մասամբ պակված է, իսկ Պարսկաստանում և Թուրքիայում խիստ հաճախ է պատահում: Ծան. թարգմ.:

10. Բուսաեմ, պարսից առասպելաբանական Հերքուլեսի անունն է: Ծան. հեղ.:

11. Ջամշուդ էր չորրորդ թագավորը պարսից Փիշդադյան կոչված առասպելաբանական տոհմից: Ծան. հեղ.:

Ջամշուդ կամ ըստ պարսկական արտասանության՝ Ջամշիդ, իրավ է, Փիշդադյաններից չորրորդ թագավորն էր: Փիշդադյանների պատշրջանը պարսից պատմության միֆական ժամանակներն է. նրանից հետո սկսում են տիրել Քհյան կոչված տոհմի ներկայացուցիչները, որոնցից հետո սկսվում է պարսից Արշակունիների թագավորությունը:

Ջամշիդի իսկական անունը Ջամ էր, բայց որովհետև նրա դեմքը լույսի ճառագայթների նման փայլում էր, այդ պատճառով կոչվեցավ Ջամ-շիդ: Նրան համարում են Թեյմուրասի հորեղբոր

կամ եղբորորդին։ Թեմուրաստ ժառանգ չթողնելու պատճառով պարսիկները ընտրեցին լուսամոր Ջամշիդին։ Պարսից պատմագրների կարծիքով, նա թագավորեց յոթն հարյուր տարի, և այդ յոթն հարյուր տարվա ընթացքում Պարսկաստանում տիրում էր խաղաղություն, արդարություն և իրավանք։ Ժողովուրդը ապրում էր երջանկության և զոհության մեջ։ Ջամշիդի մասին պատմվում են անթիվ առասպելներ. իբր թե նա մի կախարդական թաս ուներ իր առջև և ջրի հատակության մեջ տեսնում էր իր ամբողջ պետությունը, տեսնում էր, թե մարդիկներից որը բարի էր գործում, որը չար, լավերին վարձատրում էր, իսկ վատերին խրատում էր։

Ջամշիդի համար ասում են, իր հպատակներից երդում էր առել, որ ամենևին մեղք չգործեն։ Քանի որ ժողովուրդը պահպանում էր այդ ուխտը, նա ապրում էր կատարյալ բախտավորության մեջ։ Իսկ երբ որ մարդիկ սկսեցին չար գործել, այն ժամանակ Յազդանը (Որմիզդը, պարսիկների աստվածը) բարկացավ նրանց վրա, նրանց միջից վեր առնց բարի և լուսամոր Ջամշիդին և նրա փոխարեն թագավոր դրեց չար Զոհաքին, որը սկսեց երկաթի պատվաստով կառավարել ժողովուրդը և տանջել նրան։

Ինչ որ հետաքրքիր է Ջամշիդի պատմության մեջ, այն է, որ այդ «բարի և «լուսամոր» թագավորի յոթն հարյուր տարվա տիրապետության մեջ անձնավորվում է պարսից քաղաքակրթության և կուլտուրայի թե սկզբնավորությունը և թե զարգացումը։ Եվ պարսից պատմություններ ամենք նրան ընդունում են Սողոմոն իմաստունի տեղ, ասում են, թե նա պարսիկներին վայրենի կյանքից վերածեց բնատնկական կյանքի, ժողովուրդը զանազան դասակարգերի բաժանեց, սովորեցրեց տուն շինել, սովորեցրեց բամբակ ցանել, կտավ գործել և հագուստ հագնել, մի խոսքով, ծաղկեցրեց արհեստը և ճարտարությունը։ Մինչև այսօր Պարսկաստանում մնացած մի պալատի հոյակապ ավերակները, որ կոչվում են Բախտ Ջամշիդ (Ջամշիդի գահ) համարվում են նրանից մնացած։ Ծան. Բարթմ.։

12. Ղարաբաղի նժույգները և այժմ համարվում են ամբողջ Անդրկովկասում որպես ձիանների ամենալավ ցեղ։ Ծան. Բարթմ.։

13. Շամ, Սիրիան է։ Ծան. Հեղ.։

Շամ կոչվում է Սիրիայի Դամասկոս քաղաքը։ Հեղինակը սխալվում է, կարծելով, թե Ղարաբաղի հայոց մելիքների զորքերի

պնդերը Շամի կամ պարսից զորք էին: Ղարաբաղի հայերը, կրկ-
պիտացած լինելով իրանց լեռների մեջ և անզգաստ պատերազմա-
կան կյանք վարելով, կարիքը ստիպել էր նրանց Դավթանի լեռ-
նաբնակների նման զարգանալ պինդ գործունեության արհեստի մեջ:
Ղարաբաղցիք իրանք էին պատրաստում իրանց զենքերը: Եվ այս-
օր մեր մեջ ամենալավ պինդ գործները ղարաբաղցիներ են: Ման.
Բարգմ.:

14. Տիրտեր (Тертер), ամենաարևմտյան լեռնային գետ է, որ
գալիս է Գանձակի և Ղարաբաղի սահմանի վրա, որի անունը
նշանակում է поп (տիրտեր): Ման. հեղ.:

Հեղինակը սխալվում է այդ գետի թե անվան բացատրության
և թե տեղի վերաբերությամբ: Իշարին, ելնե Բարթարը ուսաց
ձևով Տիրտեր արտասանենք, դուրս կգա տիրտեր (ախրաէր, բա-
հանա): Բայց թե հայ և թե մահմեդական ժողովրդի մեջ այդ գետը
հայտնի է Բարթար անունով, որը մեր պատմական Տրտու գետն
է: Եվ Բարթարը չէ գալիս Գանձակի և Ղարաբաղի սահմանի
վրա, որպես ցույց է տալիս հեղինակը, այլ հոսում է Ղարաբաղի
նահանգի մի մասի միջով և բաժանում է այդ նահանգի երկու գա-
վառները (Բալիշը և Ջրաբերդը) միմյանցից: Ման. Բարգմ.:

15. Խաչենը գտնվում է Ջրաբերդ և Վարանդա գավառների
մեջտեղում: Խաչենի տիրապետող մելիքներն էին Հասան-Ջալալ-
յան իշխանների սերունդը: Տե՛ս «Խամսայի մելիքությունները»
գրքի I գլ. 4 եր. և II գլ. 19 եր.: Ման. Բարգմ.:

16. Այստեղ հեղինակը մի աշխարհագրական սխալ է անում,
կարծելով, որ Գյուլիստանը և Բալիշը առանձին-առանձին գավա-
ռներ են, մինչդեռ երկուսն էլ միևնույն գավառն են, միայն զանա-
զան անուններով: Նա հայտնում է, որ շատով Գյուլիստանի մելիքը
խոնարհվեցավ Փանահ խանին: Իսկ մի քանի տողերից հետո
ավելացնում է. «Մնում էին միայն երկու մելիքներ՝ Վարանդայի
և Բալիշի մելիքը»: Բայց Բալիշի մելիքը միևնույն Գյուլիստանի մե-
լիքն էր, որը դեռ խոնարհված չէր, որին խանը առաջվան ձևա-
բով նամակ է գրում, հրավիրում է հպատակել իրան, բայց սաստիկ
վիրավորական պատասխան է ընդունում, և այդ պատճառ է տա-
լիս մի նոր կռիվի խանի և մելիքի մեջ: Ման. Բարգմ.:

17. Արաքս կամ Արաք, նշանավոր մեծ գետ է, որ բաժանում է

ուստաց այժմյան անպրկովկասյան նահանգները Ալերքսիջանից (Ատրպատականից): Ծան. հեղ.:

Փանահ խանի տիրապետությունը երբեք չէ տարածվել Բարթաթ գետից մինչև Երասխ գետը, և նա իր կենդանության ժամանակ թեև վարեց հայոց մելիքների հետ բաղմամյա պատերազմ, բայց չկարողացավ տիրել Ղարաբաղի ամբողջ նահանգին: Միայն նրա որդի Իբրահիմ խանի ժամանակ, երբ պանդան հանգամանքների պատճառով հայոց մելիքների զորությունը թուլացավ, այդ խանը փոքր-ինչ ընդարձակեց իր իշխանությունը, այն ևս ոչ Բարթաթ գետից մինչև Երասխ գետը: Այդ կարելի է տեսնել մեր «Խամսայի մելիքությունները» գրքի IX—XXIX գլուխներում: Ծան. Բարգմ.:

18. Փանահ խանը երբեք բազավոր լինելու ձգտումներ չէ ունեցել և իրան բազավորական տիտղոս չի հատկացրել: Նա սկզբում մի հասարակ հովիվ էր, որ հանգամանքների շնորհիվ պարսից կառավարությունից խանություն տիտղոս ստացավ, հետո նույն պարսից կառավարությունից իր անհամատարմության համար սպանվեցավ: Տե՛ս մեր «Խամսայի մելիքությունները» գրքի IX—XV գլուխները: Ծան. Բարգմ.:

19. Պարսից նկարչությունը սահմանափակ հայեցի է իր ոճով և վատ գույներով, բայց կերպարանքները բնավ հավատարմաչափություն (пропорциональность) չունեն: Ծան. հեղ.:

Երևի հեղինակը տեսել է վերջին ժամանակները հայոց մելիքների ամրոցները և նրանց համեմատ է նկարագրում Թալիշի մելիքի պալատը: Այդ հայկական պալատը մինչև այսօր գոյություն ունի, գտնվում է Հին Թալիշ բերդի մոտ, Հասիկի վանքի հանդեպ: Նրա մի մասը թեև ավերակ է, բայց մեծ մասը պահպանել է իր ամբողջությունը: Նրա մեջ բնավ չէ երևում պարսկական հաշակ, այլ շինված է հայկական մի տաճկին ճարտարապետության ոճով: Ծան. Բարգմ.:

20. Փանահ խանը միաժամանակ մանեսիկի (ջաուչի) պաշտոն էր կատարում Նադիր շահի մոտ: Տե՛ս մեր «Խամսայի մելիքությունները» գրքի IX գլ. 58 եր.: Ծան. Բարգմ.:

21. Թալիշի մելիքը «վարանդայի» տիտղոսով ակնարկում է վարանդայի իշխան Մելիք-Շահնազարյանին, որը օգնեց Փանահ խանին հիմնելու Շուշի բերդը: Ծան. Բարգմ.:

22. Շուշի բերդի կառուցումը մեծ հարված տվեց հայոց մելիքներին, և դրա հակառակ, ամրացրեց Փանահ խանի դրությունը: Ին որքան անառիկ էր այդ տեսակի բերդը, բավական է հիշել այն, որ 1795 թվին պարսից Ագա Մամադ շահը իր հսկայական զորությամբ երկար ժամանակ մնաց նրա պարիսպների մոտ և չկարողացավ տիրել: (Տե՛ս «Խամսայի մելիքությունները, XXIX պ.. 182 և 183 եր.): Դարձյալ 1826 թվին, պարսից Բաղաժառանգ Աբաս Միրզան 80000 զորքով պաշարեց այդ բերդը և չկարողացավ գրավել, ինն բերդը պաշտպանելու համար ուներ խիստ չնչին թվով զինվորներ: Տե՛ս մեր «Խամսայի մելիքությունները» գրքի XLIII պ. 330, 331, 332, 333 և հետևյալ երեսները: Թան. Բարգմ.:

23. Քանի որ Խամսայի մելիքները միաբան էին, քանի որ նրանց մեջ տիրում էր սեր և սերտ դաշնակցություն, Փանահ խանը չհամարձակվեցավ Ղարաբաղում իր համար բերդ հիմնել: Ինև նա փորձ փորձեց հիմնել Բայաթ և Ասկարանի բերդերը, բայց հայոց մելիքները միանալով, երկուսն էլ ոչնչացրին: (Տե՛ս «Խամսայի մելիքությունները» գրքի IX պ., 62 և 63 եր.: (Իսկ Շուշի բերդի կառուցանելը տրպիսի հիարտացան, որովհետև այդ ձեռնարկության մեջ խանի հետ միացած էր իրանցից մեկը՝ Մելիք-Շահնազարյանը: Թան. Բարգմ.:

24. Մարջ բռնել նշ. դրած դալ, пари держать: Թան. Բարգմ.:

25. Պատմական անցք է: Թան. հեղ.:

Այդ պատմական անցքի մանրամասնները տե՛ս մեր «Խամսայի մելիքությունները» գրքի XII պ. 82 եր.: Թան. Բարգմ.:

26. Յոթնամյա պատերազմ: Հայոց մելիքները Փանահ խանի հետ իսկապես 16 տարի կռիվներ են ունեցել, այսինքն 1747 թվից մինչև 1763 թվականը, միայն երբեմն հաշտվել են, երբեմն կարճ ժամանակով պինդպատար է եղել: Թան. Բարգմ.:

27. Փանահ խանի որդի Իբրահիմ խանը ընդունեց ռուսաց հպատակությունը: Բայց երբ 1806 թվին պարսից Բաղաժառանգ Աբաս Միրզան զորքերի ահագին բազմությամբ անցավ Երասխ գետը և մոտեցավ Շուշի բերդին, այն ժամանակ Իբրահիմ խանը, չնայելով, որ ռուսներին հավատարիմ մնալու երդում էր տվել, գաղտնի կերպով թողնց բերդը, գիմնց գետի պարսից բանակը: Մելիք-Շահնազարյան Մելիք-Ջամշուդը (Ջաբրովի վնասի հետքը) այդ իմանալով, իմացում տվնց բերդապահ գնդապետ Լիսանևիչին,

և երկուսը միասին հետամուտ լինելով փախստականին, կես հանապարհի վրա բռնեցին Ղարաբաղի բռնակալին և սպանեցին։ Տե՛ս մեր «խամսայի մելիքությունները» գրքի XXXIX գլ. 264, 265, 266, 267, 268 եր.։ Ծան. թարգմ.։

28. Իբրահիմ խանի որդի Մեհտի Ղուլի խանը իր հոր նման նույնպես դավաճանեց ռուսներին, 1822 թ.ին փախավ Պարսկաստան և, առաջնորդելով պարսից թագաժառանգ Աբաս Միրզային, 1826 թվին զորքերի ահագին բազմությամբ հարձակում գործեցին Ղարաբաղի վրա։ Ղարաբաղը այն ժամանակ ռուսների ձեռքումն էր։ Աբաս Միրզան պաշարեց Շուշի բերդը և իր զորքերի մնացած մասը ուղարկեց դեպի Գանձակի գավառը։ Նրանք գրավեցին Գանձակ բերդը և անցան մինչև Շամքորի դեմը։ Այդ ժամանակ ռուսաց զորքերով վրա հասավ Հայազդի իշխան գեներալ Մադաթովը և Շամքոր գետի մոտ կատարած փառավոր հաղթությունից հետո պարսիկներին հետ մղեց և հալածեց նրանց մինչև Երասխի մյուս կողմը։ Շուշի բերդը գնդապետ Լիսուի և հայերի ջանքերով դիմացավ 48 օրվա պաշարման։ Հայերի անձնազոհությունը այդ պաշարման ընթացում ամենայն գովասանքի արժանի գործ է համարել։ Տե՛ս մեր «խամսայի մելիքությունները» գրքի 327—341 երեսները։ Ծան. թարգմ.։

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Հատորը ընդգրկում է Րաֆֆու 1884—1888 թթ. հոդվածները, «Դպրոցական Վարժարան» պատմաբննական աշխատությունը, նամակները և Պլատոն Զուբովի «Ղարաբաղի ատաղձագործ» վեպի թարգմանությունը։ Բնագրերը համեմատվել և հշդրտվել են սկզբնաղբյուրների, ինչպես նաև հետագա հրատարակությունների հետ։ Կատարվել են անհրաժեշտ ուղղագրական և կետադրական շտկումները։

Հ Ո Դ Վ Ա Ծ Ն Ե Ր

1 8 8 4

Զախեր-Մազոխի գրականական գործունեությունը։

Հոդվածը գրվել է իբրև առաջարան Զախեր-Մազոխի «Կայենի կտակը» ժողովածուի հայերեն հրատարակության համար։ Ժողովածուի երեք պատմվածքները առանձին թարգմանել էր Րաֆֆին և 1883 թ. դրանք հրապարակել «Մշակ»-ում։ Առանձին գրքով «Կայենի կտակը» տպագրվեց 1884 թ. Թիֆլիսում, սույն առաջարանով։ Րաֆֆու մահվանից հետո հոդվածն առաջին անգամ հրատարակվել է Րաֆֆի, «Գրականության մասին» ժողովածուում, Երևան, 1958 թ.։

Առաջաբանը հրապարակվել է ՐԱՖՖԻ ստորագրությամբ։

Արտատպված է «Կայենի կտակը» գրքից, Թիֆլիս, 1884 թ.։

1. Լեոպոլդ ֆոն Զախեր-Մազոխ—ավստրիացի գրող, ծնվել է Լվովում, 1836 թ., վախճանվել Հնսսենում (Ավստրիա), 1895 թ.։ Ստեղծագործության վաղ շրջանում կրել է Ի. Ս. Տուրգենևի ազդեցությունը։ Հայտնի են նրա «Գալիցիական պատմություններ», «Ռուսական պատմական պատմություններ», «Դաժան կանայք» ժողովածուները և 11 վեպերը։

2. Profession de foi—*դավանանք, խոր համոզմունք, սեփական սկզբունքների անմնացորդ արտահայտումը մինչև վերջ։*

3. Բրետ-Հարտ-Ֆրենսիս Բրետ Հարթ, ամերիկյան գրող (1836—1902)։

1 8 8 5

ՆԱՄԱՆ ԽՄԲԱԳՐԻՆ

Րաֆֆին նամակը գրել է ի պատասխան Հայկունու հոդվածի, որը տպագրվել էր «Մեղու Հայաստանի» ԺԵրթի 1885 թ. թիվ 90-ում։ Նամակում Րաֆֆին ակնարկում է Կոստանյանցի կողմից իրեն տրամադրված երկու տետրակների թողնելու մասլ նպատակի» մասին։ Խոսքը վերաբերում է հավաքածուն «Խամսայի

մելիքությունները» աշխատության հետ իրեն հավելված տպագրելուն։ Այդ մասին Րաֆֆին հատուկ նշել է «Համառայի մելիքություններին» վերջաբանում։

Հրատարակված է ՐԱՖՖԻ ստորագրությամբ։ Արտատպված է «Արձագանք» շաբաթաթերթից, Թիֆլիս, 1885 թ., թիվ 21, էջ 302։

1. Առաբել վարպետ Կոստանյանց—Ղարաբաղի Տիգրակ գավառի Դոիշ վանքի վանահայրը, որի մասին Րաֆֆին խոսում է «Համառայի մելիքություններին» վերջաբանում։

ՆԱՄԱԿ ԽՄԲԱԳՐԻՆ

Նամակում Րաֆֆին կրկին ամփոփած է առավել մանրամասն բացատրություն տալ նախորդ նամակում հիշատակված Առաբել Կոստանյանցի հավաքածուն իր մոտ պահելու պատճառի և նպատակի մասին՝ այս անգամ պատասխանելով Հայկունու երկրորդ հոդվածին՝ «Բաց նամակ պ. Րաֆֆուն» վերնագրով («Մեղու Հայաստանի», 1885, թիվ 93)։ Չնայած Րաֆֆու հանգամանալի բացատրությանը, Հայկունին երրորդ հոդվածն է հրատարակում նույն «Մեղու Հայաստանի» թերթում, որին Րաֆֆին այլևս հարկ չի համարում պատասխանել։

Նամակը հրատարակված է ՐԱՖՖԻ ստորագրությամբ։

Արտատպված է «Արձագանք» շաբաթաթերթից, 1885 թ., թիվ 23, էջ 326։

1 8 8 6

«ԴԱՂՏՆԻՔ ՂԱՐԱԲԱՂԻ»

Րաֆֆու այս ուսումնասիրությունը գրվել է իրեն բնությունն ապրես Բևկնազարյանցին վերապրվող նույն վերնագիրը կրող գրքի, որը թարգմանել էր Մակար Բարխուդարյանը և տպագրել Ս. Պետերբուրգում, 1886 թ.։ Մինչև գրքի հրատարակ գալը «Մեղու Հայաստանին» սկսում է լայնորեն ազդարարել ու գովազդել այն իրեն նորահայտ պատմագրիտական արժեքավոր աշխատություն, իսկ Հայկունին իր «Ուղևնացական ակնարկներ» շարքում հատվածաբար տալիս է հիշատակարանի շարադրանքը (տե՛ս «Մեղու Հայաստանի», 1885 թ., թիվ 62—68)։

Հիշատակարանի հավատարիության մասին առաջինն իր կասկածն է հայտնում Լևոն՝ տևանկով սկհհայտ նամանության Րաֆֆու «Համառայի մելիքությունները» աշխատության հետ։ Այդ առիթով սկսվում է բանավեճ Լևոյի և Հայկունու միջև (տե՛ս «Արձագանք», 1885 թ., թիվ 14, 19 և «Մեղու Հայաստանի», 1885 թ., թիվ 79, 93)։ Հոդվածներ են տպվում նաև «Նոր դար» թերթում, 1886 թ., թիվ 50—53, 56, 58, 62, 65, 67, 69, 71, 74, 76, 78, 82,89։ Րաֆֆին անմիջապես չի արձագանքում բանավեճին։ Ինչպես տեղեկանում ենք «Գաղտնիք Ղարաբաղի» գրքի մեկենաս Առաբել Ծատուրյանին ուղղված նրա նամակից, նա պատրաստվում էր գրել ընդարձակ գրախոսություն, ուր «փաստերով կապացուցանեմ, որ այդ գիրքը Աբրահամ կամ Ապրես Բևկնազարյանների գրածը չէ, այլ Մակար վարպետի կևզծ աշխատությունն է» (տե՛ս թիվ 76 նամակը հատորում)։ Եվ իրոք, «Արձագանք» շաբաթաթերթի 1886 թ. թիվ 35-ից սկսում է տպագրվել Րաֆֆու քննությունը նշված գրքի վերաբերյալ, որը դուրս է գալիս գրախոսա-

կանի սահմաններից՝ պահանջով պատմագիտական լուրջ հետազոտության։ Անհերքելի փաստերով Բաֆֆին ապացուցում է ոչ միայն Ապրիս Բնկնազարյանի հնարավոր հեղինակ լինելը, այլև Մակար Բարխուդարյանի պատմագիտական սխալները, որոնք կարող էին մոլորության մեջ գցել անտեղյակ ընթերցողին։ Համեմատական բնութագրեր «Համառոտ մեկերությունները» գրքի հետ բերում են այն համոզման, որ ակնհայտ էր կատարված կեղծիքը, իսկ հեղինակի հավակնությունը՝ ներկայացնելու հիշատակարանն իբրև սուրբ պատմություն, Բաֆֆու կողմից գնահատվում են վնասակար և հետ պատմական ճշմարտությունից։ Մատենախոսությունը «Արձագանքում» տպագրվելուց հետո հրատարակվել է նաև 1906 թ. վիճնայում։

Հրատարակված է Բաֆֆի ստորագրությամբ։ Արտատպված է «Արձագանք» շարաթաթերթից, Թիֆլիս, 1886 թ., թիվ 35, էջ 433—436, թիվ 36, էջ 445—448, թիվ 37, էջ 462—467, թիվ 38, էջ 481—484, թիվ 39, 496—503, թիվ 40, 510—513, թիվ 41, էջ 523—530, թիվ 42, էջ 542—547, թիվ 44, էջ 570—576, թիվ 45, էջ 588—592, թիվ 46, էջ 605—607։

1. Մակար Բարխուդարյան—(1839—1906) պատմարան, գրող, բանասեր, էջմիածնի միաբանության, ապա Սինոդի անդամ, եպիսկոպոս։ Հեղինակն է «Մխիթար և Աննա», «Պրլը Պոդի», «Ազվանից երկիր և դրացիք, միջին Դաղստան», «Արցախ», «Պատմություն Ազվանից» Ա և Բ հատորներ գրքերի։

1 8 8 7

ՆԱՄԱԿ ԼՄԲԱԳՐՈՒԹՅԱՆ

Բաֆֆու՝ «Գաղանիք Ղարաբաղի» գրքի բննադատության տպագրությունից («Արձագանք», *1886, թիվ 35—42, 44—46) հետո խմբագրությանն է դիմում Հարություն-Բեկ Սարգիս Բեկյան Հասան-Ջալալյան անունով մի անձնավորություն՝ Բաֆֆուն մեղադրելով Հասան-Ջալալյանների տոհմագրության մեջ թույլ տրված սխալների համար։ Ընթերցողներին պարզաբանում տալու և նամակագրին պատասխանելու նպատակով էլ վիպասանը գրում է իր այս նամակը։*

Հրատարակված է Բաֆֆի ստորագրությամբ, «Արձագանքի» 1887 թ., թիվ 34-ում, որտեղից էլ արտատպվում է։

ՊԱՐՈՆ Ղ. ԱՂԱՅԱՆՑԻ ՀԱՅՑԵՒՆ

«Կայծերի» երկրորդ հատորի լույս տեսնելուց հետո «Ազբյուր» ամսագրի 1887 թ. 8—9-րդ համարներում հրապարակվում է Ղ. Աղայանի «Իմ ստացած տպավորությունը պ. Բաֆֆու «Կայծերի» երկրորդ հատորից» հոդվածը։ Քանի որ այդտեղ արտահայտված էր խիստ բացասական կարծիք, ի պատասխան այդ հոդվածի Բաֆֆին գրում է «Պարոն Ղ. Աղայանի հայցևին» հոդվածը և «Բրատի չունը» առակը (տե՛ս Բաֆֆի, Երկերի ժողովածու 12 հ., հ. 1, էջ 184)։

Կարդալով Բաֆֆու հոդվածն ու առակը, Աղայանը «Ազբյուրի» նույն տարվա 11-րդ համարում հրապարակում է «Ահա պ. Բաֆֆին» ծանուցումը և մի առակ, ուղղված Բաֆֆու դեմ, որոնց նույնպես վիպասանը պատասխանել է։ Հոդվածը

Հրապարակված է Բաֆֆիի ստորագրությամբ, «Արձագանքի» 1887 թ. թիվ 39-ում, որտեղից էլ արտատպվում է։

ՊԱՐՈՆ Ղ. ՂԱԶԱՆՑԻ ՀԱՍՑԵԻՆ

«Պարոն Ղ.Ղազանցի հասցեին» վերնագրով Բաֆֆու առաջին հոդվածին Ղ. Ղազանը պատասխանում է «Առակ ընդ առակին» ոտանավորով և «Ես պ. Բաֆֆի» երկտողով («Ազդյարս», 1887, թիվ 11), որտեղ հեղինակը պահանջում էր Բաֆֆուց, որ վերջինս ուղղի իր սխալը։ Բաֆֆին դրում է «Պարոն Ղ. Ղազանցի հասցեին» վերնագրով իր երկրորդ հոդվածը և «Դիոս և էշեր» առակը (տե՛ս Բաֆֆի, եժ 12 հ., հ. 1, էջ 185)։

Երկու գրողների միջև ծագած բանավեճը, ի վերջո, վերածվում է անձնական հակակրանքի և պատճառ դառնում, որ Բաֆֆին գրի իր «Պարկապզուկ ածողները գրականության մեջ» և «Վիպագրությունը ռուսահայերի մեջ» հոդվածները։

Հոդվածը հրապարակված է Բաֆֆի ստորագրությամբ։ Արտատպված է «Արձագանք» շաբաթաթերթից, 1887, թիվ 47։

ՊԱՐԿԱՊԶՈՒԿԻ ԱՆՈՂՆԵՐԸ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ

Հոդվածը առաջին անգամ հրապարակվել է Բաֆֆու մահից հետո, 1892 թ., այն էլ՝ կիսատ։ Քանի որ հոդվածի միայն սկիզբն է առկա, նրա գրության հշգրիտ տարեթիվն ու ամիս-ամսաթիվը հայտնի չեն։ Պետք է նշենք, որ գրվել է 1887 թ. սկզբում, Ազայանի հետ ունեցած բանավեճից հետո։

«Արձագանքում» հոդվածը ուղեկցվում է խմբագրության ծանոթությամբ, որից հայտնի է դառնում, որ վիպասանի այրին՝ Աննա Բաֆֆին խմբագրությանն է տրամադրել հոդվածի միայն սկիզբը։ Ըստ երևույթին, որևէ գրողի (կամ գրողների) անձնական վիրավորանք հասցնելուց խուսափելու պատճառով այրին այդպես էլ հոդվածի մնացած մասը տպագրության չի հանձնել։ «Պարկապզուկ ածողներից մի բանիսի» մեջ, մասնավորապես, կարող էր լինել Ղ. Ազայանի անունը։

Հոդվածը հրապարակված է Բաֆֆի ստորագրությամբ, «Արձագանք» լրագրի 1892 թ. թիվ 150-ում, որտեղից էլ արտատպվում է։

1888 12 - 9

ՎԻՊԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՌՈՒՍԱՀԱՅԵՐԻ ՄԵՋ

Այս հոդվածը Բաֆֆու ամենամեծ հանճարեղ գործերից է և նույնպես հրապարակվել է հեղինակի մահից հետո, 1889 թ.։ Ամենամեծ ձեռագրերի մեջ հայտնաբերելով հոդվածի ինքնագիրը՝ Աննա Բաֆֆին այն հանձնել է «Մշակի» խմբագրությանը։ Հոդվածի լույս տեսնելուց հետո սկսվում է մի մեծ բանավեճ «Մշակի» խմբագիր Արծրունու և «Արձագանքի» խմբագիր Արփար Հովհաննիսյանի միջև, որին մասնակցել են նաև Աննա Բաֆֆին, Շիրվանզադեն և «Նոր դար» խմբագիր Սպանդար Սպանդարյանը (տե՛ս «Մշակ» 1889, թիվ 12, 15, 19, «Արձագանք», 1889, թիվ 3, 4, 5, «Նոր դար», թիվ 13, 16, 18)։

Գրիգոր Աբծրունին մեղադրվում էր այն բանում, որ նա աղավաղել է Բաֆֆու հոդվածը, կրճատելով որոշ անձանց (Ղ. Ագայան, Պ. Սիմոնյան) վերաբերվող տողերը։ Սակայն է լինում բանավեճին մասնակցել Աննա Բաֆֆին և պարզաբանել, որ այդ անձանց վերաբերող հատվածները հանել է ինքը, իսկ մնացած ջնջումները կատարված են իր ամուսնու ձեռքով («Մշակ», թիվ 15)։ Բայց այս հայտնիից հետո էլ կրկնը չեն հանդարտվում։

Ինչպես և նախորդի, այս հոդվածի գրության ճշգրիտ ժամանակն էլ հայտնի չէ։ Այն չի նշել ոչ հեղինակը, ոչ էլ նրա այրին։ Ձշմարտությանը մոտ է Աբգար Հովհաննիսյանի կարծիքը, ըստ որի հոդվածը գրվել է 1888 թ. հունվարին։ Այն դպալի չափով (եթե ոչ ամբողջովին) հետևանք է Ղ. Ագայանի հետ ունեցած բանավեճի։

Հոդվածը հրատարակվել է Բաֆֆի ստորագրությամբ։ Արտատպված է «Մշակից», 1889, թիվ 9։

Ն Ա Մ Ա Կ Ն Ե Ր

1 8 5 7

1. ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԱՎԵՏԻՍՅԱՆԻՆ

Հովհաննես Ավետիսյանը Բաֆֆու երիտասարդական շրջանի ընկերներից էր, որը հետագայում անդափոխվել է Կ. Պոլիս, սովորել Բերութի ամերիկյան ուսումնարանում, հետո գնացել Արևմտյան Եվրոպա և սովորել բժշկություն։ Մահացել է 1920-ին, Էջմիածնում։

Նամակի գրության ճշգրիտ ժամանակը նշված չէ։ Ժողովածուում, որտեղից արտատպված է նամակը, բերված են 2 ծանոթություն. 1. Նամակը թվական չունի, հավանական է, որ լրյա 1857, 2. Այս նամակին հապավված են այն մասերը, որոնք Հովհ. Քալանթարի անձին հետ կապ ունին։

Ենթադրաբար, նամակը գրված է 1857 թ. հոկտեմբեր-դեկտեմբերին։

Արտատպված է «Բաֆֆու կյանքը, գրականությունը, հիշողություններ» ժողովածուից, Փարիզ, 1937, էջ 27։

1. Այս մտադրությունը իրականություն չի դարձել։

1 8 5 8

2. ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԱՎԵՏԻՍՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Բաֆֆու կյանքը, գրականությունը, հիշողություններ» ժողովածուից, Փարիզ, 1937, էջ 29։

1. Ավետարան ըստ Մատթեոսի, գլ. ԻԱ։

3. ՄԿՐՏԻՉ ԽՐԻՄՅԱՆԻՆ

Ժամանակի հայտնի կրոնական և հասարակական գործիչ, հետագայում Ամենայն հայոց կաթողիկոս (1892-ից) Մկրտիչ Խրիմյանին (1820—1907) ուղղված

այս նամակը առաջին անգամ տպագրվել է վերջինիս հրատարակած «Արծիվ վաստպուրական» ամսագրի 1858 թ. 7-րդ համարում։

Արտատպված է նույն տևղից, էջ 188։

1. Այս և նախորդ 2 նախադասությունները Րաֆֆու Երկերի ժողովածուների նախորդ հրատարակություններուն (10 հատորով) մեջ բացակայում են։

1 8 6 0

4. ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ՔԱՓԱՆՑԱՆԻՆ

Հովհաննես Քափանցյանը Ստավրոպոլի արքունական գիմնազիայի նկաբչության դասատուն էր։ Նամակը գրվել է վիպասանի «Աղթամարա վանքը» աշխատությունը «Հյուսիսափայլին» ուղարկելու առիթով։ Քափանցյանը աշխատությունը ուղարկում է Ստ. Նազարյանին, և այն լույս է տեսնում «Հյուսիսափայլի» 1860 թ. 11-րդ համարում։

Նամակը արտատպված է նույն համարից, էջ 397։

1 8 6 8

5. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

Նամակն ուղղված է Րաֆֆու հայրենակից և պատանեկության ընկեր Ավագ Ավթանդիլյանին (1838—1917)։

Արտատպված է ինքնագրից, Գրականության և արվեստի թանգարան (ԳԱԹ), Րաֆֆու ֆոնդ, թիվ 15։

6. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

Արտատպված է ինքնագրից, ԳԱԹ, Րաֆֆու ֆոնդ, թիվ 4։

1. Րաֆֆուն դժգոհություն պատճառած հոդվածը տպագրվել է «Ծաղիկ» կիսամսյա հանդեսի 1866 թ. թիվ 124-ում։

7. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

1868 թ. օգոստոսին Րաֆֆին առևտրական գործերով մեկնում է Թիֆլիս։ Իր հետ նա վերցնում է և իր անդրանիկ վեպը՝ «Խլվլիկը» («Սայլերի»), որը հետագրքրում է տեղի ընթերցասեր հասարակայնությանը։

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԳԱԹ, Րաֆֆու ֆոնդ, թիվ 5։

1. Ստ. Նազարյանի մտադրությունը՝ 1864-ին «Հյուսիսափայլին» դադարեցումից հետո 1868-ին լույս ընծայել «Լապտեր Հայաստանի» հանդեսը, չի իրականացել։

. . . 1 8 6 9

8. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

1868 թ. վերջերին Մելիք-Հակոբյան ընտանիքը կորցնում է երբեմնի հարստությունը և անտնականում։ Ինչպես երևում է Րաֆֆու այս նամակից, նա աշ-

բան նոր ֆինանսական դրության մեջ է դնելու, որ ստիպված է լինել իր բարեկամից նաև խնդրել իր տված 20 թումանը։

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱԲ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 6։

1 8 7 2

9. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻՑԱՆԻՆ

Այս նամակի գրության ժամանակ Բաֆֆին արդեն աշխատակցում էր «Մշակին» և, ինչպես երևում է, ուղում էր Ալթանդիլյանին ևս դարձնել լրագրի ակտիվ թղթակիցներից մեկը։

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱԲ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 7։

1 8 7 3

10. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻՑԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱԲ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 8։

1. Էսպիոնը «Մշակի» պարսկահայ թղթակիրներից էր։

1 8 7 4

11. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻՑԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱԲ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 9։

1. Աստվածատուր Ղարաբեկովը և Թավրիզեցին, ինչպես և Էսպիոնը, «Մշակի» թավրիզարնակ թղթակիցներ էին։

12. ՌԱՓԱՅԵԼ ՊԱՏԿԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱԲ, Ռ. Պատկանյանի ֆոնդ, թիվ 1159։

1. Բաֆֆու այս նամակին ի պատասխան, Ռ. Պատկանյանը նույն թվի սեպտեմբերի 5-ի իր նամակում մասնավորապես գրում է. «...Ձեր արձակը յուր սիրումը, ին արտաբին և իին ներբին հյուսողն, ին ասացվածքի կնրպով և ին առարկայի ժամանակակցությամբ, միով բանիվ՝ ամեն կողմանե նոր երևույթ է մեր նորածին գրականության մեջ։ ...Դուք տիրապետեցիք բոլոր էության, որ կողմ կամեցաք, այն կողմ տարեցիք հոգիս... Ինչո՞ւ, նրա համար, որ դուք բանաստեղծ եք բառիս ծայրահիղ իմաստով...» (Բաֆֆի, «Սալբի», Վիեննա, 1911, Աննա Բաֆֆու առաջաբանը, էջ 16—17)։

2. Բաֆֆու՝ Գերմանիայում սովորելու բաղձանքը այդպես էլ մնում է անկատար դրամական միջոցների սղության պատճառով։

13. ՀԱՄԲԱՐԶՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

Նամակն ուղղված է Բաֆֆու մտերիմ բարեկամներից մեկին՝ Թավրիզի Արամյան դպրոցի ուսուցիչ Համբարձում Կարապետյանին։

Արտատպված է ինքնագրից, ԳԱՔ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 24։

1. Մելիք-Ադամյանցը Թիֆլիսարնակ մեծահարուստ էր, որը մոտ էր կանգնած գրական շրջաններին, մտերիմ էր Բաֆֆու հետ և հաճախ նյութական և բարոյական օգնություն էր ցույց տալիս նրան։ Բաֆֆու մահից հետո պարձել է նրա որդիներից մեկի խնամակալը։

Մահտեսի Սիմոնը Թավրիզարնակ հարուստ էր, Բաֆֆու աշակերտ Վարդան Թումանյանի հորեղբայրը։

1 8 7 5

14. ՀԱՄԲԱՐԶՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

Այս նամակում առաջին անգամ տեղեկության ենք հանդիպում այն մասին, որ Թավրիզի դպրոցում աշխատելու վիպասանի մասպրությունը տեղի որոշ հայերի կողմից դիմադրության է արժանացել։

Արտատպված է ինքնագրից, ԳԱՔ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 19։

1. Արդումանը, ինչպես և մահտեսի Սիմոնը, Թավրիզի հարուստներից էր, Ասրին և Սարգիսը՝ համանաբար Արամյան դպրոցի հոգաբարձուներից, իսկ Մուշեղյանը՝ նույն դպրոցի դասատուներից։

15. ՀԱՄԲԱՐԶՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

«Մշակի» 1875 թ. առաջին համարում տպագրվում է Թավրիզից ուղարկված մի նամակ, որն ուղղված էր Ատրպատականի հոգևոր առաջնորդ Անդրեաս եպիսկոպոսի դեմ։ Ու թեև շուտով «Մշակում» տպագրվում է այդ հոդվածի հերքումը (թիվ 11), այնուամենայնիվ, հոգևոր առաջնորդը առաջին հոդվածի տպագրության համար մեղադրում է վիպասանին։ Իր բարեկամի կասկածները ցրելու նպատակով էլ Բաֆֆին դրել է այս նամակը։

Արտատպված է ինքնագրից, ԳԱՔ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 20։

16. ՀԱՄԲԱՐԶՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԳԱՔ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 21։

17. ՀԱՄԲԱՐԶՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

Ինչպես երևում է Հ. Կարապետյանին գրած Բաֆֆու նախորդ նամակներից, նա մտադրություն ուներ դնալ Թավրիզ և աշխատել Արամյան դպրոցում։ 1875 թ. մայիսին նա Թիֆլիսից դնում է Թավրիզ, հաստատվում նոր պաշտոնում և ապա դնում Փայտաքուկ՝ հարազատներին տեսնելու և կազդուրվելու։

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԳԱՔ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 22։

18. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ

Արտատպված է ինքնագրից, ԳԱԹ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 23։

19. ԱՐԱՄՅԱՆ ԴՊՐՈՑԻ ՀՈԳԱԲԱՐՁՈՒԹՅԱՆԸ

Ինչպես արդեն երևում է Բաֆֆու նախորդ նամակից, ոչ բոլոր թավրիզահայերին էր դուր գալիս այն բանը, որ վիսպասանը պաշտոնավարում էր Թավրիզում։ Նման անբարյացակամության արտահայտություն պետք է համարել և նամակ-դիմումի մեջ հիշատակված անձնավորության (ըստ երևույթին, դպրոցի հետ կապ ունեցող մարդու) հանիրավի պահանջը։

Նամակը հրապարակվում է առաջին անգամ։ Արտատպված է ինքնագրից, ԳԱԹ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 43։

1876

20. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆԻՆ

Նամակն ուղղված է Բաֆֆու հայրենակից, լրագրող, հրապարակախոս և հասարակական գործիչ Համբարձում Առաքելյանին (1855—1918)։ 1913—1918 թթ. նա խմբագրել և հրատարակել է «Մշակը»։

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԳԱԹ, Հ. Առաքելյանի ֆոնդ, թիվ 1528։

1. Խոսքը Խորեն Սահակյանի վարդապետի և նրա «Հայկական աշխարհ» հանդեսի (1864—1871, 1874—1879) մասին է։

2. Խնդիրը վերաբերում է Բաֆֆու «Պարսկաստանի հայոց վիճակագրական դրությունը» հոդվածին («Մշակ», 1875, թիվ 38)։

21. ԱՐԱՄՅԱՆ ԴՊՐՈՑԻ ՀՈԳԱԲԱՐՁՈՒԹՅԱՆԸ

Արտատպված է ինքնագրից, ԳԱԹ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 44։

22. ՓԻԼԻՊՈՍ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆԻՆ

Մանկավարժ, թարգմանիչ և հրատարակիչ Փիլիպոս Վարդանյանը (1842-1916) մտադրվել էր 1876-ին Պետերբուրգում հրատարակել «Լումա» անունով մի հանդես։ Բաֆֆու այս նամակը գրված է որպես պատասխան Փ. Վարդանյանի՝ հանդեսին աշխատակցելու հրավերին։

Արտատպված է «Արձագանք» լրագրից, 1892, թիվ 34։

1. Բաֆֆին նկատի ունի իր «Խաչագողի հիշատակարանը» վեպը։

23. ՓԻԼԻՊՈՍ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արձագանք» լրագրից, 1892, թիվ 34։

1. Փ. Վարդանյանին դժգոհության պատճառած հոդվածը տպագրվել է «Մշակի» 1876 թ. թիվ 6-ում։

12 - 11
√ 186

24. ՓԻԼԻՊՈՍ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆԻՆ

Ինչպես և նախորդ երկուսը, Բաֆֆու այս նամակն էլ տպագրվել է «Արձագանքում», 1892, թիվ 35։ Այս նամակներին նախորդող իր առաջաբանում Փ. Վարդանյանը հայտնում է, որ իրեր «Արձագանքի» խմբագրության է ուղարկել 4 նամակ, որոնցից, սակայն, տպագրվել են երեքը։

Նամակն արտատպված է «Արձագանքից»։ Նամակում հիշատակվող Սահակ արքայազնը հայտնի մեծահարուստ, բարեգործ Միքայել Սահակյանն է, Աբգարը՝ «Փորձի», ապա «Արձագանքի» խմբագիր Աբգար Հովհաննիսյանը։

25. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

1877 թ. սկզբներին Թավրիզում իսկական հալածանք է սկսվում Բաֆֆու դեմ։ Վիլայաթի հակառակորդները, որ ավելի վաղ էին սկսել ըռնտավորել նրա կյանքը, օգտագործելով տեղացի հարուստներից մի բանիսին, հասնում են այն բանին, որ Բաֆֆին իր պաշտոնից հրաժարական է տալիս և մայիսին ուղևորվում Թիֆլիս (մանրամասները տե՛ս «Բաֆֆին ժամանակակիցների հուշերում» գրքում, Երևան, 1980, էջ 150—159, 255—257)։ Այստեղ մեկ ամիս մնալուց հետո նա ընդունում է Ագուլիսի երկրի դպրոցի հոգաբարձության հրավերը և նույն թվականի երկրորդ կեսին արդեն Ագուլիսում էր։

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱԹ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 10։

1. Ակնարկում է Քրիստոսի կողմից Ղազարոսին հարության տալն ու հարազատներին վերադարձնելը, Ավետարան ըստ Հովհաննեսի, գլ. ԺԱ։

1 8 7 9

26. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Այս և հետագա մի շարք նամակներ ուղղված են Վերին Ագուլիսից աշակերտ Մելքոն Փանյանին (1825—1901), որը հաստատվել էր Մոսկվայում, ծանոթ էր ժամանակի հայ նշանավոր մտավորականներից շատերի (Նալբանդյանի, Նալբանդյանի, Շահազիզի, Պատկանյանի) հետ և անհրաժեշտության դեպքում նրանց ցույց էր տալիս նյութական և այլ օգնություն։

Փանյանին ուղղված այս առաջին նամակը Բաֆֆին գրել է «Կայծերից» հրատարակության առիթով, և սկսված նամակագրությունը շարունակվել է մինչև վիպասանի մահը։

Փանյանին գրված Բաֆֆու նամակներից մեզ հասել են 34 հատ, որոնցից 33-ը (մի մասը՝ կրճատումներով) Հ. Տեր-Հակոբյանի (Իրազեկ) կողմից հրատարակվել են «Արարատ» ամսագրի 1913 թ. 2—3, 4, 6—7-րդ համարներում։ Հետագայում, 1920 թ., նույն Հ. Տեր-Հակոբյանը «Հայասատանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթում նորից է հրատարակել Փանյանին ուղղված նամակներից 11-ը, հատկապես նրանք, որ 1913-ին տպագրվել էին կրճատ։

Նամակը արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 2—3։

27. ԳԵՎՈՐԳ ՎԱՀԱՊՏՅԱՆԻՆ

Աստրախանի Հայկական թեմի առաջնորդ Գևորգ արքեպիսկոպոս Վահապետյանին (1807--1882) ուղղված այս նամակը գրվել է «Կայծերի» թաժանորագրությունը իրացնելու նպատակով։ Նամակի գրության ամսաթիվը նշված չէ, այն որոշված է նամակին կից շրջաբերականով, որը թվագրված է դեկտեմբերի 10-ով։

Արտատպված է ինքնագրից, ՀՀ Պետական կենտրոնական պատմական արխիվ, ֆոնդ թիվ 52, ցուցակ թիվ 5, գործ թիվ 7, թերթ 56։

28. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՌ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 11։

1. Խրպանյանը Թավրիզի Արամյան դպրոցի դաստատուներից էր, որն իրեն էր վերագրում «Մշակում» տպագրված Բաֆֆու անստորագիր նամակները։

1 8 8 0

29. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

Բաֆֆուն՝ Թավրիզից հեռանալուց որոշ ժամանակ անց Արամյան դպրոցում սկսում է դասավանդել Ավագ Ավթանդիլյանը։ Իր բարեկամին օգնելու նպատակով Բաֆֆին նրան խորհուրդներ է տալիս տնօրենի հրավիրման և այլ հարցերի վերաբերյալ։

Նամակը կիսատ է, չի պահպանվել նրա վերջը, որը գրված է եղել այլ թերթի վրա։

Արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՌ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 12։

30. ՍՈՒՔԻԱՍ ՊԱՐՉՅԱՆԻՆ

Սուքիաս եպիսկոպոս Պարչյանը (1837—1914) էջմիածնի միաբաններից էր. Խնդոի անդամ, որին Բաֆֆին դիմել է «Կայծերի» տպագրության համար բաժանորդներ հավաքագրելու խնդրանքով։

Նամակը արտատպված է ինքնագրից, Մատենադարան, անհատական արխիվների ֆոնդ, ինվենտարային 185, վավերագիր 4։

31. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ ✓ 199

Նամակը արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՌ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 13։

1. Արխատակևը, Բոժաոր և Գորոչանցը Բաֆֆու Թավրիզարնակ բարեկամներից էին։

2. Գաբրիել Էմինի անունը առաջացել է 1854 թ. Մոսկվայում հիմնադրված դրական ընկերության անդամների (Ռ. Պատկանյան, Դ. Քաթիբյան, Մ. Թիմուր-

յան) անուն-ազգանունների սկզբնատառերից, Ընկերության թույլտւությամբ հետո փոխել է Ռ. Պատկանյանի կեղծանուններից մեկը։

3. Խոսքը Գրիգոր Նիկողոսյանի մասին է, որը 1882 թ. գժավելով Գ. Արծրունու հետ, դադարում է իզհակցել «Մշակին» և սկսում է նյութեր տպագրել «Մեղու Հայաստանի» և «Порядок» լրագրերին։

4. Ինչպես երևում է այս նամակից, կառավարությունը չի թույլատրել Փ. Վարդանյանին հրատարակելու «Լումա» հանդեսը (տե՛ս 22—24 նամակները)։

5. Ըստ երևույթին, Բաֆֆու թավրիզարնակ ծանոթներից էր. հնարավոր է՝ նույնիսկ աշակերտներից։

6. Խոսքը «Մշակի» իզհակից, բողոքական քարոզիչ Աբրահամ Ամիրխանյանի մասին է։ Դավանանքի վերաբերյալ գրած նրա հոդվածները բանավեճի պատճառ դարձան «Մեղու Հայաստանի» և «Մշակ» լրագրերի միջև։

32. ԱՎԱԳ ԱՎԹԱՆԴԻԼՅԱՆԻՆ

Պահպանվել է այս նամակի միայն վերջին մասը՝ հնագրությունը, այդ պատճառով էլ դրության թվականն ու ամսաթիվը հայտնի չեն։ Նախորդ հրատարակությունններում նամակը թվագրված է 1880 թ. ապրիլ-մայիսով (Բաֆֆի, «Դրականության մասին», էջ 350), կամ 1880 թ. ապրիլի 18—28-ով (Բաֆֆի, Նժ, հ. 10, էջ 680)։

Ինչպես նշում են ծանոթագրողները, Տպագրական ընկերությունը, որի մասին խոսք կա նամակում, հիմնվել է 1880 թ. մարտին։ Իսկ ամսաթիվը՝ ապրիլի 18—28-ը, հշտվել է արևմտահայ սովյալներին օգնելու նպատակով հավաքված դրամի մասին «Մշակում» տպագրված լուրերից։

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԳԱՖ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 17։

33. ՄՆԼՔՈՆ ՓՈՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 2—3։

1. Գարրիել Միրզոյանը (1857—1902) Բաֆֆու մանրիմներից էր, որն այդ ժամանակ սովորում էր Մոսկվայում։ Ձավարտելով համալսարանը՝ տեղափոխվել է Թիֆլիս և զբաղվել մանկավարժությամբ ու հասարակական գործունեությամբ։ Եղել է «Աղբյուր» ամսագրի հիմնադիրներից մեկը և «Մշակի» երկար տարիների աշխատակիցը։

2. Տպագրական ընկերության խմբագրական մասնաժողովի բննիչ հանձնաժողովի մեջ մտնում էին Արշակ Նահապետյանը, Սահիան Պալասանյանը, Սեդրակ Մանդինյանը, Նատալյա Տեր-Մարկոսյանը, Պողոս Ղամբարյանը, Սվետիս Բարայանը և Հովհ. Ջիվինյանը («Մեղու Հայաստանի», 1880, թիվ 23)։

3. Տյուզյանները և Տատյաննները Պոլսի հայտնի ամիրայական տոհմերի ներկայացուցիչներ էին, որոնք լինելով կաթոլիկ, ներտորեն կապված էին վինետիկյան Մխիթարյանների հետ, և նրանց դրամով տպագրվել են բազմաթիվ գրքեր։

1881

34. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 4։

1. Խոսքը «Հանդի» 1881 թ. հրատարակության մասին է, որը իրագործվել Շուշիում Բաֆֆու աշակերտ Արել Ազրևյանի միջոցներով։

35. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 4։

Բաֆֆու մտադրությունը՝ ստանալ Գասպարյան անկիլանոցի՝ բարեգործության համար նախատեսված գումարը և ձանձապարտվելով Արևմտյան Հայաստանում, չի իրականացել։

36. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 4։

1. Խոսքը Սմբատ Շահազիզի «Հրապարակախոս ձայն» ժողովածուի մասին է (Մոսկվա, 1881)։

2. Ակնարկը այդ անկիլանոցի կոչվից վիպասանին գրամ արամադրելու մասին է (տե՛ս նախորդ նամակը)։

1882

37. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 5։

1. Խոսքը 1881 թ. ամռանը և աշնանը Վարարակում և Սյունիքում Բաֆֆու կատարած ճամփորդության մասին է։ Գրողի նպատակն էր նյութեր հավաքել «Դավիթ Բեկի» երկրորդ հատորի և «Համայի մելիքությունների» համար։

38. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից. 1920, թիվ 14։

39. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից, 1920, թիվ 5։

1. Այդ երիտասարդը արևմտահայ բանաստեղծ Թովմաս Թերզյանն էր։

40. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 4։

1. Բաֆֆին նկատի ունի «Բիրի Շարաբանին» պատմվածքի դիմանկարն ու

տարակույսները (Բեռլին, 1881), «Հարևանի», «Ջալալեդդինի» և «Դավիթ Բեկի» առաջին հրատարակությունները Թիֆլիսում (1879—1881)։

41. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից, 1920, թիվ 13։

1. Գնդապետ Ալեքսանդր Մելիք-Հայկազյանը (1811—1890) ցանկանում էր իր պրամով կրկին հրատարակել «Դավիթ Բեկը», բայց Բաֆֆին նրա նվիրած պրամն ոգտագործել «Կայծերի» տպագրության համար։

42. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից, 1920, թիվ 16։

1. Բաֆֆին Շահազիզից տեղեկություններ է խնդրել իր մարդամանած «Ղարաբաղի ատաղձագործ» վեպի հեղինակի՝ Պետոն Ջուրովի մասին։

2. Խոսքը Ալ. Մելիք-Հայկազյանի մասին է։

3. Նկատի ունի Աբել Ագրևյանին։

4. Ինչպես այս, այնպես էլ վիպասանի մյուս մատագրություններն ուշադրավելու վերաբերյալ անկատար են մնացել նյութական միջոցների բացակայության պատճառով։

43. ԱՎԱԳ ԱԼԹԱՆԴԻՅԱՆԻՆ

Նամակը կիսատ է, մեկ է հասել միայն նրա երկրորդ մասը, սկիզբը չի-նելու պատճառով դրության ճշդրիտ ամիս-ամսաթիվը հայտնի չէ։ Բայց այն տեղեկություններ, ին «Կայծերը» մամուլի տակ է, հիմք է տալիս ասելու, որ նամակը գրված է հոկտեմբերին։ Նախորդ նամակում (7 հոկտեմբերի) վիպասանը Ս. Փանյանին հայտնել էր. «Կայծերը» տպվում է, հույս ունեմ, որ մինչև ներկա ամսի վերջը հատորի տպագրությունը վերջանաս։ «Գրականության մասին» ժողովածուում նամակը թվագրված է 1882 թ. նոյեմբեր-դեկտեմբերով։

Արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՒ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 16։

1. Ա. Ալիխանովյանի նախագահությամբ վերաբերում էր շինի Իրազուլահի նոր արշավանքին։ Նրա առաջին արշավանքը գնալի Պարսկաստան տեղի էր ունեցել 1880 թ.։ Երկրորդը տեղի չի ունեցել, ինչ շինքը պատրաստվել էր։

2. «Կայծերի» արտատպության գործում Ա. Ալիխանովյանը օգնել էր Բաֆֆուն (տե՛ս թիվ 28 նամակը)։

44. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 4։

1. Խոսքը Ավետիք Արտախանյանի մասին է, որը 1889-ին սկսել հրատարակել «Մուրճ» լրագիրը։

45. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԳԱԹ, Հ. Առաքելյանի ֆոնդ, թիվ 1922.

46. ՄՆԿՐՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 4։

47. ՄՆԿՐՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 4։

1. Մկրտիչ Էմինը (1815—1890) հայ բանասեր, պատմաբան, մանկավարժ, Թորգոմյանիչ էր, Լազարյան հնմարանի պրոֆեսոր։

2. Արևելյանը (Ներսես) «Մշակի» թղթակիցներից էր, Բաֆֆու բարեկամներից մեկը։

48. ՄՆԿՐՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 4։

1. «Մշակը» չի հրատարակվել մայիսի 1—9-ը։

2. «Պահակը» Երևանում լույս էր տեսնում 1880-ից, վատակ Պապաջանյանի նամրագրությամբ։ Արդելվել է 1884 թ.։ Ինչպես և «Մշակը» խուզարկություններից ու հետաքննության ընթացքում որոշ ժամանակ լույս չի տեսնել։

Բաֆֆու, Արծրունու և «Մշակի» գործը, ըստ Խ. Սամվելյանի (Բաֆֆի, եր. հ. 10, ե., 1959, էջ 687), ժանդարմական վարչությունը կապել է Երևանի «Արարատյան ընկերության» և Էրզրումի «Պաշտպան հայրենյաց» գաղտնի կազմակերպությունների գործերի հետաքննության հետ։ Որևէ կապ ունեցե՞լ է մասնավորապես Բաֆֆին այդ կազմակերպությունների հետ, ին ոչ, դժվար է միանշանակ ասել։

3. Խոսքը Պոլսի պատրիարք Ներսես արքեպիսկոպոս Վարժապետյանի մասին է։

49. ՄՆԿՐՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

50. ՄՆԿՐՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակը արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից. 1920, թիվ 16։

1. Խոսքը «Միդու Հայաստանի» լրագրի և նրա մատենախոս Հայկունու մասին է, որն այդ ժամանակ հրատարակում էր իր քննադատական հոդվածաշարը «Կայ-

ծերի» և «Խաչագողի հիշատակարանի» վերարերյալ («Մեղու Հայաստանի», 1889, թիվ 31—37, 39, 55, 57, 59 և այլն)։

51. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԱՒԱԳԵԼՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՐ, և Աստրիկյանի ֆոնդ, թիվ 1530։

1. Խոսքը «Կայծերի» և «Խաչագողի հիշատակարանի» վերարերյալ Հայկունու գրած հոդվածների մասին է (տե՛ս նախորդ նամակի ծանոթագրությունը)։

52. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

53. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԱՒԱԳԵԼՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՐ, Հ. Աստրիկյանի ֆոնդ, թիվ 1531։

1. Գաբրիել Միրզոյանն է։

54. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

1. Ըստ երեւույթին, Բաֆֆին նկատի ունի Փանյանի նամակները։

2. Բաֆֆին նկատի ունի Հայկունու հոդվածները «Կայծերի» մասին, ուր վեպի հերոսները համեմատվում էին 1881-ին Ալեքսանդր II ցարին սպանած հեղափոխականների հետ։

55. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

56. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԱՒԱԳԵԼՅԱՆԻՆ

Արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՐ, Հ. Աստրիկյանի ֆոնդ, թիվ 1532։

57. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

1. Բաֆֆին նկատի ունի իր գրական գործունեության 25-ամյա հոբելյանի նշումը, որը նրա բարեկամները նախատեսել էին 1884 թ., բայց այն արգելվեց կառավարության կողմից։

1 8 8 4

58. ՆԵՐՍԵՍ ԱՐՏԵԱՆԻՆ

Նամակն ուղղված է վիպասանի մոտիկ բարեկամներից մեկին՝ Ներսես

Արևելյանին (1855—1933), որն ուսուցիչ էր էջմիածնի Գևորգյան հնմարանում, 1876-ից աշխատակցում էր «Մշակին»։

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՒ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 2։

1. 1883 թ. դեկտեմբերի 11-ի դիշերը (րստ Շիրվանզադեի՝ 1884 թ. հունվարին, «Բաֆֆին ժամանակակիցների հուշերում», էջ 51, նաև՝ «Գրականության մասին», էջ 363) երկու անհայտ անձինք մտնում են Բաֆֆու բնակարանը։ Նրանց առաջացրած խուճապից վիպասանը արթնանում է և մի քանի անգամ կրակում բարձի տակ պահվող ատրճանակից։ Անկոչ հյուրերը փախչում են։ Հետո պարզվում է, որ բազարական հակառակորդները այդ պատմությանը խառը չեն, և հարձակվողները կինտոներ են եղել, իսկ նրանց նպատակը՝ Բաֆֆու իղձադրամներին դույլյուն չունեցած անդուկի կողոպտումը («Բաֆֆին ժամանակակիցների մոտ հերում», էջ 53)։

2. Խոսքը Գր. Արծրունու տիկնոջ՝ Մարիամ Ազամալյանի մասին է։

3. Բաֆֆին ակնարկում է Գևորգյան հնմարանի աշակերտների խռովությունը 1883 թ. նոյեմբերի 12-ին և նրա մասնակիցներից 13 հոգու հեռացնելու միջադեպը։

59. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից, 1920, թիվ 16։

60. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Վարդան Թումանյանը Բաֆֆու աշակերտն է եղել, Մոսկվայում գրահրատարակիչ էր։ Հայրը՝ Սարգիս Թումանյանը, վաճառական էր Թավրիզում։

Արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

61. ՆԵՐՍԵՍ ԱԲԵԼՅԱՆԻՆ

Նամակը արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՒ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 3։

1. Արևել. Եպիսկոպոս Մխիթարյանը 60-ական թվականներին Ատրպատականի թեմի առաջնորդն էր և բարեկամական հարաբերություններ էր մշակում Մելիք-Հակոբյան ընտանիքի հետ։

2. Նկատի ունի Գևորգ Դ կաթողիկոսին (1866—1882)։

3. «Վարժարանը» մանկավարժական ամսագիր էր, լույս է տեսել Թիֆլիսում 1882—1884 թթ.։

4. «Փորձը» 1881-ից հետո այլևս չի հրատարակվել։ Նրա խմբագիր Արգար Հովհաննիսյանը 1884-ին սկսեց հրատարակել «Արձագանքը»։

5. Նկատի ունի Արծրունու կնոջը՝ Մարիամ Ազամալյանին։

62. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

1. Խոսքը մոսկվաբնակ տպարանատեր և հրատարակիչ Մկրտիչ Բարխուդարյանի մասին է։

63. ՄՆԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ ↓ 247

Նամակը արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից, 1920, թիվ 17։

1. Բաֆֆին նկատի ունի Գր. Արծրունու ամուսնությունը Մ. Ադամաչյանի հետ։

64. ՄՆԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

1. Արծրունու ժառանգական կալվածքները վրաց բանկի կողմից աճուրդի էին հանվել 400 հազար ռուբլի պարտքի դիմաց։

2. Բաֆֆին նկատի ունի Գ. Միրզոյանին, Ներսես Արևլյանին և իրեն։

65. ՄՆԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից, 1920, թիվ 17։

1. «Մշակի» հրատարակությունը դադարել է 1884 թ. հուլիսի 11-ից պրոմական միջոցների բացակայության պատճառով։

66. ՄՆԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

1. «Մշակի» վերահրատարակման իրավունք Բաֆֆու խումբը այսպես էլ չի ստանում։

2. Բաֆֆին նկատի ունի այն, որ Արծրունու անհնակացումից հետո Ավ. Արտաշեսյանը ուզում էր «Մշակի» հրատարակման իրավունքը իր ձեռքը վերցնել։

67. ՍՎԱԴ ՍԱՔԱՆԴԻՑՅԱՆԻՆ

Արտատպված է ինքնագրից, ԴԱԹ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 14։

1 8 8 5

68. ՄՆԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից, 1920, թիվ 17։

1. Խոսքը 1884 թ. փետրվարի 16-ի Բարձրագույն հրամանի մասին է, որ պահանջվում էր կամ երկու շաբաթվա ընթացքում ընդունել հայկական դպրոցների նոր կանոնադրությունը, կամ փակել դրանք։

69. ՄՆԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» երկշաբաթաթերթից, 1920 թիվ 17։

1. Զարմայր Մանրյանը 1879—81 թթ. Մոսկվայում հրատարակում էր «Փարպա-Հայաստանի» պատկերազարդ հանդեսը։

70. ԼՈՑԻՆ

Նամակի այս հատվածը արտատպված է Լոյի «Դրիգոր Աբծրունի» աշխատությունից, հ. 3-րդ, Թիֆլիս, 1905, էջ 324։

71. ԴՐԻԳՈՐ ԱԲԾՐՈՒՆՈՒՆ

Նամակը արտատպված է ինքնագրից, ԳԱՐ, «Մշակի» ֆոնդ, թիվ 1129։

72. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Հայաստանի կոոպերացիա» հրկշարաթերթերից, 1924 թիվ 17։

1. 1885-ին լույս է տեսել «Մշակի» միայն մեկ համար, հոկտեմբերի 27-ին, իսկ 1886 թ. հունվարից սկսվել է կանոնավոր հրատարակությունը, բայց առանց Րաֆֆու մասնակցության։

73. ԼՈՑԻՆ

Նամակի այս պատառիկը արտատպված է Լոյի «Դրիգոր Աբծրունի» աշխատությունից, հ. 3-րդ, Թիֆլիս, 1905, էջ 328։

74. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Նամակն արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7, հրատարակվում է առաջին անգամ։

1. Խոսքը հայ հեղափոխական դաշնակցության հիմնադիրներից մեկի՝ Քրիստափոր Միքայելյանի (1859—1905) մասին է։ Քր. Միքայելյանը ծանոթ էր Րաֆֆու մանրամասն բարեկամներից մեկի՝ Դարբինել Մերզոյանի հետ (տե՛ս Ավ. Ահարոնյան, Երկերի ժողովածու, հ. 5, Բոստոն, 1948, էջ 293-300), և վիպասանը կարող էր այս նամակը գրել Դ. Մերզոյանի «հանձնարարությամբ», թեև չի բացառվում, իհարկե, որ Րաֆֆին կարող էր անձամբ ծանոթ լինել Քր. Միքայելյանի հետ, քանի որ վերջինս մի քանի տարի սովորել է Թիֆլիսի ուսուցչական հեմարանում (1876—1880), հետո 1884—85 թթ. ուսուցչություն արել մասնավոր ռնալական դպրոցում (տե՛ս նույնը, էջ 304)։

Մենք հատուկ տեղեկություններ չունենք այն մասին, թե ինչ է արել Փանյանը Րաֆֆու այս նամակն ստանալուց հետո։ Հայտնի է սակայն, որ նույն 1885 թ. Քր. Միքայելյանը ընդունվել է Մոսկվայի Պետրովսկի գյուղատնտեսական հեմարանը որպես ազատ ունկնդիր։ Ու թեև նա Մոսկվայում մնացել է ընդամենը մեկ ուսումնական տարի, այնուամենայնիվ, այդ մեկ տարին վճռական նշանակություն է ունեցել նրա ողջ կյանքի համար։ Հենց այդ ժամանակ նա ծանոթացել

իր ապագա գաղափարակիցների և գործընկերների՝ Սիմոն Զավարյանի և Սահակ (Ռոստոմ) Զորյանի հետ։

1 8 8 6

75. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

76. ԱՒԱՔԵԼ ԾԱՏՈՒՐՅԱՆԻՆ

Նամակն ուղղված է բարվենցի մեծահարուստ Առաքել Մատուրյանին (1828—1903), որի պրամական միջոցներով 1886 թ. Պետերբուրգում հրատարակվել է «Գազաններ Վարարպետի» գիրքը։

Արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՔ, Մակար Բարխուդարյանի ֆոնդ, թիվ 1։

1. Բաֆֆին նկատի ունի Հայկունու հոդվածները («Մեղու Հայաստանի», 1885, թիվ 62—68, 79 և այլն)։

2. Կատարելով իր խոսքը՝ Բաֆֆին նույն թվականին էլ պրում է պրոֆեսորական «Գազաններ Վարարպետի» գրքի մասին և հրապարակում «Արձագանքում» (թիվ 35—42, 44—46, ամ՛ս նեղկա հատորը)։

1 8 8 7

77. ԱԼԵՔՍԱՆԴՐ ԱՐԵԼՅԱՆԻՆ

Նամակն ուղղված է պրոֆեսորդ, Բաֆֆու բարեկամ Ալեքսանդր Արելյանին (1858—1940)։ Արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՔ, Ալեքսանդր Արելյանի ֆոնդ, թիվ 31 ա։

1. Խոսքը նեղսես Արելյանի մասին է։

78. ԽԱՉԱՏՈՒՐ ՏԵՐ-ՋԱՔԱՐՅԱՆԻՆ

Խ. Տեր-Ջաբարյանը Թավրիզի Արամյան գպրոցի դաստատներից էր։ Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՔ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 29։

1. Բաֆֆին նկատի ունի «Մշակը», «Արձագանքը» և «Նոր դարը»։

79. ԽԱՉԱՏՈՒՐ ՏԵՐ-ՋԱՔԱՐՅԱՆԻՆ

Արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՔ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 30։

80. ՎԱՍԻԼ ՆՂԻԱԶԱՐՅԱՆԻՆ

Վասիլ Նղիազարյանը երևանի մատվորականության աչքի ընկնող ներկայացուցիչներից էր, 1883-ին ձերբակալված 3 երիտասարդներից մեկը (տե՛ս թիվ 48—53 նամակները)։

Նամակն արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՔ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 18։

1888

81. ՄԵԼՔՈՆ ՓԱՆՅԱՆԻՆ

Արտատպված է «Արարատ» ամսագրից, 1913, թիվ 6—7։

82. ՀԱՋԱՏՈՒՐ ՏԵՐ-ՋԱՔԱՐՅԱՆԻՆ

Արտատպված է ինքնագրից, ԴԱՐ, Բաֆֆու ֆոնդ, թիվ 31։

Թարգմանչից

ՂԱՐԱԲԱՂԻ ԱՍՏՂԱԴԵՏԸ

1882-ին Բաֆֆին թարգմանում է Պլատոն Զուբովի «Ղարաբաղի աստղադետը» վեպը, որը լույս է տեսնում նախ «Մշակում» (թիվ 178—182, 185—187, 192—198, 200), իսկ հետո նաև՝ առանձին գրքով։ Գրքին որպես առաջաբան Բաֆֆին կցել է «Թարգմանչից» հոդվածը, ուր տեղեկություններ է հաղորդում ռուս հեղինակի և նրա վեպի մասին։ Զուբովի մասին տեղեկությունները Բաֆֆուն նամակով հաղորդել էր Ամբոս Շահազիզը (տե՛ս թիվ 42 նամակը)։ Վեպը «Մշակում» լույս է տեսել առանց ծանոթագրությունների, դրանք ավելացվել են առանձին գրքով հրատարակվելու ժամանակ։

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

I. ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ

1884

Ջախեր-Մազոխի գրականական գործունեությունը 7

1885

Նամակ խմբագրին 12
Նամակ խմբագրին 13

1886

«Գաղտնիք Ղարաբաղի» 17

1887

Նամակ խմբագրության 134
Պարոն Ղ. Աղայանցի հասցեին 135
Պարոն Ղ. Աղայանցի հասցեին 136
Պարկապլուկ ածողները գրականության մեջ 138
Վիպագրությունը ռուսահայերի մեջ 139

II. ՆԱՄԱԿՆԵՐ

1857

Հովհաննես Ավետիսյանին 149

1858

2. Հովհաննես Ավետիսյանին 151
3. Մկրտիչ Խրիմյանին 154

1860

4. Հովհաննես Քաթանյանին 157

1868

5. Ավագ Ավթանդիլյանին 158
6. Ավագ Ավթանդիլյանին 160
7. Ավագ Ավթանդիլյանին 161

1869

8. Ավագ Ավթանդիլյանին 162

1872

9. Ավագ Ավթանդիլյանին 163

1873

10. Ավագ Ավթանդիլյանին 166

1874

11. Ավագ Ավթանդիլյանին 167
12. Ռափայել Պատկանյանին 168
13. Համբարձում Կարապետյանին 169

1875

14. Համբարձում Կարապետյանին 170
15. Համբարձում Կարապետյանին 171
16. Համբարձում Կարապետյանին 174
17. Համբարձում Կարապետյանին 176
18. Համբարձում Կարապետյանին 177
19. Արամյան դպրոցի հոգաբարձությանը 178

1876

20. Համբարձում Առաքելյանին 179
21. Արամյան դպրոցի հոգաբարձությանը 181
22. Փիլիպոս Վարդանյանին 181
23. Փիլիպոս Վարդանյանին 182
24. Փիլիպոս Վարդանյանին 184
25. Ավագ Ավթանդիլյանին 190

1879

26. Մելրոն Փանյանին 193
27. Գևորգ Վեհապետյանին 193
28. Ավագ Ավթանդիլյանին 194

1880

29. Ավագ Ավետանդիլյանին 196
30. Սուրբիաս Պարպյանին 197
31. Ավագ Ավետանդիլյանին 198
32. Ավագ Ավետանդիլյանին 201
33. Մելբոն Փանյանին 202

1881

34. Մելբոն Փանյանին 204
35. Մելբոն Փանյանին 205
36. Մելբոն Փանյանին 207

1882

37. Մելբոն Փանյանին 208
38. Մելբոն Փանյանին 209
39. Մելբոն Փանյանին 211
40. Մելբոն Փանյանին 215
41. Մելբոն Փանյանին 216
42. Մելբոն Փանյանին 218
43. Ավագ Ավետանդիլյանին 220
44. Մելբոն Փանյանին 221

1883

45. Համբարձում Առաքելյանին 223
46. Մելբոն Փանյանին 224
47. Մելբոն Փանյանին 225
48. Մելբոն Փանյանին 225
49. Մելբոն Փանյանին 227
50. Մելբոն Փանյանին 228
51. Համբարձում Առաքելյանին 230
52. Մելբոն Փանյանին 232
53. Համբարձում Առաքելյանին 233
54. Մելբոն Փանյանին 234
55. Մելբոն Փանյանին 235
56. Համբարձում Առաքելյանին 236
57. Մելբոն Փանյանին 237

1884

58. Նեբսես Արելյանին 239
59. Մելբոն Փանյանին 240
60. Մելբոն Փանյանին 241
61. Նեբսես Արելյանին 243

62. Մելքոն Փանյանին 245
63. Մելքոն Փանյանին 247
64. Մելքոն Փանյանին 249
65. Մելքոն Փանյանին 250
66. Մելքոն Փանյանին 251
67. Ավագ Ավթանդիլյանին 252

1885

68. Մելքոն Փանյանին 254
69. Մելքոն Փանյանին 255
70. Լեոյին 257
71. Գրիգոր Արծրունուն 257
72. Մելքոն Փանյանին 261
73. Լեոյին 263
74. Մելքոն Փանյանին 263

1886

75. Մելքոն Փանյանին 265
76. Հռաբել Տատուլյանին 266

1887

77. Ալեքսանդր Արևելյանին 267
78. Խաչատուր Տեր-Զաքարյանին 269
79. Խաչատուր Տեր-Զաքարյանին 271
80. Վասիլ Եղիազարյանին 273

1888

81. Մելքոն Փանյանին 274
82. Խաչատուր Տեր-Զաքարյանին 275

ՂԱՐԱԲԱՂԻ ԱՍՏՂԱԴԵՏՐ

Թարգմանչից 279
Ծանոթագրություններ 409

Գրական-գեղարվեստական հրատարակություն

Ր Ա Ֆ Ֆ Ի

Երկերի ժողովածու 12 հատորով

Հատոր տասներկուերորդ

ՀՐԱՊԱՐԱԿԱԽՈՍԱԿԱՆ ԵՎ ԳՐԱԿՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ
ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ, ՆԱՄԱԿՆԵՐ

Литературно-художественное издание

РАФФИ

Собрание сочинений в 12-ти томах
Том двенадцатый

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ И ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ
СТАТЬИ, ПИСЬМА

На армянском языке

Հրատ. խմբագիր Ա. Լ. Սահակյան
Տեխ. խմբագիր Վ. Ջ. Սաթիկյան

Հանձնված է շարվածքի 06.05.1999թ.։ Մատրագրված է տպագրության 20.10.1999թ.։
Չափսը 60×84 1/16։ Թուղթ № 1։ Տառատեսակ «Դրքի սովորական»։
Բարձր տպագրություն։ Պայմ. 25,3 մամ.։ Տպագր. 27,13 մամուլ։ Պատվեր № 9։
Գինը՝ պայմանագրային։

ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչության, 375019, Երևան,
Մարշալ Բագրամյան պող., 24գ։
Издательство «Гитутюн» НАН РА, 375019, Ереван,
пр. Маршала Баграмяна, 24 г.
ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչության տպարան,
378410, ք. Աշտարակ, Գիտավան, 2։
Типография издательства «Гитутюн» НАН РА,
378410, г. Аштарак, Гитаван, 2.

ԳԱԱ Հիմնարար Գիտ. Գրադ.
FL0065815

A II
86643