

МАТЕМАТИКА

А. Е. Аветисян

Две теоремы о функциях, аналитических в угловых областях

(Представлено академиком АН Армянской ССР М. М. Джрбашьяном 21. X. 1959)

Отнесем к классу $A^{(\alpha)}[\rho_1, \tau_1]$ (где $\rho_1 \geq 0, \tau_1 \geq 0, 0 < \alpha < 2$) функции, голоморфные внутри угла $\Delta_\alpha \left(|\arg z| < \frac{\pi}{2} \alpha \right)$, для которых имеет место оценка вида

$$|F(z)| \leq M_F e^{\tau_1 |z|^{\rho_1}}, \quad z \in \Delta_\alpha, \quad (1)$$

где M_F — постоянная, зависящая только от функции $F(z)$.

Полагая, что $F(z) \in A^{(\alpha)}[\rho_1, \tau_1]$, рассмотрим интеграл

$$g(z) = \rho (ze^{-i\theta})^{2\rho} z^{-1} \int_0^\infty F(te^{-i\theta}) e^{-t^\rho (ze^{-i\theta})^\rho} t^{2\rho-1} dt \quad |\theta| < \frac{\pi}{2} \alpha, \quad (2)$$

$$\text{где } \rho \geq \max\{\rho_1, (2-\alpha)^{-1}\}; \quad \frac{1}{2} < \rho < \frac{1}{2} + \frac{1}{\rho}.$$

Здесь, как и впредь, для данных $\theta \ (-\pi < \theta < \pi)$ и $\gamma > 0$ в разрезанной по лучу $\arg z = \theta + \pi$ плоскости мы будем рассматривать те ветви функции $(ze^{-i\theta})^\gamma$, которые принимают вещественные и положительные значения на луче $\arg z = \theta$.

Обозначим через $D(\theta, \rho, \sigma)$ множество тех точек плоскости z , для которых выполняется условие

$$\operatorname{Re}(ze^{-i\theta})^\rho > \sigma \quad \left(|\arg z - \theta| < \frac{\pi}{2\rho} \right).$$

Сумму всех областей $D(\theta, \rho, \sigma) \left(|\theta| \leq \frac{\pi}{2} \alpha \right)$ обозначим через

$D_*(\rho, \sigma)$. Пусть $L_*(\rho, \sigma)$ — ее граница.

Контур $L_*(\rho, \sigma)$ состоит из дуги окружности $|z| = \sigma^{1/\rho} \quad |\arg z| < \frac{\pi}{2} \alpha$ и из кривых



$$I_{\alpha}^{(+)}(\rho, \sigma); z = z^{(+)}(\tau) = e^{i\left(\frac{\pi}{2}\alpha + \frac{\pi}{2\rho}\right)} \sqrt{\tau - i\sigma} \quad (0 < \tau < \infty) \quad (3)$$

$$I_{\alpha}^{(-)}(\rho, \sigma); z = z^{(-)}(\tau) = e^{i\left(\frac{\pi}{2}\alpha + \frac{\pi}{2\rho}\right)} \sqrt{\tau + i\sigma}.$$

В работе [1] доказана следующая

Теорема А. Пусть функция $F(z)$ принадлежит классу $A^{(\alpha)}[\rho_1, \tau_1]$, тогда функция

$$g(z) = \rho (ze^{-i\theta})^{2\rho} z^{-1} \int_0^{\infty} F(te^{-i\theta}) e^{-t^{\rho}(ze^{-i\theta})^{\rho}} t^{2\rho-1} dt \quad |\theta| < \frac{\pi}{2}\alpha, \quad (4)$$

где $\rho > \max\{\rho_1, (2-\alpha)^{-1}\}$, $\frac{1}{2} < \alpha < \frac{1}{2} + \frac{1}{\rho}$ голоморфна во всей области $D_2(\rho, \tau_1)$ (формулой (4) она определяется в области $D(0, \rho, \tau_1)$).

Имеет место интегральное представление

$$F(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{L_{\alpha}(\rho, \tau)} E_{\rho}(z^*; \mu) g(\tau^*) d\tau^*, \quad z \in \Delta_{\alpha}, \quad (5)$$

где $E_{\rho}(z; \rho) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{\Gamma(\mu + n\rho^{-1})}$ — целая функция типа Миттаг-Лефлера, $\tau > \tau_1$ — любое, а интеграл (5) сходится абсолютно.

В первой части настоящей заметки на основании теоремы А доказывается теорема типа Г. Поляна⁽²⁾ для функций, аналитических в области угла и имеющих там порядок роста ρ и тип α . Во второй части доказывается теорема об интегральном представлении функций, аналитических на системе угловых областей, вершины которых находятся в начале координат.

1°. Пусть $\rho > \frac{1}{2}$. Рассмотрим в плоскости z семейство кривых

$$\operatorname{Re}(ze^{-i\varphi})^{\rho} = \tau, \quad |\arg z - \varphi| < \frac{\pi}{2\rho}, \quad (6)$$

где $z = re^{i\theta}$, а параметры φ и τ изменяются соответственно в пределах $[0, 2\pi]$ и $[0, \infty)$. Любая кривая из семейства (6) делит плоскость z на две бесконечные области. Замыкание каждой из этих областей назовем элементарной ρ -выпуклой областью. При $\tau > 0$ одна из этих областей содержит точку $z = 0$, а при $\tau = 0$ кривые (6) представляют собой совокупность двух лучей, исходящих из начала координат и составляющих угол с раствором $\frac{\pi}{\rho}$ и с биссектрисой $\arg z = \varphi$.

Определение. Точечное множество M называется ρ -выпуклым, если оно может быть представлено как пересечение (конечного или бесконечного множества) элементарных ρ -выпуклых областей.

Пересечение M_ρ — всех ρ — выпуклых областей, содержащих множество M , назовем наименьшей ρ — выпуклой оболочкой множества M . Для ρ — выпуклого множества D определим ρ — опорную функцию $K_\rho(\varphi)$ следующим образом

$$K_\rho(\varphi) = \begin{cases} \max_{\substack{z \in D \\ re^{i\theta} \in D}} \operatorname{Re}(e^{-i\varphi} z)^\rho = \max_{\substack{re^{i\theta} \in D \\ |\arg z - \varphi| \leq \frac{\pi}{2\rho}}} r^\rho \cos \rho(\theta - \varphi) \\ 0, \text{ когда в угле } |\arg z - \varphi| \leq \frac{\pi}{2\rho} \text{ не имеется точек} \\ \text{из } D. \end{cases}$$

Пусть $F(z)$ — аналитическая функция в области $|\arg z| < \frac{\pi}{2}\alpha$, $(0 < \alpha < 2)$ и там имеет порядок $\rho \geq (2 - \alpha)^{-1}$ и нормальный тип σ , т. е.

$$\rho = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M_{\alpha, f}(r)}{\ln r} \text{ и } \sigma = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln M_{\alpha, f}(r)}{r^\rho},$$

где

$$M_{\alpha, f}(r) = \max_{\substack{|z|=r \\ |\arg z| < \frac{\pi}{2}\alpha}} |F(z)|$$

Пусть, далее, $h(\varphi)$ — индикатриса роста функции $F(z)$

$$h(\varphi) = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln |F(re^{i\varphi})|}{r^\rho} \quad |\varphi| < \frac{\pi}{2}\alpha.$$

Рассмотрим функцию

$$g(z) = \rho (ze^{-i\varphi})^{\mu\rho} z^{-\frac{1}{2}} \int_0^\infty F(te^{-i\varphi}) e^{-t^\rho |e^{-i\varphi} z|^\rho} t^{\mu\rho-1} dt$$

$$\left(\frac{1}{2} < \mu < \frac{1}{2} + \frac{1}{\rho} \right). \quad (7)$$

Из теоремы А имеем, что функция $g(z)$ аналитична в области $D_\alpha(\rho, \sigma)$, т. е. все ее особенности лежат в дополнительной к $D_\alpha(\rho, \sigma)$ области.

Относительно связи расположения особых точек $g(z)$ и роста функции $F(z)$ справедлива следующая

Теорема 1. Пусть 1) $F(z)$ — голоморфна в угле $|\arg z| < \frac{\pi}{2}\alpha$ и имеет там порядок $\rho \geq (2 - \alpha)^{-1}$ и тип $\sigma > 0$. 2) $K_\rho(\varphi)$ — ρ — опорная функция наименьшей ρ — выпуклой оболочки M_ρ множества M всех особых точек функции $g(z)$.

Тогда функции $K_\rho(\varphi)$ и $h(-\varphi)$ в отрезке $-\frac{\pi}{2}\alpha \leq \varphi < \frac{\pi}{2}\alpha$

положительны для одних и тех же φ и для таких φ имеет место равенство

$$K_p(\varphi) = h(-\varphi).$$

Доказательство. Достаточно доказать утверждение теоремы для любых φ из открытого интервала $\left(-\frac{\pi}{2}\alpha, \frac{\pi}{2}\alpha\right)$, так как утверждение теоремы в случае $|\varphi| = \frac{\pi}{2}\alpha$ будет следовать из непрерывности функций $K_p(\varphi)$ и $h(\varphi)$. Пусть $\varphi \in \left(-\frac{\pi}{2}\alpha, \frac{\pi}{2}\alpha\right)$ и $K_p(\varphi) > 0$. Это значит, что внутри угла $\Delta_p(\varphi) \left(|\arg z - \varphi| < \frac{\pi}{2\rho}\right)$ имеется хотя бы одна точка из M_p . Для функции $F(z)$ по теореме А имеем представление

$$F(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{L_\alpha(\rho, \sigma + \delta)} E_p(z\zeta; \mu) g(\zeta) d\zeta, \quad z \in \Delta_\alpha, \quad (8)$$

где $\delta > 0$ — любое, а интеграл сходится абсолютно.

Из (8) имеем

$$\begin{aligned} |F(re^{-i\varphi})| &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{L_\alpha(\rho, \sigma + \delta)} |E_p(re^{-i\varphi}\zeta; \mu)| |g(\zeta)| |d\zeta| = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{L'_\alpha(\rho, \sigma + \delta)} |E_p(re^{-i\varphi}\zeta; \mu)| |g(\zeta)| |d\zeta| + \\ &+ \frac{1}{2\pi} \int_{L''_\alpha(\rho, \sigma + \delta)} |E_p(re^{-i\varphi}\zeta; \mu)| |g(\zeta)| |d\zeta|, \end{aligned} \quad (9)$$

где $L'_\alpha(\rho, \sigma + \delta)$ та часть (конечная) кривой $L_\alpha(\rho, \sigma + \delta)$, на которой $|\arg \zeta - \varphi| < \frac{\pi}{2\rho} + \eta$, где η достаточно малое число. Так как, очевидно, $g(z)$ голоморфна вне M_p , то любая часть контура $L_\alpha(\rho, \sigma + \delta)$, находящаяся в угле, внутреннем к $\Delta_{\alpha + \frac{1}{\rho}}$, можно заменить любой кривой с теми же концами, лежащей вне M_p .

Пусть $\varepsilon > 0$ произвольное. Мы можем $L''_\alpha(\rho, \sigma + \delta)$ заменить кривой $I(\eta, \varepsilon)$, которая обладает следующими свойствами: 1) $I(\eta, \varepsilon)$ лежит вне M_p и имеет те же концы, что и $L''_\alpha(\rho, \sigma + \delta)$, 2) часть $I(\eta, \varepsilon)$ кривой $I(\eta, \varepsilon)$, лежащая в угле $|\arg z - \varphi| < \frac{\pi}{2\rho} + \frac{\eta}{2}$, настолько близка к M_p (и η — настолько мала), что

$$\max_{\zeta \in I'(\eta, \varepsilon)} \operatorname{Re} (e^{-i\varphi}\zeta)^\rho < K_p(\varphi) + \varepsilon. \quad (10)$$

Из (9) и из асимптотических свойств функции $E_1(z; \mu)$ (3) имеем

$$|F(re^{-i\varphi})| < A \max_{\zeta \in l'(\rho, \sigma + \delta)} \{ (re^{-i\varphi\zeta})^{\rho(1-\mu)} \} \times \\ \times \exp \left[\max_{\zeta \in l'(\rho, \sigma + \delta)} \operatorname{Re} (re^{-i\varphi\zeta})^{\rho} \right] + B(r), \quad (11)$$

где A постоянная, а $B(r) > 0$ остается ограниченным при $r \rightarrow \infty$.
Имея в виду (10), из (11) получаем

$$h(-\varphi) \leq K_{\rho}(\varphi) \quad (12)$$

в предположении, что внутри угла $\Delta_{\rho}(\varphi)$ имеются точки из M_{ρ} . Пусть теперь в угле $\Delta_{\rho}(\varphi) \left(|\varphi| < \frac{\pi}{2}\alpha \right)$ не имеется точек из M_{ρ} . Снова имеем соотношение (9). Для заданного $\varepsilon > 0$ снова можем $L'_{\alpha}(\rho, \sigma + \delta)$ заменить кривой $l(\eta, \varepsilon)$, которая лежит вне M_{ρ} , имеет те же концы, что и $L'_{\alpha}(\rho, \sigma + \delta)$ и ее часть $l'(\eta, \varepsilon)$, лежащая в угле $|\arg z - \varphi| < \frac{\pi}{2\rho} + \frac{\eta}{2}$, настолько близка к сторонам угла $\Delta_{\rho}(\varphi)$, что

$$\max_{\zeta \in l'(\eta, \varepsilon)} \operatorname{Re} (e^{-i\varphi\zeta})^{\rho} < \varepsilon$$

и снова, как и выше, получаем

$$h(-\varphi) \leq 0,$$

когда в указанном угле не имеется точек из M_{ρ} . Но в этом случае по определению $K_{\rho}(\varphi) = 0$. Таким образом, соотношение (12) имеет место для всех $\varphi \in \left(-\frac{\pi}{2}\alpha, \frac{\pi}{2}\alpha \right)$. Отсюда следует, что если $h(-\varphi) > 0$

$\left(|\varphi| < \frac{\pi}{2}\alpha \right)$, то $K_{\rho}(\varphi) > 0$. Обратно, из $K_{\rho}(\varphi) > 0$ следует, что $h(-\varphi) > 0$. Действительно, из $h(-\varphi) < 0$ в силу формулы (7) следовало бы, что $g(z)$ не имеет особых точек внутри угла $\Delta_{\rho}(\varphi)$, что противоречит условию $K_{\rho}(\varphi) > 0$.

Пусть $h(-\varphi) > 0$, докажем неравенство, обратное к (12). При $z \in D(\varphi, \rho, \sigma)$ имеем

$$|g(z)| < A |z|^{\mu\rho-1} \int_0^{\infty} e^{-t^{\rho}} |\operatorname{Re} (e^{-i\varphi} z)^{\rho} - h(-\varphi) - \varepsilon| t^{\mu\rho-1} dt.$$

Из этой оценки следует, что все особые точки $g(z)$, лежащие в угле $\Delta(\varphi)$, находятся в области

$$\operatorname{Re} (e^{-i\varphi} z)^{\rho} \leq h(-\varphi) + \varepsilon.$$

Отсюда в силу произвольности $\varepsilon > 0$ получаем

$$K_p(\varphi) \leq h(-\varphi). \quad (13)$$

Из (12) и (13) следует утверждение теоремы.

В случае, когда имеется целая функция $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{\Gamma(\mu + np^{-1})} z^n$ порядка $\rho > \frac{1}{2}$ и типа $\sigma > 0$, то функция $g(z)$, определяемая в области $D(\varphi, \rho, \sigma)$ формулой (7), голоморфна в области $|z| > \varepsilon^{1/\rho}$ и в этой области представима рядом $g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{z^{n+1}} \quad (1)$.

Разделим всю плоскость z на угловые части с общей вершиной в начале координат с растворами меньшими, чем $\pi\gamma$, где $\gamma < 2 - \frac{1}{\rho}$. Применяя в каждой части теорему 1, мы получим следующее следствие для целых функций.

Следствие 1. Пусть $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{\Gamma(\mu + np^{-1})} z^n$ — целая функция порядка $\rho > \frac{1}{2}$ и конечного типа $\sigma > 0$. 2) $K_p(\varphi)$ — ρ — опорная функция наименьшей ρ — выпуклой оболочки M_ρ множества M всех особых точек функции $g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{z^{n+1}}$ и $h(\varphi)$ индикатриса роста функции $f(z)$. Тогда функции $K_p(\varphi)$ и $h(-\varphi)$ ($0 \leq \varphi \leq 2\pi$) одновременно положительны и там, где они положительны, имеет место равенство

$$K_p(\varphi) = h(-\varphi).$$

Результат этого следствия был изложен в заметке (5). В несколько менее четкой форме он содержится в более ранней работе (6).

2°. Пусть $F(z) \in A^*[p, \sigma_1]$, $g(z) \in B_p$ ассоциированная с $F(z)$ функция в смысле теоремы А, определяемая в области $D(0, \rho, \sigma_1)$ формулой (7), где $\rho > (2 - \alpha)^{-1}$ и $\frac{1}{2} < \mu < \frac{1}{2} + \frac{1}{\rho}$. Теорема А утверждает, что при $z \in \Delta_\alpha$ интеграл (5) сходится абсолютно. Этот интеграл, вообще говоря, не имеет смысла вне угла Δ_α . Однако оказывается, что в некоторых случаях этот интеграл абсолютно сходится в определенных областях, лежащих вне угла Δ_α . Обозначим через $B(\alpha, \rho)$ область угла $|\arg z| > \frac{\pi}{2} \alpha + \frac{\pi}{\rho}$. При вышеуказанных предположениях справедливы следующие предложения.

Лемма 1. Если $\frac{\pi}{2} \alpha + \frac{\pi}{\rho} < \pi$ ($0 < \alpha < 2$), то интеграл

$$\int_{L_{\beta}(\rho, z)} E_{\rho}(z'; \mu) g(\zeta) d\zeta, \quad (z > z_1 - \text{любое}),$$

где $0 < \beta < \alpha$ абсолютно сходится внутри угла $B(\alpha, \rho)$.

Лемма 2. Если $\frac{\pi}{2} \alpha + \frac{\pi}{\rho} < \pi$ и $0 < \beta < \beta' < \alpha$, то при $z \in B(\alpha, \rho)$

$$\int_{L_{\beta}(\rho, z)} E_{\rho}(z'; \mu) g(\zeta) d\zeta = \int_{L_{\beta'}(\rho, z)} E_{\rho}(z'; \mu) g(\zeta) d\zeta.$$

Лемма 3. Если $\frac{\pi}{2} \alpha + \frac{\pi}{\rho} < \pi$ и $\beta < \alpha$, то при $z \in B(\alpha, \rho)$

$$\lim_{\beta \rightarrow \alpha} \int_{L_{\beta}(\rho, z)} E_{\rho}(z'; \mu) g(\zeta) d\zeta = \int_{L_{\alpha}(\rho, z)} E_{\rho}(z'; \mu) g(\zeta) d\zeta.$$

При доказательстве лемм 1 — 3 существенно используются асимптотические свойства функции $E_{\rho}(z; \mu)$ и тот факт, что когда $z \in D_{\alpha}(\rho, z_1)$ и $|\arg z| \leq \frac{\pi}{2} \left(\alpha + \frac{1}{\rho} \right) - \delta$ (где $0 < \delta < \frac{\pi}{2} \left(\alpha + \frac{1}{\rho} \right) - \text{любое, но фиксированное число}$), то при $|z| \rightarrow \infty$

$$g(z) = O\left(\frac{1}{z}\right) \quad (14)$$

равномерно относительно рассматриваемых значений z .

Лемма 4. Если $\frac{\pi}{2} \alpha + \frac{\pi}{\rho} < \pi$ и $z \in B(\alpha, \rho)$, то

$$\int_{L_{\alpha}(\rho, z)} E_{\rho}(z'; \mu) g(\zeta) d\zeta = 0. \quad (15)$$

Доказательство. Обозначим через Γ_R замкнутый контур, пробегаемый в положительном направлении и составленный из части кривой $L_{\beta}(\rho, z)$ ($\beta < \alpha$), лежащей в круге $|z| \leq R$, и из дуги L_R окружности $|z| = R$, соединяющей уходящие в бесконечность ветви кривой $L_{\beta}(\rho, z)$. По теореме Коши

$$\int_{\Gamma_R} E_{\rho}(z'; \mu) g(\zeta) d\zeta = 0. \quad (16)$$

Дуга L_R при всяком R целиком лежит в угле $|\arg z| < \frac{\pi}{2} \alpha + \frac{\pi}{2\rho}$.

Поэтому согласно (14) на L_R

$$|g(\zeta)| = O\left(\frac{1}{|\zeta|}\right). \quad (17)$$

С другой стороны, если $\zeta \in L_R$ и $z \in B(x, \rho)$, то $|\arg z \zeta| > \frac{\pi}{2\rho}$ и поэтому

$$|E_\rho(z\zeta; \mu)| = O\left(\frac{1}{|\zeta|}\right). \quad (18)$$

Из (17) и (18) следует, что

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{L_R} E_\rho(z\zeta; \mu) g(\zeta) d\zeta = 0. \quad (19)$$

Из (16) и (19) при $z \in B(x, \rho)$ имеем

$$\int_{L_\beta(\rho, z)} E_\rho(z\zeta; \mu) g(\zeta) d\zeta = 0.$$

Утверждение леммы 4 следует из леммы 3.

Пусть задана конечная система угловых областей

$$A_\Delta^n(x, \psi); \Delta_{\alpha_1}(\psi_1), \Delta_{\alpha_2}(\psi_2) \dots \Delta_{\alpha_n}(\psi_n) \quad (20)$$

$(\Delta_{\alpha_k}(\psi_k))$ — есть угол $|\arg z - \psi_k| \leq \frac{\pi}{2} \alpha_k$, $0 < \alpha_k < 2$, $k = 1, 2, \dots, n$), при-

чем углы не перекрываются и имеют общую вершину в начале координат. Дополнение этой системы углов также состоит из конечного числа угловых областей. Величину наименьшего из дополнительных углов обозначим через $\frac{\pi}{\gamma}$.

Пусть в угле $\Delta_{\alpha_k}(\psi_k)$ ($k = 1, 2, \dots, n$) задана функция $f_k(z)$, принадлежащая классу $A^{(\alpha_k)}[\rho_k, \varepsilon_k]$.

Обозначим через $f(z)$ функцию, которая задана на системе (20) и такая, что

$$f(z) = f_k(z), \text{ когда } z \in \Delta_{\alpha_k}(\psi_k). \quad (21)$$

Допустим, что $g_k(z)$ ($k = 1, 2, \dots, n$) — B_ρ ассоциированная с $f_k(z)$ функция в смысле теоремы А. При этом мы предполагаем, что входящие в определение $g_k(z)$ величины ρ и μ удовлетворяют условию

$$\rho \geq \max\{\gamma, \rho_1, \rho_2, \dots, \rho_n\}, \quad \frac{1}{2} < \mu < \frac{1}{2} + \frac{1}{\rho}.$$

Под $L_{\alpha_k}(\rho, z, \psi_k)$ мы будем понимать кривую $L_{\alpha_k}(\rho, \sigma)$, повернутую

на угол ψ_k по отношению точки o в положительном направлении (луч $\arg z = \psi_k$ — есть ось симметрии кривой $L_{\alpha_k}(\rho, \sigma, \psi_k)$).

Теорема 2. Для функции $f(z)$, определенной согласно формуле (21), справедливо интегральное представление

$$f(z) = \sum_{k=1}^n \int_{L_{\alpha_k}(\rho, \sigma'_k, \psi_k)} E_{\rho}(z\zeta; \mu) g_k(\zeta) d\zeta, \quad z \in A''_{\Delta}(\alpha, \psi), \quad (22)$$

где $\rho \geq \max\{\gamma, \rho_1, \rho_2, \dots, \rho_n\}$, а $\sigma'_k > \sigma_k$ — любые.

Доказательство. По теореме А для функции $f_k(z)$ имеем представление

$$f_k(z) = \int_{L_{\alpha_k}(\rho_1, \sigma'_k, \psi_k)} E_{\rho}(z\zeta; \mu) g_k(\zeta) d\zeta, \quad z \in \Delta_{\alpha_k}(\psi_k), \quad (23)$$

$(k = 1, 2, \dots, n)$

где интеграл сходится абсолютно.

Так как $\rho \geq \gamma$, то из леммы 4 следует

$$f_k(z) = 0, \text{ когда } z \in \Delta_{\alpha_m}(\psi_m) \text{ } m \neq k.$$

Суммируя равенства (23) по k от 1 до n и имея в виду (21), получим представление (22).

Институт математики и
механики Академии наук Армянской ССР

Ա. Է. ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ

Եզկու քետեմ անկուհային սիւռլքներում անսլիսիկ ֆունկցիաների մասին

Աշխատանքում սահմանվում են ρ - ուսուցիկ տիրույթի, ամենափոքր ρ -ուսուցիկ թաղանթի և ρ - հենման ֆունկցիայի պադափարները: Սահմանվում է նաև անկյան մեջ անսլիսիկ ֆունկցիաների $A(\alpha) [\rho, \sigma]$ դասը և այդ դասի ֆունկցիաների հետ $\mathbb{B}$ - ասոցացված ֆունկցիաների պադափարը: Ապացուցվում է երկու թեորեմ, որոնք վերահիշյալ սահմանումների սցենարյամբ ձևակերպվում են այսպես:

Թեորեմ 1. Դիցուք 1) $F(z)$ -ը հոլոմորֆ է $|\arg z| < \frac{\pi}{2} + \alpha$ ($\frac{\pi}{2} < \alpha < \pi$) անկյան մեջ և այնտեղ ունի $\rho > (2 - \alpha)^{-1}$ կարգ և $z > 0$ տիպ 2) $K(\varphi)$ -ն

$$g(z) = \rho (ze^{-i\theta})^{\mu} z^{-1} \int_0^{\infty} F(re^{-i\theta}) e^{-t^{\rho} (ze^{-i\theta})^{\rho}} t^{\mu-1} dt \quad \left(\frac{1}{2} < \mu < \frac{1}{2} + \frac{1}{\rho} \right)$$

ֆունկցիայի եզակի կետերը պարունակող ամենափոքր ρ -ուսուցիկ թաղանթի ρ -հենման ֆունկցիան է:

Այդ դեպքում $K_{\rho}(\varphi)$ և $h(-\varphi)$ ֆունկցիաները $[h(\varphi)$ -ն $F(z)$ -ի ինգիկատորն է] $\left[-\frac{\pi}{2} - \alpha, \frac{\pi}{2} + \alpha \right]$ հատվածում դրական են միևնույն φ -երի համար և այդպիսի φ -երի համար տեղի ունի

$$k_p(\tau) = h(-\tau)$$

ստեղծությունը.

Դիցուք տված է սկզբնականում ընդհանուր դադաթ ունեցող անկյունային տիրույթներով մի սխեմով $A''_{\Delta}(z, \psi): \Delta_{\alpha_k}(\psi_k) \quad |\arg z - \psi_k| < \frac{\pi}{2} \alpha_k, k = 1, 2, \dots, n)$ ընդ որում

անկյունները միմյանց չեն ծածկում: Այդ սխեմի լրացումը կազմված է վերջավոր թվով անկյունային տիրույթներից: Դրանցից մեկնափոքրի բացվածքի մեծությունը նշանակենք

$$\frac{\pi}{\gamma} - \alpha_k$$

Դիցուք $\Delta_{\alpha_k}(\psi_k)$ անկյան մեջ տրված է $f_k(z)$ ֆունկցիան, որը ստացված է այնտեղ $A(\alpha_k)(\rho_k, \sigma_k)$ դասին: Թող $g_k(z)$ -ը լինի $f_k(z)$ -ի հետ B_p -ասոցացված ֆունկցիան: Թեորեմ 2. Եթե $f(z)$ -ը տված է $A''_{\Delta}(z, \psi)$ սխեմովի վրա և

$$f(z) = f_k(z) \text{ երբ } z \in \Delta_{\alpha_k}(\psi_k),$$

ապա նրա համար տեղի ունի

$$f(z) = \sum_{k=1}^n \int_{L_{\alpha_k}(\rho, \sigma_1, \psi_k)} E_p(z, \mu) g(\mu) d\mu$$

իմաստով ներկայացումը, որտեղ $\rho > \max\{\gamma, \rho_1, \rho_2, \dots, \rho_n\}$, $\sigma_1 > \sigma_k$, իսկ $L_{\alpha_k}(\rho, \sigma_k, \psi_k)$ -ն որոշակի կոնտուր է, որի համար $\arg z = \psi_k$ -ն սիմետրիայի սուանցք է և որի 2 ճյուղերը անվերջ հեռանում են մոտենալով $|\arg z - \psi_k| < \frac{\pi}{2} \alpha_k + \frac{\pi}{2\rho}$ անկյան կողմերին:

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

- ¹ М. М. Джрбашян, А. Е. Аветисян, ДАН СССР, т. 120, №3 (1958), 457—460.
- ² Г. Полюа, Untersuchungen über Lücken und Singularitäten von Potenzreihen, Math. Zeits. 29 (1929), 549—640.
- ³ М. М. Джрбашян, Известия АН СССР, серия матем., 18, (1954), 427—448.
- ⁴ М. М. Джрбашян, Матем. сборник, 33(75), 3 (1953), 485—530.
- ⁵ А. Е. Аветисян, ДАН СССР, т. 105, №5 (1955), 885—888.
- ⁶ Г. Матисон, Certain integral functions related to exponential sums, Duke. Math. J. 4(1938), 9.