

ФИЛИПЦОВА АНЖЕЛИКА

Аспирант Белорусского государственного экономического университета

электронная почта: angelika27fil@mail.ru

Цель исследования – оценка мобильности и производительности труда в национальной экономике Беларуси и обоснование направлений повышения мобильности труда. Выявлено, что для современного рынка труда Беларуси характерны: снижение численности трудовых ресурсов, урбанизация, внешняя миграция; интенсивный оборот рабочей силы; снижение потребности в рабочей силе под воздействием инновационных процессов; неоптимальное распределение трудовых ресурсов по отраслям, регионам, профессиям; скрытая безработица; рост численности работников с гибкой занятостью. Установлено, что агрегированная производительность труда в экономике Беларуси за 2010–2022гг. выросла на 18%, при этом почти весь прирост производительности объяснялся внутриотраслевыми факторами. Приведена авторская методика оценки мобильности труда. Проведен анализ межотраслевой мобильности труда в Республике Беларусь. Установлено, что индекс мобильности труда в 2010–2022гг. составил минус 0,11. Индекс производительности труда составил 0,16. Эластичность объема труда по объему выпуска составляла в исследуемом периоде минус 0,11, а эластичность производительности труда – плюс 0,15. Указана роль мобильности труда в экономике и экономической политике. Обоснованы предложения по повышению мобильности труда в Беларуси.

Ключевые слова: мобильность труда, производительность труда, структура экономики.

Введение

Перемещение рабочей силы в между видами экономической деятельности связано со структурными изменениями в экономике и определяет рост эффективности хозяйственной деятельности, повышение агрегированной производи-тельности труда. Целью настоящего исследования является оценка мобильности и производительности труда в Беларуси и обоснование направлений повышения мобильности труда как

фактора структурной трансформации экономики. Для достижения указанной цели: проанализированы исследования белорусских и зарубежных авторов по исследуемой проблематике; обоснована авторская методика оценки мобильности труда; оценена мобильность и динамика производительности труда в Республике Беларусь за 2010–2022гг.; обоснованы предложения по повышению мобильности труда в стране.

Основная часть.

Исследование факторов динамики трудовых ресурсов проводилось белорусскими авторами Е.В. Ванкевич [1], С.Н. Гнатюком [2], Е.В. Гуторовой [3], Н.В. Маковской [4], Т.Н. Мироновой [5], А.А. Нестеровой [6] и др.; российскими исследователями И.Б. Воскобойниковым [7], В.Е. Гимпельсоном [8], Р.И. Капелюшниковым [9] и др.

Обобщив исследования по движению рабочей силы в Республике Беларусь, можно выделить его следующие современные особенности: снижение численности трудовых ресурсов, населения в трудоспособном возрасте; урбанизация, перемещение населения из сельской местности в города; внешняя миграция, выезд работников за рубеж; интенсивный оборот рабочей силы; снижение потребности в рабочей силе под воздействием инновационных процессов; неоптимальное распределение трудовых ресурсов по отраслям; дисбаланс между спросом и предложением в разрезе регионов; дисбаланс в профессионально-квалификационном разрезе; скрытая безработица и избыточная численность работников организаций; рост численности работников с гибкой занятостью.

Проведен анализ изменений в отраслевой структуре экономики в Республике Беларусь за 2010–2022гг. За исследованный период валовая добавленная стоимость в сопоставимых ценах 2022г. возросла на 5%. В наибольшей степени увеличился объем выпуска в отрасли информации и связи (в 2,8 раза), горнодобывающей промышленности (в 1,6 раза). Сильнее всего сократился выпуск в строительстве (на 39%) и в сфере предоставления административных и вспомогательных услуг (на 36%). Численность занятых в экономике за двенадцать лет сократилось на 10%. При этом занятость возросла в наибольшей степени в отрасли информации и связи (в 1,7 раза), сократилась больше всего в строительстве (на 38%), сельском хозяйстве (на 26%). Производительность труда, измеряемая как объем валовой добавленной стоимости на одного работника, за исследованный период возросла на 18%. В наибольшей степени увеличилась производительность труда в горнодобывающей промышленности (на 73%), сельском хозяйстве (на 63%), информации и связи (на 60%), обрабатывающей промышленности (на 42%). Сократилась производительность труда больше всего в сфере предоставления административных и вспомогательных услуг (на 39%), в профессиональной, научной, технической деятельности, предоставлении прочих услуг (на 33%).

Результаты анализа позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, наиболее высокие темпы роста наблюдались в отраслях производства продукции и оказания услуг, ориентированных на экспорт. Отрицательную динамику показывали отрасли услуг, ориентированные на внутренний рынок (за исключением торговли и здравоохранения). Экономика Беларуси в исследованном периоде становилась все более экспортоориентированной. Во-вторых, изменение объема выпуска по видам экономической деятельности не сопровождалось аналогичным изменением численности занятых – в большей степени менялась производительность труда. При этом в наиболее активно развивающихся отраслях, ориентированных на экспорт, производительность росла сильнее всего. Наиболее показательными здесь являются две отрасли: сельское хозяйство и предоставление услуг в сфере информации и связи. В сельском хозяйстве наблюдался рост производства при значительном сокращении занятости и росте производительности труда. В сфере информации и связи бурный рост выпуска сопровождался в равной степени как увеличением численности занятых, так и производительности.

Далее следует оценить, насколько изменения в отраслевой структуре выпуска и занятости повлияли на динамику агрегированной производительности труда. Общая (агрегированная) производительность труда в экономике растет вследствие: роста внутриотраслевой производительности труда; реаллокации труда из отраслей с низкой в отрасли с высокой производительностью.

На основе методологии, описанной в работах [7; 10] произведена декомпозиция факторов, влияющих на агрегированную производительность труда в Республике Беларусь. Результаты расчетов показывают, что агрегированная производительность труда в экономике Беларуси за двенадцать лет выросла на 17,71%. При этом почти весь прирост производительности объяснялся внутриотраслевыми факторами. За счет перемещения работников между отраслями с низкой и высокой производительностью последняя выросла лишь на 0,32%. За счет перемещения работников между отраслями с разными темпами роста численности занятых производительность снизилась на 0,57%. В сумме структурная компонента изменения производительности труда была отрицательной и составляла минус 0,25%.

Предложена авторская методика оценки мобильности труда, которая предполагает: разделение объема выпуска на два компонента (объема использования труда и производительности труда); расчет индексов объема выпуска, объема использования труда, производительности труда; расчет эластичности объема и производительности труда по объему выпуска.

Индекс мобильности труда показывает относительное изменение объемов использования труда между периодами t и $(t-1)$:

$$IQ_t = \frac{\sum_{i=1}^n (Q_i^t \times X_i^t) - \sum_{i=1}^n (Q_i^{t-1} \times X_i^t)}{\left(\sum_{i=1}^n (Q_i^{t-1} \times X_i^t) + \sum_{i=1}^n (Q_i^t \times X_i^t) \right) / 2}, \quad (1)$$

где IQ_t – индекс мобильности труда между периодами t и $(t-1)$;

Q_i^t – количество труда, используемого по виду экономической деятельности i в период t ;

Q_i^{t-1} – количество труда, используемого по виду экономической деятельности i в период $(t-1)$;

n – количество видов экономической деятельности;

X_i^t – производительность труда по виду экономической деятельности i в период t .

Знак индекса покажет направление изменения объема труда, а значение индекса по модулю – степень мобильности труда.

Индекс производительности труда показывает относительное изменение его производительности между периодами t и $(t-1)$:

$$IX^t = \frac{\sum_{i=1}^n (Q_i^t \times X_i^t) - \sum_{i=1}^n (Q_i^t \times X_i^{t-1})}{\left(\sum_{i=1}^n (Q_i^t \times X_i^t) + \sum_{i=1}^n (Q_i^t \times X_i^{t-1}) \right) / 2}. \quad (2)$$

где IX^t – относительное изменение производительности труда между периодами t и $(t-1)$;

X_i^{t-1} – производительность труда по виду экономической деятельности i в период $(t-1)$.

Индекс эластичности труда по объему выпуска между периодами t и $(t-1)$ показывает соотношение изменения объема труда и объема выпуска:

$$E_{Q/y}^t = \frac{IQ^t}{\sum_{i=1}^n (Q_i^t \times X_i^t)}. \quad (3)$$

где $E_{Q/Y}$ – эластичность объема труда по объему выпуска между периодами t и $(t-1)$;

Индекс эластичности производительности труда по объему выпуска между периодами t и $(t-1)$ показывает соотношение изменения производительности труда и объема выпуска:

$$E_{X/Y}^t = \frac{IX^t}{\sum_{i=1}^n (Q_i^{t-1} \times X_i^{t-1})}, \quad (4)$$

где $E_{X/Y}$ – эластичность производительности труда по объему выпуска между периодами t и $(t-1)$.

Согласно разработанной методики проведены расчеты межотраслевой мобильности труда в Республике Беларусь за 2010–2022гг. Результаты расчетов показывают, что индекс мобильности труда в Беларуси в исследуемом периоде составил минус 0,11. В разрезе видов экономической деятельности самое высокое (по модулю) значение индекса мобильности наблюдалось в информации и связи (0,54), строительстве (–0,48). Самое низкое значение (по модулю) индекса мобильности труда наблюдалось в сфере творчества, спорта, развлечений и отдыха (–0,02), услугах по временному проживанию и питанию (–0,03), торговле (–0,04). Индекс производительности труда за исследуемый период составил 0,16. Самый высокий (по модулю) индекс производительности наблюдался в деятельности в сфере административных и вспомогательных услуг (–0,49), горнодобывающей промышленности (0,53), сельском хозяйстве (0,48). Самое низкое (по модулю) значение индекса производительности наблюдалось в сфере творчества, спорта, развлечений и отдыха (0,02). Эластичность объема труда по объему выпуска составляла в исследуемом периоде минус 0,11, а эластичность производительности труда – плюс 0,15. Это показывает, что в общей динамике объема выпуска фактор изменения производительности труда доминировал над фактором изменения его объема. Самая высокая (по модулю) эластичность объема труда по объему выпуска наблюдалась в строительстве (–0,78), самая низкая – в услугах по временному проживанию и питанию, услугах в сфере творчества, спорта, развлечений и отдыха (–0,02). Самая высокая (по модулю) эластичность производительности труда наблюдалась в деятельности в сфере административных и вспомогательных услуг (–0,76), самая низкая – в строительстве (0).

Мероприятия по повышению мобильности труда в Республике Беларусь как фактора эффективности микроэкономической политики.

В движении рабочей силы можно выделить две составляющие: движение рабочих мест и мобильность работников. Движение рабочих мест отражает их создание и ликвидацию в разрезе организаций, отраслей, регионов, стран и имеет

своими причинами изменение структуры экономики по признакам: отрасли, уровня технологий, региона, собственности, стадии экономического цикла. Мобильность рабочей силы представляет собой скорость и легкость процесса перемещения работников между организациями, отраслями, регионами, странами и имеет своими причинами: со стороны спроса – уровень заработной платы, транзакционные издержки организаций, институты функционирования рынка труда; со стороны предложения – индивидуальную мотивацию работников и социальные институты.

Обоснованы меры по облегчению реаллокации рабочих мест:

- общие меры по улучшению бизнес-климата, снижение некоммерческих инвестиционных рисков: общеэкономических (тенденции экономического развития страны); социально-политических (социальная и политическая стабильность); экологических; финансовых (состояние финансовой системы страны, обремененность долгами) и др.;

- макроэкономические меры (стимулирующая денежно-кредитная политика и развитие фондового рынка);

- инновационная политика;

- микроэкономические меры по облегчению открытия и закрытия бизнеса (меры по повышению легкости открытия бизнеса; меры по сокращению сроков и удешевлению операций с недвижимостью: меры, направленные на ускорение и удешевление подключения к объектам инфраструктуры; меры по повышению легкости закрытия бизнеса).

Обоснованы мероприятия по повышению мобильности рабочей силы:

- повышение степени информированности работников о возможностях изменения трудоустройства (существующих вакансиях, заработных платах, а при переезде и смене места жительства – об условиях проживания в другом регионе);

- развитие системы профессиональной ориентации молодежи;

- государственные программы переобучения, повышения квалификации работников;

- целевые программы перемещения рабочей силы, включающие государственные субсидии на строительство и покупку жилья, государственное финансирование строительства социальной инфраструктуры, надбавки к заработной плате.

Заключение

Основными тенденциями движения рабочей силы в Беларуси являются: снижение численности трудовых ресурсов; перемещение населения из сельской местности в города; внешняя миграция; интенсивный оборот рабочей силы; снижение потребности в рабочей силе под воздействием инновационных процессов; дисбаланс между спросом и предложением на рабочую силу в разрезе регионов, отраслей,

профессионально-квалификационных характеристик работников; рост численности работников с гибкой занятостью.

За 2010–2022гг. в Беларуси наиболее высокие темпы роста наблюдались в отраслях производства продукции и оказания услуг, ориентированных на экспорт. Отрицательную динамику показывали отрасли услуг, ориентированные на внутренний рынок (за исключением торговли и здравоохранения). Агрегированная производительность труда в экономике Беларуси за двенадцать лет выросла на 17,7%.

Предложена авторская методика оценки мобильности ресурсов между хозяйственными единицами. Согласно разработанной методики проведены расчеты межотраслевой мобильности труда в Республике Беларусь за 2010–2022гг. Индекс мобильности труда в Беларуси составил минус 0,11. Эластичность объема труда по объему выпуска составляла в исследуемом периоде минус 0,11, а эластичность производительности труда – плюс 0,15. Это показывает, что в общей динамике объема выпуска фактор изменения производительности труда доминировал над фактором изменения его объема.

Обоснованы меры по облегчению реаллокации рабочих мест: общие меры по улучшению бизнес-климата; макроэкономические меры (стимулирующая денежно-кредитная политика и развитие фондового рынка); инновационная политика; микроэкономические меры по облегчению открытия и закрытия бизнеса. Обоснованы мероприятия по повышению мобильности рабочей силы: повышение степени информированности работников о возможностях изменения трудоустройства; развитие системы профессиональной ориентации молодежи; государственные программы переобучения, повышения квалификации работников; целевые программы перемещения рабочей силы.

Список использованной литературы

1. Ванкевич Е., Развитие рынка труда Республики Беларусь на современном этапе: тенденции и приоритеты / Е. Ванкевич, О. Зайцева // Общество и экономика, 2023, № 5, с. 75–100.
2. Гнатюк С. Н., Институты рынка труда Республики Беларусь: закономерности развития и функционирования / С. Н. Гнатюк // Вестник МГУ им. А. А. Кулешова. Серия Экономика, социология, право, 2017, № 1 (49), с. 11–15.
3. Гуторова Е. В., Мобильность как комплексная характеристика рабочей силы / Е.В. Гуторова // Инновационное развитие экономики, 2021 № 6, с. 80–93.
4. Маковская Н. В., Движение рабочих мест в национальной экономике Беларуси / Н.В. Маковская // Белорусский экономический журнал, 2023, № 3, с. 72–83.

5. Миронова Т. Н., Проблемы и тенденции развития рынка труда в Республике Беларусь / Т. Н. Миронова, А. А. Закревская // Профессиональное образование, 2016, № 4, с. 3–12.
6. Нестерова А. А., Трудовая мобильность населения в условиях региональной интеграции [Электронный ресурс] / А. А. Нестерова, Минск: БГУ, 2020. – Путь доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/242917/1/Nesterova.pdf>. – Дата доступа: 02.11.2023.
7. Воскобойников И., Рост производительности труда, структурные сдвиги и неформальная занятость в российской экономике / И. Воскобойников, В. Гимпельсон // Вопросы экономики, 2015, № 11, с. 30–61.
8. Гимпельсон В. Е., Движение рабочих мест в российской экономике: в поисках созидательного разрушения / В.Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников, З. А. Рыжикова // Экономическая политика, 2012, № 3, с. 99–114.
9. Капелюшников Р. И., Российский рынок труда: статистический портрет на фоне кризисов / Р. И. Капелюшников // Вопросы экономики, 2023, № 8, с. 5–37.
10. Воробьев В. А., Структурная трансформация экономики и межотраслевая мобильность капитала в Республике Беларусь / В. А. Воробьев, А. В. Филиппова // Белорусский экономический журнал 2023, № 2, с. 107–120.

ԱՇԽԱՏՈՒԹԻ ԾԱՐԺՈՒՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ԲԵԼԱՌՈՒՍԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

ՖԻԼԻՊՑՈՎԱ ԱՆԺԵԼԻԿԱ

Բելառուսի պետական տնտեսագիտական համալսարանի ասպիրանտ

Էլ. փոստ՝ angelika27fil@mail.ru

Ուսումնասիրության նպատակն է Բելառուսի ազգային տնտեսության մեջ աշխատուժի շարժունակության և արտադրողականության գնահատումը, ինչպես նաև աշխատուժի շարժունակության բարձրացման ուղղությունների հիմնավորումը: Բացահայտվել է, որ ժամանակակից Բելառուսի աշխատաշուկան բնութագրվում է աշխատանքային ռեսուրսների քանակի նվազումով, քաղաքների գերբնակեցմամբ, արտաքին միգրացիայով, աշխատուժի ինտենսիվ շրջանառությամբ, նորարարական գործընթացների ազդեցության տակ աշխատուժի պահանջարկի նվազումով, աշխատանքային ռեսուրսների ոչ օպտիմալ բաշխմամբ ըստ արդյունաբերության, տարածաշրջանների և մասնագիտությունների, թաքնված գործազրկությամբ և ճկուն զբաղվածությամբ աշխատողների թվի աճով:

Սահմանվել է, որ Բելառուսի տնտեսության համախառն աշխատանքի արտադրողականությունը 2010-2022թթ. աճել է 18%-ով, ընդ որում արտադրողականության գրեթե ամբողջ աճը բացատրվում է ներարդյունաբերական գործոններով:

Ներկայացվել է աշխատուժի շարժունակության գնահատման հեղինակային մեթոդաբանությունը: Կատարվել է Բելառուսի Հանրապետությունում աշխատուժի միջոլորտային շարժունակության վերլուծություն: Սահմանվել է, որ աշխատուժի շարժունակության ինդեքսը 2010-2022թթ. կազմել է $-0,11$, իսկ աշխատանքի արտադրողականության ինդեքսը՝ $0,16$: Աշխատանքի ծավալի առաձգականությունն ըստ արտադրանքի ծավալի՝ ուսումնասիրված ժամանակահատվածում եղել է $-0,11$, իսկ արտադրողականության առաձգականությունը՝ $+0,15$:

Նշվել է աշխատանքի շարժունակության դերը տնտեսության և տնտեսական քաղաքականության մեջ: Աշխատանքի շարժունակության բարձրացման առաջարկները հիմնավորված են Բելառուսի համար:

Բանալի բառեր՝ աշխատանքի շարժունակություն, աշխատանքի արտադրողականություն, տնտեսության կառուցվածք:

LABOR MOBILITY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

FILIPTSOVA ANGELIKA

Postgraduate student of the Belarusian State Economic University

электронная почта: angelika27fil@mail.ru

The purpose of the study is to assess mobility and labor productivity in the national economy of Belarus and substantiate directions for increasing labor mobility. It has been revealed that the modern labor market in Belarus is characterized by a decrease in the number of labor resources, urbanization and external migration, intensive labor turnover, reducing the need for labor under the influence of innovative processes, suboptimal distribution of labor resources across industries, regions and professions, hidden unemployment, as well as growth in the number of workers with flexible employment. It has been established that aggregate labor productivity in the Belarusian economy for 2010–2022 grew by 18%, with almost all of the productivity growth explained by intra-industry factors. The author's methodology for assessing labor mobility is presented. An analysis of intersectoral labor mobility in the Republic of Belarus was carried out. It has been established that the labor mobility index in 2010–2022 was -0.11 and the labor productivity index was 0.16 . The elasticity of labor volume in terms of output was -0.11 in the period under study, and the elasticity of labor productivity was 0.15 . The role of labor mobility in economics and economic policy is indicated. Proposals to increase labor mobility in Belarus are substantiated.

Keywords: labor mobility, labor productivity, economic structure.

Հոդվածը ներկայացվել է խմբագրական խորհուրդ 31.08.2024թ.:

Հոդվածը գրախոսվել է 18.09.2024թ.:

Ընդունվել է տպագրության 30.11.2024թ.: