

А. Т. Багдасарян

К установлению нового для фауны Армении рода
Neotetranychus Träg. (Tetranychidae)

(Представлено Г. Х. Бунятяном 28 . X . 1955)

Клещ *Neotetranychus gubi*, взятый Трегордом ⁽¹⁾ в качестве типа для рода *Neotetranychus*, был описан с малины из Швеции еще в 1915 г. Позднее этот клещ указывался только для Германии Цахером ⁽²⁾. не давшим однако для него переописания. Крайне малое число находок *N. gubi* помешало уточнению представлений о роде и приводило даже к сомнениям в правильности описания его типичного вида. Некоторые характерные особенности рассматриваемого здесь рода приведены также в работах Цахера ⁽²⁾, Риса ⁽³⁾, Гейскеса ⁽⁴⁾, Рекка ^(5, 6) и Мак-Грегора ⁽⁷⁾, но все указанные исследователи не располагали типичным видом и в своих суждениях основывались только на данных Трегорда ⁽¹⁾.

Для *N. gubi* в первоописании и в зарисовках Трегорда четко показаны строение перитрем, количество спинных щетинок, бугорки, несущие эти щетинки, и т. д.; менее определено охарактеризовано устройство эмподиев. Поэтому, очевидно, в родовом диагнозе у некоторых более поздних авторов допущены были искажения. Так, если по Трегорду эмподий *N. gubi* на вершине вооружен несколькими зубцами, то по Гейскесу можно вынести заключение, что эмподиальный коготок на вершине цельный. Из-за подобных расхождений в понимании устройства эмподия к роду *Neotetranychus* ошибочно был отнесен *Neotetranychus buxi* ⁽³⁾, который, если судить по его описанию, принадлежит в действительности к роду *Eurytetranychus*.

Помимо шведского *N. gubi*, к роду *Neotetranychus* правильно причислен был, повидимому, только северо-американский *N. virginensis* ⁽⁷⁾. От типичного вида он резко отличается укороченными спинными щетинками, наличием бородки на крючке пениса и другими особенностями. Эмподии у самки *N. virginensis* слабо изогнутые, с тремя иглами на вершине; расщепление эмподиев на двух ветвях не установлено. К сожалению, в диагнозе этого вида не показано устройство перитрем.

Из изложенного видно, что представления о роде *Neotetranychus*, несмотря на большую давность его установления, все еще остаются недостаточно определенными. Поэтому особенно интересной оказалась находка в Армении клеща, несомненно принадлежащего к роду *Neotetranychus* и даже очень близкого к его типичному виду. Эта находка не только обогащает наши знания о тетранихофауне Армении и Закавказья, но позволяет также внести существенные уточнения в диагноз интересующего нас рода.

В настоящее время мы не имеем оснований для сомнений в доброкачественности диагноза *N. rubi*, данного таким заслуженным исследователем, каким является Трегорд. Основываясь на этом диагнозе, мы устанавливаем некоторые морфологические различия между *N. rubi* и клещом, найденным в Армении. Поэтому принимаем армянскую форму за новый вид, хотя и признаем, что окончательное его утверждение будет возможно только при сопоставлении с коллекционным материалом из Швеции. Ниже приводим уточненный диагноз рода и описание нового вида из Армении, который предлагаем называть *Neotetranychus rubicola* Bagdasarian, sp. n.

Диагноз рода Neotetranychus Träg. 1915.

Самка с сильно выгнутой спиной. Дорзально на проподосоме имеется по два глаза. Спинные щетинки утолщенные, грубо опушенные, отходят от более или менее явственных бугорков. На спине в 7 поперечных рядах расположены 26 щетинок $2+4+6+4+4+4+2$. На брюшной стороне тела имеется 16 пар щетинок: на тазиках ног I и II по две щетинки, на тазиках III и IV по одной; в области между тазиками I—IV—3 пары; в генитальной области 1 пара прегенитальных и 2 пары генитальных щетинок; в анальной области — 2 пары анальных и 2 пары постанальных щетинок. Перитремы закреплены к стенкам хелицеральной воронки; в своей концевой части они отогнуты внутрь. Лапка щупалец с 7 придатками, с хорошо выраженными булавой и веретеном. Голень щупалец с коготком. Лапка ноги I в дистальной трети несет две пары сближенных щетинок (по две макро- и микрохеты); лапка II несет только одну пару сближенных щетинок. Расстояние между макрохетами на лапке I очень небольшое. Амбулакры сильно редуцированные, несут по паре железистых волосков. Эмподии вентрально не несут каких-либо придатков, в дистальной части расщеплены на две ветви, каждая из которых, в свою очередь, расщеплена на несколько слабо расходящихся игл. Ветви и иглы эмподия могут быть настолько тесно прижаты друг к другу, что в боковом аспекте эмподий представляется иногда в виде цельного коготка с едва заметными зубчиками на вершине.

Тип рода *Neotetranychus rubi* Träg. 1915.

Описание Neotetranychus rubicola Bagdasarian, sp. n.

Самка. Прижизненная окраска тела бледновато-зеленая. При рассматривании сверху тело яйцевидное. На спине на общем фоне мелкой кожной складчатости выделяются грубоватые поперечные складки. Дорзально в срединной области на проподосоме мелкие складки в основном продольные, на гистеросоме поперечные. Перитремы с длинной, умеренно утолщенной концевой частью. Спинные щетинки длинные, отходят от крупных бугорков, высота которых не меньше ширины у основания. Внутренние плечевые щетинки лишь едва длиннее внешних и почти вдвое длиннее краевых. Из спинных щетинок самые короткие теменные и хвостовые; они примерно вдвое короче внутренних лопаточных. На брюшной стороне тела утолщены и опушены задние щетинки на тазиках II и обе пары постанальных щетинок; остальные щетинки брюшной стороны тонкие, гладкие. Основание хелицер яйцевидное, впереди обычно с хорошо выраженной неглубокой выемкой. Коготок голени щупалец не доходит до вершины лапки. Длина лапки щупалец не больше ее ширины у основания. Булава цилиндрическая, довольно стройная, с округлой или округло-конической вершиной; ее длина примерно втрое больше ширины. Веретено стройное, палочковидное, с округло притупленной вершиной, примерно на $\frac{1}{3}$ короче булавы. Один из шипиков почти такой же длины как булава, а другой немного длиннее булавы. Приверетенная щетинка расположена позади веретена. Лапка ноги I в профиле стройная; ее длина почти в 4 раза больше ширины. Конус лапки ног I укороченный. На ноге I передняя макрохета почти такой же длины, как лапка, и в 1,5—2 раза длиннее задней; макрохеты в 3—5 раз длиннее сопровождающих их микрохет. Эмподий ног I в боковом аспекте довольно сильно изогнутый, серповидный; его продольное расщепление на две ветви, видимо, не заходит далее границы дистальной трети; иглы, которыми заканчивается каждая из ветвей, очень тонкие, трудно поддающиеся подсчету, но, вероятно, их имеется всего три пары. Ветви эмподия ног I и их иглы очень слабо расходящиеся. Размеры в микронах: длина тела 420, ширина 280; длина стилофора 88, ширина 63, длина теменных и хвостовых щетинок 71, внутренних лопаточных 147, длина ног I—273; длина лапки I—65, голени I—46, колена I—42, бедра I—84.

Самец. Тело при рассматривании сверху ромбическое. Булава цилиндрическая, умеренно стройная, заметно короче шипиков. Веретено большое, палочковидное, с округло притупленной вершиной, немного длиннее булавы. Эмподий ног I, как и у самки, расщеплен на две ветви, которые у вершины представляются цельными, не расщепленными на иглы. Пенис короткий, со стройным заостренным крючком, отогнутым вверх почти под прямым углом. В концевой своей части крючок явственно, но не очень сильно отогнут назад. Длина тела 340, основания хелицер 80, ног I—400 микронов.

Паутина выделяется в незначительном количестве.

Клещ собран с малины (*Rubus* sp.) 27.VIII.53, 15.X.53 и 15.X.54 в совхозе им. Шаумяна, близ г. Кировакана (Армения).

В отличие от описываемого нами вида у самок шведского *N. rubi*, согласно диагнозу и рисункам Трегорда (¹), бугорки, несущие спинные щетинки, маленькие (их высота меньше ширины у основания); основание хелицер впереди без выемки; коготок голени щупалец не короче лапки; веретено заостренное, шиповидное. Для самцов *N. rubi* указаны шиповидное веретено и пенис, у которого крючок стройный, заостренный, отогнутый в своей концевой части вперед.

Зоологический институт
Академии наук Армянской ССР

Ա. Տ. ԲԱՂԴՍՍԱՐՅԱՆ

Հայաստանի Ֆաունայի համար հոր *Neotetranychus* սեռի հայտնաբերման մասին

Neotetranychus սեռի տիպիկ տեսակը՝ *N. rubi* 1915 թ. Շվեդիայում ազնիվ մորու վրայից նկարագրել է Տրեգորդը: Հետազոտում այդ սեռի մի քանի բնորոշ առանձնահատկությունների մասին նշել են՝ Ցախերը, Ռիսը, Գեյսկեսը, Ռեկկը և Մակ-Գրեգորը: Սակայն նշված բոլոր հեղինակներն իրենց ձեռքի տակ չեն ունենցել տիպիկ տեսակը և սեռի մասին դատողություններն արել են ելնելով Տրեգորդի նկարագրություններից: Այդ սեռի տիպիկ տեսակի նկարագրության և վերոհիշյալ հեղինակների նկարագրությունների միջև դոյություն ունի նկատելի հակասություն, որն արտահայտվում է հատկապես էմպոդիայի սրղանի նկարագրության մեջ: Այսպես, եթե ըստ Տրեգորդի *Neotetranychus* սեռի մոտ էմպոդիան կարթանման է և գաղաթային մասում ունի մանր ատամիկներ, ապա ըստ Գեյսկեսի և մյուս հեղինակների էմպոդիան պարզ կարթանման է և գաղաթային մասում ամբողջական՝ առանց ատամիկների: էմպոդիայի կազմության նման հակասական նկարագրությունները պատճառ են դարձել այն բանին, որ *Neotetranychus buxi* (³) սխալմամբ դասվել է *Neotetranychus* սեռին: Մինչդեռ ըստ նկարագրության *N. buxi* իրականում պատկանում է *Eurytetranychus* սեռին:

Վերը ասածներից երևում է, որ *Neotetranychus* սեռը վաղուց է հայտնի, քայք մեր պատկերադրումը նրա մասին բավականաչափ անորոշ է: Այդ տեսակետից հետաքրքրություն է ներկայացնում *Neotetranychus* սեռին պատկանող մի այլ տեսակի հայտնաբերումը Հայաստանից, որը ոչ միայն հարստացնում է մեր տեղեկություններն այդ սեռի մասին, այլև հնարավորություն է տալիս կատարել կարևոր ուղղումներ և լրացումներ նրա դիագնոզի մեջ:

Այս նոր տեսակը, որը շատ մոտ է կանգնած սեռի տիպիկ տեսակին, անվանում ենք *Neotetranychus rubicola* Bagd., sp. n.

ЛИТЕРАТУРА — ԿՐԱԿԱՆ ՈՒԹՅՈՒՆ

- ¹ И. Трегорд, Medd. Centralanst. Forsöks. Jordbr., 109 (Ent. Avd. 20), 1915.
² Ф. Цахер, Mit. Zool. Mus. Berlin, 19, 1933. ³ Д. Т. Рус, Jour. Econ. Ent., 28, no 1, 1935. ⁴ Д. Ц. Гейсскес, Meded. Landbouwh. Wageningen 42(4), 1939. ⁵ Г. Ф. Рекк, Клещи, вредящие культурным растениям, 1941. ⁶ Г. Ф. Рекк, Сбор и определение паутиных клещей, вредящих древесной растительности, 1952. ⁷ Е. А. Мак-Грегор, American Midland Natur., 44, no 2, 1950.