

СТРАТИГРАФИЯ И ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

В. Л. Егоян

К вопросу о верхнем туроне в бассейне р. Веди (Арм. ССР)

(Представлено К. Н. Паффенгольцем 10 XI 1952)

На протяжении ряда лет, начиная примерно со второй половины тридцатых годов, в литературе, посвященной меловым отложениям Армянской ССР, неоднократно указывалось на присутствие в бассейне р. Веди верхнего турона в известняково-мергельной литофации. Опорным пунктом, где верхний турон, как полагалось, был твердо установлен, являлся участок с. Карабахлар*. Из обнажений этого участка указывался⁽¹⁾ ряд верхнетуронских видов: *Inoceramus costellatus* Woods, *In. apicalis* Woods и руководящий *In. lamarcki* (Park.) [Woods var. I Renngarten]. В связи с этим повидимому, стратиграфический объем карбонатной (известняково- мергельной) толщи** верхнего мела в бассейнах рек Веди и Раздан (Занга) принимался равным верхнему турону-сенону.

Работами последних лет (1950—51 гг.) было установлено, что почти во всех районах междуречья Раздан (Занга)—Аргичи (Айриджа)—Веди разрез карбонатной толщи начинается с коньяка. На северо-западе рассматриваемой области, в районе с. Агверан, возрастное положение основания нижнего горизонта*** карбонатной толщи было установлено находкой коньякской *Durania bertholoni* Pezvingère (определение В. П. Ренгартена). На юго-востоке— в бассейне р. Аргичи (Айриджа)—также в основании карбонатной толщи были найдены коньякские *Inoceramus* cf. *involutus* Sow., *In. sublabiatus* Müller, *Micraster cortestudinarium* Goldf. и поднимающийся в низы сантона *Mic. coranguinum* Park. На юго-западе—в массиве Боз-Буруна—значительно ниже основания айриджинского горизонта был найден верхнетуронский *Yaccinities grossouvrei* Douv., а выше—верхнесантон-кампанский *Radiolites angeiodes* Pic. de Lap. (определение В. П. Ренгартена) и нижнесенонский *Inoceramus subquadratus* Schlüter. Поскольку

* В литературе оно упоминается под старым названием Кешиш-даг, а чаще указывается соседнее с ним с. Дагнас (Дагназ, Дагна).

** Бозбурунская свита—верхний коньяк-маастрихт.

*** Айриджинский горизонт—верхний коньяк-сантон.

во всех разрезах айриджинский горизонт подстилается коньякскими же (нижний коньяк) отложениями азизкендского горизонта ераносской свиты*, основание айриджинского горизонта следует, очевидно, отнести к верхнему коньяку, возможно лишь к самым верхам этого яруса.

Все разрезы рассматриваемой области хорошо увязываются между собой как по фауне, так и по литологии и на довольно значительной территории—от Памбакского хребта на севере до р. Арпа на юге—участок с. Карабахлар оказывается единственным, где верхний турон (?) представлен в известняково-мергельной литофации.

На этом участке в слоях, из которых указывались находки *Inoceramus lamarcki* Park., был обнаружен коньякский *Inoceramus* cf. *involutus* Sowerby. Здесь же В. П. Ренгартеном был найден хорошей сохранности экземпляр этого же вида—*Inoceramus involutus* Sowerby. Наконец, несколько ниже в разрезе был найден коньякский *In. crassus* Petr. В связи с этими фактами естественно возникла необходимость пересмотра определения форм, относившихся к *In. lamarcki* Park., так как сохранение подобного определения ставило под сомнение стратиграфическое значение этого важного руководящего вида.

Хорошая сохранность одного из экземпляров нашей коллекции позволила установить, после просмотра коллекций В. П. Ренгартена в ЦНИГР Музее и Лаборатории угля АН СССР (Ленинград)**, что мы в сущности имеем дело не с типом вида *Inoceramus lamarcki* Park. и даже не с каким-либо его вариеетом. Форма эта, на которую так часто ссылались в подтверждение верхнетуронского возраста вмещающих ее слоев, оказалась новым вариеетом коньякского вида—*Inoceramus seitzi* Andert.

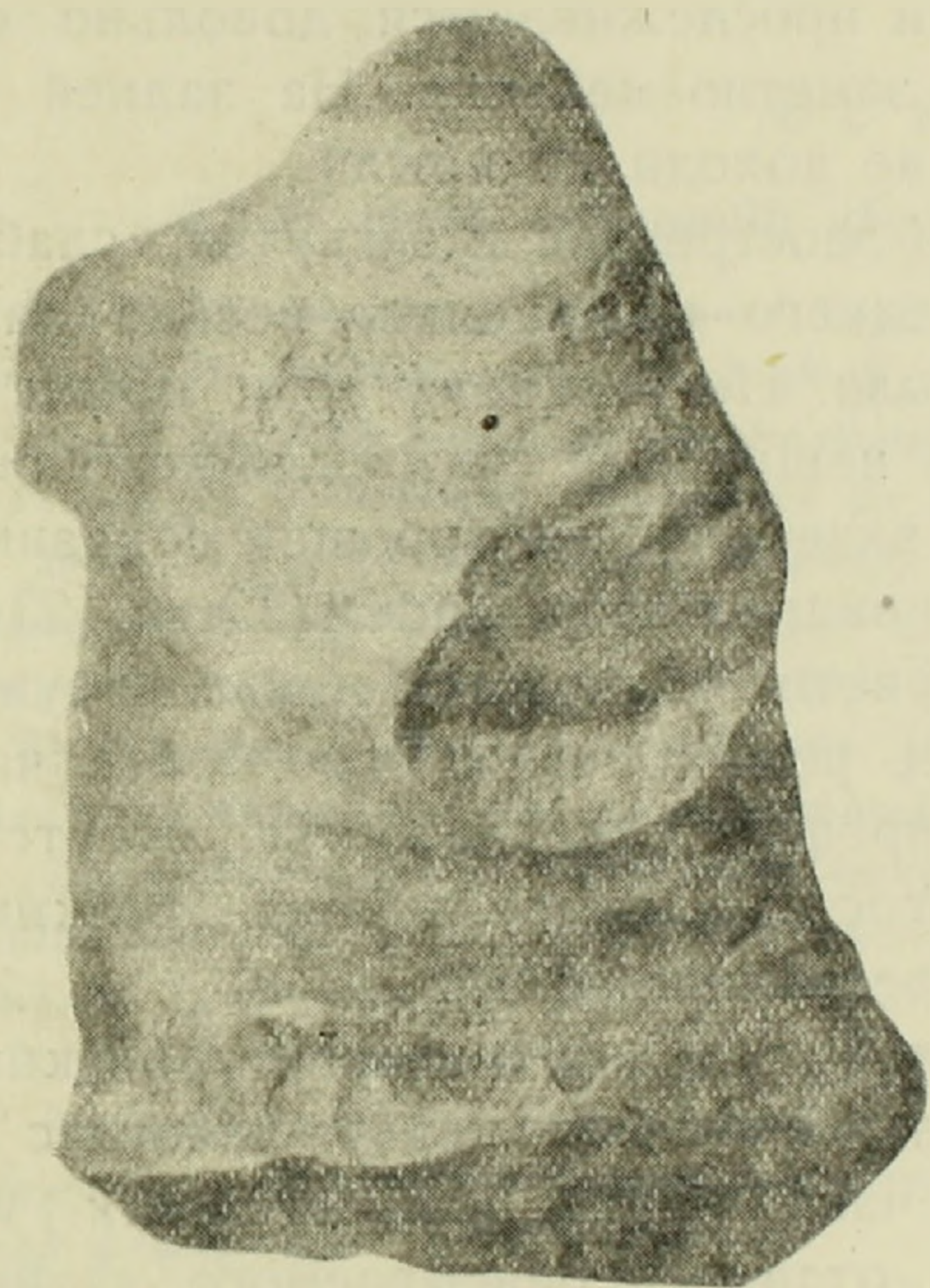
Несмотря на некоторое общее сходство, раковины этих двух видов все же довольно резко отличаются друг от друга. У *In. lamarcki* Park. левая створка более выпуклая, чем правая, и макушка ее значительно выступает над крылом, тогда как макушка правой створки почти совсем не выдается над верхним краем. У *In. seitzi* Andert соотношение створок как раз обратное. Кроме того, *Inoceramus lamarcki* Park., в отличие от *In. seitzi* Andert, имеет обычно складчатость двух порядков. Наконец, верхний край крыла у первого вида составляет почти прямой угол с закругленным передним краем, тогда как у второго эти линии составляют угол, заметно меньший прямого, а передняя часть створок уплощена и отделена четким перегибом.

* Стратиграфический объем этой свиты—турон-нижний коньяк.

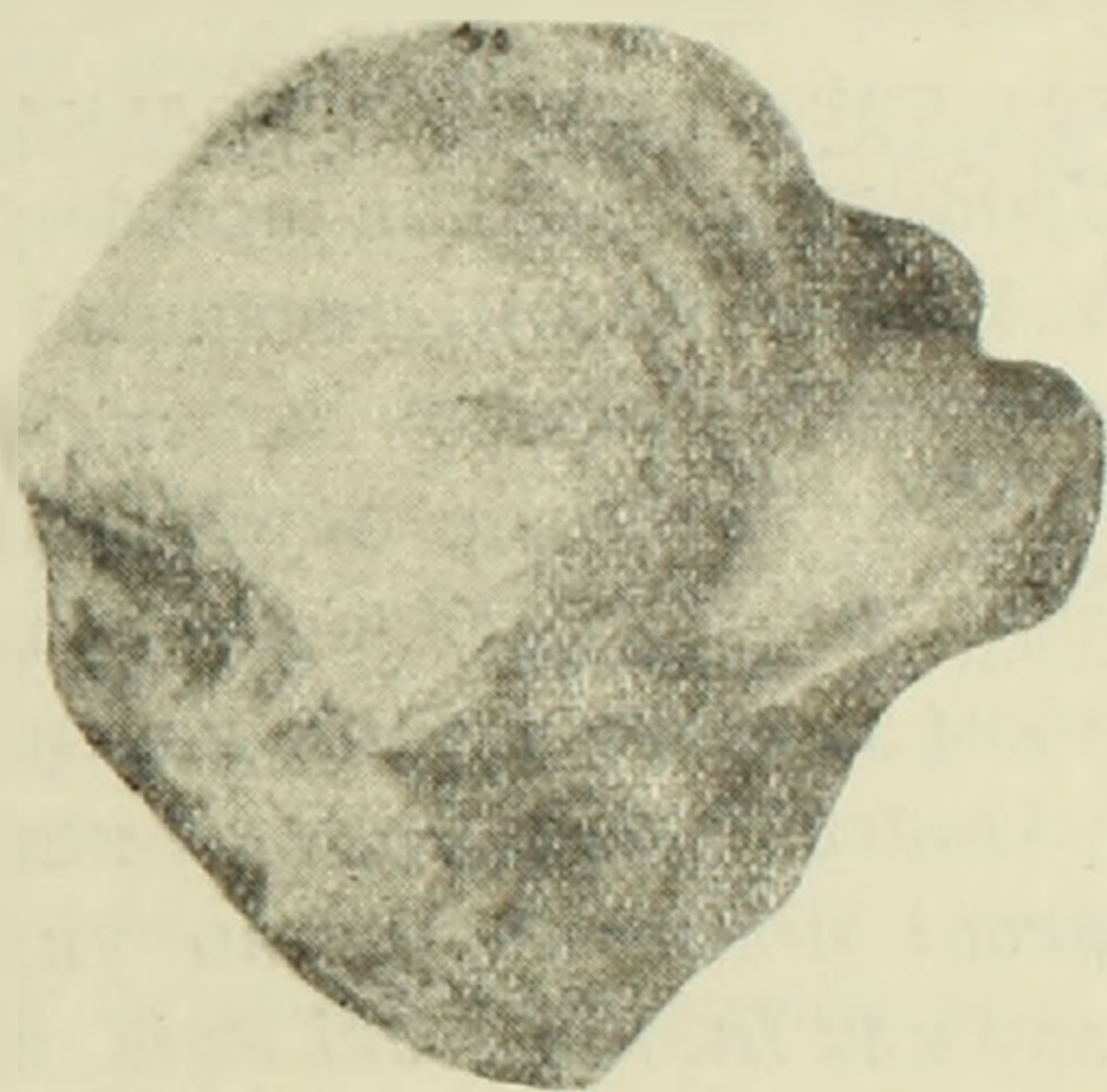
** При этом нам удалось ознакомиться и с другими экземплярами, относившимися к вышеупомянутым верхнетуронским видам. Эти формы являются, по мнению автора, эмшерскими (коньякскими), и определение их, во всяком случае, требует пересмотра, поскольку морфологически они весьма сильно отличны от верхнетуронских форм Г. Вудса.

Следует указать, что, насколько это известно автору, *In. seitzi* Andert в литературе по Закавказью не упоминался и, возможно, что обнажение у с. Карабахлар не является единственным, где этот вид (или его вариегат) был принят за *In. lamarcki* Park.

Ниже приводится описание вариегата, выделение которого позволило установить и в этом районе коньякский возраст красноцветной пачки известняков и мергелей, залегающей в основании айриджинского горизонта во всех разрезах бассейнов рек Раздан (Занга), Азат (Гарни), Веди и Аргичи (Айриджа).



1a



1б

Inoceramus seitzi Andert var. *pseudolamarcki* var. nov.

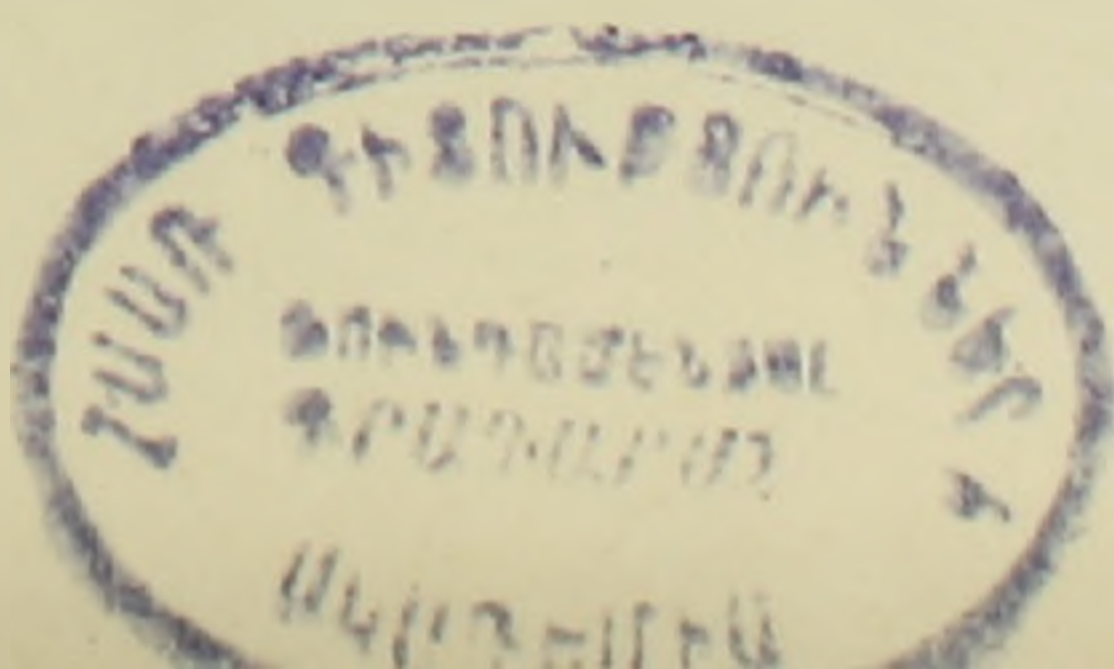
1a—общий вид правой створки;

1б—тот же экземпляр. Спинной край, слева на фотоснимке видно уплощение переднего края.

Определение вариегата. Раковина неравносторчатая, неравносторонняя. Правая створка выпуклая, удлиненная, плавно закругленная у макушки. Складчатость довольно крупная и частая, профиль складок несколько асимметричен. Макушка некрупная, заостренная, плавно загнутая, несколько клювовидная, расположена на переднем крае. Переднее уплощение некрупное, ясно очерченное с четким, хотя и несколько округленным перегибом. Крыло крупное, без следов складчатости, с желобком по верхнему краю.

Голотип хранится в музее ИГН АН Арм. ССР.

Описание. Голотип представлен правой створкой хорошей сохранности. Правая створка резко неравносторонняя, довольно сильно



выпуклая, удлиненная, у макушки плавно закругляется к верхнему краю, быстро и также плавно суживаясь. Передняя часть створки, от оси наибольшего поднятия складок до перегиба уплощенного участка—узкая и пологая (плоская), задняя значительно шире и довольно круто наклонена к крылу, отделенному четким прогибом.

Складки довольно крупные и частые, с несколько асимметричным профилем, верхняя часть их обычно заметно шире нижней. Складки пересекают створку почти правильными круговыми концентриками, не отступая (не выгибаясь) к нижнему краю по оси удлинения. На переднем уплощении, ясно отделенном четким, но несколько закругленным перегибом, складки прослеживаются довольно отчетливо, сближаясь между собой и заметно мельчая. На задней части створки складки сглаживаются, не доходя до крыла.

Макушка некрупная, плавно заостренная и загнутая, слабо завернутая к верхнему краю переднего уплощения, весьма заметно выдается над верхним краем крыла. По верхнему краю крыла и под макушкой протягивается четкий неширокий связочный желобок. Вариегат представлен несколькими экземплярами хорошей сохранности.

Сравнение. От типичной формы вида *In. seitzii* Andert (2. стр. 123—124, табл. 16, фиг. 2а,в) описанный вариегат отличается меньшей суженностью примакушечной части, менее резкой и несколько более частой, менее острой (более округлой) в профиле складчатостью, отсутствием сколько-либо отчетливой складчатости на крыле и менее резким перегибом к уплощенной части передней стороны.

Описанный вариегат несколько сходен с верхнетуронским *In. lamarcki* Park. и обычно указывался из обнажений района с Карабахлар как *In. lamarcki* Park. или, чаще, как *In. lamarcki* (Park.) Woods var. *I Renngarten**. Основное отличие описываемого вариегата, как и всего вида *In. seitzii* Andert, от *In. lamarcki* Park. заключается в том, что у него более выпуклой является правая створка, макушка которой значительно выступает над верхним краем, а левая створка менее выпукла, с почти не выступающей макушкой; тогда как у *In. lamarcki* Park. соотношение створок обратное. Кроме того, описываемый вариегат отличается от сравниваемого вида еще и правильным концентрическим характером складчатости, четко выраженным уплощением у переднего края и острым углом между верхним краем крыла и передним краем створки.

Местонахождение и стратиграфическое положение. Арм. ССР, Вединский район, обнажения правого берега р. Веди у с. Карабахлар. Желтовато-серые высококарбонатные мергели и известняки айриджинского горизонта. Верхний коньяк.

* Форма эта нигде, к сожалению, не описана и поэтому не могла быть включена в синонимику описываемого вариегата.

Примечания. Несколько экземпляров описанного варийетета мало удовлетворительной сохранности были найдены в красноцветных высококарбонатных мергелях и известняках айриджинского горизонта в бассейне р. Аргичи (Мартунинский район).

Это же, повидимому, форма отмечалась и П. Боннэ⁽³⁾ как *In. lamarcki* Park. в коньякских отложениях массива г. Казан-яйла (южнее бассейна р. Веди), где она была найдена стратиграфически выше нижнеконьякских слоев с *Barroisiceras haberfellneri* Hauer.

Институт геологических наук
АН Армянской ССР

Վ. Լ. ԵԳՈՅԱՆ

Վեդի գետի ավազանի վերին տուրոնի հարցի մասին

Մի շարք տարիների ընթացքում Հայաստանի կավճի նստվածքների մասին եղած դրականության մեջ նշվում էր Վեդի գետի ավազանի, Ղարաբաղյար գյուղի շրջակայքում եղած վերին տուրոնի կրաքարային լիտոֆադիան: Այս կապակցությամբ վերին կավճի կարբոնատային հաստվածքը թվագրվում էր սկսած վերին տուրոնից:

1950—51 թվականների աշխատանքները հաստատում են, որ Հրապառ, Արդիղի և Վեդի գետերով սահմանափակված տարածության վրա վերին կավճի կարբոնատային հաստվածքի կտրվածքը սկսվում է վերին կոնյակից: Այս մարզի բոլոր կտրվածքները սերտ կապվում են մեկը մյուսի հետ, բացառությամբ Ղարաբաղյար գյուղի շրջակայքը, որտեղ հայտնաբերվել էր վերին տուրոնի կարևոր ղեկավար ձևերից մեկը՝ *Inoceramus lamarcki* Park.

Ղարաբաղյար գյուղի շերտերում գտնված կոնյակի և ստորին սենոնի *Inoceramus involutus* Sow., *In. cpassus* Petr. *In. cycloides* Wegner և այլ տեսակների հայտնաբերումը ստիպել էր վերանայի այդ որոշումները, քանի որ դրանք կասկածի տակ են առնված *In. lamarcki* Park. կարևոր ղեկավար տեսակի ստատիդրաֆիական նշանակությունը:

Կոլեկցիայում եղած լավ պահպանված մի նմուշ հեղինակին թույլ է տվել հաստատելու, որ այդ տեսակները իրոք հանդիսանում են կոնյակի *Inoceramus seitzi* Andert տեսակի փոփոխակը:

Չնայած *In. lamarcki* Park. և *In. seitzi* Andert տեսակների խեցիների մի շարք ընդհանուր հատկանիշների առկայությանը, այնուամենայնիվ նրանց կարելի է հեշտությամբ տարբերել միմյանցից: Նրանցից առաջինի մոտ ձախ փեղկը հանդես է գալիս ավելի ուռուցիկ ձևով, որի դադար չկա տեղի կերպով երևում է մեջքի մասում, որպիսի գեպքում նա որպես աջ փեղկի դադար չի ծառայում: Երկրորդ տեսակի մոտ փեղկերի հարաբերությունը բոլորովին հակառակն է: Բացի դրանից *In. seitzi* Andert var. *pseudolamarcki* var. nov. տեսակը տարբերվում է իր առաջնային ծայրամասում ունեցած պարզ հարթությունով:

Հետևապես հարկավոր է նշել, որ *In. seitzi* Andert տեսակը Անդրկովկասի գրականության մեջ որքանով հայտնի է հեղինակին, չի հիշատակվել: Հավանաբար Ղարաբաղյար գյուղի կտրվածքը միակը չէ, որտեղ այս տեսակը (կամ նրա փոփոխակը) ընդունվում է որպես *Inoceramus lamarcki* Park:

Inoceramus seitzi Andert var. *pseudolamarcki* var. nov. փոփոխակի օրոշումը. խեցին անհավասարափեղկ և անհավասարակողմ է, աջ փեղկը ուռուցիկ, երկարացած, պարթում կլորացած, ակոսավորումը բավականին խոշոր է և ակոսի պրոֆիլը հաճախ մի քիչ ասիմետրիկ: Գադաթը մեծ չէ, սրացած, աստիճանաբար կլորացող, մի քիչ կոուցածև տեղավորված առաջնային ծայրում:

Առաջնային հարթացումը պարզ գծագրված է: Թևը խոշոր է, առանց ակոսների հետքերի, վերին ծայրամասում ունի մի փոքր ակոս:

Հոլոտիպը պահպանվում է Հայկական ՍՍՏ Գիտությունների ակադեմիայի Գեոլոգիական գիտությունների ինստիտուտի Հ. Տ. Կարապետյանի անվան թանգարանում:

Л И Т Е Р А Т У Р А — Ц И Т И Р У Е М О Е

¹ В. П. Ренгартен, Верхнемеловые отложения Восточного Закавказья. Геология СССР, т. X, Закавказье, ч. 1, Госгеслиздат, 1940 ² Н. Andert, Die Kreideablagerungen zwischen Elba und Jeschken. Teil III. Die Fauna der obersten Kreide in Sachsen., Böhmen und Schleisien. Berlin. 1934. ³ П. Боннэ, Comptes rendus hebdomadaires de l'Acad. de Sc. 1923, t. 176.