

5. ԱՀՈԿ. ԱՀՈԿԵԼ

Ահակ կը նշանակէ «յանցանք, վնաս, պաշատութիւն, մեղադրութիւն» որմէ Անկել «Քնասել»։ Առաջին անգամ գործածուածէ ըստ վկայութեան Հայկազ, բառ.ի Վըրթանէս Քերթողէն (Ե. դար), որմէ վերջը կու գայ մեր այս Հին բժշկաբանի վկայութիւնը քանի որ բժշկաբանս առաջէ Լամբրոնացիէն, Մխիթ. Հերէն և «Վաստակոց» գրքէն, ուրոնք նոյնպէս կը գործածեն այս բառը։

Անո՞ւ՝ ըստ մեկնութեան Պատկանեանի՝
 (Матер. I, 8) յառաջացած է պահլաւ
 ahok «Թերութիւն, մոլութիւն» բառէն,
 բռն և նախնական իմաստը կը ցուցնէ
 զենդերէն ahita «անմաքուր, ապականեալ
 (որուն ժխտականն է առ-ahita «մա-
 քուր, ամբիծ» որ և Անահիտ աստուածու-
 հին) ուսկից «հոգւոյ անմաքութիւն, մեղք,
 վնաս» (Հիւրշ. 95-Աճառ Առմատ. Ա. 105)

Ուրեմն մեր Անահիտը յիշեցնող այս
Ահոկ բառին համար այսպէս կը գրէ Հին
բժշկ. «... զի շատ յեմելն՝ տանի բաղ-
նիքն զուժն զերակին և ահոկ» (էջ 16).
«ապա թէ տեսնիս որ (հիւանդին) ... աչքն
խոռվա... և երեսն ավղնա (== նիհար-
նայ) և թխնա և արճիճգոյնի... մահու է.
ապա թէ մարդ լուծումն ունիա և երեսն
ավղնա չէ ահոկ և յորժամ հիւանդն ի
քուն լինի և աչքն ի բաց մնա՝ մահու
նշան է. և թէ տրուն լինի հիւանդն և
աչքն ընդ այն որ խորանա՝ չէ ահոկ»

ներ մտէ» (էջ 26). Աճառեանի մեկնութեան համեմատ պիտի թարգմանենք «Եւ երբ (հիւանդին) ջերմը ոչշա եայ, բաղնիք մտնէ», որմէ կամ իմաստ մը չ'ելլոր և կամ առ առաւելն այնպէս կ'ենթագրուի երը թէ Հերացի թժկապեալ հրամայած ըլլար՝ Երր հիւանդին ջերմը ոչշա եայ, եւեր թերելու համար բաղնիք ընէ. ինչ որ հակառակի են է. զան զի այսուեղ խօսքը բնական ջեր մոլթեան (իմա՞ 360,5) փրայ չէ որ ոչշացած՝ ետ մնացած ըլլայ և յառաջ թերելու համար բաղնիք ընել հարկա դրուիք, այլ «վասն միօրեայ ջերմանն»՝ որով հիւանդը նոյն իսկ «նոսպայ» կ'ունենայ և որուն առջեւը առնելու համար լորդուրդ կը արուիք «իրակ առնել» և երր, կ'ըսէ ջերացին, իր սորպեցուցած միջոցներով «ջերմի յանհա էին» որքիմ ոչ թէ «ուշանայ» ինչպէս կը մեկնէ Ուսա-

(էջ 24): «Առնելով վկասակար է, չէ պարունակելով թէ ուսեած ահոկէ» (գրուած «վահոկէ») (էջ 94) եւն.:

6. ԱՏԱՎԻԺԻԼ

«Եփ վախէ մարդ երակն փոխի և սրա-
նա և եփ մտավծի՝ երակն թանձրանա և
յիշար զա և եփ խնդա և յորդորի՝ երակն
ուժովնա և լնվի» (Եջ 17): Ինչպէս յայտ-
նի է, բառս ձեւացած է միտք և վիճիլ
բառերէն (հմմտ. գահավկիծիլ) և գործած-
ուած է իբր մտամոլոր. մտարափ լինել
== «ցնդիլ» (մտցով):

7. UL

Հին բժշկաբանը պատահարար գործածեց է այս բառը, երակի զարկին մէկ տեսակը «ալոյ» նմանցնելով. տեսնենք թէ ի՞նչ կը նշանակէ:

Թէպէտ Հայկազ. ունի « Ալ, ի (կամ
Ալի, ալւոյ) լիսեռն... ճախարակ... յն.
ձլոց», սակայն Զախջխ. իրաւամբ կը ճաս-
տառէ թէ լիսեռ նշանակող բառը « Ալի »
(սեռ. ալւոյ) է (հմմտ. յն. ձլոց) և ոչ թէ
Ալ: Աւելի ուղիղ է Առծեռն բառարանի
Ալ բառին ներքեւ իրը ր. իմաստ զրածը
(ա. իմաստը ուղղելի է Ալի) « Ալ... 2.
խաղջիկ. տճ. ալադիրաժիշք » որ է երեսա-
կայական չար ողի, նման ֆր. loup-ga-
րու կամ իտալ. befana կոչուածին:
Ստուգարանօրէն Ալ է Պըս. ՅՇ բառը որ
բուն կը նշանակէ « ախտ ինչ սատակիչ
որ պատահէ կնոջ որ նորոգ ծնեալ իցէ

նեան, այլ ինչպէս կը զրէ նոյն ինցն Հերացին՝ «հանդարտիք»⁹ («պարտ է երակ առնել որ տաքութիւնն պակւսեցնէ... Ապա ջերմն հանդարտի») (Միկիթ. Հեր. անդ վարը), մեղմանեայ կամ «պակսի» («Եւ երբ ջերմն պակսի ի բաղանիս մտէ» (անդ էջ 27). հմտա. զայս և վերի՝ «Եւ յորժամ ջերմն յանգանի ի բաղանիս մտէ»)). Համեմատէ՛ դարձեալ թէ՛ Միկիթ. Հեր.ի և թէ Հին րժշկարանի վերեւ յիշատակուած վկայութիւնները, որոնց մէջ յանգան-ը «անժմամանակ, ուշ» մենակելով կարելի է իմաստ մը հանել: Հետեւաբար մեր կարծիքով Աճառեանի Արմատ. բառարանի Անգան բառին «անժմամանակ, ուշ» համանիշներուն բով աւելցնելով է նաեւ «հանդարտ, մեղմ» բառը:

զմանուկ իւր» (Գէորգ դպ.), բայց ինչպէս
ուրիշ ախտեր, այսպէս այս ալ ուամկին
կողմանէ անձնաւորուած է իրրեւ չար
ողի¹. ըստ այսմ Ալ կը գործածուի իրը
«Ճնեղականներու թշնամի, այլանդակ կեր-
պարանքով չար ողի մը ». (Հմմտ. Հիւրչ.
262. Պատկ. Մատը. II, 4. Աճառ. Ար-
մատ. բառ. Ա. 43):

Արդ մեր Հին բժշկաբանը երակին յան-
կարծակի աշխուժնալն և փութով մեղմա-
նալը բացատրելու համար կ'ըսէ «Եւ թէ
երակն արոյ նման զայ՝ որ զայ անցնի՝
այդ այնում լինի եփի ի բազնիք լինի մտել
կամ զինի խմել» (Էջ 18): Այս բառը
նոյն խմաստով դեռ մեր ժողովրդեան մէջ
եւս կը գործածուի. (Տես Աճառ. Գւռ. բառ.
«Ալբ», «Ալիպառաւ», «Ալայիմ» բառե-
րը. հմտ. նաեւ Արմտ. բառ. ի. 75):

8. զՄԱՍ

Այս բառը առաջին անգամ «Գրգողութիւն» (Քր. hydropisie) կը մեկնէ Հ. Ալիշան². որմէ վերջը նոյն իմաստով կը զործածեն զայն Նորայր (բառ. Քր.-հայ.), Քաջունի (հատ. Գ. էջ 71), Աճառեան (Արմատ. Բ. 959). իսկ Կ. Յ. Յասմաջեան 1917ին նոր վկայութեամբ մը աւելի կը հաստատէ զայն³. և թէպէտ նոյն ինքն Կ. Յասմաջեան վերջերս «Անգիտաց անպէտին» մէջ (էջ 708). «Գևազս. Ophtalmie?» [=Աչացաւ] զրելով հրաժարիլ կը թուի իր նախկին ուղիղ մեկնութենէն, սակայն կը համարիմ թէ վերջին մեկնութիւնը վայրկենական վրիպումի վերագրելու է:

1. Πιασμάτην μοιη συγκριτικήν ή χωρις αισθητρες χωρις ηγεσιας φύρωσαρες. ωγουαξου ορ. M. N. Bouillet (Dict. des sciences etc.) Cauchemar « μηδατωνη » ζητιων-ηπιθεων ζωδωριας γρε γρε «... on imaginait que ce mal était causé par un démon incubus ou éphialte qui sautait et pesait sur la poitrine du dormeur...».

2. «*Զմաստ. ախտ զրգողութեան. թ. սըսպա, իսթիս-աս»* (Ղ.հրբ. վաստակոց, էջ 244):

3. 1917-ի թաղմավէպին մէջ (էջ 102), կ. Թասման բժան բժշկարանի մը «Գամատ և սոկայ խթիստան է» սառերը՝ կը մեկնէ «Anasarque [=Հրզողութիւն ընդ-

Այսու հանդերձ մեր մտցերէն ամէն
կարելի տարակոյս պիտի փարատէ Հին
բժշկ.ի հետեւեալ շահեկան՝ և ցարդ երեւ-
ցածներու մէջ հնագոյն վկայութիւնը :
Բժշկաբանս նախ պարզաբար կը յիշէ
Զմաստ անունը. «Ապա թէ ի ցաւն ի ներս
լինի այդ երակո՝ այդ զմաստ լինի» (Էջ
18). բայց յետոյ զրդիս Գ. մասին
մէջ առանձին գլխակարգութեամբ՝ ման-
րամասն կը նկարագրէ զայն այսպէս.
«Վասն սըսկախ որ է զմաստն. — Այս ցաւս
որ կոչի զմաստ գ. ցեղ է. ա.ին տապէ՝
(արբ. թիւ «թմբուկ») ասեն. փորն մե-
ծանա ու եր ի վերա զարկնեն տօպտօպախ
ձայն ածէ. և ինքն քամի է: թ. ին շահմի
(արբ. شحوم «ճարպոտ») ասեն որ ամե-
նայն անձն շատնա և մեծնա: գ.ին զրկի⁵
(արբ. زق «տիկ») ասեն որ ամենայն
անձն զեղ տիկ լինի. և այտ զիւստտ
անբժշկելի է» (Էջ 341. Գ.). և դարձեալ
«Զմաստի որ ոտք և ձեռք ուռչի և այլ
մարմին» (Էջ 342. Գ.):

Այս վկայութեանց մէջ թէ՝ «սրսկա» բառը և թէ ախտին նկարագրութիւնը յայտնի կը ցուցնեն թէ Հին բժշկարանի մէջ Զմաստ՝ լնդարձակ իմաստով զործածուած է, իբր ֆր. hydropisie (ուրեմն ոչ իբր «ophtalmie» ինչպէս պատահամբ սպրդեր էր կ. Բասմաջեանի զըչէն):

ξωνοτερ], Ascite. [= ἡρῷη ηοτερή μητροφαγή]»:

4. Այս բառն է որ Փաջունին (հատ. Գ. էլ 233) Տապար ձեւով կը գրէ. «Տապար, ասա ամաստ ախտի»:

5. Այս քեկի բառը Ամերտովլաթի «Անգիտաց անպէտա»ին մէջ (Թ. 1805) մէկ անզամ զործածուած է «զիսի» ժեւով, զոր Տ. Բասմանչան (անդ էջ 708) hydrodropisie կը մեկնէ. իսկ Քաջունին (հատ. Գ. էջ 71) ascite կը մեկնէ «Զիս ախտ. Տես Արծուիք (ascite)»։ Եպիկոռը արզէն (Ն. - Ք. 342) հշություն ոնսօս «տիկ հիւանդութիւն» կոչած էր այս լրգողութիւնը որ բուրում ամրմինը կ'ուսեցնէ տիկ նման։

Քր. anasarque-ին յատկացնենք, փոխանակ արդի յերիւրածոյ բառերու, ինչպէս օր. «ջրիսոց» (Քաջունի), «ջրամորթութիւն» (Նորայր. բառ. Քր - Հայ), «ջրայտում» (Նուպար. բառ.) որոնք գուցէ աւելի Քր. օճէմե-ի մեր զաւառացիներուն «ջրուեց»ին յարմար են:

9. ՕՄԵԿ

Ոմեկ - լաւագոյն՝ Ումեկ - բառին համար
Հայկաց. այսպէս կը զրէ « Ումեկ. բառ
մթին. որպէս թ. Էմէք. վաստակ, ար-
դիւնք...և կամ որպէս հայ. ամորութենի...».
և դարձեալ « Ումեկաւոր. վաստակա-
շոր... » :

Մինչդեռ բժշկարանիս վկայութիւննեւ ըէն յայտնի է որ Ոմեկ «յոյս» կը նշանակէ: «Եւ թէ երակն քան զմկան ազիքարակ լինի՝ ուժն (հիւանդին) ի հատնել

1. $S^{k_m} J^{k_m n_l} \Phi, 10,$

2. \mathfrak{U}^L զաւառացիներն $w_L \ll j_n j_m \gg$ լմաստով կը

Թէ Ո՞ՒՐ ԵՒ Ե՞ՐԲ ՄԵՌԱԻ ՀԱՅՐ ԲԱՐԵՅԻՇԱՏԱԿ
Հ. ԵՂԻԱ Թ. ԱՎԵՏԱԶԱՆԻ

Կայ ի Դիւանի Նազարեթայ Եկեղեց-
ոյն Հայոց աստ ի Կալկաթա, տեսրակ
մի գրեալ յընթացս 1805-1807 ամացն,
յորում, ի միջի այլոց, գտանի յիշատա-
կարանս այս ընդ թուով 11 նոյեմբերին,
1805 ամին.

« Լուքնոր կողոց [Lucknoro] եղավ
ստամբուլի [Կոստանդնուպոլսեցի] թուա-
շանէնց Մահտեսի Ուհաննէսի որդի Մահ-
տեսի Պարոն Աբբահամին, հավատով լա-
տինացի և հասակաւն ծերունազարդ և
ասաց իւր հայրն եւս կենդանի այ և բնա-
կեալ է Մխիթար Աբբայ հօր վանքումն
և քահանայ այ, և նմանապէս յիշեալ Պա-

Է. ապա թէ քան զմկան ազի հաստ է՝
Ոմեկ կա հիւանդին» (էջ 18): Դարձեալ
հիւանդին մէզը շիշի մը մէջ զնելով, կ'ըսէ,
եթէ մրուրը «յատակն իջնի՝ զիտացիր
զի մահն մօտեցել է. և եթ ի մէջն տեսնիս՝
ի մահու կէսն է եկել. և եթ ի վեր լինի
այդ նշանդ՝ զիտացիր զի ոմեկ ունի» (այ-
սինքն ապրելու յոյս կայ)» (էջ 21): Դար-
ձեալ կը զրէ «Եւ եփ զգողն տեսնիս՝
զերակն ի հետ վկա կոչէ. եթէ կարու-
րային [= մէզ¹] գրյնն վատ լինի և նշանքն
և երակն աղեկ լինի և ուժով՝ զոմեկն կալ
ապա թէ կարուրայն գէշ լինի և երակն
վատուժ՝ չէ բարոյ նշան» (էջ 22):

Ստուգաբանօրէն՝ ունեկ որ և ունեկ,
ունետ², Պըս, ամ իւմիտ, «յոյս» բառն
է (հմմտ. Հայ. ումեկ, ումեկել, «յոյս,
յուսադրել», և թրք. ումուտ, ումմաք.
«յոյս, յուսալ»: Այսպէս մեկնած է նաեւ
Նորայր (Հայկակ. բառաքնն. էջ 1-2):

Հ. Ա. ԹԵՐԱԶԵԱՆ

զործածեն «ումօք» «ումել» «ումետ» բառերը (Տես Արմատ. բառ. է. 640, և Հայկ. բառաբնն. էջ 2).

բռն Արքահամիս որդի Եղեայ վարդապետն
եւս նոյն վանքումն այ» :

«Տիուրամ որ վերոյիշեալ Աբրահամին
1806, Օգոստոս 2, Շաբաթ օր, 7 սա-
հաթին [ժամուն] հանգեաւ ի Տէր, 56 ամ
հասակիի»։ Զարմանալի իմն զուգազիպու-
թեամբ, հայր սորին, Հ. Յովհաննէս Թու-
մաճանեան, հանգեաւ ի Տէր ի նմին իսկ

1. Հակառակ անդուռը հետազոտութեանց, չկարացի գտանինել զիթի հանգստեան Արքահամու ի գերեզմանաւ առնեն կաթողիկաց:

ամի (1806) ի հասակի 85 ամաց, իսկ որդին, Հայր Եղիա թուղմանան, կնքեաց զմահնկանացուն անդ ի վանս Արքոյն Ղա.. գարու, ի 23 Օգոստոսին, 1849 ամին, ի հասակի 71 ամաց, թողլով բազում կարեւոր երկասիրութիւնս և յոյժ շահեկան թարգմանութիւնս ի լեզու մեր ոսկեղէն:

ինձ թուի թէ Մահտեսի Պարոն Արքա-
համ թումաճեան եկեալ էր աստ ի Հըն-
դիկս վաճառականութեամբ, լուեալ ան-
շուշտ զմեծագանձ հարստութենէ հնդկաց
աշխարհիս ի հօրէն, որ երբեմն եկեալն
էր աստ սոյնպէս վաճառականութեամբ և
և այցելեալ գաշահատանսն երկրիս, մի ըստ

միոջէ, զի գտանեմք զնա նախ ի Հայա-
շատն Սուրաթ (Surat), առաջին նաւա-
հանգիստն Հնդկաստանի, և յետոյ ի Պունա
(Poona), ի Հայդերաբադ (Ayderabad),
ի Մադրաս (Madras), ի Մայլավուր (My-
lapore), ի Պոնդիչերի (Pondicherry), ի
Իրանկօրար (Iranguebar) և ի Նէգա-
րուտամ (Negaputam): Զընդարձակ ու-
ղեւորութեանցն Հ. Յովհաննէս Թովմա-
ճանի յ'Եւրոպա, որպէս և յ'Ասիա և
յ'Աֆրիկէ, կայ գեղեցիկ և ընդարձակ
յօդուած մի ի պատուական «Բազմավէպ»
հանդիսիս վասն Յունիս-Սեպտեմբեր ամ-
սոցն 1937 ամին՝ (էջ 138-155) ի Հայր
իշխա Փէշիկեանէ:

Զմոռանամ յիշել թէ ի քաղաքի աստ
հանգեաւ ի յրյան բնաւէց՝ Շօոօթեցին
չայր Սուբքիաս Վարդապետ Աղամալեանց,
միաբան Միխիթարեան ուխտին Վենետիոյ,
յ18 Մարտին, 1789, որպէս յիշատակեալ
տեսանի ի տումարի արձանազրութեանցն,
որք պահին ի վանս Կաթոլիկաց, և մար-
մին նորա ամփոփի ի նմին վանս, մեծաւ
շըով և հանդիսիւ, թէպէտ և խնկելի շի-
րիմ նորա, անհետացեալ է այլ եւս յԵն-

թացս անցեալ ԵՅՈ ասաց։
ի տումարին կայ զետագայ հակիրճ
արձանազբութիւնն ի լիզու լուսիտա-
նացւոց։

Re Pe. Soguias com accompanhamento
Igreja ζωνq̄hγt h̄ h̄w̄q̄w̄q̄p̄l̄θ̄b̄w̄n ζ. II.):

ի սրահի վանացս ամփոփեալ կայ և մար-
մին կարապետի Մկրտիչ Մուրատի, եղ-
բօր մեծի բարերարին ազգիս Սամուէլ
Մուրատի, և ի մէջ եկեղեցւոյն կան
փառաւոր շիրիմք Հայ ննջեցելոց, թուովք
մետասան, մեծաւ մասամք ի Շահըմա-
նեան պայազատ տոհմէն Նոր Ջուղայի որբ
յընթացս 1734-1781 ամացն ննջեցին
զնինջն յաւիտենից և գնացին հանգչել,
յուսով յարութեան, յայնմիկ սրբավայրի,
ուր կան շիրիմք կաթոլիկ եպիսկոպոսաց
և ականաւոր անձանց:

Զտապանագիրսն ի հայ և ի լատին լեզուս հրատարակեցից ի մօտոյ յէջս պատուական «Բազմավէպ» հանդիսարանիս, ծանօթութեամբ հանդերձ, զի գտանին ի նոսին տապանագիրք երկուց ոսկեսիրտ եղարցն Յովսենիայ և Զաքարիայի Բարագամ Շահըիմանեանց որք յամին 1784 մեկենաս և բարերար հանդիսացան բազմածախս տպագրութեան Հայր Միքայէլ Զամշեանի եռահատոր հոկայ և հոյակապ «Պատմութեանն Հայոց» :

Օրհնեալ եղիցին յիշատակը նախնի մեծագործ Հնդկանայոց, որք յառատ գանձուց իւրեանց և յարդար վաստակոց հանին մասն և բաժին յօփուռ և ի փառս ազ-

զային անկեալ դպրութեան յընթաց ժի՞
դարուն, զի եթէ չլինէին Շահնիմանեան
հարազատք, ով հոգայր արդեօք զծախս
տպազրութեան Զամչեանի լիակատ ար
պատմութեան, և եթէ չլինէին Ղարա-
մեանք, լոյս ոչ տեսանէին բնաւ գեղեցիկ
թարգմանութիւնքն Ուոլէնի «Հնախօսու-
թեան » կամ «Հռովմէական Պատմու-
թեան», ի ձեռն Մխիթարեան ազգանուէր
և մեղուաջան Հարցն Վենետիկեան փե-
թակին:

Ի Կալեկտայ Հնդկաց Մեսրոպ Յ. Սէթեսնէ
ի 1 Ցունուարի, 1938 Կոր Զուզայեցի