

Ф. А. Зайцев

К фауне плавунцовых Закавказья (Coleoptera, Dytiscidae)

(Представлено В. О. Гулканяном 1 III 1946)

В 1927 г. мною был опубликован ⁽¹⁾ обзор распространения по Кавказу представителей сем. Dytiscidae. С тех пор накопилось немало новых данных, расширяющих наши сведения по этому вопросу. С другой стороны, является необходимость внести некоторые уточнения или исправления в предыдущий перечень.

1. Вскоре после опубликования моей работы, а именно в 1929 г., появилась статья W. Eichler'a ⁽²⁾, содержащая перечень пятнадцати видов плавунцов, собранных им в районе Эчмиадзина. Все это обычные виды, уже отмеченные мною ранее для Армении, лишь в отношении одного из них надо высказать решительное сомнение. Так, автор приводит из окр. Эчмиадзина *Noterus crassicornis* Müll., причем упоминает о моих сомнениях в возможности обитания этого вида на низменности в Закавказьи, т. е. как бы подчеркивает точность своего определения. И все же я по прежнему продолжаю считать маловероятным нахождение названного вида в Закавказьи, особенно в низменной зоне, так как до сих пор я не видел ни одного экземпляра ни из равнинной зоны, ни из нагорной, несмотря на большой и разнообразный материал, имеющийся у меня по этой группе. Поэтому я все же склонен допустить ошибку в показании Эйхлера (*N. crassicornis* Müll. вместо обычного у нас *N. clavicornis* DeG., которого я сам находил везде в Армении и даже в районе Эчмиадзина).

2. *Coelambus pallidulus* Rég. В своем перечне я упустил показание Régimbart'a ⁽³⁾ для Абастумана, единственное указание на нахождение этого вида в нагорной зоне; обычно же он отмечается у нас на равнине (в озерах близ Тбилиси он даже нередок).

3. Нахождение *Deronectes depressus* F. в Кисловодске (Жмуйдинович!) дает некоторые основания допустить возможность обнаружения этого вида в нагорной зоне Большого Кавказа.

4. *Potamonectes ceresyi* Aubé отмечен был из степной зоны Европейской части СССР и можно было предполагать наличие его в

фауне вост. Закавказья. Теперь мною обнаружено два экз. с этикеткой, написанной рукой Кенига: „Ca. Kāwar tschai“, т. е. Кавказ, Кявар-чай. Мне известна лишь одна речка с таким наименованием, это—в Армении, и впадает она в оз. Севан. Но нельзя допустить, чтобы экземпляры эти происходили оттуда, так как *D. cegesyi*—исключительный галофил—обитатель соленых и солоноватых озер и луж на морском берегу. Скорее можно предположить, что есть речушка с таким названием где нибудь в Дагестане, и жуки взяты в солоноватой воде на побережье Каспийского моря вблизи впадения этой речки.

5. *Deronectes parvicollis* Schaum. Нередок, держится преимущественно в нагорной зоне Малого Кавказа, но у меня имеются также экземпляры из Тбилиси и Караяз (28 X 38, Садовский! в заберегах р. Куры, может быть они были снесены течением сверху). В области Главного хребта этот вид пока не обнаружен, пожалуй он там и отсутствует, так как он заходит в Закавказье с Балканского полуострова через Малую Азию. В моем перечне этот вид фигурирует ошибочно под названием *D. dorial* Sharp, к которому я ранее относил наши экземпляры. Сравнив последние с подлинными *D. parvicollis* из Малой Азии, я не нахожу между ними отличий. Что же касается *D. dorial*, описанного с Кавказа, то выяснить этот вид без осмотра оригинального экземпляра не представляется возможным; может быть он идентичен с *D. longipes* Sharp, описанным из Ирана.

6. *Graptodytes behningi* Zaitz., описанный мною из вост. Анатолии, я склонен рассматривать теперь лишь как подвид *Gr. veterator* Zimm., вида, тогда мне неизвестного, описанного с Балканского полуострова. Подвид *Gr. v. behningi* отличается от балканской формы, судя по оригинальному описанию, обедненным желтым рисунком на надкрыльях. При накоплении большого материала из обеих областей он может быть окажется лишь цветовой абберацией, не имеющей географического значения.

7. *Hydroporus erythrocephalus* L., столь обычный в Европе (кроме Пиренейского полуострова), до сих пор был известен мне из Закавказья по единственному экземпляру из оз. Табис-кури. Теперь у меня имеется второй экземпляр из Бакуриани. Если учесть показание этого вида для Цалки (Leder), то приходится признать, что он у нас очень редок и выступает только в нагорной зоне.

8. *Hydroporus (Heterosternus) jacobsoni* Zaitz. обнаружен также и в вост. части Главного хребта (Лагодехск. запов. р. Анцаль-ор, 7 VIII 37, Какауридзе!).

9. *Copelatus ruficollis* Schall., известный пока лишь из равнинной полосы Закавказья, обнаружен в высокогорной зоне Армении (оз. Канлыгель, ок. 2.100 м, 20 VI 26, Шелковников!).

10. Вместе с предыдущим там же взят был и *Gaurodytes solieri alpicola* Zaitz., вид, для Армении еще неизвестный.

11. *Ilybius cinctus* Sharp—типичный обитатель степных водоемов от Чжунгарии до Предкавказья, поэтому можно было предположить

наличность его в степях вост. Закавказья. Это предположение подтверждается нахождением его в окр. Тбилиси (оз. Черепашье, 18 X 27, Киршенблат, 1 экз.). Этот факт лишний раз иллюстрирует проникновение степных элементов фауны по долине Куры до Тбилиси (и даже дальше, до Гори).

12. *Nartus grapei* Gyll.—бореальный вид, отмеченный до сих пор на Европейской территории Союза не южнее Киевской обл. и Татарской АССР, имеется у меня из Анапы (Кениг!).

13. *Colymbetes fuscus* L. до сих пор не был известен с Кавказа, хотя, судя по наличию его в Малой Азии (Эрзерумский вил.), можно было ожидать его нахождения в Арм. ССР. Действительность подтверждает это: в сборах Малюженко обнаружен мною один экземпляр этого вида из Кзыл-коч (Гукасянский район) и другой из Цахкадзора. Широко распространенный во всей Зап. Европе и Средиземноморьи, в СССР он отсутствует на крайнем севере и в степной, частью и в лесостепной зонах, замещаясь в последних степным видом—*S. kokujevi*. Кроме Армении, где уже, как сказано сейчас, он обнаружен, вероятно он имеется на Черноморском побережье Кавказа и на горной лесной зоне Закавказья, на равнине же он замещается тем же степным видом, как это уже отмечено в предыдущей моей работе.

14. *Colymbetes kokujevi* Jak.—чисто степной обычный вид, идущий от Сев. Кавказа через прикаспийские степи до Чжунгарии и Монголии, также нередок он и в степях вост. Закавказья. Вероятно, он заходит и в вост. Грузию, где пока не обнаружен. Из Предкавказья недавно был получен мною от Д. А. Тарноградского экземпляр, взятый в оз. Кескан (Грозненская обл.). Кстати, нужно сказать, что существенных отличий между обоими описанными А. И. Яковлевым видами *S. kokujevi* Jak. и *S. semenovi* Jak. я не вижу и считаю, что оба названия относятся к одному и тому же виду. Приоритет за названием *S. semenovi*, так как описание его предшествует описанию *S. kokujevi*.

15. *Eretes sticticus* L. Все закавказские экземпляры (равно как и среднеазиатские) относятся не к типичной форме, как я полагал ранее, а к *subsp. helvolus* Kl. (sensu Gschwendtner, 1937).

16. *Hydaticus transversalis* Pontop., не отмеченный до сих пор из Закавказья, имеется у меня теперь в серии с Черноморского побережья Грузии (Поти, Гудаути, Гагры), куда он заходит с Сев. Кавказа. В остальной части Закавказья вид этот, вероятно, отсутствует.

17. *Graphoderes zonitatus* Horpe, уже отмеченный мною из нагорной зоны Закавказья, выступает и на северном склоне Главного хребта (Терский хр., Тарноградский!).

18. *Dytiscus semisulcatus* Müll.—средиземноморский вид, далеко заходящий к северу в Зап. Европе, оказался и на Черноморском побережье Грузии, как этого и можно было ожидать (Батуми, 14 VIII 33, один ♂, собств. сб., и Поты, 24 V 39, одна ♀, Кобахидзе!). Интересно, что найденная ♀ относится к форме с гладкими надкрыльями (exрес-

tatus Peyer.), в литературе известной лишь в двух экз. (из сев. Африки и с о. Кипра).

19. *Dytiscus dimidiatus* Brgstr. также заходит на Черноморское побережье (три экз. из Сочи и Анапы, колл. Кенига). Пока мы его знали лишь из Ленкорани.

20. *Dytiscus lapronicus* Gyll. Несколько неожиданным оказывается нахождение этого вида на Кавказе. Широко распространенный на севере Евразии до Альп и Карпат, он выступает в высокогорной области Большого и Малого Кавказа, но, видимо, редок здесь. Так, у меня теперь имеется по одному экземпляру из Теберды и оз. Табис-кури (без точных дат, из колл. Кенига, с его собственноручным обозначением). Желательно все же иметь более достоверное нахождение.

21. *Dytiscus marginalis* L. Уже в предыдущем своем перечне я отметил, что наши кавказские особи отличаются от европейских более притупленными и более округленными отростками задних тазиков и высказал предположение, не относятся ли они к *D. persicus* Wehncke. Теперь, переисследовав еще раз наш материал и проанализировав переписание этого иранского вида, данное у Peschet (⁴) (р. 231) и Gschwendtner'a (⁶), я прихожу к окончательному убеждению, что мое предположение сделано было правильно. Я считаю, что: 1. типичного *D. marginalis* у нас нет, 2. что все особи с южного побережья Крыма, Дагестана, всего Закавказья до Сарыкамыша и из Ирана надо относить к *D. persicus* Wehncke, 3. этот последний является вполне самостоятельным видом, отличающимся от *D. marginalis* меньшей в среднем величиной, несколько более узким телом, всегда более сильным затемнением нижней поверхности (зачернены большая часть заднегруди, крупные черные боковые пятна на II и III брюшных стернитах, поменьше на остальных), более короткими и более широкими отростками задних тазиков, не закругленными, как у *D. pisanus* Cast, а образующими только более тупой угол, чем у *D. marginalis*, среди ♀♀ преобладает форма с бороздчатыми надкрыльями. Северная граница распространения *D. persicus* пока не выяснена, возможно, что на Сев. Кавказе выступает уже *D. marginalis*.

22. *Cybister lateralimarginalis* DeG. Все особи из Закавказья (равно как и из М. Азии, юго-востока Европейской части СССР, Средней Азии, Чжунгарии и Кит. Туркестана до Кашмира) относятся не к основной европейской форме, а к подвиду *C. l. chaudiiri* Hochh., отличающемуся от основной формы в общем более удлиненной формой тела, за серединой слабо расширенного, заметно более выпуклыми надкрыльями, почти прямым внешним углом на вершине задних бедер, не оттянутым кнаружи (у *f. tur.* он острый, выступающий), штриховкой на надкрыльях у ♀, покрывающей почти всю площадь их, и в среднем более крупным телом (до 37 мм, хотя бывают и мелкие особи 33—34 мм).

Անդրկովկասի Dytiscidae բզեզների ճառագայի մասին (Coleoptera)

Այս հոդվածում հեղինակը լրացումներ և ուղղումներ է անում իր 1927 թ. հրատարակած՝ Գովկասում Dytiscidae ընտանիքին պատկանող բզեզների տարածմանը նվիրված աշխատանքին:

Այդ նշումները կատարված են հետևյալ տեսակների նկատմամբ.

1. Հեղինակը հաստատում է իր նախկին տեսակետը, որ էջմիածնի շրջակայքում սովորական է *Noterus clavicornis* DeG. և ոչ թե *N. crassicornis* Müll., ինչպես պնդում է էյխլերը (2):

2. *Coelambus pallidulus* Reg., *Deronectes depressus* F., *Hydroporus erythrocephalus* L., *H. jacobsoni* Zaitz., *Copelatus ruficollis* Schall., *Ilybius cinctus* Sharp և մի շարք այլ տեսակների համար նշվում են նոր վայրեր, զուգակցվելով համապատասխան գոգեոգրաֆիական նշումներով:

3. 1927 թ. աշխարհում ճիշտ չի բերված *Deronectes dortai* Sharp տեսակը, որը պետք է փոխարինվի *D. parvicollis* Schaum. տեսակով:

4. *Graptodytes behningi* Zaitz. տեսակը, որ նկարագրված է արևելյան Անատոլիայից, այժմ պետք է դիտվի որպես *Gr. veterator* Zimm. ենթատեսակ միայն:

5. Այնուհետև հեղինակը բերում է մի շարք նոր տեսակներ Գովկասի համար. դրանք են՝ *Nartu grapei* Gyll., *Colymbetes fuscus* L., *Hydaticus transversalis* Pontop. և ուրիշները:

6. *Dytiscus marginalis* L. Արդեն նախորդ ցուցակում հեղինակը նշել է, որ այս տեսակին պատկանող կովկասյան ներկայացուցիչները տարբերվում են եվրոպականներից և ենթադրել է, որ նրանք պատկանում են *D. persicus* Wehncke տեսակին: Այժմ մի անգամ էլ ուսումնասիրելով մատերիալը և իրանական տեսակի նկարագրությունը, հեղինակը գալիս է այն եզրակացության, որ ա) տիպիկ *D. marginalis* մեզ մոտ չկա, բ) հարավային Ղրիմի, Դաղստանի, մերձ Մեդրկովկասի, Սարիղամիշի և Իրանի մատերիալը պետք է համարել *D. persicus* Wehncke, գ) այս վերջինը միանգամայն ինքնուրույն տեսակ է և լավ տարբերվում է *D. marginalis* L. տեսակից: *D. persicus*-ի տարածման հյուսիսային սահմանը դեռ պարզված չէ:

7. *Cybister lateralimarginalis* DeG. Անդրկովկասի մերձ Մատերիալը պատկանում է *C. l. chaudiroi* Hochh. ենթատեսակին:

Ph. A. Zaitzev

On the Question of Fauna of Dytiscid Beetles in Transcaucasia (Coleoptera, Dytiscidae)

In this article the author gives some additions and corrections to the list of Caucasian Dytiscids published in 1927 (1), with short taxonomic notes.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Ф. Зайцев. Раб. Сев.-Кавк. Гидроб. Ст. 2, 1927.
2. W. Eichler. Polsk. pismo entom., VIII, 1929: 141.
3. M. Régimbart. Mém. Soc. Entom. Belgique, IV, 1895: 36.
4. R. Peschet. Ann. Soc. Entom. Fr. LXXXIII: 227.
5. L. Gschwendtner. Bestimm.-Tab. europ. Col. Heft 121, 1938: 14.