

КРИТЕРИИ СТРОГО И ПОЧТИ ГИПОЭЛЛИПТИЧНОСТИ ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ

В. Н. МАРГАРЯН, Г. Г. КАЗАРЯН

Российско-Армянский университет, Армения¹
Институт математики Национальной академии наук Армении
E-mails: *vachagan.margaryan@yahoo.com; haikghazaryan@mail.ru*

Аннотация. Найдены условия строгой гипоеллиптичности и почти гипоеллиптичности для одного класса линейных дифференциальных операторов. Условия даны в терминах элементарных центральных линий символов (характеристических многочленов), соответствующих этим операторам.

MSC2020 numbers: 12E10; 35H10; 35E20.

Ключевые слова: строго (почти) гипоеллиптический оператор (полином); линейное преобразование переменных; элементарная центральная линия.

1. Введение и предварительные факты

Пусть \mathbb{N} — множество натуральных чисел, $\mathbb{N}_0 := \mathbb{N} \cup \{0\}$, $\mathbb{N}_0^n = \mathbb{N}_0 \times \dots \times \mathbb{N}_0$ — множество всех n -мерных мультииндексов, т. е. векторов $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, где $\alpha_j \in \mathbb{N}_0$ ($j = 1, \dots, n$), \mathbb{R}^n - n -мерное вещественное евклидово пространство точек $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$, $\mathbb{C}^n := \mathbb{R}^n \times i\mathbb{R}^n$, ($i^2 = -1$).

Для $\xi \in \mathbb{C}^n$, обозначим $\|\xi\| = \sqrt{|\xi_1|^2 + |\xi_2|^2 + \dots + |\xi_n|^2}$, а для $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$, $\xi \in \mathbb{R}^n$ обозначим $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$, $\xi^\alpha = \xi_1^{\alpha_1} \dots \xi_n^{\alpha_n}$ и $D^\alpha = D_1^{\alpha_1} \dots D_n^{\alpha_n}$, где $D_j = \partial/\partial \xi_j$ ($j = 1, \dots, n$).

Пусть $P(D) = P(D_1, \dots, D_n) := \sum_\alpha \gamma_\alpha D^\alpha$ — линейный дифференциальный оператор с постоянными коэффициентами, а $P(\xi) = \sum_\alpha \gamma_\alpha \xi^\alpha$ - его символ (характеристический многочлен), где сумма распространяется по конечному набору мультииндексов ($P) = \{\alpha \in \mathbb{N}_0^n, \gamma_\alpha \neq 0\}$. Мы также обозначим через $m = m(P) = \deg P := \max_{\alpha \in (P)} |\alpha|$ - степень многочлена P , $\mathfrak{D}(P) := \{\zeta \in \mathbb{C}^n, P(\zeta) = 0\}$, $d_P(\xi) := \inf_{\zeta \in \mathfrak{D}(P)} \|\xi - \zeta\|$ и представим многочлен P в виде суммы однородных многочленов

$$(1.1) \quad P(\xi) = \sum_{j=0}^m P_{m-j}(\xi) = \sum_{j=0}^m \sum_{|\alpha|=m-j} \gamma_\alpha \xi^\alpha.$$

¹Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитетом по высшему образованию и науке в рамках научного проекта № 25PG-1A205.

Для однородного многочлена $R(\xi) = \sum_{|\alpha|=r} \gamma_\alpha \xi^\alpha$ степени r обозначим $\Sigma(R) = \{\tau \in \mathbb{R}^n; |\tau| = 1, R(\tau) = 0\}$, а для точки $\tau \in \Sigma(R)$ обозначим через $l = l_R(\tau)$ кратность корня τ , который определяется из условия $\sum_{|\alpha|<l} |R^{(\alpha)}(\tau)| := \sum_{|\alpha|<l} |D^\alpha R(\tau)| = 0$, $\sum_{|\alpha|=l} |D^\alpha R(\tau)| \neq 0$, где l – натуральное число.

Лемма 1.1. Пусть R однородный многочлен порядка r , $\tau^1, \tau^2 \in \Sigma(R)$ и $l_R(\tau^1) = l_R(\tau^2) = r$. Тогда $R(t_1 \tau^1 + t_2 \tau^2) = 0$ для любых действительных чисел t_1 и t_2 , при этом $l_R(t_1 \tau^1 + t_2 \tau^2) = r$.

Прежде чем доказать лемму, отметим следующее: легко видеть, что однородный многочлен $R(\xi) = R(\xi_1, \dots, \xi_n)$ может иметь не более $n - 1$ линейно независимых корней кратности r .

Доказательство леммы. Так как для любого мультииндекса $\beta \in \mathbb{N}_0^n : |\beta| \leq r$

$$R^{(\beta)}(\xi) = \sum_{\alpha \in (R), \alpha \geq \beta} \frac{\alpha!}{(\alpha - \beta)!} \gamma_\alpha \xi^{\alpha - \beta} = \sum_{|\delta|=r-|\beta|, \delta + \beta \in (R)} \frac{(\delta + \beta)!}{\delta!} \gamma_{\delta + \beta} \xi^\delta, \xi \in \mathbb{R}^n.$$

По формуле Тейлора, в силу однородности многочленов $R^{(\beta)}; \beta \in \mathbb{N}_0^n$, для всех $t_1, t_2 \in \mathbb{R}^1$, $\beta \in \mathbb{N}_0^n : |\beta| < r$ имеем

$$\begin{aligned} R^{(\beta)}(t_1 \tau^1 + t_2 \tau^2) &= \sum_{\delta} \frac{1}{\delta!} R^{(\beta + \delta)}(t_1 \tau^1)(t_2 \tau^2)^\delta \\ &= \sum_{|\delta|=r-|\beta|, \delta + \beta \in (R)} \frac{(\delta + \beta)!}{\delta!} \gamma_{\delta + \beta} (t_2 \tau^2)^\delta = R^{(\beta)}(t_2 \tau^2) = t_2^{r-|\beta|} R^{(\beta)}(\tau^2) = 0. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что $R(t_1 \tau^1 + t_2 \tau^2) = 0$ и $l_R(t_1 \tau^1 + t_2 \tau^2) \geq r$.

Пусть $\beta^0 \in (R)$. Тогда, очевидно, $R^{(\beta^0)}(\xi) = \beta^0! \gamma_{\beta^0} \neq 0$ для всех $\xi \in \mathbb{R}^n$. Следовательно $l_R(t_1 \tau^1 + t_2 \tau^2) = r$ для любых действительных чисел t_1 и t_2 . \square

Замечание 1.1. Используя математическую индукцию, легко получить аналог леммы 1.1 для точек $\tau^1, \tau^2, \dots, \tau^k \in \Sigma(R)$ для любого $k \geq 2$ если $l_R(\tau^j) = r$ ($j = 1, \dots, k$).

Определение 1.1. Множество $F \subset \mathbb{R}^n$ размерности k ($0 < k \leq n - 1$) назовем элементарным множеством многочлена P , если существует постоянное σ такое, что $P(\xi) = \sigma$ для всех $\xi \in F$. Если $\sigma = 0$, то множество F назовем тривиальным элементарным множеством многочлена P (сокращенно — тривиальным множеством P).

Из леммы 1.1 (см. также замечание 1.1) немедленно следует

Следствие 1.1. Пусть R однородный многочлен степени r , $k \geq 2$, $\tau^1, \dots, \tau^k \in \Sigma(R)$ и $l_R(\tau^j) = r$ ($j = 1, \dots, k$). Тогда линейная оболочка векторов $\{\tau^1, \dots, \tau^k\}$ — тривиальное множество многочлена R .

Предложение 1.1. Пусть P — многочлен с постоянными коэффициентами, $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ — линейное обратимое отображение $Q(\eta) := P(T\eta)$, $\eta \in \mathbb{R}^n$. Тогда 1) $\deg Q = \deg P$, 2) если $P(\tau) = 0$, ($\tau \in \mathbb{R}^n$), то $l_Q(T^{-1}\tau) = l_P(\tau)$.

Доказательство первого утверждения очевидно. Второй пункт непосредственно следует из следующей легко проверяемой оценки: существует число $c > 1$ такое, что для любого $l \in \mathbb{N}_0$ выполняется следующее неравенство:

$$(1.2) \quad c^{-1} \sum_{|\alpha|=l} |Q^{(\alpha)}(\eta)| \leq \sum_{|\alpha|=l} |P^{(\alpha)}(T\eta)| \leq c \sum_{|\alpha|=l} |Q^{(\alpha)}(\eta)| \quad \forall \eta \in \mathbb{R}^n.$$

Лемма 1.2. Пусть R — ненулевой однородный многочлен степени r , $k \geq 2$, векторы $\tau^1, \dots, \tau^k \in \Sigma(R)$ линейно независимы и $l_R(\tau^j) = r$ ($j = 1, \dots, k$). Если $R(\xi) \neq 0$ при $\xi \in \mathbb{R}^n \setminus \{\tau^1, \dots, \tau^k\}$, то существует линейное обратимое отображение $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ такое, что 1) многочлен $Q(\eta) := R(T\eta)$ является однородным степени r , 2) $Q(\eta) \equiv Q(\eta_1, \dots, \eta_{n-k}, 0, \dots, 0) \quad \forall \eta \in \mathbb{R}^n$, 3) $Q(\eta) \neq 0$ для всех $\eta \in \mathbb{R}^n : |\eta_1| + \dots + |\eta_{n-k}| \neq 0$, т.е. многочлен $Q(\eta)$, рассматриваемый как многочлен от переменных $\eta_1, \dots, \eta_{n-k}$, является однородным эллиптическим многочленом на \mathbb{R}^{n-k} .

Доказательство. Первое утверждение очевидно. Докажем второе утверждение. Без потери общности можно считать, что векторы τ^1, \dots, τ^k взаимно ортогональны. Дополняем набор векторов $\{\tau^j\}_1^k$ до ортонормированного базиса $\{\theta^1, \dots, \theta^{n-k}, \tau^1, \dots, \tau^k\}$ в \mathbb{R}^n (обратите внимание, что лемма подразумевает, что $k < n$).

Обозначим через T следующую матрицу $T = (\theta^1, \dots, \theta^{n-k}, \tau^1, \dots, \tau^k)$, а через $\{e^j\}_1^n$ обозначим стандартный базис в \mathbb{R}^n , где $e_i^j = 1$ если $i = j$ и $e_i^j = 0$ если $i \neq j$. Очевидно, что T является обратимой матрицей, причем $Te^j = \theta^j \quad j = 1, \dots, n-k$ и $Te^j = \tau^{j-n+k} \quad j = n-k+1, \dots, n$.

Представим r -однородный многочлен Q (см. утверждение 1) в виде

$$(1.3) \quad Q(\eta) = \sum_{j=0}^r \eta_n^j \left[\sum_{\beta \in \mathbb{N}_0^{n-1}; |\beta|=r-j} \delta_{(\beta,j)} \eta_1^{\beta_1} \dots \eta_{n-1}^{\beta_{n-1}} \right],$$

где числа $\{\delta_{(\beta,j)}\}$ однозначно определяются коэффициентами многочлена P .

Согласно предложению 1.1 имеем $l_Q(e^n) = l_R(\tau^k) > 0$, $0 = Q(e^n) = \delta_{0, \dots, 0, r}$. Применяя метод индукции по убыванию $j : j \leq r$, покажем, что $\delta_{(\beta,j)} = 0$ для любых пар (β, j) таких, что $\beta \in \mathbb{N}_0^{n-1}$, $|\beta| + j = r$. Пусть $\delta_{(\beta,j)} = 0$ для пары (β, j) : так,

что $\beta \in \mathbb{N}_0^{n-1}$, $|\beta| + j = r$, $j \geq p \geq 2$. Покажем, что $\delta_{(\beta, p-1)} = 0$. По предположению индукции многочлен Q представляется в виде

$$Q(\eta) = \sum_{j=0}^{p-1} \eta_n^j \left[\sum_{\beta \in \mathbb{N}_0^{n-1}; |\beta|=r-j} \delta_{(\beta, j)} \eta_1^{\beta_1} \dots \eta_{n-1}^{\beta_{n-1}} \right].$$

Так как (в условиях этой леммы), по Предложению 1.1 $l_Q(e^n) = l_R(\tau^k) = r$, и при $p \geq 2$, $\beta \in \mathbb{N}_0^{n-1}$, $|\beta| = r - p + 1$ (т.е. $|\beta| < r$), то $0 = Q^{(\beta)}(e^n) = \beta! \delta_{(\beta, p-1)}$. Следовательно, $\delta_{(\beta, p-1)} = 0$ для всех $\beta \in \mathbb{N}_0^{n-1}$, $|\beta| = r - p + 1$. Отсюда согласно индукции получим, что многочлен $Q(\eta)$ можно представить в виде

$$Q(\eta) = \sum_{\beta \in \mathbb{N}_0^{n-1}; |\beta|=r} \delta_{(\beta, 0)} \eta_1^{\beta_1} \dots \eta_{n-1}^{\beta_{n-1}} = Q(\eta_1, \dots, \eta_{n-1}, 0).$$

Проводя аналогичные рассуждения и принимая во внимание тот факт, что $l_Q(e^j) = l_R(\tau^{j-n+k})$ ($j = n - 1, \dots, n - k + 1$), получаем утверждение части 2) леммы.

Докажем утверждение 3). Предположим противное, что при условии леммы существует точка $\eta^0 \in \mathbb{R}^{n-k}$ такая, что $|\eta_1^0| + \dots + |\eta_{n-k}^0| \neq 0$ и $Q(\eta^0, 0, \dots, 0) = 0$. Обозначим $\tilde{\eta}^0 = (\eta_1^0, \dots, \eta_{n-k}^0, 0, \dots, 0)$. Так как вектор $\tilde{\eta}^0$ ортогонален векторам e^{n-k+1}, \dots, e^n , то $T\tilde{\eta}^0 \in \mathbb{R}^n \setminus \{\tau^1, \dots, \tau^k\}$. Но $R(T\tilde{\eta}^0) = Q(\tilde{\eta}^0) = 0$. Это противоречит условию леммы и доказывает часть 3). Лемма 1.3 доказана. \square

Нам также необходимо следующее легко проверяемое утверждение:

Лемма 1.3. Пусть $\alpha^1, \dots, \alpha^K$ — вершины многогранника Ньютона $\mathfrak{X}(P)$ многочлена P степени $m(P)$. Тогда существуют постоянные $0 < C_1 \leq C_2$ такие, что

$$|P(\xi)| \leq C_1 \left[1 + \sum_{k=1}^K |\xi^{\alpha^k}| \right] \leq C_2 [1 + \|\xi\|^{m(P)}] \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n.$$

2. Условия строгой гипоеллиптичности и почти гипоеллиптичности

Для многочлена $P(\xi) = P(\xi_1, \dots, \xi_n)$ обозначим через $d_P(\xi)$ расстояние от точки $\xi \in \mathbb{R}^n$ до поверхности $\{\zeta; \zeta \in \mathbb{C}^n, P(\zeta) = 0\}$. В [3, Лемма 11.1.4] доказано, что существует константа $C = C(n, m) > 0$ такая, что для любого многочлена $P(\xi) = P(\xi_1, \dots, \xi_n)$ степени не более m , справедлива следующая оценка:

$$(2.1) \quad C^{-1} \leq d_P(\xi) \sum_{\alpha \neq 0} |P^{(\alpha)}(\xi)/P(\xi)|^{1/|\alpha|} \leq C \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n, P(\xi) \neq 0.$$

Поскольку, очевидно, что $d_P(\xi) = 0$, при $P(\xi) = 0$ для $\xi \in \mathbb{R}^n$, то из неравенства (2.1) следует, что с некоторой константой $C_1 > 0$ справедливо неравенство

$$(2.2) \quad d_P(\xi) \leq C_1 |P(\xi)|^{1/m(P)} \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n.$$

Определение 2.1. (см. [3], Определение 11.1.2 и Теорема 11.1.3). Многочлен P называется гипозеллиптическим, если выполняется одно из следующих эквивалентных условий: 1) $d_P(\xi) \rightarrow \infty$ при $\|\xi\| \rightarrow \infty$, 2) существуют положительные постоянные δ и c такие, что

$$(2.3) \quad 1 + d_P(\xi) \geq c \|\xi\|^\delta \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n.$$

Замечание 2.1. 1) Из оценки (2.3) немедленно следует, что если многочлен P гипозеллиптический, то число δ из (2.3) принадлежит множеству $(0, 1]$, 2) существуют числа $\delta \in (0, 1]$, $c > 0$, и $M > 0$ такие, что

$$(2.4') \quad d_P(\xi) \geq c |P(\xi)|^{\delta/m(P)} \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n : \|\xi\| \geq M.$$

Доказательство. Очевидно, что в доказательстве нуждается только второй пункт. По определению гипозеллиптичности P (см. первый пункт Определения 2.1) существуют положительные числа M_0 , C и δ такие, что $d_P(\xi) \geq C \|\xi\|^\delta$ для $\|\xi\| \geq M_0$. С другой стороны, из леммы 1.3 следует существование положительных констант C_1 и C_2 таких, что для $|P(\xi)| \leq C_1 [1 + \|\xi\|]^{m(P)} \leq C_2 \|\xi\|^{m(P)}$ если $\|\xi\| \geq 1$. Предполагая, что $M \geq \max\{M_0, 1\}$, при $\|\xi\| \geq M$ имеем

$$\begin{aligned} d_P(\xi) &\geq C \|\xi\|^\delta = C [|\xi|]^{m(P)} \delta/m(P) \\ &\geq C [|P(\xi)|/C_2]^{\delta/m(P)} = C_3 |P(\xi)|^{\delta/m(P)}. \end{aligned}$$

Определение 2.2. (см. [2]) Многочлен P называется почти гипозеллиптическим, если для некоторой константы $C > 0$ $\sum_\alpha |P^{(\alpha)}(\xi)| \leq C [|P(\xi)| + 1] \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n$.

Лемма 2.1. Пусть многочлен P степени $t = t(P)$ представлен в виде (1.1) и существуют числа $C > 0$ и $M > 0$ такие, что

$$(2.4) \quad d_P(\xi) \geq C |P(\xi)|^{1/m(P)} \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n, \|\xi\| \geq M.$$

Тогда $l_{P_m}(\tau) = t(P)$ для всех $\tau \in \Sigma(P_m)$.

Доказательство. Пусть $\tau \in \Sigma(P_m)$ — любая фиксированная точка. Легко проверить, что для любого $s \in \mathbb{N} : s \geq M + 1$ найдется точка $\eta^s \in \mathbb{R}^n : |\eta^s| \leq 1$ такая, что $P(\xi^s) := P(s\tau + \eta^s) \neq 0$. Тогда, по условию леммы и на основании оценки (2.1), найдется константа $C_1 > 0$ такая, что для всех натуральных чисел $k : k \leq t(P)$ и для всех $s \geq M + 1$ имеем

$$(2.5) \quad \sum_{|\alpha|=k} |P^{(\alpha)}(\xi^s)| \leq C_1 |P(\xi^s)|^{1-k/m(P)}.$$

Представляя многочлен P в виде (1.1), и применяя формулу Тейлора, для левой части неравенства (2.5) при $s \geq M + 1$, когда $k = l_{P_m}(\tau)$, имеем

$$\begin{aligned} \sum_{|\alpha|=l_{P_m}(\tau)} |P^{(\alpha)}(\xi^s)| &\geq \sum_{|\alpha|=l_{P_m}(\tau)} [|P_m^{(\alpha)}(\xi^s)| - \sum_{j=1}^m |P_{m-j}^{(\alpha)}(\xi^s)|] \\ &= \sum_{|\alpha|=l_{P_m}(\tau)} \left[\sum_{\beta} \frac{1}{\beta!} |P_m^{(\alpha+\beta)}(s\tau)(\eta^s)^\beta| - \sum_{j=1}^m |P_{m-j}^{(\alpha)}(s\tau + \eta^s)| \right] \\ &\geq \sum_{|\alpha|=l_{P_m}(\tau)} \left[|P_m^{(\alpha)}(s\tau)| - \sum_{\beta \neq 0} \frac{1}{\beta!} |P_m^{(\alpha+\beta)}(s\tau)(\eta^s)^\beta| - \sum_{j=1}^m |P_{m-j}^{(\alpha)}(s\tau + \eta^s)| \right]. \end{aligned}$$

Так как кратность нуля многочлена P_m в точке τ равна $l_{P_m}(\tau)$, то степень многочленов $P_m^{(\alpha+\beta)}$ и $P_{m-j}^{(\alpha)}$ ($j = 1, \dots, m$) для $|\alpha| = l_{P_m}(\tau)$, $\beta \neq 0$ не превышает число $m - l_{P_m}(\tau) - 1$. Следовательно, при некоторых положительных константах C_2 и C_3 для любого $s \geq M + 1$ имеем

$$(2.6) \quad \sum_{|\alpha|=l_{P_m}(\tau)} |P^{(\alpha)}(\xi^s)| \geq C_2 s^{m-l_{P_m}(\tau)} - C_3 s^{m-l_{P_m}(\tau)-1}.$$

Теперь оценим многочлен P . Снова применяя формулу Тейлора с некоторой константой $C_4 > 0$, для любого $s \geq M + 1$ получим

$$\begin{aligned} |P(\xi^s)| &\leq |P_m(\xi^s)| + \sum_{j=1}^m |P_{m-j}(\xi^s)| = \left| \sum_{|\alpha| \geq l_{P_m}(\tau)} \frac{1}{\alpha!} P_m^{(\alpha)}(s\tau)(\eta^s)^\alpha \right| \\ &\quad + \sum_{j=1}^m |P_{m-j}(s\tau + \eta^s)| \leq C_4 s^{m-1}. \end{aligned}$$

Отсюда и из оценки (2.6) в силу (2.5), имеем

$$C_2 s^{m-l_{P_m}(\tau)} - C_3 s^{m-l_{P_m}(\tau)-1} \leq C_5 s^{\frac{m-1}{m} [m-l_{P_m}(\tau)]}.$$

Откуда следует, что $m - l_{P_m}(\tau) \leq \frac{m-1}{m} [m - l_{P_m}(\tau)]$. Так как $1 \leq l_{P_m}(\tau) \leq m$ последнее неравенство имеет место тогда и только тогда, когда $l_{P_m}(\tau) = m$. Что и доказывает лемму. \square

Следствие 2.1. Пусть многочлен P удовлетворяет условиям леммы 2.1. Тогда существует линейное обратимое отображение $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ и натуральное число $k : k \leq n$ такое, что если многочлен $Q(\eta) := P(T\eta)$ представить в виде (1.1), то 1) $m(Q) = m(P)$, 2) $Q_{m(Q)}(\eta) = Q_{m(Q)}(\eta_1, \dots, \eta_k, 0, \dots, 0) \forall \eta \in \mathbb{R}^n$, 3) многочлен $Q_{m(Q)}$, рассматриваемый в \mathbb{R}^k , является эллиптическим.

Доказательство следует непосредственно из леммы 2.1.

Определение 2.3. Гипоэллиптические многочлены, удовлетворяющие неравенству (2.4') при $\delta = 1$ называются **строго гипоэллиптическими** (см. [3] [4]).

Легко проверить, что такими являются, например, эллиптические многочлены. М. Лангенбрух в [6] доказал гипотезу Комуры - Зилезни (см. [5], [8]) о том, что если неэллиптический дифференциальный оператор $P(D) = P(D_1, \dots, D_n)$ является строго гипоэллиптическим, то функциональная размерность множества $\{u \in C(\Omega), P(D)u = 0\}$ больше, чем n .

Предложение 2.1. Пусть многочлен P удовлетворяет условию (2.4'), а $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ — линейное обратимое отображение. Тогда многочлен $Q(\eta) := P(T\eta)$ также удовлетворяет условию (2.4') с некоторыми константами $C = C(Q) > 0$ и $M = M(Q) > 0$.

Доказательство. Так как при условиях предположения $\|T\eta\| \rightarrow \infty$ тогда и только тогда, когда $\|\eta\| \rightarrow \infty$, то утверждения предположения непосредственно следует из оценки (1.2).

Пусть $\delta \in [0, 1]$. Обозначим через $\mathcal{A}_\delta(n)$ множество многочленов $\{P\}$, удовлетворяющих условию (2.4').

Пример 2.1. Пусть $n = 2$ и $P(\xi_1, \xi_2) = \xi_1^6 + \xi_1^2 \xi_2^2 + \xi_2^2 + 1$. Тогда $m(P) = m_0(P) = 6$, $m_1 = 4$, $m_2 = 2$, $m_3 = 0$, $P_6(\xi) = \xi_1^6$, $P_4(\xi) = \xi_1^2 \xi_2^2$, $P_2(\xi) = \xi_2^2$, $P_0(\xi) = 1$.

Легко видеть, что многочлен P почти гипоэллиптический и $P \in \mathcal{A}_0(2)$.

Пример 2.2. Пусть $n = 2$, $P(\xi) = \xi_1^4 + \xi_2^2$. Здесь $m(P) = 4$. Покажем, что $P \in \mathcal{A}_1(2)$, т. е. существуют положительные константы C_1, M_1 такие, что $d_P(\xi) \geq C_1 P^{1/4}(\xi) \forall \xi \in \mathbb{R}^2, \|\xi\| \geq M_1$. В силу леммы 11.1.4 из монографии [3] достаточно показать существование положительных констант C_1, M_1 таких, что

$$(2.7) \quad P^{1/4}(\xi) \sum_{\alpha \neq 0} \left| \frac{P^{(\alpha)}(\xi)}{P(\xi)} \right|^{1/|\alpha|} \leq C_1 \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^2, \|\xi\| \geq M_1.$$

Так как $|\xi_2^{2-j}/(\xi_1^4 + \xi_2^2)^{1-j/4}| \leq 1 \quad j = 1, 2$ то простые вычисления при $\|\xi\| \geq 2$, показывают, что

$$(2.8) \quad P^{1/4}(\xi) \sum_{j=1}^2 \left| \frac{D_2^j P(\xi)}{P(\xi)} \right|^{1/j} \leq \sum_{j=1}^2 \left[\frac{2!}{(2-j)!} \right]^{1/j} := \kappa_1.$$

Так как $P^{(\alpha)}(\xi) \equiv 0$ при $\alpha_1 > 4, \alpha_2 > 2, \alpha_1 \alpha_2 > 0$ и

$$P^{1/4}(\xi) \sum_{j=1}^4 \left| \frac{D_1^j P(\xi)}{P(\xi)} \right|^{1/j} = \sum_{j=1}^4 \left| \frac{\frac{4!}{(4-j)!} \xi_1^{4-j}}{(\xi_1^4 + \xi_2^2)^{1-j/4}} \right|^{1/j} \leq \sum_{j=1}^4 \left(\frac{4!}{(4-j)!} \right)^{1/j} := \kappa_2,$$

то отсюда и из (2.8) получаем оценку (2.7) для $C_1 = \kappa_1 + \kappa_2$ и $M_1 = 2$, т.е. многочлен P является строго гипоеллиптическим.

Можно доказать больше, а именно, что этот многочлен удовлетворяет оценке

$$C_2^{-1} d_P(\xi) \leq P^{1/4}(\xi) \leq C_2 d_P(\xi)$$

для любого $C_2 > 0$. Действительно, так как для $\|\xi\| \geq 2$

$$P^{1/4}(\xi) \sum_{\alpha \neq 0} \left| \frac{P^{(\alpha)}(\xi)}{P(\xi)} \right|^{1/|\alpha|} \geq P^{1/4}(\xi) \left| \frac{D_1^4 P(\xi)}{P(\xi)} \right|^{1/4} = |D_1^4 P(\xi)|^{1/4} = (4!)^{1/4}.$$

Отсюда и из оценки (2.8) в силу указанной выше леммы получаем требуемую оценку.

Лемма 2.2. Пусть $\delta \in [0, 1]$ и $P \in \mathcal{A}_\delta(n)$. Тогда многочлен P почти гипоеллиптический.

Доказательство. В условиях леммы, по определению множества $\mathcal{A}_\delta(n)$ и правой части неравенства (2.1), для любого натурального числа $l : l \leq m(P)$ имеем

$$\sum_{|\alpha|=l} |P^{(\alpha)}(\xi)| \leq C |P(\xi)|^{1 - \frac{l\delta}{m(P)}} \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n : \|\xi\| \geq M(P), P(\xi) \neq 0.$$

Отсюда, в силу непрерывности многочленов, получаем то же неравенство для тех точек $\xi \in \mathbb{R}^n$, $\|\xi\| \geq M(P)$, для которых $P(\xi) = 0$.

Используя арифметическое неравенство $|t|^\varepsilon \leq |t| + 1 \quad \forall t \in \mathbb{R}^1, \varepsilon \in [0, 1]$, и принимая во внимание, что многочлены $\{P^{(\alpha)}; |\alpha| = l\}$ ограничены при $\|\xi\| \leq M(P)$ и их число конечно, отсюда с некоторой постоянной $C_1 > 0$ получим $\sum_{|\alpha|=l} |P^{(\alpha)}(\xi)| \leq C_1 [|P(\xi)| + 1] \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n$, что доказывает лемму. \square

Далее, будем говорить, что а) многочлен $P(\xi) = P(\xi_1, \dots, \xi_n)$ по существу зависит от переменных ξ_1, \dots, ξ_n , если для любого линейного обратимого преобразования $T : \xi = T\eta$ пространства \mathbb{R}^n , многочлен $Q(\eta) = P(T\eta)$ зависит от переменных η_1, \dots, η_n . Или, что то же самое, выражение $\prod_{j=1}^n D_j Q(\eta)$ отличается от тождественного нуля, б) $P \in \mathbb{I}_n$, если $|P(\xi)| \rightarrow \infty$ для $\|\xi\| \rightarrow \infty$.

Например, очевидно, что для любого $m > 1$ многочлен $P_1(\xi) = P_1(\xi_1, \xi_2) = \xi_1^{2m} + \xi_2^{2m} + \xi_1^2 + \xi_2^2$ от двух переменных существенно зависит от переменных ξ_1, ξ_2 , а многочлен $P_2(\xi) = P_2(\xi_1, \xi_2) = (\xi_1 + \xi_2)^{2m} + (\xi_1 + \xi_2)^2$, не существенно зависит от переменных ξ_1, ξ_2 , так как при замене переменных $\eta_1 = \xi_1 + \xi_2, \eta_2 = \xi_2, P$ переходит в многочлен $Q(\eta) = \eta_1^{2m} + \eta_1^2$, который не зависит от переменной η_2 . В этом случае $P_1 \in \mathbb{I}_n, P_2 \notin \mathbb{I}_n$.

Теорема 2.1. а) Если $P \in \mathbb{I}_n$, то P существенно зависит от переменных ξ_1, \dots, ξ_n , б) если $P \in \mathcal{A}_\delta(n), \delta \in [0, 1]$, то для этого также необходимо условие $P \in \mathbb{I}_n$.

Доказательство. Пункт а) Предположим обратное, что для многочлена $P \in \mathbb{I}_n$ существует линейное обратимое преобразование $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ для которого $Q(\eta) := P(T\eta)$ не зависит (например) от η_n , т. е. $Q(\eta) = Q(\eta_1, \dots, \eta_{n-1}, 0) \quad \forall \eta \in \mathbb{R}^n$. Тогда $P[T(O', s)] = Q(O', s) = Q(0)$ для всех $s = 1, 2, \dots$. Так как $\|(O', s)\| = s \rightarrow \infty$ при $s \rightarrow \infty$, то это противоречит условию $P \in \mathbb{I}_n$ теоремы и доказывает пункт а).

Пункт б). В [4, лемма 3.1] доказано, что если почти гипоеллиптический многочлен R существенно зависит от своих переменных, тогда $R \in \mathbb{I}_n$. Так как любой многочлен $P \in \mathcal{A}_\delta(n)$, $\delta \in [0, 1]$ по лемме 2.2 является почти гипоеллиптическим, то согласно вышеизложенному, $P \in \mathbb{I}_n$, если P существенно зависит от своих переменных. \square

Определение 2.4. *Прямую в \mathbb{R}^n , проходящую через начало координат, будем называть центральной.*

Теорема 2.2. *Пусть многочлен P удовлетворяет условию (2.4') для некоторых чисел $\delta \in (0, 1]$, $C > 0$ и $M > 0$. Тогда следующие условия эквивалентны: а) P является гипоеллиптическим, б) P существенно зависит от своих переменных ξ_1, \dots, ξ_n , в) центральные линии в \mathbb{R}^n не могут быть элементарными для многочлена P .*

Доказательство. Докажем, что а) \implies с) \implies б) \implies а). Пусть P гипоеллиптичен в \mathbb{R}^n . Тогда $P \in \mathbb{I}_n$. Следовательно, очевидно, что центральные прямые в \mathbb{R}^n не могут быть элементарными для многочлена P , то есть а) \implies с).

Покажем, что из с) следует б). Пусть, наоборот, существует многочлен P , не имеющий элементарной центральной линии в \mathbb{R}^n , но который существенно не зависит от переменных ξ_1, \dots, ξ_n . Тогда существует линейное обратимое отображение $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ такое, что $\prod_{j=1}^n D_j Q(\eta) \equiv 0$, где $Q(\eta) := P(T\eta)$. Так как нули конечного числа ненулевых многочленов не могут покрыть все пространство, то отсюда следует, что для некоторого индекса $j : 1 \leq j \leq n$ (пусть, для определенности, $j = n$), где $D_n Q(\eta) \equiv 0$. Тогда $Q(\eta) = Q(\eta_1, \dots, \eta_{n-1}, 0)$ для всех $\eta \in \mathbb{R}^n$.

Очевидно, что линия $\{t e^n : t \in \mathbb{R}^1, e^n = (0, 0, \dots, 1)\}$ является центральной в \mathbb{R}^n , при этом $Q(t e^n) = Q(0)$. Поскольку $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ — линейное обратимое отображение, то $\theta := T e^n \neq 0$.

Рассмотрим многочлен P на центральной прямой $\{t \theta : t \in \mathbb{R}^1\}$. По определению отображения T , имеем $P(t \eta) = P(t [T e^n]) = P(T[t e^n]) = Q(t e^n) = Q(0)$ для всех $t \in \mathbb{R}^1$. Это означает, что центральная прямая $\{t \theta : t \in \mathbb{R}^1\}$ является элементарной для многочлена P . Мы получили противоречие, которое доказывает, что с) следует из б).

Наконец, покажем, что из б) следует а). Согласно следствию 2.1 и предложению 2.1 существует линейное обратимое отображение $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ такое, что многочлен $Q(\eta) := P(T\eta)$ принадлежит множеству $\mathcal{A}_\delta(n)$, для $\delta \in (0, 1]$. Из условия существенной зависимости от ξ_1, \dots, ξ_n , многочлена P имеем, что Q существенно зависит от η_1, \dots, η_n . Тогда, по теореме 2.1 получим, что $Q \in \mathbb{I}_n$. Следовательно, в силу обратимости отображения T , $P \in \mathbb{I}_n$. Так как многочлен P удовлетворяет условию (2.4'), то $d_P(\xi) \rightarrow \infty$ при $\|\xi\| \rightarrow \infty$, т. е. многочлен P гипоеллиптичен. \square

Следствие 2.2. Пусть при условиях теоремы 2.2 $\delta = 1$. Многочлен P строго гипоеллиптичен тогда и только тогда, когда выполняется одно из следующих эквивалентных условий: 1) P существенно зависит от своих переменных ξ_1, \dots, ξ_n , 2) никакая центральная линия в \mathbb{R}^n не является элементарной для P .

Пример 2.3. Пусть $n = 3$, $P(\xi) = (\xi_1 - \xi_2 - \xi_3)^6 + \xi_2^2 + \xi_3^2$. Здесь $m(P) = 6$. Покажем, что этот многочлен является строго гипоеллиптическим, т. е. существует положительное число C такое, что $d_P(\xi) \geq C P(\xi)^{1/6}$ для всех $\xi \in \mathbb{R}^3$, $\|\xi\| \geq 3$. По лемме 11.1.4 из монографии [3] достаточно показать существование положительных чисел C_1 и M таких, что

$$(2.9) \quad Q(\xi) := P^{1/6}(\xi) \sum_{\alpha \neq 0} \left| \frac{P^{(\alpha)}(\xi)}{P(\xi)} \right|^{1/|\alpha|} \leq C_1 \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^3, \|\xi\| \geq 3.$$

Так как для $\|\xi\| \geq 3$, либо $|\xi_2| \geq 1$, либо $|\xi_3| \geq 1$, либо $|\xi_1 - \xi_2 - \xi_3| \geq 1$, то простые вычисления показывают, что

$$(2.10) \quad P^{1/6}(\xi) \sum_{j=1}^2 \left[\frac{|\xi_2|^{2-j} + |\xi_3|^{2-j}}{P(\xi)} \right]^{1/j} = \sum_{j=1}^2 \left[\frac{|\xi_2|^{2-j} + |\xi_3|^{2-j}}{P(\xi)^{1-j/6}} \right]^{1/j} \leq \sum_{j=1}^2 2^{1/j}$$

С другой стороны, для некоторой константы $C_2 > 0$ имеем

$$\begin{aligned} Q(\xi) &= \sum_{\alpha \neq 0} \left| \frac{P^{(\alpha)}(\xi)}{P(\xi)^{1-|\alpha|/6}} \right|^{1/|\alpha|} \leq \\ &\leq C_2 \left[\sum_{|\alpha|=1}^6 \frac{(\xi_1 - \xi_2 - \xi_3)^{6-|\alpha|}}{[(\xi_1 - \xi_2 - \xi_3)^{6-|\alpha|} + \xi_2^2 + \xi_3^2]^{1-|\alpha|/6}} \right]^{1/|\alpha|} + \\ &\quad + \sum_{j=1}^2 \frac{|\xi_2|^{2-j} + |\xi_3|^{2-j}}{[(\xi_1 - \xi_2 - \xi_3)^6 + \xi_2^2 + \xi_3^2]^{1-j/6}} \right]^{1/j} \leq \\ &\leq C_2 \left[\sum_{|\alpha|=1}^6 1 + \sum_{j=1}^2 \left| \frac{|\xi_2|^{2-j} + |\xi_3|^{2-j}}{[(\xi_1 - \xi_2 - \xi_3)^6 + \xi_2^2 + \xi_3^2]^{1-j/6}} \right|^{1/j} \right]. \end{aligned}$$

Отсюда и из (2.10) для $\|\xi\| \geq 3$ имеем, что $Q(\xi) \leq C_2 \left[\sum_{|\alpha|=1}^6 1 + \sum_{j=1}^2 2^{1/j} \right] := \kappa$, откуда, в свою очередь, следует оценка (2.9) для $C_1 = \kappa$.

Пример 2.4. Применяя результаты [7], простые вычисления показывают, что многочлен $P(\xi_1, \xi_2) = \xi_1^6 + \xi_1^4 \xi_2^4 + \xi_2^6$ принадлежит $\mathcal{A}_{2/3}(2)$.

Abstract. Conditions for strictly hypoellipticity and almost hypoellipticity are found for a class of linear differential operators. Conditions are given in terms of elementary center lines of symbols (characteristic polynomials) corresponding to these operators.

Список литературы

- [1] L. Hörmander, The Analysis of linear Partial Differential Operators 2, Springer-Verlag (1983).
- [2] G. G. Ghazaryan, “On almost hypoelliptic polynomials”, Dokl. Ross. Acad. Nauk, **398**, no. 6, 701 – 703 (2004).
- [3] G. G. Kazaryan, “Strictly hypoelliptic operators with constant coefficients”, Math. USSR Sb., **183**(2), 121 – 133 (1992).
- [4] M. Langenbruch, “On the functional dimension of solutions spaces of hypoelliptic PDE”, Math. Ann., **272**, 217 – 229 (1985).
- [5] Y. Komura, “Die Nukliäritet der Lösungsräume der Hypoelliptischen Gleichungen”, Funcialaj Ekvacioj, **9**, 313 – 324 (1966).
- [6] Z. Zilezny, “On the functional dimension of the space of solution of PDE”, J. Differential Equations, **18**, 340 – 345 (1975).
- [7] H. G. Ghazaryan, V. N. Margaryan, “On increase at infinity of almost hypoelliptic polynomials”, Eurasian Math. Journal, **4**, no.4, 30 – 42 (2013).
- [8] V. N. Margaryan, G. O. Hakobyan, “On the weight of hypoellipticity of polynomials”, Inter - university collection of scientific works, no. 4, 108 – 122 (1986).

Поступила 18 сентября 2024

После доработки 20 декабря 2024

Принята к публикации 12 февраля 2025