

## ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԹԱՏՐՈՒՆԻ ԾԱԳՈՒՄԸ

«ՎԵՄ»ի երկրորդ թուին մէջ (Նոյ - Դեկտ. 1933) Պ. Իրազեկ՝ մեր ծանօթք բարեկամներէն և «Բազմավէպ»ի թղթակից՝ զետեղած է «Հայ անդրանիկ թատրութիւնը» (սրբազրէ թատրերգութիւնը) յօդուած մը՝ որ, ինչպէս պիտի տեսնենք, ամբողջապէս ձախողանք է, քանի որ բոլորովին սիրալ են ենթադրութիւններն և հիմերը՝ որոնց վրայ կերտել կ'ուզէ իր տեսութիւնը:

Կը խնդրենք Պ. Իրազեկէ և մեր յարգելի ընթերցողներէն որ լաւ նկատեն մեր գրութեան նպատակն և ստիպողական հարկը՝ որով կ'ուզենք համառոտի ցուցնել մեր գրականութեան մէկ ճիւղին ծագման ստոյգ և վաւերական պատմութիւնը, հերքելով յարգելի յօդուածագրին դրութիւնը, առանց յետին մտքի կամ անձնագովութեան մարմաջի. ճիշտ այն միամիտ և բարի դիտումով՝ որուն վրայ չենց ուզեր ընաւ տարակուտիլ՝ որով Պ. Իրազեկ գրելով իր յօդուածը՝ համարած է սրբազրել հայ հասարակութեան մէջ տարածուած «ձըւմարտուրեան դէմ» մեղք մը:

\* \* \*

Ի՞նչ է Պ. Իրազեկի դիտումը: —

Պատասխանենք իր բառերով. «Մենք, կ'ըսէ Պ. Իրազեկ, զրադւելով հնդկահայ տպագրութեան և մամուլի պատմութեամբ, ուրիշ խօսքով՝ բաւականաչափ հին հրատարակութիւններ՝ քրքրելով՝ զալիս ենք յայտարարելու, որ ձշմարտուրեան դէմ մեղանչած են բոլոր նրանք, ովքեր կարծում են, թէ Հ. Պետրոս Մինասեանն է հայ անդրանիկ թատրերգիրը եւ ուրեմն Մխիթարեան հայրերին է պատկանում առաջնութեան պատիւը հայ թատրերգու-

թեան ասպարէզում։ Ճիշտ չէ այդ։ Առաջնուրեան պատիւը կամ առաջին խօսքը պատկանում է հնդկահայերին, որոնք «Խոսրով մեծ»ի հրատարակութիւնից դեռ 24 - 25 տարի առաջ ունեցել են ոչ միայն հայերէն բաւերախաղէր կամ ներկայացրումներ, այլ ևաեւ բաւերագիրներ ու բաւերգուրիններ՝ ինքնուրոյն և բարգմանական»։

Որո՞նց են Պ. Իրազեկի փաստերը. — Նա կ'ըսէ. «Հ. Մինասեանն էլ իր վերոյիշեալ ողբերգութեան («Խոսրով մեծ») ընդարձակ յառաջարանում կարծէց իրեն և համարում առաջին հայ բաւերագիրը և գրուածը որպէս անդրանիկը ներկայացնում»։ Հոտ սակայն Պ. Իրազեկ արդէն ուզած է քիչ մը սրբազրել ինցիդինը. «Զմոռնանց փակագծերի մէջ յիշատակել, որ Հ. Մինասեանի աշխատութեան հրատարակութիւնից 15 տարի առաջ, այն է 1830 թ. Նոյն վենետիկի վանցի նորընծայարանում զրւել ու խաղացել էին մի քանի թատրերգութիւններ, որոնց անտիպ են մնացել. «Փողիկտոս վկայ» ողբերգո., «Աժդահակ» ողբ., «Ոնխորհուրդ փառասիրութիւն» կատակերգ., «Տարապայման հեղութիւն» կատակ., «Անիրաւ շահասիրութիւն» կատակ. և «Անտեսութիւն դաստիարակութեան պրուոց առ սէր շահուց», կատակերգութիւն»։

Եւ յետոյ Պ. Իրազեկ կը ներկայացնէ հնդկահայութեան հայ թատրերական՝ ըստ իրեն առաջին համարուած գործերը. «Հընդկահայոց մեզ յայտնի առաջին թատրերութիւնը վօլտէրի «Ողբերգութիւն ի վերայ մահուան թուլոսի կեսարոսի» երկն է. թրգմ. անգլերէնից Յակոբ Նազար Շամբեանի ձեռքով՝ «ի զրօսանս ըհթերցաւէր պատանեկացն մերազնէից», եւ տպուած

Մազրասում, 1812 թուին, նոյն թակորի և իր եղբարց Յովսէփի տպարանում»։ ...

Յետոյ կը շարունակէ «քայց մեզ համար և մեր թատրոնի տեսակէտից՝ աւելի կարեւորը Հնդկահայոց երկրորդ անդրանիկ թատերգութիւնն է, որովհետեւ նա այլեւս թարգմանական չէ, այլ ինքնուրոյն և րացի դրանից, գրւած է ոչ միայն ընթերցանութեան, ինչպէս վերեւինը, այլ եւ խաղալու համար, ու քանիցս էլ խաղացւել է ժամանակին»։ ...

Վերջապէս Պ. Իրազեկ ցոյց կու տայթէ այդ երկի «Ճակատն է «ԽՍՌԱՅԻՄԱՅ ԴՔՐՈՂՈՒԹԵԱՆ»։ որ է կատակերգութիւն իմ՝ ի չորս գործս բաժանեալ։ Աշխատասիրեալ ուրումն մատաղ բանաստեղծի։ ի կալկաթա, ի Է Հոկտեմբերի, 1821։ Տպագրեալ յընծայեալ Տպարանի Յորդանանեան Պարոն Պօղոսի, (ի Յ. Ար. Յակոբեան»։ Պ. Իրազեկ շատ աննպաստ կ'արտայայտուի այդ գործին տպագրական և լիզուական մասին, և թէ անիկա «շատ թոյլ է»՝ ցանի որ «առաջին փորձ» է, «քայց... նա կայ և մեռմ է հայ անդրանիկի բաւերգուրին և իրեւ այդպիսին հայոց գրականուրեան բանկագին զարդերից մէկն է կազմում»։ կ'ըսէ Պ. Իրազեկ։

Պ. Իրազեկ կը փնտռէ ի զուր՝ անծանօթ հեղինակին անունը. յետոյ մէջ կը բերէ «Խտրապիմայ»ի կցուած «Հասարակախօսութեան» մէջ դպիր Մարտիրոսի հետազայ կարեւոր յայտարարութիւնը. «Ես մեծ պարծանց հիմարի, որ մեր ազգի միջումն ես լինի (լինէի) սկիզբն, որ թատրոնական խաղարկութեան հեղինակ լինի դառցէլ, և էս անծանօթ գործի վրայ առարկութիւն լինի արարել, որ անմահ իմ անումն կը մնէր մեր ազգի միջումն։ և հուսկ նոյն Մարտիրոս դպրի կարեւոր խօսք մ'ալ անծանօթ հեղինակի մասին՝ թէ ինչո՞ւ նա իր գործը չէր հրատարակած. «որովհետեւ նոր մին անծանօթ բանի հեղինակ դառցէլ եւ խրաբայ եղէլ (հասկացել է), որ իւր ժամանակիցըն կարելիայ խոժուովն (դժգոհն), վասն ուրոյ ոչ անուննայ յիշէլ եւ ոչ պապէլայ տվէլ»։

Զանց կ'ընենց առ այժմ ուրիշ խընդրական կէտեր եւ տեսութիւններ եւ կը դառնանց իսկական հարցին ու կը յայտարաբննց հակառակ Պ. Իրազեկի թէ՝ Հնդկահայուրեան յի պատկանիր հայ բանագրութեան առաջին պատիւը։

Նախ՝ որովհետեւ կարելի էր յիշել Լեհաստանի հայ գաղութին մէջ՝ 1669 ին ի Լվով քեմազրուած թատերական գործմը «Հոփիսսիմէ» գրաբար լեզուով, տաղաչափեալ ողբերգութիւն, որ, թէեւ կը զիացեալ երեւոյթ, սակայն արդար պահանջ և իրաւունք մը կը ներկայացնել և դատ բանալ Պ. Իրազեկի դէմ։ կարենի եր ըսինք, և շեշտեցինք նաեւ երեւոյթին կղզիացած դիրքը, ուզելով անցնիլ և կանգ առնել Մխիթարեանց առաջնորեան վրայ, և յայտարաբելու թէ Պ. Իրազեկ ճշմարտութեան դէմ կը մեղանչէ կարծելով կամ պնդելով թէ Հնդկահայերն կը վերաբերի, մինչ իրականին մէջ վենետիկոյ Մխիթարեանց կը վերաբերի այդ առաջնութիւնը։

Եւ ասիկա պատմական ստուգութիւն մէկ և ոչ սնապարծ իւրացում։

Որո՞նց են մեր փաստերը Պ. Իրազեկի դէմ։ — Պ. Իրազեկ հեռաւոր Հնդկաստանի գրական կեանքէն շատ աւելի դիրաւ կը նար տեղեկանալ Մխիթարեան գրական կնանցին, յատկապէս թատերական մարդուն, յատկապէս թատերական մարդուն մէջ։ Այդ մասին, կը ցափնց ըսելու որ, չէ նկատած հաւանօրէն Հ. Բարսեղ Մարգիսեանի կարեւոր գործը «Երկիարիքամեայ» կարեւոր գործունէ կը բանուի կարեւոր գործը «Երկիարիքամեայ» (տպ. 1905) ուր ընդարձակ գլուխ մը կը բանայ հմուտ բանասէր հայրը (էջ 185 - 220) և կը նշանակէ գլխակարգութիւններ, օր. «Մըլիթարեանց հիմնադիր ու տարածող ազգային մասին» միջումն էր անիկա «շատ թոյլ է»՝ պատմական կարեւոր գործը «Երկիարիքամեայ» գործունէ կը բանուի կարեւոր գործը «Երկիարիքամեայ» առաջարկութիւն լինի արարել, որ անմահ իմ անումն կը մնէր մեր ազգի միջումն։ և հուսկ նոյն Մարտիրոս դպրի կարեւոր խօսք մ'ալ անծանօթ հեղինակի մասին՝ թէ ինչո՞ւ նա իր գործը չէր հրատարակած. «որովհետեւ նոր մին անծանօթ բանի հեղինակ դառցէլ եւ խրաբայ եղէլ (հասկացել է), որ իւր ժամանակիցըն կարելիայ խոժուովն (դժգոհն), վասն ուրոյ ոչ անուննայ յիշէլ եւ ոչ պապէլայ տվէլ»։

նախկին վիճակը, տեղին ու պատրաստութիւնները. — Միսիթ. ներկայացումներու եղանակը, ներկայացնողներն ու հանդիսականք. — Կարգադիր վարիչն ու Միկենամները. — Միսիթ. ներկայացումներու տեսակները. — Ներկայացումներու անուանը կամ նիւթերն իրենց ներկայացման և յօրինման տարեթիւներովն և բովանդակութեամբ. — Անտիպ նմոյշներ. — Դիտողութիւն և եզրակացութիւն»:

ինչպէս կը տեսնենց, լուրջ ուսումնակրութիւն մը՝ ուսկից կը բաւականանանց կարեւոր կէտեր մերձեցնել Պ. իրազեկի և մեր ընթերցողներուն:

Մեր փաստերու առաջնորդ վանցիս անտիպ ժամանակագրութեանն կը քաղենք : 1760 թուականին սա տողերը կը կարդանք հոն . « ի բարեկենդանի տարւոյս նորընծայք ոչ խաղացին ինչ խաղ առաջի չասարակութեան, ոչ մեծ և ոչ փոքր ». Հ. Բ. Սարգիսեան մեծն ու փոքրն ստորագծելէ յետոյ կ'աւելցնէ « վասն զի ձախորդ դէպը մը հանդիպած էր ազգին », և այդ ալ ըստ ժամանակագրութեան:

Հարկ է ուրեմն ընդունիլ թէ 1760 էն առաջ իսկ Ս. Ղազարու մէջ ստեղծուած էր հայ թատերագրութիւնն և իր յատուկ բեմը : Եւ պէտք չէ կարծել թէ՝ զերասանները վանցին նորընծայք ու վարժարանցիք ըլլալով՝ ներկայացումները զըպրոցական-աշակերտական էին : Պէտք է խորհիլ որ անոնց տասնեւէին գամեայ պատահներէ մինչեւ երեսնամեայ նորընծայք վարդապետներէ կազմուած էին : կարելի չէ հոս մանրամասն նկարագրել այն յատուկ ինամբը՝ որով կը հրահանգուէին : Ուստի ժամանակագրութիւնն ու վարժարանը ըլլալով՝ ներկայացումները զըպրոցական-աշակերտական էին : Պէտք է խորհիլ որ անոնց տասնեւէին գամեայ պատահներէ մինչեւ երեսնամեայ նորընծայք վարդապետներէ կազմուած էին : կարելի չէ հոս մանրամասն նկարագրել այն յատուկ ինամբը՝ որով կը հրահանգուէին :

Թէ ո՛քան համբաւ սփռած էին այդ ներկայացումները կարելի է գուշակել այն բազմաթիւ հայերէն որ իտալիոյ զանազան քաղաքներէն՝ Պոլոնիայէն, Փիգայէն, Փատուայէն, Թրիեստէն, Լիվոնոյէն և մին-

չեւ իսկ թրանսիլուանիոյ հեռաւոր գաղութէն վենետիկ կը թափէին՝ և ըստ մեր ժամանակացրէն՝ վանք կու զային թէ զուարձանալու և թէ խրախուսելու ներկայացումները :

Գաղափարը մը կազմելու համար անոնց յաջողութեան, և գործած տպաւորութեան կը յիշեմ Աւգերեանի արձանագրածը ժամանակացրութեան մէջ։ Խօսքը Հ. Ստեփան Ասլիկեանին է, որ Հոռիմի մէջ եւրոպական մեծ ներկայացումներ տեսնելէ վերջ ուրախութեամբ և զարմանցով կը յայտարարէր ի Ս. Ղազար, 1780 էն, թէ « Բազում ինչ տեսի ի Հոռիմ, այլ ո՛չ այսպիսի միակերպութիւն վայելու ընդառաջնորդութեամբ միոյ ուղղչի »։ Իսկապէս նշանակալից խօսք, որ կը թելազրէ ինձ Պ. իրազեկի յիշեցնել նախ թէ այդ Միսիթարեաններէն ծնաւ ազգային թարոնը, և այդ Միսիթարեաններուն ձեռքին տակ կը թուեցան, մեծցան ինչպէս մեր նոր զրականութեան ամէնէն պատկառելիները՝ որպէս բանաստեղծ, Պէշիթաշլեան, Թերզեան, Հէքիմեան, Աճէմեան, Վարուժան և այլն, նոյնպէս նաեւ հայ բեմի անգերազանցելի տաղանդաւոր դերասաններ ձեւացան՝ երբեմն Պետրոս Ադամեան՝ անման, և այսօր Վահրամ Փափազեան՝ նոյնպէս։ Երէկ Սղամեան « Սովորութիւն ունէր, կ'ըսէ Հ. Բ. Սարգիսեան, բազմից յայտարարել թէ այդ ամենայն (յաշողութիւններ) կը պարտէր Միսիթարեանց և իրենց գործիք Բազմավէպի »։ Եւ զեռհազիւ երկու տարի առաջ նոյն երախտագէտ արտայայտութիւնն ըրաւ Վահրամ Փափազեան Սեւրի մեր վարժարանին մէջ փարիզահայ ընտրանիին առջեւ մատնանշելով իր կենդանի դաստիարակները՝ թէ անոնց կը պարտի ամէն յաջողութիւն :

Աւելցնենք նաեւ կարեւոր կէտ մը որ նոյնպէս անծանօթ ըլլալու է Պ. իրազեկի։ Ս. Ղազարու ներկայացումներուն համբաւը թուած հասած էր մինչեւ... Հնդկաստան, 1799 ի բարեկենդանին Ս. Ղազարու մէջ ներկայացուցած էին Հ. Ղ. ինձենեանի Մեծն Վարդապետ Մամրիկոնէւսի փախուստը

դեկի ի օտարութիւն։ Շուրջ 30 տարի վերջ, 1828 էն, այդ հեռաւոր Հնդկաստանէն Պ. Յովհ. Ավդալեան կը զրէր առ Գերապ. Սոմալ։ « Վարդանեան ողբերգութիւնն յերինեալ մեծի բանաստեղծին մերոյ Հ. Ղ. Վ. ի ինձենեան՝ զարթուցեալ է աստ (Հընդկաստան) զիուր իմն ջերմեռանդութեան եւ հայրենասիրութեան ի սիրտս հայկազուն ընթերցողաց։ Արժան է երկնածիր բանաստեղծին մերոյ պարապեկ յօրինուած այնպիսի ողբերգութեանց որոց գործն կամ առարկայցն գտանին յիշատակեալ յաղետալի անցու պատմութեան մերոյ »։

Հ. Բ. Սարգիսեան կը զարմանայ այս երեւոյթին վրայ, թէ ինչպէս գործը Հընդկաստան անցած էր։ Ըստ իս դիւրին է մեկնել։

Մեր Միսիթարեան Հարք զանազան անգամներ առիթ ունեցած են, ինչպէս յայտնի է, Հնդկաստան անցնելու օր. 1817 էն Հ. Ս. Սոմալ ու Հ. Ղ. Թէկուրեաններուն ձեռքին կը լուան ասոնց տարած ըլլալ։ Հոս կրնայի զետեղել նաեւ կարգ մը նամակներ զրուած Հնդկանութեանց, բազիրքներու, սրբազան մեկնութեանց, գիտական դասագրքերու, Աստուածաշունչի տապագրութեան, քերթողական տաղերու եւ դաստիարակիչ իազդուոււս:

Պ. իրազեկի գովեստը չափազանց է, մինչեւ անգամ հնդկահայուն զարմանալի՝ եթէ ոչ ծիծաղելի։ Հայ լրազրութիւնն ալ որ իսկապէս հոն ծնաւ, փայլով մ'էր որ անցաւ, մինչ ասդին ինձենեան 1799 էն մինչեւ 1820 հիմը դրաւ աշխարհարար լեզուով հրապարակագրութեան, որ իր վերջին կերպածեւութիւնն առաւ եւ շարունակեց « Բազմավէպ »։ Չեմ գիտեր աեղին է, 1799—1833, այսինքն 135 տարեկան մամուլին վրայ ստուբած ուղել զգել՝ եռամեայ կայծերով՝ որ գրաբազան ծարաւ մ'ունի։

Ո՞ւր կը մար Պ. իրազեկի փառաբանած « Խտրագիմայ »։

Հոս կարեւոր նկատուութիւն մ'ընենց։ Պ. իրազեկի հետ մենց ալ գիտենց զնահատել Հնդկահայութեան արժանիքները, Թաղիաղեանի պէս անմահ դէմքեր, կամ Մուրատի և Ուալիայէլի նման բարերարներ։

Սակայն ինք յետ անիրաւ կերպով Միսիթարեաններէն իւղանակութեան առաջ կը նշանակէ։ « Նշանաւոր են և մասնաւոր յիշատակութեան արժանի այսպիսի խաղական իրաւունքը թատերագրութեան առաջ դէմքել՝ երկասիրովաց և թարգմանաբար յօ-

բինողաց մէջ Հ. Եղիա Էնտագեան (որ կը գրէր 1776 ին), Հ. Դ. Ինճիճեան (1795-9), Հ. Գ. Աւետիքեան (1787-92), Հ. Մ. Ջախջախիեան (1783-89), Հ. Խգնատիռոս Փափագեան (1817-20), Հ. Ա. Բագրատունի (1812-17), Հ. Միք. Զէմպէրէկնեան (1830-37), Հ. Եփրեմ Սիեթեան (1817-22), Հ. Կարապետ Եսայեան, Հ. Եղիա Թոմանանեան (1802-1805), Հ. Սահակ Պրոնեան, Հ. Ա. Ճէլալեան (1826), Հ. Ա. Պէշիքթաշլեան (1826), Հ. Գէորգ Հիւրմիւզեան (1825), Հ. Մ. Բժշկեան և Հ. Պետրոս Մինասեան (1829-1860) և այլք. (էջ 186):

Խսկապէս Հ. Պետր. Մինասեան առաջիններեն էր որ Ա. Ղազարու շուրջ դարու մը ծնունդ և զարգուն թատրոնը կը փոխազրէր ազգին ծոցը, որպէս կրթական և ազգային մեծ ազգակ, յանձին Մ. Պէշիքթաշլեանի եւ տպագրած «Խոսրով Մեծն» ովկ:

Խօսքերնիս աւարտելէ առաջ ըսենք որ Միխիթարեան թատրոնը անօրինակօրէն թեղուն եղած է. ունինց շուրջ 300 կտոր, որոնցմէ քսան հատ արդէն տպուած են՝ առանձին կամ «Բազմավէպչա»ի մէջ: Ազգային՝ կրօնական ու քաղացական դէպքեր ու դէմքեր, ինչպէս Տրդատ, Խոպրով, Վահան Մամիկոնեան, Ս. Ղևոնենեանք, Արա Բագրատունի, Հայկ Դիացազի, Երուանդ Ք. Գևիկի, մահի Աման, Ներսէս Պարեև, Ս. Յուսուզ Բագրատիս, Արշակ Աւագին, Ամոհակ, Տիգրան, Արտաշեան, Երուանդ Բ. Ավագի Արշակ (Անյուշ բերդին մէջ), Սուրեն Վահան Վահան անունից, Ամոհակ, Տիգրան, Արտաշեան:

Միջազգային ընտիր նմոյշներ՝ Որատիսեանց և Կողրատիսեանց մենամարտը, Բժիշկ բռնի (Մոլիէռի), Երեւակայական հիւանդ, Հոեգուղոս և Թևմիստոկլէս (Երկունք ալ Միջամբայի), Սարող և Բրուտոս (Երկունք ալ Ալֆիելիի), Աննիքադ, Իդիպոս, Արխատոդիմ (Մոնթի), Միջրդատ, Պողիկտոս եւն:

Զանց կ'ընենք յիշել դեռ Երկար շարք մը ընտիր նիւթերու:

1807 էն կը սկսի կատակերգութիւնը աշխարհարար և երբեմն Պոլսոյ ուամիկ բարբառով, եւ մեծ զարկ կը ստանայ Առմալի ձեռքով: Մեծ համբաւ թողած են Ընդարձայի խազնէ Սառափ, Առամ հրեայ, Համեմ թլրրջ, Խելոք Դաշիր, Աղուաշ բահաւուելութեան էլեմենտներու, Հրիտակատար և հեախոյ կայսրութիւնը, եւն:

Պէտք չէ մոռնալ, ինչպէս կը շեշտէ Հ. Բ. Սարգիսեան ալ, թէ Պէշիքթաշլեանի, Հէքիմեանի, Խորէն հարպէյի, Դուրեանի, Թերզեանի, Եսայեանի, Աէտէֆնեանի, Մ. Աղամայնի, Բահամայնի, Արմանականի, Վանանդեցւոյն, Ա. Մինաս սեանի բոլոր գործերը Միխիթարեան թատրոպութեամբ են ամբողջովին: Եւ Ռուսահայ թատերագիրներն ալ կարինեանց, Բարխուգարեանց, Սունդուկեանց, Պոշեանց և դեռ ուրիշներ՝ ստացած հն ներշնչման կայծ մը Միխիթարեան թատրոնէն և ապա ուրոյն ձեւով և արուեստով զարգացուցած:

Կը թողունք որ վերջին խօսքն ըսէ Հ. Բ. Սարգիսեան, որ ինքնին արդէն ամփոփաւ պատասխան մ'է առ Պ. Խրազեկ.

«Ամփոփել ուղելով մինչեւ այստեղ ըրած հետազոտութիւններու արդինվո՞ կարող ենք եղրակացնել, թէ ինչպէս ուռսահայոց և տանկահայ թատրոնը՝ Միխիթարեանց աշակերտներու, այսպէս և սոցա՞ իրենց վարժապետներուն պարտական են, որոնք 86 տարիներ յառաջ կանխեցին զամէնքը, և ամէն կերպ թատերական խաղերով կրթել ջանացին նոր սերունդը: Հետեւաբար՝ ինչպէս գրական ամէն ճիւղերու այսպէս նաեւ թատերական ներկայացումներու սկիզե տուողներն, կրնայ ըսուիլ իրաւամբ, թէ Միխիթարեանք եղած են, Եւ եթէ այդ խաղերէն շատերը թէպէտե հրատարակելու դիտմամբ յօրինուած չեն, այլ իբրեւ ընտանեկան անմեղ զքոսանիք համար պատրաստուած նախափորձէր, սակայն և այնպէս թէ բանաստեղծական ստեղծագործութեամբ և թէ զեղեցկանաշակ տեսարաններու կողմէն աւելի վեր են՝ քան անկէ վերջ Պոլսոյ մէջ կամ այլուր տրուած ներկայացումներէն շատերը: Այդ խաղերն, որոնք իրենց տեսակին մէջ ուրոյն մատենագրութիւն մը կը կազմեն, եթէ ամբողջապէս հրատարակուած լինէին ժամանակին՝ անշուշտ աւելի սեծ ծառայութիւն պիտի մատուցանէին ազգային նոր թատերուաց. այնու մանաւանդ՝ որ անոնցմէ շատերն աշխարհաբար լեզուով գրուած են և ամենուն մատչելի». (էջ 219-20): (Հմմտ. Լէօ. «Խուսաց գրակ.» 98-105):

Հ. Եղիա Փէտրիկնեան

## Ա. Գրիգոր Լոհսահորջի ՎԱՆՔԻՆ ՄԵՋ (Ի ՆԱՓՈԼԻ)

### Ա. ՓԱԹՐԻՑԻՑԻԱՅ ԱՐԻՒՆՈԼ ԿԲ ՀԵՂԿԱՆԱՅ

Այս վերնագրին տակ կրկին հրաշքներ կը պատմէր նէապոլսի «Ա. Mattino» (Առաւոտ) օրագիրը՝ 1933ի 21 Հոկտեմբեր թուով:

Որպէս պատմական գէպը ի նպաստ հայ անուան և մանաւանդ որպէս Նախախնամութեան կողմէ ցոյց տրուած գութի նշան մը մեր հայ տառապեալ ցեղին հանդէպ՝ կ'արժէ որ զայն արձանագրէնը ի գիտութիւն մեր ընթերցողներուն:

Կանիննը ըսելու թէ հրաշալի դէպքին պատմականնութիւնը ամէն կասկածէ դուրս է, քանի որ մենք իսկ ականջալուր եղանք զգածուած նկարագրութեան մեր երկու հայրերուն՝ որ ականատեսներ էին եղած, ինչպէս լրագիրն ալ կը շեշտէ ՀՀԱՅՖԻ ԿԱՏԱՐԱ ԱՄԱՉԻՆԸ 171Կ (ՀՈԿՏ.) և ՆԵՐԿԱՑՈՒԹԵԱՆ ՓՈՒԹԻ ՆԵԱՆՈՑԻ ՀՐԱՅՐԵՐՈՒՆ (PUTIGNANO) ԱԻՎԱՅԲԻՑԻՑԻՆ, ԵՒ ԵՐԿՈՐՈՒԼ՝ 18 Կ (ՀՈԿՏ.) ՄԻԿԹԱՐԵԱՆ ԵՐԿՈՒ ՀԱՑՐԵՐՈՒՆ ԱՌՁԵՒ»:

Ականատեսներու վկայութիւնը մեզի վաւերացուց օրագրին նկարագրութիւնը. հետեւաբար զայն ամբողջովին կը թարգմանենք հոս:

«Ա. Փաթրիցիայի արիմը՝ որ սրուակի մը մէջ կը պահու հայկան Ա. Գրիգորի մնձ վանցին մէջ, ուրիշ մասունքներու հետ՝ խաչեալ մայրապետներէն (Տուօթ Հրութիս), հալեցաւ:

### ՍՐԻԱԶԱՆ ԳԱՀԱՆԱՑԱՊԵՏԸ Ի ՆՊԱՏ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ

Ցաշորդ օրը, առաւօտեան ժամը թին, Վանեակոյ Միխիթարեան երկու հայրերը՝ Հ. Կենոնդ Տայեան և Հ. Տիմրէս Տէր Կիւեան՝ Ծնդհանուր Մատակարար Հայուսակն մօտ. Մ. Խ., յես պատարազելու Հայոզզի Ա. Գրիգորի հոյակապ եկաղացույն վայազարին որ յարգանք ընեն և համբուրբն անոր նշխարները:

Հայունորդուած նոյն այն բահանայէն որ նախորդ երեկոյ ականատես եղած էր հրաշին, տարուեցան Այլր Միահաւորուէոյն մօտ, որուն սրատառուէ կոչ մ'ուղղեց Ընդհանուր Գրոծակալը (Հ. Տիմրէս վարդապետ) որ աղօթէն և աղօթել տան առ Ա. Գրիգոր որպէսի Հայատան երբեմ երկիր դրամտավայր և բազմաէն մասամբ բահանանք այլ Մարտիրոսաց, հիմա բաժան բաժան, բգնաւուած, Կրոնապորկ, զանայ իր հաւատցին, իր վարեցուն, վերստին գանհանքները, Ահա թէ ինչպէս պատահեցաւ էր համարական գանհանքները: Ահա թէ ինչպէս պատահեցաւ էր համարական գանհանքները: Ահա թէ ինչպէս պատահեցաւ էր համարական գանհանքները:

Վեհապատաւուած սուրբ ուրիշ կը պահու կատարակ առաջակա ժամանակ բաժան, վարդուիլ ապաւուած պատահած կամ ի համարական գանհանքները առաջակա ժամանակ բաժան, վարդուիլ ապաւուած պատահած կամ ի համարական գանհանքները առաջակա ժամանակ բաժան, վարդուիլ ապաւուած պատահած կամ ի համարական գանհանքները:

Երկու Միխիթարեաններն երր լսեցին թէ Ա. Գահայապետը հայրական այնցան բարեացակամութեամբ կը հիմարուած կ'աղօթէ և աղօթել կու տայ Հայատանի համար, շատ զոհ մասցին: Իրենց ալ ուղեցաւ: