
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ Г. НАХИЧЕВАНИ- НА-ДОНУ В 1916-1919 гг.

КАЗАРОВ С. С. (РФ, г. Ростов-на-Дону)

На протяжении долгого исторического отрезка финансовое положение г. Нахичевани-на-Дону было стабильным. Не случайно в одном из источников, относящихся к концу XIX в., отмечалось, что у нахичеванского городского управления нет ни дефицитов, ни долгов или займов, постоянно удовлетворяются все текущие потребности и в городской кассе имеется много свободных денег¹. Это и не удивительно, ибо во главе городского управления всегда находились крупные купцы, умело регулировавшие поступление доходов в казну города и соответствующие городские расходы.

Однако в 1916 г. экономическое и финансовое положение города резко меняется. Город вступает в полосу длительного экономического кризиса, из которого Нахичевань-на-Дону так и не смог выйти вплоть до установления в 1920 г. Советской власти. По данным на 12 января 1917 г., за истекший 1916 г. в городскую казну в виде различных сборов и налогов поступила сумма 629.837 руб. 22 коп. В то же время городские расходы 1916 г. составили 877.291 руб. 37 коп. Следовательно, превышение расходов над доходами выразилось в сумме 247.454 руб. 15 коп. Насколько нам известно, в подобной ситуации городское управление Нахичевани-на-Дону ранее не оказывалось никогда.

Каковы же причины столь плачевного финансового положения, в котором оказалось нахичеванское городское управление в 1916 г.? Ответить на этот вопрос отчасти помогают недавно опубликованные воспоминания гласного городской Думы И. М. Келле-Шагинова. Непомерные расходы, вызванные Первой мировой войной, тяжелым бременем легли на городскую казну. За счет городских средств в Нахичевани-на-Дону было

¹ *Нахичевань-на-Дону, его прошлое и настоящее (Донско-Азовский календарь на 1887, Ростов-на-Дону, 1886, с. 126).*

открыто несколько лазаретов на 225 кроватей, под которые были отданы женская гимназия, городской театр, здание коммерческого училища. Из городских средств выделялись ежемесячное пособие и уголь на зиму 8000 семьям участников войны. Помимо суммы в двести тысяч руб., израсходованных городской казной на нужды войны, во время проезда Николая II город поднес в распоряжение Императора ещё 15 тыс. рублей из той же городской казны². Развернувшиеся боевые действия на турецком фронте косвенно отразились и на финансовом положении города: многочисленные жертвования горожан в пользу своих кавказских соотечественников, а также забота о прибывающих целыми эшелонами беженцах с Кавказа, их размещение и питание сокращали финансовые возможности горожан и соответственно - поступления в городскую казну. Итогом этого стал острый финансовый кризис.

Вместе с тем, как отмечалось в докладе Городской Управы, на текущий момент городская касса должна располагать свободной наличностью для бесперебойного удовлетворения многообразных потребностей, не терпящих никакого отлагательства. К их числу были отнесены выдача денежных средств семьям мобилизованных, производство расчетов по снабжению населения углем, проведение работ по расширению городской электрической станции. Все эти крупные и неотложные задачи, требующие от городской кассы особого напряжения, свидетельствовали о «нарушении равновесия в городском бюджете» и требовали принятия срочных мер по пополнению городской кассы³.

Ввиду испытываемого городом недостатка в свободных средствах для беспрепятственного удовлетворения различных текущих потребностей городская Дума на основании доклада городской Управы на заседании от 2 декабря 1916 г. уполномочила городскую Управу на получение от нахичеван-

² Келле-Шагинов И. М. *Моя единственная жизнь. Дневники и воспоминания*, Ростов-на-Дону, 2014, с. 211.

³ Государственный архив Ростовской области (далее – ГАРО), ф. 91, оп. 1, д. 1868, л. 3.

ского купца М. Я. Искидарова ссуды в размере 50 тыс. рублей на пополнение текущих городских средств на срок 2 года из 6% годовых под векселя городской Управы⁴.

Однако для руководства города было понятно, что полученного от купца М. Я. Искидарова кредита в сумме 50 тыс. рублей едва ли будет достаточно для покрытия текущих городских расходов.

3 января 1917 г. на имя городского головы г. Нахичевани-на-Дону поступило заявление от купеческой вдовы Елизаветы Матвеевны Хрмаджевой, в котором она предложила имеющиеся у неё «свободные деньги» в сумме 100 тыс. рублей ссудить для нужд города из расчета 6% годовых с уплатой процентов вперед по полугодиям. Свое заявление она просила рассмотреть на ближайшем заседании городской Думы и поставить её в известность о принятом решении⁵.

1 февраля 1917 г. Городская Дума постановила уполномочить Управу для укрепления финансового положения города заключить соглашение с частными лицами или банковскими и кредитными учреждениями о займе в сумме 500 000 руб. под векселя сроком от 6-ти месяцев до 3-х лет с уплатой на свыше 6% роста и с выдачей причитающихся процентов за каждое полугодие вперед с тем, «...чтобы такой заем был покрыт из предположенного, по окончании войны, крупного ипотечного займа при его реализации»⁶.

На основании данного решения Думы городской голова г. Нахичевани-на-Дону в своем обращении к Ростовскому- на-Дону градоначальнику просит «не отказать в содействии к скорейшему разрешению означенного займа города» и прилагает смету доходов и расходов города на 1916-1917 гг.

Обращение нахичеванского городского головы нашло понимание у градоначальника В. Ф. Зеелера, который в своем

⁴ ГАРО, ф. 91, оп. 1, д. 1868, л. 3. См. также: Келле-Шагинов И. М., указ. соч, с. 139.

⁵ ГАРО, ф. 91, оп. 1, д. 1868, л. 1.

⁶ Там же, л. 3.

обращении 30 марта 1917 г. на имя министра внутренних дел ходатайствовал о срочном разрешении городу требующегося займа в сумме 500 000 тысяч руб., на основе разработанных и озвученных гласными Думы условиях.

Министерство внутренних дел специальной телеграммой на имя Нахичеванского городского головы утверждает разрешение такого займа⁷.

Получив карт-бланш из Петербурга, городские власти Нахичевани-на-Дону начали активный поиск столь необходимых для города средств. Первым делом последовало обращение в Правление Ростово-Нахичеванского общества взаимного кредита. Однако общество, первоначально обещав кредит в сумме 100 тыс. руб. в год, затем выставило такие условия, что они фактически означали отказ в кредите.

Однако столь необходимый для города кредит был одобрен Нахичеванским-на-Дону обществом взаимного кредита в сумме 200 тыс. руб. из 6 ½ % годовых с обеспечением под векселя уполномоченных от городского управления лиц на совершение указанного займа. Примечательно, что под решением правления общества стоит подпись бывшего городского головы Нахичевани-на-Дону, известного благоустроителя города Минаса Ильича Балабанова⁸.

Однако, как вскоре стало понятно, этот кредит покрыть финансовые проблемы города никак не мог. Выступивший на заседании Думы 18 августа 1917 г. городской голова в своем докладе образно обрисовал ту обстановку, которая сложилась в большинстве городов России в ходе Первой мировой войны: «Перед городскими деятелями новой России, получившими в подавляющем числе городов расстроенные финансы, запущенное хозяйство, стали длинной цепью разные неотложные нужды культурного и общественно-экономического характера. И в своих предвыборных платформах и выступлениях... мы приняли на себя

⁷ Там же, л. 11.

⁸ Там же, л. 19.

целый ряд обещаний в области просвещения, охраны труда, народного здоровья, общественного призрения и безопасности, благоустройства и продовольственных мероприятий и т. д. Но тяжелые финансовые условия, в которых находится и наш относительно богатый город, ставят непреодолимую преграду для развития полезной деятельности, для осуществления намеченных задач. Изыскать необходимые средства обычным порядком едва ли возможно, ибо беспощадное обложение не дает в краткий срок нужных ресурсов, а между тем есть целый ряд крайне неотложных нужд вроде хотя бы повышения оплаты труда учительскому персоналу городских школ, агентам милиции, пособия семьям защитников Родины и целый ряд других нужд, также не терпящих отлагательств и только искусственно задержанных прежними думами. Если при этом отметить, что поступления, даже сметой предусмотренные, очень задерживаются и не покрывают текущих потребностей, причем уже к 1 июля доходная смета отстала от расходной почти на 200 тыс. руб., то станет ясным, что без привлечения денежных ресурсов со стороны, путем займа, обойтись невозможно»⁹. И далее городской голова указывает на те неотложные траты, которые нужно было осуществить в самую первую очередь. Это содержание милиции, которое теперь было возложено на городские власти. До сих пор содержание милиции обходилось городу в 350 тыс. руб., из которых ассигнования правительства составляли лишь 100 тыс. руб., а остальные 250 тыс. руб. составляли городские средства. Второй неотложной задачей, на которую указал городской голова, было повышение окладов преподавательскому составу городских училищ, что диктовалось стремительным ростом цен. Сюда же были отнесены неотложные расходы на повышение окладов городским служащим и рабочим, а также оказание материальной помощи семьям защитников Отечества. В числе приоритетных были также названы расходы на развитие библиотечного дела, улучшение обеспечения призрения, открытие родильного

⁹ Там же, л. 29.

приюта, организацию общественных работ ввиду развивающейся безработицы, расширение ассенизационного и санитарного обоза и т.д. При этом указывалось на необходимость наличия небольшого запаса денежных средств на случай возникновения каких-либо непредвиденных расходов. И в заключение вновь прозвучало обращение к Думе о необходимости изыскания возможности получения займа сроком на 5 лет¹⁰.

19 апреля 1917 г. под председательством С. С. Чарыхова состоялось заседание финансовой комиссии Думы. Члены комиссии предложили Городской Управе обратиться в Харьковский земельный банк, в котором были заложены городские земли, с просьбой о выдаче городу краткосрочной ссуды, что было предусмотрено Уставом банка. Второе предложение комиссии - обратиться к кредитоспособным гражданам города с просьбой прийти на помощь родному городу¹¹.

Но, судя по всему, в течение 1917 г. получить 500 – тысячный кредит Дума так и не смогла. Видимо, помешали и смена власти, и нарушение связей со столицей. И уже 16 января 1918 г. Городская Управа просит коменданта Ростова и Нахичевани-на-Дону «товарища» Трифонова выдать разрешение на выезд из города гласному Нахичеванской-на-Дону городской Думы Д. Д. Фомину, который был уполномочен городской Управой выяснить в Петрограде состояние вопроса о предоставлении городу 500-тысячного займа. Сохранился т.н. «Открытый лист», выданный гласному Д. Д. Фомину с наделением его необходимыми полномочиями¹².

Однако постепенно как в стране, так и самой Нахичевани-на-Дону нарастали экономические и финансовые проблемы. Росли цены, увеличивалась инфляция. Так, цены на печеный хлеб -

¹⁰ Там же, л. 30.

¹¹ Там же, л. 31.

¹² Там же, л. 36.

главный продукт для населения, в городе в 1919 г. возросли с 85 коп. до 1 руб. 20 коп. за фунт¹³.

И в этот тяжелый момент город бы втянут в тяжбу с Нахичеванским-на-Дону Обществом взаимного кредита, которое 22 марта 1919 г. в одностороннем порядке уведомило городские власти о повышении ставки по кредиту до 12% годовых. В ответ на это городская Управа заявила, что повышение процентной ставки «...является несомненным нарушением состоявшегося соглашения между Городской Управой и Правлением Общества» и настаивала на сохранении старой процентной ставки до истечения срока соглашения¹⁴.

В свою очередь, Общество взаимного кредита заявило, что оно в любое время имеет право изменить размеры процентов, заранее уведомив о том заемщика за три дня.

В ответ на это Городская Управа, исходя из того, что изменение процентной ставки по кредиту нанесет ущерб интересам города, вышла с ходатайством к Управлению отделом финансов Всевеликого Войска Донского¹⁵.

Установившаяся затем в городе Советская власть положила конец затянувшейся тяжбе, ликвидировав и Нахичеванское-на-Дону Общество взаимного кредита, и само Городское управление.

Что же касается самого экономического и финансового положения Нахичевани-на-Дону, то его, несмотря на титанические усилия властей, вплоть до самого установления Советской власти в 1920 г. стабилизировать так и не удалось.

¹³ *Приазовский край, 1919, № 13.*

¹⁴ *ГАРО, ф. 91, оп. 1, д. 1868, л. 39.*

¹⁵ *Там же, л. 42.*

**ԴՈՆԻ ՆԱԽԻՉԵՎԱՆԻ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆԸ 1916-1919
ԹԹ.**

ԿԱԶԱՐՈՎ Ս. Ս. (ՌԴ, ք. Դոնի Ռոստով)

Ամփոփում

Դոնի Նախիջևան քաղաքը, որը նախկինում մշտապես աչքի էր ընկել իր տնտեսական կայունությամբ, 1916 թ. հայտնվեց ֆինանսա-տնտեսական ճգնաժամի մեջ: Դա պայմանավորված էր ընթացող Առաջին համաշխարհային պատերազմով, որի համար նախատեսված ծախսերը, որպես ծանր լուծ, գանձվում էին այս քաղաքի գանձարանից: Միջոցների պակասի պատճառով քաղաքային իշխանությունները հարկադրված էին փոխառություններ վերցնել ինչպես դրամարկղներից, այնպես էլ անհատներից: Քաղաքային իշխանություններն այս տնտեսական դժվարությունները չկարողացան հաղթահարել, և իրավիճակը չփոխվեց մինչև 1920 թ., երբ Դոնի Նախիջևանում հաստատվեցին խորհրդային կարգեր:

**THE ECONOMIC SITUATION IN NAHICHEVAN-ON-DON
IN 1916-1919**

S. KAZAROV (RF, Rostov-on-Don)

Abstract

City of Nakhichevan-on-Don, always different with its economic sustainability, entered a period of financial and economic crisis in 1916. This crisis was caused by the First World War, which expenditure placed a heavy burden on the city budget. Feeling lack of funds, the city authorities were forced to resort to loans, like banking institutions and private individuals. Economic difficulties have not been overcome by the city up to the establishment of the Soviet power in 1920.