

ճնունը նորագլուխ և աղխատրոյզ լեզուաց խառնադանճ մարդկան, այլովքն հանդերձ...»:

Հայ մեծ բանասէր Ինճիճեան այս տողերը գրած է մօտ 100 տարի առաջ: Եթէ այսօր կենդանի լինէր մեծ գիտնականը, ապահովաբար պիտի գրէր աւելի խիստ նորագոյն բանասիրութեան պաղ երեւոյթներէ մասին:

Արդ Հ. Յ. Տաշեանի քննութեան առած մի քանի կէտերի մասին: Բաց ի սահմանաւորման և բառախօսութեան փոքր տարբերութիւններէ, գիտնական հայրը կը թուի համաձայնիլ Խուրրիական իմ հայեցողութեան: «Փոքրասիական կամ «Հայաստիպ» տիպարը միակ պատմական ազգի մը (- Խուրրիներու -) ընծայել՝ ուղիղ չի կրնար ըլլալ»:

Ակնհերեւ է այդ ճշմարտութիւնը: Երբ կը յիշուի թէ Armenoid տիպը կը տարածուէր Կասեթիայէն մինչեւ Պաղեստին և Եգէական ծովը, այդ ո և է կերպով չի նշանակեր որ միմիայն այդ տիպը (- բոսիմ վարկածին՝ Խուրրիներ -) կը բնակէր այդ մարզին մէջ:

Հ. Տաշեան իրաւացիօրէն ի վեր կը հանէ իմ մէկ սխալը այն տողին մէջ ուր ըսած էի թէ «Հրոզնի արդէն հաստատած է որ նախապէս իր «Խաթթիական» կոչած գլխաւոր լեզուն Խարրիական էր»...: Ինչպէս հեղինակս ուզօրէն դատած է՝ ես չկարողացայ ձեռք բերել «Mitteilungen d. Deutsche Orient Gesellschaft 1915 Des. n. 56p. պատերազմի տարիներին զուգարկաբար պատճառաւ այդ թիւերը չկրցայ գտնել Անգլիոյ մէջ: Այդ ես քաղած էի անգլ. մի աղբիւրէ զոր այժմ չունիմ ձեռքիս տակ: Սովորաբար ոչ մի մէջբերում չեմ կատարեր առանց աղբիւրը անձնապէս տեսած լինելու: Այս ըսելէ յետոյ ինձ անհասկնալի կը մնայ գիտնական հօր ուժեղ առարկութեանը հայ բառի հ սկզբնատառի իս (- խայ) լինելու մասին: Խոյ հնչումը ընթացիկ է մինչեւ այսօր ոչ միայն վանայ, Մշոյ, Ալաշկերտի շրջաններէ, ականջովս լսած եմ նաեւ

իրարմէ այնչափ հեռուոր կեդրոնների մէջ, ինչպէս Սալմաստ և Դիարբէգիր: Եթէ Hal-dini (= Chalder³) պէտք է մտաւորապէս հնչել խալտինի, ոչ մէկ պատճառ չկայ մերժելու այն տեսակէտը թէ մեր Հնդ-Եւրոպացի նախահայրերն ալ, գոնէ խօսակցական բարբառին մէջ հայ հայրանունը խոյ կը հնչէին, ինչպէս բուն բնավայրի մի քանի կեդրոնների այսօրուան անգրագէտ գիւղացիները: Դարձեալ «տարօրինակ մտածմունք» չէ «մեր արդի արեւմտահայոց մէկ մասին այլևայլ հայ հնչիւնները զանազանելու անկարողութիւնը տանիլ կապել իբր չորս հազար տարիներ առաջ նախահայրերէնի գրչութեան կերպին հետ»: Պատ. Հ. Յ. Տաշեան չէր կարող տեսած լինել Archiv Orientalni Vol. IV, N. 1, April 1932, էջ 120⁵, ուր գիտնականը կը գրէ. «Les signes ti et te de l'écriture cunéiforme hittite peuvent exprimer aussi les syllabes di et de: mais comprarer aussi la postposition d de notre inscription, d'une part, et la postposition Churrite - ta, d'autre part. Resterait encore à expliquer la différence existant dans la dernière consonne de ce nom divin, Nupatig dans les inscriptions de Boghazkoei, Nubadil, dans notre inscription de Ras-samra...»:

Ոչ մի բանաւոր ուսանող պէտք չէ պնդէ ո և է վիճելի կէտի վրայ: Սակայն Հրոզնիի վերոյիշեալ առաջադրութիւնը կը թուի հաստատել իմ առաջին ենթադրութիւնը:

1. Հ. Յ. Տ. «Հանդ. Ամս.» 1932, քիւ. 3-4, էջ 164.
2. «Հանդ. Ամս.» էջ 164. ճանօթ. 263.
3. Հմտ. Waldemar Belch: Die Arsitze der Chalder und die Ausbreitung der chaldischen Macht. Ի «Հանդ. Ամս.» 1927, ք. 10-12, էջ 805-806.
4. «Հանդ. Ամս.» անդ, էջ 174.
5. Badrich Hrozny: Une inscription de Ras-samra en langue Churrite.
6. «Բզմվ.» 1931, ք. 9-10, էջ 431. ճանօթ. 2.

Կաղապարուած հին Հոռոմէական ուղղադրութեան և գրչութեան եղանակներով, բնականաբար Եւրոպացի բանասէրներին զարմանալի կը թուին նախապատմական Առաջաւոր Ասիոյ լեզուաբանական այս առանձնայատկութիւնները, սակայն մենք հայերս - ժառանգորդներս, եթէ ոչ բուն ստեղծողներ նախապատմական այդ հին քաղաքակրթութեան - բնագոյրաբար կը

զգանք այդ հնչումների զանազանութիւններն ու երանգները:

Գիտնական հօր միւս նկատողութիւնների - վաշուզանի մայրաքաղաքի, ներկայ կեսարիա - Ranesi, Gul-bi-na-asji եւն. հարցերի մասին տեղագրական մանրամասնութիւններով արդէն գրած եմ, ինչպէս յիշեցի վերեւ, և հարկ չկայ կանխելու այդ հրատարակութիւնը:

ԱՐՇԱԿ ՍԱՅՐԱՍՏԵԱՆ

Ն Ա Ն Ա Պ Ե Տ Շ Ա Շ Ի Ր Ի Մ Է Կ Տ Ա Ղ Ը

«Բազմավէպ»ի հին թիւերէն մէկուն մէջ - Մարտ 1859, էջ 70 - «Ազգային բանաստեղծութիւն» վերնագրին տակ կը հանդիպիմ անստորագիր տողի մը «Ի վկայուհին Ս. ԽԱՆՈՒՄ Նահատակ Ի Թոփրաք Քալէ»: Այդ տողը սակայն այնքան ներշնչուած, շնորհալի և կրօնաբոյր է որ բուն տենչ մը կ'արթննայ ընթերցողին մէջ՝ հեղինակը գիտնալու:

Հ. Մինաս Բժշկեան ճիշտ նոյն տողին լեզուով, շունչով և գրեթէ բառերով նման մ'ունի ամփոփած իր «Երգարան»ին մէջ (գրուած 1800ին, Գրչ. վանացո, Թ. 1810, Երգարան Բ.) սոյն վերտառութեամբ. «Երգ ՆԱՆԱՊԵՏ ՇԱՆԻՐԻ ասացեալ վասն մահուան Թոփրաք Խալացի Խանըմ անուն աղջկան՝ վասն ի Քրիստոս հաւատոց մատնելոյ ի մահ»: Բնաւ չեմ կասկածիր որ յիշեալ տողն ալ այս ՆԱՆԱՊԵՏ ՇԱՆԻՐԻ գործն ըլլայ, մանաւանդ որ կարծես մին միւսին շարունակութիւնն է և զիրար կը լրացնեն:

Ահա վերջինս որ կը համարիմ թէ ցարդ անտիպ մնացած է:

Հ. ԵՂԻՍ ՓԷՉՈՒԿԵԱՆ

Աշխարհքս Թողեր Ստուծոյ սիրովն վառեցար.
Այդչափ չարչարանաց ինչպէս դիմացար.
Քրիստոսի Հարս ըլլալու խոստացար.
Դուն խօսացող ամուր կեցար, սուրբ Խանըմ:

Պօյրդ էր սեւամիւս նոր հասած նուպար,
Գեղեցիկ պատկերող, սիրուն եւ ճարտար,
Երեք շաբաթ զարկին գրեզ քարէ քար,
Թէ արի մեզ հետ տաճկցիր, սուրբ Խանըմ:

Սուրբ անունդ գնաց երկրոց երկիր,
Նոր հասած նուպար ես աշխարհքս Թէրկիր.
Քարը գետնից աւեր քոյ գլխուդ զարկիր,
Հաւատոյդ կսկծոյն լացիր, սուրբ Խանըմ:

Նահապետ անարժան աս բանքս խօսի,
Անիրաւ դատաստան պիղծ Պիղատոսի,
Թրով կտրտեցին անարատ կուսին,
Թոփրախ խալայ լուսով լցիր, սուրբ Խանըմ:

