

ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

Նահապետեան Հ. Գ. — Քրիստոնէական ճարտարապետութիւն (պատմական հետազոտութիւններ) 419
Սաֆրասեան Ա. — Խուրրի - Միտաննի և Խաթթիական լեզուները 431
Նահապետ Շահիր. — Տաղ ի Ս. Խանրմ նահատակ 435
Zanolli Prof. Almo. — Un très ancien commentaire grec sur le Lévitique, conservé en arménien 436
Սարգսեան Հ. Գ. — Փարպեցույն Յառաջաբանը յղկուած 444

ԳՐԱԿԱՆ

Արսէն Երկար. — Վիրաւոր աղօթք 459
Աննեան Մկրտիչ. — Բարի զիւանազէտը 460
Յովնանեան Հ. Վ. — Ազուլոյ 461
Փէլիկեան Հ. Ե. — Ս. Նշան (Տաճար Մ. - Ռափ. վրժինի ամարանոցին՝ Ազուլոյ) 462
Քիչրտեան Յ. — Քուչակեան նոր տաղաշարք մը 464
Երեմեան Հ. Ս. — Գրական ֆրոնիկ. Գեղամ, Կոմիտաս Վարդապետ, Գրիգոր Զօհրապ, Աղեքսանդր Մանթաշեանց. 493
— Գիտողութիւններ 494
Կիչրեղեան Բրոֆ. Լեւոն. — Վիրգիլեան ծառը 506

ԳՐԱԽՕՍԱԿԱՆ

Երեմեան Հ. Ս. — «Վասպուրական» . 473

ԳԵՂԱՐՈՒԵՍՏԱԿԱՆ

*** Վենետիկի Միջազգային գեղարուեստական ցուցահանդէսը (ԺԸ. Երկամեայ - 1932 479
Մոշրաֆեան Զարեհ. — Գեղարուեստի կազմաւորումը (Սպանիական փիլիսոփայական մտածումը) 483
** Վենետիկի քարաշէն նոր կամուրջը. 495

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԱՐՁԱԳԱՆԳ

Գեորգ Կոչոյ. — Հայաստան և Ֆրանսա (Թրգով. Ֆրանսերէնէ) 500
Թովմասեան Հ. Թ. — Հայաստան և հայազէտ բարձրաստիճան եկեղեցական մը 503
Խմբ. — Արձակուրդի յուշեր Մուրատեան և Մ. - Ռափայելեան վարժարաններու կեանքէն - Վենետիկ-Փարիզ 513

PHILOLOGIE

Nahabédian P. G. - L'Architecture des églises (recherche historique) . 419
Safrastian A. - Les langues Chourri - Midanni et Chatti 431
Nahabed Chaïr. - Ode à la martyre S.te Chanoum 435
Zanolli Prof. Almo. - Un très ancien commentaire grec sur le Lévitique, conservé en arménien 436
Sarkissian P. G. - L'introduction de l'Histoire de Lazare de Pharbe étudiée et ordonnée 444

LITTERATURE

A. Yergath. - Prière 459
Adjémian M. - Le bon politique 460
Horhannessian P. V. - Asolo 462
Païtchikian P. E. - St. Nichan (Chapelle du Collège M. - R. à Asolo). 462
Kurdian H. - Une nouvelle série de chants de Koutchag 464
Erémian P. S. - Chronique et notes littéraires 484
Gurékian Prof. Léon. - L'Arbre Virgilien 506

RECENSIONS

Erémian P. S. - «Vaspouragan» . 473

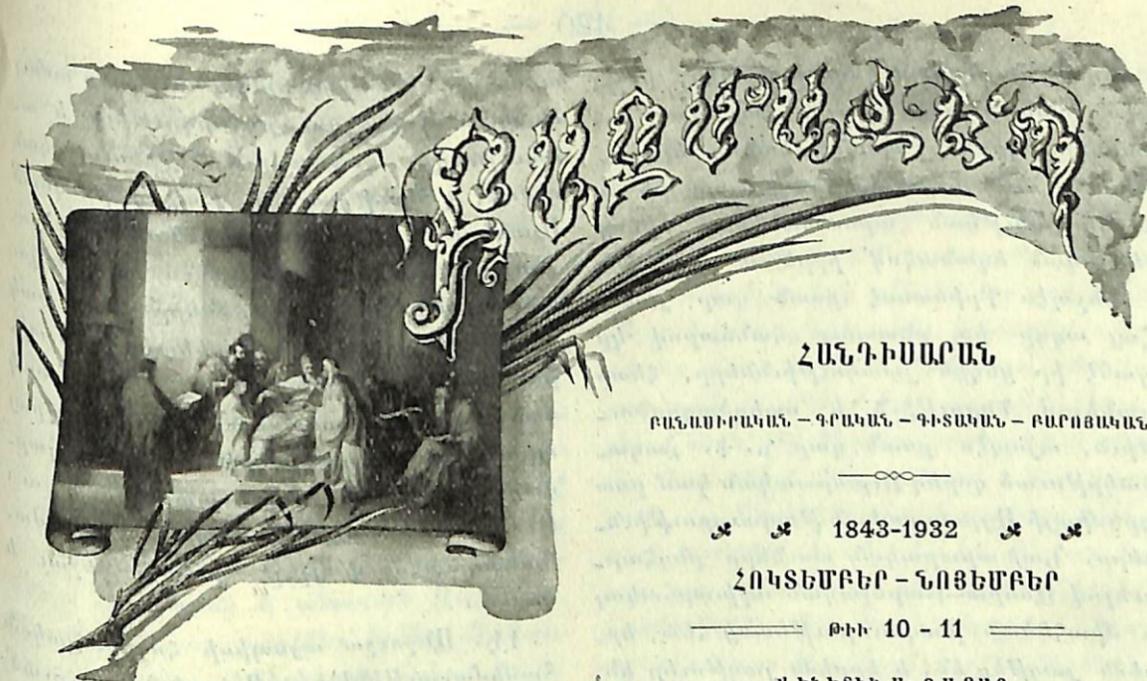
BEAUX ARTS

*** XVIII Exposition International d'Art à Venise 479
Moutafian Zareh. - Formation de l'Art (La pensée philosophique espagnole) . 483
** Le nouveau pont de Venise 495

ECHOS d'ARMÉNIE

Georges Goyau. - L'Arménie et la France 500
Tomadjan P. T. - Un prélat arménophile et arméniste 503
Réd. - Souvenirs de vacances des Collèges Moorat et M. - Raphaël - Venise-Paris 513

11 DEC 2008



ՀԱՆԴԻՍԱՐԱՆ

ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ - ԳՐԱԿԱՆ - ԳԵՂԱԿԱՆ - ԲԱՐՈՅԱԿԱՆ

1843-1932

ՀՈԿՏԵՄԲԵՐ - ՆՈՅԵՄԲԵՐ

ԹԻՒ 10 - 11

ՎԵՆԵՏԻԿ Ս. ՂԱԶԱՐ

ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

ՔՐԻՍՏՈՆԷԱԿԱՆ ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆ

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՕՏՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆԸ ՏԵՂԱԿԱՆ Է

Հայ ճարտարապետութեան հոգին (Շար. տես «Բազմալէպ» 1932, էջ 241)

Լ.Զ. Մինչեւ ցայս վայր՝ մեր գրածնեւ լող կամեցանք ցուցնել որ Հայք, նախապատմական ժամանակներէ ի վեր, զաղթական կամ թէ բնիկ ըստ Ս. Գրոց ազգաբանութեան, ունեցած են իրենց սեփական և տեղական ճարտարապետութիւնն, սկսած իրենց գմբէթածածուկ տնակէն և «Բազիլիկալ» ոճի վրայ շինուած բաշխայեկ (ախոռ) մինչեւ միջնադարեան կեդրոնական շինուած գմբէթը չորս կամարակապ սիւներու վրայ: Միանգամայն կամեցանք մատի ծայրով դպչիլ, զգացնելու չափ Հայկական ինքնօրէն ճարտարապետութեան հակառակօրդներուն՝ թէ Հայք կարիք չունէին ուղղակի օգտուելու

հարեան երկիրներէն, ուղղակի կ'ըսեմ, իմանալով իբր հետեւորդ, ընդօրինակողներ, քանզի ըսած ենք որ ազգերը ընդհանուր կերպով փոխադարձ ազդեցութիւն ունեցած են գեղարուեստի մէջ: Երբ նախնի ժողովուրդներու գաղթականական հոսանքը դադրեցաւ և տեղաւորուեցան ու արմատացան հողազնտիս զանազան մասերուն վրայ, միայն Հայաստանէն կամայ կամ ակամայ գաղթողներ կամ տեղահանութիւններ տարածուեցան դէպ ի հարաւ և արեւմուտք, իրենց հետ տանելով ազգային մշակոյթ և բնատուր արուեստ: Ասորեստանի հզօր ինքնակալութիւններն այնպէս օգտուեցան

ի հնուն հայկական գեղարուեստէն, ինչպէս պատերազմէն՝ յետոյ հայ գաղթականները զիրենք ասանջականող երկիրներուն մէջ մտցուցին յախճապակիի և գորգաշինութեան արուեստները, իրենց սեփական եղանակով՝ իբրեւ նորութիւն:

Ինչպէս Քրիստոսէ քսան դար յետոյ Հայ ազգը իր բնատուր հանճարով կը պահէ իր ցեղին յատկութիւնները, հետը տանելով նորութիւն և ստեղծագործութիւն, այսպէս քսան դար Ն. Ք. քաղաքակրթութեամբ զօրեղ Ուրարտական կամ ըստ Երեմիայի Այրարատեան թագաւորութիւնները, Նախարարական տունները ընդհարուելով Ասորա-Բարելական աշխարհակալ և միահեծան թագաւորութեանց հետ, երբեմն յաղթեց են, և երբեմն յաղթուեց են, միշտ պահելով իրենց մշակոյթի ներգործական դերը նաեւ իրենց սահմաններէն դուրս: Գրաւոր պատմութիւնը և սեպածեւ արձանագրութեանց անհաստատ ընթերցանութիւնը գերակշիռ դեր մը կու տան, առհասարակ, Ասորա-Բարելական բռնակալներուն, և Հայերը կը դնեն անոնց ձեռքին տակ իբր հարկատու և աւատական տէրութիւն մը: Սակայն այդ չի նշանակեր որ Հայերն ինկած են նաեւ Հարաւայիններու մշակոյթին տակ, իբր թէ Ասորա-Բարելական միտքը ազգած և տիրած ըլլայ հայ մտքին, հայ մտածելակերպին, փոխած ըլլայ հայ ըմբռնումը: Ոչ, ինչպէս զէնքով յաղթական Հոռմը, բարոյապէս և գրականութեամբ յաղթուեցաւ պարտուած Յունաստանէն, այսպէս հզօր և գոռոզ Բարելունն ենթարկուեցաւ տիրած երկիրներուն ազդեցութեան. անոնք շատ բան առին Եգիպտոսէն, և անոնց հետեւողութեամբ շինեցին իրենց կախաղանաւոր պարտէզներով պալատտոսէն, Փոքր Ասիայէն և Հայաստանէն: Այս երկիրներէն բռնի տեղահանուած և գերուած ժողովուրդները, որոնք քաղաքակրթութեամբ բարձր մակարդակ մը ունէին, ազնուացուցին անոնց արիւնն ու տուին գեղեցկին ճաշակը: Եկամուտ

արուեստը և ճարտարագործութիւնը ամուսնաց և չունեցաւ յաջորդութիւն և առաւելագոյն զարգացում: Չինուորական ուժով, զէնքով բայց ոչ մտքով կանգնած Ասորեստանը՝ նոր և կենսունակ ազգերու ձեռքով կործանեցաւ, այլեւս չկանգնելու համար. անոնց ձեռագործները հողին տակ թաղուեցան. նոյնիսկ Մակեդոնական տիրապետութեան ժամանակ անընդունակ գտնուեցաւ իր գոսացած արմատին վրայ արեւմտեան քաղաքակրթութեան և զարգացման բնորոշ հոգին պատուաստելու: Օտարներու ձէթով վառած ջահը ժամանակապէս փայլելէ յետոյ՝ շիջաւ և կորաւ:

ԼԵ. Անշուշտ այսպիսի հոգեբանական համեմատութենէ է որ Ալիշան ներշնչուած գրած է.

Տեսի գրաբէլ և զԱսոր...
Նա մամաւամղ տեսի 'ՅՅ ոչ.
Հողակուտակք թաքթաքուր,
Ամայութիւնք յամայուջ:
Ձորըս ծաղեալ հողմ ու աւազ
Յարձակաւայր ամարգել՝
Դիմամարտիմ համապազ
Անղը քամ զամղըր վարգել:
ՈՒՐ ՇԱՄԻՐԱՄ ՇՊԱՐԵՐ ՎԵՄ՝
ԱՆՎ ՈՐՋԱՑԵԱՒ ԿՈՒՋ ՈՒ ԱՂՈՒԵՄ:

Անկրօն և նիւթապաշտ Միջագետացոց ախոյեան մ'են կրօնասէր և աստուածապաշտ Եգիպտացիք: Կրօնքն է ներշնչող մեծամեծ և անմահ գաղափարներու և այդ մասին առաջին մրցանակը կորցեց Եգիպտոս, որ իր երկար և խաղաղ տիրապետութեան ժամանակաշրջանին՝ ամենանուրբ ճաշակով ստեղծեց առաջին քաղաքակրթութիւնը: Ուժեղ իր կրօնական զգացումներուն մէջ, ծառայաւ յաւիտեանական և անփոփոխ ժամանակին դէմ, որ կը փոխէ ու կը փոփոխէ երկրիս երեսին զոյութիւն ունեցող կերտուածները և անոնց պետը՝ բանական մարդը: Իրենց հաւատքը ներշնչեց (բարեպաշտ եգիպտացիներուն) գովելի նախանձով մրցիլ ամենածախ ժամանակին հետ. անոնք կենդանեաց համար վիթխարի և հաստաբետ տաճարներ կերտեցին որպէսզի բնակեցնեն իրենց

ՄԸՆՁԻ ՄԵՄՆԵԱՆ ՎԷՄՆ ՅԱՐԵՒ,
ԱՅԼ Ի ՄԻՐՏ՝ ՈՉ ԱՐԴԱՐՆԻ:

Յունաստան, մտքի և գեղարուեստի երկիրը, մինչեւ ցարդ իբր թագուհի բազմած է զիտութեան տաճարին մէջ. խորենացին գրած է առ Սահակ Բագրատունի. «Վասն որոյ և զբոլոր իսկ զՅոյնս ոչ դանդաղիմ մայր կամ դայեակ ասել իմաստից»: Նոր ազգեր անոր առջեւ երկրպագու, չեն կարող պահ մը անջատուիլ մտքով և փնտուել բնութենէն վեր ճնունդ առած գեղարուեստ մը, նոր ոճով, նոր շունչով և նոր կեանքով, որ Ատտիկէի չոր և ցամաք երկնքի տակ աշխարհ եկած չէ: Եւ չէր ալ կարող գալ. վասն զի հին աշխարհի յոյն հանճարները փայլեցան երկրիս վրայ, «գերկրաւորս խորհելով» օրինակեցին երկրածին գեղեցկութիւնը, բնութեան գեղով յափշտակուած, նմանականութեան մէջ հասած ի ծայր կատարելութեան, անոնք սիրեցին իրենց ձեռագործ արուեստին տալ այն բնական գեղեցկութիւնը զոր նիւթական աչքերով կը տեսնէին. չմտաբերեցին բարձրանալ մինչեւ երկինք և հոգւոյ աչքով դիտել Արարչի աներեւոյթ գեղեցկութիւնները. ասոր համար հարկաւոր էր գերբնական հաւատք զոր չունէին. եթէ վարդապետողներ յայտնուեցան, անոնց մոլախինդ խմցուցին:

Փիղիասի, Պրաքսիտելէսի, Սկապայի եւն. պէս գերագոյն հանճարները, արարածական գեղեցկութիւնը մարմնացուցին քարի մէջ. Պարթենոնի Արամազդին տուին կեցուածք մը, որով ինքնագոհ թագաւոր մը զինքը կը ցուցադրէ մեծ հանդիսաւորութեան մը ժամանակ կամ փառաւոր յաղթութենէ մը յետոյ, իրեն վրայ հիացող ժողովրդեան: Անոր կենդանագրի առջեւ աղօթաւորը կը մնայ հիացած գեղազրուագ արտայայտութեան վրայ, բայց մտքով տաճարէն դուրս ելլելու պէտքը չի գգար, հոգին մարմնոյ մէջ բանտարկուած կը մնայ, հառաչանք մը սրտէն դէպ ի վերամբարձ երկինք չի թռչիր:

Հ. Ալիշանի միտքը պարուրուած յուսական գեղարուեստի իմաստով ու ճաշա-

պաշտած աստուածները, աղօթեն անոնց երեսին և անոնք ալ խօսին իրենց սրբունի: Սակայն կը պակսէր անոնց մօտ սէրը, որով կարելի է մերձենալ Աստուծոյ, և յայտնի չէ թէ անոնք մարդու ոչնչութիւնն հասկցնելու համար, թէ խրդձերնին թեթեւեցնելու համար, վերացական աստուածութեան գաղափարը, որուն պատկերը տիեզերքի մէջ արեւն էր, փոխեցին և ներկայացուցին զայն թռչնոց, չորքոտանեաց և սողուններու կերպարանքով: Ուստի եգիպտացին իր տաճարներուն մէջ կրօնական ջերմութիւն չէր զգար, այլ օտար էր և հեռու երկնքէն, որքան ինքը հեռու էր անբան և անասուն Ապիս կովէն և թեւաւոր բազէէն: Իրենց մեռեալներուն համար կանգնեցին հսկայ բուրգերը, հանդերձեալ կեանքի դիտարաններ, ստորերկրեայ դամբաններ մարդոց համար՝ որոնք ի կենդանութեան արեւի տակ հաղորդ եղած էին աստուածական իշխանութեան, անոր փոխանորդ կամ ետեղակալն եղած էին, ուստի կը դիագարդէին մարմինը, հոգւոյ ընկերը, անապական պահելու համար, մինչեւ որ հոգին եօթնապարոյր երկնքի սրբամաքուր կամարներէն անցնելով, զար միանալու իր մարմնոյն հետ. և այդ հաւատքը տարաւ զիրենք հոգեփոխութեան վարդապետութեան, մինչեւ որ սրբուելով արժանի ըլլար Ելեւսան դաշտերու երջանկութեան: Եգիպտական գործը բոլոր եսապաշտութիւն էր և հաշիւներու վրայ հիմնուած: Անոնց աստուածը քարացած և ցուրտ էր, որով ժողովուրդն ալ պաղ էր և սիրելու սիրտ չունէր:

Հ. Ալիշան Եգիպտոսի կրօնական ոգին համեմատութեան առնելով հայկականին հետ, այսպէս կ'արտայայտուի.

Տեսի զհամսէն և զՄեմփիս
Երիմք և այրք կուսակովի-
Յոր՝ պատ ի պատ ի կտակիս
Նմջէ գմռեալ և ամփոփ
Բազմադարեամ հեթանոս.
Եւ շուրջ՝ զուզեալ յամանակ
Ամխոնջ ամյոյս ծեր Նիլոս՝
Յածի ալեօք տժգումակ:

կով, ցուրտ սարսուռ մը կ'անցնի վրայէն, երբ կը յիշէ վաղարշապատի Գրիգորաշէն կաթողիկէն և համեմատութեան եզերքներն այնչափ հեռու կը մնան որչափ երկիրն քը երկրէս.

Տեսի զղըղեակ Ատտիկեայ
Բազմաղըրուազըզ զԱթէնք.
Խոհք Պերիկլի, դաստ ֆիդեայ՝
Ձեղեմ շինիցը ապաւէնք.
Հազիւ Սշխար խուսափուկ
Ճգնի երդմամբ վըկայել՝
Թէ ցարտար մատն և փափուկ
Երբեմն ինքեան էր վայել.
ԳՐԴԷ ՁՄԻՏՍ ՅԱՄՊ ԳԵՂԵՑԿԻՆ,
ՈՉ ՄԻՆՉ ՅԵՐԿԻՆՍ՝ ՈՒՐ ՀՈԳԻՆ.

Հին հեթանոսաց կրօնական հաւատալեաց բարձրութիւնն ամպերու հետ կը շփուէր, և չէր թափանցեր մինչեւ երկնքի խորութիւնը, ուր իմացականութիւնը, իրագեկ աներեւոյթ զօրութեան, կ'ախորժէր դնել երկնաւոր թագաւորի աթոռը, և երկիրս էր անոր պատուանդանը: Հետեւապէս տաճարներն իրենց ձեւովն և կազմովը, կրօնքի արտայայտութեան կոթողներ էին: Մենք տեսանք նախընթացապէս որ հեթանոսաց տաճարները չէին պատկերացներ վերացականը, հոգեկանը, աստուածականը: Երկու տիպարի էին անոնք, կամ կուսնակոփ այրեր էին, սիւներու անտառ մը հեղձամղձուկ կ'ընէր ազօթաւորը խորհրդական մթութեան մէջ ընկղմած, և մասամբ անտես և անձանաչ ժողովուրդի ամբոխէն, և կամ շքեղ դահլիճներ, արքունական տաճարներ, կամարակապ սրահակներ, ուրտեղ ոսկին և արծաթը շոյալօրէն կը խտողէին յաճախողներու աչքերը, և այդ ճաճանչափայլ մեհեանին մէջ կը բազմեցնէին աստուածներ, որոնք հաղորդ էին մարդկային կիրքերուն և հաճոյքներուն, ուստի ոչ պատկառանք և ոչ երկիւղածութիւն կ'ազդէին դոնէն ներս մտնողներուն վրայ. տափարակ ձեղունը ցոյց կու տար կեանքէն չբաժնուելու տրամադրութիւնը. կամ թէ աստուածները կապելու կաշկանդելու համար որ երկրի վրայ իշխեն այնքան՝ որքան մարդիկ կամենան. կապիտոլիոնի Արամազըզ Ծերա-

կոյտի իշխանութեան կը հպատակէր, և անոր վճիռները չափ և սահման կ'որոշէին զից իշխանութեան: Եւ եթէ երբեմն Ոլիմպոսի գագաթն հանէին, հոն իրենց մարմնական հաճոյից անձնատուր, կը հոգային ամպի տակ սքօղուած պահել, որպէս թէ Բնութեան աչքը չխոռովէր անոնց խիղճը:

Մինչդեռ Հայաստան հեթանոսութեան իսկ ժամանակէն, չունէր ո՛չ կուստուններ և ո՛չ ալ Եզրիպտացոց և Յունաց պէս կազմակերպուած քուրմեր և ծիսակատարութիւններ: Այլ ունէր Բնութեան (Վահագնի) Արեւու և կրակի պաշտամունք, նախնի Արիականներու կրօնքը, որով կը դաւանէին միակ աստուածութիւն մը բարձրեալ և ամենակալ. բազմաստուածութիւնը մինչեւ Հայ Արշակունիները տարագրուած էր Հայաստանէն:

Իսկ երբ մեր գեղարուեստասէր թագաւորները փոխառութիւն ըրին Յունաց աշխարհէն և հայութեան կնիքը տպաւորեցին վրանին, անոնց համար տաճարներ կերտեցին հին փոխառական ըմբոստ ճարտարապետութեան ոճով, որ կարելի է ըսել, համապատասխան էր իրենց հոգեկան բոլոր գաղափարներուն, և հանապազը ձգտում մը ազատուիլ նիւթականէն. եւ երկրաւորէն: Եւ լաւագոյն արտայայտութիւնն եղաւ երկնակամարի նմանութեամբ գմբէթով ծածկել իրենց տաճարները, թէև տակաւին որմերու վրայ հեծած: Արմատական փոփոխութիւն մը հին ոճին՝ պահուած էր քրիստոնէական կրօնքին, երբ աւետարանական լոյսով լուսաւորուէր Հայաստան: Գրիգոր Լուսաւորչի տեսիլքը և կաթողիկէի հիմնարկութիւնն հիմն եղաւ Հայկական Ճարտարապետութեան, որ հինգերորդ դարու վերջին պիտի գտնէ իր կատարեալ զարգացումը, և անոր ճոխագոյն կառուցումը Բազմաստուածաց Ոստանին մէջ տեղի պիտի ունենայ:

Քրիստոնէութիւնը նուիրագործելով արիական կրօնքի նշանաբանութիւնը, նիւթական արեւի փոխանակ, կը նկատէր հաւատոյ աչքով Երկիրն քը բազմած Ար-

հուկ փառաբնակ իւր տաճար՝
Յամամակաց միջօրեայ
Եւ յաշխարհաց միջակէտ՝
Յամքոյթ յորձանս Ախուրեայ
Եւ ի ծործորս ծաղկաւէտ,
Երկնեւս ՅՂՆՈՒՆԻ ԱՆՆԸՄԱՆ,
Ըզքեզ՝ վեցեց վեցական:

Այդ պահուն Նահապետին համար
Ամիմ էր շէն,
Աշխարհս աւեր.

Եթէ հին ազգերու մէջ փնտոննք Հայոց այս յամառ յարուժը Փոխիզական աւանդական ճարտարապետական ոճին, նմանը միայն Եզրիպտական ազգը կրնանք գտնել, որ իր զարգացումի դարուն, կարծես երբեք հազար դարեր Ն. Ք., իր հաւատալիքներուն առարկաները դրոշմեց լուրջ արուեստի կատարելութեամբ, եւ միշտ նոյնօրինակ ձանձրացնելու չափ, և կարգէ դուրս վրէժխնդրութեամբ դարերու ընթացքին հետ պահեց անփոխոս և միշտ խորհրդագրած լուրթեամբ և խորութեամբ: Առանձին էր Եզրիպտոս, անոր սահմաններն էին շուրջ եւ Սահարայի աւազուտը:

Քրիստոնէութիւնը որոշ չափով կը դրացուցած էր Հայաստանը միւս ազգերէն, թո՛ղ իր աշխարհագրական դիրքը, մէկէն քաղաքական պատճառներով, միւսէն կրօնական խնդիրներով: Յամառօրէն կեդրոնացուց իր մէջ ինքնատիպ կրօնական զգացումները, համոզումները և թշուառ ու ալէկոծեալ օրերու ընթացքին, միակ միւթարութիւն և ապաւէն փնտոնելով իր ազգային Եկեղեցոյ ծոցը: Հայրենասիրական վրէժխնդրութեամբ զինուեցաւ ինքնապաշտպանութեան, ամփոփուեցաւ իր երկրի և լեզուի սահմաններուն մէջ, հեծեց և մնչեց արիւնտ տարիներու մէջ և մղեց իր որդիքը Աւարայրի դիւցազնական մեծ կուրին: Արտագեան դաշտերու վրայ սաւառնող ոգին քաղաքականը չէր, այլ Եկեղեցոյ, կրօնքի սուրբ ոգին, որուն պաշտպանութեան համար Հայաստան ուխտած էր զոհել իր քաջորդիքը:

Աստուածութեան հարազատ ըմբռնումը, կրօնքի և սրբազան պաշտամունքներու

դարութեան արեգակն և թագաւորը յաղաւթեան: Այն մեծ և վսեմ ամբողջութիւնը զոր երկիրն և երկիր կազմէին Քրիստոս թագաւորի արքունիքը, զայն պատկերացնելու համար, համեստ չափերով, Հայ միտքը ամէն ջանք և ճիգ թափեց անշատելու գմբէթը հեթանոսական որմերէն և դնել չորս աւետարանական սիւներու վրայ, վերամբարձ և վերասլացիկ կաթողիկէի հետ կազմելով մի ամբողջութիւն, երեւակայութիւնը կամ նոր հաւատքը հասցնելով անոր բարձրութիւնը մինչեւ երկիրն նոր՝ այս երեւցած աստղերէն վեր:

Ստուգութեամբ հայրենասէր և աշխատասէր Հ. Ալիշան, իր էութեան լաւագոյն մասով ապրեցաւ և շրջեցաւ հայրենի միշտապահներու մէջ: Արդ երբ մտքով ժուզար Անիի մէջ, խոտեր և քարեր լեզուելած կը պատմէին Հայ մայրաքաղաքի փառաւորութիւնները. անոր աչքին ջրացած էին աւերակներ, հազար տաճար, բեր պալատ թագաւորի վառերով զարդարուած, ժողովուրդը տօնական զգեստներով պճնուած կը հետեւին թագաւորին և թագուհւոյն շքախումբին, դէպ ի Մայր եկեղեցին: Մէկ ակնարկով կը համարի տեսնել զԱնի համակ եկեղեցի, որուն մասերը կը կազմեն լայնագմբէթ Առաքելոց եկեղեցին, բոլորաշէն բազմախորշ սիւնազարդ գմբէթաւորուած Ս. Փրկիչը, Բագկայ շէն, չքնադատեսիլ Զուարթնոցը Մաղկաձորի կողմը, Ս. Գրիգոր Ապուղարենց հայկական դամբարանի մը նազելի կոթողը, կը հասնի Մարեմայ վեհ տաճարին առջեւ, որուն վրայ Տրդատ ճարտարապետ դրած է իր հանձարի կրկնիքը. հոն բոլոր Հայաստանի անցեալն էր վառ գոյներով, իբր ի պատտառի, կը կանգնի անոր հանձարին առջեւ, և ոգւոյ խանդը, սիրոյ թոխը կ'երգէ ի դէմս դերամբարձ կաթողիկէին Մայր եկեղեցոյն Անույ.

Տրաշագործակ ճիզմ հայկիմ,
Հարըստութիւն և համար,
ՍԻՐՏ ԽԱՆԴԱԿԱԹ, ՋԵՐՄ՝ ՀՈԳԻՆ,

միջոցաւ, ուժգին կը ներգործէ արուեստաւորի սրտին վրայ, և կը ծնուցանէ անոր մէջ անասհման բարձրութեան, վսեմի և գեղեցկի գաղափարը: Եկեղեցւոյ սրբազան երգեցողութիւնները, սրտաբուխ աղօթքները, խորհրդական ծխակատարութիւնները, արդարեւ կը յուզեն և կը զբաւեն հաւատացեալ աղօթաւորի սիրտը, և յափըշտակուած կարծես թէ առկախ կը մնայ ընդմէջ երկնի և երկրի, հոգւոյն թեւերով հրեշտակաց դասուն աւելի մօտ կը գտնուէր քան մարդոց:

Հայաստանեայց եկեղեցին ունի հրաշալի ստեղծագործութիւններ սրբազան երգերութէ՛ իմաստով և թէ՛ եղանակով, մեր Շարականները գլուխգործոց են Հայ բանաստեղծութեան, բխած ճշմարիտ հաւատացեալ ժողովուրդի կուրծքէն:

Երբ դեռ Գրիգոր Լուսաւորչի ժամանակէն մնացած անշուք և փայտածածուկ եկեղեցիներու մէջ, հաւատքով լի ժողովուրդը, Ծաղկազարդի կիրակէին ներկայ կ'ըլլար Դոնբայէքին, ո՞վ կրնայ երեւակայել թէ ինչ զգացմունքով անոնք կը սպասէին փակ դրան առջեւ, և ինչ սրտառու աղօթքով, քահանային հետ անոր բացումը կը հայցէին Քրիստոսէ: Անոնց հոգեկան աշխարհին առջեւ ինչպէս կը պատկերանար վերին Երուսաղէմը, որ ըստ Առաքելոյն՝ Մայր մեր է ամենեցուն, անոր փառքն և վայելչութիւնը. անոնց երեւակայութիւնը աւելի լաւագոյն մը չէր կրնար ստեղծել քան անձեռագործ Եկեղեցին, մինչ զուրար կանգնած՝ կը տեսնէին բարձրակամար երկինքը, ուր Անհրական Էակը բազմած կը հաւատային, պարածածկուած անստեղծ լուսով: Բայց կը զգային միեւնոյն ժամանակ իրենց խեղճութիւնն իբրեւ զբախտէն արտաքսուած, և ներսէն կը լսէին Սարկաւազին ձայնը և կ'ըմբռնէին որ այն դուռը, որուն առջեւ կեցած էին, աչքի երեցած քարն ու փայտը չէ, այլ իրենց հոգւոյն փնտռած անտես և անիմանալի տաճարը, յորում իրենց սիրած և պաշտած Աստուածը կը բնակի: Հայցող քահանայի և վրէժիմովր սարկաւազի վր-

ճարանութիւնը, կը թափանցէ մինչև անոնց հոգւոյն խորը. ամբողջ մարմինը դող կ'ելլէ: Երբ ներսէն կը լսեն խորհրդաւոր ամպորոտ ձայնը, և կ'իմանան Քրիստոսի եկեղեցւոյ նշանակութիւնը « ԶԻ ՍՍ. Է. ԳՈՒՌՆԵՐԿՆԻՑ ... ԱՐԳԱՐՈՑ ՀԱՆԳԻՍՏ, ՄԵՂԱՌՈՐԱՑ ՔԱՒԱՐԱՆ, ՀՐԵՇՏԱԿԱՑ ԲԵԱԿԱՐԱՆ, ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԱՐԲԱՅԱՐԱՆ, ՍՐԲՈՑ ԺՈՂՈՎԱՐԱՆ, ՏԵՂԻ ԱՊԱՌԻԵՒ, ԼԵԱՌՆ ՏԵԱՌՆԵՒ ՏՈՒՆ ԱՍՏՈՒԾՈՑ »:

Հայ ճարտարապետը, քարագործը այս յուսադրական և խրախուսիչ բառերս լսելէն յետոյ, կրնա՞ր անտարբեր մնալ, երբոր քահանան կ'ըսէ. « քացիք ինձ՝ զյորանս արդարաբեւ... » և ժողովուրդն ետեւէն հանդիսաւորութեամբ Եկեղեցի կը մտնէ երգելով. « Զորդարեւրեակ քո զյորան քաց մեզ Տէր, և արժակի արա զմեզ յաւեղեկ յարկոց քոց ընդ առարքս քո »: Ո՛չ, ամէն հայ փորձած է այդ վայրկեանին զգացած հոգեկան ուրախութիւնը, հաւատքի քաղցրութիւնը. կ'ենթադրուի որ Հայ քարագործն ալ կրօնական յուզումով, պատկերելով մտքին մէջ լուսեղէն յարկի սքանչելի մեծվայելչութիւնը, սկսած է որոճալ իր մտքին մէջ, իր տեսած համեստ եկեղեցիէն լաւագոյն մը և աղօթքի իմաստին համար պատասխան Տուն մը շինել իր պաշտած Փրկիչ Աստուծոյն ու թագաւորին: Ուստի նա խորասուզուած իր կենդանի հաւատքին խորհուրդներուն խորն և ամփոփուելով և իր մտքի խորհրդանոցին մէջ, զգացեր է ըմբռնել է որ Աստուծոյ տանը պէտք է տալ այնպիսի ձեւ և ճարտարապետութիւն, որ ինչպէս ըսինք, բովանդակէր իր մէջ՝ մի միայն կաթողիկէ և Առաքելական Եկեղեցւոյ ՀԱՒԱՏԱՄՔԸ, այնպէս որ պարզամտներն անգամ երբ եկեղեցի մտնեն, համոզուին թէ հեթանոս տեղ մը չէ, այլ իսկապէս Տուն Աստուծոյ: « Եկայք եկեղեցի ի լեառն Տեառն և ի Տուն Աստուծոյ մերոյ »:

Լճ. Օգոստոս Մեծէն սկսած Հռոմի կայսր սերք մինչեւ Դիոկղետիանոս, երեք հարիւր տարի, ջանացին իրենց կողմը պահել Հայաստանը և զօրացնել զայն իբր

բարտակ մը պարսկական ուժին դէմ: Կոստանդիանոս Մեծի յաջորդ Բիւզանդիոնի քրիստոնեայ կայսրներէն ալ կը յուսացուէր նոյն հեռատես քաղաքակառուցութիւնը, սակայն ընդհակառակը պատահեցաւ, հարիւր տարուան շրջանի մէջ Հայերն արհամարհութիւն կրեցին, անոնք առիթ չփախցուցին ճնշելու երկրի թագաւորները և ամփոփելու անոնց իրաւունքները: Հասկնալով այս ներհակ և նենգամիտ քաղաքակառուցութիւնը, Պապ և վարազդատ ու մեծամեծներէն շատերը հակամիտեցան Պարսից կողմը, որոնք ուժիւ տային այդ մերձեցումին: Պապ թագաւորը որ Բիւզանդիոնի արքունիքը դաստիարակուեր էր, հակառակ միակողմանի Փաւստոս Բիւզանդի բաշտանքներուն, նա հասկցող մէկն էր, դեռ քաղաքական անջատումն առաջ չըրած՝ փորձեց խզել անանդական Եկեղեցւոյ կապը կեսարիոյ աթոռին հետ: Մուշեղ Մամիկոնեան իբր ի վրէժ մահուան Մեծին Ներսէսի, վիճեցուց Պապի ծրագրերը՝ որ դաւաճանութիւն կեանքն ալ կորսնցուց: Յաջորդը, վարազդատ թագաւոր, աւելի եւս ենթարկուեցաւ Յունաց երզնիներին, չկրցաւ զսպել իր զայրոյթը և սպաննել տուաւ Մուշեղ Մամիկոնեան ի վրէժ Պապի մահուան, սակայն ինքն ալ շղթայի զարնուեցաւ և իբր կայսեր անհաւատարիմ, թագէն ու կեանքէն ալ զրկուեցաւ:

« Բարեացապարտ և բարեպաշտ » Մեծին Թէոդոսի ներքնագործ և խորամանկ ծրագրէն առաջ, Պարսիկները պնդակուշտ և կատաղի պատուհաս եղած էին Բիւզանդիոնի: Ծապուհ Բ Յուլիանոս Ուրացողի բանակը Միջագետքի մէջ ջախջախելէն յետոյ, յաղթական բանակն առաջ մղեց մինչեւ Քաղկեդոն, ծովափին վրայ, Բիւզանդիոնի հանդէպ սիւն մը տնկեց, որուն վրայ սիգապանձ առիւծ մը կեցած, թաթին տակ գիրք մը բռնած էր: « Սիւն սա ծուլուն կուզեմ, կ'ըսէ խորենացին¹, և առիւծ ի վերայ՝ մատնակ ընդ ոտիք ունեւոյ՛: որ նշանակէ այսպիսի ինչ: Քանզի առիւծ հզոր է ի գազանս, այնպէս եւ

պարսկականն՝ ի թագաւորս. և մատնան ժողովիչ է իմաստութեան, որպէս Հոռոմայեցուց տէրութիւնն »: Մեկնութիւնը մեզի կը թուի թէ խորենացւոյն չէ, զի չի համապատասխաներ Ծապուհի մտքին: Այդ կոթողն սպառնալիք մ'է քրիստոնէութիւնը ջնջելու ո՛չ միայն Արեւելքի, այլ նաեւ Արեւմուտքի մէջ. ուստի մատնանը, ըստ իս, ԱԻԵՏԱՐԱՆՆ Է, զոր կ'ուզէ ենթարկել Մագդեգանց օրէնքին:

Մեծն Թէոդոս Պարսիկներէն խաղաղութիւն մուրալու համար, փութաց զոհել Հայաստանի քրիստոնէութիւնը՝ անհաւատ Պարսից բարեկամութեան հետ: Նա Գարու վերջերը, ՅՅԶին, կիսեց Հայաստանը Պարսից հետ, մահացու հարուած տալով ազգային կեանքին և հայրենիքի միութեան: Բիւզանդիոն կորսնցուց ընդ միշտ մեծ աշխարհ մը, դաշնակից և բարեկամ ժողովուրդ մը հոռմէական կայսրութեան. քաղաքականին հետ խախտեց նաեւ կրօնական — եկեղեցական միաբանը: Կտրեցաւ յաւէտ Հայ ժողովուրդի սիրտը « քրիստոնեայ ուղղափառ » կայսեր բարեկամութենէն և պաշտպանութենէն. հաւատքը աստուածափառ կայսեր, որ քահանայապետն էր Յունական եկեղեցւոյն, այնուհետեւ միշտ կասկածելի պիտի ըլլայ Հայ ազգին համար, մինչեւ խորշուու չափ:

Յագկերտ աւելի կատաղօրէն շարունակեց Ծապուհի սկսած կրօնական պատերազմը, դարձուց զէնքերն Յունաց դէմ, խոնարհեցուց Բիւզանդիոնի տէրութիւնն և ստիպեց աննպաստ պայմաններով հաշտութիւն կնքել. աւելի վատն այն եղաւ որ Յագկերտի պահանջին վրայ կ. Պոլիս սպաստանած քրիստոնեայ պարսիկներ կրկին մատնեցին արիւնախում դահիճի ձեռքը. ահա թէ ո՛րքան հին Հռոմէական ոսկին, թուխ կապարի փոխուեր էր Բիւզանդիոնի մէջ:

Յետ այս նախատալից հաշտութեան՝ Արքայից արքան բոլոր ուժով զէնքերը

1. խոր. Գ. ժ. 430.

դարձուց Հայաստանի դէմ. նախ փորձեց սիրով կամ սպառնալիքով իր կողմն որսալ Հայոց եկեղեցական դասը, վասն զի կղերը եթէ Մազզեզանց կրօնքն ընդունէր, ազգն ու նախարարները կը հետեւէին իւրենց առաջնորդներուն: Սակայն Արտաշատու ժողովի Եպիսկոպոսաց և մեծամեծաց ջանքերով սպառնալիքն ի հերքուցմն Մոզզեզու կրօնքին, յուսահատեցուց Յազկերտը եւ Միհրնբսեհը. պատերազմը անխուսափելի դարձաւ:

Հայաստանի հոգեւոր Նուիրապետութեան անվախ, աներկիւղ, քաջագոր ջատագովականը Բրիստոսական հաւատոյ պաշտպանութեան, միակն է Եկեղեցական պատմութեան մէջ: Գերագոր Արքայից արքային, անգէն մարդիկ՝ աներկիւղ կը պատասխանեն մահու սպառնալիքին դէմ, «Սուր քո և պարանոց մեր»: Այդ հոգին պիտի սաւառնի Հայ ճարտարապետութեան մէջ, որ պիտի բղխէ հայ մարտիրոսներու հոգիէն և վերասուցիկ թռչի դէպ ի երկրնքի բարձունքը: Սակայն մեր եպիսկոպոսները յանձնապատան չեն, այլ կը դիմեն այն ամէն ներելի և կարելի միջոցներուն, որով կարող են պաշտպանուիլ անհաւատներու մըրկին դէմ. ուստի առնոք՝ առանց յոյսերնին կտրելու վերին օգնականութենէն, կ'որոշեն զիմել իրենց հաւատակից Հռոմէական աշխարհին: Արտաշատու ժողովի եպիսկոպոսներէն շատերը՝ Բիւզանդիոնի մէջ ունէին իրենց դասակից բարձրաստիճան եկեղեցականներ և ծանօթներ Սինկղիտոսի մէջէն, որով խրախուսուած աղաչական նամակ մը ուղղեցին ուղղափառ կայսեր, զիտան Բիւզանդիոնի եկեղեցոյն: Կայսրը հետեւելով իր զօրավարներու խորհուրդին՝ զիւրաւ մերժեց Հայոց խնդիրը: Եղիշէ կը գրէ. «Իսկ անարիս այս Անատոլիոս լաւ համարէր պահել զուխտն հեթանոսաց վասն մարմնական խաղաղութեան, քան պատերազմակից լինել ուխտին քրիստոնէութեան»: Այս հարուածը թերեւ թեթեւ գար Հայոց, խոր և անմոռանալի վէրք չբանար անոնց սրտին մէջ, և նոյնպէս

Թէնդոս Փոքրի դառն պատասխանն ալ կուլ տալով, որ Ս. Սահակի գրած թղթին մէջ ըսած էր. «Եւ մեղադրեցար (զբեզ) յոյժ. զի ամենայն սրտիւ միտեցար զհետ հեթանոս թագաւորի, և մեզ և ոչ թղթով բաւականացար ծանօթանալ»: Մարկիանոս կայսրը գանգատելու բան չունէր: Բայց անոր համար անբուժելի խղիւսայթեալ վէրքը պիտի մնար Հայոց սրտին մէջ, որովհետեւ «բարեպաշտ» կայսեր զօրավարը «փութացաւ արձակեաց դեսպանս առ թագաւորն Պարսից... և եմուտ ընդ նմա յուխտ հաստատութեան՝ ձեռնթափ լինել ի զօրացն Հայոց՝ զօրու և զինու և ամենայն օգնականութեամբ»: Այս ստորկական ծառայութեան պէտք չունէին Պարսիկները, այլ միայն ցոյց կու տայ Յոյներու կրօնական և ազգային ատելութիւն մը Հայոց դէմ, որով ուղղակի դաւաճանութիւն էր Յոյներուն ըրածը, թիկունքէն հարուածելով հաւատքի համար քաջարար մարտնչող նահատակները, և իրենց կողմի Հայերուն անգամ կ'արգիլեն մասնակցիլ իրենց եղբայրներուն հետ՝ հաւատոյ պատերազմին: Մինչ Մարկիանոս Գահաւան յապետը զբաղած է Եւտրեքսի կարի մը գիւնի հնարած շաղփաղփութեամբ, Մարսի ստորոտը 60 հազար նահատակներ, կը վառին և կը զինուին մեծ կռուին, իբրեւ հարսանեկան ուրախութեան: Հոն Եկեղեցականութիւնն է պարզած հաւատոյ զրօքը և Ղեւոնդ երէց կը զեղու իր սրբտէն յորդոր և խրախոյս ի լուր դիւցազններուն և առիւծասիրտ զօրականին. «Սասոր եպիսկոպոս և երիցունք և սարկաւազունք՝ սաղմոսերգողը և զրակարդացը, իւրաքանչիւր կարգեալ կանոնաւ՝ իբր վառեալք զինու և պատրաստեալք ի պատերազմ, կամին ընդ ձեզ յարձակել, հարկանել զթշնամիսն ճշմարտութեան»:

Խորանն վկայութեան, անապատի մէջ, գոց էր, ծածկուած էր, մութ էր ուր Գահանայապետը կը մտնէր զոհ մատուցանելու. Արտազու դաշտին մէջ Սեղանը

1. Եղիշէ. յեղ. 2.

բացօթեայ, սօսիներու բարեգուշակ հովանիին տակ, բարձունքի վրայ կանգնեցին. «Վասն զի Բարձրեալն ոչ եթէ ի ձեռագործ տաճարս բնակէ». բայց այն մարդիկ որ զոհուելու կոչուած էին, կը յիշեն Առաքելոյն խօսքը թէ «Մարմինք ձեր տաճար են Հոգւոյն Սրբոյ». այդ տաճարին մէջ հաղորդուեցան սուրբ մարմնոյն և արեան Տեառն. և ինչպէս Ս. Ոսկերեան կ'ըսէ, ամէն մէկն իբրեւ առիւծ անպարտելի յարձակեցան Պարսից սեւագունդ բանակին վրայ: Վարդանանք իրենց Սուրբ արիւնով փրկեցին Եկեղեցին, կրօնքն ու ազգին պատիւը:

Թագաւորական գաւազանէն զրկուած ժողովուրդը խմբուեցաւ իր Եկեղեցւոյ Հոսպիտալին շուրջ. քաջ հովուի ցուպին յանձնուեցաւ, որ պատրաստ էր իր անձը դնելու իր ոչխարներուն և գառներուն վրայ: Կրօնքը մեծ դեր կատարած է ազգերու ճակատագրին մէջ: Իսկ Հայերու համար կրօնք և Հայրենիք սերտիւ կը միանան ազգութեան հետ. եկեղեցական հարցեր կապուած էին ժողովուրդի գոյութեան հետ. աւանդապահ իր հայրենի սովորութեանց, կղզիացած ամփոփուեցաւ իր մէջ, տակաւին Քաղկեդոնի լուրը չառած, ապաւինելով Ամենասուրբ Երրորդութեան հաւատքին, զոր քարոզած և սորվեցուցած էին Գր. Լուսաւորիչ և Եկեղեցւոյ Ս. Հայրերն և Տիեզերական Ժողովները:

Նախ Թէնդոս Մեծի Հայաստանի բաժանման և ապա Վարդանանց պատերազմին առթիւ եղած դիմումներու մերժումն և անկից ծագած աղէտները՝ և համօրէն այն աշխարհի աւերումը, զոր Հռոմայեցիք իրենց «գեղեցիկ դաստակերտ» կոչէին, զգուած Յոյներէն, Հայ ազգը չուզեց այլեւս յարաբերութիւնը շարունակել, յուսալ և վստահիլ անոնց վրայ, և ոչ առնչուել ինչ մ'ունենալ նաեւ արտաքին նշանով: Վահանի երկարամեայ ապստամբական կռիւներուն ժամանակ, բնաւ չյիշուեցաւ հզօր կայսեր գոյութիւնը և անոնց հաւատակցութիւնը: Վահան Մամիկոնեան իր

մղած դիւցազնական կռիւներուն մէջ միանգամայն աւերուած եկեղեցիները նորոգեց և նորեր կառոյց: Հայրենի աւերակներու մէջէն կրօնքի վերածնունդն սկսաւ, հաւատով դալարացաւ Հայաստան երկիրը, Վահանի յաղթանակը պսակեց սուրբ Եկեղեցին: Դուինի Մայր Տաճարին մէջ, Ս. Կաթողիկոսն Հայոց Յովհան, բերկրեալ ցնծալից սրտիւ՝ կ'աւետէր հանդիսատես ժողովուրդին. «Ահա սիրեցէք զեկեղեցին և սիրեցայք յեկեղեցւոյ, զթագաւորս քաղցրացոյց եկեղեցի, զգագանս ընտելացոյց, զգայլս՝ գառինս արար, զձեզ պայծառացոյց, զթշնամիս ճշմարտութեան ամաչեցոյց»: Վերջին բառերու մէջ թուի ակնարկութիւն մը Անատոլի և Փլորենտի դաւաճանութեանը, որով ուզեցին ձեռնառու ըլլալ Հայաստանի ի սպառ կործանման:

Վահան՝ Հայաստանի Մարզպան կը նշանակուի, Պարսից բացարձակ իշխանութեան տակ: Մեծն Թէնդոս Հայաստանի բաժանումն ըրաւ նաեւ իբրեւ կրօնապետ. կաթողիկոսութիւնը հողատիրութեան հետ կապուած էր, անով Հայոց Եկեղեցին ելաւ Յոյն Եկեղեցւոյ իրաւասութենէն: Թէնդոս քաղաքական ապահովութիւն փնտռած ժամանակ, Հայաստանը բաժնելով՝ պատճառ եղաւ երկու ազգերու միջեւ եկեղեցական բաժանման եւս: Ատտիկոս առանց կայսեր հրամանին իրաւունք չունէր արտօնելու Ս. Սահակին որ Յունաց կողմը վարդապետէ: Եւ որովհետեւ լաւագոյն և ընդարձակագոյն, ազգին մեծամասնութեամբ, Պարսից բաժին ինկաւ յորում էին թագաւորական տեղերը, Վարդապատն և կաթողիկոսական Աթոռը, առանց աղմուկի և խռովութեան, Օգոստոսիա կայսեր վճռով, Հայաստանեայց Եկեղեցին պաշտօնապէս դադրեցաւ կապ կամ կախումն ունենալէ կեսարիոյ Աթոռին հետ, և Հայոց կաթողիկոսը նովին իսկ գործով դարձաւ Ինքնագործ Հայրապետ: Այսպէս Խոսրով Գ առանց Եապուհի հրամանին կաթողիկոս նշանակելով Ս. Սահակը աթոռագուրկ եղաւ. Վառաշապուհ Վառամի հաճութեամբ վերակոչեց

յԱթոռն . Յագկերտ ձգեց իշխանութենէ
 և Շմուէլ ասորին նշանակեց . այս փո-
 փոխութեանց ժամանակ կեկարիոյ արթուն
 մեծ արքեպիսկոպոսները լեցին և ըն-
 դունեցան կատարուած եղելութիւնը : Այս-
 ինքն այն կապը՝ զոր Պապ թագաւոր ,
 իբրեւ Հայաստանի իշխող, փորձեց խզել
 և յանդիմանութիւն ընդունեցաւ սուրբ
 Բարսիլէն, վասն զի Պապ գերիշխանու-
 թեան և իրաւասութեան տակն էր Բիւ-
 զանդիոնի կայսեր : Այս բանս լաւ գիտէին
 Սահակ և Մեսրոբ, որոնք ուղղակի Բիւ-
 զանդիոն զիմեցին իրաւատէր կայսեր :

Այս պարագան, անշուշտ թէոդոս Հա-
 յաստանը կիսած ժամանակ բացատրած
 էր Արքայից արքային և անոր հասկու-
 ցած որ կաթողիկոսութիւնն աշխարհական
 իրաւասութեան կը պատկանի, որով Յագ-
 կերտ՝ զՍ. Սահակ «ընկէց ի կաթողիկո-
 սութենէն» և յարգեց ձեռնադրութեան
 իրաւասութիւնը, որ քրիստոնէական կրօն-
 քին, դաւանութեան կը պատկանի, որով
 Յագկերտ կ'անէ Ս. Սահակէն այդ իշ-
 խանութիւնը և միայն ձեռնադրութեան
 իշխանութիւնը կը թողու իր տէրութեան
 սահմաններուն մէջ : Ուստի խորով երբ
 Ս. Սահակը կաթողիկոս նշանակեց, նա
 իրաւունք ստացաւ այնուհետեւ կոչուելու
 ինքնագլուխ կաթողիկոս Հայաստանեայց
 եկեղեցւոյ : Վահանի ժամանակ՝ Յովհան
 Մանդակունին ապստամբներու դասէն էր
 և հաւասարապէս ինքնագլուխ կաթողիկոս
 էր Հայոց : Այնուհետեւ և ոչ զգեստուց
 կերպար պիտի ընդունին Յոյններէն :

Այսպէս քաղաքականապէս անդամա-
 տեալ Հայաստանը, և ԻՆՔՆԱԳՂՈՒԻՍ կա-
 թողիկոսութիւնն իր հօտին հետ, զուտ
 ազգային հողի վրայ կ'ամփոփուին . հոս
 է որ հողին կը ներգործէ հայ մարդու ներ-
 քին խորհրդոց վրայ և զինքը կը մղէ
 շեղելու արեւմտեան աշխարհի հեթանո-
 սական տիրող ոճէն, և իր եկեղեցւոյն
 արտաքին ձեւակերպութեան մէջ քրիս-
 տոնէական կնիք տալ . այս մտահոգութե-
 նէն ահա կը ծնի նոր ճարտարապետական
 ոճը, որ զուտ հայկական արուեստ կոչ-

ուելու իրաւունքը պիտի ունենայ, և մե-
 ծամեծ նուաճումներ պիտի ընէ գեղար-
 ուեստական բաժնին մէջ, ապագայ դա-
 բերու ընթացքին, մանաւանդ Հայաստանի
 սահմաններէն դուրս :

Հինգերորդ դարու երկրորդ կիսուն,
 բացառիկ կերպով Հայաստան ստիպուած
 էր դուրս գալ նոր եկեղեցական ճարտա-
 րապետութեամբ իր գոյութիւնն ապահո-
 վելու համար . գահագուրկ ժողովուրդը՝
 իր յոյսը դրած էր կաթողիկէի վրայ,
 պատսպարութիւնն անոր գաւթին մէջ՝
 նոր ոճը նշանարան մը պիտի ըլլար իր
 դաւանութեան, և իր համաքաղաքիական
 կենցաղին :

Հայ ճարտարապետը արիական ցեղի՝
 բնատուր հանճարով և ըմբռնումով, ցե-
 դային հոգեբանութեամբ խանդավառուած,
 այն բոլորէն երբ Գուրնի մէջ քաղաքական
 և կրօնական ազատութեան դրօշը պար-
 զուած էր Գրիգորաշէն եկեղեցւոյ ճակա-
 տին վրայ, Վահան ուզեց լաւագոյնը և
 բարձրագոյնը շինել Տէր զօրութեանց Աս-
 տուծոյ տունը, այնպէս որ Բարձրեալն,
 որ ձեռագործ տաճարի մէջ չի բնակիր,
 իր բոլոր փառքով գայ և հոն բնակի,
 ինչպէս Սողոմոն կ'աղօթէր և կը խնդրէր
 Եհովայէն մտերմաբար խօսիլ և լսել ժո-
 ղովուրդի աղօթքը :

Քրիստոս իր հաւատացեալները ո'չ թէ
 ծառայ, այլ բարեկամ անուանեց, ուստի
 լաւագոյն պիտի խօսի անոնց հետ, քան
 ընդ Մովսէսի Սինա լեռան բարձունքին
 վրայ, որուն հրամայեց կազմել խորա-
 նը, և հոգուով լեցուց Բեսելիէլ ճարտա-
 րապետը, որ Աստուծոյ ուզած ձեւով
 շինեց խորանը՝ Տապանակի համար : Նոյն
 Հոգին, Առաքելոյն «թէպէտ բաժինը շնոր-
 հաց են» ըսածին հաւատքով լեցուց նաեւ
 Հայ քարագործի միտքը և սիրտը և քրիս-
 տոսի ուզած ձեւով՝ յղացաւ մտքով և
 շինեց կեղրոնական երկնակառոյց գմբէ-
 թաւոր տաճարը, ուր հաւաքուելու են
 հաւատացեալները լսելու Աստուծոյ պատ-
 գամը, Նոր պատուիրանը՝ զիրար սիրելու,
 ներկայ ըլլալու հաղորդութեան փրկչական

սուրբ և անմահ պատարագին : «Եւ եկեալ
 հասանէր այնուհետեւ ի Վաղարշապատ
 քաղաք հանդերձ ողջախորհուրդ և աննենգ
 ուխտապահ նախարարօքն Հայոց . կատա-
 ընէր զսովորական ուխտս և զպատարագս
 ի սուրբ եկեղեցւոյն կաթողիկէի, զոր
 հիմնարկեալ նորոգեաց մեծապայծառ շը-
 քեղութեամբ՝ զհնացեալ գործ նախնեացն
 իւրոց, քաջ զօրավարն Հայոց Մամիկո-
 նեանն Վահան» : Ոչ քարացած Սամարիոյ
 և ոչ անհաւատարիմ Երուսաղէմի տա-
 ճարները, իրենց դասական և ճոխապա-
 ճոյճ կերտուածքով պարտաւորեցուցին
 պիտի ըլլան լեռնաբնակ Հրէաստանին՝
 Հայ ճարտարապետն երբ ձեռնարկեր է
 կազմել Հայ եկեղեցւոյ ուրուագիծը, նա
 անշուշտ խորհած է տալ անոր ամենայն
 կարեւոր մասերը, որ ունենան իրենց յա-
 տուկ ծիսական նշանակութիւնը : Նա մըտ-
 քով մի առ մի որոճացեր է քրիստոնէական
 կրօնքի ամէն սրբութիւնները, և հաւա-
 տացեալներու աչքին առջեւ ուզած է դը-
 նել խորհրդանշանը, ինչ որ կը դաւանի
 հոգևով և ճշմարտութեամբ : Նա Ամենակալ
 Աստուծոյ համար տուն պիտի շինէ . կրնա՞ր
 տարբեր կերպով մտածել քաղաքական
 ճարտարապետէն, որ կոչուած է թագա-
 հոգ, որքան խելք պէտք է թափէ թա-
 գաւորի քմազարդ յարմարութիւններն յօ-
 ընելու, որոնք բաւականութիւն տան
 արքունիքին : Միայն այս տարբերու-
 թեամբ որ երկրաւոր թագաւորները կը
 սիրեն ճոխութիւն, շքեղութիւն, արտաք-
 նայարդար փայլ՝ մարմնոյ աչքերը շլա-
 ցնելու համար : Իսկ Աստուծոյ տունը
 պիտի ըլլայ պարզ, վսեմ, անսեթեւեթ,
 աղօթաւորի միտքը ցրուող առարկաներէ
 զերծ, խորհրդագգած որպէս զի ներս
 մտնողն երկիւղածութեամբ երկրպագէ Ս.
 Սեղանին :

Արդարեւ զիտուած է այդ ցանկալի
 պարզութիւնն ու վսեմութիւնը Հայ քրիս-
 տոնէական ճարտարապետութեան մէջ :
 Հաւատացեալն առաջին տեսութեամբ կը
 յափշտակուի դէպ ի վեր, և իսկոյն կը

զգայ որ մթնոլորտը սուրբ է . ամենայն
 ինչ, քարերն անգամ կը խօսին իր սրը-
 տին, կը պատմեն դաւանած կրօնքին
 ճշմարտութիւնները, բովանդակուած Հա-
 ւատոյ Հանգանակին մէջ, զոր բարձրա-
 քարոզ կը լսեցնէ Սարկաւազը պատարագի
 մէջ՝ Աւետարանէն յետոյ :

Ահա հայաշէն եկեղեցւոյ մէջ արտա-
 յայտուած խորհրդական եւ կրօնական
 մտքերը :

Երկնքի նմանութեամբ ԳՄԲԵԹԸ՝ կ'ամ-
 փոփէ սերորէից և քերորէից դասը, հին
 և նոր սուրբերու գումարը, մասնակից,
 հաղորդակից լինելու Ս. Սեղանին առջեւ
 հաւաքուած հաւատացեալներու աղօթքնե-
 ըուն և փառաբանութիւններուն, զոր կը
 մատուցանեն Ամենասուրբ Երրորդութեան :
 Երկնից արքայութիւնն է այն և Հաղոր-
 դութիւն սրբոց : Իսկ երկրի վրայ Տանը
 յատակը՝ ԱԻԵՏԱՐԱՏԱԿԱՏ ԱԳԱՐԱԿՆ է,
 յորում Քրիստոսի սերմանած բարի ցո-
 րենի հետ՝ որոմն ալ կը բուսնի : Այդ
 ազարակին հիմքը կը կազմեն Նահա-
 պետներն եւ Մարգարէները հին Ուխ-
 տի, իսկ Նոր Ուխտի հիմն է ինքը Քրիստոս
 և Վէմ գլուխ անկեան, որուն վրայ հիմ-
 նուեցան Առաքեալներն ու իրենց քարո-
 զութեամբ բարձրացուցին պատերը եւ
 քարոզեցին Աւետարանն աշխարհ ամե-
 նայն : Այս խորհուրդը Ս. Պօղոս գերագոյն
 կերպով բացատրած է իր թղթերուն մէջ :
 2ՈՐՍ ՍԻԻՆԵՐԻՆ են չորս Աւետարանիչնե-
 րը, բարձրը, վեր բռնող Երկնից արքա-
 յութիւնը, Եկեղեցւոյ Միութիւնը, սին և
 հաստատութիւն ճշմարտութեան, զԲանն
 կենաց զոր Քրիստոս Տէրն քարոզեց և
 սորվեցուց : 2ՈՐՍ ԿՍՄԱՐՆԵՐԸ՝ աստուա-
 ծարանական չորս առաքիւնութիւններն
 են, որ խարխիւ կը կազմեն Երկնաւոր
 թագաւորութեան, իսկ ԿՍՄԱՐԱՊՍԱԿՆ, որով

1. Ղազ. Փարպ. էջ 479.
 2. Գործք. Բ. 9.
 3. Աստուածարանական առարկութիւնը երեք են
 Աստուծոյ կողմանէ . մէկը մարդու կողմանէ . Հաւատք,
 յոյս, սէր և բարեգործութիւն, որ է՝ «Սերեցես զըն-
 կեր քո իբրեւ զանձն քո» :

չորս աղեղները կը միանան՝ կատարեալ սէրն է որ իրարու հետ կը զօրէ յաղթական և զինուորեալ Եկեղեցին: Ըստ Առաքելոյն՝ Հաւատքն և Յոյսն անկանին և խափանին երեւելի աշխարհիս հետ, չափուած են մարդկային կեանքով, «ՍԷՐ ՈՉ ԵՐԲԵՔ ԱՆԿԱՆԻ»: Ըրումն օրինաց Սէրն է, որով վերինը և ներքինը կը զօրին իրարու հետ՝ կամարակապով, որուն վրայ վերեւ կը հանգչի Գոթէթը՝ ուր Քրիստոս թագաւոր ամենակալն, անսահմանն և յաւիտենականը կ'իշխէ աստուածութեամբն ու միահեծան իշխանութեամբը. իսկ ըստորեւ Եկեղեցին հաւաքուած, Քրիստոսի սուրբ և անարատ հարսը, բազկատարած պաղատագին կ'երգէ առ փեսայն երկնաւոր, երբ երեւի փառք Հօր և հրեշտակաց սրբոց. «Յորժամ Եկեղեցի հարսնացեալ միանայ ընդ փեսայիդ, ընդ իմաստուն սուրբ կուսանացն, արժանացո՞ առագաստին զմեզ ընդ նոսին երգել զփառս ի բարձունս»:

Ըստ մեր համոզման՝ մարդկային ուսմանն է և ճարտարագործութենէ աւելի՝ հաւատքը մեծ դեր խաղացեր է քրիստոնէական ճարտարապետութեան մէջ: Հայը առցուն՝ Լուսաւորչի քարոզած Նիկիական հաւատքով, զիմացեր է ապականիչ գայլերու նախճիրներուն, արիւնով լուացեր է իր հողը, որուն վրայ կանգներ է իր եկեղեցիները: Նա տեսաւ և զգաց որ լքուած է հզօրներէն, «աստուածաման կայսրներէն, սխալական մարդիկներէն յուսակորոյս» աչքերն յառեր է երկինք ու աղօթեր. «Համբարձի զաչս իմ ի լերինս, ուստի եկեսցէ ինձ օգնութիւն»:

Նայեր է նա, և պէտք է միշտ նայի, իր բարձր, ճերմակ և անվախ սարերուն, որոնց մէջ ձերագոյնը՝ ամպածրար Արարատը՝ փաղփուն և պաղպաղուն զլիտվը, ակնապարար կապոյտ երկնքի տակ. եւ հոն տեսեր է երեւոյթն ու նմանութիւնը կամարին որ կը նկարուի ցօղացող անձրեւի ժամանակ, այսինքն, Աստուծոյ ողորմութեան ծիածանը կարակնակերտ,

եռագոյն՝ Մասեաց զագաթէն և Այրարատեան դաշտին վրայ ձգուած՝ վաղարշապատի կաթողիկէին վրայէն. յիշեցնելով մարտիրոս ժողովուրդին՝ Աստուծոյ կնքած հաշտութեան և խաղաղութեան դաշինքը Նոյի հետ:

Աստուած իր անփոփոխ և յաւիտենական գաղափարով լաւագոյն երկիր մը չէր կրնար ընտրել. վասն զի հոն իջաւ եւ ոտնաձայն հանելով Ադամին իմացուց իր գալը: Նոյի աւանդութիւնը երկար մնաց իր սերունդներուն մէջ, որոնք Հայաստանի հողին վրայ ապրեցան: Անոնք իրենց յատուկ բարբառով սրբազան սարը կոչեցին Մասիք, այսինքն ազատ, զատուած յամենայնէ, անթեւ, անշղթայ, տափարակ դաշտի երեսէն միայնակ, անվըրդով, հաստատուն և վիթխարի հասակով կանգնած, հազար ու հազար դարեր տեսաւ հեղեղներու նման ազգերու գալն ու երթալը. միայն վերջին հայ ցեղը մնաց հոն իբր առաջնորդ, որ իր անունը դրոշմեց անոր բերեղեայ հողերուն վրայ, առաւ անոր հողին, ապրեցաւ անոր շունչով, հայրենիքի պաշտպաններն հիմա կը հանգչին անոր հովանիին տակ:

Հայ ճարտարապետը Մասիսէն ներշնչուած, անոր նման կառուցեր է իր կաթողիկէները վսեմ, երկնասլացիկ, ըստուար, հաստատուն, ազամանդեայ կուրծքը տալով բարբարոսաց հարուածներուն, և տարերքներու բռնութեան դէմ, աւելեալ անոնք շատերը վիրաւոր և անդամահատ՝ կանգուն են դեռ, իբրեւ բողոքաւորներ մարդոց անիրաւութեան դէմ, և անոնց ցաւագին սրտէն բխած արձագանքը մեծ դաշնակիցներէն արդարութեան և իրաւունքի պահանջ մ'է:

Գիր և զրականութիւն փրկեց Հայ ազգը կորուստէ, գիր և տպագրութիւն պիտի փրկէ Հայաստանի հին աւերակները. Հ. Ալիշան կարող եղաւ այսպէս ողջունելու Նոր Անիի կանգնուած և յուսալ որ բարբարոսներն անկարող պիտի ըլլան անոր վրայ դնել իրենց համայնաջինջ թաթիբը:

Այլ օրահասն յեղյեղուկ
Համայնաջինջ ոսոխ բախդ՝
Ժամանեալ գայ. վա՛ն երուկ: —
Ոչ, ոչ. նա չէ աստ անյաղթ
ԿԱԹՈՂԻԿԷՔՍ երկնապար,

Կոթողը ու արձանք խաչակնիք,
Ե՛ի ՄԱՐԵՄԱՅՍ ՎԵ՛Ջ ՏԱՃԱՐ
Յաւերժութեան ունին նիգ.
Մի՛ բնաւ տեսցէ նա զԱՆԻ՛
Հեռակորոյս ի գետնի:

Հ. Գ. ՆԱՀԱՊԵՏԻԱՆ

(Շարունակելի)



Խ Ո Ւ Ր Ր Ի - Մ Ի Տ Ա Ն Ն Ի

Ե՛ի

Խ Ա Թ Թ Ի Ա Կ Ա Ն Լ Ե Զ Ո Ւ Ն Ե Ր Ը



«Բազմավէպ» ի՛ մէջ ընդգծած խոր-
Երկան հայեցողութեանս և յարակից ցե-
ղախօսութեան և լեզուաբանութեան մասին
Պատ. Հ. Յ. Տաշեանի՞ զրած հետաքրքրա-
կան քննադատութիւնը կը յարուցանէ մի-
շարք նոր հարցեր: Ուրախաւիթ է տեսնել
որ գիտնական հօր և իմ միջեւ փոխանա-
կուած բանասիրական այս հետախուզու-
թիւնը արթնացուցած է զգալի շահագր-
գողութիւն նաև մեր բանիմաց ազգայինների
միջեւ, ինչպէս կ'ապացուցանեն ընթեր-
ցողներէ ստացած մի քանի նամակներս:
Բնութեան առարկայ հարցը և անոր հե-
տազօտութեան մերոտները ունին կրթական
նշանակութիւն մի քանի տեսակետներէ և
ուրեմն արժանի են բազմակողմանի ու-
սումնասիրութեան: Հ. Տաշեան կը նա-
խընտրէ տառականօրէն հետեւիլ որոշ գիտ-
նականների առաջադրած ենթադրութիւն-
ներին, և յաճախ անոնց փխրուն փաստերի
վրայ հիմնուած եզրակացութեան: Որպէս
զուտ գիտական մերտ, ի հարկէ իրաւունք
ունի քննադատ հայրը. իսկ ես հետեւելով
հանդերձ այդ գիտական մերտին, կը
փորձեմ կիրարկել այդ եզրակացութիւն-

ները խնդրոյ առարկայ աշխարհամասի
տեղագրական ու պատմական հնարաւո-
րութիւններին, Թորրէրի՞ հետ համոզուած
լինելով որ պատմական և ընկերային որոշ
ազդակներ դարերի ընթացքին յառաջ բե-
րած են համեմատաբար քիչ փոփոխութիւն
մեր բնավայրի և դրացի երկիրների մէջ:

Հետագայ տողերի մէջ յառաջ բերած
իրողութիւնները պիտի ապացուցանեն որ
հայ ուսանողներս հետեւելով հանդերձ
ամէն կարգի բեւեռագրեր առեղծոգների
ընթերցումներին, պարտինք որոնել պատ-
մական լուսարանութիւններ մեր դրացի
ազգերի դասական հեղինակութիւններէն,
ինչպէս նաև մեր մայրական կաթին հետ

1. «Բզմվպ.» 1931, Թ. 9-10, էջ 426-433. «Խոր-
րեւեր րէ Armenoidեր»:
2. Տաշեան Հ. Յ. «Հանդ. Ա.մ.» 1931, Թ. 10-11,
էջ 618-631. «Հարեր եւ Ոչարարտեանք», դարձեալ
Տաշեան Հ. Յ. «Հանդ. Ա.մ.» 1932, Թ. 3-4, էջ 162-
179. «Հարեր եւ Ոչարարտեանք»:
3. Հմտ. G. Forrer: Stratification des langues
et des peuples dans le Proche-Orient préhistori-
que. ի «Journal Asiatique». Tome CCXVII, 1930
Oct.-Déc. Թիւ. էջ 250.