
ՀԵՏԱԽՈՒՋԱԿԱՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅԱՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒՄԸ ԵՎ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆԸ
ՀՀ-ՈՒՄ (1918-1920 ԹԹ.)

ՎԻՐԱԲՅԱՆ Վ. Հ.

1918 թ. մայիսի 28-ին հռչակվեց Հայաստանի առաջին հանրապետությունը, որի անդրանիկ կառավարության լիազորություններն ստանձնած Թիֆլիսի Հայոց Ազգային խորհուրդն իրեն հռչակեց հայկական գավառների գերագույն կառավարիչ և իր առաջնակարգ խնդիրներից մեկը համարեց պետական կառույցների ստեղծումը: Հնարավոր չէ պատկերացնել մի պետություն, որը զուրկ լինի ազգային-պետական անվտանգության համակարգից և նրա բաղկացուցիչ մաս կազմող հետախուզական ու հակահետախուզական ծառայություններից: ՀՀ հետախուզության կարկառուն դեմքերից մեկը՝ **Տիգրան Դեվոյանցը**¹, գրել է. «Հետախուզությունը պետութեան աչքն ու ականջն է: Հետախուզական բաժանմունքը խաղաղ ժամանակ կը պատրաստուի պատերազմի համար եւ անդադար կուսումնասիրէ թշնամիի ուժերու դասաւորութիւնը, զօրքերու տեսակներն ու որակը, ամրութիւնները, հաղորդակցութեանց միջոցները, կապը, մթերքներն ու ռազմամթերքի պահեստները, բերքը, ժողովուրդի տնտեսական եւ առողջապահական վիճակը, ազգութիւններու փոխյարաբերութիւնը եւ անոնց վերաբերմունքը դէպի պետութիւնը, պահեստի գործնականը, հրամանատարներու բնաւորութիւնը, նոր շինուող ճանապարհները, օդակայանները: Մի խօսքով, հմուտ հետախույզը իր գործելակերպի եւ գործունէութեան մէջ որեւէ սահման չունի»²:

Հենց այդ նկատառումներից ելնելով՝ ՀՀ կառավարությունը 1918 թ. երկրորդ կեսին ձեռնամուխ եղավ պետական-ազգային անվտանգության համակարգի մարմինների ձևավորմանը՝ որոշակի գումարներ հատկացնելով իր չափազանց աղքատիկ բյուջեից: Եվ այսպես. 1918 թ. օգոստոսի 13-ին ՀՀ Նախարարների խորհուրդը որոշեց 20-հազարական ռուբլի հատկացնել հետախուզության և հակահետախուզության համար³: Ակնհայտ է, որ հետախուզությանը հատկացվող գումարները չափազանց փոքր էին: Ռազմական գերատեսչության գծով հրամանագրի

¹ Դեվոյանց Տիգրան Թադևոսի [«1890 թ.», Երևան - 02. 09. 1965 թ., Բելգիա]- Սովորել է Տոմսկի համալսարանի լեռնային-ձարտարագիտական ֆակուլտետում, մանկավարժ: Հայտնի է **Դևո, Կար, Девո** և այլ ծածկանուններով. - տե՛ս **Հովակիմյան Բ. Մ.**, Հայոց ծածկանունների բառարան, Ե., 2005, էջ 596: Տե՛ս նաև Հորիզոն (Թիֆլիս), 1914, N 230, 233, Армянский вестник (Москва), 1916, N 33, с. 24, Кавказское слово [Тифлис], 1914, N 28-30, 34-36, 1918, N 117:

² Դեվոյանց Տ., Հետախույզի մը յուշերը (ՎԷՄ (Փարիզ), 1938, N 3, էջ 59):

³ ՀԱԱ, ֆ. 7 - 201, ց. 1, գ. 484, թ. 9, ֆ. 7 - 202, ց. 1, գ. 13, թ. 12, ֆ. 7 - 204, ց. 1, գ. 216, թ. 1:

համաձայն՝ 1919 թ. ապրիլի 14-ին ՀՀ Զինվորական նախարարության Գլխավոր շտաբին առընթեր ստեղծվեց Հետախուզական և հակահետախուզական բաժանմունքը, որի կազմակերպիչներն էին գնդապետ Ալ. Կ. Շնեուրը (Սարդարապատի ճակատամարտի հերոս) և Մ. Զինկնիչը, իսկ պետերից՝ կապիտան Վ. Գ. Մուրադյանը (անկուսակցական), որը 1919 թ. սեպտեմբերից մինչև 1920 թ. ապրիլը ղեկավարել է ՀՀ Գլխավոր շտաբի հետախուզական բաժանմունքը, 1920 թ. ապրիլից մինչև հունիսի վերջը՝ կապիտան Տ. Դեվոյանցը (ՀՅԴ անդամ, Դրոյի դասընկեր), 1920 թ. հուլիսից մինչև ՀՀ խորհրդայնացումը (դեկտեմբերի 2-ը)՝ պորուչիկ Մ. Ն. Դոդոխյանը⁴:

Հետախուզական բաժնի համակարգում աշխատեցին նաև պողպորուչիկ Լևոն Գեորգիի Բաշինջաղյանը (հանձնարարությունների գծով սպա, այնուհետև՝ հետախուզության մշտական գործակալ Վրաստանում, հայ մեծ նկարիչ Գևորգ Բաշինջաղյանի որդին), ենթասպա Արշակ Սարգսյանը (մշտական գործակալ Բաքվում), Գրիգորի Երամովը (դիտորդ Վրաստանում), պողպորուչիկ Սիմոն Հովսեփյանը (գրասենյակի և Ղամարլուում հետախուզության վարիչ): Հակահետախուզության գործունեությունը ղեկավարում էր Ռուսինյանի ռազմաճակատի գորակայանին կից Սևծովյան նավատորմի գլխավոր հրամանատարի շտաբի հետախուզության և հակահետախուզության բաժնի նախկին պետ, ծովակալ Կոլչակին՝ քաջածանոթ, ծովակալության գծով պորուչիկ Արտեմի Նիկիտայի Հովհաննեսովը՝ Հովհան Խան-Կոտուրսկին⁵:

Հայկական հետախուզությունը գործուն ուժ դարձավ Վրաստանում, Ադրբեջանում, Հյուսիսային Կովկասում, Թուրքիայում: Ռազմական գերատեսչության գծով 1919 թ. ապրիլի 14-ի հրամանագրով հետախուզական բաժանմունքի խնդիրներից էին հակառակորդի մասին տեղեկատվության հավաքելը և ժամանակին գորքերին հաղորդելը, բրիգադների շտաբների հետախուզական աշխատանքը և լրտեսության դեմ պայքար կազմակերպելը:

Հետախուզական բաժանմունքի պետի պաշտոնակատար Հովհան Խան-Կոտուրսկու կողմից Գլխավոր շտաբի պետին 1919 թ. մայիսի 2-ի, ինչպես նաև Գլխավոր շտաբի պետի պաշտոնակատար փոխգնդապետ Ա. Շնեուրի 1919 թ. մայիսի 21-ի զեկուցագրերում՝ ուղղված Զինվորական նախարար գեներալ-մայոր Բ. Գ. Արարատյանին, առաջարկվեցին սկզբունքային ռազմաքաղաքական մոտեցումներ հետախուզական գործի կազմակերպման և Արտաքին գործերի նախարար-

⁴ ՀԱԱ, ֆ. 7 - 204, ց. 1, գ. 132, թթ. 54 - 55:

⁵ ՀԱԱ, ֆ. 7 - 199, ց. 1, գ. 29^ա, թ. 215, ֆ. Կ - 91, ց. 3, գ. 3594, թթ. 2 - 20, ՎԷՄ (Փարիզ), 1938, լուսվար-մայիս, N 2, էջ 49:

րության, նրա ներկայացուցչությունների (այդ թվում՝ դեսպանատներ, հյուպատոսարաններ) և հետախուզական ծառայությունների միջև սերտ համագործակցություն հաստատելու, արտասահմանում գործող հայ հետախույզներին աջակցելու ու օգնելու նկատմամբ⁶: ՀՀ Նախարարների խորհուրդը 1920 թ. ապրիլի 8-ին, լսելով Զինվորական նախարարի զեկուցումը արտասահմանում հետախուզական և հակահետախուզական գործի կազմակերպման մասին, որոշում կայացրեց այդ գործունեությունը ենթարկել ՀՀ դեսպանների հսկողությանը⁷:

Այդ տարիներին Գլխավոր շտաբի հետախուզական բաժանմունքը ձեռնարկեց նաև հեռահար մի շարք քայլեր հետախուզության բնագավառի համար անհրաժեշտ կադրերի պատրաստման ուղղությամբ, որոնք պետք է տիրապետեին ֆրանսերենին, անգլերենին, թուրքերենին⁸: Քայլեր արվեցին Ֆրանսիայում ռազմական և հետախուզական կադրերի ուսուցման դասընթացներ կազմակերպել, սակայն վերահաս թուրք-հայկական աղետալի պատերազմը ձախողեց այդ պլանների իրագործումը:

Փորձելով կայանալ՝ ՀՀ հետախուզական ծառայությունը բացահայտեց Հայաստանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցչության մեքենայությունները: Տ. Դեվոյանցը փաստում է. «Երևանում գտնուող Ատերբեյճանի դիվանագիտական միսիան ոչ միայն անսովոր արագությամբ յայտնում էր Թիֆլիս եւ Բագու Հայաստանի զորքերի դասաւորութեան եւ զորքերի ու ռազմամթերքի փոխադրութեանց մասին, այլեւ իր ձեռքի տակ ունեցած էր Հայաստանի գաղտնի հրամանագրերն ու հրահանգները: Նրանց բազմաթիւ լրտեսները ամէն օր անարգել կերպով Երևանի թա-թարական թաղի ետեւի կողմից անցնում էին Թոխմախան Գէօլը եւ նրա մոտից գնում Շարուր-Նախիջեւան, Բէյուկ - Վէդի, Չանգիբա-սար՝ Երևանից փոխադրելով այնտեղ ռազմամթերք, հրահանգներ, լուրեր, ուտեստեղէն: Եթէ Ատերբեյճանի դիվանագիտական ներկայացուցիչը չէզոք գօտիի վրայ չթալանուէր «աւազակների» կողմից, Թիֆլիսի վրայով Բագուից ուղարկուած գումարով միայն Շարուր-Նախիջեւանի շրջանի թաթարական բանակի թիւը պէտք է հասներ 10000-ի. նոյն համեմատութեամբ պէտք է աւելանար կռուող թաթարների թիւը Բէյուկ-Վէդիի, Չանգիբասարի եւ այլ շրջանների մէջ»⁹:

ՀՀ հետախուզական ծառայությունները բացահայտեցին Երևանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցիչներ Մամեդ խան Թեքինսկու, Հախվերդովի,

⁶ ՀԱԱ, ֆ. 7 - 200, ց. 1, գ. 155, թ. 24:

⁷ ՀԱԱ, ֆ. 7 - 201, ց. 1, գ. 489, թ. 62, ֆ. 7 - 278, ց. 1, գ. 11, թ. 16:

⁸ ՀԱԱ, ֆ. 7 - 204, ց. 1, գ. 104, թ. 61:

⁹ Դեյեանց Տ., Կեանքիս դրուագներից (Հայրենիք (Բոստոն), 1945, N 4 (249), էջ 88):

Մակինսկու, միսիայի քարտուղար և երբեմն հավատարմատարներին փոխարինող Միր Բաբանի գործունեությունը և գաղտնագրեցին Բաբու ուղարկված մի շարք ծածկագրված հեռագրեր: Հետախուզությունը բացահայտեց, որ Հայաստանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցչության քարտուղար Միր Բաբանի կողմից Ադրբեջանի արտաքին գործերի նախարարին դեռևս 1919 թ. սեպտեմբերի 18-ին և սեպտեմբերի 21-ին ուղարկված հեռագրերում կան լրտեսական մանրամասներ: Առաջին հեռագրում Միր Բաբանը արտաքին գործերի նախարարին տեղեկացնում էր, թե Բաքվի հայկական գործակալը (Արշակ Սարգիսյան՝ ՀՀ հետախուզության ռեզիդենտ-ներկայացուցիչը Բաքվում) հայկական հակահետախուզության պետին հաղորդել է, որ հատուկ հանձնարարությունների գծով սպա կապիտան Քասումբեկովը և կոռնետ Ալի խան Մակինսկին Ադրբեջանի հակահետախուզությունում հաշվառման մեջ են, որ հայկական հետախուզական ծառայությունները բացահայտել են նրանց գործունեությունը Երևանում՝ խնդրելով վերջիններիս ընդգրկել Ադրբեջանի բանակի կազմում¹⁰: Սեպտեմբերի 21-ի հեռագրի գաղտնագրեծումից ակնհայտ դարձավ, որ Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցչությունը տեղեկություններ էր հաղորդում, որ Հայաստանում ընթանում է 19-ից 30 տարեկանների զորահավաք¹¹:

1920 թ. մայիսի կեսերին ՀՀ արտաքին գործերի նախարարության տեղեկատվական բաժինը¹² ՀՅԴ Բյուրոյին, ՀՀ արդարադատության, Ներքին գործերի և Զինվորական նախարարություններին, բանակի սպարապետ գեներալ Թ. Նազարբեկյանին, խորհրդարանի նախագահին, Թիֆլիսում ՀՀ դիվանագիտական հավատարմատարին, Բաթումում ընդհանուր հյուպատոսին, Հայաստանի պատվիրակությանը Փարիզում, Հայաստանի Հանրապետության դեսպաններին Իտալիայում, Լոնդոնում, Վաշինգտոնում ներկայացրեց մի հեռագիր-հաղորդագրություն այն մասին, որ ՀՀ արտաքին գործերի նախարարությունը հրապարակել է Երևանում Ադրբեջանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցչության աշխատակիցների ու նրանց գործակալների միջև փոխանակված ողջ գաղտնի գրազրույթները, այդ թվում՝ անգլերեն, որը վերաբերում է Ադրբեջանի կառավարության և նրա ներկայացուցչի կատարած հակապետական, հակահայկական գործունեությանը՝ ուղղված Չանգիբասարում ապստամբական դրոյության սրմանը, ՀՀ իշխանությունների

¹⁰ ՀԱԱ, ֆ. 71- 199, ց. 1, գ. 73 (71), թ. 155:

¹¹ Նույն տեղում, թ. 156:

¹² Այդ բաժինն ստեղծվել է 1919 թ. ապրիլի սկզբին Արտաքին գործերի նախարարությանը կից՝ որպես Տեղեկատվական բյուրո, որը պետք է ծառայեր ՀՀ Զինվորական նախարարության Գլխավոր շտաբի հետախուզական բաժանմունքի խնդիրներին (ՀԱԱ, ֆ. 71 - 200, ց. 1, գ. 155, թ. 24):

տապալմանը և ՀՀ տարածքի օրինական ու անբաժանելի մասը կազմող Չանգիբասարի, Կարսի և Արդահանի մարզերի, Նախիջևանի անօրինական բռնակցմանը Ադրբեջանին¹³: 1920 թ. հունիսի 3-ին ՀՀ զինվորական դատարանում լսվեց Երևանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցչության նախկին աշխատակիցների դատը, որոնք մեղադրվում էին տարբեր քրեական-քաղաքական հանցանքների, նաև զանգիբասարյան խռովարարներին աջակցելու և այնտեղ անկարգություններ հրահրելու մեջ, որը կատարվել էր Երևանում Ադրբեջանի դիվանագիտական հավատարմատար Թեմուր Բեկ Մակինսկու անմիջական հանձնարարությամբ:

Հենց հայկական հետախուզական ծառայության ջանքերով է գործնականում հաջողվել կանխել Ադրբեջանի ագրեսիան Հայաստանի Հանրապետության նկատմամբ 1919 թ. սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ամիսներից սկսած մինչև 1920 թ. ապրիլը տեղի ունեցած համառ մարտերում¹⁴, որի շնորհիվ նաև հայկական զինուժը **Գարեգին Նժդեհի** գլխավորությամբ կարևոր ու վճռորոշ հաղթանակ տարավ և դրանով իսկ ապահովեց ՀՀ տարածքային անձեռնմխելիությունը: Տ.Դեվոյանցի վկայությամբ՝ Գ. Նժդեհի գլխավորությամբ խիզախորդ հայոց զինուժին հաջողվել է ջարդել և վտարել Ադրբեջանի ագրեսոր բանակը Չանգեզուրից. «Հայաստանի հետախուզական բաժանմունքը 200,000 թուրքով կաշառեց Նժդեհի դեմ գտնուող Ագրեյ-ջանի բանակի սպայակոյտի պետին, որը դասաւորեց իր զօրքերը, թնդանօթները եւ գնդացիները մեր ուզած ձեւով եւ, երբ կոխը սկսուեց, Նժդեհի ուժերը ջախջախեցին Ագրեյջանեան շատ աւելի ուժեղ բանակը, գրաւեցին կամ ոչնչացրին թշնամու ուժեղ հրետանին եւ գնդացիները: Ագրեյջանի այդ շրջանի զօրքերի սպայակոյտի պետը ազգութեամբ վրացի էր:

Դրանից յետոյ էր, որ Գարեգին Նժդեհը դարձաւ սպարապետ...»¹⁵:

Այն փաստում է հայ հետախույզների արգասաբեր գործունեության մի հիշատակալի շատ հետաքրքիր դրվագի մասին, որ հայկական հետախուզության գործունեությունն ամեննին էլ դժգույն չի եղել, ինչպես այդ մասին «**Վորձում են վկայել**» որոշ ականատես և ժամանակակից հեղինակներ: 1920 թ. հունվարի 17-ին (N° 33) Թիֆլիսից Հ. Քիշմիշյանը ՀՀ զինվորական նախարարին ուղղված զեկուցագրում տեղե-

¹³ ՀԱԱ, ֆ. Դ - 200, ց. 1, գ. 427, մաս 2 -րդ, թթ. 284, 288, 290, գ. 461, թթ. 24 - 27, 28 - 31, 40:

¹⁴ 1919 թ. վերջին ադրբեջանական 2 գորաբանակ՝ գեներալներ **Ալի աղա Շիխինսկու և Սամեդ բեկ Մեհման-դարովի** հրամանատարությամբ, ներխուժեցին Չանգեզուր: Գ. Նժդեհը Գորիսի տակ կազմակերպեց հակազորոհ, թշնամին խուճապահար փախուստի դիմեց դեպի Ավդալար (այժմ՝ Լաչին): 1920 թ. ապրիլի վերջերին Նժդեհը ոչ միայն հետ մղեց թշնամու բոլոր գրոհները, այլև Դրոյի հետ անցավ Արցախ և օգնեց հերոսական արցախահայությանը:

¹⁵ **Դեօյեանց Տ.**, Կեանքիս դրուագներից (Հայրենիք (Բոստոն), 1944, N 6 (245), նոյ. - դեկտ., էջ 75):

կացնում էր, որ լիովին վստահության արժանի անձ Բոգդան Դավիդովիչ Ավան-Յուզբաշի Խան Սազնախսկին, իր «հանձնարարությամբ» համաձայնության գալով Ջանգեզուրում գործելու «իրավունք» ստացած ադրբեջանական զորքերի ջոկատի շտաբի պետ փոխգնդապետ իշխան Էրիստովի հետ, վերջինից խոստում է ստացել 200-300 հազար ռուբլու դիմաց իրենց տրամադրել ադրբեջանական բանակի գաղտնագիրը, ողջ գաղտնի գրագրությունը, ադրբեջանական զորքերի տեղաբաշխումը և Ջանգեզուրի վրա ենթադրվող հարձակման պլանը: Գեներալ Քիշմիշյանը անհրաժեշտ էր համարում անհապաղ Թիֆլիս գործուղել կապիտան Վ. Գ. Մուրադյանին դրամի հետ միասին, որպեսզի վերջինս անմիջական հարաբերության մեջ մտնի փոխգնդապետ Էրիստովի հետ: Քիշմիշյանը հայտնում էր, որ անհրաժեշտ է զորքերի շտաբի պետին տեղյակ պահել այն հարցերի մասին, որոնք տրվելու են փոխգնդապետ Էրիստովին՝ 1) զորքերի թվաքանակի, 2) դրանց խմբավորումների, 3) ռազմական գործողությունների ուղղությունների, 4) օժանդակ օպերացիաների մասին: Քիշմիշյանը տեղեկացնում էր, որ բանավոր զեկույցի համար այդ նպատակով ինքը Երևան է գործուղել պորուչիկ Եղիազարովին¹⁶: Հայ հետախույզները ձեռք բերեցին կարևորագույն տեղեկատվություն, որ նպաստեց Ջանգեզուրում Գ. Նժդեհի գլխավորած զորամասերի՝ Ադրբեջանի դեմ տարած վճռորոշ հաղթանակին: Այդ մասին Տ. Դեվոյանցն ուղղակի շեշտում է հետևյալը. «Հայաստանի կառավարությունը կարողացավ կաշառել Ատերբեյճանի զորքերի սպայակոյտի պետին, որ մի վրացի գնդապետ էր: Վերջինս ոչ միայն տուեց մեզ Ատերբեյճանի զորքերի դասավորությունը, այլև դասավորեց թաթարական զորամասերը այնպիսի ձևով, որ մեր բանակը շատ հեշտությամբ ջարդեց նրանց եւ գրաւեց նրանց թնդանօթները, գնդացիները եւ բաւական ռազմամթերք»¹⁷:

Հայկական հետախուզական ծառայության պատմության ուշագրավ էջերից է 1919 թ. գարնանը կապիտան Տ. Դեվոյանցի և նրա կազմակերպած խմբի ծավալած գործունեությունը Կ. Պոլսում¹⁸, որտեղից Հայաստան ուղարկվեց կարևոր տեղեկատվություն քեմալական ուժերի ձեռնարկումների, դաշնակիցների դիրքորոշման և այլ հարցերի մասին. «Լաւ էր, որ Պոլսից մեկնելուս միջոցին այնտեղ թողեցի մի կորիզ, որ խոստացաւ պարբերաբար, առանց վարձատրութեան, Հայաստանի սիրոյն համար, ուղարկել ինձ կարելոր հետախուզական լուրեր, առընչութիւն ունեցող Հայաստանի հետ»¹⁹: 1919 թ. դեկտեմբերին Տ. Դեվոյանցը ՀՀ զինվորական նախարա-

¹⁶ ՀԱԱ, Ծ. Դ- 276, ց. 1, գ. 184, թ. 3-4:

¹⁷ Դեվոյանց Տ., Կեանքիս դրուագներից (Հայրենիք (Բնստոն), 1945, N 4 (249), յուլիս-օգոստոս, էջ 83):

¹⁸ ՀԱԱ, Ծ. Դ- 204, ց. 1, գ. 132, թ. 62:

¹⁹ Դեվոյանց Տ., Կեանքիս դրուագներից (Հայրենիք (Բնստոն), 1945, N 1 (246), էջ 85):

րության ղեկավարության պահանջագրով հետ է կանչվում Կ. Պոլսից, ուր նախատեսված էր մնալ մինչև 1920 թ. մայիսը: Գեներալ Ղորղանյանին ուղարկված Դեվոյանցի 1919 թ. նոյեմբերի 11-ի զեկուցագրից պարզվում է, որ Կ. Պոլիս ժամանած պորուչիկ Խան-Կոտուրսկին հատնում է Դեվոյանցին, որ որոշել են լուծարել հետախուզական ծառայությունը Թուրքիայում՝ բավարարվելով միայն «դիվանագիտական հետախուզությամբ»²⁰:

Կ. Պոլսում Տ. Դեվոյանցի թողած հետախուզական փոքրիկ խմբից Հայաստան էր ուղարկվում կարևոր տեղեկատվություն քեմալական ուժերի ձեռնարկումների և Դաշնակիցների մասին. «Երևանում ստացայ այդ մարմնից (հետախուզական խմբից) առաջին ծրարը, վաերական հեռագիրների պատճեններով, ծածկագիր՝ Էրզրումից Պոլիս Կարաբեքիր Քեազիմ փաշայի ուղարկված պատերազմական նախարարին: Ամփոփեցի եւ տպագրելով N 14, սեպտեմբերին խիստ զաղտնի ուղարկեցի իմ նախարարին, զօրամասերի պետերին եւ մի օրինակ էլ տուի կապ. Մ.-ին՝ մեր սպայակոյտի «պետին»: Այդ հեռագիրները ցոյց էին տալիս, թէ ի՞նչ դասաւորութեամբ (N N գնդերի եւ դիվիզիաների), ի՞նչ ուղղութեամբ եւ ե՞րբ թրքական ուժերը պետի յարձակուէն Հայաստանի վրայ ու գրաւեն Կարսը, Օլթին, Սարիղամիշը, Արդահանը, Բգդիքը եւ այլն: Այդ ամփոփումն ունեւ այսօր ձեռքիս տակ:

Մաթեմատիկական ճշդութեամբ հետազային գործադրուեց այդ հեռագիրների բովանդակությւնը Հայաստանի նկատմամբ: Բայց ինչպէ՞ս ընդունուեց լուրը մեր պաշտօնական իշխանութեան կողմից: Լսեցի, որ մեր քաջ սպայակոյտի պետը անուանել էր ինձ խելագար, իսկ նախարարներից մեկը ասել էր. «Այդ Դեւոյեանցի ցնդաբանութիւններն են»²¹: 1919 թ. հոկտեմբերի 6-ին գեներալ Գ. Ղորղանյանին ուղարկված զեկուցագրում Տ. Դեվոյանցը Երևան ուղարկված հենց այդ փաստաթղթի մասին է ասում՝ ընդգծելով, որ կից ուղարկում է զինվորական մինիստրությունից [Թուրքիա] ձեռք բերված զորքերի տեղաշարժերի մասին մի շարք հեռագրեր, որոնք ծածկագրված վիճակում փոխանակվել են թուրքական 15-րդ կորպուսի հրամանատար Ք. Կարաբեքիր փաշայի և ռազմական նախարարի միջև²²: Տ. Դեվոյանցի կողմից Կ. Պոլսից ուղարկված հեռագրերի, զեկուցագրերի և ամփոփագրերի նշանակության մասին է նշում նաև Ռ. Հովհաննիսյանը²³: 1920 թ. թուրք-հայկական պատերազմը փաստեց, որ դրանք ամեննին էլ «ցնդաբանություններ»

²⁰ Նույն տեղում:

²¹ Դեւոյեանց Տ., Կեանքիս դրուագներից (Հայրենիք (Բոստոն), 1945, N 2 (247), մարտ-ապրիլ, էջ 85):

²² Հայաստանի Հանրապետության արխիվ (Բոստոն), թիվ 17/17, պահ. 12, դ. 3:

²³ Hovannisian R. G. The Republic of Armenia, vol. II, From Versailles to London, 1919 - 1920, Berkeley, Los Angeles, London, University of California Press, 1982, p. 68, 177-178, 489:

չէին»։ Դրանք վկայում են, թե ինչ անտարբերություն և թափթփվածություն էր իշխում զինվորական, հատկապես բարձրագույն սպայակույտի և կուսակցական-քաղաքական ղեկավար շրջաններում։ Հասկանալի էր, որ հայկական բանակի անհաջողությունների և սայթաքումների անմիջական մեղավորները ամեննին էլ միայն հետախույզները չէին, թեկուզև նրանք էլ այդ ամենից անմասն չէին։ Ակնհայտ է, որ առաջին հերթին մեղավոր էին կաբինետային գեներալները և ռազմաքաղաքական իրավիճակին **«լավագիտակ»** կուսակցական-քաղաքական առաջնորդները, որոնք չափազանց մեծ վստահություն ունեին Անտանտի եղբայրակիցների կողմից ակնկալվող ռազմաքաղաքական աջակցության նկատմամբ։

Հետաքրքիր է, որ Կ. Պոլսից մեկնելուց առաջ Դաշնակից պետություններից մեկից դիմում են Տ. Դեվոյանցին իրենց մոտ ծառայության անցնելու առաջարկով, որին հայ հետախույզը չի համաձայնվում՝ հավատարիմ մնալով հանձնարարված գործին ու հայրենիքի գաղափարին։ «Պոլսից մեկնելուց առաջ մի Դաշնակից պետության պատասխանատու ներկայացուցիչը ինձ փորձեց համոզել, որ հրաժարում իմ Հայաստանի պաշտօնից՝ ամբողջ Արեւելքի հետախույզական գործը կազմակերպելու համար իրենց հաշուին։ Առաջարկում էր 10,000 տոլար ամսական բիւժէ։ Ես կտրուկ կերպով մերժեցի։ Երեւանը, իմ հայրենիքս, ինձ կանչում էր, պետք է մեկնեի»²⁴։ Դեպի Երևան ուղևորության ժամանակ նրան օգտակար է լինում Բաթումի ֆրանսիական հյուպատոսը և Հայաստանի Հանրապետությունում ֆրանսիական ռազմական ներկայացուցչության աշխատակից կապիտան Անտոն Պուադեբարը, որը նաև հետախույզական բաժանմունքի վարիչ էր։

Ակներև է միաժամանակ, որ հայկական հատուկ ծառայությունների թուլությունն արտահայտվեց նրանում, որ մասնավորապես 1920 թ. աշնանը բռնկված թուրք-հայկական պատերազմի նախօրյակին, համեմատաբար աղոտ պատկերացումներ ունեին թուրքական բանակի թե՛ քանակի, թե՛ պլանների վերաբերյալ, որ չկարողացան ավելի արդյունավետորեն հակազդել Ք. Կարաբեքիրի բանակի հետախույզական մարմինների գործունեությանը։ Տարբեր հեղինակներ հակասական տվյալներ են բերում այդ ժամանակաշրջանի թուրքական բանակի իրական կազմի և քանակի մասին։ «Տաճիկները լուր ու անաղմուկ պատրաստվում էին Հայաստանի վրա արշավելու։ Հայկական կառավարությունը շատ ուշ իմացավ նրանց այդ դիտավորության մասին», - գրում է ժամանակակիցը՝ **Յ. Իրազեկը**²⁵։ **Կ. Սասունին**, ևս անդրադառնալով այդ հարցին, գրում է, որ այն ժամանակ, երբ թուրքական բանակը Հայաստանի սահմանների վրա, Նախիջևանի և Կարսի նահանգներում նախա-

²⁴ Դեւոյեանց Տ., Կեանքիս դրուագներից (Հայրենիք (Բոստոն), 1945, N 2 (247), մարտ-ապրիլ, էջ 83)։

²⁵ Իրազեկ Յ., Մօտիկ անցեալից։ Պատմական դէպքեր, ապրումներ, 1917-1922, Պէրուիթ, 1956, էջ 67։

պատրաստություններ էր տեսնում և ուներ ճյուղավորված լրտեսական ցանց, որի միջոցով ստանում էր անհրաժեշտ և տեղին տեղեկատվություն, ապա Հայկական բանակի թիկունքն այդ ժամանակ անապահով վիճակի մեջ էր, և մանավանդ գրեթե «անգոյ էր հայկական հետախուզությունը թուրքական գործում», որ «զինուորական հետախուզությունը շատ ողբալի վիճակ մը՝ ուներ: Ոչ մէկ հայ կար Արեւելեան նահանգներու մէջ, որպէս զի կողմնակի ճանապարհով հայ զինուորականութիւնը հաւաստի լուրեր ստանար»²⁶: Կ. Մասունին ավելացնում է. «Մենք զուրկ կը մնայինք շարք մը ճշգրիտ տեղեկութիւններէ, որոնց չգոյութեան պատճառով բավական վնասներ կրեցինք...»²⁷, մինչդեռ թրքական Արեւելեան բանակի հրամանատարութիւնը, օրը օրին, ճշգրիտ տեղեկութիւններ կը ստանար մեր զինուորական եւ քաղաքական վիճակի մասին: Անոնց լրտեսական ցանցը շատ լաւ կազմակերպուած էր, օժանդակ ունենալով Հայաստանի ամէն կողմ ցրուած թուրք-թաթար ազգաբնակչութիւնը»²⁸: Այս տեսակետին է նաև Վ. Արծրունին, գտնելով, որ հայկական հետախուզությունը մասնագիտորեն թույլ էր, և աշխատանքները անբավարար էին. «Չնորհիվ մեր հետախուզական բաժնի անփութութեան, հակառակորդի յաջորդ քայլերուն մասին կը տիրէր ընդհանուր անորոշութիւն»: Ընդհանուր առմամբ ճիշտ նկատելով, որ «ներքին գործոց եւ ռազմական նախարարութեանց ու ճակատի հրամանատարութեան պարտականութիւնն էր ի գործ դնել իրենց բոլոր միջոցները՝ թոյլ չտալու, որ մեր երկիրը յանկարծակիի գար»²⁹, ընդգծելով, որ «թշնամին անհրազեկ չէր Կարսի խուճապին: Հայկական հրամանատարութիւնը գոհ էր իր հետախուզական աշխատանքէն եւ կու՛ղէր հավատացնել, որ ինքը գիտէր տաճիկ հրամանատարութեան ռազմագիտական յաջորդ խաղը», միաժամանակ ընդգծելով, որ իշխող ալան-թալանի, իշխանության՝ մահմեդական ընդվզումները ճնշելու անկարողունակության «պայմաններուն մէջ պատմութիւնն արձանագրողը մեծապէս անգործ կ'զգայ մեղադրել հետախուզական բաժանմունքները»³⁰: Բնարկէ, հենվելով Հայ Գնդունու (Համբարձում Թօփճեան) տվյալների վրա, արդարացիորեն բնականոն երևույթ չի կարելի համարել և այն հանգամանքը, որ 1920 թ. պատերազմի անմիջական նախօրյակին «Արդահանի և Կարսի բնիկ թուրք երևելիներէն ոմանք Երևանի կառուարութեան ապշեցուցիչ աչառութեամբ ու ծանծաղամտութեամբ, պաշտօնական պատերազմը չսկսած»՝ նույնիսկ հաճախակի այցելություններ են

²⁶ Մասունի Կ., Հայ-թուրքական պատերազմը (Հայրենիք (Բոստոն), 1926, N 5 (41), էջ 75):

²⁷ Նույն տեղում:

²⁸ Մասունի Կ., Հայ-թուրքական պատերազմը (1920-ին), Պէյրուս, 1969, էջ 21, 71:

²⁹ Արծրունի Վ., Հայ-տաճկական պատերազմը, Հայ սպայությունը, Շատախ, Ե., 2002, էջ 71, 165:

³⁰ Նույն տեղում, էջ 32, 72, 73, 159:

կատարել սահմանային շրջանի բնակավայրերը, այցելել են «սահմանագլուխը պաշտպանելու կոչված մեր զնդերը», այսպիսով իրազեկ լինելով «մեր բոլոր պետական-զինվորական բնույթ կրող» խնդիրներին³¹, այսինքն՝ ըստ էության առանց որևիցե դժվարության հայթայթել են անհրաժեշտ տեղեկատվություն սահմանային շրջանի անցուղարձի մասին: Այդուհանդերձ, չի կարելի լիովին համերաշխել **Հայ Գնդունու** այն պնդումներին, թե, իբր, «Երեսանը ձեռք չէր առած եւ չէր առնէր ոչ մէկ ազդու զենք՝ թափանցելու թշնամի Թուրքիայի ծրագիրներուն եւ հաշիւներուն», որ «հետախուզութեան, թշնամին ուսումնասիրելու, անոր մտածումներն ու ծրագիրները հրապարակ հանելու, առած քայլերը կշռելու եւ ըստ այնմ գործելու տարրական գիտելիքը պարզապէս մոռցուած, անտեսուած էին հայկ. բանակին իրաւասու եւ պատասխանատու պետերէն»³², դա նշանակում էր պարզապէս չտեսնել նույնիսկ այն, ինչ առկա էր: **Հ. Գնդունու** տեսակետն են պաշտպանում նաև պատմաբաններ **Է. Զոհրաբյանը**, **Մ. Կարապետյանը**, որոնք նշում են հետախուզական ծառայության թուլության կամ նույնիսկ անգործության մասին³³: **Կ. Սարգսյանը** ևս, չբերելով կոնկրետ փաստեր, գրում է. «Քանի որ չկար կանոնավոր հետախուզական ծառայություն, ուստի հայկական զորքերի հրամանատարությունը տեղեկություն չունէր, թե ինչ է կատարվում սահմանից այն կողմ»³⁴:

Արխիվային փաստաթղթերն ակնհայտորեն վկայում են, որ ՀՀ հետախուզական ծառայությունը ոչ միայն աշխատել է հայթայթել արժեքավոր տեղեկատվություն թշնամական ուժերի կողմից նախապատրաստվող ու ծրագրավորվող սադրանքների մասին, այլև որոշակի քայլեր է ձեռնարկել՝ հակազդելու թշնամական գործողություններին՝ մերկացրել և կանխել է հակառակորդի լրտեսների ծավալած գործունեությունը ՀՀ տարածքում: Այդ է վկայակոչում **Ա. Գյուլխանդանյանը**. «Միաժամանակ Հայաստանի զինուորական հետախուզական զեկոյցները ցոյց էին տալիս, որ թուրք կանոնաւոր զօրամասեր են շարժւում Օլթիի, Սարըղամիշի եւ Ալաշկերտի ուղղութեամբ եւ Արդահան Օլթիի շրջաններում կազմակերպել էին զնդակացիրներով զինուած քրտական հրոսակախմբեր: Նոյնը կատարւում էր նաեւ Կադ-

³¹ Մարտկոց (Փարիզ), 3 նոյեմբերի, 1932, N 18:

³² Նույն տեղում:

³³ **Զոհրաբյան Է.**, 1920 թ. թուրք-հայկական պատերազմը և տերությունները, Ե., 1997, էջ 85-86, 167-171, 174-176, 348, նույնի՝ Հայաստանի Հանրապետության ադրբեջանաբնակ ապստամբ շրջանների հնազանդեցումը 1920 թ. հունիս-հուլիսին (Բանբեր Երևանի Համալսարանի, 2006, N 1, էջ 11-12, 16-17): **Կարապետյան Մ.**, Հայաստանի Հանրապետության բանակը (1918-1920), Ե., 1996, էջ 98-99:

³⁴ **Սարգսյան Կ.**, Հայաստանը համաշխարհային հեղափոխության արևելյան խաչմերուկում (ինչպե՞ս կործանվեց Հայաստանի Հանրապետությունը), Ե., 2007, էջ 110:

զուան-Սարիղամիշ տարածության վրայ»³⁵: Հետախուզական ծառայության հայթայթած տեղեկատվության կարևորությունը հաստատում է նաև Ս. Վրացյանը. «Հունիս ամսից սկսած, հայկական հետազոտությունը (հետախուզությունը. - Վ. Վ.) նկատում էր թուրքերի կողմից զինվորական շտապ պատրաստություններ Հայաստանի ուղղությամբ: Թուրքահայաստան ուղարկված գործակալները, կարողում ենք Հայաստանի Գլխավոր սպայակույտի հունիսի 17 գաղտնի գեկուցման մեջ, վկայում են թուրք կանոնավոր զորամասերի ներկայությունը Օլթիի և Սարիղամիշի ուղղությամբ և Ալաշկերտի շրջանում: Կատարելապես ստույգ հաստատված է, որ թուրքական 12-րդ դիվիզիան գտնվում է Խորասան-Զիվինում՝ կենտրոն ունենալով Խորասանում: Քարոզչությունը Թուրքիայի և Անդրկովկասի շրջաններում ուժեղանում է: Այդ նպատակով մեծ թվով թուրք գործակալներ են ուղարկված Հայաստանի ներսերը, մահմեդական գյուղերը, և ամեն տեղ հայտնաբերվում են մեր վարչության և հակահետախուզության կողմից: Մասնավորապես զորավոր է թուրք գործակալների ազդեցությունը Արդահան-Օլթիի և Բարդուսի շրջաններում, ուր նրանք կազմակերպել են գնդացիներով զինված քրդական հրոսակախմբեր: Նույն պատրաստությունը կատարվում է և՛ Սարիղամիշ-Կաղզվան տարածության վրա, և՛ ավելի հեռուները՝ Բարթոլյան լեռնաշղթայի քրդաբնակ մասերում՝ մինչև Արարատ»³⁶:

Ավելին, Ռ. Հովհաննիսյանը, բերելով փաստեր թուրքական նախապատրաստությունների և այն մասին, որ դեռ 1918 թ. Թուրքիայի ռազմական նախարարը արտոնել էր Անդրկովկասում գտնվող բանակային սպաներին ծառայության մտնել Հյուսիսային Կովկասի և Ադրբեջանի հանրապետության զորքերում, իսկ նույններին թույլատրեց ի դեմս Նուրի փաշայի վերջինիս հետ պայմանագիր կնքել, որով թույլատրվում էր օսմանյան բանակի սպաներին ու զինվորներին հոժարակամ ծառայության մտնել ադրբեջանական բանակում, որոնք հետագայում գործուն դեր խաղացին հայ-ադրբեջանական սահմանային կռիվներում³⁷, ինչպես նաև մասնակցել Երևանի նահանգում հրահրված խռովություններին, հաստատում է, որ հայկական հետախուզությունը տեղեկացված էր այդ մասին. «Այն ժամանակ, երբ Կարաբեքիրը բազմաթիվ չափազանցված լուրեր էր տարածում, Հայկական բանակի հետախուզության սպաները և գլխավոր սպայակույտը հաղորդում էին Ալաշկերտում, Օլթիում և Սարիղամիշում թուրքական կանոնավոր զորքերի առկայության մասին (1919 թ. կեսերի տվյալներով - Վ. Վ.): Կարսի մարզում նկատվել էին

³⁵ Գիւլխանդանեան Ա., Անդրկովկասի հանրապետութիւնները (Հայրենիք (Բոստոն), 1967, N 4, ապրիլ, էջ 77):

³⁶ Վրացյան Ս., Հայաստանի Հանրապետություն, Ե., 1993, էջ 314:

³⁷ Հովհաննիսյան Ռ., Հայաստանի Հանրապետություն, հ. I, 1018-1919, Ե., 2005, էջ 61-62:

նաև թուրքական գործակալներ, որոնք մահմեդական գյուղերին կոչ էին անում մարտահրավեր նետել Երևանի կառավարությանը և հայտնում էին, որ Կարմիր բանակը մասնակցում է հայերի դեմ ուղղված արշավանքին»³⁸։ Այնուհետև այդ կապակցությամբ Ռ. Հովհաննիսյանը նկատում է, որ հենց դրանում էր «իրավացի» Ք. Կարաբեքիրը, գտնելով, որ հայերը երբեք չէին կարող այնքան պարենամթերք ու պաշարներ ձեռք գցել, որ պահեին 30.000-անոց զորք, և որ առավել ևս Անդրանիկի համար (Ք. Կարաբեքիրը վկայակոչում էր Անդրանիկին, քանզի վերջինս մահմեդականների ահուսարսափն էր) անհնարին կլինի նույնիսկ 10.000 «մուրացկան հայեր» հավաքել», որ հենց այդ պատճառով էլ «Հայաստանը չի կարողանա իրականացնել արևելյան վիլայեթների միացումը առանց Դաշնակից տերությունների գործունե մասնակցության, որի համար հղված անվերջ խնդրանքները մնում էին անպատասխան»³⁹։ Հենց այդ հանգամանքից «տազնապած» Ա.Ահարոնյանը ահազանգում է Փարիզի Հաշտության վեհաժողովին, սակայն անարդյունք և անարձագանք. դա որևէ կերպ ազդեցություն չունեցավ Խորհրդային Ռուսաստանի և ազգայնական Թուրքիայի միջև հաստատվելիք վերահաս կապերի վրա⁴⁰։

Դեռ 1920 թ. մայիսին Տ. Դեվոյանցը եկել էր այն եզրակացության, որ նկատի ունենալով ստեղծված պայմանները՝ ինքը անհավանական չի համարում, որ թուրքերը կսկսեն ռազմական գործողություններ Հայաստանի Հանրապետության դեմ՝ խորտակելու հա-մար հայկական պետականությունը⁴¹։ Դեվոյանցը նույնիսկ պնդում է, որ «Հայաստանի պատերազմական նախարարությունը եւ Փարիզի Հայաստանի Պատուիրակությունը դեռ 1920 թ. ապրիլին գիտեին տաճիկ-մեծամասնական յարձակումների մասին»⁴², այնուհետև խիստ բազմանշանակ ավելացնում է հետևյալը. «Հայաստանի հե-տախուզական բաժանմունքի ստացած գաղտնի գեկուցումների մեջ շատ անգամներ շեշտում էր, որ Տաճկաստանի ազգային ուժերը Մուստաֆա Քեմալ փաշայի ղեկավարությամբ շտապ վերակազմում, կազմակերպում են։ Եւ, հակառակ Դաշնակիցների կտրուկ հրահանգներին, երիտասարդ թուրքերը հասան իրենց նպատակին, այն է՝ կազմեցին Ֆերիզ Ռիզա փաշայի նոր դահլիճը, բացառաբար իրենց կուսակիցներից, եւ այդպիսով «Միլլի Թաշկիլաթի» դրությւնը դարձավ օրինական»⁴³։ Սովետական Ռուսաստանի բռնած դիրքորոշման վերաբերյալ Տ. Դեվոյանցը գալիս է անատարկելի եզրակացության.

³⁸ Նույն տեղում, էջ 490։

³⁹ Նույն տեղում, էջ 469։

⁴⁰ Նույն տեղում, էջ 457։

⁴¹ Ռազմիկ, Ա. տարի, 1920, N 1, 15 մայիսի, Ե., Ջորական շաբաթաթերթ, էջ 9։

⁴² Դեվոյանց Տ., Կեանքիս դուռագներից (Հայրենիք (Բոստոն), 1947, N 2 (259), մարտ-ապրիլ, էջ 107)։

⁴³ Նույն տեղում, 1946, N 2 (253), էջ 103։

«Եվրոպական պետություններից ամենից շատ Անգլիան էր օգնում ռուսական ձերմակ բանակներին, ուստի սովետները որոշ շարժում առաջ բերին Անգլիոյ դեմ մահմեդական երկրների մեջ և հովանաւորեցին Էնվեր և Նուրի փաշաներին ու նրանց նմաններին: Իհարկէ, Սովետական Ռուսաստանի այս քայլը վնասում էր Հայաստանին, բայց նկատի ունեցէք, որ դիւանագիտութիւնը գութ չունի»⁴⁴:

Դատելով հետախուզական բաժանմունքի 1920 թ. սեպտեմբերի 25-ի ամփոփագրից՝ մինչև թուրք-հայկական պատերազմի սկսվելը, օգոստոսի 16-ին, Ք. Կարաբեքիրը հայտարարություն է արել այն մասին, որ դաշնակիցները՝ բոլշևիկները, իրենց շարունակ մատակարարել են զենք ու զինամթերք, որի շնորհիվ դժվար օրերը մնացել են հետևում⁴⁵: Դա հրաշալի են հասկացել թուրք քաղաքական գործիչները՝ իրենց մարտավարությունը կառուցելով ՀՀ՝ Անտանտի դաշնակիցների անվճարականության և բոլշևիկների հետ փաստացի բարեկամության վրա, որից ոգևորվելով՝ թուրքերը լավագույն դեպքում դեմ չէին Հայաստանի կազմավորմանը Անդրկովկասի հաշվին, իսկ Թուրքահայաստանի ճակատագիրը պետք է որոշվեր միայն հենվելով Մ. Քեմալի հռչակած այսպես կոչված «ազգային սահմանների» և «ազգային սուվերենիտետի» գաղափարների վրա⁴⁶, որպես հիմնական նպատակադրում ունենալով «բոլոր ուժերով, մինչև արյան վերջին կաթիլը համատեղ պաշտպանել հայրենիքը ցանկացած ներխուժումից և հատկապես գաղտնի մտադրությունից՝ նրա տարածքում ստեղծել հունական կամ հայկական պետություն», օգտագործելով բոլոր հնարավոր միջոցները, այդ թվում՝ դիմելով և՛ զենքի, և՛ բարոյական կարգի զանազան միջոցների օգնությանը: Եվ դեռ ավելին, Մ. Քեմալը գտնում էր, որ անգամ դաշնակիցների միջամտության պարագայում նրանք ևս կդասվեն իրենց հակառակորդների շարքում, որոնք կփորձեն ռոնդգուրություն կատարել իրենց իրավունքների նկատմամբ⁴⁷: Դեռ 1919 թ. հոկտեմբերի 13-ին Վելիդ բեյին հասցեագրված հեռագրում Քեմալը հատուկ ընդգծում է, որ ազգը ոչ մի դեպքում չի կարող համաձայնվել, որ իրենց երկրի սահմանների մեջ գտնվող թեկուզ մեկ թիզ հող միանա Հայաստանին⁴⁸:

Հետևաբար, հարկ է արձանագրել, որ ՀՀ կուսակցական-քաղաքական ղեկավար շրջաններում լուրջ չէր ընդունվում քեմալաթուրքական-բոլշևիկյան համագործակցության հնարավոր և գործնական հեռանկարը, որովհետև անսթափ հաշվարկներ

⁴⁴ Նույն տեղում, 1945, N 2 (247), մարտ-ապրիլ, էջ 79, 1945, N 5 (250), սեպտ.- հոկտ., էջ 100:

⁴⁵ ՀԱՄ, Ժ. Պ, 200, ց. 1, գ. 427, մաս II, թ. 351:

⁴⁶ Ататюрк К. Избранные речи и выступления, М., 1966, с. 47- 48, 76.

⁴⁷ Кемаль М. Путь новой Турции, т. I, М., 1929, с. 414.

⁴⁸ Նույն տեղում, հ. II, Մ., 1932, էջ 10-11, 208:

կային, որ հաղթանակած Անտանտի դաշինքը մոտ ապագայում վճռականորեն ու անվերապահորեն կայացնելու էր «հիվանդ մարդու»՝ Թուրքիայի դատավճիռը, որի հետևանքով էլ իրականացվելու էին Սևրի ներշնչած հույսերը և խոստումները: Միաժամանակ, կարծում ենք, չի կարելի կտրականապես պնդել, թե իբր քեմալականների համար ծանր 1919 թ. ՀՀ «ձևական» համարվող կառավարությունը, հույսը դրած Փարիզի վեհաժողովի վրա, փորձ անգամ չարեց լսելու (թուրքերին՝ Վ. Վ.), թե նրանք ինչ են առաջարկում, և համոզված հաստատել, թե հենց «Հայաստանի նման դիրքորոշումը զգալի, եթե չասենք վճռորոշ դեր խաղաց քեմալա-բոլշևիկյան դաշինքի ստեղծման գործում»⁴⁹: Կարծում ենք, որ դա չէր համապատասխանում տարածաշրջանային աշխարհաքաղաքական իրողությունների խորքային, ոչ թվացյալ զարգացումներին:

Որ Հայաստանի առաջին հանրապետության հետախուզական ծառայությունները ընձեռված հնարավորությունների և առկա կադրուժի շրջանակներում ձգտել են աշխատել առավելագույն արդյունավետությամբ, փաստ է: Ֆինանսատնտեսական դժվարությունները, կադրային սովը, օպերատիվ աշխատանքի փորձի գրեթե բացակայությունը որոշակիորեն բարդացրին լարված ռազմաքաղաքական իրավիճակում գործող հայկական հետախուզության ու հակահետախուզության առավել լիարժեք կայացումը, գործունեությունը: Այն կարող էր ավելի արգասաբեր լիներ հայթայթված տեղեկատվության և հակառակորդի հակահայկական գործողությունների արդյունավետ կանխարգելման տեսանկյունից, եթե հաշվի առնենք այն հանգամանքը, որ հայ հետախույզների գործունեությունը 1918-1920 թթ. ընթացքում աշխարհաքաղաքական առումով այնպիսի բարդ պայմաններում, որում քեմալա-բոլշևիկյան մերձեցման իրավիճակում բախվեցին բոլշևիկյան Ռուսաստանի և Անտանտի դաշնակից երկրների շահերը Անդրկովկասյան տարածաշրջանում և դրա շուրջ:

⁴⁹ Սարգսյան Գ., նշվ. աշխ., էջ 40-41:

ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗВЕДСЛУЖБЫ В РА (1918-1920 ГГ.)**ВИРАБЯН В. Г.****Резюме**

Армянская разведывательная служба сыграла неоценимую роль в победе армянских войск под командованием Г. Нжде в Зангезуре в конце 1919 - начале 1920 гг., что обеспечило территориальную целостность республики.

Являясь составной частью государственной системы безопасности РА, разведывательное и контрразведывательное отделения Главного штаба МО РА внесли достойную лепту в обеспечение национальной безопасности страны (так называемое дело представителя Азербайджана в Ереване Хан-Текинского и т. п.), способствуя восстановлению правопорядка в разных частях Республики Армения путем подавления мятежа, организованного магометанским населением (Беюк-Веди, Зангибасар, Карсская область и т.д.). Особо следует отметить деятельность армянской разведгруппы под руководством Т. Девоянца в самом сердце Турции - в Константинополе.

**THE ORGANIZATION AND THE ACTIVITY OF THE INTELLIGENCE SERVICE OF THE
REPUBLIC
OF ARMENIA (1918-1920)****V. VIRABYAN****Abstract**

The present paper addresses the activities of the Armenian intelligence and Counterintelligence services in disclosing and impeding the hostile schemes on Armenian territories, as well as the attempts of forming intelligence groups in such neighboring countries as Azerbaijan, Georgia and Turkey, where from the end of 1919 to the beginning of 1920s Captain Devoyants's group was operating. The paper demonstrates the persistence of the intelligence and counterintelligence services of the Republic of Armenia when facing the enemies' more experienced and strong forces, and obtaining necessary information. For the first time in Armenian history, the activity of Armenian intelligence Service has been disclosed. The author also highlights the role of Intelligence Service from the end of 1919 to the beginning of 1920 in the region of Zangezur, where under the leadership of G. Njdeh a decisive and deserving victory was gained over the Azerbaijani army.

Facts come to prove that being a constituent part of state security system of the Republic of Armenia, the Intelligence Service of the RA the Ministry of Defense General headquarters undertook efforts to regulate some issues in national Security Sphere (the so-called case of Azerbaijani representative Khan-Takinsky in Yerevan), to restore law and order in some parts of the Republic of Armenia through the suppression of rebellious aspirations of Mahometian population (Beyuk-Vedi, Zangibasar, Kars District, etc).