
**ՀԱՍԳՈՒՅՆ ԱՂՁՆԻՔԻ ՏԵՂԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԵՎ
ՏՆՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ**

ԽՈՒԴԱՆՑԱՆ Հ. Հ.

Ք.ա. 2-րդ հազարամյակի խեթական, ապա ասորեստանյան սեպագիր արձանագրություններում ժամանակ առ ժամանակ հիշատակվող Ալզի(յա)/Ալա/շե (*KUR^{URU}Alzi(ya)*, *KUR^{URU}Alše/i*) քաղաքական միավորը մասնագիտական գրականության մեջ վաղուց ընդունված է նույնացնել հայոց պատմական Աղձնիք նահանգի անվան և տարածքի հետ¹: Մի շարք

¹Քոսյան Ա., Մերձավորարևելյան ճգնաժամը և Հայկական լեռնաշխարհը, Ե., 1999, էջ 84, նույնի՝ Հայկական լեռնաշխարհի տեղանունները (ըստ խեթական աղբյուրների), Ե., 2004, էջ 34, Дьяконов И. М. Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту (այսուհետև՝ АВИИУ), Вестник древней истории (այսուհետև՝ ВДИ), 1951, N 2-4 (1, прим. 18; 3 и прим. 6; 4-7, 10 (I, 62 сл.; II, 89 сл.); 11; 12; 21 и прим. 4; 23, прим. 61; 28 (35 сл.) и прим. 1; 40 (д, е); 50 (4); /В2/, Меликишвили Г. А. Урартские клинообразные надписи (ВДИ, 1971, N3, с. 235); ЭбхлЭЗ³ Наири-Урарту, Тбилиси, 1954, с. 89, 90, Хачатрян В. Н. Восточные провинции Хеттской империи, Е., 1971, с. 110, 114, 115, 119, 143; Капанцян Гр. Хайаса-колыбель армян, Е., 1948, с. 143; Авегисян Г.М. Северная Месопотамия и юго-западные области Армянского нагорья, Е., 1997, с. 12, 13:

Այստեղ հարկ ենք համարում նշել, որ միանգամայն խնդրահարույց են հին հույն և հռոմեացի հեղինակների վկայակոչած՝ Աղձնիքին առնչվող տեղանվանաձևերը, որոնք բազմազան են, շատ դեպքերում, ինչպես հատուկ է անտիկ աշխատություններին, ներկայացված են աղավաղված ու թերևս իրական հնչողությունից հեռու՝ հարմարեցված հին հունարենի և լատիներենի հնչյունաբանությանը: Այդ իսկ պատճառով, վերապահումով մոտենալով հեղինակների կողմից դրանց ճշգրիտ հնչողությամբ տառային վերարտադրությանը, կարծում ենք՝ ստուգաբանության տեսակետից թերևս առավել մատչելի են միայն սեպագիր և միջնադարյան տեղանվանաձևերը: Այս միտումնավոր բացթողումը որևէ կերպ չի առնչվում տվյալ տարածքի պատմաքաղաքական, աշխարհագրական և էթնիկական խնդիրներին, այլ, ընդամենը կատարվել է վերոհիշյալ նկատառումներով, այն է՝ ստուգաբանական ուսումնասիրություն կատարել միայն սեպագիր և միջնադարյան տեղանվանաձևերի միջև: Ի հավելումն՝ Ք.ա. VII դ. հետո ընկած ժամանակահատվածում տվյալ տարածքին առնչվող ռազմաքաղաքական, մշակութային, էթնիկական կազմի և նմանատիպ այլ խնդիրներ տվյալ պարագայում մեր գիտական ուսումնասիրության շրջանակում չեն:

⁵ Ի տարբերություն գոյություն ունեցող այլ տեսակետների կարծում ենք, որ «Աղձնիք» տեղանունը ծագում է իր առաջին գավառ Աղձն/Արձն-ի անվանումից (Տե՛ս Խուդանյան Հ., նշվ. հոդվ., էջ 184, ծան. 2, էջ 189):

ժառանգորդը: Այսպիսով, ինքնին հասկանալի է, որ այս հնագույն պատմա-քաղաքական միավորը միշտ չէ, որ ունեցել է միևնույն սահմանները և քաղաքական կշիռը: Մի շարք պատճառներով ժամանակ առ ժամանակ այն կարող էր կորցնել իր տարածքի մի մասը կամ ձեռք բերել նոր տարածքներ, ինչպես և եղել է հաճախ, տրոհվել մի քանի մանր թագավորությունների կամ, այսպես կոչված, «երկրների»:

Բացի սեպագիր աղբյուրներից, Աղձնիքը բազմիցս վկայակոչվում է նաև թե՛ հունահռոմեական, թե՛ հայկական և թե՛ օտար այլ հեղինակների աշխատություններում: Հայկական սկզբնաղբյուրներում այն հիշատակվում է որպես «Տունն Աղձնեաց»⁶, «Աշխարհն Աղձնեաց»⁷, «Երկիրն Աղձնեաց»⁸, «Կողմն Ասորեստանի»⁹, «Փայտի աշխարհ»¹⁰, իսկ օտարալեզու աշխատություններում՝ որպես Արքսանենե, Արզանենե, Արզանիս, Արզանիաս, Արզան, Էրզեն և այլն¹¹: Ըստ «Աշխարհացոյց»-ի՝ Աղձնիքը եղել է Մեծ Հայքի երրորդ նահանգը և գտնվել է Ծովքի (Չորրորդ Հայք), Տուրուբերանի, Մոկքի և Միջագետքի միջև: Նրա սահմանները հյուսիսում կազմում էին Հայկական Տավրոս լեռները, արևելքում՝ Բաղեշ և Արևելյան Տիգրիս գետերի ջրբաժան լեռնաշղթաները, հարավում՝ Արևմտյան Տիգրիս գետը, իսկ արևմուտքում՝ Տիգրիս գետի ակունքները համարվող լեռնային աղբյուրները¹²: Ըստ Ղ. Ալիշանի՝ «Աղձնիքի բուն սահմանը սկսվում է Վանա լճի հարավ-արևմտյան ծայրից, Թուխ գետի հովտից և կոչվեց նախ գաւառն

⁶ Փ. Բուզանդ, Պատմութիւն հայոց, Թիֆլիս, 1913, էջ 33, Թ. Արծրունի, Պատմութիւն տանն Արծրունեաց, Թիֆլիս, 1917, էջ 484:

⁷ Եղիշե, Վասն Վարդանայ և հայոց պատերազմին, Ե., 1957, էջ 10, 51, 93, 132, Հովհաննես Դրասխանակերտցի, Պատմութիւն հայոց, Թիֆլիս, 1912, էջ 18, 26, 34, 106:

⁸ Փ. Բուզանդ, Պատմութիւն հայոց, էջ 316, 331:

⁹ Ագաթանգեղոս, Պատմութիւն հայոց, Տիֆլիս, 1909, էջ 460, Մ. Խորենացի, Պատմութիւն հայոց, Տիֆլիս, 1913, էջ 70, 116, 263:

¹⁰ Ղ. Ալիշան, Հայապատում, Վենետիկ, Ս. Ղազար, 1901, էջ 283: Աղձնիքի այս տեղանվանաձևը գիտական լայն շրջանակներում երբևէ չի գործածվել և միայն մեկ անգամ է վկայակոչվում Ղ. Ալիշանի սույն աշխատությունում:

¹¹ Պրոկոպիոս Կեսարացի, թարգմանությունը բնագրից Հ. Բարթիկյանի (Բյուզանդական աղբյուրներ), Ե., 1967, էջ 19, 115, 192, Գալչեան Ռ., Հայաստանը համաշխարհային քարտեզագրության մեջ, Ե., 2005, էջ 76 (քարտեզ N 12), էջ 96 (քարտեզ N 23), էջ 170 (քարտեզ N 67), էջ 175 (քարտեզ N 72), էջ 176 (քարտեզ N 73), էջ 177 (քարտեզ N 74), էջ 230 (քարտեզ N 110), էջ 232-233 (քարտեզ N 112/112a), էջ 242 (քարտեզ N 118a):

¹² Երեմյան. Ս.Տ., Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Ե., 1963, էջ 107, Նահապետյան Ռ.Ա., Աղձնիք, Հայագիտական հետազոտություններ, Ե., 1974, էջ 16, Հակոբյան Թ. Խ., Ուրվագծեր Հայաստանի պատմական աշխարհագրության, Երևան, 1960, էջ 233, տե՛ս նաև Գալչեան Ռ., նշվ. աշխ., 2005, էջ 256 (քարտեզ N 125):

Աղձնեաց և յետոյ Հողց կամ Խողց: Ինչպես և մինչ այժմ, նաև ըստ սեմական լեզուների, այդ տարածքը կոչվում է Խարզան և Խզու»¹³: Աղձնիքն ուներ տասնմեկ գավառ, որոնցից յոթը՝ Կեթիկը, Տատիկը, Ագնվաձորը, Երխեթքը, Գզեղիքը, Սալնո ձորը և Մանասունքը լեռնային էին, իսկ Նփոետը (Նփրկերտ), Անգեղ տունը¹⁴, Քաղը և Աղձնը՝ համեմատաբար դաշտավայրային¹⁵: Ինչպես արդեն նշվեց, Աղձնիքի հյուսիսային սահմանն անցնում է Հայկական Տավրոս լեռնաշղթայով, որի Սիմ (2689 մ), Անդոկ (2830 մ), Ծովասար (3355 մ), Մարաթուկ (2150 մ) հսկա լեռնաբազուկներն արևմուտքում կտրվում են Կղեսուրքի, իսկ արևելքում՝ Բաղեշի (այժմ՝ Ռահվա) լեռնանցքներով: Դրանց միջոցով Հայաստանի ներքին շրջանները կապվում էին Աղձնիքի և Միջագետքի երկրների հետ¹⁶: Ղ. Ալիշանը, մասնավորապես խոսելով Հայկական Տավրոսի մասին, նշում է, որ Սիմ լեռները տարանջատում են Տուրուբերան և Աղձնիք նահանգները, որոնք, իրենց հերթին, բաժանում են Տիգրիսի և Արածանիի ավազանները¹⁷: Այս լեռներից հարավ ընկած է Տիգրանակերտի (Ամիդ, այժմ՝ Դիարբեքիր) դաշտը¹⁸: Նշենք նաև, որ Աղձնիքի հյուսիսային մասը (Հայկական Տավրոսի բարձրադիր շրջանները) ունի խստաշունչ, իսկ հարավը, որը հարթավայրային է, տաք բնակլիմայական պայմաններ¹⁹:

Աղձնիքը հայտնի է իր լեռնային գետերով և աղբյուրներով: Հայկական Տավրոսից սկիզբ առնող բազմաթիվ գետեր թափվում են Ծովք (այժմ՝ Գյուլջուք կամ Գյուլջրք) լեռնային լիճք՝ այսպիսով սնելով նրան, իսկ վերջինից էլ ձյուղավորվում են Արևմտյան Տիգրիսի վտակները: Դրանցից առավել նշանավորներն են Քաղիրթը (կոչվում էր նաև Շիթիթմա, այժմ՝ Բաթման-սու), ապա Խարզան (նաև՝ Արզան), որը հոսում է Աղձն գավառի միջով²⁰, ինչպես և Կեցան ու Բաղեշ (Բիթլիս-սու) գետերը, որոնք թափվում են հարավարևելյան սահմանով ձգվող Արևելյան Տիգրիսի (Ջերմ) մեջ²¹:

Հնագույն Աղձնիքի տնտեսությանն ու զբաղմունքներին առնչվող տեղեկությունները գլխավորապես պահպանվել են ասորական և

¹³ Ղ. Ալիշան, Հայաստան յառաջ քան զլինելն Հայաստան, Վենետիկ, Ս. Ղազար, 1904, էջ 230:

¹⁴ Անգեղ տուն գավառը միշտ չէ, որ եղել է Աղձնիքի կազմում, այլ պատմական տարբեր ժամանակահատվածներում անցել է մերթ վերջինիս, մերթ՝ Ծովքին (տե՛ս Երեմյան Ս. Ս., նշվ. աշխ., էջ 24, 35):

¹⁵ Տե՛ս Գալսեան Ռ., նշվ. աշխ., էջ 210 (քարտեզ N 97), էջ 236 (քարտեզ N 114):

¹⁶ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ.1, Ե., 1971, էջ 23:

¹⁷ Ղ. Ալիշան, Հայաստան յառաջ քան զլինելն Հայաստան, էջ 58:

¹⁸ Ամիրեան Հ., Աշխարհագրություն պատմական Հայաստանի (անտիպ), 1934, էջ 10:

¹⁹ Նահապետյան Ռ. Ա., նշվ. աշխ., էջ 163:

²⁰ Երեմյան Ս. Ս., նշվ. աշխ., էջ 107:

²¹ Նույն տեղում, էջ 163:

բիայնական սեպագիր աղբյուրներում: Այսպես, Ք.ա. VIII դ. ասորեստանյան արձանագրությունները վկայում են Ադանիքի տարածքում գինու առկայության վերաբերյալ, ինչն ինքնին փաստում է տվյալ երկրամասում գինեգործության, հետևաբար և խաղողագործության զբաղմունքի մասին²²: Այս առումով, ըստ երևույթին, ամենահին վկայությունները պահպանվել են Ասորեստանի արքա Աշշուրնաձիրապալ II-ի (Ք.ա. 883-859 թթ.) տարեգրությունում, որտեղ ուղղակիորեն խոսվում է Շուբրիայի²³ արքա Անիսիտեից և Բիթ-Չամանի²⁴ արքա Ամմեբաալից գինու և այլնի հարկ ստանալու մասին (Ք.ա. 882 թ.)²⁵: Այդ նույն տարեգրության մեկ այլ հատվածում Աշշուրնաձիրապալը, ի թիվս այլոց, մանրամասնորեն ներկայացնում է Բիթ-Չամանի երկիրը նվաճելու և այդ երկրի թագավոր Իլանուին պատկանող այգիները կտրելու իրողությունը²⁶: Այս վկայությունները թույլ են տալիս ենթադրել, որ տվյալ բնաշխարհագրական տարածքը հնուց ի վեր եղել է Հայկական լեռնաշխարհի խաղողի «ոստաններից» մեկը: Թերևս դրա օգտին են խոսում նաև հույն պատմահայր Հերոդոտոսի հաղորդումներն այն մասին, որ Արմենիայից կաշեպատ լաստանավերով գինի է արտահանվել Բաբելոն²⁷:

Ադանիքը հնուց ի վեր հայտնի է նաև իր զարգացած երկրագործությամբ: Այս առնչությամբ ուշագրավ են ասորեստանյան աղբյուրներում պահպանված տեղեկությունները Շուբրիա «երկրի» վերաբերյալ: Ասորեստանցի լրտես Աշշուրդուրպանիի՝ Սարգոն II-ին (Ք.ա. 722-705 թթ.) ուղղած նամակում մասնավորապես խոսվում է Շուբրիայի տիրակալի կողմից փախստական ասորեստանցիներին տներով, դաշտերով և այգիներով ապահովելու մասին²⁸: Մեկ այլ աղբյուրում Ասորեստանի արքա Սասրիսադրոնը (Ք.ա. 681-669 թթ.) Շուբրիան նվաճելուց հետո Աշշուր աստծո՝ ձիավորներից, հրամանատարներից, արհեստավորներից և այլնից կազմված

²² Арутюнян Н. В. Земледелие и скотоводство Урарту, Е., 1964, с. 116.

²³ Նույն տեղում, էջ 69: Շուբրիան տարածվում էր Սուբնաստ (Տիգրիսի վտակ) գետից մինչև Վանա լիճ:

²⁴ Բիթ-Չամանի երկիրը՝ Ամեդու կենտրոնով մասնագետները սովորաբար տեղադրում են Ամիդի կամ ժամանակակից Դիարբեքիրի շրջանում [տե՛ս Adontz N. Histoire d'Arménie, Paris, 1946, p. 65, АВИИУ, (23. (III, 92) прим. 69, 70)]: Գտնվելով Հայկական լեռնաշխարհի ծայր հարավարևմտյան հատվածում՝ այս շրջանը, ըստ «Աշխարհացոյց»-ի տվյալների, Հայոց Միջագետքի անմիջական հարևանությամբ էր:

²⁵ АВИИУ, (23. (II, 2):

²⁶ Арутюнян Н. В. Земледелие и скотоводство Урарту, с. 116, նույնի՝ Биайнили (Урарту), Е., 1970, с. 95, АВИИУ, 23 (III, 92).

²⁷ Հերոդոտոս, Պատմություն ինը գրքից, թարգմ. և ծնթ.՝ Ս. Կրկյաշարյանի, Ե., 1986, I, 194, էջ 80, Մանանդյան Հ., Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, Կ. Ս., 1945, էջ 58:

²⁸ Арутюнян Н. В. Земледелие и скотоводство Урарту, с. 116.

հոծ բանակում հիշատակում է նաև երկրագործների և խաղողագործներին²⁹։ Այս ամենը, հավանաբար, գալիս է հաստատելու այն իրողությունը, որ Շուբրիայի տնտեսության մեջ ուրույն նշանակություն ու դեր են ունեցել երկրագործությունն ու այգեգործությունը³⁰։ Այսպիսով, Թուկուլթի-Նինուրթա II-ը (Ք.ա. 891-884 թթ.), հիշատակելով Բիթ-Ջամանի «երկրի» երկու բնակավայրերը գրավելու մասին, անուղղակիորեն նշում է նաև դրանց ծղոտի ու գարու պաշարները հրկիզելու հանգամանքը³¹, իսկ նրան հաջորդած Աշշուրնաժիրապալ II-ը իր տարեգրության մեջ ուղղակի հայտնում է, որ Բիթ-Ջամանիում Բլանուին որպես նոր կառավարիչ նշանակելուց հետո հարկատու է դարձրել վերջինիս՝ հարկի մեջ, ի շարս այլոց, հիշատակելով նաև 2000 իմեր գարի, որը մոտավորապես կազմում է 80 տոննա³²։ Բնականաբար, հացահատիկի այս հսկայական քանակությունը վկայում է տվյալ տարածաշրջանում հացահատիկային մշակաբույսերի լայն տարածման մասին, որի հիմնական պայմանը, անշուշտ, բարեբեր հողն էր և բարենպաստ կլիման։

Աղձնիքի տնտեսության մյուս կարևոր բնագավառը անասնապահությունն էր։ Այս առնչությամբ առաջին կարևոր հիշատակությունը կրկին վերաբերում է Աշշուրնաժիրապալ II-ին, որը Տուշխանի արձանագրության մեջ նշում է, որ Բիթ-Ջամանիից առգրավել է 2000 գլուխ խոշոր և 5000 գլուխ մանր եղջերավոր անասուն՝ Բլանուին պարտադրելով իրեն որպես տարեկան հարկ վճարել նաև 1000 գլուխ մանր եղջերավոր անասուն³³։ Ասորեստանի այս նույն արքան Ք.ա. 866 թ. դեպի Վերին Տիգրիսի ավազան ձեռնարկած արշավանքի ժամանակ հարկեր է վերցնում Աշշայի թագավոր Գիրիդադիից և Բգալայի (Բճալա) տիրակալ Բոտիից. ոսկու և արծաթի կողքին Աշշուրնաժիրապալը հիշատակում է նաև խոշոր և մանր եղջերավոր անասունների մասին³⁴։ Բացի այդ, Ասորեստանի արքա Ասարխադդոնը սեպագիր արձանագրություններից մեկում խոսում է այն մասին, որ Շուբրիայից որպես ավար վերցրած ցլերն ու ոչխարները ինքը մտադիր է զոհաբերել աստվածներին³⁵։ Ինչ վերաբերում է արդեն Վանի թագավորության սեպագիր աղբյուրների հաղորդած տեղեկություններին, ապա Աղձնիքի անասնապահությանն առնչվող առաջին

²⁹ Նույն տեղում, էջ 69։

³⁰ Նույն տեղում, c. 116, ծնթ. 84։ Շուբրիա «երկրի» որոշ լեռնային հատվածներում (Սասնո լեռներ) ընդհուպ մինչև մեր ժամանակները բնակչության հիմնական զբաղմունքներից էին այգեգործությունը և խաղողագործությունը։ Սա հատկապես վերաբերում է ցածրադիր վայրերին՝ մասնավորապես Տալվորիկին, որտեղ, օրինակ, աճում են խաղող, թուզ և այլ մրգեր։ Սասնո խուլը և խիանք շրջանները նույնպես հայտնի են իրենց մրգերով։

³¹ АВВВУ, 22.

³² Арутюнян Н. В. Земледелие и скотоводство Урарту, с. 69.

³³ Նույն տեղում, էջ 166։

³⁴ Նույն տեղում, էջ 165, 166, АВВВУ, 23 (III, 92)։

³⁵ АВВВУ, 67 (M).

կարևոր հիշատակությունը պատկանում է Արգիշտի I-ին (Ք.ա. 786-764 թթ.), որը Տարխունի (Դարոյնք) և Ուրմե³⁶ «երկրներից» վերցրած ավարի մեջ հիշատակում է 25 ձի, մի քանի հազար գլուխ խոշոր³⁷ և 48825 մանր եղջերավոր անասուն³⁸: Թեև այս տեղեկությունը տվյալ պարագայում վերաբերում է այս երկու «երկրներին» միասին, այսուհանդերձ, Ուրմեին բաժին ընկնող անասունների գլխաքանակը ևս պետք է զգալի լիներ: Դա, ըստ ամենայնի, փաստվում է նաև Արգիշտի I-ին հաջորդած՝ նրա որդի Սարգուրի II-ի (Ք.ա. 764-735 թթ.)՝ Վանի ժայռի վրա փորագրված տարեգրությամբ, որտեղ մասնավորապես նշվում է, որ դեպի Ուրմե ձեռնարկած իր երրորդ արշավանքից ստացված ավարի մեջ եղել են 2538 գլուխ խոշոր և 8000 գլուխ մանր եղջերավոր անասուններ³⁹: Բացի այս հիշատակություններից, ասորեստանյան և ուրարտական սեպագիր աղբյուրները տեղեկություններ են պահպանել նաև Աղձնիքի տարածքում դեռևս հնագույն ժամանակներից ի վեր ձիերի, ջորիների և էշերի առկայության և տնտեսության մեջ ունեցած դրանց դերի ու նշանակության մասին: Թուկուլթի-Նինուրթա II-ի տարեգրություններում խոսվում է այն մասին, որ վերջինս, Շուբարիից որոշ «երկրներ» նվաճելով, հասնում է մինչև Գիլգանու և Նաիրի՝ արշավանքի ճանապարհին որպես ավար վերցնելով 2720 ձի⁴⁰: Աշշուրնաձիրապալ II-ի տարեգրությունում մի դեպքում նշվում է, որ նա Բիթ-Չամանիից առգրավել է 460 լծկան ձիեր, իսկ մեկ այլ հաղորդման համաձայն՝ Շուբարիա, Ներքին Որոմու, Նիրդուն, Բիթ-Չամանի և Սանգիբուտու «երկրների» թագավորներից ստացած հարկի մեջ ոսկու, արծաթի, կառքերի և այլնի հետ հիշատակվում են նաև ձիեր և ջորիներ⁴¹: Վերև ասվածից կարելի է հետևություն անել, որ անասնաբուծությունից հետո հնագույն Աղձնիքի տնտեսության մեջ առանձնահատուկ տեղ է ունեցել ձիաբուծությունը: Տվյալ պատմական ժամանակահատվածում ձիերը հիմնականում օգտագործվել են երկրագործական աշխատանքներում և անասնապահական տնտեսություններում, նաև ռազմական գործում: Հետևաբար, ենթադրելի է, որ

³⁶ Ուրարտական աղբյուրներում հիշատակվող Ուրմե «երկրի» տեղադրության հարցում գիտական շրջանակներում առկա է բազմակարծություն: Հաշվի առնելով եղած տեսակետերը՝ թերևս կարելի է գալ այն ընդհանրական հետևությանը, որ այս «երկիրը», հավանաբար, գտնվել է Վանա լճից հարավ-արևմուտք և, հետևաբար, ամբողջությամբ կամ մասնակիորեն եղել է Աղձնիքի կազմում կամ էլ առնվազն վերջինիս սահմանակցել է հյուսիս-արևելքից (տե՛ս КУКН, с. 529, Forrer E. նշվ. աշխ., էջ 87, Меликишвили Г. А. Урартские клинообразные надписи, М., 1960, с. 446.

³⁷ Տեքստի այս հատվածը վնասված է, հետևաբար չի հասկացվում, թե խոսքը քանի հազարի մասին է:

³⁸ КУКНсх 181x

³⁹ Նույն տեղում, էջ 229:

⁴⁰ Арутюнян Н. В. Земледелие и скотоводство Урарту, с. 144.

⁴¹ Նույն տեղում, էջ 159, 166:

բացի ձիաբուծությունից, ամենայն հավանականությամբ, Աղձնիքում զբաղվել են նաև ձիավարությամբ: Ձիաբուծությունը մշտապես եղել է Հայկական լեռնաշխարհի կարևորագույն զբաղմունքներից մեկը՝ ի դեմս նաև հնագույն Աղձնիքի Շուբրիա, Բիր-Ջամանի և այլ «երկրների»⁴²: Աղձնիքում ջորիների և էշերի առկայության մասին թեպետ հազվադեպ, սակայն հիշատակվում են դարձյալ ասորեստանյան աղբյուրներում: Թուկուլթի-Նինուրթա II-ը Բիր-Ջամանիից առգրավված ձիերի հետ նշում է նաև ջորիներ⁴³, իսկ Թիգլաթպալասար III-ի (Ք.ա. 745-727 թթ.) հայտնի տարեգրության մեջ ուղղակիորեն հիշատակվում է Հայկական Տավրոսի նախյան բնակավայրերից ավար վերցված 300 ջորիների և 660 էշերի մասին⁴⁴:

Այսուամենայնիվ, Աղձնիքը հին աշխարհում կարևորվում էր հիմնականում երկաթի, պղնձի, կապարի, նավթի⁴⁵ և այլ հարուստ հանքավայրերի շնորհիվ⁴⁶: Ըստ «Աշխարհացոյց»-ի՝ Աղձնիքն «ունի քաջ երկաթ», կամ «ունի նաւթ և երկաթ առավել»⁴⁷, իսկ այլ աղբյուրների համաձայն՝ Արածանիի և Եփրատի միախառնման վայրից դեպի հարավ ընկած շրջանում գտնվում են լեռնային բյուրեղի (*Beryllus*) և աղի հանքեր⁴⁸: Մեկ ուրիշ աղբյուրում վկայվում է Բաղեշի ջերմուկների մասին⁴⁹: Տվյալներ կան նաև Հայկական լեռնաշխարհի հարավային շրջաններից դեպի Սիրիա

⁴² Նույն տեղում, էջ 210:

⁴³ АВВВУ, 22.

⁴⁴ Армянская Земля в Вавилонском царстве Урарту, с. 101.

⁴⁵ Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո թուրքական կառավարությունը արտասահմանյան ընկերությունների աջակցությամբ արտադրական խոշոր նշանակության նավթի հանքավայրեր բացեց Բաղեշից հարավ-արևմուտք ընկած Ռաման, Ռամանդաղ, Խարզան և Շելմո վայրերում: Վերոնշյալ տարածքները գտնվում են պատմական Աղձնիքի սահմաններում: Տե՛ս Мелик-Адамян Г. Изыскания российских геологов в Западной Армении летом 1917 г. (ՊԲՀ, 2011, 2, էջ 60):

⁴⁶ Пиотровский Б. Б. Ванское царство (Урарту), М., 1959, с. 163-164, Saint-Martin. *Mémoires historique et géographique sur l'Arménie*, tome second, Paris, 1819, p. 361, 429, Երեմյան Ս. Տ., նշվ. աշխ., էջ 93:

⁴⁷ Ելնելով այն փաստից, որ ժամանակին Արդանա-Մադենում շահագործվում էին հնուց այս տարածքում հայտնի երկաթահանքերը՝ Ս. Երեմյանը «Աշխարհացոյց»-ում հիշատակվող Աղձնիքի երկաթահանքերը գետեղում է նախ Անգեղ տուն գավառում: Այնուհետև, հաշվի առնելով Փ. Բուզանդի այն հաղորդումը, որի համաձայն, Տուրուբերանի Երևարք գավառին հարավից եզերող Հայկական Տավրոս լեռնաշղթայի այս մասը հին հայերը կոչում էին «Լեռն երկաթահատացն և կապարահատացն» (III, Ժ), անվանի գիտնականը միջնադարյան հեղինակների հիշատակած երկաթահանքերը, ըստ էության, տեղակայում է Հայկական Տավրոսի հյուսիս-արևելյան հատվածում, որը Տուրուբերանի և Աղձնիքի լեռնային սահմանն էր:

⁴⁸ Ս. Երեմյանը բյուրեղի հանքերը տեղադրում է այնտեղ, որտեղ Հայկական Տավրոսը ձգվում է դեպի հարավ-արևմուտք և հատվում է Եփրատ գետով՝ վկայաբերելով նաև XIII դ. մի հիշատակում. «Բիրեղն խաժագոյն է (կամ ծովագոյն) օդանման. և լինի սա յանցս Եփրատ գետոյ» (Նոր Բառգիրք հայկազեան լեզուի, Ե., 1979, I, էջ 491):

⁴⁹ Ամիրեան Հ., նշվ. աշխ., էջ 8:

մասնավորապես Ք.ա. XIII-XII դդ.⁵⁸: Ինչպես արդեն նշեցինք, Հայկական Տավրոսը պատմական Հայաստանի երկաթի հարուստ հանքեր ունեցող լեռնազանգվածներից էր, և Հայկական լեռնաշխարհից մասնավորապես դեպի Միջագետք և Եգիպտոս երկաթի արտահանման առնչությամբ անհրաժեշտ է կարևորել նաև Աղձնիքի դերակատարությունը⁵⁹:

Վերջին տասնամյակներում Հայկական լեռնաշխարհում իրականացված հնագիտական և ընդերքաբանական ուսումնասիրությունները ցույց են տվել, որ Աղձնիքի Անգեղ տուն գավառում գտնվող Արդանա-Մադենի հանքավայրը հարուստ է ոչ միայն պղնձի, այլ նաև ոսկու պաշարներով⁶⁰: Ավելին՝ Հայկական լեռնաշխարհի ոսկու սկզբնական արդյունահանումը սերտորեն առնչվում է հենց Արդանա-Մադենի պղնձահանքերի շահագործման հետ⁶¹: Թերևս վերոգրյալին լրացնելու են գալիս ասուրական սեպագիր աղբյուրները, որոնց համաձայն՝ Հայկական լեռնաշխարհի հարավ-արևմուտքում գտնվող մի շարք «երկրներ» ոսկով հարկ են վճարել Ասորեստանին⁶²: Թվարկված 12 երկրների շարքում հիշատակվում են նաև Հայկական Տավրոսում և դրանից հարավ գտնվող՝ Աշշա (Ալզի), Բիթ-Ջամանի, Շուբրիա, Խաբիսի, Բաբիսի և Խուբուշկիա երկրները, որոնցից առնվազն չորսը՝ Ալզին, Խաբիսին, Բաբիսին և Խուբուշկիան իրենց ոսկու պաշարները լրացնում էին միմյանց համար սահմանափաժան հանդիսացող Ջերմ գետի ափին գտնվող Սդերդ լեռան հանքերի շահագործմամբ⁶³: Հաշվի առնելով վերոնշյալը՝ հասկանալի է դառնում, որ թերևս հենց մետաղահանքերի հարուստ բազմազանությունն էլ պատճառ է դարձել, որ սեպագիր աղբյուրներում Աղձնիքը երբեմն կոչվել է նաև «մետաղների երկիր»⁶⁴: Բնականաբար, այս հանգամանքը հնարավորություն է տալիս ենթադրել տվյալ տարածքում դեռևս վաղնջական ժամանակներից սկսած՝ մետաղագործության, հատկապես զինագործության

⁵⁸ Նույն տեղում, էջ 22-23:

⁵⁹ Հին Եգիպտոսի արհեստագործական արտադրանքների գծով ուսումնասիրող-մասնագետ Ա. Լուկասը երկաթագործության մոտավոր սկզբնաշրջանի առնչությամբ գրում է. «Քանի որ հանքաքարից երկաթի արդյունահանումը եգիպտական հայտնագործություն չէ՝ դժվար է ենթադրել, որ այս մետաղի հետագա մշակումը ևս հայտնաբերվել է եգիպտացիների կողմից: Այդ իսկ պատճառով միանգամայն հնարավոր է, որ Եգիպտոս էին բերվում ասիացի դարբիններ, որպեսզի եգիպտացիները նրանցից սովորեին նոր մետաղի ձուլումը և մշակումը» (տե՛ս նույն տեղում, էջ 22-23): Տե՛ս նաև Лукас А. Материалы и ремесленные производства Древнего Египта, М., 1958.

⁶⁰ Հին Հայաստանի ոսկին (մ.թ.ա. III հազարամյակ-մթ. XIV դար), Ե., 2007, էջ 25:

⁶¹ Նույն տեղում, էջ 48:

⁶² Նույն տեղում, էջ 158:

⁶³ Նույն տեղում, էջ 158-159:

⁶⁴ Խաչատրյան Ա., Միտանի-խարրի ժողովուրդը (Տեղեկագիր ՀԽՍՀ գիտության և արվեստի ինստիտուտ, Ե., 1926, էջ 141):

զարգացման բարձր մակարդակի և մետաղագործական այլ արհեստների առկայության մասին ⁶⁵:

Այսպիսով, ուսումնասիրությունները փաստում են, որ հնագույն Աղձնիքը, հիմնականում լինելով լեռնաաշխարհագրական կամ կիսալեռնաաշխարհագրական երկրամաս, աչքի էր ընկնում հատկապես զարգացած երկրագործությամբ, այգեգործությամբ, զինեգործությամբ, մետաղաարդյունահանմամբ և անասնապահությամբ, հին աշխարհում կարևորվում էր սեփական տարածքում գտնվող մետաղահանքերի և մետաղների արդյունահանման շնորհիվ:

Այն եղել է Եգիպտոսին, Խաթթիին և Միջագետքին տարբեր տեսակի մետաղներ մատակարարող կարևորագույն տարածաշրջաններից մեկը: Մետաղների արդյունահանումն ու մշակումն իրենց հերթին զալիս էին զարկ տալու զինագործության և մետաղագործական այլ արհեստների զարգացմանը Առաջավոր Ասիայում և Եգիպտոսում:

Այս ամենը վկայում է Աղձնիքի՝ հնագույն ժամանակներից ի վեր Առաջավոր Ասիայի քաղաքակրթական կարևորագույն կենտրոններից մեկը լինելու մասին:

О ТОПОГРАФИИ И ЭКОНОМИКЕ ДРЕВНЕГО АЛЗНИКА

ХУДАНЯН А. О.

Резюме

Древнее царство Алзи (KUR^{URU}Alzi(ya), KUR^{URU}Alše(i)), упоминаемое в хеттских источниках, было локализовано в юго-западной части Армянского нагорья. Исследователи идентифицируют его с древнеармянской провинцией Великой Армении – Алзником. В урартских клинописях оно встречается в форме Алзини, в то время как в античных и средневековых источниках оно упоминается как Арзанене, Арзан, Эрзен, Алзник и т.д. Однако более точную и подробную информацию о топографии Алзника можно найти в армянских средневековых манускриптах, в частности, в “Ашхарацуйц”-е. Кроме того, ассирийские и урартские клинописные тексты свидетельствуют о развитом скотоводстве в Алзнике (Алзи, Бит-Замани, Арме-Шубрия), о производстве вин и добыче разных металлов (железо, свинец, золото и т.д.) на его территории, что явствует о той важной роли, которую играл древний Алзник в торговле и производстве металлов на Армянском нагорье, в Месопотамии и Малой Азии.

ON THE TOPOGRAPHY AND ECONOMY OF ANCIENT AGHDZNIKH

⁶⁵ Խաչատրյան Ա., Հայաստանի սեպագիր շրջանի պատմություն, Ե., 1933, էջ 468:

H. KHUDANYAN

Abstract

The ancient kingdom of Alzi (KUR URUALzi(ya), KUR URUALše/i) of the Hittite inscriptions, situated in the south-western part of the Armenian Highland is identified by the experts as the ancient Armenian province of Aghdznikh of Armenia Major. Urartian inscriptions refer to it as Alzini, while in ancient and medieval sources it is known as Arzanene, Arzan, Erzen, Aghdznikh, etc. However, medieval Armenian manuscripts, "Ashkharhatsoyts" in particular comprise more accurate and detailed information concerning the topography of Aghdznikh. At the same time, the Assyrian and Urartian cuneiform recordings testify about the wealth of Aghdznikh (Alzi, Bit-Zamani, Arme-Shubria, etc.) especially in cattle breeding, wine production and mining of such metals as iron, copper, lead, gold, etc. Hence, ancient Aghdznikh had its specific role and importance in the trade and metal extraction of the Armenian Highland, Mesopotamia, and Asia Minor representing a small but at the same time one of the most significant regions of the ancient world.