
РОЛЬ НОВЫХ МЕДИА В УСТАНОВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДИАЛОГА

ХАЧИКЯН Л. Р.

Диалог является необходимым условием общественного согласия. В установлении диалога в обществе огромную роль играют СМИ: они ведут диалог и между собой, и с властью, и с общественно-политическими силами, и с различными социальными институтами, и с гражданами. Призванные информировать граждан о действиях и позиции властей по различным общественным вопросам, средства массовой информации помогают гражданам осмыслить действия властных структур, оказывают огромное влияние на формирование общественного мнения, способствуют обеспечению поддержки гражданами властей или, наоборот, доводят до руководящих структур озабоченность и протестные настроения в обществе.

Понятие диалогизма или диалогичности принято связывать с именем русского философа и мыслителя М. М. Бахтина. Противопоставляя диалогу монолог, он отмечает, что последний являет собой “речь, никому не адресованную и не предполагающую ответа”¹. Журналистский текст всегда предполагает наличие адресата и не может быть написан в никуда, без ожидания соответствующей реакции аудитории. Независимо от того, настроен ли журналист на диалогические отношения, он так или иначе вступает в социальный диалог.

Диалогизм непременно предполагает наличие множества точек зрения и отсутствие единой. Журналисту необходимо обеспечить плюрализм мнений, участие в диалоге представителей всех сторон, волей обстоятельств вовлеченных в “конфликт интересов”. Журналистский текст близок к объективности тогда, когда представляет различные точки зрения, не прибегая при этом к дезинформации или фаль-

¹ Бахтин М. М. *Эстетика словесного творчества*, М., 1979, с. 296.

сификации фактов и не представляя ту или иную точку зрения в более выгодном ракурсе. Согласно философу, строя высказывание, мы стараемся рефлексивно предвосхитить возможный ответ. Этот предвосхищаемый ответ, в свою очередь, оказывает воздействие на наше высказывание – мы парируем возражениям, которые предвидим, прибегаем к оговоркам и т. п. Иными словами, в процессе речевой коммуникации человек всегда учитывает интеллектуальный и эмоциональный фон восприятия нашей речи собеседником – то, насколько он информирован в конкретной ситуации, его знания и убеждения, его предубеждения, интересы, симпатии и антипатии.

Для аргументированности и ясного изложения статьи журналист также задает вопросы, которые могут быть заданы читателем, и тут же отвечает на них. Получается своего рода вымышленный диалог, где автор может полемизировать, спорить и доказывать читателю свою точку зрения. Он может вступать в диалог и с героями собственного текста: экспертами, критиками, представителями различных точек зрения по тому или иному вопросу, вводя цитаты, ссылаясь на ранее сказанные и отмеченные заявления и т. д. Однако помимо диалогичного построения журналистского текста важна реакция аудитории, установление обратной связи между журналистом и обществом, в результате чего собственно и происходит переход из плоскости вымышленного в плоскость реального диалога с аудиторией.

Следует отметить, что традиционные СМИ, призванные быть ключевым медиаторным институтом между властью и общественностью, сегодня чаще выступают как институт власти, выражая идеи властных структур, бизнесменов, олигархов и концентрируясь в их руках. В результате вместо поддержания диалога между обществом и властью устанавливаются лишь вертикальные связи, характерные для иерархической структуры государства.

Процесс отчуждения, дистанцирования аудитории свойственен практически всем современным постсоветским тради-

ционными СМИ, в том числе и армянским. По словам президента Ереванского пресс-клуба Бориса Навасардяна, однообразие по содержанию и отсутствие плюрализма мнений на отечественном ТВ привели к утрате традиционными СМИ своего влияния в стране². Возможным способом разрешения этой проблемы является глубинное преобразование профессиональной журналистской идеологии, связанное со становлением так называемой гражданской или коммунитарной журналистики. В то время как на телевидении преобладают программы развлекательного характера и мыльные оперы, в социальных сетях и блогах находят отголоски самые острые политические и социальные проблемы страны. Достигается это благодаря диалогичности и интерактивности новых медиа.

Новые медиа стали новыми участниками информационного рынка, они являются не только новым каналом распространения информации для СМИ, но и средством построения более сложных коммуникационных процессов с аудиторией, установления с ней непрерывного диалога путем моментальной обратной связи и развития дискуссии по поводу опубликованной информации. Популярные сайты, которые обычно относят к категории социальных или новых медиа (**Facebook, Twitter, LiveJournal, Wikipedia, YouTube** и т. д.), обладают уникальным интерфейсом и работают на основе определенного набора технологий, делающих этот сайт уникальным средством коммуникации.

Благодаря новейшим технологиям **web 2.0** в них обеспечиваются благоприятные условия для ведения и поддержания диалога³. Наличие блоков комментирования, возможности оперативного ответа на публикацию, моментального распространения данного ответа дали возможность интерак-

²http://telecom.arka.am/ru/news/internet/elektronnye_smi_zanimayut_dominiruyushchie_pozitsii_na_media_prostranstve_armenii_ekspert/

³ Мюллер К. Свобода СМИ в социальных сетях и в социальных СМИ ("От традиционных к сетевым СМИ: передовая практика и перспективы", Вена, 2013, с. 21).

тивного общения, нарушая односторонний поток информации, который обеспечивали традиционные СМИ, сделав таким образом переход от вертикали к горизонтали, от односторонней к двух- или многосторонней модели взаимодействия. Принципиально ориентированная на горизонтальную систему связей идеология **Web 2.0** не работает в иерархических структурах. «Речь здесь должна идти не о возможностях разнообразных сетевых сервисов, а о восприятии их аудиториями и возвращении на этой широко и быстро осваиваемой коммуникативной почве новых форм социальности и, возможно, политического поведения»⁴.

Благодаря наличию блоков комментирования и моментальной обратной связи устанавливается не просто вещание, а двустороннее общение. Фидбэк или обратная связь приобретает огромный вес. Дистанции, которой репортер был отгорожен от публики редакцией, начальством и т. д., уже нет: он вынужден отвечать на вопросы к статье, больше реагировать на мнение и запросы аудитории. Один из создателей сайтов **Lenta.ru** и **SvobodaNews.ru** Екатерина Пархоменко отмечает, что сегодня уже невозможно читать статью без блока комментирования⁵. Появление блогинга и социальных сетей в культуре и обществе привело к тому, что дистанция между людьми разного статуса практически исчезла, что в свою очередь породило своеобразную «новую демократию», основанную на участии всех членов общества⁶.

Новые инструменты и технологии позволили читателям и зрителям увидеть, что они могут стать активными участниками общественной жизни. Так, в течение последних 4-5 лет отдельным группам интернет-активистов Армении удалось

⁴ Калмыков А. А. Интерактивная гипертекстовая журналистика в системе отечественных СМИ, М., 2009, с. 49.

⁵ Новые медиа меняют журналистику. Проект «Говорящие головы», <http://gogol.tv/video/61>

⁶ Путеводитель по вопросам перехода на цифровое телерадиовещание, Вена, 2010, с. 3.

достичь определенных успехов в разрешении различных общественных проблем во многом благодаря правильному использованию возможностей социальных медиа⁷. Активные пользователи создают свое медиа, и их содержание иногда интереснее и актуальнее, чем некоторые профессиональные издания.

Журналисты уже рассматривают читателя и зрителя не в качестве фона или пассивных наблюдателей, а как потенциальных участников при решении важных вопросов, которым следует уделять не меньше внимания, чем представителям элиты или экспертам, которых журналисты так часто цитируют. “Возникновение в поле журналистики режима интеракции с аудиторией, превосходящей афферентационные механизмы, принципиально позволяет выстраивать не просто диалог, а диалог непрерывный и равный, при котором, в новой технологии, участие каждого члена аудитории с коммуникаторами делает их равноправными участниками политдискурса, принципиально меняя всю коммуникативную схему взаимодействия со средством информации. И как следствие – ведет к иному восприятию информации”⁸.

Таким образом, в то время как традиционные СМИ пытаются удержать привычную для них аудиторию пропагандистскими способами, новые медиа активно сотрудничают с обществом и стараются стать дискуссионными площадками для своей аудитории. Новые медиа дают возможность СМИ общаться с аудиторией в режиме реального времени и формировать свое содержание и редакционную политику с учетом настроений и пожеланий аудитории.

Интернет-технологии также демократизируют и упрощают взаимодействие политиков и избирателей. Появление блогов, соцсетей, форумов и полей комментирования дало возможность вести непосредственный диалог между

⁷ *Մոցիալական մեդիան մարդու իրավունքների պաշտպանության գործում (Փորձագիտական հոդվածների ժողովածու, Ե., 2012, էջ 6):*

⁸ **Латенкова В. М.** Новые медиа и власть. <http://jarki.ru/wpress/2012/11/11/3138/>

властью и обществом⁹. Непосредственное, онлайн-общение вовлекло в этот процесс высокопоставленных чиновников, вынужденных подражать и перенимать новые способы коммуникации с населением, хотя, конечно, нужно учитывать такие проблемы на пути установления коммуникации, как уровень медиаграмотности населения и доступность интернета. Армянские чиновники и политики также активно влились в данный процесс. Они комментируют происходящие события, делают на своих страницах заявления, отвечают на вопросы и комментарии публики. Все это быстро подхватывается и распространяется журналистами. И в таких условиях, возможно, именно глобальная паутина станет тем самым реальным механизмом, способным сформировать диалог между властью и обществом.

На пути же установления международного диалога посредством новых медиа и интернет-технологий, как указывает египетский дипломат, политолог В. Абдельнасер стоит еще одна проблема: помимо того, что доступ к новым информационным и коммуникационным технологиям в основном обеспечен в развитых странах мира, существует проблема языкового барьера. Доминирующим языком в сети остается английский, и это создает в свою очередь определенные проблемы для ведения непрерывной и продуктивной межкультурной коммуникации¹⁰. Сегодня эта проблема частично находит свое решение путем встроенных в платформы автоматизированных переводчиков (таким переводчиком уже пользуется социальная сеть **Facebook**).

Однако нужно заметить, что свободный доступ к телекоммуникационным услугам представляет собой необходимое, но недостаточное условие современного уровня развития коммуникативного пространства. Технологически обеспеченная возможность интерактивной коммуникации не га-

⁹ Ալավերդյան Ռ., Մեկնաբանությունների տիրույթը նոր մեդիայում (Նոր ալլընտրանքային մեդիա. էթիկական և իրավական խնդիրներ, Ե., 2012, էջ 54):

¹⁰ Dr. W. Abdelnasser. *The Media and Dialogue among Civilizations*. <http://www.arab-worldbooks.com/Articles/article51.htm>

рантирует ее обязательное наличие. Медиакультура как коммуницирующая среда всех социальных систем является той почвой, которая создает уникальные возможности для осуществления различных форм диалога, однако она никак не связана с достижением духовной общности, становлением ценностно-смысловой реальности, переживаемой субъектами в процессе общения. Ряд специалистов весьма скептически относится к отождествлению понятия “диалог” и возможностей современных коммуникативных технологий. Диалог действительно не может развиваться без изначально присущего субъектам коммуникативного намерения и нацеленности на общение в процессе возможного взаимодействия и не может восприниматься только как технологическая возможность использовать те или иные операции в системе, основанием взаимодействия в которой выступают новые технологии. “Проблемы диалога культур в современном мире могут осознаваться лишь с учетом развития глобальной компьютерной сети как новой сложной среды, которая изменяет тип рациональности и характер деятельности человека”¹¹.

Таким образом, мы можем сказать, что сегодня новые медиа ознаменовали появление новой инфраструктуры, которая позволяет уйти от разорванной коммуникации традиционных медиа к возможности ответа аудитории. Коммерческие компании, политические партии, социальные организации вынуждены считаться с мнением огромного числа представителей внешней общественности, которая если и не имеет непосредственного отношения к деятельности субъекта, то косвенно все равно оказывает на нее существенное влияние. В условиях внутренних и международных конфликтов, глобальных проблем человечеству просто необходимо договариваться, сотрудничать, вести социальный диалог, а это в свою очередь означает, что роль социальной

¹¹ Кузнецова Е. И. К проблеме диалога в современной медиакультуре (Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, 2009, N 6 (1), с. 270-275).

коммуникации и социального диалога как основы этой коммуникации будет существенно расти, вместе с тем будут расти и масштабы влияния медиа на различные сферы жизни.

Сегодняшняя медиакультура расширяет возможности для коммуникаций, сжимает пространство, создает ощущение близости любой точки современного мирового пространства. Однако необходимо помнить, что все эти новые инструменты и возможности становятся мощным оружием только в руках неравнодушных, граждански ответственных людей. Ведь как в традиционных, так и в новых медиа главным является их содержание. Новые медиа могут стать средством, инструментом, они создают уникальные возможности для установления и ведения диалога, но не являются его гарантом. Решающую роль здесь играют настроенность и готовность коммуницирующих субъектов вступить в диалог.

ՆՈՐ ՄԵԴԻԱՅԻ ԴԵՐՆ ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ ԵՐԿԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՀԱՍՏԱՏՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՈՒՄ

ԽԱԶԻԿՅԱՆ Լ. Ռ.

Ամփոփում

Նոր մեդիան հնարավորություն է տալիս խուսափելու տեղեկատվության միակողմանի հոսքից, ինչը նախկինում բնորոշ էր ավանդական ՁԼՄ-ներին: Նոր մեդիան լսարանի հետ ապահովում է հետադարձ կապ՝ դառնալով քննարկումների ինքնատիպ դաշտ: Բլոգերի և սոցիալական ցանցերի ի հայտ գալը գրեթե ոչնչացրեց հասարակության տարբեր շերտերի և սոցիալական խմբերի միջև եղած անջրպետը՝ լրատվամիջոցներին հնարավորություն ընձեռելով լսարանի հետ շփվել իրական ժամանակում:

THE ROLE OF NEW MEDIA IN ESTABLISHING A PUBLIC DIALOGUE

L. KHACHIKYAN

Abstract

The present paper addresses the role and importance of the new media in establishing a public dialogue and in constructing more complex communication with the audience. Breaking the one-way flow of information, which provides the mainstream media, the new media have presented an alternative to traditional media sources, and managed to become a unique field for debate. The emergence of blogs and social networks has helped overcome the distance between people of different status. The new media have enabled the journalists to communicate with their audience in real time.