
**ЗАПАДНАЯ АРМЕНИЯ
В ПЛАНАХ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ В 1914-1916 ГГ.**

ОГАНИСЯН Л. Г.

После Берлинского конгресса до Первой мировой войны политика великих держав в отношении османской империи была обусловлена принципом сохранения территориальной целостности и неприкосновенности турецкого государства. Таким образом каждая из европейских держав стремилась прежде всего предотвратить продвижение государств-соперников к черноморским проливам и Константинополю и одновременно укрепить свои позиции на Ближнем Востоке.

Первая мировая война вынудила европейские державы ввести некоторые коррективы в ближневосточную политику. На ход и направленность этих коррективов существенно повлияли подписание в августе 1914 г. германо-турецкого военно-политического союза и участие Турции в войне. Итак, в 1914-1916 гг. были разработаны, с одной стороны, англо-франко-русский план раздела азиатских владений османской Турции – то есть османского “наследия”, а с другой – германо-турецкий план создания компактного мусульманского большинства в Анатолии, а также – федерации народов Кавказа – “Кавказского дома”. Все эти планы непосредственно соприкасались с судьбой Западной Армении и западных армян. В них были отражены два различных пути разрешения Армянского вопроса.

Перед началом Первой мировой войны, когда две военно-политические группировки – Антанта и центральноевропейский (германский) блок пытались привлечь османскую империю на свою сторону, турки могли получить от Великобритании, России и Франции гарантию территориальной целостности своей империи в обмен на нейтралитет в войне¹. Однако младотурецкое правительство османской империи предпочло заключить военно-политический союз с Германией², обещавшей свою поддержку в реализации планов

¹ Национальный архив Армении (далее – НАА), ф. 450, с. 2, д. 79, лл. 3-4. См. также Готлиб В. В. *Тайная дипломатия во время первой мировой войны*, М., 1960, с. 57, 80.

² Павлович (Вельтман) М. *Борьба за Азию и Африку*, Л., 1924, с. 52-53. Fay S. B. *The Origins of the World War*, N. Y., 1928, p. 522-524. Emin Ahmed. *Turkey in the World War*, New Haven, 1930, p. 67-68.

пантюкистской экспансии на Кавказе³. Руководствуясь этими целями, Турция приняла участие в Первой мировой войне и, воспользовавшись созданными войной условиями, приступила к ликвидации армянского этнического клина как части этих планов.

Внешнеполитическая ориентация оттоманской Турции рассеяла последние надежды государств Антанты в вопросе обеспечения нейтралитета Турции в отношении воюющих сторон. Не примирившись с потерей Малой Азии и укреплением там позиций Германии, ведущие державы Антанты выдвинули вопрос о разделе турецкого “наследства”⁴. С инициативой раздела оттоманского “наследия” выступила Англия в середине сентября 1914 г.⁵, а в ноябре правительство Франции обратилось к правительствам России и Великобритании с предложением о разработке совместного плана действий против Турции⁶. В этой связи осенью 1914 г. державы Антанты стали вести секретные переговоры.

Секретные переговоры между державами Антанты о разделе азиатских владений оттоманской империи проходили в эпоху коренных изменений принципов и норм международного права. Если накануне Первой мировой войны применение силы и территориальные аннексии еще признавались правомерными, то уже в 1915 г. в международном праве стал утверждаться принцип самоопределения народов. Злоупотребление властью, отголоском чего явились резня и другие преступления против человечества, признавалось в международном праве достаточным основанием для лишения соответствующего государства власти над народом – жертвой этих преступлений. В свете сказанного начавшееся массовое физическое истребление армян являлось идеальным аргументом в пользу отторжения от оттоманской империи не только Западной Армении, но и всех ее азиатских владений. Поэтому отказ турецкого правительства от предложенной Антантой гарантии территориальной целостности оттоманской империи,

³ НАА, ф. 430, с. 1, д. 1386, л. 3. Ключников Ю., Сабанин А. *Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях*, ч. 2-я, М., 1926, док. N 10, с. 17.

⁴ Չալոյան Գ., Հալիսի տարածքի մեծ տերությունների աշխարհաշխարհային անձաշարի մասին (XVI դարից 1917թ.), Ե., 2004, էջ 669:

⁵ *Международные отношения в эпоху империализма. Документы из архивов царского и Временного правительств. Серия III (1914-1917), т. VI, ч. 1, М.-Л., 1935, док. N 329, с. 328.*

⁶ Չալոյան Գ., նշվ. աշխ., էջ 651:

неспровоцированное нападение Турции на Россию, ее вступление в войну против держав Антанты на стороне Германии с целью реализации пантюркистской программы захвата населенных тюркскими народами территорий России и других стран устранили все препятствия для реализации давно назревшей идеи отказа от территориальной целостности и неприкосновенности оттоманской империи. Союзные державы Антанты приступили к переговорам о разделе отторгаемых инациональных территорий “больной” “лоскутной” империи. Невозможно не согласиться с мнением профессора Ю. Г. Барсегова о том, что “в международных условиях той эпохи и на том уровне развития международного права политическая ответственность турецкого государства за геноцид армян и других народов в виде прекращения власти геноцидного государства могла реализоваться только через раздел ее нетурецких частей с соблюдением баланса сил между соперничавшими друг с другом великими державами. Соперничество великих держав и связанное с ним стремление сохранить существующее равновесие влекли за собой неизбежный раздел не только оттоманской империи, но и территорий самих освобождавшихся народов и установление новых форм зависимости от держав – освободительниц”⁷.

В начале 1915 г., когда на Кавказском фронте русская армия уже перешла в наступление, Великобритания и Франция осуществили Дарданелльскую военную операцию с целью защиты своих интересов в Азиатской Турции. В ходе операции союзнические войска были высажены на подступах к Константинополю, а турецкие приморские крепости были подвергнуты обстрелу их военными кораблями. Дарданелльская военная операция ускорила подписание в апреле – мае 1915 г. англо-франко-русско-итальянского соглашения в Лондоне о разделе оттоманского “наследства”⁸. Этот договор предусматривал переход к России Константинополя, западных берегов Босфора,

⁷ *Геноцид армян: ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. Документы и комментарий, т. 2, ч. 2. Составитель, ответственный редактор, автор предисловия и комментария доктор юридических наук, профессор Ю. Г. Барсегов, М., 2005, с. 181-182.*

⁸ *Раздел Азиатской Турции. По секретным документам бывшего Министерства иностранных дел. Под редакцией Е.А. Адамова, М., 1924, док. N 16, с. 118-119; док. N 23, сс. 125-127; док. N 24, с. 127. См. также Documents on British Foreign Policy 1919-1939. Edited by E. L. Woodward and Rohan Butler. First Series. V. 1, London, 1947, p. 84-85.*

Мраморного моря и Дарданелл, Фракии – до приморья, островов Мраморного моря и отдельной части обращенной к тому же морю территории. К России должно было отойти черноморское побережье, включая территории, расположенные западнее Трапезунда, и Западной Армении вместе с территориями, расположенными южнее Вана и Битлиса до горной линии Муш – Сгерд – река Тигр – Джезире Ибн Омар – Амадия. Согласно Лондонскому договору, Франция также получала обширные территории в Азиатской Турции, в том числе и Киликию. Лондонское соглашение стало самым важным и фундаментальным из всех секретных соглашений, подписанных между союзниками в ходе Первой мировой войны. Указанное соглашение имело существенное значение и для армянского народа в силу его освободительной борьбы против турецкого господства. Дело в том, что переход Западной Армении к России означал объединение армянских земель в пределах одного государства, что в будущем могло послужить серьезной основой для создания армянского государства.

Особенно очевидным было военно-политическое значение Лондонского соглашения для России. Актуальные вопросы, связанные с господством в черноморских проливах и Западной Армении, рассматривались во внешнеполитических планах этого государства как части единого целого – с точки зрения необходимости выхода России к Средиземному морю, а самая короткая континентальная дорога России к “тёплым водам” пролегла через Западную Армению и Киликию. Эти территории являлись для России не только ключом к Ближнему Востоку, но и броней для защиты кавказских границ.

Однако же Великобритания и Франция не только считали невозможным создание армянского государства, но и не намеревались уступить России Западную Армению целиком. В январе 1916 г. они пришли к предварительному соглашению о разделе Азиатской Турции⁹, а 25 февраля (9 марта) официально сообщили русскому правительству о результатах англо-французских переговоров. Правительство России было недоволено тем, что согласно проекту, Великобритании и Франции отходили обширные владения, к тому же “Армения” и “Армянский вопрос” вообще не фигурировали в документе. Поэтому с

⁹ Поскольку англо-французский проект подготовили бывший французский главный консул Бейрута Франсуа Жорж Пико и чрезвычайный полномочный представитель британского правительства, эксперт по Ближнему Востоку Марк Сайкс, документ вошёл в историю дипломатии под названием соглашение Сайкс – Пико.

целью незамедлительного расслабления напряжения в союзнических отношениях М. Сайкс выступил с посредничеством в сглаживании разногласий с русскими. Исключая создание армянского государства под турецким господством и учреждение международного контроля в отношении армянских территорий, а также передачу Западной Армении России, он предлагал разделить армянские территории на две почти равные части, одна из которых отошла бы России, а другая – Франции¹⁰. В конце концов 4(17) марта 1916 г., получив согласие России на англо-французский план раздела турецких владений, в частности, Западной Армении, правительства Великобритании и Франции подтвердили свое обязательство о признании прав России относительно Константинополя и черноморских проливов¹¹. Вслед за этим 13(26) апреля 1916 г. министр иностранных дел России С. Сазонов и посол Франции в Петрограде М. Палеолог, а 9(22) и 16(29) мая министр иностранных дел Великобритании Э. Грей и посол Франции в Лондоне П. Камбон, затем 10(23) мая и 19 августа (1 сентября) С. Сазонов и Э. Грей обменялись нотами, чем и закончилось подписание русско-французского, англо-французского и русско-английского тайных соглашений об официальном признании союзниками проекта Сайкс-Пико¹². Согласно секретным соглашениям, азиатские владения Турции разделялись на отдельные зоны и сферы влияния. России отходили Константинополь, черноморские проливы, а также Эрзерум, Трапезунд, Ван, Битлис и часть Курдистана, которые в проекте были обозначены как “Желтая” зона. Территории, отходившие Франции, были расположены южнее той границы, которая была предусмотрена для России. В их пределы входили часть Западной Армении, включая Малую Армению, а также Киликия, Западная Сирия, Ливан, Айнтап, Урфа, Мардин, Диарбекир и область Хаккиари, которые были обозначены как “Синяя” зона. Восточная Сирия и богатый нефтью вилайет Мосула, которые в проекте были условно отмечены знаком “А”,

¹⁰ Հովհաննիսյան Լ., Հայկական հարցը և մեծ տերությունները 1914-1917 թթ. վաղահանգիստներին, Ե., 2002, էջ 95:

¹¹ «Հայաստանի ավտոնոմիան» և Անտանտան: Վավերագրեր իմպերիալիստական պատերազմի շրջանից, Ա. Հովհաննիսյանի առաջաբանով, Ե., 1926, փաստ. N 43, էջ 31, փաստ. N 45, էջ 32, փաստ. N 55, էջ 38-39:

¹² Там же, док. N 60 и 61, с. 50-53. Վիրակոսյան Ջ., Առաջին համաշխարհային պատերազմը և արևմտահայությունը 1914-1916 թթ., Ե., 1967, էջ 441. См. также Howard Harry N. The Partition of Turkey. A Diplomatic History 1913-1923, Norman University of Oklahoma Press, 1931, p. 185-186.

должны были стать сферой влияния Франции. Территории, отходившие Великобритании, охватывали арабские вилайеты и никоим образом не были связаны с проблемой армянских территорий. В документе они были размежеваны как “Красная” зона и сфера влияния “В”. В Палестине устанавливалось международное управление по согласованию с Россией и другими странами (“Коричневая” зона). После объявления Италией войны Германии страны Антанты 20 апреля 1917 г. заключили соглашение с Италией, согласно которому она получала юго-западную, западную и центральную части Малой Азии¹³. В соответствии с этим на карте возникли “Зеленая” зона и сфера влияния “С”. Присоединение Италии к англо-франко-русским тайным соглашениям 1916 г. не внесло никаких изменений в карту раздела Западной Армении и Киликии.

Тайные соглашения, подписанные между государствами Антанты в ходе Первой мировой войны, являлись отражением дипломатической борьбы между великими державами за передел мира. Союзники намеревались принять эти документы в качестве основы условий мирного договора на случай победы в войне.

Несмотря на военные поражения Турции на Кавказском фронте и продвижение русской армии по Западной Армении, Турция и Германия также разрабатывали проект об административном делении территорий, которые могли перейти под их распорядительство в случае победы германо-австрийского блока в мировой войне. В этом аспекте также обсуждались вопросы, связанные с судьбой армянских территорий в будущем административно-политическом строении Кавказа и армянского народа в этническом многообразии края. В конце 1915 г. по инициативе турецкого правительства и общественно-политических мусульманских кругов Кавказа была выдвинута идея о создании “независимого, политически объединенного, свободного от национальной и религиозной дискриминации Кавказа” под протекторатом Турции¹⁴. Эта идея была определенным образом сформулирована в книге “Грузия и война”, приписанной грузину по национальности, которая была издана в 1916 г. в Цюрихе на немецком, французском и английском языках при

¹³ **Martens G. Fr.** *Nouveau recueil general de traités, 3 sér., t. 12, Lpz., 1923-1924, p. 573.* *Англо-франко-итальянское тайное соглашение было подписано неподалеку от франко-итальянской границы – на железнодорожной станции Сен-Жан – де Морьен, на встрече глав правительств Великобритании, Франции и Италии.*

¹⁴ **Ավետիսյան Ն.,** *Հայկական հարցը 1918 թվականին, Ե., 1997, էջ 9:*

содействии министерства иностранных дел Германии¹⁵. Автор призывал всех грузин воспользоваться ситуацией русско-турецкой войны и выдворить русских из Грузии при поддержке Турции и ее союзников и тем самым восстановить ее независимость. Турции предоставлялась возможность захватить часть прилегающих земель в качестве компенсации за войну. А остальная и большая часть кавказского региона должна была объединиться в свободную федерацию. Согласно этому плану, народы, входившие в предусмотренную федерацию, разделялись на четыре группы – грузины, лезгины, татары, армяне. Турции предоставлялось право захвата части Ереванской губернии и Карсской области “как земель, населенных турками”. Грузия как государство должна была быть переформирована в своих исторических пределах, включая Северную Армению. Оставшимся в Грузии армянам, как гражданам, предоставлялась внутренняя самостоятельность с сохранением религии, языка и культуры. Татарам и армянам предоставлялось право создания татаро-армянских смешанных уездов под контролем посреднического совета, состоявшего из представителей соседних народов или европейцев. Горные народы – черкесы и чеченцы, должны были объединиться в единую федерацию. Закавказье должно было стать нейтральным государством, а великие державы – гарантом его нейтралитета.

Вышеупомянутый проект являлся логическим продолжением германо-турецкой государственной политики создания однородной турецкой империи, изгнания армян из Западной Армении, разрешения Армянского вопроса методами депортации и истребления армянского населения оттоманской империи. Фактически, уже в 1915-1916 гг. в Закавказье предусматривалось расселение армян в государственных единицах, создаваемых на Кавказе, тем самым Армения перестала бы существовать даже в качестве географического понятия.

Очевидно, что ни один из планов и проектов, обсуждавшихся противоположными военно-политическими группировками, не имел никакого отношения ни к сути Армянского вопроса, ни к его справедливому решению. Более того, если тайные соглашения о разделе оттоманской империи целиком выявили захватническую, колониальную, антиармянскую сущность политики держав Антанты в

¹⁵ *Georgia and the War*. Zürich, 1916. Основные положения этой книги в переводе и с комментариями О. Акопяна были опубликованы в 197-204 номерах газеты “Мшак” в 1917 году.

отношении Армянского вопроса, то победа Турции, Германии и их союзников в Первой мировой войне могла представлять еще, большую опасность для будущего армянского народа. В этом случае восточной части армянского народа также грозила бы опасность ассимиляции и погромов. С этой точки зрения идея освобождения Армении от власти геноцидного турецкого государства, нашедшая отражение в публичных речах и официальных заявлениях глав государств, правительств, иностранных ведомств¹⁶, обрела особое значение, хотя и державы Антанты, следуя своим великодержавным интересам и действуя осторожно, воздерживались от уточнения будущего международно-правового статуса Армении и других нетурецких территорий оттоманской империи. Желание видеть Западную Армению свободной от Турции еще не означало создание независимого армянского государства. Это означало лишь освобождение Западной Армении от турецкого ига либо ее аннексию другим государством или же какую-либо форму самоуправления. Освобождение Армении от турецкого господства державы Антанты декларировали в качестве гуманнейшей цели, которая в какой-то мере могла явиться оправданием Первой мировой войны.

**ԱՐԵՎՍՏՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ՄԵԾ
ՏԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԾՐԱԳՐԵՐՈՒՄ 1914-1916 ԹԹ.
ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ Լ. Հ.**

Ամփոփում

Առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին երկու հակադիր ռազմաքաղաքական խմբավորումները՝ Եռյակ համաձայնությունը (Անտանտ) և Եռյակ միությունը (1915 թվականից՝ Քառյակ միություն կամ Կենտրոնական պետություններ), նախապատրաստվում էին աշխարհի վերաբաժանմանը: Քննարկվող հարցերի թվում էր նաև Արևմտյան Հայաստանի միջազգային-իրավական ապագա կարգավիճակը:

Անտանտի տերությունները համաշխարհային պատերազմում իրենց բարձրագույն նպատակ էին հռչակել թուրքահպատակ ժողովուրդների ազատագրության գաղափարը: Սակայն Արևմտյան Հայաստանը թուրքական տիրապետությունից ազատ տեսնելու նրանց ցանկությունը բնավ չէր նշանակում հայկական անկախ պետություն ստեղծելու պատրաստակամություն, այլ՝ հայկական տարածքների գինագրավում կամ էլ դրանց նկատմամբ իրենց վերահսկողության հաստատում: 1915-1917 թթ. գաղտնի բանակցություններում Մեծ Բրիտանիան, Ֆրանսիան, Ռուսաստանը, հետո նաև Իտալիան համաձայնության եկան Ասիական Թուրքիան միմյանց միջև

¹⁶ Об этих односторонних актах см.: Геноцид армян: ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. Документы и комментарий, т. 2, ч. 2, с. 225-226.

բաժանելու հարցի շուրջ: Արևմտյան Հայաստանի արևելյան և կենտրոնական մասն անցնելու էր Ռուսաստանին, իսկ մնացածը՝ Ֆրանսիային: Թուրքիան ու Գերմանիան նույնպես 1915-1916 թթ. նախագիծ էին կազմել հաղթանակի դեպքում իրենց տնօրինության տակ անցնելիք տարածքների վարչական բաժանման վերաբերյալ: Ըստ դրա, Թուրքիան հայաթափված Արևմտյան Հայաստանի վրայով անմիջական կապ էր հաստատելու ողջ Կովկասի հետ: Հայաստանը դադարելու էր գոյություն ունենալ որպես վարչաքաղաքական միավոր: Այն տարրալուծվելու էր Թուրքիայի և ռուս-թուրքական սահմանին ստեղծվելիք բուֆերային՝ Անդրկովկասյան դաշնության կազմում: Փաստորեն, արևելահայությունը ևս ենթակա էր ձուլման ու կոտորածների:

Այսպիսով, աշխարհի վերաբաժանման վերաբերյալ մեծ տերությունների ծրագրերն արտահայտում էին նրանց զավթողական նպատակները: Թերևս անգլո-ֆրանս-ռուս-իտալական ծրագիրն էր որոշ չափով համապատասխանում թուրքական տիրապետությունից ազատագրվելու, սեփական Հայրենիքում ազատ ապրելու և զարգանալու հայ ժողովրդի ձգտմանը:

WESTERN ARMENIA IN THE PLANS OF THE GREAT POWERS IN 1914-1916

L. HOVHANNISYAN

Abstract

During World War I, two opposite military-political alliances-Triple Entente (Allies) and Triple Alliance (Central Powers since 1915) were preparing to have the world rearranged. The further international legal status of Western Armenia was among the discussed issues.

Entente powers declared the idea of liberation of the peoples under Turkish rule as the supreme objective justifying the World War. Nevertheless, their desire to see Western Armenia free from Turkish yoke did not imply willingness to establish an independent Armenian state, but the occupation of the Armenian territories or the approval of their control over those territories. As a result of secret negotiations in 1915-1916, Great Britain, France, Russia, and then, in 1917 Italy came to an agreement to divide Asian Turkey among them. The eastern and central parts of Western Armenia were going to be handed to Russia, and the rest to France.

Between 1915-1916, Turkey and Germany developed a plan to arrange the territories that would be handled at their disposal in case of victory. According to that, Turkey was going to establish a direct relationship with the whole Caucasus across Western Armenia, which was deprived of Armenians. Armenia was going to stop its existence as a political-administrative unit and be assimilated to Turkey and the Tran, founded as a buffer on the Turkish – Russian border. The danger of the assimilation and massacre was going to threaten the Eastern Armenians as well.

Thus, the Great Powers world-related plans voiced their possessive nature. It was only the Anglo – French – Russian – Italian plan that implied liberation from the Turkish rule.