
ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ ПРИ НЕНАСИЛЬСТВЕННОМ СОПРОТИВЛЕНИИ

БАГДАСАРЯН С. Г.

Мы живем в мире, где царит насилие: войны, этнокультурные, внешне- и внутривнутриполитические и другие конфликты.

Сегодня как различного рода организации, так и государства в целом придерживаются или, во всяком случае, стараются придерживаться принципа ненасилия, так как в современном мире соблюдение данного принципа является одним из наиболее важных критериев демократии. Идеи ненасилия в настоящее время стали довольно актуальными, и переход от насилия к ненасилию, а точнее, преобладание ненасилия в обществе может рассматриваться как шаг от одного уровня человеческих взаимоотношений к другому. Ненасильственная борьба обеспечивает политическое участие граждан, способствуя решению их проблем путем строго ненасильственных действий.

В целом, за последние десятилетия возросло число специалистов, политиков, представителей общественности, признающих роль и значимость ненасильственного сопротивления как средства политической активности. Кроме того, будучи хорошо и “грамотно” организованными, ненасильственные движения сопротивления могут привести к конкретным изменениям в обществе, естественно, с меньшими потерями, чем это делает насилие. Как отмечает Дж. Хэниган, это средство, практическое и моральное, направленное на достижение этически оправданного конечного результата¹.

Вместе с тем существует несколько вариантов изменения ситуации в случае ненасильственного сопротивления. Вначале рассмотрим наименее вероятные, с нашей точки зрения, варианты.

Первым вариантом является смена убеждений, взглядов и позиций оппонента, в результате чего оппонент в конце концов признает, что его позиция ошибочна, убеждается в справедливости данного движения. Переосмыслив позиции, оппонент отказывается от своих принципов, осознает верность выдвинутых требований, соглашается и принимает

¹ Hanigan J. P. *Martin Luther King, Jr. and the foundations of nonviolence*, Lanham, 1984, p. 221.

их. Однако на практике этот вариант более утопичен, нежели реальный механизм изменения ситуации в пользу сторонников сопротивления.

Второй вариант развития ситуации также не столь распространен в наши дни. Он предполагает создание такой ситуации, когда власти или те, против кого направлена акция, теряют способность к действию. В результате эти силы просто разлагаются. Например, благодаря, главным образом, ненасильственному сопротивлению пали диктаторские режимы в таких странах, как Филиппины, Мали, Боливия и др.².

Третий вариант является как бы “промежуточным” между первым и вторым вариантами. В данном случае ненасильственное движение оказывается настолько сильным, мощным и хорошо организованным, что кардинально меняет ситуацию в пользу сопротивляющихся. В результате меняется социальная и политическая ситуация, и у тех, против кого оно направлено, не остается другого выхода, кроме как принять выдвинутые ими требования. Этому может способствовать также возможная репрессия со стороны оппонента, что, вопреки ожиданиям последнего, может привести к нарастанию числа и решимости участников акции. Не менее вероятным является возможность вмешательства третьей стороны.

“Промежуточность” же данного варианта заключается именно в том, что в этом случае не обязательна смена убеждений или же полное разрушение системы. Отметим также, что две последние версии, на наш взгляд, также не столь вероятны на сегодняшний день, как и первая, с учетом того, что у оппонента, и тем более если им являются властные структуры, также имеются определенные рычаги давления, которые могут быть использованы против участников движения, и если даже используются, то очень “корректно” и уместно, чтобы не вызвать недовольство международного сообщества.

При следующем, четвертом варианте развития ситуации все происходит наоборот. Массовое движение перерастает в беспорядки и выходит из-под контроля. В данном случае либо участники сами по себе расходятся, не добившись своей цели, либо оппонент посредством правоохранительных органов пресекает движение. Таким примером является инцидент 1-го марта 2008 г. в РА, когда митинг сторонников оппозиции вылился в массовые беспорядки, что не обошлось без человеческих жертв.

² Шарп Дж. *От диктатуры к демократии: стратегия и тактика освобождения*, М., 2005, с. 10.

Здесь следует отметить, что не всякое применение силы представляет собой насилие. Так, действенность системы права в демократичном и правовом государстве основана на институциональном принуждении и, нередко, силовом ограничении действий, представляющих опасность для граждан, общества и государства. В любом демократическом государстве законодательство разрешает организовывать мирные акции, забастовки и т. п. Однако при нарушении некоторых пунктов, оговоренных в законе, правоохранительные органы имеют право прекратить акцию в принудительном порядке. Так, в статье 14 закона РА “О проведении собраний, митингов, шествий и демонстраций” от 28.IV.2004 г. указано, что полиция имеет право в принудительном порядке остановить акцию в нескольких случаях, в том числе, если начались массовые беспорядки, что требует принятия немедленных мер по их пресечению³. Подобным примером являются и недавние события в Сирии, где демонстрации переросли в гражданскую войну, повлекшую за собой тысячи жертв и огромные разрушения.

И, наконец, пятый вариант – самый вероятный и приемлемый из всех перечисленных. В этом случае, тем более если требования участников акции не столь кардинальны, стороны идут на компромисс и заключают между собой соглашение. Иногда толчком к такому шагу может явиться вмешательство или посредничество третьей стороны. В большинстве случаев правительство идет на консенсус с сопротивляющимися лишь по той причине, чтобы снизить социальное напряжение, повлиять на отношение иностранных правительств, показать гражданам свою озабоченность их благополучием и, наконец, по той причине, чтобы в дальнейшем не поставить под угрозу легитимность своей власти. Данный вариант развития ситуации является наиболее распространенным на сегодняшний день. Ежедневно в мире, в частности в странах с развитыми демократическими институтами, организовываются и проводятся различного рода ненасильственные акции, направленные на получение определенных уступок со стороны различных институтов. К примеру, хотя в марте 2011 года действующая в Армении оппозиция не смогла достичь существенных перемен, однако определенных уступок она все же добилась: были освобождены двое политзаключенных, осужденных

³ Закон РА “О проведении собраний, митингов, шествий и демонстраций” от 28.04.2004 г., статья 14.

после столкновений с полицией в ходе митингов 2008 года, а полиция, несмотря на то, что после кровавых событий 2008 года массовые собрания на площади Свободы были запрещены, по распоряжению президента не разогнала митинг.

Недавно в Армении активисты с помощью ненасильственного сопротивления добились уступок со стороны властей в вопросе демонтажа построенных на бульваре бутиков. Отметим, что мотивы участников акций бывают разные: политические, экономические, социальные, идеологические, религиозные и др. Данный вариант развития ситуации при ненасильственном сопротивлении, то есть достижение компромисса, на наш взгляд, самый приемлемый из всех вышеперечисленных, так как он способствует установлению диалога между двумя сторонами, в результате чего и принимается наиболее целесообразное и более или менее удовлетворяющее интересы обеих сторон решение. Кроме того, сущность ненасилия именно в этом и заключается. Оно направлено на установление справедливости, а его сторонники стремятся не к уничтожению, разгромлению противника, а к реализации своих справедливых целей.

При организации ненасильственного сопротивления необходимо учитывать эти варианты, что даст возможность сформулировать конкретные и взаимодополняющие элементы стратегии. А какие изменения произойдут, как сложится ситуация во время сопротивления, зависит от множества факторов, в том числе и от соотношения сил, ресурсов, поставленных целей, правильно подобранных методов и средств, используемых в ходе ненасильственных акций.

ԻՐԱՎԻՃԱԿԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀՆԱՐԱՎՈՐ ԶԵՎԵՐԸ ՈՉ ԲՈՒՆԻ ԴԻՄԱՂՐՈՒԹՅԱՆ ԴԵՊՔՈՒՄ

ԲԱՂԴԱՄԱՐՅԱՆ Ս. Հ.

Ամփոփում

Մենք ապրում ենք բռնությամբ լի աշխարհում՝ պատերազմներ, էթնո-մշակութային, քաղաքական և այլ հակամարտություններ:

Լավ և գրագետ կազմակերպված լինելու դեպքում ոչ բռնի դիմադրությունը կարող է հանգեցնել հասարակության մեջ կոնկրետ փոփոխությունների, իհարկե, ավելի քիչ կորուստներով, քան բռնության պարագայում: Սակայն ոչ բռնի դիմադրության դեպքում կան իրավիճակի զարգացման մի քանի հնարավոր ձևեր: Դիմադրությունը կազմակերպելիս պետք է հաշվի առնել այդ տարբերակները, որը հնարավորություն կտա ձևավորելու որոշակի և կոնկրետ նպատակներ:

S. BAGHDASARYAN

Abstract

We live in the world full of violence: wars, ethno-cultural, political, and other types of conflicts.

Well-organised non-violent resistance can lead to specific changes in the society, of course, with fewer losses than violence can cause. However, in case of non-violent resistance, the situation can develop in a number of ways. This should be taken into consideration while organising non-violent resistance, as it can help one develop precise and mutually reinforcing strategies.