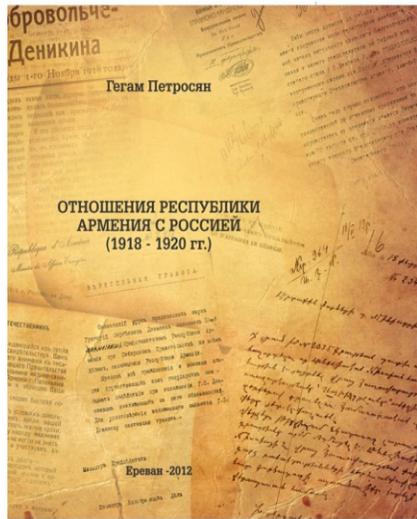


---

ГЕГАМ ПЕТРОСЯН. Отношения Республики Армения с Россией (1918-1920 гг.), Е., изд-во ЕГУ, 2012, 423 с.



Представленная вниманию специалистов-историков, а также широкого круга читателей новая монография Г. А. Петросяна посвящена взаимоотношениям Первой Армянской Республики с Россией, вернее с советскими и нессоветскими (антибольшевистскими) образованиями России в период кровопролитной гражданской войны, развернувшейся на территории бывшей Российской империи. Несомненно, профессор Г. А. Петросян для своего исследования выбрал весьма сложную, но в то же время

крайне важную и актуальную для исторической науки тему, освещающую сложный этап взаимоотношений между новообразованной Республикой Армения и Россией в период развала Романовской империи и гражданской войны в России.

В работе на основе богатых архивных материалов и обширной литературы рассматриваются проблемы международной политики, в водовороте которых оказалась молодая Армянская Республика, и попытки ее правительства ответить на эти колоссальные вызовы. При этом считаем важным отметить, что Г. А. Петросян впервые вводит в научный оборот целый ряд оригинальных документов из архивных учреждений Республики Армения и Российской Федерации. Вслед за несомненной актуальностью темы исследования хотелось бы отметить также научную новизну труда профессора Г. А. Петросяна. Важным элементом научной новизны исследования являются также многие выводы автора.

В работе показывается, что после Октябрьского переворота 1917 года Армения вынуждена была в одиночку воевать с Турцией. В 1918-1920 гг. Россия являла собой конгломерат государственных и полугосударственных образований – как советского (большевистского), так и антисоветского характера.

Сложность взаимоотношений образованной в 1918 г. молодой Армянской Республики состояла в том, что политической целью генерала Деникина было учреждение Объединенной России как единого целого, а большевистскими правящими кругами Республика Армения квалифицировалась как прислужник международного империализма.

Однако, несмотря на эти обстоятельства, для новообразованной Армянской Республики установление экономических, политических и военных отношений с Россией (независимо от того, кто ею правил – большевики или заклятые враги большевиков) было исторической необходимостью.

Следовательно, отношения Армении с Россией предполагали поиск наиболее приемлемых форм отношений, которые по меньшей мере позволили бы выжить независимому армянскому государству. Действительно, в указанный сложный и богатый переменами исторический период сама Армянская Республика оказалась в крайне неблагоприятной геополитической ситуации. Турецкое наступление в сторону Восточной Армении, армяно-турецкая война, завершившаяся поражением Армении и потерей значительных территорий, тысячи армянских беженцев из Западной Армении, устремившихся в Республику Армения, враждебные отношения с Азербайджаном – все эти и прочие обстоятельства вынуждали тогдашнее руководство Армении искать выгодные политические союзы и экономические партнерства.

Необходимо подчеркнуть, что основной тезис, выдвинутый автором монографии, связан с прагматизмом внешнеполитического курса Первой Армянской Республики. В 1918-1920 гг. руководство Армении стремилось установить отношения с Россией, исходя из практических соображений: следовало разорвать политическую и экономическую блокаду, приобрести в лице России надежного партнера, а при возможности и союзника, решить вопрос внешнеполитической идентичности, устранить факторы, грозящие безопасности нового государства.

Общеизвестно, что отечественная (советская и российская) историческая литература традиционно утверждала, что правящие в 1918-1920 гг. в Армении деятели Армянской революционной партии Дашнакцутюн, якобы, намеренно и сознательно заняли антисоветскую политическую позицию в гражданской войне, охватившей Россию. Автор рецензируемой монографии убедительными фактами опровергает этот не соответствующий действительности стереотип. Профессор Г.А. Петросян на основе многочисленных фактов показывает, что несмотря на политические и идеологические разногласия, руководители молодой Армянской

Республики последовательно и целеустремленно старались установить взаимовыгодные отношения и с большевистской Россией, и с лидерами Белого движения Деникиным, Колчаком и Врангелем.

Помимо сказанного, на наш взгляд, одним из бесспорных достоинств монографии профессора Г. А. Петросяна является то, что она изложена на фоне широких международных отношений начала века. При этом внешняя политика Первой Армянской Республики рассматривается в монографии во взаимосвязи с региональными и глобальными переменами, имевшими место после Первой мировой войны, и с революционными событиями в России. К сожалению, советско-турецкое сотрудничество, а конкретно политический альянс между большевистской Россией и Турцией стал крайне негативным фактором в развитии независимой Армении и вообще в судьбе многострадального армянского народа. Страна потеряла ряд исторических территорий и оказалась в сложнейшей геополитической ситуации. Тем не менее, несмотря на возникшую ситуацию, правительство Армении приняло непростое решение о поиске возможностей установления дипломатических отношений и развития сотрудничества с коммунистической Россией.

Хотелось бы обратить внимание читателя на то, что изложенное в монографии является историей, которая творилась не в угоду современным историографам. История была именно такой и ее следует изучать во всех ее противоречивых изгибах.

Полагаем, что монография Г. А. Петросяна является весомым достижением не только в области армянской историографии и исторической мысли. Она являет собой неоспоримую ценность и для изучения истории России и русской историографии. Несомненно, книга найдет теплый прием не только у российских студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава гуманитарных факультетов российских вузов, но и среди широких слоев российской общественности. Мы более чем уверены, что интеллектуальная элита России проявит большой интерес к богатой истории Армении и дружественного армянского народа.

**КОЛОБОВ О. А.** (РФ, г. Нижний Новгород)

Доктор исторических наук

Заслуженный деятель науки Российской Федерации