
СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КАК ОБЪЕКТОВ АВТОРСКИХ ПРАВ

СТЕПАНЯН А. С.

Развитие рыночной экономики почти во всех странах в последнее время протекает также по пути создания и использования объектов интеллектуальной собственности, поскольку это способствует созданию и развитию новых научных исследований, разработок в данной сфере. Проблема особенно актуальна сейчас, когда как в национальном законодательстве, так и во всем мире в области интеллектуальной собственности установлены ее основные принципы, и эти положения, особенно затрагивающие проблемы правовой охраны и защиты результатов творческой и интеллектуальной деятельности, нуждаются в дальнейшем усовершенствовании и эффективном применении. Результатами творческой и интеллектуальной деятельности являются произведения науки, литературы и искусства. Права на результаты интеллектуальной деятельности именуются авторскими, среди которых особо выделяется их защита.

В области авторских прав в последнее время большую остроту приобрели проблемы борьбы против так называемого “пиратства”, в частности “аудиопиратства и видеопиратства”¹. Следует заметить, что использование термина “пиратство” было связано с тем, что после изобретения Й. Гуттенбергером печатной технологии в 1440 году во многих странах Европы возникла полиграфическая промышленность. Причин для распространения пиратства довольно много: это и развитие современных технологий, позволяющих широкому кругу нелегалов выпускать “левую” продукцию; и открытая возможность для пиратов незаконно изготовлять и распространять музыкальные произведения тех

¹ Среди прочих видов пиратства, музыкальное пиратство является наиболее распространенным и делится на три основных вида: простое пиратство – воспроизведение оригинала для коммерческой выгоды без согласия владельца прав. Это чаще всего компиляции, составленные из произведений определенного музыкального жанра, имеющих большой успех на музыкальном рынке; подделка под идентичность – пиратские копии и их упаковка практически не отличаются от оригинала, вводя в заблуждение потребителя и внушая мысль, что продукция является оригинальной; буглегерство – нелегальная запись живого исполнения музыкального произведения, например, без разрешения исполнителей или звукозаписывающей компании (Сакоян А. Проблема пиратства в Армении (Авторское право, Е., 2004, с. 32).

или иных авторов и исполнителей без больших финансовых затрат; и практически полное отсутствие контроля за деятельностью нелегалов со стороны компетентных органов; и материальная необеспеченность жителей нашей страны, для большей части которых приобретение лицензированных видео- и аудиокассет, CD и DVD просто не по карману. Пиратство как явление не только влечет за собой нарушение авторских и смежных прав, но и наносит немалый материальный ущерб как правообладателям, так и государству в целом, так как незаконное производство и продажа музыкальной продукции напрямую связаны с уклонением от уплаты налогов и другими правонарушениями².

Действующее законодательство РА и РФ не признает понятия “пиратство”, оно использует “неправомерное использование объекта авторского права”. Законодательство об охране авторских прав составляют национальные и международные правовые акты.

Среди международно-правовых актов об охране объектов авторских прав можно выделить Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений (1886 г.), Всемирную конвенцию об авторском праве (1952 г.), а также особо следует выделить Женевский “Договор о международной регистрации аудиовизуальных произведений” (1989 г.), принятый Всемирной организацией по интеллектуальной собственности (далее – ВОИС), однако ни РФ, ни РА к нему не присоединились. В нем предусматривается специальный порядок регистрации прав на аудиовизуальные произведения, в частности ВОИС устанавливает единый международный порядок регистрации с тем, чтобы в странах, подписавших этот договор, в полной мере защищались авторские права на эти произведения. В декабре 2000 года была проведена Дипломатическая конференция ВОИС, посвященная охране “аудиовизуальных исполнений”. В силу имеющихся между странами противоречий не удалось принять международный договор по аудиовизуальным исполнениям, хотя его текст был подготовлен. В этом проекте договора нет термина “аудиовизуальные произведения”. Таким образом, на международном уровне аудиовизуальные произведения понимаются как аудиовизу-альные исполнения, т.е. как объекты смежных прав³.

² **Затикян М.** Проблема пиратства с точки зрения творческих работников (Авторское право, Е., 2004, с. 41-42).

³ Там же, с. 65.

Однако как в РА, так и в РФ аудиовизуальные произведения отнесены законодательством к объектам авторского права. С нашей точки зрения, аудиовизуальные произведения следует считать объектами именно смежных прав⁴, поскольку охрана авторских произведений на аудиовизуальные произведения отличается от способов охраны иных объектов авторских прав. При защите авторских прав аудиовизуальных произведений личности автора подобных произведений и правообладателей не совпадают. Автор на основе договора передает право изготовления и использования произведения искусства производителю, вследствие чего возникают своего рода авторские права исполнителей, создателей аудио- и видеозаписи исполнения, производителей фонограмм и т. д. Круг лиц, указанных законодателем в РФ и РА как авторов аудиовизуальных произведений, совпадает с кругом лиц, установленных законодателем в качестве обладателей смежных прав (например, режиссеры-постановщики). Исходя из этого можно сказать, что при необходимости защиты прав на аудиовизуальные произведения затрагиваются не только права автора этого произведения, но и смежные права иных лиц, пользующихся своими правами на основе закона. Следовательно, аудиовизуальные произведения следует отнести к объектам смежных прав, как это уже сделано на международно-правовом уровне.

В РФ среди национальных актов в первую очередь выступает Гражданский кодекс (ГК) РФ, а в РА – Гражданский кодекс (ГК) РА, а также закон РА “Об авторском праве и смежных правах” 2006 года (далее по тексту – Закон РА). Следует заметить, что в соответствии с п. 4 ст. 1252 ГК РФ в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат

⁴ В январе 2003 года Армения (а Россия 26 мая 2003 года) присоединилась к международной конвенции по охране прав исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного вещания, которая известна как Римская конвенция (1961 г.). Конвенция обеспечила первый шаг в международной системе охраны смежных прав, тогда как многие страны в своих законодательствах даже не предусматривали защиту смежных прав (Варданян С. Смежные права (Авторское право, Е., 2004, с. 11).

изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации⁵, если иные последствия не предусмотрены кодексом.

А в РА контрафактными считаются подделанные или имитированные экземпляры, в частности, согласно п. 3 ст. 65 Закона РА, контрафактными являются экземпляры изготовленного или распространенного объекта права без разрешения правообладателя. Имитированным считается также экземпляр произведения, фонограммы (или видеозаписи), охраняемых в Республике Армения по Закону РА, который импортируется без согласия обладателей авторского права и смежных прав в Республику Армения из других государств, в которых это произведение, фонограмма (или видеозапись) никогда не охранялись или перестали охраняться.

Как известно, авторским правом охраняются произведения, зафиксированные на материальном носителе. А носитель охраняется правом собственности. И очень часто автор является как автором самого произведения, так и автором (собственником) его носителя. На практике эти права также могут принадлежать различным лицам. И автор сам распоряжается своим правом отчуждения на основе договора или специального разрешения.

В п. 1 ст. 1259 ГК РФ указываются объекты авторских прав, среди которых упоминаются аудиовизуальные произведения, в то время как в ст. 1112 ГК РА среди видов объектов авторских прав уточняются аудиовизуальные произведения (кинофильмы, телефильмы, видеофильмы, слайдфильмы, диофильмы и другие кинопроизведения, телепроизведения). Кроме того в п. 1 ст. 1263 ГК РФ указываются исключительно аудиовизуальные произведения, под которыми понимаются произведения, состоящие из зафиксированной серии связанных между собой изображений (с сопровождением или без сопровождения звуком) и предназначенные для зрительного и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия с помощью соответствующих технических устройств. Аудиовизуальные произведения включают кинематографические произведения, а также все произведения, выраженные средствами, аналогичными кинематографическим (теле- и

⁵ Мысль о том, что автор должен иметь финансовую прибыль от каждой последующей продажи, зародилась во Франции после Первой мировой войны, когда необходимо было оказать помощь семьям погибших на войне художников (Варданян С. Право автора произведений искусства на вознаграждение от последующей перепродажи (Авторское право, Е., 2004, с. 1).

видеофильмы и другие подобные произведения), независимо от способа их первоначальной или последующей фиксации.

В отличие от РФ, в РА в соответствии с абз. “з” п.4 ст. 3 Закона РА под аудиовизуальными произведениями понимаются кинофильмы и телефильмы, анимационные и мультипликационные кинофильмы, короткие музыкальные клипы, рекламные, фактографические, документальные и другие фильмы, а согласно п. 1 ст. 34 Закона РА аудиовизуальное произведение – это зафиксированная серия связанных между собой изображений с сопровождением или без сопровождения звука, которое является специфическим результатом производственной работы и которое можно рассмотреть при помощи соответствующих технических средств, а в случае сопровождения звуком – также слушать.

Исходя из анализа соответствующих положений Закона РА и ГК РФ, можно прийти к заключению, что несмотря на законодательное закрепление как в РА, так и в РФ перечня аудиовизуальных произведений, в РФ он намного шире, в результате – спектр защищаемых объектов больше, чем в РА. Следовательно, следует более расширенно представить разновидность всех тех произведений, которые можно будет причислить к аудиовизуальным на законодательном уровне.

В соответствии с п. 2 ст. 1263 ГК РФ авторами аудиовизуального произведения являются: режиссер-постановщик, автор сценария, композитор, являющийся автором музыкального произведения (с текстом или без текста), специально созданного для этого аудиовизуального произведения. А в соответствии с п. 2 ст. 34 Закона РА авторами аудиовизуального произведения являются режиссер-постановщик, автор сценария, автор музыкального произведения, созданного специально для этого произведения, автор диалога, оператор-постановщик. Как можно заметить, в Законе РА круг лиц, указанных законодателем в качестве авторов аудиовизуальных произведений, намного шире, чем в РФ. В РА автор диалога и оператор-постановщик также являются авторами аудиовизуального произведения. Следовательно, в РА защита авторских и смежных прав на аудиовизуальные произведения осуществляется для более широкого круга лиц-авторов, нежели в РФ.

Произведения, не охраняемые авторским правом, свободно могут использоваться без договора. А произведения, охраняемые авторским правом, могут использоваться лишь с согласия автора на договорных основаниях, включая также аудиовизуальные произведения.

Заключение договора на создание аудиовизуального произведения влечет за собой передачу авторами этого произведения изготовителю

аудиовизуального произведения исключительных прав на воспроизведение, распространение, публичное исполнение, сообщение по кабелю для всеобщего сведения, передачу в эфир или любое другое публичное сообщение аудиовизуального произведения, а также на субтитрирование и дублирование текста аудиовизуального произведения, если иное не предусмотрено в договоре. Указанные права действуют в течение срока действия авторского права на аудиовизуальное произведение. Изготовитель аудиовизуального произведения вправе при любом использовании этого произведения указывать свое имя или наименование либо требовать такого указания. При отсутствии доказательств иного изготовителем аудиовизуального произведения признается лицо, имя или наименование которого указано на этом произведении обычным образом (п. 4 ст. 1263 ГК РФ и п. 3 ст. 34 Закона РА).

При публичном исполнении аудиовизуального произведения автор музыкального произведения (с текстом или без текста) сохраняет право на вознаграждение за публичное исполнение его музыкального произведения. Сбор, распределение и выплата отмеченного вознаграждения обычно осуществляется со стороны общественных организаций, управляющих имущественными правами авторов и других правообладателей. Эти же организации различными средствами способствуют также заключению надлежащих договоров со стороны своих членом-правообладателей⁶.

“Авторы произведений, вошедших составной частью в аудиовизуальное произведение, как существовавших ранее (автор романа, положенного в основу сценария, и другие), так и созданных в процессе работы над ним (оператор-постановщик, художник-постановщик и другие), пользуются авторским правом каждый на свое произведение” (п. 5 ст. 1263 ГК РФ и п. 5 ст. 34 Закона РА). При создании кинофильмов, телефильмов, телепрограмм основные имущественные права по закону переходят к изготовителю (вещательной организации, продюсеру).

Защита авторских и смежных прав осуществляется гражданским, уголовным, административным правом и другими отраслями права, входящими в систему права, однако намного чаще применяются гражданско-правовые способы защиты этих прав⁷. В соответствии с п. 2 ст. 66 Закона РА, владелец авторских и смежных прав с целью защиты своих прав, в судебном порядке, может потребовать от нарушителя своих прав:

⁶ Калашян Р. Особенности защиты авторского права в отношении аудиовизуальных произведений (Авторское право, Е., 2004, с. 13).

⁷ Բարսեղյան Տ. Շ., *Մտավոր սեփականության իրավունք*, Ե., 2002, էջ 113:

- 1) признания своего права;
- 2) восстановления положения, существовавшего до правонарушения и пресечения действий, нарушающих право либо создающих угрозу такого нарушения права;
- 3) конфискацию или уничтожение контрафактных экземпляров или материалов и оборудования, использованных для изготовления этих экземпляров;
- 4) компенсацию вреда (включая упущенную выгоду) в порядке, установленном законом;
- 5) возмещение гонорара или оплаты (вознаграждения) в двукратном размере, которую правообладатель получил бы, если бы правонарушитель имел разрешение для использования объекта авторского права, или компенсацию ущерба, соразмерную фактическому нарушению, включая упущенную выгоду;
- 6) публикацию решения суда действующими в РА средствами массовой информации по части, предусмотренной судом за счет правонарушителя;
- 7) применения иных способов защиты, установленных законодательством РА, связанных с защитой своих прав.

А в РФ, согласно п. 1 ст. 1252 ГК, защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации осуществляются, в частности, путем предъявления требований: 1) о признании права – к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя; 2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, – к лицу, совершившему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним; 3) о возмещении убытков – к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб; 4) об изъятии материального носителя в соответствии с п. 5 ст. 1252 ГК РФ к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю; 5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя – к нарушителю исключительного права.

Как можно заметить, интеллектуальные права защищаются как общими для всех гражданских прав способами защиты, так и способами, специально “приспособленными” для защиты этой категории прав.

Дополнительные, особые гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав должны непосредственно исходить из общих и специальных норм гражданского кодекса. Они должны применяться с учетом существа нарушенного права⁸.

По поводу механизмов защиты авторских прав на аудиовизуальные произведения автор или иной владелец авторских прав может в любое время зарегистрировать свое произведение в общественной организации «Армавтор», которая была создана в 2001 г. «Армавтор» – это негосударственная, некоммерческая общественная организация, которая была создана творческой интеллигенцией для реализации и защиты ее прав в области творческой деятельности⁹. Такая регистрация не является обязательной. Однако регистрация обязательно должна быть проведена до начала судебного процесса по поводу нарушения авторских прав (без регистрации права владельца авторских прав оказываются значительно хуже защищенными).

В Российском авторском обществе (РАО) произведения могут быть зарегистрированы в двух случаях. Во-первых, РАО регистрирует произведения российских авторов-членов РАО для того, чтобы их точно идентифицировать в целях последующего сбора вознаграждения за их использование на телевидении, на радио, при публичном исполнении. Во-вторых, любое лицо может обратиться в РАО и зарегистрировать свой «объект интеллектуальной собственности». Часто при этом пытаются зарегистрировать идею телепередачи или радиопередачи, сценарий телефильма, название и краткое описание передачи. Эта регистрация – платная. При этом следует, однако, учитывать, что при возникновении споров и конфликтов РАО защищает только тех авторов, которые являются членами РАО¹⁰. В РА действует двухуровневая система защиты авторских прав. Во-первых, это суд, во-вторых, общественная организация защиты прав авторов «Армавтор», которая в соответствии с законом реализует обеспечение авторских прав произведений членом «Армавтор»-а; представляет законные интересы своих членом в суде, государственных, негосударственных и общественных организациях в рамках

⁸ **Козырь О.** *Гражданско-правовая ответственность за нарушение интеллектуальных прав (Хозяйство и право, 2008, N 10, с. 4).*

⁹ **Нерсисян С.** *Как была создана общественная организация «Армавтор» (Авторское право, Е., 2003, с.13).*

¹⁰ www.medialaw.ru/publications/ *Интеллектуальная собственность. Под ред. Гаврилова Э. П., Круга П., М., 2009.*

предоставленных ими полномочий; заключает лицензионные соглашения с организациями, использующими произведения, согласовывая в соответствии с законом со сторонами условия использования и вознаграждения; в соответствии с законом собирает, распределяет и выплачивает авторское вознаграждение в рамках предоставленных автором полномочий; в соответствии с законом регистрирует и ведет учет своих членов и их используемых произведений, выдавая соответствующий документ о регистрации и т. д.¹¹

В РА законодатель установил, что, исходя из того, что обладателями авторских прав на аудиовизуальные произведения могут быть как граждане (например, автор песни, сценария и т. д.), так и юридические лица (например, изготовитель аудио- и видеопроизведения и т. д.), то они должны защищаться также такими способами защиты, как защита чести, достоинства и деловой репутации, на основе положений, установленных в ГК РА. Единые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации, установленные гражданским кодексом РА, могут быть использованы в том числе и авторами результата творческого труда, независимо от их творческого потенциала и практической реализации данного потенциала¹².

Хотя и глава 4 Закона РА посвящена коллективному управлению имущественных прав, и на практике действует общественная организация по осуществлению этих прав, но ее деятельность носит по сути несколько формальный характер, поскольку ее функции, изложенные в Уставе, на практике не реализуются. В РА не существует надлежащего судебного порядка применения законодательства о защите прав на аудиовизуальные произведения, следовательно, положения Устава коллективного управляющего в действительности сводятся к регистрации произведений авторов, которые в будущем могут быть представлены в качестве доказательства в суд. Правообладатели также предпочитают уклоняться от судебного порядка разрешения своих споров, что с нашей точки зрения является ключевым препятствием для надлежащей защиты их прав.

Как уже было сказано, законодательством предусматривается также уголовно-правовая ответственность за нарушение авторских и смежных прав, установленных Уголовным кодексом РА. Согласно п. 1 ст. 158 УК РА, незаконное использование объекта авторского или смежных прав или присвоение авторства, а также запись, распространение и (или) продажа

¹¹ www.artauthor.am/index.php/ Пункт 2 Устава общественной организации "Общество "Армавтор".

¹² Козырь О., указ. соч., с. 11.

его произведения на аудиовизуальном магнитном носителе без согласия правообладателя авторского права или смежных прав с целью получения прибыли, если данное деяние было совершено в *существенном* размере, наказывается штрафом от пятисоткратного до тысячекратного размера минимальной оплаты труда, либо арестом на срок от одного до двух месяцев, либо лишением свободы с максимальным сроком на один год.

Аналогичное деяние, совершенное с обходом защитных технических средств группой лиц по предварительному сговору, более одного раза, закреплением полученных акцизов на носителей произведений, не предусмотренных для их использования, в *крупном* размере наказывается штрафом от тысячекратного до двухтысячекратного размера минимальной оплаты труда, либо лишением свободы с максимальным сроком на два года (п. 2 ст. 158 УК РА).

На основе определения п. 1 ст. 158 УК РА можно предположить, что нарушением авторских прав следует считать только те случаи, когда вред был нанесен в *существенном* размере. Возникает вопрос, что понимается под *существенным* размером? Разъяснение дается в п. 3 ст. 158 УК РА, согласно которому деяние, предусмотренное в данной статье, считается совершенным в *существенных* размерах, если общая стоимость (цена) права на разрешение (лицензию) использования объекта авторского права или смежных прав экземпляров аудиовизуальных магнитных носителей, независимо от правообладателей, по ценам, указанным автором или иным правообладателем (а в случае неуказания по розничным рыночным ценам), составляет от пятидесятикратного до двухсоткратного размера действующей минимальной оплаты труда, установленного на момент совершения преступления.

Следует также заметить, что в п. 4 ст. 158 УК РА устанавливается то, что понимается под совершением аналогичного деяния в *крупном* размере, в частности, общая стоимость (цена) права на разрешение (лицензию) использования объекта авторского права или смежных прав экземпляров аудиовизуальных магнитных носителей, независимо от правообладателей, по ценам, указанным автором или иным правообладателем (а в случае неуказания по розничным рыночным ценам), превышает двухсоткратный размер действующей минимальной оплаты труда, установленный на момент совершения преступления.

В отличие от УК РА, в РФ случаи нарушения авторских и смежных прав регулируются ст. 146 Уголовного кодекса. В частности, присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, наказывается штрафом в размере до двухсот

тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев (п. 1 ст. 146 УК РФ). Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а также приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенное в *крупном* размере, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо лишением свободы на срок до двух лет (п. 2 ст. 146 УК РФ). Деяния, предусмотренные частью второй ст. 146, если они совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в *особо крупном* размере, лицом с использованием своего служебного положения, наказываются лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового. А в примечании ст. 146 УК РФ деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают пятьдесят тысяч рублей, а в *особо крупном* размере – двести пятьдесят тысяч рублей.

При возбуждении уголовного дела в первую очередь надо обратиться к другим отраслям права, а именно – к гражданскому законодательству, регламентирующему отношения, связанные с созданием произведений науки, литературы и искусства. Обязательным признаком данного преступления является причинение автору или иному правообладателю *крупного ущерба*, который является следствием присвоения авторства. Преступление признается оконченным с момента причинения крупного ущерба. Крупный ущерб – категория оценочная, и его наличие или отсутствие определяется правоприменителем с обязательным учетом мнения потерпевшего. Генеральная прокуратура РФ отмечала, что в понятие крупного ущерба наряду с материальным и моральным вредом может быть включен также "...ущерб от нарушения конституционного права на охрану законом интеллектуальной собственности (ст. 44

Конституции РФ), ущерб деловой репутации, причиненный легальному производителю»¹³.

На наш взгляд, исходя из анализа соответствующих положений статей УК РФ и РФ, можно заключить, что особенности авторских прав на аудиовизуальные произведения имеют особую специфику, и с точки зрения способов защиты этих прав следует особо выделить факт использования аудиовизуальных произведений без разрешения автора, независимо от того, в каком размере был нанесен ущерб, поскольку отсутствие разрешения у правонарушителя уже является правонарушением на основе гражданского законодательства. И как справедливо отмечает О. Козырь, к нарушениям авторских прав на аудиовизуальные произведения лицом, имевшим с правообладателем договорные отношения, но вышедшим за пределы предоставленных ему прав, применяются нормы обязательственного права ГК¹⁴.

Основанием для применения к нарушителю мер ответственности за совершение деликта, предусмотренного законом, является наличие договорных отношений с правообладателем. Отсутствие договорных отношений приводит к массовым нарушениям прав авторов на аудиовизуальные произведения, хотя в гражданском законодательстве устанавливается судебная форма защиты авторских прав, в том числе и на аудиовизуальные произведения, независимо от того, в каком количестве они имели место. А в это время на рынке осуществляется торговля, прокат и т. д. аудиовизуальных произведений без согласия авторов и без соответствующего договора.

Примечателен тот факт, что в рамках борьбы против преступности в сфере интеллектуальной собственности по инициативе полиции были проведены некоторые законодательные изменения и дополнения. Если в прошлом студии работали с авторами-исполнителями по устной договоренности, то сейчас процесс передачи авторских прав оформляется гражданско-правовыми договорами с авторами-исполнителями или организацией «Армавтор», осуществляющей коллективное управление их

¹³ *Российское уголовное право, в 2 т., т. 2, М., 2011, с. 688; Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 30 марта 2001 г. N 36-15-01 «О практике применения законодательства по защите интеллектуальной собственности, состоянии прокурорского надзора и мерах по усилению борьбы с пиратством в аудиовизуальной сфере» (Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права, 2001, N 10).*

¹⁴ *Козырь О., указ. соч., с. 5.*

прав. Благодаря проведенным полицией мероприятиям в первом полугодии 2011 г. было раскрыто 33 случая¹⁵.

При всем при этом следует отметить, что в РА в законодательстве об авторских и смежных правах не отображены полномочия полиции в сфере интеллектуальной собственности. Только в случае обращения правообладателей или корпоративного управляющего можно обеспечить выявление конкретных правонарушений. В судебной практике РА отсутствуют прецеденты обращения за защитой авторских прав на аудиовизуальные произведения при отсутствии договорных отношений правообладателя с автором из-за отсутствия соответствующих дополнительных способов защиты своих прав. Что касается РФ, то там, в отличие от РА, существует сформировавшаяся судебная практика как уголовных, так и гражданских дел по вопросам нарушения авторских прав, которая ведется открыто и рассматривается в судебном порядке¹⁶.

Таким образом, с требованием о защите нарушенных прав может обращаться в соответствующий уполномоченный орган или в суд только правообладатель, который не ограничен в выборе способов такой защиты. Никто, кроме него, не может и не вправе требовать защиты нарушенных прав, установленных законодательством. И несмотря на то, что на законодательном уровне предусматривается охрана (защита) авторских прав на аудиовизуальные произведения, однако тот же закон не предусматривает и не может предусмотреть механизмов такой защиты без прямого участия (прошения) правообладателя. Лишь правообладатель в первую очередь должен быть заинтересован в защите собственных прав, чего в РА на сегодняшний день нет. Закон не предусматривает меры воздействия за нарушение прав авторов аудиовизуальных произведений. По сути, в силу отсутствия механизмов выявления правонарушителей, а также системы грамотной регистрации полноценной защиты положения законодательства об авторских правах на аудиовизуальные произведения будут носить только формальный характер. Правосознание авторов должно быть таким, чтобы они осознали важность института авторских прав и необходимость обеспечения защиты их прав в судебном порядке. Только суд, будучи судебной властью, вправе и может обеспечить

¹⁵ www.police.am/am/tert02/1/4519 Պաշտպանելով մտավոր սեփականությունը, ՊՊՊԿ-ի Հ., 02.09.2011:

¹⁶ Постановление от 26 марта 2009 года Пленума Верховного суда РФ N 5; Пленум Высшего арбитражного суда РФ N 29 о некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ.

гарантированную защиту нарушенных прав и возмещение ущерба, причиненного нарушением этих прав.

**ՏԵՍԱԼՍՈՂԱԿԱՆ ՍՏԵՂԾԱԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ՝
ՈՐՊԵՍ ՀԵՂԻՆԱԿԱՅԻՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՕԲՅԵԿՏՆԵՐԻ
ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԵՂԱՆԱԿՆԵՐԸ**

ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ Ա. Ս.

Ամփոփում

Շուկայական տնտեսության զարգացման ներկա փուլն ընթանում է մտավոր սեփականության օբյեկտների ընդլայնման և զարգացման ճանապարհով. պետությունների ներպետական օրենսդրություններում ու միջազգային պայմանագրերում սահմանվում են սկզբունքներ, որոնք կոչված են պաշտպանելու մտավոր գործունեության արդյունքները և դրանց նկատմամբ հեղինակային իրավունքները: Տեսալսողական ստեղծագործությունների նկատմամբ իրավունքների պաշտպանության անհրաժեշտության պարագայում հաճախ շոշափվում են ոչ միայն այդ ստեղծագործությունների հեղինակների (կատարողներ, ռեժիսորներ և այլք), այլ նաև այն անձանց հարակից իրավունքները, որոնք օրենքի հիման վրա օգտվում են իրենց իրավունքներից: Հետևաբար, նման ստեղծագործությունների՝ որպես հեղինակային իրավունքի օբյեկտների պաշտպանության մեխանիզմների ստեղծումը կարևոր գրավական է դրանք արդյունավետ և օրինական ճանապարհով իրականացնելու համար: