
САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ И МИРОВОЙ ПОРЯДОК

ТАМАЗЯН В. В.

Принцип самоопределения народов сыграл важную роль в истории. Подавляющее большинство государств современного мира возникли на юридической основе этого принципа. Большинство народов благодаря принципу самоопределения освободилось от колониальной зависимости.

Деколониационный процесс, имевший место в основном между 1945-1965 годами (за эти двадцать лет образовалось 56 суверенных государств, из них 52 в Азии и Африке с населением свыше 1 млрд. человек), позволил этим странам не только обрести независимость и вступить в ООН, но и создать свои межгосударственные организации (Движение неприсоединения, ЛАГ, ОАЕ и др.). Некоторые колонии и подопечные территории в результате референдумов получили статус полноправных административных единиц европейских стран (Франции – Реюньон, Гваделупа, Мартиника) или “свободно ассоциированных территорий” (с США – Гуам, Микронезия, с Великобританией – Бермудские острова). Лишь в отдельных случаях европейские державы предоставляли колониям независимость после военных поражений (Алжир, Южный Йемен). Далеко не во всех случаях переход к независимости осуществлялся в результате волеизъявления населения колоний. В 1961 году португальские колонии Гоа, Диу и Даман были оккупированы, а в 1962 году аннексированы Индией без каких-либо консультаций с населением этих территорий, и эти действия не были оценены ООН как акт агрессии¹.

Бывшая испанская колония – Западная Сахара представляет собой особый случай как не имеющая до настоящего времени определенного статуса. Еще в 1966 году XXI сессия ГА ООН приняла резолюцию, призывавшую Испанию провести под эгидой ООН плебисцит в Испанской Сахаре по вопросу самоопределения этой территории. Аналогичные резолюции принимались и на других сессиях ГА ООН, и на сессиях ОАЕ (Организация афри-

¹ Грушкин Д. В. *Право народов на самоопределение: история развития и воплощения идеи* (см. об этом подробнее в документах ООН – <http://www.un.org/russian/peace/pko/minurso/minursodocs.htm> или *Проблема Западной Сахары: состояние и перспективы решения*, М., 1978).

канского единства). 16 октября 1975 года Международный суд в Гааге вынес решение, в котором указывалось, что в доколониальное время эта территория не была "ничьей землей". Суд признал существование исторических связей между племенами, проживавшими здесь, с племенами Мавритании и королевством Марокко, но отметил, что это не может препятствовать населению Западной Сахары реализовать права на самоопределение².

Усилиями многих народов и государств право на самоопределение из партикулярной нормы, связывавшей первоначально небольшую группу государств, превратилось в универсальную норму *jus cogens*³. В этой связи один из международников высказывает мнение, что "принцип самоопределения народов императивен, ибо содержание его касается самого права на самостоятельное решение народами своей судьбы. От этого права не может отказать ни один народ, ни одно государство, ибо это значило бы лишить себя основного права, которым обладает каждый политически организованный, либо борющийся за самоопределение народ, что немыслимо в сегодняшних условиях... Принцип равноправия и самоопределения народов абсолютен в своей императивности"⁴.

Несмотря на двухвековое применение этого принципа, по сей день есть некая неопределенность в некоторых его аспектах. Из этих аспектов следует выделить субъекта права на самоопределение, что на сегодня является довольно дискуссионным вопросом.

26 июня 1945 года в Сан-Франциско был принят Устав ООН, положивший начало новому международному мироустройству. В этой конференции СССР выступил с инициативой включения в Устав ООН принципа самоопределения народов, которую поддержали представители Великобритании, США и Китая. Включение принципа самоопределения в Устав ООН означает, что все государства-члены этой всемирной организации приняли на себя обязательства по его практическому претворению в жизнь⁵.

Статья 1, в которой речь идет о целях ООН, содержит первое упоминание о самоопределении народов в новой, послевоенной

² Там же.

³ Барсегов Ю. Г. Обязательная сила права народов на самоопределение и средства его обеспечения, М., 1993, с. 8.

⁴ Алексидзе Л. А. Некоторые вопросы теории международного права. Императивные нормы *jus cogens*, Тбилиси, 1982, с. 326-327.

⁵ International Committee of the Red Cross. Commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949, p. 42.

системе международных отношений: “[ООН преследует цели] развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира”⁶. В год принятия Устава большая часть земного шара находилась в колониальной зависимости и поэтому, очевидно, в статье весьма обобщенно упомянуто о самоопределении народов. Следующее упоминание права народов на самоопределение содержится в статье 55 Устава ООН, в которой речь идет о равноправии наций, правах человека, личных свободах, и наконец в статье 73 речь заходит об обязанностях членов ООН, которым поручено опекать территории, народы которых еще не достигли полного самоуправления, заботиться о своих подопечных народах.

Таким образом, в Уставе ООН дважды встречается упоминание о праве народов на самоопределение, но не раскрывается понятие “народа”.

Следующим документом международного права, в котором говорится о праве народов на самоопределение, является принятая резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года “Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам”⁷.

Английский юрист-международник отмечает, что “эта Декларация трактует принцип самоопределения как часть обязательств, вытекающих из Устава, и представляет собой по форме не “рекомендацию”, а авторитетное толкование Устава”⁸.

Следует отметить, что Декларация была принята тогда, когда на континенте появилось 17 независимых государств, большинство из которых до этого были французскими колониями, и призвала довести до конца процесс деколонизации зависимых народов. Декларация указывает, что “все народы имеют право на самоопределение”, и уточняет, что “в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие”.

Та же резолюция 1514 (XV) предусматривает следующие формы самоопределения несамоуправляющейся территории: “а) пре-

⁶ Քնշարյան Վ. Վ. *Միջազգային իրավունք*, Ե., 2002, էջ 362 или Charter of the United Nations- <http://www.un.org/en/documents/charter/>

⁷ Резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года- http://www.un.org/russian/ga/15/docs/res15_2.htm

⁸ Броунли Я. *Международное право*, кн. вторая, М., 1977, с. 297.

вращение ее в суверенное независимое государство; б) свободное объединение с независимым государством; с) слияние с независимым государством”.

В 1966 году Генеральная Ассамблея ООН приняла сразу два документа, содержащие упоминание права народов на самоопределение: “Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах”⁹ и “Международный пакт о гражданских и политических правах”¹⁰. В обоих документах статья 1 звучит абсолютно одинаково: “Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие. Все участвующие в настоящем Пакте Государства, в том числе те, которые несут ответственность за управление несамоуправляющимися и подопечными территориями, должны в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право”.

В этом документе, равно как и в резолюции 1514, не конкретизируется термин “народ”.

Другим не менее важным документом является Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, утвержденная резолюцией 2625 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 24 октября 1970 года¹¹. Содержание данного принципа раскрывается следующим образом: “В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе ООН, все народы имеют право свободно определять, без вмешательства извне, свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава”. В этой же Декларации говорится о том, что способами осуществления права на самоопределение могут быть “создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объ-

⁹ *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах* – <http://www.un.org/russian/document/convents/pactecon.htm>

¹⁰ *Международный пакт о гражданских и политических правах* – <http://www.un.org/russian/document/convents/pactpol.htm>

¹¹ *Declaration on Principles of International Law Concerning Friendly Relations and Co-operation among States in accordance with the Charter of the United Nations* – <http://www.un.org/Depts/dhl/resguide/r25.htm>

единение с ним, или установление любого другого политического статуса".

Несмотря на то, что в вышеприведенных документах не было разъяснено понятие "народ", в литературе встречаются попытки определения этого термина. Например, в рамках ЮНЕСКО был подготовлен специальный доклад, в котором указывается, что народ есть:

"1. группа людей, которые обладают многими или всеми следующими характеристиками: а) общими историческими традициями, б) расовой или этнической общностью, с) культурной однородностью, d) языковой общностью, е) территориальными связями, g) общей экономической жизнью.

2. группа не должна обязательно иметь значительную численность (пример – население микро государств), но должна представлять нечто большее, чем простое объединение индивидов.

3. группа, как таковая, должна стремиться, чтобы ее считали народом, и должна иметь самосознание народа, хотя, обладая указанными выше характеристиками, группа или члены группы могут и не иметь такого желания и самосознания.

4. группа должна иметь учреждения и другие средства для проявления своих характеристик и своего стремления к общности"¹².

Анализ многочисленных решений ГА ООН относительно Палестины, Намибии, Западной Сахары и многих других стран однозначно подтверждает, что во всех случаях конечный выбор принадлежит самому народу-субъекту права на самоопределение. Не можем не согласиться с В. Кочаряном, который отмечает, что "в целом все существующие формулирования субъекта самоопределения дают нам общее, но вполне определенное представление о том, что подразумевается в соответствующих международно-правовых актах под термином "народ"¹³.

Некоторые авторы пишут о некоем приоритете принципа территориальной целостности государств над правом наций на самоопределение. С этой целью они стремились и стремятся теперь ограничить право народов на самоопределение или не допустить его реализации путем противопоставления ему междуна-

¹² UN Doc SHS-89/CONF. 602/7, Paris, 22.2.1990.

¹³ Кочарян В. В. *Национальные меньшинства и национальное самоопределение*, Е., 1996, с.10.

родно-правового принципа территориальной целостности государств¹⁴.

Так, польские авторы Владислав Чаплинский и Анна Вырозумска полагают, что “право на самоопределение не может принадлежать национальным меньшинствам и не обосновывает право на сецессию. В практике принцип самоопределения был подчинен принципу территориальной целостности”¹⁵.

Вопрос о соотношении этих двух принципов – территориальной целостности государства и права народов на самоопределение возникает особенно тогда, когда то или иное государство стремится не допустить отделения и изменения своей государственной границы при реализации права народов на самоопределение. Как указывает Ю. Барсегов, “принцип территориальной целостности не может занимать более высокое положение в иерархии основополагающих принципов международного права по той простой причине, что в международном праве такой иерархии принципов нет, и все они обладают одинаковой международно-правовой силой”¹⁶.

Принцип территориальной целостности государства является одним из основополагающих принципов современного международного права и обладает такой же юридической силой, как и остальные фундаментальные принципы, включая право народов на самоопределение.

Взаимозависимость и одинаковая применимость этих фундаментальных принципов зафиксированы в некоторых международно-правовых актах. Так, в Декларации о принципах международного права 1970 года прямо указывается, что “при толковании и применении изложенные выше принципы являются взаимосвязанными, и каждый принцип должен толковаться в контексте всех других принципов”. В Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) сказано, что все принципы “имеют первостепенную важность и, следовательно, они будут одинаково и неукоснительно применяться при

¹⁴ Барсегов Ю. Г. *Самоопределение и территориальная целостность*, М., 1993, с. 11.

¹⁵ Czaplinski W., Wyrozumska A. *Prawo międzynarodowe publiczne. Zagadnienia systemowe*, Warszawa, 2004, S. 142.

¹⁶ Барсегов Ю. Г. *Самоопределение и территориальная целостность*, М., с. 15.

интерпретации каждого из них с учетом других”¹⁷. Каждый из этих принципов имеет свою сферу правовых отношений.

В. Кочарян отмечает: “Принцип территориальной целостности относится к сфере межгосударственных отношений и призван защитить территориальную целостность и национальное единство государств от посягательств извне, со стороны иностранного государства, в то время как принцип самоопределения предполагает возможность определить все вопросы государственного существования народов, в том числе и те их аспекты, которые затрагивают сохранение или изменение территориального статус-кво”¹⁸.

С точки зрения международного права, противопоставление принципа территориальной целостности государств принципу самоопределения народов, мягко выражаясь, просто некорректно, ибо принципы эти, хотя они и соприкасаются, юридически непротивопоставимы¹⁹.

Признание другого государства является суверенным правом любого государства. Но любое вмешательство одного государства в процесс самоопределения в другой стране, тем более оккупация или приобретение (полностью либо частично) самоопределяющейся территории, есть несомненное нарушение международного права. Например, признание в 1983 году Турцией так называемой Турецкой республики Северного Кипра (в 1974 г. Турция оккупировала северную часть Республики Кипр), отколовшуюся от единой Республики Кипр. Само по себе признание являлось бы законным, но противоправным было введение на территорию Кипра турецких войск, обеспечивших возникновение в 1983 году сепаратистского государственного новообразования, что подрывало и право правомерности самого самоопределения как такового. Также и отделение Косово от Сербии – не вполне самостоятельная акция, поскольку сопровождается военным вмешательством извне.

Генеральная Ассамблея ООН в своих резолюциях (43/105, 44/79) неоднократно заявляла, что “решительно осуждает те правительства, которые не признают право на самоопределение

¹⁷ Final Act of the Conference on Security and Cooperation in Europe, http://www.osce.org/documents/mcs/1975/08/4044_en.pdf

¹⁸ Виген Кочарян: *Право на самоопределение в современном международном праве* – <http://www.regnum.ru/news/1240480.html>

¹⁹ Барсегов Ю. Г. *Самоопределение и территориальная целостность*, с. 17.

всех тех народов, которые все еще находятся под колониальным господством, чужеземным игом и иностранной оккупацией”²⁰.

Ввиду этого нужно констатировать, что бывшая советская республика Азербайджан оккупировала части территории Арцаха и до сих пор не признает независимость этой республики. Военная интервенция в 1991 году против своего соседа, суверенного и самоопределившегося Арцаха, и оккупация ею территории этого государства дестабилизировали ситуацию в регионе. И пока бывшая советская республика Азербайджан не вывела свои вооруженные силы из оккупированных территорий Республики Арцах, мир в Южном Кавказе не может основываться на международном праве. Напомним, что в 1988-1994 гг. американский Конгресс и структуры Европейского Союза в своих официальных заявлениях осудили агрессию Азербайджана, выступив в поддержку права Арцаха на самоопределение. В частности, в 1992 Конгресс США принял поправку номер 907 к Акту о Поддержке Свободы (*Freedom Support Act*), которая ограничила помощь Азербайджану вследствие применения им блокады, направленной против Армении и Арцаха (Нагорного Карабаха). Когда в декабре 1991 г. СССР распался, Республика Арцах провела референдум и объявила о независимости. Референдум проходил под контролем многочисленных международных наблюдателей. Таким образом народ Арцаха посредством имеющего обязательную юридическую силу волеизъявления определил свое будущее.

Здесь уместно обратиться к мысли Ю.Г. Барсегова: “право нации на самоопределение, как императивная норма международного права, должно признаваться всегда и при всех случаях, независимо от того, когда, при каких обстоятельствах и на каких основаниях произошло присоединение территории...”²¹.

Когда самоопределение фактически и правомерно свершилось в рамках того или иного государства, другие страны вольны определить для себя, признают ли они (в том числе, возможно, дипломатическим путем) новое возникшее государство. Признание имеет свои градации: различаются признание де-юре или де-факто, признание с оговорками, признание нации, борющейся за свою независимость, признание воюющей стороны и т. д.

²⁰ Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН — <http://www.un.org/documents/resga.htm>

²¹ Барсегов Ю. Г. Право на самоопределение – основа демократического решения межнациональных проблем, Е., 1989, с. 55.

При этом признание де-факто может быть не только формальным, но и подразумеваемым – в частности, выразаться в заключении крупного двустороннего договора, например, о торгово-экономических связях, всесторонне определяющего отношения между двумя государствами.

Признание новых самоопределяющихся государств имело место и ранее, в том числе наперекор государствам, от которых отделялись их части. Так, еще в 1777 году Франция, а затем в 1779 и Испания признали отколовшиеся от Англии Соединенные Штаты Америки, заключив с ними торговый и политический договоры. Наконец, касательно “казуса Косово” нельзя сбрасывать со счетов и то, что строго юридически, как уже отмечалось выше, дефактна правомерность самого самоопределения края²². А вот признание Россией 26 августа 2008 г. Абхазии и Южной Осетии еще более актуализировало проблему самоопределения народов на постсоветском пространстве. В том же году 27 августа представитель МИД Армении заявил, что “Армения всегда выступала за и продолжает быть уверенной в том, что решение конфликтов военным путем бесперспективно. Подобные конфликты должны решаться на основе свободного волеизъявления народов”²³. Как видим, Армения и Россия придерживаются норм международного права, которые являются основной базой для налаживания межгосударственных и межэтнических отношений.

Резюмируя вышеизложенное, где мы попытались выявить и показать некоторые правовые аспекты относительно принципа самоопределения народов, его становления и развития, следует заметить, что принцип самоопределения народов, как и принцип территориальной целостности государства, является одним из основополагающих принципов. Нормативная сила этих принципов отражена в нескольких международно-правовых документах. Сопоставить и ограничить эти принципы нельзя.

Основа демократического решения межнациональных проблем, на наш взгляд, заключается в реализации права на самоопределение.

Что касается вопроса международного признания Арцаха, то полагаем, что мировое сообщество оценит приверженность Республики Арцах нормам международного права и вопрос с ее признанием решится в скором будущем.

²² Действующее международное право, т. 1, М., 1996, с. 65-73.

²³ Answer of Tigran Balayan, Head of MFA's Press Office to the Questions by Regnum News Agency-
http://www.armeniaforeignministry.com/pr_08/080827_balayan.html

ԺՈՂՈՎՈՒՐԴՆԵՐԻ ԻՆՔՆՈՐՈՇՈՒՄԸ ԵՎ ԱՇԽԱՐՀԱԿԱՐԳԸ

ԹԱՄԱԶՅԱՆ Վ. Վ.

Ամփոփում

Ժողովուրդների ինքնորոշման իրավունքը միջազգային իրավունքի հիմնարար սկզբունքներից է: Յուրաքանչյուր նոր պետության կազմավորման և անկախացման շրջանում այս սկզբունքը նորովի մեկնաբանման առիթ է ընձեռում: Միջազգային կարևորագույն փաստաթղթերում նշվում է տվյալ սկզբունքի հիմնարարության խնդրի, նաև տարածքային ամբողջականության սկզբունքի հետ դրա հարաբերակցության որոշ տեսանկյունների մասին: Ներկայումս միջազգային հանրությանը հուզող հիմնահարցերից է իրենց անկախությունը ինքնորոշման սկզբունքով ձեռք բերած նորակազմ պետությունների ճանաչման խնդիրը: Արցախի անկախության և ինքնորոշման կայացումը հայ ժողովրդի առջև ծառացած կարևորագույն խնդիրներից մեկն է: