
**ՀԱՄՇԵՆԱՀԱՅԵՐԸ՝ ՈՐՊԵՍ
ՀԱՅ ԷԹՆՈՍԻ ՀԱՎԱՍԱՐԱԶՈՐ ՄԱՍ**

ՔՈԶԱՐ Ն. Հ., ՄԻՐԶՈՅԱՆ Ք. Պ.

Այսօր հայկական բազմաթիվ էթնոտարածքային խմբեր արդեն բավարար ուսումնասիրված են մարդաԺառանգաբանական և պոպուլյացիոն Ժառանգաբանության տարբեր բնագավառների ու մեթոդների կիրառման տեսանկյունից, սակայն համշենահայերը, որոնք մեր ժողովրդի ամենահետաքրքիր խմբերից են, հայտնի պատճառներով զուրկ են մնացել այդ կարևոր ասպարեզի լուսաբանումից: Մանավանդ որ նրանց մի սովոր մասը մահմեդականացված է և քաղաքական շահարկումների խաղաքարտ է դարձել: Շատ հեռավոր պատկերացումներ ունենալով մարդաբանական դասակարգումների մասին՝ թուրք «մարդաբանները», ինչպես, օրինակ՝ Սաքաօղլուն և Քըրզըօղլուն, համշենահայերին դասում են «օղուզական» կամ «թուրքմենական» ռասայական տիպին¹: Ժամանակակից ռասայական դասակարգումների մեջ նման տիպեր գոյություն չունեն և չեն էլ եղել գիտության ավելի վաղ շրջաններում: Թուրքմեններն իրենք՝ որպես էթնոս, միատարր չեն: Նրանց մեջ հանդիպում են և՛ պամիրա-ֆերգանական, և՛ հնդմիջերկրածովյան, և՛ միջինասիական միջազեռքի տիպերը, թուրքմենական որոշ խմբեր, ինչպես, օրինակ՝ չաուդըրներն ու յոմուդներն օժտված են վառ արտահայտված մոնղոլիդ հատկանիշներով: Իսկ օղուզական տիպի մարդաբանությունը երբեք չի ճանաչվել որևէ մեծ ռասայական բնի համակարգում: Ըստ երևույթին, թուրք «գիտնականները» խառնում են լեզվական ընտանիքների ու խմբերի դասակարգումները ռասայական դասակարգումների հետ: Նման տիպի անհիմն ազդարարումները մեզ ստիպեցին նախաձեռնել Հայաստանի տարածքում բնակվող մի խումբ համշենահայերի Ժառանգական հատկանիշների ուսումնասիրությունը: Հայկական մյուս էթնոտարածքային խմբերի հետ համեմատելու համար իրականացվեցին գլխի ու դեմքի չափագրումներ, ձեռնաթաթի մաշկի գծանախշանկարների ուսումնասիրություններ:

Հայ ժողովուրդը, մյուս բոլոր ժողովուրդների նման, իր հասարակական պատմության զարգացման ընթացքում ենթարկվել է նաև զուտ կենսաբանական էվոլյուցիոն գործոնների ազդեցությանը, որոնք, ի վերջո կազմավորել են նրա գենոֆոնդի ուրույն կառուցվածքը, ինչն արտաքինապես արտահայտվել է հայերի «արմենոիդ» մարդաբանական կերպարանքի մեջ: Ռասայական այս տիպին «արմենոիդ» անվանումն առաջին անգամ՝ 1911 թ., տվել է պրոֆ. ֆոն Լուշանը, որը կարծում էր, որ մարդաբանական բազում խնդիրների լուծման համար հույժ կարևոր են արմենոիդների գանգաբանական

¹ Սահակյան Լ., Օսմանյան կայսրությունում համշենահայերի բնի մահմեդականացման քաղաքականության հետևանքները (Օսմանագիտության և թուրքագիտության հարցեր, Ե., 2007, էջ 210-211):

նյութերի մանրագնին ուսումնասիրությունները: Նա շատ է գրել Առաջավոր Ասիայի տարածքում լայն տարածում գտած ռասայական հիշյալ տիպի յուրօրինակության և կազմավորման խոր հնության մասին²: Այդ տիպին են պատկանել հին շումերներն ու աքքադները, խեթերն ու խուրիները, հին ասորիներն ու հայերը, ինչն ապացուցված է տարբեր շրջաններից պեղված ոսկրանյութերի, ժայռապատկերների, սրբապատկերների, քանդակների և մշակութային այլ նմուշների միջոցով: Արմենոիդ տիպը կրող շատ հնադարյան ժողովուրդներ վերացել են պատմական բեմահարթակից, և ռասայական այս տիպի ուսումնասիրությունն այսօր հույժ կարևոր է թվում: Ինչպես գրել է ռուս մեծ գիտնական Վ. Բունակը՝ «...եվրոպական բրախիցեֆալիայի գենեզիսի լուսաբանումն անհնար է առանց «արմենոիդ» տիպի առաջացման պատմության հստակ պատկերացման... Այդ պատճառով ընդհանուր մարդաբանության մեջ հայերի մարդաբանական ուսումնասիրությունն արդեն վաղուց վերածվել է կենտրոնական նշանակություն ձեռք բերած հիմնահարցի»³:

Մարդաբանական բազմաձևության (պոլիմորֆիզմ) բոլոր բնագավառներում թե՛ հայ և թե՛ օտարազգի գիտնականների կողմից տարված աշխատանքները ցույց են տալիս, որ խոր հնություն ունեցող «արմենոիդ» ռասայական տիպն այսօր առավելագույնս ցայտուն արտահայտված է ժամանակակից հայ ժողովրդի ճնշող մեծամասնության մեջ: Դա նշանակում է, որ «արմենոիդ» ռասայական հատկանիշները, արտացոլելով ուրույն ժառանգական հենքը, հազարամյակների ընթացքում շարունակվել են սերունդների շղթայով: Ընդ որում, հայկական տարբեր էթնոտարածքային խմբերն իրենց ժառանգական կառուցվածքով չափազանց մոտ են իրար: Իսկ ժառանգական միակերպությունն իր հերթին խոսում է այն մասին, որ ամբողջական հայ ժողովրդի մեջ շատ մեծ է նախնիների գենային հավաքակազմի տոկոսը, տարբերակումներն աննշան դեր են խաղում, և գենոֆոնդի հետագա դրսևորումը բերելու է հայ ժողովրդի ժառանգական պատկերի է՛լ ավելի ընդհանրականությանը:

Համշենահայերին (թվով՝ 47) մյուս քսան հայկական խմբերի հետ համեմատելիս բացահայտվեց, որ ժամանակակից համշենահայերն իրենց ժառանգական համալիրով մտնում են հայկական ամբողջական էթնոսի միակերպության մեջ և կազմում են դրա հավասարազոր մասը: Իհարկե, նկատվում են որոշակի տարբերություններ դերմատոգլիֆիկ հատկանիշների՝ մեջ, որոնք նրանց մի դեպքում մոտեցնում են հայաստանյան որոշ խմբերին, այլ դեպքերում՝ հեռացնում մյուս խմբերից: Օրինակ՝ համշենահայերն

իրենց

ժառանգա-

² Loushan K. *The Early Inhabitants of the Western Asia*. S. Antrop. Inst., vol. 41, London, 1911, p. 221-244.

³ Буняк В. В. *Crania Armenica* (Труды НИИ антропологии при МГУ, вып. II, М., 1927, с. 7-8).

կան համալիրով ավելի մոտ են Ներքին Թալինի, Աշնակի, Սովետական (այժմ՝ Ալաշկերտ, գյուղ Արմավիրի մարզում), Տանձուտ և Ջանֆիդա բնակավայրերի հայերին և համեմատաբար հեռու՝ Խնձորեսկի, Վեդիի, Արարատի խմբերից⁴։ Այդպիսի չնչին տարբերությունները բնորոշ են բոլոր հայկական ենթախմբերին կամ, այլ կերպ ասած՝ միկրոպոպուլյացիաներին, որովհետև ամեն մի առանձին խմբի մեջ ժամանակի ընթացքում գործել են որոշակի միկրոէվոլյուցիոն գործընթացներ։

Համշենահայերի պարագայում, որոնց պատմությունն առանձնանում է իր ուրույն փուլանիշերով, մենք գործ ունենք այնպիսի մի իզոլատի՝ մեկուսացած խմբի հետ, որը հարևան պոպուլյացիաներից դարերի ընթացքում մեկուսացած է եղել ոչ միայն պատմական ու սոցիալական, կրոնական ու հոգեբանական խոչընդոտների պատճառով՝ իր ինքնությունը պահպանելու և պատմական կայունությունն ապահովելու համար, այլև՝ ֆիզիկաաշխարհագրական ու ժողովրդագրական առումով, ինչը նպաստել է համշենցիների գենոֆոնտի բնորոշ հատկանիշների ձևավորմանը։ Մահմանափակ են եղել միջպոպուլյացիոն ամուսնական կապերը, իսկ պանմիքսիան՝ ազատ խաչասերումը, իրագործվել է ներպոպուլյացիոն սահմաններում։ Դրա հետևանքով կազմավորվել են ուրույն գենոֆոնտը և մարդաբանական հատկանիշների բնորոշ համալիրը։ Հայտնի է, որ երկարատև մեկուսացման և ներպոպուլյացիոն ամուսնությունների հետևանքով գենոֆոնտի և մարդաբանական հատկանիշների հետ մեկտեղ ինտեգրվում են նաև էթնիկ առանձնահատկությունները՝ բարբառները, մշակութային ավանդույթները, հոգեբանական կարծրատիպը և էթնիկ ինքնագիտակցությունը⁵։

Մեր հաշվարկներն ու ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ հայկական էթնոտարածքային տարբեր խմբերում և հատկապես համշենցիների մեջ գերիշխում է արևմտահայկական ժառանգական համալիրը։ Այդ համալիրն այսօր էլ գերակշռում է ոչ միայն համշենցիների, այլև Համշենից շատ հեռու բնակություն հաստատած հայկական խմբերում, ինչպես, օրինակ, Սևանի ավազանի մի շարք բնակավայրերում՝ Մարտունի, Գավառ, Կարմիր և այլն, քանի որ Հայաստանի բազմադարյան պատմությունը լի է ինչպես լայնարձակ տարածքների վերաբնակեցումների, այնպես էլ Առաջավոր Ասիայի և Կովկասի տարածքներում լայն տեղաշարժերի փաստերով։ Իսկ այն հանգամանքը, որ համշենահայերն ամենամոտ ցուցանիշներն են ի հայտ բերում մյուս բոլոր և հատկապես արևմտահայկական արմատներ ունեցող խմբերի հետ, խոսում է այն մասին, որ հայկական բոլոր խմբերը շատ միատարր են իրենց ժառանգական համալիրներով, ինչն էլ իր հերթին ապացուցում է նախնիների գեների տոկոսային մեծ հարաբերության փաստը։

⁴ Кочар Н. Р. Антропология армян. Дерматоглифика и популяционная структура, Е., 1989, с. 103.

⁵ Алексеев В. П. Историческая антропология и этногенез, М., 1989, с. 301.

Մեր վերոնշյալ ուսումնասիրությունները վրաց հայտնի մարդաբան Մ. Աբդուշելիշվիլու՝ Գագրայի շրջանի համաձայնադրերին առնչվող հետազոտությունների հետ համեմատելիս՝ տեսնում ենք նույն միակերպությունը երկու խմբերի միջև և նմանությունը մնացալ հայկական խմբերի հետ: Այսպես, օրինակ՝ Գագրայի համաձայնների գլխի լայնական տրամագիծը հավասար է 158.2 մմ, իսկ Երևանի համաձայններինը՝ 157.4: Երկայնական տրամագիծը առաջին դեպքում 184.6 է, իսկ երկրորդում՝ 183.8: Գլխի ցուցանիշը համապատասխանաբար՝ 85.3 և 85.1, ինչը ցույց է տալիս միայն հայերին բնորոշ խիստ արտահայտված բրախիցեֆալիան (կլորագլխությունը): Դեմքի բարձրությունը 123.3 և 122.8, քթի բարձրությունը՝ 56.7 և 54.7, լայնությունը՝ 36.2 և 36.9, քթի ցուցանիշը՝ 63.8 և 66.00 և այլն⁶:

Ամփոփելով վերը շարադրվածը՝ կարելի է եզրակացնել, որ Հայաստանին բաժին ընկած բոլոր դժբախտությունները միավորել են ժողովրդին և համախմբել նրա գենոֆոնդը: Ըստ երևույթին, հենց դա է հայ ժողովրդի կենսունակության մի ֆենոմենը, որի ժառանգական տարբերակումը խոչընդոտվում է գենային միգրացիաների կայունացնող ճնշման տակ, և չնայած հաճախ վերածվում է հոգեբանական ողբերգության, այնուամենայնիվ, հսկայական պոտենցիալ է ստեղծում պայքարի ու դիմակայության համար: Իսկ կենսաբանական տեսանկյունից ամրապնդվում է ժողովրդի կենսակայունությունը՝ ներդնելով նախնիների գեների զգալի տոկոսը և չեզոքացնելով հազարամյակների պատմության ընթացքում կուտակված ժառանգական բազմազանությունը:

Համաձայնադրերը, ինչպիսի էթնիկ ինքնագիտակցությամբ էլ օժտված լինեն այսօր, այնուամենայնիվ, կրում են նախնիների ընդհանուր գեների այն զգալի բաժինն ու հենքը, որը միավորում է ողջ հայկական էթնոսի տարբեր ենթախմբերը:

АМШЕНСКИЕ АРМЯНЕ КАК РАВНОЦЕННАЯ ЧАСТЬ АРМЯНСКОГО ЭТНОСА

КОЧАР Н. Г., МИРЗОЯН К. П.

Резюме

На протяжении последних десятилетий проводились многосторонние антропологические исследования всех этнотерриториальных групп армянского этноса. Однако амшенские армяне в силу определенных причин остались за рамками этих изысканий. Исследования показали, что амшенские армяне никак не отличаются от тотальной армянской популяции и антропологически близки к армянам – выходцам из Западной Армении.

⁶ Абдушелишвили М. Г. *Антропология древнего и современного населения Армении (к этногенезу армянского народа)*, Тбилиси, 1987, с. 205-249.