



տերէն անշատուած և դրուած չորս սիւների վրայ, զոր ջրհեղեղէն ալ յառաջ Ղամահայ որդիք գիտցած էին կանգնել կլորկած չորս քառակուսի որմերու վրայ, օրինակ վեցնելով ջրշուններու կերտած տաղաւարիկներէն, որոնք ցեցերու վրայ են շինուած, զուցէ և այլ հասնաւըպ կենդանիներու որջերու և բոյներու օրինակով, որոց հետքն կորեր է մինչև մեր օրերը:

Հարցը որ և է գմբէթի վրայ չէ. քնագէտներ զբաժ են որ գետնի տակ բնակող մանր միջատներ, մրջիւններ գիտեն արուեստական բնակարաններ շինել առանձին առանձին յարկերու բաժանուած, յորս նաեւ գմբէթաւոր դահլիճներ, Սողոմոն իմաստուն, որ ոչ միայն բարոյախօս և առակախօս էր այլ նաեւ մեր ժամանակի բնագէտներու հաւասար ծանօթ բնութեան գաղտնիքներուն, ստիպուած էր երբեմն իւր խօսքը ազգու գործուն համար՝ զբաւակոն մարդն ճամբել առ տերակն անասուններն, որոնք իրենց փոքրիկ մարմնոյն մէջ մեծ ճարտարապետի մը համարուողութեան (mathématique) փորձառական հաշուեգիտութիւնն կը տածեն յինքեանս. «Երթ, ո՞վ մարդ առ Մրջիւնն, առ Մեղուն և տես թէ ինչպէս իմաստութեամբ իրենց զործը կը գործեն»: Եթէ մեղուի բնագործը կը մղէ վերի յարկի բլիջներն կազմել ներքեւինի պատերուն խաչաձևած տեղւոյն վրայ, որպէս զի մեղրի ծանրութիւնն չըպատէ բարակ սորեկն (թաղանթն) և թափի մեղրն և խանգարէ աշխատութիւնն, ինչպէս հայ քարագործն քնազոմամբ չկարենար յղանալ քիւնակը (pennacchio, pendentif) և լեցնել երկու կամարներու կցման պարագն, բոլորել պսակով և զնել վրան գմբէթն: Դա արուեստ չէ, այլ զիտ մը որ զիպուածի մը, յանկարծակաւ մը տածութեան մը փայլն է. ինչպէս փայլակն կը փայլատակէ մթնութեան մէջ, այնպէս նաեւ յանկարծագիտ մտածութիւնն կը լուսաւորէ մտքի մթնութիւնն, յորմէ կը ծագին գիտութիւններն, իմաստասիրութիւն, ճարտարապետութիւն: Եթէ

հայկական գմբէթն արոնստ լինէր, հայ քարագործի գիտե՞ն յառաջ, վազուց եզրատական հանճարն, բուրգերու և սփիւքներու կատուցողներն կերտած կը լինէին իրենց աստեղաքաշխական դիտողութեանց համար: Եթէ գիտորիւն լինէր՝ յունասերն միտքն իւր թաղէններու, Ելկլիւններու և այլ յոգնահանճար իմաստնոց հնարագիտութեամբ պիտի կերտած լինէր Ակրոպոլի կամ կապիտոլինի վրայ, իւր աստուածոց հայր Չեսի, Իւպիտերի կամ Արամազդայ տափակ ձեղունով առճարի տեղ, հրաշատեսիլ և երկնահանգէտ գմբէթն, և այսօր խեղճ ու կրակ Հայաստանի քարագործներն անյիշատակ պիտի մնային երկրիս երեսը և Հայ միտքը չպիտի լինէր զաղափարողն Ս. Սոփիայի անհասանելի գմբէթին, որ իւր անհուն գեղեցկութեամբն ղեռ պատերէն անջատուած և սիւներու վրայ կառուցուած չէ, այլ որմայեց կիւսապիւններու վրայ են դրուած նշանակուած կամարներն: Եւ այս շատ մեծ նշանակութիւն ունի ճարտարապետական արուեստի մէջ, վասն զի այլ է ամբարպիտը պատերու վրայ կապել կամարներն, որոնք իրենց թիկունքէն ունին խեչակներ անշարժ պահելու ճնշող ծանրութեանն, այլ նոյն կամարներն կապել պսակով օդի մէջ և շեռտակի կախել գմբէթն և վեղարը, նմանապէս օդի մէջ, առանց նեցուկի. շատ մեծ յանդգնութիւն է և մեծ վարժութիւն գործնականին մէջ այն քարագործին որ առաջին քայլն առաւ ի ցոյց և ի տեսիլ զնելու նոր ոճը: Այդքան բարձրաթիւջ ճարտերու թեւեր հուսատոյ և մեծ սէր հաւասարելու երկնքին:

Աշխարհական գիտութիւնն այսպիսի հրաշալիքներ չէ տուած, և զայս կը վկայեն ամէն քննադատներն որոնք զբաժ են Ֆրանսայի Ժ.Գ. դարու եկեղեցիներու վրայ մինչև ներկայ ժամանակ, ընդ որս և այժմու Ֆրանսայի Հանրապետութեան նախագահն Դումերկը, հիւրասիրտելով Քէմպէ քաղաքի Եպիսկոպոսէն, հոն ժողովուրդը անդադարձեր է որ Նախագահն մասնաւոր ուշադրութիւն դարձուցեր է գե-

զեցիկ մայր եկեղեցւոյ ճարտարապետու-  
թեան վրայ, և ի պատասխանի հպիսկո-  
պոսի ուղեբժին, ըսած է. «Կըրօնքն է այն  
միտի միջոցն որով կարելի է պահել ան-  
քակ համերաշխութիւն ժողովուրդի մէջ».  
և շարունակեք է ըսել որ հիացեր է  
եկեղեցւոյն բարձրալաց գեղեցկակերտ  
կոնքերու (flèches) վրայ, որ ամօր և գոր-  
ծունեայ արտի արդիւնք են: Հապա քնչ  
պիտի ըսէր Պր. Գումրիկը եթէ հազար  
տարի յառաջ ներկայ գտնուած ըլլար  
Անույ Մայր եկեղեցւոյ յաւակատիրին և  
տեսնէր Հայաստանի կապուտ երկնքի վր-  
այ Մարեմայ տաճարի և Թեթեալթիչ  
կաթողիկէին ստուերազրծն, յուզուած սըր-  
տով պիտի չբացազանչէր:

«Կաթողիկէքս երկնակար  
կոթողք ու արձանք խաչակիթ,  
Եւ Մարեմայս վեհ տաճար՝  
Յաւեթութեան ունին Նիգ:

Որովհետեւ Անույ ժողովուրդն թագա-  
ւորոջն հանդերձ եղաւ՝ «քաջահաւատ քա-  
ջայոյս» որով «հազար տաճար և բիւր  
պալատ» եղան զամուր և գործունեայ  
արտի արդիւնք»:

Է. Հարկ է ուրեմն քննել և տեսնել թէ  
Ասորիքի ժողովուրդն և իւր կոչութարան  
կարճէջ էին ազգել այն ժողովուրդեան վրայ  
որ ստեղծեք է այս նոր ոճը բրիտոնեա-  
կան ճարտարապետութեան:

Ասորիքի անդրանկածին ժողովուրդն,  
անհետ կորսուած ազգերու հետ և անոնց  
նման թողիք է հետազայից ժառանգու-  
թիւն ճարէ կամ զայլախազէ անկատար  
գործիքներ, նետի զլուրիններ և այլն. իսկ  
սկզբնական պատմութիւնն մթութեան մէջ  
կը կորսուի մինչեւ պատմական ժամա-  
նակներու սկիզբն, որ կապուած է երկու  
հզոր աշխարհակալ ազգերու հետ: Ասու-  
րեանացւոց և Եգիպտացւոց բանակներն  
ընդհարուեցան Դամասկոսէն ոչ շատ հե-  
ռու Եփրատի ափերուն վրայ կարկեմիջ  
քաղաքի մօտ, փարաւոն Նեքաւով յազ-

թուեցաւ Նարուզդոնոսը Բարելունի թա-  
գաւորէն (605 տ. Ն. Ք.) և ինկաւ Ասու-  
րա-Բարեկական տիրապետութեան տակ,  
և ապա Արքեմենեան, մինչեւ որ Մակե-  
դոնական բանակներն, Մեծն Ալեքսանդրի  
առաջնորդութեամբ, յաղթելով Դարեհ  
Պարսից Թագաւորին՝ մտան յաղթանակով  
և շքով Բարեթոն:

Յունաց հնագոյն պատմիչներն առնե-  
լով Ասորա-Քաղղէական մատնաններէն,  
ժողովրդական զրոյցներէ, որոնք աւան-  
դարար որբոց որդի հասել էին մինչեւ  
պատմազրի ժամանակներն, զանոնք զբի  
առին և կազմեցին Ասորիքի պատմու-  
թիւնն, զոր ունինք ձեռքերնիս: Որով  
այսչափ զոնէ յայտնի է որ ժեղ զար Ն. Ք.  
Ասորեաց երկիրն բնակուած էր զանազան  
ազգերէ, և ճշմարիտ է, զանզի Ասորիք  
և Պաղեստին ի միասին առած Ս. Գիրք  
կը հաշուէ անոր բնակչութիւնն աւելի  
քան տասնեակ ազգեր կամ ցեղեր, որոնք  
հզորագոյններու կրնկի տակ ճմուռեցան և  
անհետացան:

Երկրի բնական և աշխարհագրական  
զիրքն ալ կը տրամադրէ միայն փոքր  
ազգերու բնակութիւնը շերտ մը արգա-  
ւանդ հողի վրայ, որ սեղմուած է ընդ  
մէջ Ասորեաց անապատին և Միջերկրա-  
կան ծովուն: Այցեալ զարերու տիրապե-  
տողներուն մէջ նշանաւոր հանդիսացան  
Դամրացիք կամ Հաթեաններն, որոնք ցոյց  
տուած են փոքր ի՛ շատէ նախակրթիչ  
կոչութարայ նաեւ Բարեկացւոց վրայ, տա-  
լով արուեստաւորներ ճարի աշխատու-  
թեան, որոց հետքը թողած են տեղական  
ժողովուրդի մէջ: Վերջին եկողն է եղած  
Արամէական ցեղը որ սերտ կապ ունի  
նախնի Փիւնիկեցւոց և Փղշտացւոց հետ:  
Արամէական ցեղը հաստատուելով միջին  
Ասորիքի մէջ կեդրոնական քաղաք ունե-  
նալով Դամասկոսը, կարողացաւ բար-  
ձրանալ թագաւորութեան և ոտնձգութիւն-  
ներ կատարեց Պաղեստինի վրայ, մին-  
չեւ որ ասպարէզ նետուող Ասորեստան-  
ցիներէն ընկճուեցաւ, ապա ենթարկուե-  
ցաւ Սելեւկեան Մակեդոնացիներուն, և

հուսկ Հոտմայեցիներուն ի սպառ հպատակեցաւ, երբ մեր Տիգրան մեծն, զաշնագրով հրաժարեցաւ և Պոմպէոս զայն միացուց և ըրաւ զաւատ հռոմէական:

Սիւնիկեան թագաւորութեան շնորհիւ յունական քաղաքակրթութիւն և արուեստ մտան այդ երկիրներուն մէջ և Նաբասեան ցեղն՝ որ իւր մտաւոր կարողութեամբն առանձնաշնորհեալ դիրք մը կազմեր էր Ասորեստանի և Եգիպտոսի փոխ յարարութեանց մէջ, սորվեցաւ և իւրացուց յոյն արուեստաւորների առաջնորդութեամբ քարահատութիւնն՝ որ ամենամեծ դեր պիտի խաղար Ասորիքի ճարտարապետութեան մէջ:

Պատուաւոր տեղ մ'ալ պէտք է շնորհուր նաև Հայոց կոսրոտրայի ազդեցութեան Ասորիքի վրայ, մանաւանդ վերին կոչուած Ասորիքին Մեծն Տիգրանի քսան, և հինգամայ տիրապետութեան ժամանակ, որուն մասամբ կը վկայէ Ալպիանոս ասորի պատմիչն, որ կ'ըսէ թէ՛ Ասորիք աւելի երջանիկ ապրեցաւ Տիգրանի տիրապետութեան տակ քան Հոտմայեցուց: Երջանիկ կառավարութիւն չեմ հասկնար սոսկ քաղաքականը, այլ և լայն մտքով զարգացմանը ճարտարարուեստից գիտութեանց և շինութեանց մէջ: Մեծն Տիգրան յոյժ զարգացած ըլլալով յունական գեղեցիկ զարութեանց մէջ ինչպէս և անոր գեղարուեստին սիրահար, նա զարդարեց իւր հիմնած Տիգրանակերտը, լեցուց յոյներով, ըստ ամենայնի բարձրացուց Հայոց Միջագետքի մտաւոր և արուեստական մակարդակն (որ պիտի վայելէր քրիստոնէական շրջանին). որով նոյն բարի նախանձով կառավարեց և զարգացուց նաև իրեն սահմանակից Ասորիքն, որուն համար Ալպիանոս զովիտով կը խօսի և կը դրուատէ զՏիգրան:

Տիգրանի ժամանակին տուած զարկն արուեստներու մանաւանդ քարագործութեան, լաւագոյն կերպով շարունակուեցաւ Հոտմէական տիրապետութեան ժամանակ: Յունական հանճարն զուգադրուելով ասիական վառ և երեւակայոս

մտքի հետ, գեղարուեստի մէջ մտցուց այնպիսի նրբութիւններ, որոնք կրնային գնահատուիլ Աթէնքի և Հոմոֆ լաւագոյն շրջանին: Արեւելեան հանճարն կը զբարձրանար զրուագներով և երկրաչափական քանդակներով գեղազարդել իւր շէնքերու ճակատներն, խոյակներն և կամարներն, խոյս տալով մարդակերպ արձաններէ և այլաբանական ստեղծագործութիւններէ:

Հեթանոսութեան ժամանակի ճարտարապետական արուեստի ցոյց տուած զարգացմանը թողած է աննման կոթողներ, Պալմիրա, Պետրա, Հաուրան և այլ անհամար տեղեր որոնք կը վկայեն անցեալ փառքի վայելչութիւնը այդ գեղարուեստական երկրին, որոնք հետեւելով հանդերձ յունական դարոցի կրթութեան և ոճին, հետեւակ չեղան իրենց քարագործութեան արուեստի մէջ:

Ը. Քրիստոնէական կրօնքին վերապահուած էր Ասորւոց զրականութիւնն և ճարտարապետութիւնը հասցնել իւր գաթաթնակտունը Հեթանոսական հաստատար տաճարներու հանդէպ կանգնեցան քրիստոնէական հրաշագոյ եկեղեցիներ: Ասորիքի մէջ քրիստոնեայ ճարտարապետներ կը փորձեն «Բաղանեաց» կլորակ զմբէթներն դնել քառակուսի որմերու վրայ, քաղելով անկիւններէ և ձեւացնելով ութանկիւնի յատակ և բարձրացնել անոր վրայ կողովածու զմբէթն. աւելի ճարտար միջոց մը զործածած են զմբէթին կատարեալ ձեւ տալու համար, քառակուսի որմերու անկիւններու մէջ հիւսելով փոքրիկ փոստրակ կամարներ մի կամ երկու՝ վրայէ վրայ և յաջողեր են կամարապասակ մը ձեւացնել և անոր վրայ բարձրացնել զմբէթն: Սակայն այս ձեւի զմբէթն շատ հեռու է Հայկական ոճով կերտուած զմբէթէն, որով յիշուի Տէքսիէ և Վոհիւէ ճարտարապետներն վաղուց կնքեցին թէ

1. Lithotomie, ou opération de taille.

Ասորիք ոչ մէկ նորութիւն տուին Քիւզան-  
դական արուեստին: Մինչդեռ ըսինք վե-  
րեւ Պ. Թորամանեան նոյնպէս և Գարե-  
գին Սրբազան Յովսէփեանը, հակամէտ են  
կարծելու որ եկեղեցական ճարտարագի-  
տութեան արուեստն և գմբէթի գալափարը  
Հայք փոխ առած են Ասորիքէն:

Բայց մենք կը տարակուսինք որ Աս-  
որիք ազդեցութիւն գործած ըլլան Հայոց  
գեղարուեստի վրայ: Տեսանք հեթանոսու-  
թեան շրջանին Տիգրանի քանեւեհինգ-  
ամեայ տիրապետութիւնն այնքան լաւ  
ազդեց էր Ասորոց վրայ, մինչև Ալ-  
պիտանոս այս մասին շնորհակալութիւն կը  
յայտնէ: Իսկ ըրիտորեական Սարոյնաց  
կամ Խոսրովեանց Թագաւորութիւնն Հայ  
Թագաւորներու կողմէն հաստատութիւն  
մ'է, այնչափ որ Արշակունեաց հետ ազ-  
գակցական կապերով միացած էին, և Ար-  
շամ կ'անցնի իբրև Տիգրանի ելորոր-  
դին: Ուստի տիրապետող ոյժն ներգոր-  
ծական ազդեցութիւն կը բանեցնէ հպա-  
տակողի վրայ, պայմանով որ նուաճուած  
կամ հպատակուած ժողովուրդն զարգա-  
ցումով աւելի բարձր չըլլայ քան զտի-  
րական շարժումն, իբր կեղորն ունէր Եղե-  
սիս, որ աւելի Հայոց Միջագետքի կը  
պատկանէր քան միջին և Ասորոց, որոյ  
վրայ Ռընան սքանչացումով կը խօսի և  
կը համեմատէ մեր Ե դարու յանկարծա-  
ծագումն գրականութեան. բայց եթէ հիմ-  
նովին տեղեակ լինէր Ռընան, առաւելա-  
զոյն զարմանքով պիտի գրէր թէ ինչպէս  
յանկարծ երեսն ելաւ այնպիսի վսեմ  
լեզու և ճոխ գրականութիւն: Ել կը խոս-  
տովանի որ այս իւր զարմացման պատ-  
ճառն Քաղզէ-Ասորական դարոցին ճո-  
խութեան վրայ միայն իրենց տգիտութիւնն  
է հին արամէական գրականութեան, որ  
անթեղեալ կրակի պէս էր, ըրիստոնէական  
կրօնքի շունչն եկաւ փութով արծարծեց  
և վառեց թմբրած մտքերն: Գնաստիկեան  
դարոցն մեծ ծառայութիւն մատոյց Պա-  
ղեստինոս Ասորոց և Հայոց Միջագետքի  
Փոքր ազգութիւններուն: Եղեսիսի մէջ

Հայ Թագաւորներու հովանաւորութեամբ  
հայերը լեցուեցան, և կորսեցնելով մայրա-  
կան լեզուն, իւրացուցին ասորիքէնը, մա-  
նաւանդ եկեղեցական լեզուն և տարածե-  
ցին մինչև Հայաստանի խորը, Տարօնոյ  
գաւառն: Աշտիշատու վանքն Ոսկեդարուն  
իսկ քնակուած էր ասորախօս հայերէ:  
Հայ ասորիք կը նախընտրէին յունարէն  
մատենագրել ինչպէս Բարդաճան, որու  
ազգութեան յայտնապէս կը վկայէ Ս-  
իպպոլիտոս, ֆիլոզոֆոսմենա կամ հեր-  
ժուածողաց զէմ շարադրած գրքին մէջ  
թէ Հայ էր. նոյնպէս և Յակոբ Մծրնայ  
Հայրապետն որ Գրիգոր Լուսաւորիչի ընկեր-  
որդին էր: Եղեսիոյ դարոցին կը պատկա-  
նէր նաև Պրոյերեսիոս Հայկազն, որ  
իւր դարուն ամենահռչակաւոր հոգտորը  
համարուած էր Աթէնքի և Հռոմի մէջ:

Եթէ զորց գիւտէն յառաջ Հայաստան  
կապ մը պահած էր Միջագետքի և Աս-  
որիքի հետ, յետ ստեղծելու գիր և գրա-  
կանութիւն, որ իւր ճոխութեամբ և զա-  
նազանութեամբ կը մրցէ յունական լա-  
ւագոյն արտադրութեանց հետ, այնուհե-  
տեւ քնաւ պէտք չունէր Ասորոց դարո-  
ցին և անոր ազդեցութեան: Նա մանա-  
ւանդ ղեռ Ե դարէն սկսաւ հալածանք և  
կրօնական տառելութիւն ընդ մէջ Հայոց  
և Ասորոց, և այն Մեսրոբն որ Եղեսիոյ,  
Ասորիքի մէջ ստեղծեց էր իւր աստուա-  
ծատուր գիրը, նոյն ինքն Ասորի հերե-  
տիկոսներուն ոսկորներն ջարդելով և խա-  
րելով հալածեց, Հայաստանի սահմաննե-  
րէն գտուր վտարեց: Իսկ նոյն Ե դարու  
վերջերուն կամ վեցերորդին սկիզբները ինչ  
համարումն ունէին Հայերն Ասորոց մա-  
սին՝ յայտնի է Ղազար Փարպեցոյ պատ-  
մութեան: Ինչպիսի գայրոյթով կը խօսի  
Վահան Մամիկոնեան Պերոզի այն խօս-  
քին զէմ, որ ասեանի մէջ ըսեց էր Հայոց  
հասցէին թէ՛ «Այր անպիտան և զունդ  
յետին, որ զամ մի յիմ իշխանութիւնն  
(թեան) է՛ Ասորոց է. բայց քան զԱսորի՛,  
Հայն է այր յետին և անպիտան»:

1. Փարպ. էջ 386 սույ 24

Վահան վառած սրտով կը խօսի Նի-  
խորոյ հետ ունեցած բանազնացութեան  
միջոցին և կը պոռթկայ. «Այլ որ մարդ էր  
և ամօթ կայր ի սրտի, և զայսպիսի բանս  
յԱրեաց տեսունէն լսէր, ոչ միանգամայն  
և երկիցս եւեթ ի դէպ էր մեռանել, այլ  
թէ և տասն անգամ կեայր և հանապազ  
զնոյն լսէր, տասն անգամ արժանի էր  
մեռանել»:

Կրօնապէս և քաղաքականապէս միմեանց  
դէմ այնչափ լարուած արամադրութեամբ  
էր դարու կէսէն մինչև Զ.ինը երբ Հայոց  
մէջ կը զարթնու իրենց Եկեղեցւոյ ան-  
կախ գաղափարն, անհաւատալի կը թուի,  
որ նոքա ազդուած լինին Ասորիքէն՝ իրենց  
նոր ոճով ըմբռնումին՝ զմբէթաւոր եկեղե-  
ցիներ կերտելու կերպին մէջ:

Ասորիքի մէջ միակ զմբէթաւոր եկեղեցի  
որ թէ կարելի է ըսել կազմ-էլ-Վարդան  
եկեղեցին է, Զ-է դարու կերտուած: Սա-  
կայն պէտք չէ մոռնալ որ Ե դարուն յոյ-  
ներն Հայ մարզպաններ կը կարգէին Մի-  
ջագեացի և Ասորոց վրայ, և դժբախտա-  
բար 450 թուականներուն, Հայոց բախա-  
որոշ կռիւներուն ժամանակ, Կրօնական  
շարժման Պարագլուխ Աւարայրեան դաշտի  
դիւցազն Վարդան Մամիկոնեանի հակա-

ռակորդ կը հանդիսանայ միւս ոմն Մա-  
միկոնեան ի նոյն տանէ՝ Վասակ անուն,  
որ ձեռն կը կարկառէ համանուն Վասակ  
Միւնիին՝ պարտելու զՎարդան և Հայոց  
Եկեղեցին: Եղիշէն կը գրէ. «Յայնց Մա-  
միկոնեանին՝ որ կան ի ծառայութեան Յու-  
նաց: Եւ ի թշուառութեան ժամանակին  
այն սպարապետ էր ստորին Հայոց, և  
հաւատարիմ զօրացն Հոռովոց ի սահ-  
մանին Պարսից»:

Այս Վասակի ընտանիքն երբեք չվե-  
րագարծաւ Հայաստան Տարօնոյ երկիրն,  
այլ հաստատ բնակութիւն հաստատեց  
վերին Ասորիքի մէջ և բարեպաշտ ոմն,  
Վասակի մեղքերն ցաւելու համար Սուրբ  
Վարդանի յիշատակին կանգնած է հաս-  
տարեստ եկեղեցին, որ շարուած քովս իսկ  
կը տարբերի Ասորիքի եկեղեցիներէն և  
հաւանօրէն հայ քարագործի մը աշխատու-  
թիւնն է: Ամրութեանը համար կոչուած  
է տեղացիներէն Գոհակ վարդաճայ: Ահա  
թէ ինչու կը հեռանանք մեր յարգելի բա-  
րեկամներու կարծիքէն:

(Շարունակելի)

Հ. Գ. ՆԱԼԱԳԵՏԵԱԸ

1. Փորգ. էջ 518 տող 15.

2. Եղիշէ ազ. 1899, էջ 174-5.