

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ МИГРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

АРАКЕЛЯН И. А.

Историки и географы в основном склонны видеть более чем 500-летнюю историю глобализации, а специфику современности считают лишь очередной фазой этого процесса¹. “Общие итоги более чем 500-летней глобализации, более всего связанной с европейской экспансией, ... колоссальны и впечатляющи. Деинфантилизация и мобилизация огромных масс людей вовлекла в миграционные потоки по подсчетам географов до 100 миллионов людей, более 2/3 которых составили переселенцы из Европы в страны с умеренным и благоприятным климатом”².

Чаще социальные исследователи (экономисты, социологи, политологи) рассматривают глобализацию в более современном контексте как результат развития противоречий периода индустриализации, проявившихся на постиндустриальной стадии развитого капитализма, т. е. во второй половине XX в.³.

В данной работе рассматривается влияние глобализации как источника качественно новых трансформаций, новых проблем и противоречий современности на развитие современной миграции, при этом глобализация анализируется как процесс, имманентный современному этапу развития цивилизации. Одним из неперенных составляющих процесса глобализации, наряду с такими его компонентами, как движение капитала, товаров, технологий, информации и др. является движение населения. Миграция населения всегда сопровождала масштабные изменения в мире, такие как колонизация, индустриализация, мировые войны или кризисы. Миграция с момента ее научного выделения в качестве особого феномена рассматривалась в каком-либо

¹ См., например: Plants E.A., *Man and Life*. Melrose, L, 1954; Haggett P., *Geography: A Modern Synthesis*. N.Y., L., 1975; Тойнби А., *Цивилизация перед судом истории*, М., 1995.

² Чумалов М. Ю., *Каспийская нефть и межнациональные отношения*, М., 2000, с. 6.

³ Кинг А., Шнайдер Б., *Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба*, М., 1991; Иноземцев В., *За пределами экономического общества*, М., 1998; Медоуз Д., Рандерс Й., *За пределами допустимого: глобальная катастрофа или стабильное будущее? Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология*, М., 1999 и др.

контексте – социальном, экономическом, культурном, историческом, демографическом и др. С одной стороны, миграционные процессы сильно детерминированы изменениями, происходящими в жизни общества, являясь в этом смысле индикатором развития практически любой из ее сторон – политической, социально-экономической, положения на рынке труда и т. д. С другой стороны, различаясь между собой как в количественном отношении, так и в качественном, разные миграционные потоки достаточно специфичны и в качестве таковых влияют на ситуацию как в отдающих, так и в принимающих обществах. Характер современных миграционных процессов определяется логикой модернизации и постмодернизации, приведшей к усилению взаимозависимости социально-экономических, политических и культурных процессов, протекающих в разных частях мира. Этот процесс усиления взаимозависимости в рамках единого мирового сообщества принято обозначать термином глобализация⁴. Современная глобализация приобрела новую форму, особенно после демонтажа системы противоборствующих политических и экономических блоков, который дал старт поистине всему новому во всех сферах нашей жизни. Процесс глобализации экономики, который характеризуется открытием мировых рынков, обострением конкурентной борьбы, ускорением технологических и структурных изменений, а также революцией в информационных технологиях, оказывает глубокое воздействие на мир труда. Однако его последствия распределяются неравномерно, и одна из наиболее ощутимых трудностей заключается в одновременном подключении к нему и исключении из него людей, регионов и экономических отраслей⁵. При этом процесс глобализации, открывая новые огромные возможности, все же не позволяет странам воспользоваться этими возможностями в равной мере. Не все лица или регионы мира выигрывают от процесса глобализации экономики. А процесс технологической революции затронул далеко не все страны. Экономика многих стран интегрируется все более высокими темпами в глобальную экономику, хотя многие другие страны остаются за рамками этого процесса, что приводит к росту

⁴ Гидденс Э., *Социология*, М., 1999, с. 483.

⁵ *Ваш голос в сфере труда (Международная конференция труда, 88-я сессия, 2000, Женева, 2000).*

глобального неравенства⁶. Рассмотрим это интереснейшее явление сквозь призму международного миграционного обмена. Международная миграция населения – сложный социально-демографический процесс, тесно связанный со всем комплексом глобальных экономических, политических, географических и социальных процессов. Поэтому международная миграция является составной частью всех теорий и моделей глобализации, выступая в двойном качестве – как провоцирующий момент и как результат глобальных изменений. Одна из характерных особенностей сегодняшней международной миграции населения – это постоянное перерастание ее масштабов, вовлечение в мировой миграционный процесс людей практически всех стран мира, и особенно интенсивное увеличение в ней роли трудовой миграции. Суть проблемы взаимосвязей глобализации и миграции рассматривалась исследователями в качестве результата развития экономических взаимосвязей, современного транспорта и коммуникационных технологий. И лишь в последнее десятилетие внимание исследователей стали привлекать такие процессы, как формирование нового разделения труда, в котором мигранты играют важную роль, сегрегация работников, возникновение среди мигрантов маргинальных социальных групп, поляризация на мировой миграционной арене, трансформация роли национального государства и др. Рассмотрим подробнее, какие изменения произошли в миграционных процессах под влиянием глобализации. Взаимоотношения между глобальными социоэкономическими изменениями и миграцией чрезвычайно сложны и противоречивы. Эти два процесса не только взаимно провоцирующие, но и взаимно проблематизирующие друг друга.

Экономическое и технологическое развитие, расширение деятельности транснациональных корпораций, информатизация мирового сообщества, современный транспорт ускоряют внутренние и внешние миграции. Население перемещается из менее развитых стран с низким уровнем жизни в более развитые и благополучные. В основном – с юга на север, с востока на запад. Во второй половине XX столетия природа и структура межстрановых перемещений претерпели значительные изменения. Суть этих изменений состоит как в качественных сдвигах, так и в

⁶ Там же, с. 9.

количественном увеличении потоков. Рассмотрев эти изменения в миграционных процессах, можно выявить основные положения, касающиеся взаимосвязи процессов глобализации и международной миграции. В миграционной теории и практике принята классификация стран на принимающие, страны транзита и страны выезда. Причем, традиционные роли отдельных стран в международной миграции могут меняться. Исследование МОТ миграционной ситуации в 152 странах мира показало, что с 1970 г. по 1990 г. число стран-импортеров возросло с 39 до 67, стран-поставщиков труда – с 29 до 55, число стран со смешанным миграционным статусом увеличилось с 4 до 15⁷. Во 2-ой половине XX в. интернационализация экономик, с одной стороны, и неравномерность развития стран – с другой, привели к тому, что миграция труда приобрела беспрецедентное социально-экономическое и политическое значение, превратившись поистине в глобальный феномен. Как отмечает видный западный исследователь В. Беннинг, международная трудовая миграция сегодня является “одним из наиболее существенных аспектов интенсивной глобализации мировой экономики, который заметно влияет на экономику и рабочую силу более чем в 100 странах”⁸. Между странами перемещаются значительные контингенты трудовых ресурсов самых различных специальностей и профессий: ученые, представители творческой интеллигенции и др. По оценкам ООН и МОТ в мире только легальных трудовых мигрантов в конце 1990-х насчитывалось от 120 до 200 млн. по сравнению с 75 млн. в 1965 г. Сегодня в миграционный трудовой обмен вовлечены практически все страны⁹.

Разница в уровне жизни и экономических возможностях в разных странах – основная движущая сила трудовой миграции. Говоря о массовой международной трудовой миграции, мы имеем в виду, в первую очередь, перемещения из менее развитых стран в более развитые. Хотя в эпоху глобализации миграция между индустриально развитыми и развивающимися странами также имеет место, однако такая миграция, как правило, не рассматривается в качестве угрозы устойчивому развитию

либо

в

⁷ *Трудовой мир. Глобализация и трудящиеся-мигранты, М., 2000, N 2(30), с. 7.*

⁸ *Предисловие к работе: Стоккер П., Работа иностранцев: обзор международной рабочей силы, М., 1996.*

⁹ *Labor Migration (International migration policies. UN Dep. of ecom. and social affairs. Population division – NY, UN, 1998. p. 87–172).*

качестве серьезной социальной проблемы. За последние несколько десятилетий трудовая миграция привела к относительно новому экономическому явлению – к сегментации рынка труда в принимающих странах и к дифференциации видов работ, выполняемых мигрантами. На рынках труда индустриально развитых стран в результате сегрегации работников по национальному признаку мигранты занимают, в первую очередь, непрестижные рабочие места, не требующие высокой квалификации, с тяжелыми условиями труда и низкой оплатой. Воспроизводство и углубление такого разделения труда формирует новый миграционный вызов развитых наций развивающимся странам. Внутри самой трудовой миграции также произошла дифференциация по типам мигрантов: высококвалифицированные специалисты и ученые; представители массовых профессий (сферы услуг, строительства и др.); работники международных организаций и транснациональных корпораций; трудовые мигранты – женщины и др.

Интенсивное развитие международных связей активизировало и расширение научных экономических связей, углубило контакты в области искусства, туризма, спорта, межличностных отношений. Получили широкое распространение такие формы трудовой миграции, как частные гастроли артистов, обмен студентами и школьниками, организация олимпиад и турниров, приглашение специалистов для чтения лекций. Среди них наиболее емким и значимым в деле развития мирового и научно-технического прогресса являются научные кадры, составляющие часть интеллектуальной межгосударственной миграции, которая рассматривается как значительно более широкая категория, чем научные кадры, и включает в себя всю творческую элиту общества. Переходя к рассмотрению этого феномена, попытаемся четко определить его границы и основные понятия. В научной литературе существует два подхода к рассмотрению категории интеллектуальной миграции и “утечке умов”. Ряд ученых и специалистов – В. А. Ионцев, В. Г. Костаков, П. Стокер и др. смотрят на это явление шире, считая, что “утечка умов” – это любая интеллектуальная миграция, включая в это понятие и работу по контрактам тренеров, спортсменов, артистов и многих представителей творческих специальностей, не связанных в своей деятельности непосредственно с наукой¹⁰. Другая группа

¹⁰ *Известия*, 29.V.1997.

ученых – И. Г. Ушкалов, И.А.Малаха и др. рассматривают термин “утечка умов” в “узком” смысле – как одну из частей межгосударственной интеллектуальной миграции, а именно: потока научных и преподавательских кадров высокой и высшей квалификации, т. е. работников, реально или потенциально занятых научными исследованиями и разработками¹¹. В данной работе этот термин трактуется нами также в “узком” смысле. Миграция научных кадров имеет свою определенную специфику. В этой связи необходимо при ее изучении учитывать как сложную природу самого миграционного процесса, так и специфику интеллектуального труда с учетом мотивационных установок деятельности научных кадров. Причем это должно быть рассмотрено на фоне особенностей современной социально-экономической ситуации, как в международном масштабе, так и на национальном уровне. В связи с этим чрезвычайно важное методологическое значение приобретает изучение процесса научно-технического развития в разных странах как единой общечеловеческой категории, не имеющей национальных границ и препятствий¹².

Межгосударственная интеллектуальная миграция бывает как постоянной, так и временной. Постоянная равнозначна эмиграции и получила даже специальное название “brain drain”. Это понятие было использовано для обозначения эмиграции ученых, инженеров и техников из Великобритании в США и быстро вошло в обиход, обретя общемировое значение. Временная международная интеллектуальная миграция – это одна из форм международного научного сотрудничества. В последнее время в условиях интернационализации хозяйственных связей получили широкое развитие совершенно новые формы интеллектуальной миграции, такие, как “транзитная” миграция. Такая форма миграции основана на перемещении по каналам транснациональных корпораций рабочей силы высокой квалификации сроком на 1-3 года и на удовлетворении периодически возникающей на национальных рынках труда развитых стран потребности в специфических профессиях и квалификациях. Таким образом, можно сказать, что “утечка умов”, в первую очередь, отождествляется с учеными, а ее первые примеры связаны с возникновением самой науки.

¹¹ “Утечка умов” как глобальный феномен и его особенности в России (Социс, 2000, N 3).

¹² Кареев Н. И., *О духе русской науки (Русская идея, М., 1992, с. 172-184).*

С развитием процесса интеллектуальной миграции появились и две конкурирующие концепции, имеющие отношение к этому процессу. Первая концепция касается обмена знаниями и опытом (brain exchange), согласно которой интеллектуальные работники мигрируют в поисках нового места приложения труда, исходя из своей профессии и квалификации. В этом случае и «приток умов» (brain gain), и их «утечка» (brain drain) осуществляют двусторонний обмен информацией относительно положения рынка труда и условий жизни в стране-экспортера и в стране-импортера. Вторая концепция интеллектуальной эмиграции рассматривается как «растрата умов» (brain waste) для совокупной рабочей силы страны-экспортера. В этом случае отток высококвалифицированных кадров сдерживает социально-экономическое развитие страны, что ведет к снижению в ней уровня жизни населения¹³. Стимулирующими факторами эмиграции могут быть и «притягивающие» (pull), в которых суммируется сила открывающихся возможностей, и «выталкивающие» (push) факторы, или бремя ожидаемых трудностей¹⁴. В обоих случаях могут быть как экономические, так и не экономические факторы. В научной литературе нет единого подхода к оценке последствий интеллектуальной эмиграции. Международная эмиграция интеллектуальных кадров имеет как позитивные, так и негативные стороны. Сторонники позитивной оценки интеллектуальной эмиграции считают, что эмиграция – это фактор глобального социально-экономического развития и участия «человеческого капитала» на мировом рынке. Причем эмиграция ученых и специалистов может рассматриваться как положительный фактор не только для страны-реципиента, но и для страны-донора. Эмиграция способствует понижению уровня безработицы, а эмигранты значительно улучшают свое материальное состояние. Кроме того, если это эмигранты, уехавшие на временную работу, то ознакомление эмигрантов с зарубежным опытом может принести стране значительную пользу. Сторонники отрицательной оценки интеллектуальной эмиграции считают, что эмиграция отечественных интеллектуальных кадров ухудшает возможности национального социально-экономического развития и ослабляет позиции государств-доноров на международном рынке труда. Они

В

¹³ Bernstein J. H., Shuval J. T., *Occupational Continuity and Change Among Immigrant Physicians from the Former Soviet Union in Israel* (Intern. Migration, 1996, vol. 33, N 1, p. 3-25).

¹⁴ См.: *Новейшие изменения во внутренней и внешней миграции населения в России и их экономическое значение*, М.-СПб., 1994, с. 49.

потери стран-доноров включают также фактические затраты на обучение эмигрантов, ухудшение структуры НИОКР, снижение научно-технического потенциала страны выезда, что, помимо замедления научного и, как следствие, всего социально-экономического роста и сложностей с подготовкой молодых специалистов создает также большие препятствия в деле интеграции стран, теряющих своих ученых, в мировое научно-техническое сообщество.

Специфика интеллектуальной трудовой миграции предполагает ее рассмотрение не только в плоскости собственно миграции, т. е. территориального перемещения трудовых кадров и высококвалифицированных специалистов умственного труда, но и в плоскости профессионального движения кадров, т. е. части проблемы трудовой мобильности. Часть трудовых эмигрантов – высококвалифицированных специалистов вынуждена сменить при выезде сферу профессиональной деятельности, что приводит страну к потере специалистов, к тому же определенная часть эмигрантов снижает свой статус. В этом случае негативные научно-технические, экономические и политические последствия, особенно в перспективе, очевидны. Подобная массовая эмиграция трудовых специалистов за пределы страны приводит не только к “утечке умов”, но и к уходу в другие секторы экономики (межсекториальная мобильность), что в результате наносит не менее, а, возможно, и более существенный ущерб научно-техническому потенциалу страны, ибо в обоих случаях уходят самые активные и трудоспособные кадры. Практика показывает, что достаточно 2-3-х лет простоя для их дисквалификации как специалистов.

Обращаясь к Армении, приходится признать, что нынешний глубокий кризис отечественной науки является ведущим фактором и основной причиной интеллектуальной миграции. Армения только в 1990-ые годы реально столкнулась с проблемами межгосударственной трудовой миграции. До этого случаи эмиграции, как и иммиграции были единичными, их практически можно было не учитывать. Либерализация режима выезда и устранение “закрытости” научных сообществ способствовали их активному включению в процессы, протекающие на международном рынке кадров интеллектуального труда.

В последние два десятилетия политические и социально-экономические преобразования в Армении круто изменили положение кадров интеллектуального труда и особенно

научной

интеллектуальной

ции. Сегодня нельзя найти, пожалуй, ни одного ученого, который так или иначе не пережил бы потрясений, связанных с этими явлениями, и не задумался бы над своей жизненной позицией, над социальными перспективами науки, своего собственного научного творчества, над коренными проблемами мировоззрения. Кризисное состояние науки еще более обостряется в результате социально-экономического состояния. Обострение проблем занятости, снижение жизненного уровня, экономическая нестабильность привели к тому, что многие научные работники, специалисты в целях реализации своих трудовых интересов, улучшения материального положения стали искать возможность получить работу за границей. Это оказало и продолжает оказывать существенное влияние на состояние и тенденции развития процессов мировой интеллектуальной миграции и на мировой рынок научных кадров. Сегодня в условиях глобализации перемещение трудовых ресурсов происходит более интенсивно благодаря договорным отношениям, причем как со странами ближнего зарубежья, так и на основе взаимного обмена со странами дальнего зарубежья.

Кризис армянской науки – решающий фактор эмиграции.

Уменьшение общего количества работающих сотрудников – это не основной и, конечно, не единственный показатель складывающейся ситуации. Количественные показатели не раскрывают всей сложности трансформационных процессов в академических институтах. Не секрет, что на нынешнюю зарплату научного сотрудника нельзя прожить. Поэтому многие научные сотрудники вынуждены искать дополнительный заработок на стороне, чаще всего в коммерческом секторе. Хотя они и числятся в штатах институтов, но отдача от них, конечно, не та, что раньше. В результате потери существенной части научно - технической инфраструктуры, научных кадров возникли структурные диспропорции, разрушились целые научные направления, научные школы. Серьезной проблемой является ухудшение возрастной структуры персонала НИОКР. Нарушилась связь между поколениями, обеспечивающая преемственность знаний. В результате значительного снижения ассигнований на науку и отсутствия спроса на научные достижения образовался значительный разрыв в системе высшего образования – аспирантура – подготовка научных кадров. При этом следует учитывать, что престиж научного труда резко падает даже среди аспирантов, что не может не сказаться на жизненных

планах подрастающего поколения. Среди них многие не собираются оставаться в науке после окончания аспирантуры. Таким образом, если сложившийся подход к финансированию науки сохранится, то уже в ближайшие годы представителям старшего поколения ученых практически некому будет передавать свой опыт, а их уход может оказаться роковым для отечественной науки и техники. Проблема привлечения молодежи в науку обостряется во всех институтах, поскольку идет процесс старения научного персонала. Из академических институтов, как и из науки вообще, активнее всего уходит молодежь. Это аспиранты, младшие научные сотрудники. У них самые низкие оклады и самая высокая мотивация к уходу. Сегодня особенно необходима гибкая государственная политика по развитию у молодежи мотивации к научной деятельности.

Максимально возможное сохранение научного потенциала и обеспечение преемственности, безусловно, необходимо, но одновременно нужна и разработка и реализация новых путей и методов стимулирования развития научного потенциала. Еще одной задачей первостепенной важности является обеспечение ученых, специалистов, аспирантов современной научной литературой и периодическими изданиями, как зарубежными, так и отечественными. С первых же лет разрушения Союза ССР практически было прекращено издание специальной литературы по основным научным направлениям, прекратилось поступление зарубежных изданий в библиотеки. Причины такого коллапса, приведшего к эмиграции кадров интеллектуального труда, лежат на поверхности: крайне тяжелая экономическая обстановка в стране и как следствие - массовое обнищание населения, отсутствие резерва рабочих мест. В настоящее время особенно важно понимание того, что наука Армении – это ее национальное богатство, основной фактор экономического роста страны, а потери научного потенциала не могут быть компенсированы на протяжении длительного периода ввиду большой инерционности передачи знаний от старшего поколения младшему. Сегодня, когда наука – это основной фактор экономического роста страны, потери научного потенциала особо непростительны. В условиях значительного экономического и политического кризиса при разработке мероприятий по регулированию и сохранению науки Армении необходимо, в первую очередь, учесть долгосрочные особенности развития научного потенциала,

причем принципы выбора и реализации приоритетов развития науки должны в корне отличаться от тех, которые используются при стабильном развитии экономики. Однако проблема выбора и реализации приоритетов затруднена тем, что у правительства нет четких долгосрочных программ социально-экономического развития страны. В этих условиях основой этих мероприятий становится задача выживания, сохранения накопленного научного потенциала. Хотя необходимость реформирования сферы науки очевидна, но на этом пути есть немало преград, осложняющих этот процесс: это и отсутствие четко сформулированных целей социально-экономического развития, что затрудняет выбор приоритетов; и трудности анализа происходящих в сфере НИОКР процессов, что осложняется неимением программ долгосрочных тенденций развития отечественной науки; и неполнота информации об изменениях в кадровом потенциале и материально-технической базе науки; и, конечно же, ограниченность имеющихся у государства финансовых ресурсов.

Итак, в мировых общественных кругах и среди ученых все больше и больше усиливается тревога, вызванная продолжающимся процессом разрушения потенциала отечественной науки. Но ведь общеизвестно: любая страна свое будущее программирует через систему образования, а это подчеркивает ключевую роль интеллектуальной элиты для исторических судеб страны. Как видим, налицо очевидный парадокс. В Армении высшее образование – предмет национальной гордости, а дипломированных специалистов не счесть. Возникает вопрос: как же получилось, где допустил ошибку наш, столь внушительный интеллектуальный потенциал, который сам же оказался в такой ситуации, что не в состоянии обеспечить хотя бы элементарный жизненный уровень. Итак, проблема интеллектуальной миграции и “утечки умов” – явление одновременно и новое, и разрушительное. Важное значение для выработки концепции этого явления имеют разработки и анализ как положительных, так и отрицательных аспектов этого процесса, а основное положение должно состоять в том, чтобы проблемы регулирования интеллектуальной миграции были решены только на наднациональном уровне с соблюдением интересов как государства-донора, так и самой личности. А это возможно при тщательной разработке таких правовых норм и законодательных положений, которые, во-первых, не противоречат общепринятым государст-

венным нормам и, во-вторых, реализуются с согласия самого мигранта. Такая концепция должна стать по существу составной частью концепции нового мирового порядка, идея которого состоит в построении мирового сообщества, интегрирующего все виды деятельности общества на наднациональной основе. Интернационализация интеллектуальной деятельности в таком контексте может рассматриваться как естественный закономерный процесс, а влияние мировых тенденций на конкретные сообщества может иметь различную интенсивность в различных сферах и странах. Этот процесс призван оптимизировать действия по расширению взаимодействия всех стран в достижении наиболее эффективных результатов как для мирового сообщества в целом, так и для каждой из стран. На наш взгляд, сегодня назрела проблема – выработать соответствующие механизмы, способствующие в определенных пределах воздействовать на стихийность интеллектуальных миграционных процессов и “утечки умов” и существенно уменьшить его отрицательные последствия. Для этого необходимо формирование новой научно-технической политики, основной составляющей которой должна быть программа по активизации роли интеллектуального труда в трансформации экономики. Центральное место в этой программе должно быть уделено комплексу мер по уменьшению масштабов “утечки умов”, снижению ее негативного влияния, расширению межгосударственной мобильности интеллектуальных кадров, способствующих интеграции в мировое сообщество. Кардинальное решение проблемы “утечки умов” и регулирования интеллектуальной миграции, превращение этого процесса из одностороннего в двусторонний – это нормальный обмен интеллектуальными кадрами, который может быть обеспечен созданием нормально функционирующего общества с высоким спросом на научные идеи и разработки, со сближением условий труда интеллектуальной сферы работников и их уровня жизни с уровнем труда и жизни в развитых странах.

Таким образом, все возрастающая роль интеллектуального труда, увеличение масштабов международных миграционных процессов и вовлеченность в этот процесс большинства стран мира, реализация целенаправленной иммиграционной политики развитыми странами и последствия, возникающие в результате “утечки умов”, говорят о том, что интеллектуальную миграцию можно рассматривать как один из важнейших факторов развития междуна-

родного и внутреннего рынка труда. Есть еще один, важный на наш взгляд, момент, характерный для новейшего периода развития миграции, о котором стоит упомянуть. Это – рассмотрение проблемы миграции в контексте прав человека, что повлияло как на теорию миграционных исследований, так и на политику стран в данной области. Предметом критики правозащитных организаций и либерального крыла политических движений стало применение дискриминационной практики по отношению к мигрантам. В большинстве принимающих стран миграционная политика не в состоянии регулировать большие потоки такой миграции, а это дает возможность широкому распространению нелегальной миграции. Нелегальная миграция, будучи следствием развития глобализации на основе либеральной модели, практически стала иррациональной формой, в которой на сегодня проявляется идея свободы передвижения, превращаясь тем самым в квазисвободу. Нелегальные миграции превращают сферу миграции в род современного прибыльного бизнеса. За счет такого бизнеса процветают как официальные, так и неофициальные, полуофициальные организации, которые получают огромные прибыли от переправки и посредничества мигрантов.

По данным международной организации по миграции, контрабанда и торговля людьми, превратившаяся в хорошо организованный международный бизнес, приносит преступным группировкам ежегодно от 5 до 7 млрд. долл. США. В связи с этим в 2000 г. Организацией Объединенных Наций принята Конвенция о транснациональной организованной преступности и двух дополняющих ее протоколов, – о борьбе с контрабандой и о противодействии торговле людьми. Наибольшую тревогу вызывает ситуация, сложившаяся в рядах трудовых мигрантов-женщин. В миграционном движении населения появилась принципиально новая, предельно острая проблема – проблема трэфика. С 1990-х годов феминизация миграционных потоков признается характерной чертой новейшего этапа развития международной трудовой миграции, хотя традиционно считалось, что абсолютное большинство “самостоятельных” трудовых мигрантов – это мужчины. Число женщин, живущих за пределами своих стран, в 1990 г. составляло 48% всех мигрантов. Эти процессы в основном связаны со структурными изменениями в мировой экономике,

сопровождающими глобализационные процессы. Женщины-мигранты выполняют роль дешевых провайдеров различных услуг, в том числе сексуального характера. Являясь составной частью глобальной “экономики услуг”, секс-индустрия и секс-туризм в мегацентрах индустриально развитых наций представляют транснационально организованный сверхприбыльный бизнес по переправке женщин из одних стран в другие с целью сексуальной эксплуатации.

Не менее важным аспектом международной трудовой миграции в Армении, приводящей к негативным последствиям, является то, что многие армянские граждане, пользуясь возможностью свободного выезда из страны по приглашениям или туристическим визам, мигрируют в целях бизнеса, в частности, породив в республике так называемую “челночную миграцию”. Такой вид миграции, выйдя из-под контроля государства, наносит государству не только прямой экономический, но и моральный и физический ущерб (например, ухудшение здоровья населения в результате употребления ввезенной недоброкачественной продукции). Международная трудовая эмиграция имеет как позитивные, так и негативные стороны. Позитивным моментом является то, что она оказывает содействие ускоренному развитию в различных сферах жизни страны, способствуя развитию цивилизации в целом, укрепляет зарубежные контакты, ведя тем самым к взаимному обогащению ученых и представителей творческих профессий и, что немаловажно, приносит в страну валюту. Однако наряду с позитивными моментами в развитии такой формы миграции отмечаются и негативные. Так, эмиграция наших граждан оказывает существенное влияние на экономический, научный и духовный потенциал страны. Причем в составе эмигрантов 80-85% трудоспособного населения. Это означает, что из страны уезжают сотни тысяч специалистов, квалифицированных кадров, ученых, представителей творческой интеллигенции. В новом, глобализирующемся обществе описанная ситуация, связанная с ростом миграции, становится практически вызовом традиционному пониманию национального государства. Описанные выше процессы ведут к диверсификации социально-экономических институтов, языка, культуры, моделей поведения как в принимающих странах, так и в странах выезда. В результате этого ускоряется распространение транснациональных сообществ, что часто рассматривается как

вызов традиционному пониманию нации. Хотя принимающие демократические государства стараются проводить политику интеграции иммигрантов путем предоставления им гражданства, однако политика ассимиляции часто не реализуется, а этнические сообщества, развиваясь и превращаясь в “новых” граждан (citizens), в массе своей не становятся частью нации (nationals) в традиционном смысле, т. е. не разделяют ее доминирующую культуру. Поэтому, если раньше гражданство и принадлежность к нации были почти тождественны, то в новом глобализирующемся обществе это равновесие нарушилось, а культурное и этническое единство перестало быть неперенным признаком нации. И так, международная трудовая миграция крайне нежелательна, ибо она отрицательно сказывается как на трудовом потенциале республики в целом – происходит отток огромного потенциала национальных квалифицированных научных кадров, людей трудоспособного и детородного возрастов, являющихся движущей силой экономического прогресса страны, – так и на наличии человеческих ресурсов, являющихся стратегически важными в становлении экономики и обороны страны. Отсутствие четкого регулирования притока и оттока рабочей силы обусловило стихийный характер интеграции республики в международный рынок труда, что также приводит к серьезным негативным последствиям.

ԳԼՈՒԿԱՅՈՒՄԸ ԵՎ ՄԻԳՐԱՑԻՈՆ ՀԱՐԱՔԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՓՈԽԱՎԵՐԴՈՒՄԸ

ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ Ի. Ա.

Ամփոփում

Գլոբալացման կարևորագույն բնութագրիչ տարրերից է բնակչության տեղաշարժը (միգրացիան): Միջազգային միգրացիան գլոբալ փոփոխությունների արդյունք է և այդ գործընթացները խթանող վճռական գործոն: Գլոբալացման բոլոր տեսություններն ու մոդելները ներառում են միջազգային միգրացիայի գործոնը: Բուն միգրացիոն գործընթացների բնույթը որոշվում է արդիականացման և հետարդիականացման տրամաբանությամբ, որն ուժեղացրել է աշխարհի տարբեր մասերում ծավալվող քաղաքական և մշակութային գործընթացների փոխկախվածությունն ու փոխադարձանվարվածությունը: Ներկայումս տրնտեսության միջազգայնացումը մի կողմից, և երկրների անհավասար զարգացումը մյուս կողմից, հանգեցրել են միջազգային աշխատանքային միգրացիայի առաջացման: Այն ունի իր դրական և բացասական կողմերը: Դրականն այն է, որ նպաստում է երկրի կենսագործունեության տարբեր ոլորտների արագացված զարգացմանը, միջմշակութային և գիտատեխնոլոգիական կապերի փոխհարըստացմանը: Մյուս կողմից՝ միջազգային աշխատանքային միգրացիան բացասաբար է անդրադառնում երկրի տնտեսական, գիտական և հոգևոր ներուժի վրա: