

ՄԱՌԱՄՈՒՏ ԹԷ ՄԱՅՐԱՄՈՒՏ

Պատուական բարեկամ մը Տիար Տիրան Փաշալեան կը խնդրէ մենէ որ քանի մը տողով «ցրենք համատարած թիւրիմացութիւնը»:

Ինք՝ Հայրեկիքի մէջ (21 յունիս, 1930, թ. 5514) գրեք է յօդուած մը՝ որուն մէջ գործածեք է «մառամուտ» բառը, եւ խըմբագրութիւնը փոխեք է զայն «մայրամպառ»:

Ինք՝ համամիտ չէ այս փոփոխութեան, եւ կը պնդէ թէ սխալ մըն է գործուած: «Մայրամուտ—ը, կ'ըսէ, ո՛չ տեղ ունի հոս, ո՛չ ալ իմաստ, ինչպէս պիտի չուենային հայրամուտ—ը, եղբայրամուտ—ը, քեռամուտ—ը»...

«Ահա թէ ինչո՛ւ»:

«Մառամուտ — բառը կազմուած է հետեւողութեամբ — ի մասն մտանել» բացարութեան, զոր կը յիշեմ կարգացած ըլլալ տեղ մը, եւ որ հաւանաբար կը զտնուի Երից վարդապետաց բառարանին մէջ:

«Գալով մայրամուտ—ին, ան ծագում ունի է, ինչպէս կը թուի, թիւրիմացութենէ մը: Գաւառներու մէջ ամէն օր, վերջապահին, կը լսուէր «արեւը մարը մտաւ» խօսքը, եւ որովհետեւ ոամիկը մար կ'ըսէ փոխանակ մայր—ի, մեր զրոյններն ալ «մարը մտաւ»ը սրբագրած («) են «մայրը մտաւ»ի եւ անկէ հանած մայրամուտ—ը:

«Բայց զաւանական այդ մայր—ը չունի ծնողական նշանակութիւն այս բացարութեան մէջ եւ ազաւազումն է մտա—ին, որ կը նշանակէ մշուշ, եւ «արեւը մտաւ» խօսքով ըսել կ'ուզուի թէ արեւը կորսուեցաւ տեսողութենէն:

«Որչափ փափագիլի պիտի ըլլար որ Հ. Արսէն Ղազկիսան այս մասին ալ զրէր մի քանի տող է ցրէր համատարած թիւրիմացութիւնը»:

Ես կը համարիմ թէ խմբագրութիւնը սխալ չէ գործած, աւելի աղէկ պիտի ըլլար՝ որ «մառամուտ»ը՝ փոխէր «մառ-

ամուտ»ի, որովհետեւ այս է ուղիղ ձեւը, կամ ըսեմ գործածուածը. նարեկացին գործածած է. «մառամուտ»... մթին մը... ուսլ առմայնի» նար. զգ. — Բայց մայրամուտը աւելի աղէկ պիտի երթար հոտ՝ քան «մառամուտ»ը:

Բառին բուն ձեւը մասն է, թէեւ մաս ալ գործածուած կայ, բայց «Վաստակոց զրբին» մէջ, որ է ըսել՝ ուսմկարար:

Այդ մտքը արմատ կը համարուի մայր, մասախող բառերուն: Բայց մասն կը նշանակէ եւ մայր. «Հանդերձեալ էր արեւն ի մասն դառնալ: Գայ գիշեր, եւ զուր» որ լոյսը էր աշխարհի, ի մասն մտանէք». Եփր. Ղևու եւ Համար: Ուրեմն հին՝ ընտիր ձեւը այս է: Եւ ասկէ ալ՝ մտանուտ, թէեւ ոսկեղարը չունի այս ձեւը:

Գալով մարը մտնել ձեւին, աս ալ հին է. Արեւուտըին կ'ըսենք «մայր արեւու» կամ «արեգական»: Եւ... արեգակն ի մայրն դասնայր — Յորժամ արեգակն ի մայր մտանէր — ի մայր մտից (Թաղմամբ) ընդ արեգականն» — «Քանզի ի հասարակ աւուրն ետնտ արեգակն ի մայրն. (Եղիշէ. Խաչիչ.) — «Չճրագունս զգուշութեամբ իմն ի մայր դարձուցանեն, թէ գուցէ կայծ ինչ մնացեալ զտունն այրեացէ». Ոսկ. Մ. գ. (Աշխարհարարի մարիչն է):

Ուրեմն մագամուտ կամ աւելի ուղիղ՝ մտանամուտ կազմուած է մաս կամ մասն բառէն, եւ ասկէ է նաեւ՝ ի մասն մտանել կամ դասնույ ոճը:

Այս մաս եւ աւելի մասն ձեւն ալ՝ ես կը համարիմ որ կազմուած ըլլալ մայրէն: Մենք ունինք այր բառը որուն սեռականը կ'ըլլալ ասն, եւ ասկէ ասնել, ասնական, ասնացի, եւն. եւն. բառերը: Ինչո՞ւ մայր բառին սեռականն ալ չըլլար մտն, սովորական մայր—էն զատ:

Ինչպէս ունինք, օրինակի համար բոյլէն՝ բոյլ, բոյլոյ, փայլ—էն՝ փաղփաղուն,

յոյլ—էն՝ յողայ, եւն. եւ ինչպէս այր՝ ասե, նոյնպէս նաեւ մայր՝ մտեւ...

Մայրամուտ նոր բառ է, մտածմունտ՝ հին, մին՝ մայր բառին ուղղականէն կազմուած, միւսը՝ սեռականէն: Մայրամուտը թիրմացութեան ծնունդ չէ, նոր բառ է՝ բայց լաւ կազմուած:

Գաւառական մար—ը (մայր—ը) մտո—ին աղաւաղումը չէ, ինչպէս տեանուեցաւ վերեւ. երկուքն ալ՝ մայր եւ մասն՝ ուղիղ են:

Եւ ըստ իս՝ ինչպէս վերեւ ըսի՝ հոս՝ աւելի լաւ էր մայրամուտ գործածել, քան մտածմունտ. ասի աւելի բարձր՝ բանաստեղծական գրութեանց յարմար է:

Ուրեմն գրաբարի մէջ հաւասարապէս լաւ են՝ «ի մտն մտանել, դառնալ» — ի մայր մտանել, դառնալ»:

Նոյնպէս միապէս լաւ են մտածմունտ եւ մայրամուտ: Մտածմունտը ընտիր չէ:

Սշխարհաբարի մէջ արդէն ժողովուրդը կ'ըսէ. «արեւը մարը մտաւ». «Արեգակը մօրմէն ելաւ ցաթեց աշխարհիս վրայ». Պարտիզակցի բանաստեղծի մը երկայն քերթուածին մէկ տողը: Գրագէտն ալ թող «մայրը մտաւ» ըսէ:

Նոյն հարցասէրը առանձին նամակով կը գրէ. «Ձեզ «Մի՛ գրէք... այլ գրեցէք» գիրքը... սկսայ աչքէ անցընել»:

«Անոր մէջ տեսայ քանի մը տեղ «Լոքարնոյ», փոխանակ «Լոքառնոյ»ի:

«Իրաւամբ դիտել տալէ յետոյ թէ օտար անուններն ալ մեր լեզուէն ներք մտնելնուն կ'ենթարկուին անոր ուղղագրական կանոններուն, կ'ակնկալուէր որ ուղղագրէիք Լոքառնոյ, այսինքն Ռ փոխան Ռ-ի»:

«Արդեօք ուրիշ պատճառ մը կ'այլ ըսով գրուելուն»:

Ձեմ յիշե՛ր թէ ո՛ւր «Լոքարնոյ» գրուած է «Մի՛ գրէք»...ին մէջ: Խօսած եմ հոն՝ էջ 25-26, ուր «Լոքառնոյ» եմ գրած: Կարելի է թէ ուրիշ էջի մէջ գործածուած ըլլայ, եւ տպագրական սխալով բով փախած ըլլայ:

«Լոքառնոյ» բէով գրելը այնքան սոսկալի չէ՝ որքան օ-յով գրելը: Բն միասին շատ ունինք պատահաբար, կրնայ, ցարեւակ, վերնակ, եւն. եւն. նոյն իսկ ասոր հակառակը՝ թէեւ պատահաբար՝ բայց ուրի՛ր տուած. սահապտե, փոխանակ սրնուպտե (= սրունապտե) սրունք բառէն:

Հայերէն լեզուն նե՛տաւ կ'ուզէ ա: Մէկէ աւելի անգամներ խօսած եմ այս երեւոյթի մասին՝ յիշուած գրքին մէջ. Աւելորդ է կրկին կրկին գրել:

Հ. Ա. ՂԱԵՎԵՍ

ԱՂԲԻՒՐՆ ԱՆՄԱՀՈՒՓԵՆԱ

Այն մենաւոր դաշտի ժամուն հակատին. Ինչո՞ւ շողերն այնքան անոյշ կը փարին եւ արբեցած որպէս կանաթն իւզաբեր Մարմին կ'առնեն, կ'ըլլան ճերմակ երեւտակներ:

Մտայիթէ աղբիւրն մ'այնտեղ կը յորդի Ու կ'երկարին անոր գտնեմ ծարաւի, Մինչ քօզին մէջ հին խորհուրդի մ'անթափանց Հըրաչք կ'ըլլայ — «Այս է բաժակ, այս է հաց»:

Կ'իթթամ աղբիւրն անմահութեան այդ անճառ.
Ըսպիտակ է հանգերմն հոգոյս եւ անկար,
Հոն վարագոյրն իմ հաւաստիս կը վերնայ
Ու նոր տեսիլ մ'իմ աչքերուս կ'երեւնայ: