

# ՅՈՎ Է Ա Ն Ն Ե Ս Ս Ե Թ Ե Ա Ն

( Դ Ի Մ Ա Գ Ի Մ )

Դամբանական մը չէ գրութիւնս: Սե-  
թեանի մահուան առթիւ կ'ուզեմ վերա-  
դառնալ անոր վէպին ու քնարին հոգե-  
բանութեան: Համբաւները վաղանցուկ են,  
մանաւանդ գրագէտի համբաւը: Ապրողները  
կը դիմադրեն, կը պայքարին մահուան  
հետ: Փառասէրը ամէնէն շատ իրզախօրէն  
կ'ուզէ նուաճել աննուաճելի Մահը: Չի  
գիտեր որ մահէն վերջը կը վերջանայ նաեւ  
իր փառքն ու համբաւը:

Սեթեան փառասէր մը չէր, համբաւի  
ու փառքի մուրացկանը չէր, իր գնահա-  
տանքի փողահարներ երբեք չէ վարձած:  
Տէմիրճիպաշեան, Լեւոն Բաշալեան և Ար-  
փիար Արփիարեան անոր գրականութեան  
մէջ յատուկ արժանիք մը տեսած, գնա-  
հատած են զայն:

Սակայն յաւիտենականացնել համբաւը  
այդ մահականացուներու ուժէն վեր բան  
է: Համբաւին անմահութեան երաշխաւոր  
միայն հեղինակը ինքը կրնայ ըլլալ իր  
անզուգական արժանիքովը: Յովհաննէս  
Սեթեան զինքը գրուատողներու շարքին  
մէջ սահմանափակած է իր համբաւը: Որով  
այնքան համբաւաւոր եղած է, որչափ իր  
գրագէտ բարեկամները իւր այնքան տեսու-  
ղական՝ որքան անոնց համբաւը կը տեսէ:

Գրական համբաւը շատ դժուարաւ ձեռք  
կը ձգուի, և շատ դիւրաւ ալ ձեռքէն կը  
թռչի: Այսպէս է նաեւ ամէն համբաւ, զոր  
արուեստագէտը կը վաստիւի և կը կոր-  
սընցնէ:

Թատրոնի հանդիսականները, զբոսբու-  
րնիները կարող չեն կշռել արուես-  
տագէտին արժանիքը, իրենց կրած տպա-  
ւորութեանց համաձայն կը փառաբանեն,  
կամ կը պախարակեն զայն: Իւր շատ ան-  
գամ անձնական դատողութիւններն կը փո-  
խեն ըստ մամուլի դատաստանին: Անոնց

առաջնորդը իրենց միտքը չէ, այլ մա-  
մուլը: Սեթեանի գրականութեան հոգին  
անծանօթ մնաց հասարակութեան, վասն  
զի ան իրմով չգրադեցուց մամուլը: Սե-  
թեան՝ քամահրելով կեներու նկարագիրը  
չեմ կարծեր որ Տիւսարին այնքան հա-  
ճելի եղած ըլլայ. զի պէտք չէ մոռցուի  
որ Տիւսար շատ մոլեռանդօրէն պաշտպա-  
նած է ֆէմինիզմը:



Յովհաննէս Սեթեան

Գծբախտ է արուեստագէտը, վասն զի  
մահէն վերջը զինքը յիշողները մի միայն  
իւր ժամանակի մարդիկն են. նոր սերունդը  
անոր համբաւին վերջին արձագանգը կը  
լսէ, և ապագային այդ արձագանգն ալ  
կը մարի: Այդ դժբախտներէն է հանգու-  
ցեալ Սեթեանը: Մեր նոր հասած սերուն-  
դէն ո՞վ կարողացած է անոր երկերը, որոնք  
ցանուցիւր լոյս տեսած են Տէմիրճիպաշ-  
եանի, Եհնազարի, Եղիպտոսի և Ամ-  
րիկայի թերթերուն մէջ: Քիչ մը երկար  
պիտի տեսէ անոր համբաւը, քանի որ  
անոր սեւ աչքերը, անոր սուր միտքը,

անոր սիրուն հոգին, իրեն հասուցած աշակերտներուն մէջ շատ կաթողին ազդեցութիւն ունեցած են :

Երջանիկ է արուեստագէտը որ իրմէ վերջը իր համբաւին յուշարար երկ մը կը ձգէ իր շիրմին քովիլը: Սեթեանը իր համբաւին յուշարար ունի «Գրական սփոփանք»ը և «Արշարայսէ վերջարյոս» քերթուածներու հատորները: Սեթեան որչափ որ իբր սիրուած բանաստեղծ, և գնահատուած ուսուցիչ, ուզեց համեստութեան մէջ մոռցուած մնալ, սակայն իր աշակերտները և իր վրայ սքանչացող բարեկամները 1913ին տօնեցին անոր գրական գործունէութեան քառասնամակը:

Երջանիկ չէ այն արուեստագէտը որ յուշարար գործ մը չի թողուր, դերասան մը եթէ թատերագիր չէ, երգիչ մը որ երգազիր չէ անոր համբաւը իրեն հետ զերեզման կը մտնէ: Ինչքան կրնայ տեսել Պետրոս Աղամանի կամ Մնակեանի և կամ Պասուլեանեանի համբաւը: Ո՛վ կը յիշէ Լուծակուհար Գաւիթ Գաւիթեանը որ «հայուն հոգին» կը թրթուացնէր վերթուղի մեծ հմայքովը և արուեստովը: Համբաւը ինչո՞ւ այնքան ապերախտ է անգիր տաղանդներու համար...

Սեթեան նոճեատանի մեծեղջ քաղաքին քաղաքացի դաճնալէն առաջ, զրչի և դըպրոցի իրբու խոնջ զինուոր, կհանքի մարտին մէջ պատուաւոր պայքարող, ինքն ալ սարսուղեցիկ կ'երգէ 1853էն, մինչև 1930 իր արշաւայի և վերջաւոյսի օրերը: «Յետ դառն այս մարտին գորկանք անուանեն» կը հանգչի ան և յստեան անդորրին մէջ կը հանգչին նաեւ իր խոնջութիւնները:

Սեթեան իրբու բանաստեղծ կրնանք զասել Մկրտիչ Աճէմեանի, թուվմաս թէրզեանի շարքին մէջ: Ոսկեանին չափ մտերիմ մնաց քնարին հետ, իրբու վարպետ չհաւասարեցաւ թէրզեանին, սակայն հաւասար Աճէմեանի զգայուն և բարաստուն քնար մը ունեցաւ: և Աղեքսանդր Փանոսեանին ճոխ յանգերուն հետ ուզեց մրցիլ, բայց չկրցաւ անոր հասնիլ: Եւ

արդէն ոչ մէկ բանաստեղծ կրցաւ հաւասարիլ Փանոսեանի յանգերու պերճութեան:

Սեթեան իր իր քնարին յատուկ շեշտը ունեցած է զգացմունքի պարզութիւնը, կեանքի պայքարը թոյլ չէր տար որ բանաստեղծութեան նուիրէ իր ժամերը: Մշտեցերու կրթութեան նուիրուեցաւ ան: Եւ զուցէ չեմ սխալի թէ ըսեմ որ իր հոգին բանաստեղծութեան մէջ պիտի մարմնանար, եթէ վարժապետութեան հոգեբէն մի միայն բանաստեղծութիւնը մշակէր:

Իր ժամանակին գեղեցկապաշտ գորդները նորութիւն մը կը ստեղծեն Վոսպորի ակունքը. այդ նորերէն մէկն ալ ինքն էր. իր գեղեցիկ քնարը կը գրաւէր ժամանակակից խտտապահանջ և յոռետես երիտասարդներու սիրտը: Իր մէջ յայտնի կ'ըլլար pathos որ զինքը կ'առաջնորդէր վերածնունդի ուղիէն: Իր վարպետներէն, իր ընկերներէն քայլ մը առաջ երթալէն զգուշացաւ. մանաւանդ թէ մէկ քանի քայլ ետ ընկրկեցաւ:

Մեք մեր մտաւորականներու խումբին մէջ բառին իսկական նշանակութեամբ կատարեալ բանաստեղծ մը չենք գտած, թէեւ շատ բանաստեղծներ ունինք, և մեր գրողներէն հարիւրին մէկը միայն փորձած չէ Ապոլոնին քնարը փոխ առնելու: Փակագծի մէջ առնելով, մի մոռնաք որ ժամանակին Օրմանեան սրբազանն ալ քերթուածներ գրած է:

Բանաստեղծները ունին իրենց յատուկ նիւթեր ներշնչուելու, Սեթեան կը ներշնչուէր ընդհանրապէս հշշտորոք վշտերէն: Երազները քնարերգած պահուն, անմարտ փառասիրութիւնը ձայն չունի հոն: Մակայն չի կրնար ծածկել այն բոցը որ պարկեշտ քերթողներուն յատուկ է:

Սեթեան չէ կրցած ծածկել իր բանաստեղծի խանդն ու եռանդը, այդ իր հոգիին թոփշը զսպեր է, մանաւանդ սիրերգութեան պահուն: զաստիարակի, վարժապետի վերարկուին մէջ չէր կրնար Մալեգեանի հաւասար Միլոյի Աստղիկին առջեւ ծնրադիր քնարերգել: Սիրերգութեան

մէջ խանդաթափ կը մնայ, ինչպէս Ռ. Պէրպլէրեան, երկուքն ալ սիրլախն քերթուածնեղով չեն ուզած գայթակղեցնել իրենց յանձնուած աշակերտած մատղաշ մտքերը:

Բանաստեղծ մը հղաւ Սեթեանը, վասն զի բանաստեղծ ծնած էր. Պէրպլէրեան եւս Սեթեանին պէս շարժեց իր քնարը, նոյն խանդով, նոյն եռանդով, նոյն ազնուական զաղափարներով, սակայն աւելի նըւազ արժանիքով. վասն զի Պէրպլէրեան դաստիարակ ծնած էր և ո՛չ բանաստեղծ:

Անուրանալի է Սեթեանի բանաստեղծ հոգին. ան չուզեց յայտնել իր արժանիքը, ան չուզեց պատմել իր երազած երազները, և բանաստեղծին ամէնէն մեծ վիշտը այդ կամաւոր համոզութիւնն է: Սեթեան յոր բարձին Պլալ գլուխը դրած կը հանգչէր, իր տեսիլքին մէջ անոր շուրջը կը շրջէին «ժպիտք, լոյս, սէր և գորով»: Ի՞նչ տեսակ ժպիտներ էին, ի՞նչ տեսակ սէր ու գորով:

Այս ակնյայտնի է որ Սեթեանի հոգին բազմապատիկ հոգեբով յոգնած էր: Ի՞նչ տեսակ հոգեր էին անոնք... վիշտ, թախիծ, սրտունջ, իր սրտին բուրվատին մէջ այդ սեւ խունկերը կը վառին:

Բանաստեղծին միտքը սրտին մէջ փընտէ: Այսպէս կընամ ըսել Սեթեանի համար, իր ժամանակակից մտաւորականներէն մտքով նուազ փոքր, իսկ սրտով քիչ մը աւելի խանդակաթ կը համարիմ Սեթեանը:

Բան մը որ կ'ուզէք գիտնալ և կը հարցընէք ինձի, թէ Սեթեան տաղանդ մըն էր արդեօք: Ո՛չ այնքան տաղանդաւոր, որքան բանասէր և բանաստեղծ Յդիշէ սրբազան Դուրեանը, ոչ այնքան արուեստագէտ որքան թովմատ թէրզեանը, ոչ այնքան գիւտաւոր որքան Մկրտիչ Աճէմեանը, Բայց տաղանդով հուսասար կը մնայ Տէմիրճիպաշեանի, անոր ներդաշնակուած օրինակը, անոր պէս բարի և զգայուն:

Կ'ուզէք գիտնալ նոյնպէս, որ Սեթեանի քնարը կրցան ազդել իր ժամանակի մտաւորականներուն վրայ. առանց վարանումի կընամ ըսել, ոչ: Բայց իր ժամանակակից մտաւորականներու հաւասար ապրելու իրաւունքէն չի զրկուիր, վասն զի գիտցաւ քառերուն ներդաշնակութիւնը նըւազել շատ անուշ. ստեղծեց պատկերներ ուր դրաւ իր սրտին զուրգութանքը, իր մտքին ազնուութիւնը: Կրցաւ յայտնել իր անըջանքները, որոնք միեւնոյն ատեն կ'երաշխաւորէին որ իր մէջ տուրք մըն էր բանաստեղծութիւնը:

Ան առանց տաղանդ մը ըլլալու, կրցաւ գրաւել սրտերը, անուշցնել վշտերը, Ֆուստէն աւելի զգօն իմաստասիրութիւն քերոզել և սփոփել վշտահար հոգիները: Տուրքն ունեցաւ ան յուզելու, զթալու և կը վշտանար, չէր վշտացներ. Ներքսպէս փոթորիկ մըն էր, արտաքսպէս գեղարանդակ վճիտ աւազան մը: Դասական ստեղնաշարին վրայ ուսմիկին ցաւերը ազնիւ մեղեդիներով նուազեց:

Մտերմութիւն կը ներշնչէ իր քնարերգութիւնը, բան մը որ շատերուն չէ սրբուած, այլ իրեն և Մկրտիչ Աճէմեանին յատուկ է: Բանաստեղծը միամտօրէն կ'երազէ երջանկութեան ծառը որ շքեղօրէն կը ծաղկի, բայց անոր ծաղիկները պտուղ չեն տար: Եւ այդ ամութիւնը կ'ըլլայ մեծ վիշտ, ու առանց այդ վշտին, բանաստեղծը չի կընար յայտնել իր տաղանդը, կեանքի պայքարը որքան դառն է, այնքան նկարագիրը անոյշ կը դառնայ բանաստեղծ հոգիներուն մէջ:

Սեթեան այդ անոյշ նկարագրի տէր բանաստեղծը մնաց միշտ: Առանց այդ վշտերուն պիտի չկարենար յայտնել իր տաղանդը: Իր փոյթը չեղաւ կրկին ու մեծնիրը, վասն զի Ալֆրէտ տը Միւսսէի պէս մտերմօրէն կը մեչէր — «J'aime et je veux souffrir.»

Հ. Ս. ԵՐԵՅԱՆ