
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БАКИНСКИХ АРМЯН

ШАГИДАНОВА К. И.

История армянского народа располагает неопровержимыми фактами благотворительности, меценатства, сыгравшими огромную роль в сохранении и развитии национальной культуры, литературы и искусства. Неоспорима роль армянской апостольской церкви на этом поприще. Однако какова бы ни была роль церкви, для богоугодных деяний, меценатства и благотворения необходимы немалые средства. Построить церковь, мост или школу, заказать рукопись или выкупить из плена – все это не под силу простому смертному. В XIII веке царица Забел не только построила больницу, но и служила в ней сестрой милосердия. В том же XIII веке князь Гасан Джалалян отстроил прекрасную церковь Гандзасар.

Традиции меценатства, благотворительности сохранились до наших дней, получив предметное воплощение, в частности, в письменных завещаниях. В Национальном архиве Армении хранятся пятнадцать завещаний, составленных в конце XIX – начале XX вв. 14-ью бакинскими армянами, выходцами из Карабаха и Шемахи, в основном купцами – 1-й гильдии (Гукасов А. Б.), 2-й гильдии (Татосов С. В.) и их наследниками, один из которых был дворянином (Мирзоев Г. И.), а другой – мещанином (Попов М. В.) из Ставрополя¹.

Завещатели владели разными материальными средствами, среди них есть обладатели незначительных состояний. Указанные в завещаниях данные не дают возможности суммарно определить объем их материальных средств, ибо зачастую указывается доля завещателя в тех или иных товариществах, страховых компаниях (например, у Гукасова А. Б.) или же определенная доля земельного участка, поместья (в завещаниях Мирзоева Г. И., Лалаева К. П.). Но их объединяет общее желание быть полезным своему народу, армянской церкви, благоприятствовать образованию, помочь бедным, неимущим – наиболее раннему слою населения, родному городу, краю.

Необходимо отметить, что завещатели и при жизни своими пожертвованиями принимали самое деятельное участие в благо-

¹ В статье рассмотрены те части завещаний, которые касаются общественной, образовательной и гуманитарной сфер.

устройстве края, развитии образования, литературы и культуры, повышении благосостояния как служителей армянской апостольской церкви, так и самой церкви. Так, на средства Гукасова А. Б. был построен музей на территории двора Ванкского собора г. Тифлиса. Им же была учреждена ежегодная литературная премия². В память о своей матери брата Гукасовы подарили принадлежавший им собственный трехэтажный особняк Шушинской женской школе, выделив на ее содержание 200 тыс. руб., с единственным пожеланием, чтобы школа была названа именем их матери – Мариам Гукасян³.

Следует отметить, что во всех этих завещаниях по воле завещателя выделенный капитал остается неприкосновенным, в благотворительных целях используются лишь проценты от общей суммы. В некоторых случаях проставлена дата истечения срока неприкосновенности названной суммы.

Все завещания составлены в духе традиций армянской апостольской церкви, что неоднократно подчеркивается в текстах. В двух завещаниях из 15-ти завещанные суммы предназначаются для постройки церквей, одна из них должна была быть построена в Баку. В завещании Будагова Е. Г., составленном 31.05.1899 г., на эти цели предусматривается выделить 180 тыс. руб. Эта армянская церковь – св. Варфоломея и Фаддея – самая большая и богатая в г. Баку. Она была построена в 1910-1911 гг. архитектором Ов. Каджазнуни⁴.

Завещанием Меликова И. А. (06.03.1909 г.) предусматривалось выделение земельного участка в городе Шемахе под постройку армянской церкви. Исполнение воли Меликова нам неизвестно.

Завещателями особо подчеркивается доверительное отношение, проявляемое к Католикосу всех армян, к константинопольскому и иерусалимскому патриархам. Однако сумма их пожертвований этим лицам была незначительной. Так, лично Католикосу определенные суммы были завещаны лишь Лалаевым К. П. и Будаговым Е. Т. Между тем, в распределении завещанных средств по усмотрению Католикоса немалые средства были предназначены стипендиантам, а также предусмотрены для благотворительных целей.

Согласно завещанию Гукасова А. Б., составленному 19.12.1901 г., в случае смерти его единственной наследницы Тамары, все его состояние передается в распоряжение Католикоса всех

² *Լուսի, Թիֆլիս, 1902, N 5, էջ 304-306.*

³ *Հայկական Սովետական Հանրագիտարան, տ. 7, Է., 1981, с. 319.*

⁴ *Հայաստանի ազգային արխիվ (далее – ՀԱԱ), ֆ. 56, օп. 18, Ժ. 400, Հայկական Հանրապետ Հանրագիտարան, տ. 1, Է., 1991, с. 506.*

армян: “Все имущество дочери завещателя Тамары в случае, если она умрет в малолетстве, должно быть обращено на учреждение в пределах Турции, Персии или в других местах по усмотрению *Святейшего Патриарха и Католикоса* всех армян и Константинопольского Армянского Патриарха, Гукасовской Армянской Академии”. Еще при жизни определив сумму, предназначенную Эчмиадзинскому монастырю для выплаты стипендий детям армяно-григорианского вероисповедания, Гукасов А. Б. в своем завещании поручает исполнение своего распоряжения Католикосу всех армян и правлению Академии Геворкян⁵. Лалаев К. П. в завещании, составленном 07.07.1909 г., предусмотрел 10 тыс. руб. ежемесячно на учебно-воспитательные цели, единовременно выделив для этого 100 тыс. руб. в распоряжение Католикоса. В первом случае завещатель исключительное право на распоряжение средствами предоставляет “Эчмиадзинскому патриарху, Верховному Католикосу Гайканского народа”⁶.

Примечательно, что в вопросе распоряжения унаследованными средствами решающая роль отводилась браку наследников. Последние имели право распоряжаться выделенными средствами лишь при вступлении в брак с человеком армяно-григорианского вероисповедания. К примеру, Гукасов А. Б. своей единственной наследнице ставит условие: “В случае, если моя дочь Тамара вступит в брак с мужем не армяно-григорянского вероисповедания, она лишается права как на проценты, так и на самый капитал”⁷.

Определенные суммы в завещаниях отпускаются церквям и монастырям, иногда без указания конкретной цели: Эчмиадзинскому монастырю, церкви св. Якова и монастырю в Иерусалиме, церквям в Баку, сельским церквям Карабаха и т. д.

Состоятельные армяне проявляли особую заботу в вопросах воспитания, образования молодого поколения. Завещанные суммы предназначались для открытия и содержания приходских школ, обучения в местных городских школах и гимназиях, помощи епархиальным духовным школам, именуемым в завещаниях “академией”, обучения в высших учебных заведениях России и Европы. В конце XIX – начале XX вв. среди армян особым авторитетом пользовались епархиальные духовные школы. Так например, завещатель Гукасов А. Б. выделил 30 тыс. руб.

⁵ ՀՄԱ, ֆ. 57, օպ. 2, ձ. 1553, շ. IV.

⁶ Там же, ֆ. 56, օպ. 17, ձ. 276.

⁷ Там же, ֆ. 57, օպ. 2, ձ. 1553, շ. III.

семинарии Геворкян на содержание тех стипендиантов армяно-григорианского вероисповедания, которые изъявляли желание посвятить себя изучению богословия и по окончании служить армянской церкви. Такую же сумму он предусмотрел на воспитание детей армяно-григорианского вероисповедания “с целью усовершенствования в разных науках”⁸. Степанян А. А. Завещанием от 11.04.1897 г. выделил 10 тыс. руб. Шушинской епархиальной школе⁹. Потомственный почетный гражданин Н. Нахичевани Попов М. В. все свое состояние в размере 500 тыс. руб. Завещал на создание академии и содержание института восточных языков в Новой Нахичевани¹⁰. Гукасов А. О. своим завещанием от 02.01.1912 г., после распределения состояния между близкими, распорядился остаток направить “на одно имени моего какое-либо благотворительное дело, для армяногригорян, безразлично в России или Турецкой Армении”¹¹.

Завещатели проявляли заботу о приходских, ремесленных и иных школах. Татосов С. В. в завещании, составленном 06.06.1887 г., предусмотрел средства на открытие “на вечные времена” школы для воспитания армянских детей в с. Кирк Геокчайского уезда Бакинской губернии¹². Будагов Е. Г. завещал определенную сумму на строительство и содержание ремесленного училища в г. Шемахе¹³. Своим завещанием от 01.04.1904 г. Сергеев Л. А. предписывает направить свое состояние на содержание специального учителя армянского языка в Верхне-Агдамской школе Казахского уезда¹⁴. Шухов М. С. завещал свое скромное состояние для учреждения школы в Аштараке Эчмиадзинского уезда¹⁵.

Завещатели уделяли определенные суммы на стипендию и оплату учебы в городских школах гг. Баку, Шемаха и в гимназиях, в которых преподавание велось на русском языке. В этой связи примечательны завещания Будагова Е. Г., Мирзоева Г. И. В своем завещании от 08.06.1899 г. Мирзоев Г. И., выделив определенные средства на учебно-образовательные цели и передав их в собственность г. Тифлиса, оговаривает при этом следующие условия. “1) Чтобы город Тифлис

⁸ О его намерении открыть академию Гукасова было сказано выше (там же, ч. I).

⁹ Там же.

¹⁰ Там же, ф. 56, оп. 17, д. 159.

¹¹ Там же, ф. 200, оп. 1, д. 2.

¹² Там же, ф. 56, оп. 17, д. 169.

¹³ Там же, ф. 56, оп. 18, д. 400.

¹⁴ Там же, ф. 56, оп. 17, д. 169.

¹⁵ Там же, ф. 57, оп. 2, д. 1553, ч. I.

выдавал бы ежегодно 90 стипендий по триста рублей, каждая – нуждающимся лицам, получающим образование в университетах, в Петербургской Академии художеств, в Петербургской и Московской консерваториях, в Морском корпусе, в Петровской Земледельческой Академии в Москве, в Горном институте и в других учебных заведениях, как в военных, так и в гражданских; 2) Чтобы из числа 90 стипендий 12 были выдаваемы девицам, из коих 6 – армяно-григорянского исповедания, 4 – других христианских исповеданий и 2 – мусульманского, а остальные 78 стипендий распределялись между юношами следующим образом: 35 стипендий между армяно-григорянами из уроженцев Кавказа и Закавказья, 10 – между грузинами и имеретинами, менгрельцами и другими аборигенами”. Определенную долю в этом завещании имеют также мусульмане и православные, а также поляки¹⁶. Завершается документ более чем гуманно: “Чтобы все лица, получившие в надлежащем порядке одну из стипендий, означенных выше, не могли бы ни по какому поводу быть лишены ее до окончания ими курса, или до выбытия их [из] учебного заведения”¹⁷.

Будагов Е. Г. не уточняет в своем завещании национальности и вероисповедания будущих стипендиантов, а просто указывает: “других национальностей”¹⁸. Необходимо отметить, что большинство завещателей особое внимание уделяет образованию женщин. В вышеуказанных двух документах специально оговаривается число учащихся девиц, в том числе и в приходских школах.

Немалые средства завещатели выделяли на благотворительные цели. Делалось это как через благотворительные общества и местные церкви, так и посредством конкретных лиц и душеприказчиков.

Гукасов А. О. в своем завещании от 02.01.1912 г. предусматривает 25 тыс.руб. Бакинскому Человеколюбивому обществу¹⁹, Будагов Е. Г. (документ от 31.05.1899 г.) завещает 10 тыс. руб. Армянскому благотворительному обществу в Тифлисе, 20.0 тыс.руб. – Бакинскому армянскому благотворительному обществу, Русскому благотворительному обществу. Тот же Будагов выделил 10 тыс.руб. “сельскому обществу” родной деревни Сагиян, при этом, чтобы “ежегодно проценты были распределены поровну между беднейшими поселянами по выбору сельского схода”²⁰. Мирзоев Г. И. завещает 1 тыс.руб.

¹⁶ Там же, ч. III.

¹⁷ Там же, ф. 56, оп. 18, д. 400.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же, ф. 200, оп. 1, д. 2.

²⁰ Там же, ф. 56, оп. 18, д. 400.

Тифлисской консистории с тем, чтобы проценты от этой суммы выдавались бы самому неимущему священнику армянской церкви.

Завещатели проявляли особую заботу о социально незащищенных слоях населения – о малолетних. Они не обходили вниманием даже заключенных. К примеру, Мирзоевым Г. И. предписывается средства от ожидаемых доходов “внести в Кавказское общество Земледельческих ремесленных исправительных приютов для малолетних преступников на усиление средств Авчальского Исправительного приюта”²¹.

Некоторые из них хотят осуществить свою благотворительную деятельность через местные органы власти, в случае, когда выделяемые им средства предусматриваются для общественно-полезных целей. Будагов Е. Г. завещает 25 тыс.руб. Бакинскому городскому самоуправлению с тем, чтобы ожидаемый доход был направлен на строительство и содержание двух приютов для неимущих престарелых лиц обоего пола (один приют для лиц армяно-григорианского вероисповедания, другой – для других национальностей)²². Кроме того, он предусматривает 50 тыс.руб. на постройку в г. Баку больницы для душевнобольных и 60 тыс.руб. на постройку двух зданий в г. Баку под дешевые квартиры. При этом, одно из этих зданий должно было быть предоставлено исключительно неимущим лицам армяно-григорианского вероисповедания, другое – представителям иных национальностей. Кроме того, Будагов Е. Г. выделил также средства в размере 40 тыс.руб. на постройку водопровода в г. Шемахе. Отметим, что в XIX в. в Шемахе проживало достаточное количество армян, здесь находилось армянское епархиальное представительство со своим предводителем. По воле завещателя водопровод должен был снабдить водой все три этнических квартала города – армянский, персидский и молуканский. При этом волеизъявитель даже наказал, какие трубы и каких размеров необходимо использовать с этой целью.

Завещательница Красильникова Е. И. выделила 24 тыс. руб. для раздачи посредством Шушинской городской думы и епархиального начальника нуждающемуся армянскому населению г. Шуши и ряда армянских сел²³.

Хотелось бы особо отметить желание Будагова И. К., который согласно завещанию, составленному 15.04.1896 г., распорядился

²¹ Там же, ф. 57, оп. 2, д. 15539, ч. III.

²² Там же, ф. 56, оп. 18, д. 400.

²³ Там же, ф. 57, оп. 2, д. 1553, ч. IV.

отправить 5 тыс.руб. в помощь сиротам, “оставшимся после беспорядков в Турецкой Армении”²⁴.

Завещатели проявляли милосердие также к заключенным. Будагов Е. Г. завещает 5 тыс. руб. “на улучшение пищи арестантов Бакинской тюрьмы в праздники Святой Пасхи для разговения и в Крещение”²⁵.

Помимо рассмотренных заслуживает внимания завещание жителя г. Ставрополя, потомственного почетного гражданина Макара Варфоломеевича Попова, представителя довольно богатого семейства торгово-банковских предпринимателей Поповых. Его отец, выходец из Новой Нахичевани, Варфоломей Попов обосновался в г. Ставрополе в 40-х годах XIX в. Занимался торговлей, затем – сельским хозяйством. Природная предприимчивость и трудолюбие дали свои плоды. Его сын, Макар Попов, владел первым в Ставрополе частным ссудным банком, а также копировальной мастерской. Капитал М. В. Попова к началу 90-х годов XIX в. составлял 13 млн.руб., без учета земельных участков. Поповы отличались своей благотворительностью как в пользу края, так и в пользу армянской апостольской церкви²⁶. Свое завещание Попов М. В. составлял трижды. 19 августа 1883 г. он завещал 300 тыс.руб. родному городу – Новой Нахичевани на открытие и содержание института восточных языков и 100 тыс.руб. – на постройку здания для него. Во втором завещании от 12 августа 1885 г. он выделил на эти же цели дополнительно 100 тыс.руб. Третьим завещанием, составленным 19 августа 1888 г., Попов окончательно подтвердил свою волю. В итоге 500 тыс.руб. им было выделено на открытие института восточных языков в Н. Нахичевани, который должен был быть назван его именем²⁷.

Следует отметить, что все завещания были составлены в духе христианских, армянских национальных традиций, независимо от социального статуса завещателя. Эти документы являют уважительное отношение к армянской церкви, Католикосу всех армян, а также к Эчмиадзинскому монастырю, к академии

²⁴ Там же, ф. 56, оп. 18, д. 400.

²⁵ Там же, ф. 57, оп. 1, д. 364.

²⁶ **Ованесов Б.**, Страницы из истории общины города Ставрополь (*Բնիվրթը Հայաստանի քրիստոնեականությանը*, 2006, N 1, с. 180-184).

²⁷ Умер Попов М. В. в 1894 г. После его смерти появилось новое завещание, датированное 30 апреля 1893 г. В связи с несоответствиями в документах разыгралась тяжба. Судебным инстанциям предстояло решить судьбу последней воли завещателя. К сожалению, мы не располагаем информацией об окончании этого дела. Отметим, что последним завещанием выделены были средства на постройку в Н. Нахичевани ремесленного училища *ՄԲ*²², ф. 56, оп. 17, д. 159).

Геворкян и другим духовным инстанциям, благосостояние которых было предметом забот и внимания завещателей. Особое внимание завещатели выказывали делу воспитания и образования подрастающего поколения, благоустройству городов и поселений.

Милосердие к неимущим, улучшение их социального положения они считали своим гражданским и христианским долгом.

Сделав достаточно крупные пожертвования, завещатели выражали при этом весьма скромные пожелания: ежегодно отслуживать литургию в их память в указанной ими церкви, назвать их именем либо именами близких стипендии, больницы, постройки и т. д. Причем, преобладающая часть завещанных средств относилась к территориям не сугубо армянским.

ԲԱՔՎԻ ՀԱՅԵՐԻ ԲԱՐԵԳՈՐԾԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆԸ

ՇԱՀԻԴԱՆՈՎԱ Կ. Ի.

Ամփոփում

Հայ ժողովրդի պատմությունը հարուստ է բարեգործության և հովանավորության բազմաթիվ փաստերով, որանք մեծ դեր են ունեցել ազգային մշակույթի, գրականության և արվեստի զարգացման ու պահպանման գործում:

Այդ մասին են վկայում Հայաստանի ազգային արխիվում պահվող մի շարք փաստաթղթեր՝ 14 կտակ, որոնք պատկանում են Բաքվի հայերին: Կտակարարների շարքում կային վաճառականներ, ազնվականներ և քաղքենիներ: Կտակները կազմվել են XIX դ. վերջին – XX դ. սկզբին: Նշված փաստաթղթերի ուսումնասիրությունը հավաստում է, որ կտակարարները իրենց քաղաքացիական ու քրիստոնեական պարտքն են համարել չքավոր խավի սոցիալական վիճակի բարելավումը՝ մեծ տեղ տալով կրթության զարգացմանը, նաև քաղաքների և գյուղերի բարեկարգման խնդիրներին: