

---

---

## ЗАКОН ПРОИЗВОДСТВА ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ– ВСЕОБЩИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН ЦИВИЛИЗАЦИИ

ТОРОСЯН К. А.

Закон стоимости, следовательно, закон прибавочной стоимости, непосредственно связан с законом сохранения и превращения энергии – ЗСПЭ.

Вне действия ЗСПЭ действие других законов, в том числе законов диалектики – отрицания отрицания, перехода количественных изменений в качественные, единства и борьбы противоположностей – будет неясным. Этот закон следует возвести в ранг закона законов развития природы, общества и мышления. Для этого суперзакона неважно, в какой из сфер происходит сохранение и превращение энергии материальной или духовной<sup>1</sup>, в природе или в обществе, ибо не может быть превращено то, что не сохранено, и не может быть сохранено то, что не превращено. Следовательно, ЗСПЭ является всеобщим законом статики и динамики.

Исходя из сказанного, можно утверждать, что все, с чем мы соприкасаемся, в сущности имеет отношение к энергии, а вернее является энергией.

Как известно, сила есть количественная мера взаимодействия. А что представляет собой сила без энергии? Есть ли такая сила? Энергия в разных формах движения имеет разные формы выражения, проявляясь в том числе в виде высшей биоэнергии и стоимости. Хотя и равновесие меновых отношений в области экономики обеспечивается посредством “отсутствия” равновесия в количестве аккумулированной в товарах энергии, но стоимость остается формой выражения высшей биоэнергии, а закон стоимости – законом ее эквивалентности.

Утверждение физиков о том, что ЗСПЭ подчиняются все без исключения процессы в природе, хотелось бы “отредактировать” следующим образом: **ЗСПЭ подчиняются все без исключения процессы и в природе, и в обществе.** Таков смысл этого закона с учетом того, что закон сохранения импульса, с точки зрения замкнутых систем природы и общества,

---

<sup>1</sup> *Познание мироздания в будущем связано с более углубленным изучением вариантов модификации этого закона с учетом познанных и еще не познанных форм движения, особенно в области общественного движения.*

может иметь совершенно разные формы выражения и разные последствия.

Относительно природы, с точки зрения сохранения импульса, действие внутренних сил в замкнутой системе не может изменить движение системы ни по направлению, ни по скорости. В изолированной системе  $A=FS$ , т.е. скалярная величина  $A$ , равная произведению модуля силы  $F$  на модуль  $S$  перемещения, “начинается и кончается” внутри данной системы. Здесь внутренний импульс не может изменить суммарного импульса системы отсчета. Он остается неизменным, т.е. равным нулю:

$$\vec{mV} = (Mu, \text{ откуда } \vec{mV} + Mu = 0.$$

Для других систем и видов движения импульс – тело, и как мера механического движения он не может быть количественной мерой, ибо при превращении механического движения в другие виды движения (не говоря уж об общественном), импульс уменьшается до нуля, не выходя за пределы ЗСПЭ.

В процессе взаимодействия тел одни формы движения могут превращаться в другие, один вид энергии в другой, одни силы – в другие. Энергию механического, теплового, электрического, светового и другого вида называют сообразно соответствующим формам движения. Следуя этой объективной истине, энергию общественного движения мы называем общественной энергией. С этой точки зрения, сила как количественная мера механического движения относительно биосистемы становится биологической силой, количественной мерой взаимодействия би’организмов между собой и природой во имя выживания, относительно общественной системы – высшей биосистемой, количественной мерой умственной и физической деятельности людей во имя выживания и цивилизации.

Общественная энергия (высшая биосила) – это совокупность высшей биоэнергии массы людей, рассматриваемых в органическом единстве. Она всегда имеет векториальную направленность в силу того, что проявляется посредством деятельности “социальных атомов” – людей.

Рассматривая жизнедеятельность людей с точки зрения их трудовой силы (по Марксу – рабочей силы) с учетом закона сохранения и превращения энергии, замечаем, что она всегда меньше стоимости естествен-

ной силы ее носителя. В одном и том же организме мы видим два уровня энергии, которые связаны с производством прибавочной стоимости. Энергия, образующая величину стоимости живой рабочей силы<sup>2</sup>, и энергия, накопленная в производственных благах как результат деятельности этого рабочего. Первая определяется стоимостью необходимых для восстановления затраченной энергии средств жизни, а вторая – всем превращенным и аккумулированным в производственные блага количеством высшей биоэнергии. При их органическом единстве первая возвращается труженику посредством заработной платы<sup>3</sup>, вторая достается обществу посредством распределения и перераспределения произведенного общественного продукта.

Превращение естественной силы человека в трудовую происходит посредством труда, который в свою очередь расщепляется на две части – необходимый и прибавочный. Достаточно обеспечить равенство между заработной платой и стоимостью рабочей силы, как жизнь рабочего входит в естественный биоэнергетический ритм: он начинает жить нормально и в достатке. При нарушении этой пропорции – понижении заработной платы в сравнении с уровнем стоимости рабочей силы, происходит сокращение количества присваиваемых жизненных средств. По этой причине, во-первых, в организме рабочего превалируют диссимиляционные (катабалистические) процессы, при пролонгации которых соответствующий организм умирает раньше времени; во-вторых, рабочий, независимо от характера общественного строя (капиталистического, коммунистического или какого-либо другого), настраивается против предпринимателей, государственной власти, страны в целом.

Если указанное состояние испытывает совокупная трудовая сила, то это являет собой уже немалую опасность. Если найдутся соответствующие политики, а таких на этапе политического развития немало, то они могут спровоцировать социально-политический взрыв. В начале XX века таким феноменальным политиком оказался В. И. Ленин.

Здесь велика роль двух “главных китов” марксистской теории: *материалистического восприятия мира и теории прибавочной стоимости*, причем ни один из них не выдерживает натиска времени; сказанное явствует из

---

<sup>2</sup> Начиная с мельниц, турбин и кончая всем тем, что превращает энергию в механическую или другую полезную для общества работу в виде средств труда, все является неживой (вещественной) рабочей силой.

<sup>3</sup> Не только в денежной форме.

того, что К. Маркс в каждом из них достаточно “грамотно” выразил свое мнение, но не доказал их истинности.

Рассматривая закон производства прибавочной стоимости, Маркс не доказывает, что она является возрастающей стоимостью, т. к. по сути это невозможно, ибо противоречит закону сохранения энергии. В лице рабочего К. Маркс либо разрешил проблему “перпетуум-мобиле”, либо как материалист изолировал свою теорию от “любимого” материализма. Он настолько “уважал” капиталистов, что пошел по второму пути и, приняв за основу силу труда, “изобрел” вечный двигатель.

В основу образования прибавочной стоимости (в сущности прибавочной энергии) К. Маркс вкладывал беспощадную эксплуатацию рабочих, посредством которой происходит возрастание стоимости.

Эксплуатация, согласно Марксу, становится создателем новой стоимости – дополнительной энергии, т. е. эксплуатация приводит к возрастанию стоимости, а возрастание стоимости – к прибавочной стоимости. В этом и заключается суть его политэкономической теории.

По мнению Маркса, закон прибавочной стоимости является основным экономическим законом капитализма. Сказанное он доказывал по-своему, посвятив исследованию категории прибавочной стоимости семь капитальных книг, ставших “библией” коммунистической идеологии. Стоит отдать ему должное в “изобретении” закона прибавочной стоимости. Однако следует отметить, что данный закон существует не только для капитализма и вовсе не для эксплуатации. Наши разногласия с Марксом в вопросе стоимости и прибавочной стоимости сводятся к следующему. По мнению Маркса, историческая миссия капитала заключается в том, что капитал выступает как “принудительное отношение, заставляющее рабочий класс выполнять больше труда, чем того требует узкий круг его собственных жизненных потребностей”. И тем самым, якобы, капитализм превосходит “все прежние системы производства, покоящиеся на прямом принудительном труде”<sup>4</sup>.

К этому высказыванию К. Маркса обращался В. Ленин при характеристике исторической роли капитализма<sup>5</sup>.

Исследуя принудительный труд и беспощадную эксплуатацию, К. Маркс, особенно в III, IV и V разделах I тома “Капита-

<sup>4</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., *Соч.*, т. 23, с. 319.

<sup>5</sup> См. Ленин В. И., *ПСС*, т. 3, с. 597-602.

ла»<sup>6</sup>, обращается к трем взаимообусловленным законам массы и нормы прибавочной стоимости, в основе которых, разумеется, рассматривает живую рабочую силу, именуемую переменным капиталом, что мы называем силой труда – высшей биоэнергией.

Из указанных законов первый закон, который выражает зависимость вышеуказанных трех величин – массы прибавочной стоимости, ее нормы и переменного капитала, иллюстрируется формулой:

$$M = \frac{m}{v}V,$$

где М ( прибавочная стоимость, создаваемая в течение дня одним рабочим, v ( переменный капитал, авансированный на ежедневное приобретение товара-рабочей силы, V ( общая сумма переменного капитала. Соответственно данная формула расшифровывается следующим образом: “Масса производимой прибавочной стоимости равна величине авансированного переменного капитала, умноженного на норму прибавочной стоимости”<sup>7</sup>.

Поскольку в этой формуле, согласно Марксу,  $\frac{m}{v}$  может быть заменено отношением прибавочного рабочего времени к необходимому, а переменный капитал ( стоимостью рабочей силы, умноженной на число эксплуатируемых рабочих, то этот закон будет иметь другое, символическое выражение:

$$M = K \frac{a'}{a} n,$$

где К - стоимость одной рабочей силы,  $\frac{a'}{a}$  степень эксплуатации, n - число рабочих. Для наглядности две символические формы выражения закона массы прибавочной стоимости К. Маркс изобразил в следующем виде:

$$M = \begin{cases} \frac{m}{v}V \\ Kx \frac{a'}{a} n \end{cases}$$

<sup>6</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., *Соч.*, т. 23, с. 188-544.

<sup>7</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., *Соч.*, т. 23, с. 313.

Поскольку масса прибавочной стоимости находится в зависимости от ее норм, то обозначая норму прибавочной стоимости через  $m'$  и выражая в процентах, получим формулу:

$$m' = \frac{m}{v} 100,$$

которую и Маркс называет формулой, показывающей степень эксплуатации рабочей силы.

Таким образом, отношение прибавочной стоимости к переменному капиталу, как точный показатель степени эксплуатации наемного труда капиталом, называется нормой прибавочной стоимости. Из данной формулы следует, что  $m = m' \cdot v$ .

Имеющаяся функциональная связь между нормой и массой прибавочной стоимости позволяет, наконец, выразить формулу массы прибавочной стоимости следующим образом:  $M = m' \cdot v$ .

Суть второго закона, который выводится из первого, заключается в том, что уменьшение или увеличение уровня эксплуатации может компенсироваться равным уменьшением или увеличением числа рабочих, в результате чего масса прибавочной стоимости останется неизменной.

Для К. Маркса второй закон имеет большое практическое значение. Он «важен для объяснения многих явлений»<sup>8</sup>. Например, усилением эксплуатации рабочей силы можно значительно увеличить безработицу, а ее уменьшением - уменьшить.

Третий закон, который также выводится из первого закона, формулируется Марксом так: «Производимые различными капиталами массы стоимости при данной стоимости и прибавочной стоимости и одинаковой степени эксплуатации рабочей силы прямо пропорциональны величинам переменных составных частей этих капиталов, т.е. их составных частей, превращенных в живую рабочую силу»<sup>9</sup>.

Дело в том, что равновеликие капиталы имеют тенденцию давать равную прибыль независимо от пропорции разделения авансированного капитала на постоянную и переменную части. Согласно Марксу, приба-

<sup>8</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., *Соч.*, т. 23, с. 315.

<sup>9</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., *Соч.*, т. 23, с. 316.

вочная стоимость создается одним законом (на одном уровне), а распределяется она по другим законам (на другом уровне)<sup>10</sup>.

Прибыль, которая распределяется между всеми агентами капиталистического производства, исследуется Марксом, в частности, в первом, втором, пятом, шестом и седьмом разделах III тома “Капитала”. Вернемся, однако, к источнику образования прибавочной стоимости – источнику высшей биоэнергии, с учетом следующих положений:

а) капиталисты не являются вампирами.

б) трудовая сила, т. е. организаторы и создатели материальных и духовных благ не являются донорами, у которых, якобы, посредством эксплуатации отнимают прибавочную стоимость;

в) теория прибавочной стоимости – великое открытие Маркса, но в том виде, в каком он ее описывает, она абсолютно несостоятельна и непримлема для обеспечения оптимальной цивилизации;

г) революционный переход от гетерогенного капитализма к гомогенному социализму, от гомогенного социализма к гомогенному коммунизму есть преступление перед человечеством;

д) политические партии, как таковые, не способны находиться в полной гармонии с народом из-за своих узко-амбициозных интересов;

е) человек – не только потребитель энергетических ресурсов, но и потребитель и преобразователь этих ресурсов;

ж) люди имеют три источника существования и жизнедеятельности – Божественно-космические волны, природные богатства и труд<sup>11</sup>.

Специалисты провели расчеты, согласно которым в общем балансе энергии, потребляемой человеком, энергия, получаемая из природных богатств и воспроизводимых благ, составляет от 25 до 30%. Остальную энергию, около 70%, человек получает из космоса. Следует согласиться, что Божественно-космическая энергия воздействует на Землю и ОП, что показано на пространственно(логической диаграмме ОП для дальнейшего доказательства отсутствия эксплуатации там, где ее нет.

Эта энергия выполняет ряд ролей. Наряду с воздухом, водой, пищей она является источником формирования и восстановления затраченной биоэнергии животного и растительного мира, а также обеспечивает нор-

---

<sup>10</sup> В одном законе три закона... А верен ли этот „один” закон? Если да, то почему он неприемлем для истории? Если нет, то стоит ли изучать произведения К. Маркса?

<sup>11</sup> Точка зрения, которая совершенно несовместима с марксизмом – коммунистической идеологией.

мальное функционирование человеческого организма. По мнению И. Савельева, она ставит людей на правильный путь развития в условиях борьбы с одновременным потоком негативной космической энергии с целью выживания<sup>12</sup>.

Следует отметить, что закон производства и присвоения стоимости (ЗППС) является всеобщим экономическим законом цивилизации вообще, или, что одно и то же, основным экономическим законом всеобщей цивилизации, а не основным экономическим законом капиталистического общества.

Поскольку ни один экономический закон, да и вся система общественно-экономических и других отношений не могут существовать и выполнять свою специфическую функцию без нервно-психической системы человека, без ее настройки на определенный лад, то следует обратить внимание на нервно-психогенные факторы в жизнедеятельности людей.

При переходе человека от одной деятельности к другой, при обоюдовыгодном взаимодействии внешних и внутренних, положительных и отрицательных факторов ( стрессоров и дистрессоров, происходят качественные изменения в характере функционирования его нервной системы. А это значит, что нервные клетки, нервная система переходят из одного состояния в другое. Характеристика переходного процесса очень сложна. Иногда сравнительно слабые стрессоры “выводят” нервные клетки из состояния сверхнапряженной подвижности и неуравновешенности, или наоборот. Уравновешенная или неуравновешенная деятельность человека зависит, с одной стороны, от характера и силы воздействующих на него факторов-стрессоров, а с другой – от внутренних резервов его нервной системы.

Общеизвестно, что возбуждения и торможения являются механизмами нервных процессов и, независимо от характера и силы возбуждающих стрессоров, устойчивая нервная система выдерживает больше нагрузки, чем слабая, и это закономерно. Однако эта закономерность иногда нарушается. Нередко крепкие нервы “сдают” при наличии даже слабых стрессоров.

Сильная нервная система объективно предполагает преодоление сильных стрессоров-возбудителей. Она стремится к мощным возбудителям, минуя слабые. Например, летчик-истребитель может выдержать сильное нервное напряжение в воздушном бою тогда, когда он сам ведет

---

<sup>12</sup> См. **Савельев И.**, *Биоэнергия делового человека, М., 1997, с. 15-16.*

этот бой. Но его нервы могут не выдержать, когда он не участвует в бою, а лишь наблюдает за ним. Это иногда происходит и со спортсменами во время соревнований, находящимися в зрительном зале, а не на ринге или борцовском ковре.

Находясь в ОП, люди испытывают на себе воздействие стрессоров и дистрессоров, одним из которых является характер производства и присвоения жизненных благ. Один и тот же характер организации общественного производства и присвоения результатов производства, оказывающий влияние на нервный фактор, у одних может вызвать положительную реакцию, у других - отрицательную.

При гомогенном характере системы производственных отношений и отсутствии возможностей отбора огромная масса людей испытывает парализующее нервную систему напряжение. Их организм может выдержать до тех пор, пока не исчерпаны его биопотенциалы. Речь идет о таком состоянии, при котором поиск лекарства-целителя на уровне биологии и медицины не обещает ничего хорошего, ибо лечение на данном уровне не приведет к увеличению адаптационной энергии людей к данным общественно-экономическим и политическим условиям жизнедеятельности. Оптимальное превращение высшей биоэнергии в стоимость подразумевает гармоничное расходование и высшей биоэнергии, и адаптационной энергии каждого человека, что можно обеспечить только посредством гармонии между нервной и общественной системами, общественными условиями труда. В СССР человек был придатком всестороннего господства восхваляемой классиками марксизма-ленинизма общественной формы собственности на средства производства и гомогенной системы экономических отношений. В таких условиях, независимо от воли и желания людей, специфический характер организации ОП, общественного производства, вопреки нервной системе, насильно тащит людей за собой, что мы называем вынужденным экономическим отбором I порядка в отличие от добровольного экономического отбора II порядка как следствия профессиональной ориентации.

В экономическом смысле на нервную систему следовало бы смотреть как на магнитные силовые линии, которые можно возбудить для выполнения определенной экономически полезной работы. Нервная система с точки зрения производства и приращения стоимости является и частью высшей биоэнергии – работоспособности ее носителя, и направляющим механизмом этой работоспособности. Биоэнергетически мощ-

ный организм с сильной нервной системой обычно выдерживает интенсивный труд в отличие от организма со слабой нервной системой, однако лишь в том случае, когда данный организм действует в условиях определенной общественной организации производства, соответствующей типу его нервной системы.

Любое политическое принуждение приводит к срыву нервной системы человека, что порождает конфронтацию с окружающим миром, с новыми экономическими отношениями и государственной надстройкой и способствует сокращению производства массы прибавочной стоимости.

Известно, что разновидность высших нервных систем - комплексы основных свойств нервных процессов отражают степень интенсивности реакции – темп возбуждения и торможения нервной системы при воздействии одного и того же стрессора. Однако следует учесть, что в равных общественных условиях при решении разных экономических задач внутри данного способа организации труда и производства люди с разным типом нервной системы реагируют по-разному. Равенство следует искать не в сходстве нервной системы людей, а в организации таких способов производства, которые соответствовали бы их психологическому настрою. Марксистская материалистическая идеология не учитывала того, что качественно разные факторы-возбудители неравных стрессорных сил в разных условиях общественной организации труда у разных людей могут вызвать одинаковые положительные реакции, а качественно однородные факторы-возбудители равных стрессорных сил в строго одинаковых условиях общественной организации труда у разных людей могут вызвать неодинаковые отрицательные реакции.

В предисловии к первому изданию I тома “Капитала” Маркс отмечает: “Конечной целью моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества...”. Это общество, разумеется, называется капиталистическим, а конечной целью его исследования является доказательство того, что посредством наемного труда (купли, продажи рабочей силы) “производится прибавочная стоимость или нажива”<sup>13</sup>, что является абсолютным законом капиталистического способа производства.

В связи с тем, что закон производства прибавочной стоимости Маркс считает основным экономическим законом развития капитализма,

---

<sup>13</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., *Соч.*, т. 23, с. 10.

зададимся вопросом, а наступит ли такое время, когда общество перестанет производить прибавочный продукт со своей стоимостью в условиях действия закона стоимости, иначе говоря, наступит ли такой этап развития, чтобы всем отдали все то, что они производят? Если представим, что прибавочный труд, прибавочный продукт, прибавочная стоимость принадлежат ее производителям, то человечество погибнет, ибо на какие средства будут существовать армия учителей и врачей, полиция и охрана, военные, госаппарат и т. д. и т. п. Кроме того, ведь производитель прибавочной стоимости также участвует в ее распределении, присваивая ее часть в результате перераспределения национального дохода. Сначала рабочему возмещают стоимость его рабочей силы, а после из частной прибавочной стоимости к нему поступает стоимость (энергия) из других источников. Из прибавочной стоимости вычитывают средства, идущие на оборону Родины, защиту прав человека, функционирование правительства. Иначе говоря, рабочий за все платит за счет стоимости своей рабочей силы.

Оказывается, закон производства прибавочной стоимости является “законом сохранения”. Говоря на языке выдающегося физика Р. Фейнмана, все законы остаются “неизменными” независимо от места и времени, специфических условий их проявления, т. е. это такая величина, которая остается неизменной.

Поскольку закон стоимости является общественной формой проявления ЗСПЭ, он не зависит от соответствующей системы отсчета, несмотря на то, что при этом имеем дело с такой сложной системой, в условиях которой превращается и сохраняется материально-духовная, духовно-материальная энергия, что мы называем высшей биоэнергией. Если бы Маркс рассматривал свою теорию прибавочной стоимости с этой точки зрения, то пришел бы к заключению, что было бы неверно выбирать капитализм в качестве исходной системы отсчета для доказательства того, что производство прибавочной стоимости является основным экономическим законом “движения современного общества (разумеется, капиталистического). Следует отметить, что этим обусловлена и другая ошибка классиков коммунистической идеологии – “укорачивание жизнедеятельности” товарно-денежных отношений, т. е. сокращение товарного производства в пространственно – временном смысле.

Отмечая важность применения метода научной абстракции при анализе стоимости, Марксу следовало бы тщательно исследовать “жизнедея-

тельность” человеческого общества посредством производства, распределения и присвоения прибавочной стоимости, чтобы увидеть, куда идут в конечном счете результаты прибавочного труда.

Говоря о том, что деятельность человека следует рассматривать с трех точек зрения: полезной, бесполезной и вредной, воспринимая труд как целенаправленную деятельность, следует помнить, что труд может быть не производительным, но полезным, и производительным, но не полезным. Например труд, направленный на производство наркотиков, мы считаем производительным трудом (особенно с точки зрения прибыли), но он несовместим с полезной деятельностью человека. Обратимся к проблеме превращения высшей биоэнергии би’организма в прибавочную стоимость посредством производства прибавочного общественного продукта. Рассмотрим прибавочный общественный продукт, являющийся носителем не прибавочной стоимости, а прибавочной общественной стоимости, независимо от социально-политической надстройки и общественно-экономической системы отсчета. Говоря о том, как капиталисты присваивают прибавочную стоимость (в сущности, общественную прибавочную стоимость), Маркс не замечает, что в конечном счете она становится основой существования и развития цивилизации. Мы не отрицаем закон производства прибавочной стоимости. Для нас неприемлема лишь марксистская политэкономическая теория прибавочной стоимости.

В условиях расширенного воспроизводства двухполюсная марксистская теория, основанная на производстве и присвоении прибавочной стоимости, не выдерживает натиска времени. Производство и присвоение прибавочной стоимости являются основой развития человечества вообще, а не только капитализма. Поскольку это неоспоримо, то любое политическое “нашествие” на капиталистическую организацию труда и производства следует считать исторической ошибкой. Вот почему после уничтожения большевиками капиталистической частной собственности в СССР социальная справедливость и экономическое равенство стали кабинетными выражениями.

Феодальный крестьянин, в отличие от советского, был наделен земельным участком и имел свое хозяйство. В условиях феодализма городские ремесленники и крестьяне имели в единоличной собственности средства производства, в то время как социалистический колхозник и этого не имел.

Исходя из марксистского метода исследования общественно-экономической структуры и природы присхождения прибавочной стоимости и учитывая то, что рента, в сущности, является прибавочной стоимостью, можем утверждать, что положение крепостного крестьянина и советского в производстве необходимого продукта почти адекватны. А именно, они работают сначала на других, а потом - на себя. Марксистская постановка проблемы необходимого и прибавочного труда меняются местами: необходимый труд во времени и в пространстве уступает место прибавочному труду.

Допустим, что продолжительность рабочего дня в любом случае  $=xt$ . Тогда при капитализме она будет иметь следующий графический вид:

$$Xf = \frac{v}{\text{необходимое рабочее время}} \text{---} I \text{---} \frac{m}{\text{прибавочное рабочее время}},$$

а при феодализме она выглядит следующим образом:

$$Xf = \frac{m}{\text{прибавочное рабочее время}} \text{---} I \text{---} \frac{v}{\text{необходимое рабочее время}}$$

Построенный в СССР социализм сделал шаг вперед ради двух шагов назад, т. е. ради строительства сверхполитизированного феодализма.

Независимо от соотношения и места нахождения прибавочного и необходимого рабочего времени, их вертикальной или горизонтальной расположенности они являются объективной основой развития человеческого общества.

Необходимое и прибавочное рабочее время, необходимый и прибавочный труд, необходимый и прибавочный продукт, необходимая и прибавочная стоимость являются лишь разными формами уровня движения, накопления высшей биоэнергии - силы труда. Согласно Гельмгольцу, "Сумма существующих в природе напряженных сил и живых сил постоянна"<sup>14</sup>.

Закон сохранения и превращения энергии объединяет самые разные явления природы и общества. Открытие ЗСПЭ является первым великим ре-

<sup>14</sup> См. Гельмгольц Г., *О сохранении сил*, М., 1922, с. 15.

волюционным открытием. Выявление его роли в общественном движении является вторым революционным открытием. Взаимопревращение духовной и материальной (материи и идеи) энергии также следует рассматривать как открытие, которым обусловлено решение огромной массы проблем в области материи и идеи в теоретическом и практическом плане. Второе революционное открытие, объясняемое действием ЗСПЭ в области общественного движения в форме закона стоимости, высвобождает прибавочную стоимость из капиталистической ограниченности в марксистском понимании, рассматривая эту динамическую категорию в ее генезисе.

Возникновение рабства, в определенном смысле имеющее прогрессивное значение для истории, связано с той долей высшей биоэнергии, которую затратили рабы на производство прибавочного продукта для рабовладельцев. Независимо от стоимостной формы движения, прибавочный продукт стал необходимым, чтобы *каннибализм* и умерщвление пленных сменить рабством, предоставив людям определенного рода равенство. В основе этого явления лежит способность человека производить больше, нежели он сам потребляет, но ни в коем случае не больше той энергии, которой он располагает. Процесс превращения высшей биоэнергии в жизненные блага не является лишь простым биофизиологическим процессом. Тем самым нельзя отрывать стоимость, с одной стороны, от высшей биоэнергии – биофизиологического субстрата стоимости, ибо при этом будем иметь дело просто с биоэнергией животного-растительного мира, а с другой, от общественно-экономического уровня ее проявления - от самой стоимости независимо от уровня развития меновых (рыночных) отношений.

Закон стоимости подразумевает движение противоположностей по своим тождествам (стоимостям) и различиям (потребительным стоимостям). Иначе, что представляет собой высшая биоэнергия без количества и качества труда, без меновой стоимости товаров и их способности удовлетворять какую-либо потребность общества. На рынке этот закон “пробивает” себе дорогу путем колебания цен от стоимости, а вернее, от эквивалентности воплощенного в товарах количества высшей биоэнергии. При этом абсолютно неважно, какое количество необходимого и прибавочного труда вложено в обмениваемые товары – стоимости и прибавочной стоимости, на каком

рынке и в какой стране происходит обмен и в каких социально-политических, общественно-экономических условиях они произведены<sup>15</sup>.

На рынке, куда поступает масса различных товаров, необходимость управляется случайностью, а объективность – субъективностью. Этот парадокс “работает” на закон стоимости, закон сохранения и превращения энергии в условиях общественного движения.

Как указывают классики марксизма: “Случайность – это только один полюс взаимозависимости”, другой полюс называется необходимостью<sup>16</sup>. Случайность может быть обусловлена противоречивыми требованиями закона, произвольными действиями людей, при условии, когда сам закон действует в области общественного движения и “находится не на своем месте”. Необходимость общеизвестной производственной “штурмовщины” в конце месяца, квартала, отчетного года в советской экономике была следствием нарушения столь восхваляемого закона планомерно-пропорционального развития социализма. Из-за абсолютной гомогенности социализма и произвольного непризнания действия закона прибавочной стоимости закон планомерности, который чуть ли не был возведен в основной экономический закон социализма, оказался в шатком, в полит-экономическом смысле, положении.

“Штурмовщина”<sup>17</sup> есть не следствие нарушения закона “планомерности”, а следствие его “подгонки”. Признание действия закона стоимости, следовательно, прибавочной стоимости и рынка при социализме приблизило бы общество к естественному процессу развития.

На наш взгляд, следует отказаться от марксовой двухпродуктовой модели общественного воспроизводства и метода исследования закона прибавочной стоимости. Этот закон служит не эксплуатации, а объективным интересам потребностей общества во все времена и повсюду. Если бы Маркс заметил, что общественное воспроизводство состоит по меньшей мере из пяти подразделений (включая производство средств производства и

---

<sup>15</sup> *Ортодоксальным представителям марксистской теории прибавочной стоимости может показаться, что здесь мы грешим на уровне апологетики. Но так ли это?*

<sup>16</sup> **Маркс К. и Энгельс Ф.**, *Соч.*, т. 21, с. 174.

<sup>17</sup> *В словаре русского языка С. И. Ожегова „штурмовщина”, кстати, идентифицируется с социалистической экономикой: “Поспешная работа с целью наверстать упущенное, происходящее при нарушении плановости в организации дела”.*

предметов личного потребления, производство духовного богатства, производство военно-стратегического назначения и производство с целью обеспечения экологического равновесия), то реализацию совокупного общественного продукта он представил бы совершенно по-другому и заметил бы, что в условиях капитализма прибавочная стоимость присваивается иначе. В таком случае он бы не смог оставить “на иждивении” прибавочной стоимости только капиталистов, ибо усмотрел бы, что благодаря действию этого закона сможет существовать огромная масса людей, развернувших целенаправленную деятельность в других подразделениях общественного воспроизводства. Прибавочная стоимость в условиях товарного производства и действия закона стоимости есть мерило стоимости прибавочного продукта и его движущая сила на пути от производителя к потребителю во все времена и у всех народов, независимо от общественного характера организации труда вообще и прибавочного труда в частности. Неверное понимание, конфронтационное толкование этого закона со стороны классиков коммунистической идеологии являет опасность для мировой цивилизации.

Ряд экономистов-теоретиков, философов, политологов ныне рассматривают закон производства прибавочной стоимости, не выходя за рамки экономической теории “Капитала” К. Маркса.

На наш взгляд, “закон производства и присвоения прибавочной стоимости” следует рассматривать как всеобщую неминуемо-объективную основу цивилизации всего человечества, а не только капиталистического общества, ибо закон стоимости в целом является одной из форм проявления закона сохранения превращенной и аккумулированной в товарах высшей биоэнергии человека.

**ՀԱՎԵԼՅԱԼ ԱՐԺԵՔԻ ԱՐՏԱՂՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔԸ՝  
ՔԱՂԱՔԱԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԸՆԴՆԱՆՈՒՐ ՕՐԵՆՔ**

ԹՈՐՈՍՅԱՆ Կ. Ա.

Արժեքի օրենքը, ուրեմն և հավելյալ արժեքի արտադրության օրենքը, ըստ էության, էներգիայի պահպանման և փոխակերպման օրենքի հասարակական դրսևորման ձև է: Ուստի տարբեր իրավիճակներում էներգիայի փոխակերպման և պահպանման օրենքը կարող է դրսևորվել տարբեր ձևերով: Այդ բնականոն, համընդհանուր երևույթը դրսևորվում է կյանքի բոլոր բնագավառներում՝ առավել ևս սոցիալ-քաղաքական ոլորտում:

Ըստ Կ. Մարքսի՝ հավելյալ արժեքի օրենքը կապիտալիզմի հիմնական տնտեսական օրենքն է, որն այդ տեսանկյունից անհամատեղելի է էներգիայի պահպանման և փոխակերպման օրենքի հասարակական դրսևորման հետ: