
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТБОР – НЕИЗБЕЖНЫЙ ФАКТОР ОПТИМАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

ТОРОСЯН К. А.

Открытые Ч. Дарвиным основные движущие силы эволюции органического мира – борьба за существование и естественный отбор на основе наследственной изменчивости полноценно действуют на уровне биологического движения. Биологическое движение имеет место при наличии определенной биологической среды. При изменении биологической среды могут выжить особи (в том числе и человек как биологическая единица), которые подверглись мутации соответственно новым природным условиям.

В дальнейшем с культивацией растений и животных возникает и искусственный отбор, создающий новые сорта и виды пород. Естественный отбор в целом, искусственный отбор (селекция) в частности способствуют количественному и качественному совершенствованию видов и популяций живого мира.

Несмотря на то, что движущие силы эволюции и мутации человеку не чужды, они не удовлетворяют его как представителя высшей общественной формы движения. На уровне общественного движения параллельно с борьбой за существование и естественный отбор человек борется за общественное бытие, и эта борьба опосредована рядом других отборов.

Положение еще более усложняется, когда общественное движение принимает политический характер развития, ибо возникает необходимость и политического отбора с более сложными общественно-экономическими и социально-политическими проблемами человека. Все это служит подтверждением тому, что ни естественный, ни искусственный отбор, ни их органическое единство не подвергают человека общественному, экономическому, тем более политическому отбору.

Общественный отбор направлен, во-первых, не на совершенствование homo sapiens-a, а на совершенствование функционирующих между людьми систем отношений для познания и целесообразного управления ими этих отношений; во-вторых, если естественный и искусственный отборы в целом имеют положительные последствия, то общественный отбор, тем более в сочетании с политическим отбором, может иметь и полезные, и вредные последствия. Вместо пользы он может нанести вред, вместо творческой роли может сыграть нетворческую роль, ибо об-

ественный отбор всегда был и, к сожалению, является единством общественно-полезного и общественно-вредного (антиобщественного) отбора. Вредный общественный отбор также закономерен, как и полезный отбор.

При естественном отборе борьба идет не просто между сильными и слабыми, а между жизнью и смертью — слабые отбираются смертью, сильные — жизнью.

При искусственном отборе (в сущности экономическом) отбираются сильные, устойчивые, продуктивные, красивые с целью воспроизводства подобных.

При общественном отборе учитываются (хотя это не всегда удается) такие качества людей, какими являются здоровье, гуманность, смелость, доброжелательность, образованность, искусность, профессионализм, изворотливость при решении предстоящих задач, часто (к великому сожалению) национальное и половое происхождение, вероисповедание, материальное положение и т. д.

В процессе развития общества, особенно когда неполитическая эволюция принимает политический характер, в условиях которой может назреть политическая революция, на первый план выдвигаются не только облагораживающие людей качественные, но и антикачественные критерии. Стремление достичь поставленной цели, особенно посредством политической революции, приводит к слиянию, сращиванию общественно-полезного отбора с уродливым политическим отбором.

Отбор людей с положительными качественными критериями способствует накоплению сил общества на благо всеобщего прогресса. Отбор же людей с отрицательными качественными критериями приводит к накоплению сил во благо всеобщего регресса.

Отбор людей с положительными качественными критериями, имеющий позитивный результат, мы называем *рациональным общественным отбором*, отбор людей с отрицательными (антикачественными) критериями, имеющий вредные последствия, — *вредно-иррациональным общественным отбором*. Первый — простой, открытый отбор, второй — сложный, скрытый отбор, характерный в основном для политических партий, тем более антиобщественных организаций, мафиозных структур и других вредных течений.

В процессе общественного развития с формированием политического общества общественный и политический отборы объединились.

Общественно-политический отбор, являясь сложным процессом, не застрахован ни от относительных, ни от абсолютных изъянов. А если где-то в какой-то мере и застрахован, то со временем под воздействием тех или иных факторов народ пожинает далеко не положительные плоды. Происходит удивительная деградация, неожиданная деформация действующей психологии, ибо после отбора и прихода к власти человек, похоже, входит в общественный ускоритель и превращается в свою „противоположность” – частица общества неожиданно становится его античастицей. При этом многое зависит от конкретного человека и от системы воздействующих на него факторов.

Поскольку здесь нет необходимости в конкретном исследовании воздействующих на людей объективных и субъективных, статических и динамических, естественных и общественных, эзотерических и экзотерических, общих и специфических, внутренних и внешних *факторов*, то ограничимся лишь следующей группировкой: *стимулирующие, инертные и противодействующие*.

Люди, находящиеся во взаимосвязи и взаимодействии между собой и указанными факторами, по своим способностям и характеру деятельности подразделяются на полезные, нейтральные и вредные группы. Эти группы везде и всегда относительны. Они как бы находятся в маятниковом движении. Сегодняшний представитель полезной группы может стать завтрашним представителем нейтральной или вредной группы, и наоборот.

Грешно и опасно, когда те или иные лица после отбора для достижения цели или удержания достигнутого под лозунгом „за интересы народа” вступают в преступный сговор с вредными, криминальными лицами, группами, иногда даже совершенно легально, если, разумеется, это пока не представляет для них опасности. Тем самым для большинства населения, создающего материальные и духовные блага, жизнь становится все труднее, так как окружающая общественная среда накаляется в пользу реакции.

Вопреки поговорке „один в поле не воин”, один реакционер в обществе достаточно опасный воин, тем более если ему дано право управлять другими людьми, выполняя роль *реакционного цепного стимулятора*. Он

оказывает отрицательное воздействие на массу людей, на экономику, которыми определяется характер качества функционирования общественного отбора.

Если бы это произошло в области естественного отбора, то, очевидно, Ч. Дарвин воскликнул бы: „Извините, остановитесь!” Ибо осквернятся все открытые им принципы естественного отбора и теории эволюции. В области общественно-политического отбора, вопреки этому, В. И. Ленин со своими соратниками на деле призывал свергнуть царя, уничтожить церкви, храмы, носителей интеллектуального богатства, исторически сформированную общественную среду. При этом принципы общественного отбора стали жертвой интересов революции. В политическом обществе таков закон революции – „Уничтожить!”, если нет теории и силы, способной предотвратить революционную строптивость бушующей толпы. Оказывается, прежде всего следует бороться с односторонним революционным течением и лишь после этого заниматься „очищением” общественного отбора.

Общественный отбор деформируется и оскверняется при становлении и полной победе монополитпартийного строя. Это происходит в результате того, что в указанном общественном строе отсутствуют (ибо уничтожаются ростки) предпосылки эволюционной мутации экономических отношений, комбинативной изменчивости волн социальной жизни.

Уклон общественного отбора в пользу антиобщественных лиц поставляет материал не во благо нормального развития общества, а в пользу ликвидации той общественной орбиты, при которой немисливо искаженное развитие. Процесс отбора становится бюрократическим механизмом для уничтожения избранных, занимающих место и положение в общественном поле¹.

В процессе взаимосвязи, взаимодействия, взаимопревращения, изменения и движения всего на общественной орбите всегда имеются указанные группы и людей, и факторов, производительных сил и производственных отношений. Вот это прогрессирующее единство противоположностей, находящееся под воздействием космических сил, и составляет общественное

¹ Наглядным примером сказанному служит меньшевистский сталинизм в условиях господства коммунистического большевизма.

поле — ОП, в отличие от магнитного, гравитационного, радиационного и других полей.

При малейшем изменении параметров одного из элементов ОП происходит изменение параметров всех остальных элементов и начинается ускоренное переприспособление приспособленных. А при политическом изменении этих элементов может произойти полное отрицание действующей характеристики ОП, что подтверждает возникновение ОП совершенно нового (другого) характера. ОП предполагает формирование человеческого общества в силу того, что формирование человеческого общества предполагает формирование ОП. В ОП функционирует единство различных интересов, факторов, внешних и внутренних воздействующих сил.

Достаточно сложное ОП можно показать в простой наглядной форме. Предположим, что в этих трех группах, составляющих живую часть ОП, отобранные люди расположились в следующем порядке: HS1² (занимающиеся общественно-полезной деятельностью; HS2 – нейтральные, а HS3 – занимающиеся общественно-вредной деятельностью. При этом первая группа способствует развитию цивилизации, вторая следует за первой и за второй группами, часто создавая преграды для развития цивилизации, а третья играет (в основном неявно) антиобщественную, вредную роль, что наносит большой урон цивилизации. Оказывается, что отбор этой группы людей был основан на „сладкой лжи”, а народ не знал, кого отбирал и почему.

Если отвлечься от того, что ОП в целом всегда и везде находится под воздействием Божественно-космических сил³, то оно характеризуется соотношением внутренних сил. При этом многое зависит от превосходства данной группы людей над другими группами, от уровня воздействия на них факторов, обусловленных противоположностями ОП, от противоречий и их приспособленческой реакции.

При резком изменении политических и экономических условий жизни часть членов общества, страдающих комплексом неполноценности, посредством переприспособления опять-таки оказывается в выгодном положении. Лишь в человеческом обществе глупый может „опередить” умного, слабый – „победить” сильного, трутень – лакомиться трудом рабочих.

² HS – *Homo sapiens*.

³ Воздействие Божественно-космических сил на ОП и их взаимосвязь представляет собой сложное явление, на изучение которого следует направить усилия соответствующих ученых.

Не случайно поговорка гласит: „Пока умный думает, глупый реку переплывает” – и тем более общественно-политическую реку. При этом может начаться безудержное переприспособление народных масс, которые пойдут за однобоко эрудированным переприспособленцем. Такое имело место, когда „большевики” во главе с Лениным искусно заманивали людей в ловушку социализма, практически нигде, никогда не опробованного и не оправданного, что привело к региональной трагедии, которая была чревата трагедией глобальной.

В отличие от приспособленности организмов, под воздействием движущих сил эволюции в данных естественных условиях в обществе явствует приспособленность другого порядка – переприспособленность к данным общественно-политическим условиям, большей частью при скрытых личных интересах.

Тем самым общественный отбор как явление, производное от естественной приспособленности, часто благодаря своему коварному приспособленческому механизму становится как бы демиургом своего творца – естественного отбора.

На разных этапах развития человечества ОП может иметь разные параметры ограничения. На первом, неполитическом этапе развития, оно ограничивалось в рамках природы и достигнутым уровнем производительных сил, в то время как в политическом обществе плюс ко всему действуют еще и установленные государством правовые нормы.

На третьем, цивилизованно-неполитическом этапе развития это ограничение, установленное государством, исчезает, оставляя в истории глубокий след – реализацию права немногих в отношении многих бесправных.

При любом отборе значительная роль принадлежит также субъективным факторам. Тем самым отбор, осуществляясь с учетом поиска и нахождения людей по способности и всевозможной полезности в условиях функционирования массы противоречий, становится сложным социальным явлением. Для определения качества отбора возникает необходимость сопоставления номинального качества отбираемых с качеством результатов их деятельности.

Отборы всегда должны определяться посредством измерения разницы между *номинальной эффективностью* ожидаемой деятельности отобранных и *реальной эффективностью* их фактической деятельности. Она сде-

лает возможным определить уровень эффективности труда отбираемых, отвлечь преднамеренные варьирования допущенных ими ошибок и избежать ответственности. С этой целью следует учесть ряд критериев, имеющих общественный, экономический и политический характер. Таковыми критериями являются:

- а) номинальные качества отбираемых (избираемых) — „ ΣQ ”;
- б) результаты фактической деятельности отобранных (избранных) — „ ΣRF ”;
- в) установленные и действующие в данной стране конституционно-правовые, политико-экономические, морально-этические нормы — „ ΣN ”;
- г) воздействующие на избранного разнородные факторы — „ Σf ”.

Раскрывая единство и взаимосвязь этих параметров, можно определить коэффициент „С” эффективности фактической деятельности.

На основе и с помощью этих критериев можно описать так называемые *частные формулы*, в совокупности показывающие, насколько рационально осуществлен общественный отбор.

Для расчета эффективности какого-либо отбора достаточно внести в частные формулы соответствующие параметры, чтобы они выражали фактическое состояние данного отбора. В зависимости от конкретного общественного характера критериев частные формулы будут выглядеть так:

$$\begin{aligned}
 1. CP_{S1} &= \frac{\Sigma RF}{\Sigma Q} \cdot 100 = X_{ec1}; & 2. CP_{S2} &= \frac{\Sigma RF}{\Sigma N} \cdot 100 = X_{ec2}; \\
 3. CP_{S3} &= \frac{\Sigma RF}{\Sigma f} \cdot 100 = X_{ec3},
 \end{aligned}$$

где под CP_{S1} , CP_{S2} , CP_{S3} подразумевается, что во всех трех частных формулах следует ввести соответствующие общественному отбору параметры.

В знаменателе частной формулы первой — CP_{S1} — учитываются такие положительные черты, способности отбираемого, которые были обнаружены и зафиксированы до и в процессе отбора. Если ошибочно был отобран человек, которому удалось скрыть негативные свои качества, то после отбора он непременно проявит их в ущерб другим людям и результатам деятельности. При этом такие общепользные качества, какими являются, например, умственные способности, гуманизм, покорность, патриотизм,

доброта и т. д. де-факто уступают место садизму, непокорности, предательству, измене и т. д. и т. п. Все это найдет место в результатах реальной деятельности, т. е. в числителе данной формулы, вследствие чего, при неизменном уровне знаменателя (как величины постоянной, установленной при отборе) уменьшится числитель, следовательно, и эффективность фактической деятельности.

В C_{PS2} под ΣN подразумеваются не все установленные правовые и другие нормы данной страны, а такие, которые соответствуют осуществлению избранных служебных (трудовых) операций за данный период времени. При этом достаточно проявить корыстное, бюрократическое или любое другое вредное отношение к работе, чтобы C_{PS2} стремился к нулю. Здесь все ясно: и установленные правовые нормы, и результаты фактической деятельности. Установленные правовые и другие нормы обязуют работников действовать именно так, а не иначе. В противном случае хаос и вседозволенность неминуемы. Поэтому первый, исходный закон законов — это закон соответствия деятельности людей (особенно должностных лиц) установленным правовым, морально-этическим нормам. В то же время известно, что „сюрпризы”, преподносимые жизнью, часто несовместимы ни с одним из сводов законов и устоявшихся морально-этических норм. Перед „сочной” жизнью „сухой” закон всегда терпит поражение. В экстремальных случаях часто возникает необходимость обойти закон, конечно, если обход оправдан целью.

Определение C_{PS3} за каждый данный период времени сложнее по сравнению с определением C_{PS1} и C_{PS2} , ибо входящие в знаменатель этой формулы стимулирующие, нейтральные и противодействующие факторы в сущности сочетаются с полезными, инертными и вредными группами людей по принципу Бинома Ньютона.

В конкретной действительности каждый отдельно взятый фактор выполняет разнородную роль, т. к. при одном и том же воздействующем факторе разные люди реагируют по-разному — сколько людей, столько и специфических реакций. Во избежание путаницы уровень этого коэффициента определяется не с учетом реакции людей, а с учетом результатов деятельности избранных.

Для определения оптимальности и эффективности общественного и других отборов необходимо учитывать все результаты частных формул, т.е. найти *общий коэффициент* — „ C_g ” эффективности соответствующего

отбора как средневзвешенную от всех соответствующих критериев величины. Следовательно, для общественного отбора общий коэффициент как средне- взвешенная величина будет иметь следующий вид:

$$C_{gs} = \frac{X_{ec1} + X_{ec2} + X_{ec3}}{3} \cdot 100 = X_{gec}$$

Как было указано выше, числители частных формул состоят из одних и тех же величин – результатов фактической деятельности отобранных, а их знаменатели – из тех критериев, которые различаются и качественно, и количественно. Поэтому коэффициенты частных формул, отражающие разные величины, показывают состояние соответствующего отбора.

Если предположить, что имело место полное соответствие деятельности избранного установленным правовым нормам, воздействующим на избранного факторами и его качественными параметрами, то тогда каждый частный коэффициент — C_P будет равняться единице. Тем самым и общий коэффициент — C_g составит единицу, но это невозможно, что весьма положительно, ибо педантизм и ряд других факторов, негативно воздействующих на развитие общества, не „работают” на решение важных общественных проблем. А если предположить, что имела место другая крайность (что не исключено), скажем, облеченный властью избранный, увлекшись стихией модернизаторства, все перепутал, то тогда эти коэффициенты будут стремиться к нулю.

Оказывается, что с целью повышения эффективности функционирования общественно-политического отбора надо действовать в определенном отрезке времени в определенном направлении. А именно — всегда стремиться к единице, но ни в коем случае не к нулю. Похоже на *асимптоту* — неограниченно приближаться к прямой, но никогда не сливаться с ней.

Общий коэффициент эффективности общественного отбора - „ C_g ” в сущности показывает состояние ОП в широком смысле слова, т.е. состояние производительных сил и производственных отношений, производства и потребления, базиса и надстройки данной страны.

Для облегчения понимания отметим три уровня C_g , соответствующие трем состояниям ОП. Они будут иметь следующую математическую форму выражения:

$$1. C_g = X < 0.5; \quad 2. C_g = X = 0.5; \quad 3. C_g = X > 0.5$$

При условии $X < 0,5$ ОП находится в затухающем состоянии — имеет место убыточное воспроизводство всех благ, понижается жизненный уровень народа, что чревато вредными и опасными последствиями: понижением рождаемости, повышением смертности, преступности, проституции, эмиграции из данной страны в другие и т. д. и т. п. Это наносит урон духовному потенциалу общества, приводит к понижению производительности труда и эффективности производства и всех благ. А когда ОП не просто в какой-то степени затухает, а X неумолимо стремится к нулю, то тогда катаклизмы становятся неизбежными, ибо создаются такие условия, при которых начинается *жестокая борьба всех против всех*. Взамен законов выживания и естественной смерти на первый план выдвигается один закон — „закон незаконной смерти”. Действие этого закона проявляется в межнациональных и гражданских отношениях. В этих условиях цивилизация на фоне неуклонной *эволюции деградирует*.

При условии, когда X продолжительно остается на уровне (не больше, не меньше) $0,5$ ($X=0,5 \text{ const}$), общество как бы марширует на месте. Это означает, что положительные и отрицательные параметры жизни народа на каждом данном отрезке времени находятся на одном и том же уровне, что соответствует *застойному состоянию ОП*⁴.

Здесь *цивилизация заходит в тупик, в отличие от эволюции*.

Развитие экономики, цивилизации в целом несовместимо ни с затухающим, ни с застойным уровнем ОП. Для этого необходимо такое состояние ОП, при котором X не только превышал бы застойный рубеж, но и неуклонно стремился бы все больше и все шире охватить социально-правовые нормы, политико-экономические резервы, способствующие прогрессу общества. При функционировании ОП на уровне $X > 0,5$ антиобщественные явления затухают, вышеуказанный закон — „закон незаконной смерти” покидает „поле боя”, и общество входит в свое естественное русло развития, тем самым налицо развитие *цивилизации на фоне неуклонной эволюции*.

Обобщая сказанное, выделим три уровня эффективности функционирования общественного отбора, измеряемые тремя уровнями общего коэф-

⁴ Вполне соответствует мифу о развитии социализме в СССР в 1970-80-х гг., когда общественно-политический отбор вошел в „траекторию” формальной идеологической пропаганды КПСС и абсолютной апатии советского народа.

фициента S_g и соответствующие трем состояниям ОП — *затухающему, засто́йному, динамически прогрессирующему*.

Общественный отбор вне развития человеческого общества — есть нечто непонятное. Развитие человеческого общества изучается мировой историей по трем его этапам: древний мир, средние века, новое время. А марксистская политическая экономия изучает это развитие по общеизвестным пяти способам производства, тем самым пяти общественно-экономическим формациям: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и социалистическая (коммунистическая).

Деление общественного развития на исторические этапы и способы производства имеет, во-первых, серьезные недостатки, во-вторых, не может служить ключом к раскрытию сущности общественного, экономического, тем более политического отбора.

На основе разделения цивилизации на исторические этапы развития раскрывается и описывается не общественный отбор, а необходимые и случайные исторические события, характеризующие административно-экономическое, политическое и др. состояние общества. Все обстоит хуже с делением общественного развития по способам производства. С марксистской точки зрения благодаря такому подходу мы приближаемся к раскрытию сущности общественного отбора, однако при этом имеют место произвольная ненависть к капиталистам, необоснованные обвинения в адрес предпринимателей как жестоких эксплуататоров и даже дармоедов.

В связи со сказанным обратимся к исследователям и мыслителям разных времен. Например, древнегреческий историк Полибий (Polybios) (как и ряд других историков древности) придавал огромное значение деятельности отдельных лиц. Он говорил о слиянии трех государственных форм: базилей, аристократии и демократии, которые считались лучшими формами до поры до времени. По его мнению, в определенных исторических условиях они могут извращаться, перерастая в монархию, олигархию и охлократию. Согласно Л. Г. Моргану, были следующие ступени цивилизации: низкая, средняя, высшая, характеризующиеся как дикость, варварство и цивилизация.

По мнению немецкого философа-идеалиста И. Г. Фихте, человечество от первоначальной невинности (бессознательного господства разума)

дошло до всеобщего падения, а отсюда пришло к сознательному царству разума.

Немецкий историк Г. Л. Мауер отмечает, что изначально немцы жили в условиях отсутствия государственного строя, функции управления обществом осуществляя марковыми (общинными) организациями, основанными на равноправии всех свободных людей. Семейные общины являлись собственниками земли. Эта мысль очень пришлась по душе классикам марксизма-ленинизма, т. к. при этом речь шла об общественной форме собственности.

Обращаясь к истории цивилизации (прошлой, настоящей), мы хотим выделить следующие последовательные периоды развития: древний — неполитизированный и политизированный, а также будущий — цивилизованно-неполитизированный этап. Это можно выразить в следующей абстрактно-аббревиатурной форме: НПОд → ПО → НПОц. Такой принцип деления вкладывается нами в основу понимания общественно-экономического и политического отборов. Всеобщее его признание, несомненно, позволило бы дать более глубокую характеристику общественного развития по историческим этапам и по способам производства.

Первый этап⁵ охватывает довольно длительный период, завершающийся возникновением частной собственности и государства. Базисные — собственнические и надстроечные — государственные отношения положили начало *второму — политическому этапу развития*, этапу, который характеризуется благоразумием и глупостью, гуманизмом и жестокостью, снисходительностью и агрессивностью, опустошительными войнами и мирным сосуществованием и т. д. *Этап, перед завершением которого еще сильнее „заработает” политический кратер общества, „выбрасывая” на историческую арену разные политические партии, общественные и анти-общественные организации со всеми своими противоречиями и произволом.* Отрицание политического характера развития цивилизации предполагает взрывоопасное размножение политических партий. В таких условиях окутанный „политическим туманом”, народ часто не может разгадать, где истина и справедливость и где „сладкая ложь”,

⁵ Исходя из общеизвестного факта о несовместимости родоплеменного общества и классов, государства, а также политических партий, воздержимся от археологической характеристики НПОд.

На этом этапе мы имеем дело с опасным императивом — опосредованным политикой государственно-националистическим характером развития, приближающим народ к катаклизмам.

Третий, цивилизованно неполитический этап развития общества начнется с постепенного отрицания политического характера его развития. Наступит период „исцеления” общества от политических кумиров, больших и малых идолов-изуверов, восторжествует полная и окончательная ликвидация политического отбора. Тем самым общество вступит в свою естественную форму развития цивилизации – неполитическую.

ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՍ ՕՂՏԻՄԱԼ ՔԱՂԱՔԱԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԱՆԽՈՒՍԱՓԵԼԻ ԳՈՐԾՈՆ

ԹՈՐՈՍՅԱՆ Կ. Ա.

Ամփոփում

Բուսակենդանական աշխարհին յուրահատուկ բնական ընտրությունը և բարեշրջումը, խորթ չլինելով մարդկությանը, չեն բավարարում նրա պահանջները: Ի լրումն դրա՝ մարդն իրականացնում է հասարակական, տնտեսական և քաղաքական բնույթի ընտրություններ:

Հասարակական ընտրությունը, որն ունի խոր պատմական արմատներ, նախընտրելի է դարձնում մարդու դիրքը իր տեսակի (հասարակության) մեջ: Մարդիկ ընտրելով և ընտրվելով՝ ստեղծում են որոշակի սոցիալական ինստիտուտներ ու խմբեր, որոնց միջոցով նպաստում են քաղաքակրթության առաջընթացին և կարգավորում այն:

Այդ ընտրությունն առաջնորդվում է մարդկային հասարակությանը յուրահատուկ մի շարք չափանիշներով: Դրանց մեջ այսօր լուրջ կարևորություն ունեն մարդկանց որակական հատկանիշները, նրանց վրա ներագործ տարատեսակ գործոնները և համապատասխան պետության վավերացրած սահմանադրաիրավական նորմերը: Այդ չափանիշների խելամիտ կիրառման դեպքում քաղաքակրթության առաջընթացը կունենա բարենպաստ ընթացք: