НЕКОТОРЫЕ ГЛАГОЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ С ОПРЕДЕЛИ-ТЕЛЬНО – ОБСТОЯТЕЛЬСТВЕННЫМ ЗНАЧЕНИЕМ В РУССКОМ И АРМЯНСКОМ ЯЗЫКАХ

(на материале текстов по специальности)

ДАНИЕЛЯН ДЖ. Г.

Анализ текстов по математике показал, что среди обстоятельственных отношений наиболее употребительными в них являются определительно-обстоятельственные. Определительно- обстоятельственные конструкции богаты и разнообразны как в плане содержания, так и в плане выражения. При этом известно, что тождественные семантикосинтаксические конструкции могут реализоваться разными морфологическими способами (легко распространяться, труда распространяться) и, наоборот, нетождественные - одинаковыми (решить через час, решить через коэффициенты). Поэтому необходимо обучить студентов функциональной специализации языковых средств и привить им правильного быстрого использования конструкций. Эта грамматическая тема представляет определенные трудности для нерусской аудитории и требует специального изучения.

В русском языке значение качественной характеристики действия выражается в следующих морфологических конструкциях:

 $H + \Gamma^1$; $\Gamma + \text{без} + \text{Ср}$ (быстро решить, обычно говорят, остается без изменения, получить без остатка).

Значительно разнообразнее выражается характеристика действия по способу, средству его совершения. Здесь выделяются два типа конструкций: беспредложные и предложные. Предложные в свою очередь можно представить в виде двух подтипов: конструкции с первообразными предлогами и конструкции с непервообразными предлогами.

Беспредложная конструкция:

 $^{^1}$ Символами Γ , H, Π обозначаются глагол, наречие, прилагательное, а символ C со следующей строчной буквой обозначает существительное в соответствующем падеже.

 Γ + Ст. (получен транспонированием определителя, получается вычитанием).

Конструкции с первообразными предлогами:

 Γ + по + Сд; Γ + через + Св. (разложить по первым строкам, доказывать по индукции, записывать через коэффициенты, обозначим через М).

Конструкции с непервообразными предлогами:

 Γ + при помощи + Cp; Γ + с помощью + Cp; Γ + путем + Cp. (решить при помощи последовательного приближения неизвестных, получить путем одной транспозиции, может быть записана с помощью двух перестановок).

Конструкции с предлогами при помощи, с помощью, путем находятся в вариативных отношениях (получить при помощи, с помощью, путем выполнения транспозиций).

В армянском языке качественная характеристика действия реализуется в следующих конструкциях:

 $H+\Gamma$; $\Gamma+$ առանց + Cд; $\Pi+\Gamma$ (անմիջապես կտեղավորվի, պարզապես կընդունենք, սովորաբար ասում են, տարածվում է առանց դժվարության, կարձ կնշանակվի).

Способ, средство совершения действия оформляются конструкциями:

 Γ + Cт; Γ + Eлп + Eд; Γ + E0 + E1 — E1 — E3 — E3 — E4 — E4 — E5 — E6 — E7 — E7 — E8 — E9 — E

В языке математики, как в русском, так и армянском, для выражения действия широко используются описательные выполнения конструкции, функционально и семантически совпадающие с наречиями. Опорными словами в этих конструкциях обычно выступают словоформы: способом, образом, методом, путем, в ... порядке, в ... виде и др., обязательно сочетающиеся с определениями. Отметим, что опорные существительные метод, способ, образ (в значении – способ), путь (в значении – образ действия), порядок (в значении - правила, по которым совершается чтонибудь), вид (в значении – тип, форма) – в силу обобщенности своих значений являются информативно недостаточными. Почти во синтаксических позициях, нуждаясь в семантической конкретизации, они используются в сочетании с определяющими словами несколькими). Определяющие слова могут выступать функции

согласованного или несогласованного определений (будут найдены указанным методом, или методом Гаусса).

В армянском языке опорные слова в конструкциях подобного типа представлены следующими словоформами: տեսքով, ձևով, եղանակով, մեթոդով, կերպով и др. (в единственном или во множественном числе): можно разложить многими разными способами — կարելի է տարբեր շատ ձևերով վերածել, строятся таким же образом - կազմված են նույն եղանակով, приходится развивать иными методами, более глубокими - հարկավոր է զարգացնել ուրիշ, ավելի խոր մեթոդներով, будут найдены указанным методом - նշված մեթոդով կգտնվեն, запишется в следующем общем виде - կգրվի հետևյալ ընդհանուր տեսքով, аналогичным путем определяют - որոշում են նման ձևով, записаны в развернутом виде - գրված են բացազատված տեսքով.

В текстах по математике в обоих языках эти описательные конструкции приобретают особые структурные и семантические свойства. Здесь они часто подвергаются десемантизации вследствие сочетания с опорными словами семантически неинформативных слов (следующий, такой и др.). В подобных случаях описательные конструкции служат лишь формальным структурным элементом для ввода в предложение определенных формул, уравнений, математических записей, которые фактически заполняют лексическое значение определяющих слов и служат основным семантическим центром конструкции.

Ср. примеры:

Можно записать в следующем виде:
$$x = \frac{\begin{vmatrix} b_1 a_{12} \\ b_2 a_{12} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} a_{11} a_{12} \\ a_{21} a_{22} \end{vmatrix}}$$

$$\text{ umptify ξ qpti htmlywi mtupny} \qquad \qquad x = \frac{\begin{vmatrix} b_1 a_{12} \\ b_2 a_{12} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} a_{11} a_{12} \\ a_{21} a_{22} \end{vmatrix}}$$

В результате этого в текстах по математике в обоих языках, при употреблении математических обозначений (формул, уравнений, буквенных

записей), определяющие слова, являющиеся необходимым структурным элементом данных конструкций, могут и вовсе устраняться.

Ср. примеры:

Словоформы в виде, п»лщбн и др. без определяющих слов в данных позициях приобретают новое синтаксическое качество и выступают в функции предлогов.

При сопоставлении способов выражения определительнообстоятельственных отношений в русском и ярмянском языках, выявляются расхождения, касающиеся лексической сочетаемости слов, их синтаксических возможностей, способов морфологического выражения определенных семантических значений.

В армянском языке сочетаемостные возможности, функциональные свойства качественных прилагательных и качественных наречий совпадают, вследствие чего в армянском языке имеется конструкция $\Pi + \Gamma$ или $\Gamma + \Pi$, невозможная для русского языка.

Значения способа, средства совершения действия, выражаемые конструкцией с предлогом через, реализуются в армянском языке следующим образом: если предлог через управляет буквенным обозначением, то соответствующее его значение в армянском языке репрезентуется творительным или винительным падежами.

Ср. примеры: выражать через M — шришhшյић ј M-пվ, обозначим соответственно через M, $M^{\rm I}$ — hшишшшшшшшшшш й ј шишhшhш M- м $M^{\rm I}$ через M обозначим — M-пվ иршишhшhшh.

В остальных случаях в текстах по математике соответствующее значение оформляется предложным словом միջпдпվ. Значение конструкций с предлогами при помощи, с помощью, путем выражается в армянском языке

конструкциями предложными словами միջոցով, оգնությшմр или беспредложной формой творительного падежа.

Итак, вышеуказанные конструкции русского языка реализуются в армянском языке следующими конструкциями:

 Γ + при помощи, с помощью, путем + $\$ Cp - $\$ ר + Cp + միջոցով, $\$ $\$ $\$ + Cp + օգնությամբ, $\$ $\$ ר + Ct.

На основании изученного материала можно сделать обобщение: в русском языке по сравнению с армянским указанные значения определительно-обстоятельственных отношений более дифференцированы и выражаются определеннее и четче, несмотря на многообразие средств и форм их реализации. Каждая указанная конструкция в текстах по математике в основном специализирована для выражения определенных значений. Конструкции же с непервообразными предлогами строго однозначны благодаря семантической определенности предлогов.

ՈՐՈՇՉԱՊԱՐԱԳԱՅԱԿԱՆ ԻՄԱՍՏՈՎ ԳՈՐԾԱԾՎՈՂ ԲԱՅԱԿԱՆ ՄԻ ՔԱՆԻ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔՆԵՐ ՌՈՒՍԵՐԵՆՈՒՄ ԵՎ ՀԱՅԵՐԵՆՈՒՄ (ըստ մասնագիտական տեքստերի)

ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ Ջ.Գ.

Ամփոփում

Որոշչապարագայական կառուցվածքները բազմազան են ինչպես բովանդակության, այնպես էլ արտահայտման առումներով։ Այդ կառուցվածքների նշանակությունները ուսումնասիրվում են ըստ գործողության որակական բնութագրման և գործողության կատարման եղանակի և միջոցի։

Որոշչապարագայական հարաբերությունների արտահայտման ձևերի զուգադրումը ռուսերենում և հայերենում բացահայտում է որոշակի տարբերություններ, որոնք վերաբերում են բառերի իմաստային զուգակցմանը, նրանց շարահյուսական հնարավորություններին և որոշ իմաստաբանական նշանակությունների ձևաբանական դրսևորումների միջոցներին։