
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОТБОР

ТОРОСЯН К.А.

Открытые Дарвином основные движущие силы эволюции органического мира – борьба за существование и естественный отбор на основе наследственной изменчивости не удовлетворяют человека как представителя высшей (общественной) формы движения. Он осуществляет свою специфическую борьбу за выживание и развитие посредством таких отборов, какими являются: общественный, экономический, этнический, региональный, религиозный и по своей генетике оскверненно-политический.

Во избежание всевозможных раковых отклонений от нормального бесконфликтного развития общества все указанные виды отборов нуждаются в комплексном исследовании, познании и субординации. В данной работе мы апеллируем к следующей триаде отборов: общественный, экономический и каверзный политический. В этой триаде экономический отбор является базисным, сравнительно более справедливым, существенным и приоритетным. Корни экономического отбора уходят в глубь человеческой истории. Он, как форма общности и сплоченности людей, возникает со становлением homo economicus-экономического человека. Человек начинает присваивать природные богатства больше всех других представителей живой природы, вступая в общественно-экономические связи с себе подобными. У первочеловека постепенно объединяются материальные и духовные интересы.

Разум чем дальше, тем больше становится предводителем этого общественного атома-человека. Посредством разума он постепенно начинает диктовать условия как окружающему миру, так и самому себе. **Общественно-экономические связи**, расширяясь и стабилизируясь, вырастают в **общественно-экономические отношения**. Разумеется, без общественно-экономических связей не может быть соответствующих отношений. По сути, такие связи в

силу своей примитивной индивидуальности, случайности должны были подвергаться количественным и качественным изменениям, чтобы стать всеобщим регулярным явлением.

Общественно-экономические связи и общественно-экономические отношения относятся к разным эпохам развития истории. Это как производство товаров и товарное производство. Ведь они тоже относятся к разным периодам развития общества. На уровне таких связей идет процесс естественного отбора и борьбы за выживание. Другие отборы, тем более политический, пока что отсутствуют.

Общественно-экономические отношения, пусть на низком уровне, формируются и функционируют задолго до возникновения политического отбора и образования государственной надстройки.

Политика – это неизбежный побочный фактор, **злой рок нищего разума**. Пора понять парадокс – „чем больше кажется мы умнеем политически, тем больше глупеем в сущности”. По мнению В. И. Ленина, политика есть концентрированное выражение экономики¹. Меж тем этот исторический сорняк нужен обществу, народам до тех пор, пока они не поймут, что Земля принадлежит всем, кто на ней живет, что она все ближе подходит к критической точке своих возможностей при таком характере ее эксплуатации, что одни народы беспечно „лакомятся” ее богатствами, а за возникновение по этой причине глобальных катастроф будут отвечать все. Политические партии своей враждебной и противоречивой деятельностью по сути усиливают конфронтацию и враждебность между государствами и этническими образованиями разных регионов нашей планеты, внешне же они ведут борьбу за спасение человечества.

Общественно-экономические отношения в процессе развития вглубь и вширь постепенно „загрязняются” политикой, **часто становясь жертвой** корыстных политических интересов, особенно при **строгой политпартийной идеологизации курса развития**.

Независимо от потрясений и жертв разного характера, подъема и спада производства, жизненного уровня народа экономика

¹ См. Ленин В.И., ПСС, т. 42, с. 278.

продолжает функционировать во имя удовлетворения потребностей – объективных интересов потребления.

Объективные интересы потребления порождают целую систему экономических отношений, особенно собственнических, соответственно которым люди выбирают и бывают отобраны по разным общественным характерам, условиям осуществления своей деятельности.

Неминуемый отбор людей по их профессиональной склонности и по предпочитаемому характеру общественной организации их деятельности мы называем экономическим отбором.

Если разнообразные отборы субординировать по их объективной необходимости и генетической приоритетности, то заметим, что экономический отбор займет не какое-либо другое, а второе место после естественного отбора. Этот, не имеющий места в других областях живой материи самый ранний вид отбора, находится в органическом единстве с обществом. Он является главным механизмом и движущим фактором организации общественного производства, основой существования и функционирования других отборов, разумеется, кроме естественного. Ряд критериев его совпадает с критериями естественного отбора по своей объективности. Разница заключается в том, что естественный отбор происходит без вмешательства земного разума, а экономический отбор – при участии этого разума.

Объективный экономический отбор, осуществляемый посредством субъекта, приобретает субъективную форму выражения. От этого отбора неотделимы: половая принадлежность человека, его здоровье, умственные и физические способности, генетическая склонность к предпочтению какой-либо деятельности (профессии) и ее реализация в определенных общественных условиях организации, конкретные трудовые качества, трудоспособность и ее регуляция в организме. С этим отбором несовместимы: политическая амбициозность, коварность, фанатизм, хамелеонская манера поведения, характерные для политического (в какой-то мере и общественного) отбора.

Экономический отбор - основа и неотделимая часть человеческого общества. Он был, есть и будет до тех пор, пока существует общество, производство общественного продукта, его распределение, обмен, присвоение и потребление. А политического отбора до возникновения политических интересов и государственных образований не было и его не будет в будущем. Определение экономического отбора подсказывает, что необходимо различать два взаимосогласованных, взаимоподразумевающих уровня, направления экономического отбора: а) отбор людей по сферам, подразделениям, отраслям и подотраслям экономики соответственно их профессиональной склонности, ориентации и способности - отбор по профессиям и специальностям на уровне микро - и макроэкономики; б) отбор людей по их склонностям к предпочитаемому характеру (способу) общественной организации труда и производства - по формам собственности на средства производства.

На вид кажется, что экономический отбор первого уровня возник и функционирует независимо от способа общественной организации труда и производства, т.е. второго уровня. Между тем экономический отбор второго уровня, формируясь, сковывает экономический отбор первого уровня. В дальнейшем этот объективный отбор первого уровня продолжает сосуществовать с объективно-субъективным отбором второго уровня, находясь в соподчинении. Государственно-политические образования, интересы правителей, возникших политических течений не учитывают его интересов, того, что он хочет, сколько и как этого хочет, а считают, что он обязан хотеть именно столько, именно это, именно так. По такому принципу существовало рабство. Если бы раб мог выбрать себе профессию, тогда какой же он раб? Другое дело расставить их в процессе работы так, чтобы они больше приносили пользы.

В условиях рабства и крепостничества излишне определять место и роль экономического отбора первого уровня в факторе производительных сил, хотя крепостной крестьянин на этапе

денежной ренты мог спорадически заниматься тем, что могло приносить больше дохода и что ближе ему по душе.

Такая преподнесенная историей картина коренным образом меняется в условиях капиталистической организации труда и производства. Гигантские шаги в развитии общества, сделанные капитализмом, при условии сохранения многомерности, политпартийности общественного поля раскрывают безграничные возможности для экономического отбора первого уровня. Тем самым этот отбор все более приближается к естественному отбору по своей объективности. Начинается новая эра – эра свободного отбора по профессиональной склонности и умениям по потенциальной экономической возможности. Самый справедливый отбор (в сущности борьба) – это тот отбор, который приводит к победе сильного. В этом нет никакого греха. В живой природе побеждает и выживает сильный представитель соответствующей особи, а слабые вымирают. Это преимущество естественного отбора в сравнении со всеми другими отборами.

В человеческом обществе при определенных обстоятельствах может победить и слабый, что приведет к всеобщему краху – вымиранию и самого побеждающего слабого, и побежденного сильного. А когда **при экономическом отборе побеждает сильный – выживает и сильный, и слабый**. После победы сильный за собой „тащит” слабого, он становится донором для последнего.

Правильный экономический отбор по генетически врожденной склонности к предпочитаемому способу организации производства, предпочитаемому характеру деятельности и по профессиональной склонности может привести к обогащению и отбираемого, и близкого окружения, и народа. Рациональный экономический отбор – это не подспорье для обогащения, а основной механизм, движущая сила общества. От этого зависит еще, в отличие от материального и духовного богатства, другое неоценимое богатство – мирное сосуществование людей.

Для разорения и гибели какой-либо страны на современном этапе не к чему втягивать ее в войну. Достаточно создать в стране такие условия, чтобы люди данной страны не могли бы сделать

верного экономического отбора, и страна развалится. С одной стороны, люди начнут гибнуть массовым образом, а с другой – возникнет убыточное воспроизводство общественного продукта, население не успеет компенсировать объем потребляемых благ. Народ окажется в таком дистрессовом состоянии, когда вчерашнего покойника завтрашний покойник хоронить будет сегодня! Массовый дистресс может иметь и другой уровень, по другой причине...

Из-за отсутствия всесторонней разработки и изучения теории отборов, из-за абсолютной односторонней идеологизации и переоценки интересов одной политической партии может произойти разлом истории. Всеобщий насильственный экономический отбор – как следствие одностороннего, абсолютно гомогенного политико-идеологического невежества, внешне выдающий себя за спасителя всего Мира, приведет общество к катастрофе. Политическим деятелям следует понять, что общественное поле должно быть насыщено разными способами организации производства и политическими партиями соответственно шестирадианной емкости этого поля. Иначе обеспечить рациональный отбор и оптимальное развитие общества невозможно.

В условиях советского социализма, когда экономика находилась в полной власти КП, гомогенная экономическая политика стала путеводной звездой и конечным эталоном определения производительности труда, эффективности производства, качества, количества и ассортимента производимой продукции: от хозяйственного мыла до хлеба насущного и устрашающего оружия, и здесь экономический отбор превратился в придаток этой политики. Об экономическом отборе второго уровня не могло быть и речи. В таких условиях экономическому отбору первого уровня не оставалось ничего другого, кроме как насильственно реализовываться по принципу „ты обязан!“ О каком полноценном экономическом отборе могла идти речь, если вся система экономических отношений находилась в безропотном подчинении экономической политике КП. Экономические отношения находились под давлением и цензурой экономической политики КП и советской власти. Метаморфоза связи имела

следующую форму: экономическая политика КП плюс советская власть - экономические отношения - советская власть плюс экономическая политика КП. Экономический отбор в СССР перерос в политику подготовки и размещения кадров, этим гордились и считали исключительным достижением социализма - достижением новой „очищенной” истории. Огромное количество, особенно негодных должностных лиц, пересаживалось из одного должностного кресла в другое, ибо они были назначены партией, т.е. являлись партийными кадрами, которые всегда повелевали от имени партии и правительства. В таких условиях невозможно было осуществлять оптимальный учет экономических интересов, правильно оценивать все факторы производства, особенно живого, не говоря уже об экономическом отборе.

В плане кадровой политики растерялся даже первый реформатор СССР М.С. Горбачев. „Правда” писала: „Большая часть руководителей поддерживает не экономические методы управления, а административно-командный. Ибо я командую, я всегда прав. Вопрос о моей компетентности он поставить не может и обязан исполнять приказ. Демократическое самоуправление, выборность хозяйственных руководителей порой кажется „таким” партийным работникам чуть ли не крахом их прежних навыков”². Это говорит об отсутствии экономического отбора по склонностям в советской экономике. Экономический отбор, имея количественную и качественную направленность, относится, что более характерно для экономических категорий, к векториально динамическим факторам повышения эффективности целенаправленной деятельности людей. Он, в сущности, являясь насущной необходимостью, основан на общеизвестной, но достаточно трудно реализуемой азбуке жизни. А именно: а) чтобы жить, воспроизвести, вырастить и воспитать свой род, человек должен удовлетворять свои материальные и духовные потребности; б) чтобы удовлетворять свои потребности в условиях повсеместного действия товарно-денежных отношений, разумеется, и закона стоимости, он должен располагать всеобщей формой стоимости – деньгами: в) чтобы иметь деньги и приобрести

² „Правда”, 21.01.1987.

соответствующие жизненные средства, он должен их создать – трудиться. Не урвать от общества, как то делают взяточники, гангстеры, коррупционеры, хапуги, мафиозные группировки и т.д., а заработать. Говоря образно, идти к средствам жизни не по „хорде”, а по „дуге хорды” – сначала создать для себя и других, а после взять свою долю из созданного совокупного продукта; г) чтобы трудиться, человек должен получить образование, иметь трудовые навыки, опыт работы соответственно своей профессиональной склонности.

Здесь и экономический отбор первого уровня выдвигается на первый план. Людей начинают отбирать по их склонности. При этом мало кто думает о втором уровне экономического отбора – отбора по предпочитаемому способу организации труда. Летчику совершенно безразлично – „бороздит” ли он небо по-капиталистически или по-коммунистически, что в сущности одно и то же, а пастуху все равно, пасет ли он скот в условиях капитализма или социализма.

Пускай ортодоксальные обществоведы, особенно марксистского толка, не думают, что мы не понимаем сути отношений, существующих между летчиком, пастухом и собственниками тех средств, при помощи которых они целенаправленно трудятся. Все дело заключается в том, что это как раз и относится к экономическому отбору второго уровня. Для них важно, чтобы работали по склонности и с любовью, и чтобы им платили за их труд.

Политический дьявол ждет реванша недолго и диктует свои условия – отбирайтесь и на втором уровне – вот вам и идеология предводителя в моем лице. Здесь начинают проявляться человеческие страсти – любовь и ненависть, революция, благословение и проклятие, все, что угодно, кроме мирного и нормального сосуществования. Старый призывает к порядку, а новый политический призрак во имя победы – к беспорядку. На примере победы социалистической революции в СССР был осуществлен поголовно насильственный экономический отбор второго уровня. Экономический отбор второго уровня, находясь под покровительством политической власти, взял в свои руки экономический отбор первого уровня и сделал его по своему усмотрению. Политические уничтожители – ораторы и исполнители

рука об руку пошли за экономическим отбором по гомогенному принципу, ломая хребет истории. Экономическому отбору первого уровня не оставалось ничего, кроме как маневрировать только и только в рамках социализма. Советские люди стали получать мнимое полноценное образование. Причиной тому было то, что вся образовательная система находилась под строгой цензурой. Было решено всем „свободно” идти через ворота „материалистического понимания истории” и „конфронтационной теории прибавочной стоимости” Маркса. Всем! Другого не было дано! В таких условиях стали уверенно говорить, что Октябрьская социалистическая революция обеспечила функционирование закона соответствия производительных сил характеру производственных отношений всесторонне и полноценно.

Нет! Этот закон в таком качестве действует не посредством революционного свержения и поголовного уничтожения соответствующих общественно - экономических отношений, укладов и насильного утверждения новых гомогенных отношений, а лишь путем сопряженного существования и оптимального сочетания всех существующих и непредсказуемо возникающих.

В одно и то же время, в одном и том же государстве экономический отбор людей (по предпочитаемым способам производства и по профессиональному разделению труда) как единственный, объективный, динамически устойчивый механизм обеспечивает действие закона **„соответствия” производительных сил характеру производственных отношений**. При любых других условиях (особенно гомогенных) этот закон становится **законом „несоответствия”**.

Объективные интересы людей в организации разных экономических укладов, способов производства и профессиональное разделение по труду обеспечивает действие закона соответствия производительных сил характеру производственных отношений. В этом и суть закона „экономического отбора” – суть бесконфликтного, непреклонно-динамического развития общества.

Экономический отбор показывает, что экономические интересы создателя жизненных благ реализуются на уровне

организации и присвоения этих благ. Его интересует максимум способа организации труда по своему предпочтению и по своей профессиональной склонности, достатку жизненных средств, а не характер общественно-экономической формации. Личное общение с десятками тысяч рабочих убедило нас в том, что характер политической надстройки им безразличен, да он и недоступен им в массовом значении. Если производители материальных и духовных благ, увлекаясь призывами какой-либо политической партии, разрушают достижения экономики вместе с существующей государственной надстройкой и способствуют строительству любой другой гомогенной общественной организации производства, то они вскоре становятся жертвой последнего. Следует опасаться гомогенной идеологизации общества. Коммунистическая идеология, коммунистическая трибуна действительно сильнее других идеологий и трибун. Если бы другие политпартии были бы вооружены идеологией такого уровня, которая могла бы заговорить с коммунистической идеологией с равновеликой конфронтационной силой, то мир давно бы впал в состояние коллапса.

Экономический отбор, который мы подразделили на первый и второй уровень, связан с вопросами: куда идти и с чем идти?

Вопрос „куда идти” связан с экономическим отбором второго уровня – с ориентацией по способу производства, т.е. с ориентацией отбора по общественному характеру производства. На этапе политического развития общества этот отбор имеет судьбоносный характер: никто никому не простит политически, никто никому не уступит экономически. Нормальное развитие происходит именно при их свободном существовании и борьбе, так как каждый представитель каждого экономического уклада считает правильным то, что его устраивает. Причиной гибели социализма в СССР, среди ряда других причин, явилась ликвидация других экономических укладов посредством насильственного обобществления.

Вопрос с „чем идти” соответствует экономическому отбору первого уровня – ориентации по профессиональной склонности и способности. При этом отборе следует исходить из следующих последовательно взаимосвязанных составных частей:

профориентация, теоретическое и практическое ознакомление с секретами и трудностями желаемой профессии, профконсультация, профотбор, деловая профадаптация.

Экономический отбор первого уровня связан с психологическими особенностями каждого человека, зависит от его склонностей и способностей, которые определены генетическим кодом, генетической информацией. В век НТР в связи с лавинообразными изменениями технологии производства, образовательной системы, связанной с изменением ее организационной структуры и новыми открытиями в науке, усложнением характера общественно-экономических отношений, возникшими различиями между умственным и физическим трудом, экономический отбор может стать и приобретенным. С этой точки зрения экономический отбор первого уровня становится „детисцем” общественного разделения и специализации труда. Он способствует улучшению качества производимой продукции, повышению производительности труда и эффективности производства, соответствующей расстановке людей по сферам, секторам, отраслям производства и видам работ. В обратном случае – не только не способствует, но и становится силой обратного воздействия, что приводит к растворению склонностей и талантов. С экономическим отбором беспредельное расширение сферы деятельности человека несовместимо. Он может привести только к убыткам. Следует создать такие общественно-экономические условия, при которых человек мог бы осуществить целенаправленную деятельность по своей генетической или приобретенной склонности. Для обеспечения таких условий категорически нельзя загонять людей в ту сферу собственности на средства производства, с которой они не хотят иметь дело. Вопреки этому коммунисты поголовно загнали людей в сферу общественной собственности на средства производства и выдвинули лозунг „О всестороннем развитии человека”.

Во-первых, это осуществить невозможно, а во-вторых, практическое стремление к этой цели приведет к депрофессионализации человека и, в-третьих, пойдет в ущерб объективному закону „экономического отбора”.

Экономический отбор не спорадическое явление. Он является всеобщим непрерывным процессом, который происходит путем слияния ориентированных на совместную жизнедеятельность людей. В основе жизнедеятельности лежит труд, который есть нечто большее, чем источник жизни. Труд – это способ самореализации человека, имеющий смысл сам по себе. Труд, направленный на создание жизненных благ, является целесообразным процессом **удовлетворенного отчуждения** физических и умственных способностей человека, если „выдержал” экономический отбор первого и второго уровня, при этом работник осознает смысл своего труда с любовью. В противном случае труд становится процессом **неудовлетворенного отчуждения** способностей человека, который предполагает такие психофизические последствия, какими являются: апатия и ненависть к окружающим сотрудникам, к средствам производства, к собственникам этих средств производства. Работник впадает в уныние, глубокое и продолжительное стрессовое состояние, что приводит к психическому расстройству и ряду других отрицательных последствий. Такое состояние не позволяет человеку думать об общественной полезности своего труда. Ему кажется, что он выполняет работу заведомо плохую и бесполезную. Таковы следствия нерационального экономического отбора, а вернее – отсутствие этого отбора. В экономическом отборе (в отборах вообще) особое место занимают исторические личности. Личность – это человек, который при любых обстоятельствах не изменяет своему природному призванию, тогда как „неличности” могут изменить. Мало того, личность и других „заражает” своими наклонностями и интересами. Неличность позволяет „выбрать” себя личности, в соответствии с наклонностями последнего. И из-за отсутствия целостной теории отборов никто не замечает, что имеет место **действие деформированного отбора** – отбора не по склонности, а по чужой воле (энергии). Личность, располагая мощной биоэнергией, способна воздействовать на все виды отбора (кроме естественного) – особенно на политический. В области политического отбора она может вызвать политическую революцию и ратовать за изобретение новой, невиданной в истории профессии – профессии

революционера, под которой подразумеваются люди, профессионально занимающиеся революционной деятельностью³. Экономический отбор, являясь более объективной необходимостью, характеризуется сравнительно устойчивыми критериями, воздействующими факторами и качественными чертами отбираемых. Эффективность этого отбора непосредственно связана с уровнем функционирования всех параметров экономической сферы.

ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԹՈՐՈՍՅԱՆ Կ. Ա.

Ամփոփում

Մարդկանց տնտեսական ու հասարակական կապերը, ընդլայնվելով և կայունանալով, վերաճում են հասարակական-տնտեսական հարաբերությունների: Դրան են վերաբերում ապրանքների արտադրությունը և ապրանքային արտադրությունը, որոնց մակարդակը ընթանում է բնական ընտրության և գոյատևման համար մղվող պայքարի գործընթացում:

Հասարակական-տնտեսական հարաբերությունները իրենց խորքային և լայնակի տարածումով աստիճանաբար ներթափանցում են քաղաքականության մեջ՝ հաճախ դառնալով քաղաքական անձնապատան շահերի գոհը: Սպառման օբյեկտիվ շահերը ծնում են տնտեսական հարաբերությունների մի ամբողջ, մասնավորապես սեփականատիրական համակարգ, որտեղ մարդիկ ընտրում են և ընտրվում իրենց գործունեության հասարակական բնույթով՝ այն իրականացնելու պայմաններով: Մարդկանց անխուսափելի ընտրությունն ըստ մասնագիտական հակումների և գործունեության հասարակական կազմակերպության նախընտրելի բնույթի, փաստորեն, բովանդակում է տնտեսական ընտրություն հասկացությունը:

³ См. Ленин В.И., ПСС, т. 6, с. 124.