

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ БЕЗРАБОТИЦЫ В АРМЕНИИ

ГАЛСТЯН А.Р.

Безработица—это макроэкономическая проблема, оказывающая наиболее сильное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму.

Одна из причин¹ безработицы заключается в необходимости определенного периода времени для установления соответствия между структурой рабочей силы и свободными рабочими местами, что и связано с поисками и ожиданиями работы. Это-фрикционная безработица. Она считается неизбежной в условиях рыночной экономики и используется для обозначения кратких периодов незанятости. В основе фрикционной безработицы в Армении² — низкая цена рабочей силы и либерализация цен, вследствие чего многие постоянно покидают рабочие места, перемещаясь не только с одного на другое, но и эмигрируя. Ясно, что с учетом ожидаемой демографической ситуации этот вид безработицы будет иметь еще более выраженный характер, поскольку согласно прогнозам академика В. Ходжабекяна, сделанным десятилетия назад, число лиц, вновь вступающих на рынок труда в начале XXI в., должно было достичь 78–80 тыс. чел. за счет высокой рождаемости 1980–1990 гг., однако с учетом эмиграции более 1 млн. чел. оно составит 50–55 тыс. чел. — величина не столь малая для Армении с перенапряженной ситуацией на рынке труда³.

Следует отметить, что среди фрикционных безработных выделяют также лиц, временно теряющих свою работу из-за ее сезонного характера (сельское хозяйство, строительство, рыболовство, лесосплав, охота и др.).

Фрикционная безработица плавно переходит в структурную. С течением времени в структуре потребительского спроса и в технологии происходят важные изменения, которые в свою очередь влияют на структуру совокупного спроса на рабочую силу. Из-за таких изменений спрос на некоторые виды профессий уменьшается или вовсе отсутст-

¹ Мэнкью Г., *Макроэкономика*, М., 1994 с.204–205; Макконел К.Р., Брю С.Л., *Экономикс*, М., 1996 т.1, с. 157–159; Долан Э. Дж., Лундсей Д. Е., *Макроэкономика*, СПб., 1997, с.11–13; Samuelson P., Nordhaus W., *Economics*, McGraw-Hill, New-York, 1992, pp. 576–577.

² Խոջաբեկյան Վ., *Զբաղվածության հիմնախնդիրները Հայաստանում անցման չրջանում*, Ե., 1998, էջ 75:

³ Ходжабекян В., *Формирование рыночных отношений и роль государства в Республике Армения* ("Общество и экономика", 1999, N 10–11, с. 164).

вует, а на другие, включая новые, ранее не существовавшие, увеличивается. В этом случае состояние незанятости более длительное и "структурным" безработным, в отличие от "фрикционных", необходимо время на переподготовку, дополнительное обучение, а иногда и смену местожительства.

Среди причин структурной безработицы ряд западных экономистов выделяют и жесткость заработной платы, уменьшающей показатель вероятности трудоустройства и повышающей уровень безработицы. Безработица как результат жесткости заработной платы и вытекающей отсюда нехватки рабочих мест называется безработицей ожидания⁴.

Структурная безработица стала наиболее характерным ее типом для Армении переходного периода, объясняющаяся не только низкой ценой рабочей силы, но и отличным от своего классического, ходом ее распространения и развития.

Так, статистические органы определили линию бедности в 1999г. – 11735 др., а продовольственную линию – 7194 др., а в 2001г. – 12019 и 7368др. соответственно⁵, тогда как минимальная заработная плата не приравнивается даже к границе малообеспеченности, что не стимулирует ни работников, ни работодателей к повышению квалификации и отражается не только на цене рабочей силы, но и ее производительности, препятствуя экономическому росту. Между тем, ООН давно признала, что заработная плата, равная 3\$/час ведет к разрушению трудового потенциала экономики⁶.

Кроме того, минимальная заработная плата – основной инструмент воздействия государства на цены на рынке труда – в Армении не привязана ни к потребительскому бюджету, который составляет 60–65 дол., ни к средней заработной плате. Более того, в 1992–1994гг. установленная государством минимальная гарантированная заработная плата пересматривалась раз в квартал, в 1995 и 1996 – раз в полугодие, и лишь в сентябре 1998г. увеличилась пятикратно, достигнув 5000 др., оставаясь неизменной по сей день. Именно поэтому 17% занятого населения в РА принадлежит к наиболее беднейшей прослойке населения⁷.

⁴ Мэнкью Г., указ. соч. с.210–211; Рофе А., Збышко Б., Ишин В., *Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда*, М., 1998, с.89.

⁵ Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք 2002, ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծախսերի կենտրոն, 2002, էջ 94, *Human Development Report, Armenia 2000, Human Rights and Human Development, Action for Progress, team of authors, National project coordinator: N.Yeghiazaryan, Yerevan, 2000, p.61.*

⁶ Калина А., *Управление рынком труда в нестабильной экономике ("Проблемы теории и практики управления")*, 1997, N 6, с.92).

Human Development Report, Armenia 1998, The Role of the State, team of authors, National project coordinator: N. Yeghiazaryan, Yerevan, 1998, p.64–65; National Human Development Report, Armenia 2001, 10 Years of independence and transition in Armenia, team of authors, national project coordinator: N. Yeghiazaryan, Yerevan, 2001, p.89

⁹ Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք 1996, ՀՀ վիճակագրության պետական ռեգիստրի և վերլուծության նախարարություն, Ե., 1998, էջ 40-41, Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք (1999, 2000), ՀՀ ԱՎՄ, Ե., 2001, էջ 49:

практически всех пормышленных предприятий. Именно этот вид безработицы дает о себе знать тогда, когда с оживлением деловой активности возникает проблема восстановления потерянной квалификации работников.

Ясно одно, что чрезмерно высокий уровень безработицы—это экономические и социальные издержки. Главная “цена” безработицы—невыпущенная продукция¹⁰. Когда экономика не в состоянии создать достаточное количество рабочих мест для тех, кто хочет и может работать, потенциальное производство товаров и услуг теряется безвозвратно. Артур Оукен математически выразил соотношение между уровнем безработицы и отставанием валового национального продукта (ВНП), известное как закон Оукена: если фактический уровень безработицы превышает естественный на один процент, то отставание объема ВНП составляет 2.5%.

В мировой практике существует два метода измерения безработицы на основе¹¹:

1) данных соответствующих служб о зарегистрированных безработных, которыми пользуется большинство европейских стран,

2) общенациональных выборочных обследований (США, Канада, Япония, Австралия, большинство скандинавских стран).

Выборочное обследование выявляет практически все категории безработных, в том числе и те, которые по каким-либо причинам оказались вне поля зрения служб занятости. Однако, во-первых, для регулярных опросов требуются: соответствующее технологическое обеспечение, квалифицированные кадры и финансовые затраты.

Во-вторых, в отличие от сплошного наблюдения, выборочное обследование объективно предполагает наличие статистической ошибки.

Преимущества учета безработных на основе данных регистрации состоят в том, что не требуются значительные финансовые затраты, а отчетность имеет непрерывный характер и дает возможность подробно анализировать ситуацию в регионе и положение безработных по отдельным категориям. Информация о числе зарегистрированных безработных, пользующихся правом на пособие, неизбежно “отсекает” тех лиц, не имеющих работы, которые либо не удовлетворяют критериям регистрации, либо нарушили какие-то правила, либо предпочитают искать работу самостоятельно. Все это приводит к тому, что европейские страны, опирающиеся на данные отчетности служб занятости, регулярно (1-2 раза в год) проводят выборочное обследование в соответствии с методологией Международной организации труда (МОТ). Так, уже 40 лет во многих странах собираются данные об уровне безработицы из двух независимых источников¹².

¹⁰ Макконел К. Р., Брю С. Л., указ. соч., т.1, с. 160-161; Samuelson P., Nordhaus W., указ. соч., с. 572-573.

¹¹ Соболева И., Четвернина Т., *Масштабы безработицы в России и способы ее измерения* (“Вопросы экономики”, 1999, N11, с.103-105).

¹² Там же.

В Армении, согласно данным официальной статистики, уровень безработицы почти вдвое выше естественного: в 2001 г. он был равен 10.3%¹³. Согласно же данным выборочного обследования 1032 домохозяйств, проведенного во II квартале 2001 г., реальный уровень безработицы оказался выше официального более чем втрое – 32.8%¹⁴.

Однако циклическая безработица – это нечто большее, чем экономическое “бедствие”, это и социальная катастрофа, ущерб, нанесенный жизненным интересам людей и системе общественных ценностей.

Статистически ущерб такого рода отражается в тенденциях динамики показателей уровней:

расторгнутых браков и распавшихся семей;

преступности и заболеваемости, величина которых растет в периоды повышения уровня безработицы¹⁵.

По оценкам западных экспертов, рост безработицы на 1% приводит к росту числа самоубийств на 5%, случаев грабежа и насилия на 4.5% и т.д.

Период трансформаций и реформ в странах с плановой экономикой раскрыли такое явление, как скрытая безработица¹⁶ – одно из наследий прежней системы, когда отсутствие явной безработицы было возможно лишь потому, что вместо нее имела место скрытая, вызванная “запланированной избыточной занятостью”, которая в 1979 г. составляла 15% рабочей силы Чехословакии, а в 1987 г. – более чем 25% рабочей силы в Польше¹⁷.

Прямые издержки¹⁸ скрытой безработицы – это, прежде всего, сокращение объемов выпуска продукции вследствие того, что рабочие не были задействованы на предприятиях, где их вклад в производство был бы больше; низкая производительность и дисциплина труда; очень

¹³ Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ տնտեսական վիճակը 2001թ. Հունվար-դեկտեմբերին, ՀՀ ԱՎԾ, Ե., 2002, էջ92:

Там же, с.98.

¹⁵ Долан Э.Дж., Линдсей Д.Е., указ.соч., с.6; Ананьев А., Новые процессы в занятости населения (“Экономист”, 1995, N1, с.22); Sen A. *Inequality, Unemployment and Contemporary Europe*, (“International Labour Review”, vol. 136 (1997), N2 (Summer), pp. 160-164); Britton A. *Full Employment in the Industrialized Countries* (“International Labour Review”, vol. 136 (1997), N3 (Autumn), pp. 293-295).

¹⁶ Экономика труда и социально-трудовые отношения, под ред. Меликяна Г., Колосовой Р., М., 1996, с.171-172; Рофе А., Збышко Б., Ишин В., указ. соч., с.341; Четвернина Т., Лакунина Л., Напряженность на российском рынке труда и механизмы ее преодоления (“Вопросы экономики”, 1998, N2, с.117); Кобалина В., Рыжикова З., Неполная занятость в России, (там же, с.131); Токсанбаева М., О социальной уязвимости женщин (“Вопросы экономики”, 2000, N3, с.137-138).

¹⁷ *Labour Markets and Social Policy in Central and Eastern Europe, The Transition and Beyond*, edited by Nicholas Barr, Oxford University press, pp.133-134.

Там же, с.135

высокая текучесть кадров ("добровольный" уход с работы в Армении).

Итак, формами скрытой безработицы являются:

1) численность работников, которая стала излишней в связи со спадом производства или структурными изменениями в нем, но они продолжают формально числиться занятыми, получая полную заработную плату, и которые при определенных условиях будут либо высвобождены и пополнят открытый рынок труда, либо перейдут в категорию эффективно занятых;

2) наличие лиц, работающих на условиях неполного рабочего времени, получающих соответствующую заработную плату и желающих перейти на полный рабочий день;

3) оформление административных отпусков без сохранения или с частичным сохранением содержания и др.

Согласно резолюции МОТ (1966г.), в качестве скрытой безработицы рассматривается также занятость при низких доходах и производительности, занятость, мало соответствующая квалификации и навыкам работника¹⁹. Кроме того, невыплаты и задержки выплат по заработной плате при монопсоническом диктате работодателей—это тоже проявления скрытой безработицы²⁰. Скрытая безработица может также трансформироваться в ведение домашнего хозяйства, выступая в данном случае как альтернатива безработице. Скрытую безработицу следует отличать от неполной и частичной занятости.

Частичная занятость—естественная и во многом предпочтительная для работника форма занятости, которая с развитием экономики будет все расширяться. Тогда как неполная занятость носит вынужденный характер и включает лиц, которые работали меньше нормативного времени и искали дополнительную работу.

Скрытая безработица, в отличие от неполной занятости—это дополнительная нагрузка на финансы предприятия, что еще больше понижает и без того низкую цену рабочей силы в Армении, устраняя конкуренцию работников на открытом рынке. Разрушая механизм спроса и предложения, она деформирует отраслевую структуру занятости и искажает истинное положение дел на рынке труда и производства, накапливая потенциал "обвальной" безработицы²¹. При высвобождении "невывсвобожденного" потенциала безработицы возможно следующее: производство стабилизировалось и начало расти, а реальная безработица увеличивается за счет "отложенного" высвобождения. Поэтому отношение темпов роста производства и безработицы может отличаться от параметров, определенных А.Оукеном²².

¹⁹ Экономические преобразования в переходном периоде: теория и результаты, Е., 1999, с.322.

²⁰ Сабриянова К., Макроэкономический анализ динамических изменений на российском рынке труда ("Вопросы экономики", 1998, N1 с.45).

²¹ Заславский И., Политика занятости: вверх по лестнице, ведущей вниз ("Вопросы экономики", 1995, N9, с.20-21).

²² Кашепов А., Рынок труда в России: некоторые проблемы исследования конъюнктуры ("Общество и экономика", 1995, N1, с.28).

Скрытая безработица особенно характерна для сельского хозяйства Армении, где после приватизации превалирующим стало натуральное хозяйство. Переход к ручному труду был неизбежным и привел к резкому увеличению продолжительности рабочего дня, которая вышла за естественные границы человеческих возможностей. С учетом увеличения занятых в сельском хозяйстве и того, что валовый урожай в 1998г. остался на уровне 1990г., очевидно резкое снижение производительности труда²³. При этом землевладельцы, не имеющие возможности обрабатывать землю, не ставятся на учет в качестве безработных. Следовательно, занятость в сельском хозяйстве искусственно завышается. Но как только сельский житель мигрирует в город в поисках работы, он считается безработным.

Вообще, данные официальной статистики об уровне безработицы неадекватны²⁴. Ее уровень может быть занижен, во-первых, считая скрытых безработных и занятых неполный рабочий день занятыми, тогда как их можно назвать частично безработными. Во-вторых, чтобы считаться безработным, надо активно искать работу, многие же, избегая статуса "безработного", а также вследствие мизерности пособия, которое в 2001г. в Армении составляло 3187 др.²⁵, непривлекательности предлагаемых рабочих мест, неэффективности программ занятости, считаются выбывшими из состава экономически активного в состав экономически неактивного населения, что также занижает уровень безработицы. Для многих более выгодными становятся случайные заработки, доходы от работы на приусадебном участке и др.

Возможно и обратное, т.е. завышение уровня безработицы, когда в службы занятости обращаются лица, имеющие доходы от скрытых форм занятости, теневой экономики, а также имитирующие активный поиск, хотя само это понятие объективно трудно поддается объяснению. При этом к скрытым формам занятости относятся все разновидности доходной деятельности, по разным причинам и в различной степени скрытые от официального учета²⁶. Однако выделить скрытую занятость крайне сложно из-за особенностей самого явления. Кроме того, безработными считают и тех, кто легко мог бы найти ту или иную работу, но продолжает поиски в надежде на лучший вариант. Это в

²³ Ходжабекян В., *Проблемы политики занятости в Армении* в кн.: "Социальная политика в постсоциалистическом обществе. Задачи, противоречия, механизмы", М., 2001, с.315-316.

²⁴ Макконел К.Р., Брю С.Л., указ. соч., т.1, с.160; Долан Э.Дж., Линдсей Д.Е., указ. соч., с.8-9; Неспорова А., *Тенденции и политика на российском рынке труда* ("Проблемы теории и практики управления", 1996, N1, с.45).

²⁵ Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական միջանկ 2001 թվականի հունվար-դեկտեմբերին, էջ 92:

Московская А., Московская В., *Качественные и количественные сдвиги в сфере занятости* ("Вопросы экономики", 1999, N11, с.119-122).

основном люди, в семье которых имеется несколько источников дохода; они более разборчивы при выборе вариантов по сравнению с теми, у кого прочих источников дохода нет.

Согласно Закону РА "О занятости населения", лица занятые поиском работы с целью трудоустройства, обращаются в государственную службу занятости, представляя необходимые документы, и в течение 7 дней со дня регистрации получают статус безработного. Статья 23 данного закона предусматривает выплату пособия по безработице со дня получения статуса в течение 5, но не более 12 месяцев. При этом, если лица, имеющие стаж работы один год и более обращаются в службу занятости не впервые, то каждый следующий раз они будут иметь право на получение пособия, если в течение 7 из предыдущих 12 месяцев респонденты имели работу (условие, практически невыполнимое в РА). Отсутствует четкое законодательство относительно тех, кто по истечении 12 месяцев не имеет ни работы, ни права на получение пособия.

При ухудшении ситуации в экономике и социальной сфере обнаруживаются симптомы, свидетельствующие об угрозе перерастания положения на рынке труда в критическое²⁷. Критическим, пороговым, значением уровня безработицы при малодинамичном развитии новых рабочих мест в международной практике считается 10% с учетом нормальной системы социальной защиты безработных. В период реформ, как показывает практика ряда стран, возможно его повышение до отметки 15-20%, но на срок не более чем 3-5 месяцев. В сложившейся ситуации рост безработицы, являющейся фактором углубления бедности и социальной нестабильности в обществе, превращается в одну из наиболее значимых угроз экономической безопасности и социальной стабильности.

Существует ряд показателей, которые быстрее реагируют на изменение ситуации на рынке труда, чем показатель уровня безработицы²⁸:

- 1) число безработных на одну заявленную вакансию,
- 2) средняя продолжительность безработицы,
- 3) удельный вес безработных, стоящих на учете более одного года и др.

Эти и другие показатели рынка труда отражены в табл. 1

²⁷ Чиждова Л., Россия: основные приоритеты политики занятости (*"Проблемы теории и практики управления"*, 1996, N2, с.82); Социальные приоритеты и механизмы экономических преобразований в России (доклад ИЭ РАН) (*"Вопросы экономики"*, 1998, N6, с.32).

²⁸ Гарсия-Исер М., Голодец О., Смирнов С., Критическая ситуация на региональных рынках труда (*"Вопросы экономики"*, 1997, N2, с.114-117); Бараненкова Т., Состояние региональных рынков труда РФ и проблемы их регулирования (*"Проблемы теории и практики управления"*, 1998, N4, с.52-54); Лешинская Г., указ. соч., с.68, Космаровский В., Малева Т., Социальная политика в России в контексте макроэкономической реформы (*"Вопросы экономики"*, 1995, N9, с.8).

Таблица 1
Показатели напряженности на официальном рынке труда РА
в 1996-2001гг.²⁹

Годы	Уровень безработицы, %	Зарегистрированные безработные на одну вакансию, чел.	Средняя продолжительность безработицы, мес.	Удельный вес безработных, стоящих на учете более 1 года, %	Удельный вес трудоустроенных среди стоящих на учете, %
1996	9.3			56.9	4.4
1997	10.8		9.0	70.1	2.2
1998	9.4	198	14.1	68.0	3.6
1999	11.2	253	13.3	59.2	5.3
2000	11.7	316	15.0	73.5	5.9
2001	10.3	310	14.4	78.0	4.9

Показатель числа безработных на одну заявленную вакансию включает официальный спрос и предложение рабочей силы и характеризует непосредственно рынок труда как сферу обращения. Спрос в Армении значительно уступает предложению и, согласно данным официальной статистики, в 2001г. составил 520 чел., при этом он был больше в промышленности, жилищно-коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании – 59.2% совокупного спроса, транспорте и связи – 11.9%, тогда как численность безработных на одну вакансию увеличилась с 18 человек в 1992г. до 310 в 2001г.³⁰ Использование показателя “нагрузки на одну вакансию” при анализе положения на рынке труда позволяет точнее выявить степень кризисности ситуации, что не отражено в показателе уровня безработицы.

Другим важным индикатором состояния рынка труда служит

²⁹ Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք 1996, էջ 51-52, ՀՀ սոցիալ-տնտեսական վիճակը 1997թ. Հունվար-դեկտեմբերին, ՀՀ վիճակագրության, պետական ռեգիստրի և վերլուծության նախարարություն, Ե., 1998, էջ 58, ՀՀ սոցիալ-տնտեսական միճակը 1999թ. Հունվար-դեկտեմբերին, ՀՀ վիճակագրության, պետական ռեգիստրի և վերլուծության նախարարություն, Ե., 2000, էջ 83, ՀՀ սոցիալ տնտեսական վիճակը 2000թ. Հունվար-դեկտեմբերին, ՀՀ ԱՎԾ, Ե., 2001, էջ 81-84, Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք (1997, 1998), ՀՀ ԱՎԾ, Ե., 2001, էջ 43,54,56, Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք (1999, 2000), էջ 47, 58-60, ՀՀ սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2001թ. Հունվար-դեկտեմբերին, էջ 89-92, Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք, 2002, էջ 63-65:

³⁰ Экономические преобразования в переходном периоде: теория и результаты, с.322, Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2001 թվականի Հունվար-դեկտեմբերին, էջ 90-91:

средняя продолжительность безработицы. Если доля длительно безработных невелика, то безработица даже при высоком ее уровне может носить преимущественно фрикционный характер. Но как только эта доля начинает расти, можно говорить о критической ситуации на рынке труда и застойном характере безработицы. В Армении этот показатель достиг своего максимального значения в 2001г. (78.0%), из них 67.1% были женщины³¹. Однако официальные данные приуменьшают реальную численность длительно безработных и продолжительность периода безработицы.

Во-первых, часть снявшихся (или снятых) с учета службы занятости безработных так и остается безработными, что не отражено в статистике. Во-вторых, с момента потери работы до момента регистрации в службе занятости, как правило, проходит определенный период времени, в течение которого человек фактически остается без работы и соответственно без средств к существованию, не прибегая к помощи государства.

Высока не только доля женщин, безработных более одного года, но их доля среди официально зарегистрированных безработных, которая в период 1996-2001гг. колебалась в пределах 72.2-66.0%³². Основываясь на этих данных, можно говорить о женской безработице в Армении, однако тяжелые социальные последствия экономического спада в равной степени испытало все население – и мужчины, и женщины.

Во-первых, мирохозяйственная тенденция состоит в увеличении уровня экономической активности женщин, которая, согласно оценкам экспертов, достигнет 70% в 2010г., что объясняется высоким уровнем образования и низким – фертильности, особенно в промышленно развитых странах³³. Согласно исследованиям, проведенным среди всех возрастных групп населения Европы в 1996г., 86% европейцев считали, что иметь работу для женщин так же важно, как и для мужчин³⁴. В условиях экономического кризиса, падения жизненного уровня большинства населения и низкой цены рабочей силы, когда семьи не могут выжить без заработка женщин, их давление на рынок труда, а следовательно, и подверженность увольнениям и безработице также увеличивается.

Во-вторых, на начальной стадии перехода к рыночной экономике безработица затрагивала в большей степени женщин, чем мужчин, их подверженность увольнениям была больше, а шансы найти работу –

³¹ Հայաստանի սոցիալադարձան տարեգիրք 2002, էջ 65:

³² Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք 1996, էջ 38-39, Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք (1999, 2000), էջ 46-47, Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2001 թվականի հունվար դեկտեմբերին, էջ 89:

International Labour Conference, 86th session, 1998, *Activities of the ILO*, International Labour office, Geneva, 1998, p.74.

³⁴ Platenga J., Hansen J., *Assessing Equal Opportunities in the European Union*, ("International Labour Review", vol. 138 (1999), N4, p.422).

меньше³⁵. С целью недопущения расширения масштабов безработицы, правительства большинства стран Центральной и Восточной Европы относительно медленно двигались по пути приватизации и реструктуризации крупных государственных предприятий. В Чешской Республике принятие законодательства о банкротстве трижды откладывалось, а когда было принято, его применение вновь было отложено. Результат – самый низкий в странах Центральной и Восточной Европы уровень безработицы – 3.5% в 1993г³⁶.

Между тем форсированная приватизация в Армении привела не только к росту безработицы, социальным конфликтам, но и к необратимым демографическим последствиям.

В-третьих, высока не только трудовая, но и пространственная мобильность мужчин. Так, в период 1991-1998гг. из-за отсутствия места работы, работы по специальности, а также невозможности зарабатывать достаточно денег для обеспечения удовлетворительного уровня жизни эмигрировало 69% мужчин и лишь 39% женщин³⁷.

И наконец, произошел отток, особенно мужчин в неформальный сектор экономики. МОТ рассматривает неформальный сектор как совокупность очень мелких единиц, производящих и распределяющих товары и услуги и состоящих главным образом из независимых, самозанятых производителей³⁸.

Внутри неформального сектора можно выделить несколько разновидностей:

1) квалифицированная и достаточно хорошо оплачиваемая работа (частные уроки, медицинские услуги, ремонт бытовой техники, пошив одежды, строительные работы и др.)

2) работа, не требующая квалификации и приносящая как высокий, так и низкий доход (мелкая торговля, "челночный" бизнес, оказание различных услуг и др.).

Ясно, что неформальный сектор занятости в Армении возник не с переходом к рыночной экономике, но за последние несколько лет численность занятых увеличилась во много раз, особенно в торговле, и он стал фактически самостоятельным сегментом экономики, хотя какие-либо количественные показатели масштабов занятости в неформальном секторе в официальной статистике отсутствуют. Причем, в случае женской занятости в этом секторе, часто совмещаемой с формальным, кроме высокой напряженности труда, морально-

³⁵ *Labor markets and social policy in Central and Eastern Europe. The Transition and Beyond*, p.167.

³⁶ Дегтярь Л., Социальные аспекты постсоциалистических трансформаций в странах Центральной и Восточной Европы ("Общество и экономика", 2000, N8, с.140-142).

³⁷ *Women and men in Armenia*, Yerevan, 1999, p.10.

³⁸ Синдяшкина Е., Занятость в негосударственном секторе экономики ("Экономист", 1996, N1, с.76-79), ее же: Занятость в неформальном секторе экономики ("Экономист", 1998, N6, с.51-56).. Beattie R., *Social Protection for All: But How?* ("International Labour Review", vol. 139 (2000) N2, pp. 129-133).

психологической нагрузки, возникают нежелательные демографические последствия. Семья может принять решение об ограничении числа детей не только за неимением средств и времени, но и усталости, а также возникшими вследствие нагрузок многочисленными болезнями. Специалисты во всем мире неоднозначно оценивают роль и значение неформального сектора для экономики³⁹. С одной стороны, очевидна положительная роль данного сектора в решении проблемы занятости и доходов населения, расширении рынка товаров и услуг, создании базы для развития малого бизнеса. Но одновременно он порождает ряд острых социальных проблем. Во-первых, не соблюдаются права человека и отсутствуют социальные гарантии, а государство недополучает значительную часть средств в результате укрытия доходов от налогообложения. Во-вторых, в неформальный сектор в процессе приватизации были вовлечены высококвалифицированные специалисты, которые вынуждены идти зачастую на случайные заработки, искать доходные занятия в ущерб своей квалификации.

Кроме того, одной из основных форм адаптации рабочей силы к рыночным реформам в Армении стала вторичная, а зачастую и многократная занятость⁴⁰. Хотя она существовала и прежде в виде совместительства, сверхурочной работы и в других формах, в переходном периоде приобрела особую значимость. При шоковом варианте перехода к рыночной модели, сопровождаемой резким снижением основных доходов, вторичная занятость представляет возможность не только восполнить доходы, но и облегчает процесс изменения профессии, вырабатывает поведение экономической активности. Однако в Армении явление вторичной занятости объясняется прежде всего причинами материального характера. Она наиболее характерна для мужчин, работников более молодых возрастов, а также лиц с высоким образовательным уровнем, т.е. работников с повышенной профессиональной и трудовой мобильностью. По данным официальной статистики, в 2001г. удельный вес занятых по совместительству и договорам гражданско-правового характера был высок в промышленности (22.6%), здравоохранении (20%), строительстве (17.9%) и образовании (12.8%)⁴¹.

Рассмотрение уровня официально регистрируемой безработицы

³⁹ Хоткина З., *Женская безработица и неформальная занятость в России* ("Вопросы экономики", 2000, N3, с.92-93).

⁴⁰ Рынок труда в России, под ред. Микульского К., М., 1995, с.55-56; Заславский И., *К характеристике труда в современной России (очерк социально-трудовой политики)* ("Вопросы экономики", 1996, N2, с.86-87); Московская А., Московская В., указ. соч., с. 122-123; *Экономические преобразования в переходном периоде: теория и результаты*, с.326; Խոչարեկյան Վ., *Հայաստանի ընկերության վերադարձությունը և տեղաշարժերը XIX-XX դարերում, XXI դարի շնորհիվ*, Ե., 2002, էջ 357:

⁴¹ *Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական մեծահերթ 2001 թվականի հունվար-դեկտեմբերին*, էջ 93:

и сопряженных показателей, давление молодежи и пенсионеров на рынок труда, а также распространенность вторичной занятости позволяет сделать вывод о критической ситуации на рынке труда, обусловленной воздействием факторов как циклического, так и структурного характера, связанных с трансформацией экономической системы страны и спадом в налогооблагаемом секторе экономики, приведшем к сокращению спроса на рабочую силу. Однако при рассмотрении региональных рынков труда в Армении следует особо отметить природные (землетрясение) и антропогенные (осуществление военных операций) факторы, последствия которых ощущаются по сей день. Поэтому в Армении можно говорить и об очаговом характере безработицы, выделяя регионы с наиболее высоким ее уровнем, который в 2000 г. составил: в Шираке 23.3%, Сюнике—20.8% и Лори—17.0%⁴².

По мнению ряда аналитиков стран Центральной и Восточной Европы⁴³, сравнительно высокая по европейским масштабам безработица не стала социально взрывоопасной благодаря низкой доле в ней квалифицированного труда. Однако при учащении банкротств государственных предприятий среди уволенных увеличилось число квалифицированных работников и специалистов со средним специальным и профессиональным образованием, что и определило “нетрадиционность” характера безработицы с точки зрения мировой практики. Так, доля этих категорий работников в Польше и Словакии достигла 60%, Чехии—42-43%, Венгрии—35%, тогда как удельный вес специалистов с высшим образованием колебался от 2-3% в Венгрии и Словакии до 4-5% в Чехии и Польше и 8% в Болгарии⁴⁴. Между тем, в Армении эти показатели почти вдвое выше: численность специалистов со средним специальным и общим средним увеличилась с 78% в 1996г. до 81.4% в 2001г., а с высшим колебалась в пределах 11.8–12.4% соответственно⁴⁵.

С особой остротой встает не только проблема уровня образования, но и молодежи среди безработных. В период реформ в Армении произошел отказ от централизованного распределения выпускников высших и среднеспециальных образовательных учреждений, что обрекло молодежь на борьбу за выживание в условиях самостоятельного трудоустройства. Активизация молодежи на рынке труда часто происходила во вред здоровью и учебе, когда их труд становился если не единственным, то важнейшим источником выживания многих семей в Армении, в частности:

⁴² Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2000 թվականի հունվար-դեկտեմբերին, էջ 83:

Дегтярь Л. . . Государственная политика на рынке квалифицированного труда: опыт стран Центральной и Восточной Европы (“Проблемы теории и практики управления”, 1997, N1, с. 67-68).

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք 1996, էջ 48, Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2001 թվականի հունվար-դեկտեմբերին, էջ 90:

- работа учащихся в свободное от учебы время,
- стремление заработать любым путем,
- самозанятость (торговля на ярмарках, мойка автомобилей, работа в кафе), носящая вынужденный характер, поскольку стремление к повышению уровня образования всегда приоритетно,
- наиболее удачливые овладевали необходимой специальностью и занимались предпринимательством.

Ясно, что при большой нагрузке на одну вакансию и ожидаемой демографической ситуации проблема молодежной безработицы станет еще острее.

Итак, анализ ситуации на рынке труда Армении позволяет сделать следующие выводы:

1. Рынок труда в Армении довольно динамичен, поскольку велика вероятность перехода из одного состояния в другое (занятость, безработица, экономическая неактивность), что способствовало повышению уровня безработицы (за исключением перехода безработных в состав экономически неактивного населения).

2. Безработица имеет массовый и застойный характер. В отличие от безработицы в развитых странах, которая, как правило, вызывается циклическими колебаниями спроса и предложения товаров и услуг, структурно-прогрессивными, технологическими и др. изменениями, в Армении она объясняется низкой ценой рабочей силы, структурно-регрессивным спадом производства в условиях разрушения экономического пространства при медленном формировании новых рынков и механизмов регулирования экономики.

3. Резкий рост уровня безработицы и смежных показателей позволяет охарактеризовать ситуацию на рынке труда как критическую.

4. Произошло существенное изменение отраслевой структуры занятости, снижение удельного веса занятых в промышленности, строительстве, науке и увеличение – в торговле, материально-техническом обслуживании, страховании, финансах и др.; значительны масштабы вынужденной неполной, неэффективной (скрытой безработицы), а также вторичной занятости.

5. Очаговый характер ситуации – ряд регионов, отраслей, отдельных профессиональных и социально-демографических групп находятся в критическом положении.

Все это явилось причиной широкомасштабной эмиграции из республики.

Следовательно, уровень безработицы должен был снижаться, уменьшая давление лиц трудоспособного возраста на рынок труда. Однако в условиях эмиграции более чем 1 млн. человек из республики в период 1991-1996г.г. уровень безработицы возрос с 5.3% в 1993г. до 9.3% в 1996г.,⁴⁶ что объяснялось не только объективным влиянием демографического фактора, но и наличием депортантов из Азербайджана.

⁴⁶ Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք 1996, էջ 39:

на—преимущественно высококвалифицированных специалистов, а также структурно- регрессивным спадом в экономике, и другими причинами. рассмотренными выше. Большую часть эмигрантов составило трудоспособное население в трудоспособном и (выше трудоспособного) возрасте, т.е. наиболее активная прослойка на рынке труда. Так, в период 1991-1998гг. по экономическим причинам эмигрировало 75% мужчин и 50% женщин 20-49-летнего возраста, 71% мужчин и 32% женщин в возрасте 50 и более лет⁴⁷. Вынужденный характер безработицы “спровоцировал” подобную спонтанную эмиграцию.

ԳՈՐԾԱԶՐԿՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔԻ ԵՎ ԴԻՆԱՄԻԿԱՅԻ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

ԳԱԼՍՏՅԱՆ Ա. Ռ.

Ամփոփում

Հայաստանում անցման շրջանին բնորոշ դարձավ կառուցվածքային գործազրկությունը, որը բացատրվում էր ոչ միայն աշխատուժի ցածր արժեքով, այլ նաև դասական ընթացքին հակառակ զարգացումներով:

Տնտեսության ճյուղային կառուցվածքի խախտումների և արտադրության անկման հետևանքով Հայաստանում, նախ, տեղի ունեցավ զրադվածության հետընթաց: Երկրորդ՝ «ուղեղների ներքին արտահոսք» գիտությունից, գիտատար ճյուղերից, մշակույթի և կրթության բնագավառներից դեպի առևտուր և էքստենսիվ աշխատանքի այլ ոլորտներ: Երրորդ՝ «ուղեղների արտահոսք» դեպի այլ երկրներ, երևույթ, որ կրում էր անդառնալի բնույթ: Եթե ԱՊՀ երկրների մեծ մասի համար բարդությունները գրեթե նույնն էին՝ տասնամյակների ընթացքում ստեղծված տնտեսական կապերի խզում, շուկայի կորուստ, հետևաբար և արդյունաբերության ծավալների կրճատում, ապա Հայաստանում դրան գումարվեցին:

1. Սպիտակի աղետալի երկրաշարժը, որի հետևանքով կաթվածահար վիճակում հայտնվեց Հայաստանի, հատկապես հյուսիսային շրջանների տնտեսությունը:

2. Պատերազմը Ադրբեջանի հետ և առ այսօր շարունակվող չրջափակումը, հետևաբար և արտահանման ծավալների խիստ կրճատումը:

3. Էներգետիկ ճգնաժամը, որը հիմնահատակ արեց հանրապետության տնտեսական ներուժը:

1990-2000թթ. զրադվածությունը կտրուկ նվազեց ոչ միայն արդյունաբերության մեջ՝ 63,7 %-ով և շինարարության՝ 74,7 %-ով, այլ, որ ամենաաղետալին է, գիտության և գիտական սպասարկման ոլորտում՝ 71,6 %-ով:

⁴⁷ Women and men in Armenia, p.10.