

ՊԱՏԱՍԽԱՆՍ ԱՌ Շ. ԱԿԻՆԵԱՆ ՎԱՐԴԱՊԵՏ

ըլլալ՝ Պարտեզին մէջ եւ բարձրաւանդակին վրայ թագուին մէկ քանի սնգամ կը լուսանկարէ իշխանութիւնները առանձին, եւ ապա հետեւորդաց եւ վարդապետներուն հետ: Ժամ մը եւ քառորդ մը սահման էին. կ'իջնէն բարձրաւանդակէն եւ կ'ուղղուին դէպ ի կամիցակ. հոն Գեղյ. Աբգարայրը կը յայտնէ Ն. Վեհափառութեան Միաբանութեան խորին շնորհակալիքը այդ բարեացակամ եւ թանկագին այցելութեան համար եւ իր մեծարանքը կը մատուցանէ վարդապետներուն հետ, մինչ թագուին եւ իշխանագունք կը մտնեն շոգեմակոյկ, ուսկից վերջին սնգամ մ'ալ կը լուսանկարէ քանանայից խումբը, եւ շոգեմակոյկը կը սկսի հեռանալ:

Այս այցելութիւնն եւ Միաբանութեան կողմէ կատարուած հիւրամեծարութիւնը, ինչպէս կ'երեւի, մեծ գոհունակութիւն եւ հաճոյք պատճառած են Նորին Վեհափառութեան. իրաւամբ իր մեկնումէն մէկ քանի օր վերջ Ս. Ղազար կը հասնի հետեւեալ հեռագիրը:

Գերայրգոյ Միծառու Հայ Վարդապետներուն — Ս. Ղազար կողմի — վերետիկ:

Ն. Վեհափառութիւնը կը պարտաւորէ զիս վերստին հաղորդել Զեզ եւ Բարգոյ Հայրերուն իր երախտապարտ հուգոյն արտայայտութիւնը այդքան շահագրգռող այցելութեան համար, ինչպէս նաեւ Զեբ բոլոր փութկոտ հոգածութեանց. Թգոստափառ թագուին կը պահէ ամենահաճելի յիշատակ մը:

Արքունի Հոգաբարձու Ալպերդոյ տի Սէսէլ Տէ:

ՊԻՏԻ յիշեն «ԲԱԶՄԱՎԷՊ»-ի ընթերցողը, որ տարիներ առաջ՝ այս էջերուն վրայ լոյս տեսան Մայրավանդիս դիւանական թուղթերու շարքին մէջ՝ յատկապէս Վիեննական Վեր. Հայրերը շահագրգռող երեք ուշագրաւ վաւերագրեր: Այդ առթիւ էր որ քննութեան ենթարկած էի երեք կարեւոր կէտեր, որոնք երեւցած էին բաւական տարիներ առաջ «ՅՈՒՇԱՐԶԱՆ»-ի՝ մէկ էջին վրայ, Հարցը ինքնին լուծուած էր՝ կարգ մը փաստացի վկայութիւններու, վաւերական տուեալներու վրայ, և ի յայտ եկած էր սքողողաւ ճշմարտութիւնը՝ ի նպաստ Ս. Ղազարու Միաբանութեան Ուխտին:

Այժմ «ՀԱՆՐ. ԱՄՏՈՐԵԱՅ»-ի մէջ՝ Հայ բանասիրութեան ծածօթ Մեծ. Հ. Ներսէս Վ. Ակինեան «ՄԻ էջ Միաբանութեան Պատմութեան» տիտղոսով հրապարակ կ'իջնէ բացատրելու կամ արդարացնելու այդ իր նախկին գրութիւնը՝, «յեցած» — ինչպէս կ'ըսէ — իր Միաբանութեան «հին աւանդութիւններու և» իրեն (Հ. Ակինեանի) «մատչելի դիւանական թղթերու վրայ» (Հանդ. Ամս. էջ 521):

Թայտնի է թէ Մեծ. Հ. Ակինեան՝ իբր նախկին խորագրաւորու Հանդէսի, և իբր հեղինակ իր «Այնարկ»-ին՝ հարկ էր որ առնուած մը ևս պրպտէր իբրեւ յայտնի բռնասէր՝ այդ «մատչելի դիւանները» կամ հարցափոփոքէր իր նախնեաց աւանդութիւնը, մեր վաւերագրերուն ամրապինդ ճշմարտութիւններուն պատասխանելու համար:

«Այնարկ»-ի այդ էջը՝ կրկնենք. առկը նկատէր Միզոնեան Աբրահոյը ընտրու.

1. Բազմ. 1926, Մայիս, էջ 158-160. Գոսիս 190-192. Գոսիս 221-223.

2. 1911. Վիեննա, Միաբանութեան Տպարան.

3. Ողոստոս-Սեպտեմբեր, 1929, էջ 520-533.

4. «Այնարկ մը Վիեննական Միաբանութեան Միաբանութեան Հարեւրամեայ գործունէութեան վրայ», 1811-1911 ».

Թիւնք 1750 Ապրիլ 6-էն մինչև 1772 Մայիս 25 տարիին չհաստատուած Հաովմէն. — ք. Կ'անդրադարձնէր՝ թէ ըստ յիշողոյն՝ Թեան նոյն ժամանակի իրենց երկցագոյն. ներէ ոմանց՝ Մխիթարայ մտքին մէջ եղած ըլլայ ի Թրիեանտ վանատուն մը բանալու ծրագիրը. — Գ. Իրենց կը սեփականէր Մխիթարեան յորջորջութի առաջնութիւն մը:

Հերբելու համար նախ Լուսահոգի Մեղ-գոնեան Արքահօր դէմ արձակուած այդ ծանր անիրաւութիւնը՝ բաւական համարած էի գետնդել մի միայն 9 ապացոյցներ¹, բայց Հ. Ակինեան վ. մէջ հարուածով՝ այսօր «յոյժ տկար» և «անզօր» դատեր է 1-8 ապացոյցներս, տեսնելով հանգերձ՝ որ զրեթէ ամէնքը իրենց հաս-տատութիւնն ունին առանձին պաշտօնա-գրեցով ու Թուականներով, զորս զրկած են Ս. Ժողովի երկու նախագահներ՝ Մի-րանաւորք Քարաֆա և Վալէնդին, նոյն Ժողովի Քարտուղարը Մոնս. Լերգար, Վենետիկ Քահանայապետական Դեսպան Արք. Մարինուս Իննիքուս, ևն: Մեծար-գոյ Հայրը չէ անգրադարձած, որ սոյն կարգով վարժեցնել ու պատրաստել կ'ու-զէի զինքը, լսելու համար զօրաւորագոյնը՝ Թիւ 9-ը, որ և ստուգիւ՝ իրեն առջև ալ «հօր ապացոյց կ'երևայ»: Յամենայն դէպս 1-9 ապացոյցներուս մասին Հ. Ակինեան վ. ի կողմանէ սոյն դիտողութիւն. ներք երբ իմացայ՝ ես ալ իմ կարգին յիշեցի կիկերտնի սա խօսքը, թէ «Ես փառ տերը չեմ համբեր, այլ կը կշռեմ»: Այնու հանգերձ բանասէր Հայրը դարձեալ առանց վերապահութեան կը ծանուցանէ, թէ չ'ուզեր «ի մասին ընտրութեան Մեղգոնեան Արքահօր յետս կոչել» իր յայտարարութիւնը, մինչև որ — կ'ըսէ — չ'հրատարակուին «պատ-մական հաստատագրի պատճենը և անոր վերաբերեալ ժողովոյն գործերը» (էջ 522) զիւանական թղթերու շարքին մէջ: Նաև փափագ կը յայտնէ, որ հրատարակուէին 1750-1774 և զլիաւորապէս 1773 և 1774 տարիներու «Միաբանութեան ներ-

քին և արտաքին բարգաւաճման վերաբե-րեալ զիւանական նիւթերը»՝ որոնք Մխիթարայ Ձեռակերտիս մէջ պահուած են: Յայտնի կը տեսնուի, որ ճիշդ այս վերջին պարագան ամենամեծ դժբախտութիւն կը թուի իրենց մօտ՝ այս ու այն պատ-ճառանքով, քանի որ — ինչպէս ինքն իսկ Հ. Ակինեան վ. դիտել կու տայ — «1773 և 1774 տարիներուն Ս. Ղազարու վանքէն բաժանուող Հայրերուն չէ յաջողած ամէն բան վերցնել իրենց հետ...» (էջ 524):

Ես բան մը միայն պիտի ըսեմ Մեծ. Հ. Ակինեանի ականջն ի վար, թէ այդ մասին ներողամիտ ըլլայ որ լսել կ'ուզենք, իր պատկանած Պատ. Միաբանու-թեան համարաւ պահպանելու և անոր ի վնաս առիթներ չ'ստեղծելու համար...

Յիշեալ Մեծ. Հայրը ի պաշտպանու-թիւն իր քեզին՝ յենուկ կը փորձէ իրենց տարեգիրներուն և իր նախնեաց աւան-դութեան վրայ, ինչ որ — շատ դիւրին է հասկնալ — զոյգ զլիաւոր շարժիչներէն՝ Հ. Աղեքսանդր Պապիկեանէ և Հ. Մինաս Գաս-պարեանէ յղացուած պէտք է ըլլան, որոնք անշուշտ պիտի ջանային ոգւով չափ ծած-կել կամ ալլակերպել իրենց եպերելի դերը, նուիրականացնելու համար զայն հետա-գայ սերունդներու առջև: Ուստի՝ ինչ-պէս մէջէն ելլել. — ձեւը հնարուած էր այսպէս.

ա. Մխիթարայ մտքին մէջ Թրիեանտ վանատուն բանալու ծրագիր մը դիտել և սոյն դերակատարները իրրև խղճամիտ գործադիրներ հոն փութացնել: — Ասոր նկատմամբ պատասխանած էի արդէն, (Հմտ. Բգմ. 1926 Յուլիս, էջ 221-223), թէ «նախ այդպիսի աւանդութիւն մը զո-յութիւն պիտի ունենար բուն իսկ Հիմ-նադրիս Ձեռակերտին մէջ. մինչդեռ ոչ Մխիթարայ անթիւ նամակներուն, ոչ նոյն ժամանակի Մխիթարեան թղթակցութեան և ոչ Մայրավանքիս Ժամանակագրութեան մէջ բառ մը կայ»:

բ. Մխիթարայ օրինաւոր Յաջորդը ըզ-Մեղգոնեան Արքահօր ծայրագոյն յանդըգ-նութեամբ մը ցայդվայր (1750-1773) Ս.

1. Բգմ. 1926, էջ 191.

Աթոռն չհաստատուած նկատել. Թէեւ գաղափարիս յղացողը զգային ի ներքուստ խղիճ ուժգին բողբոջ՝ ճշմարտութեան դէմ ծառանալուն: Բայց և այնպէս՝ ելքի ճամբայ մը հարկ էր. ուստի հոս ալ հնարքը գտնուած է. — իրենց ուսումը ներկայացնել՝ իբր ապօրէն և անվաւեր կացութիւնէ դէպի օրինաւորն ու վաւերականը դիմում մը, յառաջացում մը:

Սոյն երկու հիմնական հարցերուն նկատմամբ կը բաւականանամ չափաւոր տեսութեամբ, ու կը վերադառնամ այժմ միւս խնդրոյն՝ այսինքն Միխիթարեան տրոպոսին, որոյ նկատմամբ կը յուսամ այս անգամ ընդարձակ ծանօթութիւն մը տալու՝ ոչ միայն Մեծ. Հ. Ալիքեանի վ.ի.՝ այլ և իր համախոհ Մեծ. Միարանակիցներուն:

Կը գրէ բանասէր Հայրը. «Մեծ. Հ. Տայեան հիմնովին արևատախիլ՝ ընկու համար տողերս, կը պրպտէ Ս. Ղազարու Դիւանը և ի մէջ կը բերէ (Բզմ. 1926 էջ 158-160) 11 տերիբ, ուր Ս. Ղազարու Միարաններէն ոմանք՝ իրենց գերենց անուանած են իրենց թղթերու մէջ (1750-1773 շրջանէն) Միխիթարեան, նաև հաւաքական ձեռք մէջ Միխիթարեան» (Հանդ. Ամս. էջ 525):

Բազմ.ի ընթերցողը ու բոլոր շահագրգռողը կրնան բարեհաճութիւնն ունենալ անգամ մը ևս բանալու սոյն խնդրական էջը ամսաթերթիս մէջ. և ահա հոն պիտի հանդիպին վերոյիշեալ տեղիքէն անվիշապէս առաջ իմ բացայայտ ծանուցման՝ այս ձեռով. «Ձեռնեղենք հոս կարգ մը օրինակներ՝ մի միայն 1750 և 1751 տարիներու շրջանէն»։ Վերջինը լոկ (այն է 11րդը)՝ որ իբր օրինակ դրած եմ Եւրոպականներէն՝ կը պատկանի 1763 թուականին, զայս ալ յայտնապէս անդադարձուցած եմ իր գծին վրայ: Արդ, զարմանալի չէ՞ այդքան պայծառօրէն ցուցադրուած տեղիքս ու նշանակած թուականներս Մեծ. Հ. Ալիքեանի կողմէ Հանդ. Ամսօրեայի ընթերցողներուն առջեւ խեղարհարուած

զրուիլը, և այդպէս՝ ցուցմունքս ինքնին հեզնանքի ենթարկելը իր պատասխանին մէջ, իբր թէ 1750-1773 (= 23 տարուան շրջանին) Միխիթարեան տրոպոսը մի միայն գործածուած ըլլար ոմանց կողմանէ, կամ որ նոյնն է ըսել՝ 11 անգամ. որուն հետեանք կը բերէ՝ թէ «Ս. Ղազարու Հայրը հազուադէպ անգամ շեղած են առաջին շրջանի սովորականներէն, [կ'ուզէ ըսել՝ ի կարգէ Ս. Անտոնի, Անտոնեան և նման կոչումներէն], որչափ ալ պահանջն եղած է այս [այսինքն՝ Միխիթարեան յորջորջումը] մասնաւորներու սրտին» (էջ 528):

Ուշ դնել, որ այսու հանդերձ Մեծ. Հ. Ներսէս իր յօդուածին սկիզբը կ'ըսէր. «Ինչո՞ւ կ'ասկածիլ անկեղծ ճշմարտախնդրութեան վրայ» (էջ 522):

Որպէս զի մանրամասն գաղափար մը առնուի և մի անգամ ընդ միշտ պատմութիւն ձայն թէ 1750-1773 շրջանին՝ Ս. Ղազարու մէջ Միխիթարեան յորջորջուիլը Մեծ. Հ. Ալիքեանի ի զուր ճարտգծին պէս մի միայն ոմանց յատուկ եղած չէ, «մասնաւորներու» սրտին պահանջը եղած չէ, այլ գրեթէ բոլոր Միարաններուն, ստուրկ կը ներկայացնեն այս անգամ ընդհանուր ցուցակ մը տարիներու կարգաւ, ուր պիտի տեսնուի որ Ս. Ղազարու Հայրը թէ՛ իրենց գերենց Միխիթարեան յորջորջած են և թէ այդպէս կոչուած են օտարներ: Բայց այս անգամ՝ խրատուած՝ նախ «հօգր ապացոյց» կը ներկայացնեմ, քանի որ այսպէս կ'ախորժի Մեծ. Հայրը:

Ինչպէս կը տեսնեմ՝ Հ. Ալիքեան վ.ի. ծանօթ են կղեմէս Թ.Գ.ի վճիռներէն մի միայն անոնք՝ որոնց մէջ յիշատակուած էին Միսնճուրք Հայոց Ս. Ղազարու և այլ նման անուններ: Ու ծանօթ չէ, զոր օրինակ, նոյն ֆանաչապպետի ուրիշ մէկ թուղթը (1762 Դեկտ. 7), որով կը շնորհէ Լիւսկատար Ներոդութիւն Ս. Ղազարու տօնին առթիւ ամէն անոնք՝ որոնք կը յաճախեն կղզեկիս համանուն եկեղեցին, գործ Ս. Հայ.

1. Ընդգծուած է Մեծ. Հ. Ալիքեանի:

2. Բազմ. 1926, էջ 158.

թուղթ ուղղեալ առ... և Միխիթարեան տիտղոսը	Ստորագրութիւն և Միխիթարեան տիտղոսը	թուակաթ	Տեղի
Մելգոնեան Աբբ.	Եղ. Աբբէ Աւելիկեանց կրօնաւոր Միխիթարեան * [զեռ աւելիկեա]	1759 Գեկտ. 15	Հոռվ
Մելգոնեան Աբբ.	Հ. Մկրտ. Անանեանց, [նամակն մէջ] «սկսաւ պատրիարքն [քաղէացոց] մեծաւ արժամութեամբ յանդիմանել զնոսաւ և խառնողիկ զմեր կրօնն. առջ. որ անիծեալ է այն, որ բանայ զքերթան ընդդէմ Միխիթարեանց, նոքա են երկրորդ լուսաւորել ազգին [ԿԵ զրէ Գառնար անուամբ մկոն և ա. նոր Համախոհներուն մասն]».	1765 Փետր. 8	Հոռվ ?
Մելգոնեան Աբբ.	Հ. Ամանն ի միաբանութենէ Միխիթարեան	1765 Փետր. 28	Եղիսարեթուպոլիս
Մելգոնեան Աբբ.	Հ. Մկրտիկ վրդ. Միխիթարեան	1765 Մարտ 19	» »
Հ. Մկրտիկ Անանեանց	[Հ. Իգն. Ի նամակն Պոլսոյ լատին Վիզարին խօսքեր առ Հ. Իգն. և Հ. Միսր. թէ] «աւարտց Միխիթարեանց, այսոր զեր առի».	1765 Մարտ 28	Պոլս
Մեծարդոյ և աստուածակարգ անտեսաց մերոց Միխիթարեան միաբանութեան	Հ. Մկրտիկ Անանեանց	1765 Մայիս 4	Հոռվ
	[Ընկալաւոր]. «Ես Մարկոս Գովհաննիսեան Եղիսարէթուպոլսեցի... առի ի վեր. Հ. Մկրտիկ Վ. Են Միխիթարեանց».	1765 Յուլիս 27	Հոռվ
Մելգոնեան Աբբ.	Հ. Մկրտ. Անանեանց. «Ստեփ. Մելգոնեան արքայ միաբանութեան Հայոց միանմանց Միխիթարեանց»	1765 Օգոստ. 3	Հոռվ
Հ. Մկրտ. Անանեանց	Ստեփ. վրդ. Մելգոնեան Աբբայ միաբանութեան Միխիթարեանց	1765 Օգոստ. 16	Ս. Ղազար
Հ. Մկրտիկ Անանեանց	Ստեփ. Վ. Աբբայ Հայր միաբ. Միխիթարեանց	1765 Սեպտ. 7	» »
Մելգոնեան Աբբ.	Հայր Սիմոն կրօնաւոր նուստ ծառայ Միխիթարեան	1765 Սեպտ. 14	?
Հ. Մկրտ. Անանեանց	Ս. Վ. Աբբայ Հայր միաբ. Միխիթարեանց	1765 Սեպտ. 14	Ս. Ղազար
» »	» » միաբ. Հայոց Միխիթարեանց	1765 Հոկտ. 5	» »
» »	Ս. Վ. Աբբայ Հայր միաբ. Հայոց Միխիթարեանց	1765 Հոկտ. 18	» »
Հ. Իգնատ. վրդ.	Ստեփ. վրդ. Մելգոնեան Աբբայ միաբանութեան Միխիթարեանց	1765 Նոյեմբ. 12	» »
Տ. Գովհաննէս վրդ.	Ստեփ. վրդ. Մելգոնեան Աբբայ միաբանութեան Միխիթարեանց	1765 Նոյեմբ. 16	» »
Հ. Մկրտիկ [Ան.]	Ստեփ. վրդ. Մելգոնեան Աբբայ միաբանութեան Միխիթարեանց	1765 Նոյեմբ. 29	» »
Մելգոնեան Աբբ.	Հայր Սիմոն կրօնաւոր ի միաբանութենէ Միխիթարեանց	1766 Յունուար 20	Եղիսարեթուպոլիս
Լուսիս Խաթուն	[Ստեփ. վրդ. Մելգոնեան] «արքայ Հայր միանմանց Հայոց Միխիթարեանց բնակեաց ի Վենետիկ ի վան».	1766 Մարտ 30	Ս. Ղազար
Մելգոնեան Աբբ.	Խաչիկ ո. Հ. Նիկոլէ Դուպանեան. «արքայ Հայր Հայոց կրօնաւորաց Վենետիկոյ ի վանքին արդոյն Ղազարու ի միաբանութենէ Միխիթարեանց».	1766	Եղիսարեթուպոլիս
«Ի ձեռն վեր. Տեառն Հ. Իգն. Վ. Են Միխիթարեան»	Մելգոնեան Աբբ.	1766 Ապրիլ	Ս. Ղազար
«Ի ձեռն ամենապատիւ և զեղարդիկ Ստեփ. Վ. Ի մեծի Աբբայի Միխիթարեան Վապոյ».	Տէր Պետրոս Մուռաւալայեան. «... զի զայնքանս և զայնպիսիս պարծանս և զվարկանս ունիմ ցարդ զանհղաւ չեն Միխիթարեանի վանաց	1766 Ապրիլ 5	Հոռվ
Պ. Ստեփաննոս	Ստեփ. վրդ. մելգոնեան արքայ միաբանութեան Միխիթարեանց	1766 Ապրիլ 5	Ս. Ղազար

Թուղթ ուղղվել առ... և Մխիթարեան տիտղոսը	Ստորագրութիւն և Մխիթարեան տիտղոսը	Թուական	Տեղի
Հ. Մկրտ. Ան.	Հ. Թաթևոս վրդ. Մխիթարեան սէտեֆ. ճիողու	1766 Ապրիլ 15	?
	(Ենկալագիր) «Հայ Հայր Միգայէլ Զամ. լեանց Մխիթարեան»	1766 Ապրիլ 28	Վենետիկ
«Ստեփաննոսի. արժանաւոր Աբրայի միաբանի Մխիթարեան»	Յովաննէս արիման միասնորար առա. քեական	1766 Ապրիլ 29	Նեոփոնիս
Հ. Մկրտ. Ան.	Անտոն արեղայ Մուրաճայեան. «գոր. վարանէ զատուածախուճը միաբա. նոթիւն Մխիթարեանի վանաց»	1766 Յուլիս 2	
«Ի ձեռն Վեր. Տեանն Հ. Մկրտ. Վ. ին Մխիթարեան»	Ստեփաննոս վրդ. Աբրայ միաբանու. Թեան Մխիթ.	1766 Յուլիս 12	Ս. Ղազար
«Ի ձեռն Գերարդայ Տեանն Ստեփ. Միգրոնեանց ար. ժանաւոր Աբրայի միաբա. նոթիւն Մխիթարեանց»	Եղ. Արսէն Առլիկեան կրօնաւոր Մխիթարեան	1766 Յուլիս 19	Հոգով
Մեկզոնեան Աբր.	Հ. Անանիա վրդ. Մխիթարեան. «Են. կալայ և զոսկի կանոն Հ. Դաւթի Պօ. դոսեան կրօնաւորի Մխիթարեան»	1766 Օգոս. 15	Կ. Պոլիս ?
Մեկզոնեան Աբր.	Աթապապ Կոս. Փոխանորդ Առաքելա. կան [ի Պոլիս]. «Իբր զի իւրով մա. կացութեամբ կամեցէր. զմիաբանու. Թիւն Մխիթարեան»	1766 Նոյմբ. 1	Կ. Պոլիս
Մեկզոնեան Աբր.	Տէր Պատրոս Մուրաճայեան. «Մխիթարեան զմխիթարեան Թիւն մեծ առեւել զարժանաւորիւ Հարս Մխիթարեան»	1766 Դեկտ. 20	Կ. Պոլիս
	[չարժանի վրայ]	1767	Որթագեղ
Մեկզոնեան Աբր.	Սէտեֆէի Գրիգորի որդայ Հ. Թաթևոս վրդ. ի Մխիթարեան... (Ժմկեր. Ռիտիկ Հա. Կ. 392)		
Մեկզոնեան Աբր.	Հ. Բարսեղ Նաստուրեան վարդապետ Մխիթարեան *	1767 Հոկտ. 21	Եղիսաբեթուպոլիս
Մեկզոնեան Աբր.	Յարութիւն Մաղաքեան նորճեայ Մի. խիթարեան	1768 Յունւար 18	Վենետիկ
Մեկզոնեան Աբր.	Յարութիւն Մաղաքեան Նորճեայ Մի. խիթարեան	1768 Յունւար 19	Վենետիկ
Մեկզոնեան Աբր.	Մկրտիչ Յակոբեան Երզրումեցի	1768 Մարտ 11	Կիւլա
Մեկզոնեան Աբր.	Հայր Բարսեղ վրդ. Մխիթարեան ի կար. քէ Անտոնեան	1768 Սեպտ. 15	Եղիսաբեթուպոլիս
Մեկզոնեան Աբր.	Հ. Անանիա	1768 Հոկտ. 12	Պոլիս
Մեկզոնեան Աբր.	Հ. Մկրտ. Վ. Մխիթ.	1768 Հոկտ. 17	?
Մեկզոնեան Աբր.	Հ. Նիկողայոս Բուզայեան կրօնաւոր Մխիթարեան	1768 Նոյ. 21	?
Մեկզոնեան Աբր.	Հ. Ղուկաս Սիմոնեան կրօնաւոր Մխիթարեան	1768 Նոյ. 4	Վենետիկ
Մեկզոնեան Աբր.	Մեկզոնեան Աբրայայ	1768 Դեկտ. 6	Վենետիկ
Մեկզոնեան Աբր.	Հայր Վարդան վրդ. Առնց Մխիթ.	1768 Դեկտ. 7	[Մաճառատան]
Մեկզոնեան Աբր.	Հայր Անտոն Իւզարաւաճեան վարդա. պետ Մխիթարեան	1769 Յունիս 22	?
Մեկզոնեան Աբր.	Հ. Յովաննէս Վ. Այվազեան և Մխիթարեան	1772 Յունիս 29	?

Յարգելի Հ. Ալինեան այս փաստագրի ցանկը տեսնելէ ետքը յուսամ պիտի ընդունէր այս անգամ «բանասիրական հողի վրայ» ալ, թէ Ս. Ղազարու մէջ Մխիթարայ որդիները ԱՌՀԱՍԱՐԱԿ (նշ քե ումաք) 1773 էն՝ այսինքն Բամանումէն շատ առաջ՝ ոչ միայն գործածած են Մխիթարեան տիւտըսը եւ նոյնպէս ճանչցուած օտարներէ՝ այլ նաեւ — իրենց (Վիեննական Հարց) տեսակէտին ալ հետեւելով — ինքնին վաւերացուած եւ պաշտօնականութիւն մ'առած է լնդհանուր Եկեղեցւոյ Գեղարզոյն Հեղինակութենէն՝ գէթ 1762 Թուականին, (չմոռնալ միշտ յատաչ քան զ1773)։

Նոյն իսկ քննելով վարչական մը Վիեննական Մեծարգոյ Հարց մէկ տեսակէտը, թէ (1773-ին) Տրեստեան Հայրերը ընտրած են Մխիթարեան անունը իրենց պաշտօնական յորջորջանք՝ դիտել պիտի ուզէի տալ, թէ արդեօք այդ շունէր իր ներքե ծածկուած խորհուրդ մ'ալ յարաբերին ճողարկելու եւ կամ ըստ կարելոյն միամիտ պահելու ժողովուրդը նոյն դժուարին օրերուն ուր անշուշտ շատ զգուշութիւն կը պահանջուէր. ինչպէս նաեւ անդամակցութեան հրաւիրելու եւ նուիրատուութիւններ ապահովելու իրենց հաստատմին։

Նոյն իսկ այն պարագան — թէ Մարիա Թերեզա ընդ առաջ գացած է Թրիեստեան Հարց աղերսագրին (1775 Մայիս 30) եւ տուեր է հրովարտակ մը՝ որուն ընթացքին զիրենք նոյն Հարց կողմանէ գործածուած Mechitarista տիպոսով կը կոչէ —, Հ. Ալինեան Վ.է հրամցուած գաղափարն ու տեսութիւնը հաստատելու չափ գոհացուցիչ է, որովհետեւ՝ առկէ 23 տարի առաջ (հմտ. Երկու Նամակներ Հ. Իգն. Խա-

չատուրեանէ առ Մելգոնեան Աբրահայր. Բզմ. 1926 Յուլիս էջ 221-223) նոյն կայսրուհոյն ծանօթ էր Մեծ Սերաստացւոյն գործը որ գոյութիւն ունէր Վիեննայի մէջ¹, երբ արդէն Մխիթարեան տիւտըսն ալ միւս կողմանէ գործածութեան մէջ էր, եւ ինքն Հ. Իգնատիոս իր Նամակներուն տակ ընդհանրապէս ինքզինքը կը ստորագրէր Մխիթարեան, ինչպէս իր Նամակները ցոյց կու տան։ Ուստի անհիմն է կարծել, որ ի Վիեննա այդպիսի առաքելական գործունէութեան մը միջոց կայսրուհոյն ծանօթ ըլլար նաեւ Մխիթարեան անունը, քանի որ սա այլեւս սկսեր էր մուտ գտնել Հիմնադրին զուակցաց սրտերուն մէջ ու գրչի տակ։ Արդ, 1775 Թուականին Թրիեստեան Հարց ըրածն ուրիշ բան չէր՝ եթէ ոչ՝ Մխիթարեան տիպոսին տակ պաշտօնապէս (իրենց բառով) պահուրտած՝ օգտագործել Մարիա Թերեզայի արդէն իսկ տրամադիր վիճակը, պատրաստ հողը։

Մեծ. Հ. Ալինեան Վ. հաստատելու համար՝ թէ իրենք մինչ պաշտօնապէս Մխիթարեան կոչուի սկսեր են՝ անդին Ս. Ղազարու Հարց ալ Անտոնեան կամ ի կարգէ Ս. Հօրն Անտոնի... կը կոչուին կեղեր՝ ընտրանքը վկայութեան կը բերէ ցայնվայր հրատարակած վաւերագրներէս անոնք՝ որ կը պարունակեն նոյն կամ նման յիշատակութիւններ. կը դիմէ նաեւ Schiarimenti-ի եւ այլ մէկ երկու գրքերու, բայց կը զգուշանայ չհանդիպիլ գտնէ նշանակած 11 վկայութիւններու՝ ուր դիմացը կ'ելլէ Մխիթարեան կոչումը։ Արդէն հանդիպելու հարկին ալ խիստ կը վաբուի ու կը նկատէ զայն «Մխարանութեան պաշտօնական անունան [այսինքն «ի

1. Այն աստիճանի ծանօթ՝ որ տեղւոյն Հայութիւնը առաջնորդելու համար Մխիթարայ Հարգատ Գաւակաց առաքելութիւնը Վիեննայի մէջ՝ իր ինքնագրին առ Ս. Ժողով կը գրէի «Ի ծանօթ արուեստ մեծի իշխանի կայսեր, որ «Երթեալ է ի Հռովմ եւ ծանօթ եւ բարեկամ յոյժ Հայաց «սոս [ի Վիեննա] եղկոց եւ բարեկամ կարգնալին «աւգանի, եւ խոստացեալ է անձամբ կատարել զինչդր «ոցա» (Հ. Իգն. Խաչար. առ Մելգ. Աբր. 1751 Սեպտ. 4. Վիեննա. տես. Ժմիգոր. Ուխտիս, էջ 54)։ Զարմանք չէ այս, քանի որ զինչդր Հայերն ոմանք բաւական գտնուած են նոյն ինքն կայսր մասնաւոր հրամաններն ու մտերիմ բարեացակամութիւնը վայելէ-

լու, երբ մինչև անգամ անոնց «Երթնիս աւգ... (կայսրի), «Թէ ոչ ունիք զոչ զինչդր ինչ, զի կատարեցեց» (Աճ. Ի. Իսն. Եւս. Կայ. Հ. Իգնատիոս Վ. կը գրէ առ Մելգոնեան (1752 Փետր. 8). «Պատահեալ մեզ ի վե. «բայ պարսպի քաղաքիս կայսր երկու արամբ յան. «ծանօթս եւեալ է գրտանա եւ սկսաւ Հարցաքննութեամբ «խոսել ընդ մեզ երբի զկէս միւս եւ ոչ ծանօթ գնա.» (Աճ. Ի. էջ 79)։ — Ասոնք աննշան պարագաներ չեն՝ ցոյց տալու համար ըստ բաականին ընդարձակ ծանօթութիւնները՝ զորս ունէր Մխիթարեան Արքեպիսքոս Մեծ Սերաստացւոյ անունն ու գործին շուրջ 1773-ի գաւտածներէն զի շատ տարիներ առաջ։

կարգէ Սրբոյն Անտոնի »ի...| կից « Իբրեւ աւելադիր յորջորջանք միայն », կամ՝ « կարծես թէ աւելադրութեամբ զետեղուած » (էջ 528, 529):

Բայց հոս եւ հարցնելիք ունիմ. — Եթէ « ..detti Mechitaristi » (= Մխիթարեան կոչեցեալը) բացատրութիւնը այդպէս զուրկ կը դատուի Բանասէր Հօր ակնոցին տակ իր ճշգրիտ նշանակութենէն (էջ 529), հետաքրքիր էի գիտնալ թէ ինքը ինչպէս կը հասկնայ կամ պիտի հասկնար ու մեկնէր արդեօք՝ երբ իւր աչքին զիմաց կանգնէր անթիւ թուղթերու ներքեւ դրոշմուած այս համընդհանր անունն ու տիտղոսը « Մխիթար Արքայայոր կոնքեմսլ », ինչպէս կը հասկնայ նաև « Պատրոս... կոնքեմսլ Ասաքնայ » (Առ Հովմ. Գլ. Ա. 1) « Պատրոս կոնքեմսլ Ասաքնայ » (Առ Կոր. Գլ. Ա. 1) բացատրութիւնները. Արքա Հ. չէ՛ Մխիթար. Ասաք. չէ՛ Պողոս:

Մեծ. Հ. Ակինեան շուտով կ'ընդհատէ իր բերած վկայութիւնները, որոնց շարքը ցիւլ մ'ալ եւ ուզելով շարունակել՝ կը քաղեմ իր իսկ գրութենէն: Մարիա Թերեզայի հրովարտակին մէջ միթէ երկիցս գրուած չէ՛ Վիեննական Ուխտին համար « Congregazione Mechitarista dell' Ordine di Sant' Antonio Abate » (էջ 529), — Թերեստեան հրատարակութեան մը ճակատը՝ « Փառք Մարիամու ի Հարց Մխիթարեան Միաբանութեան Թերեստու, որ ի կարգէ Ս. Անտոնի Արքայի (էջ 530), — Միաբանութեան կնիքը՝ « Կինիք Մխիթարեան Միաբանութեան ի կարգէ Սրբոյն Անտոնի Արքայի » (էջ 530), — 1785-ի Թերեստեան Հարց Սահմանադրութիւնը՝ « ի Հարց Մխիթարեանց, որ ի կարգէ սրբոյն Անտոնի Արքայի (էջ 531):

Յիշեալ Հայրը նաև իբր ասացոյց կը բերէ վենետեկեան մէկ քանի տպագիր մատեններու ճակատէն՝ « աշակերտ Մխիթարայ վարդապետի մեծի Արքայի » (1751, 1759, 1772, 1779) կամ « յաշակերտաց Մխիթարայ Արքայի Բարունապետին Սեբաստացւոյ Մեծի Արքայի » (1775) բացատրութիւնները (էջ 528): Ասոնք՝ բոլոր Հ. Ակինեան Վ.ի՛ մեր խնդրական հարցին

աննպաստ և թերակատար ձևեր են եղեր առ մեզ. բայց երբ նոյններուն կը հանդիպի՝ իրենց (Վիեննական) տպագրութիւնն. ներէն ոմանց ճակատը՝ այն ատեն պանծանօք կ'ըսէ. « Կը սիրեն պարծիլ Վիեննական Հարց » նաև իբրեւ աշակերտ... Հօր Մխիթարայ. Արքայի մեծի » (էջ 530). զարմանալի չէ՛ այս ձև պատճառաբանութիւնը. Կ'երեւի Հ. Ակինեան Վ. կ'անգիտանայ, որ ուրիշ Եւր. Միաբանութիւններ ալ, զոր օրինակ, Բենեդիկտեան Կարգին պատկանող զանազան Միաբանութիւններ իրենց գիրքին կ'անուանեն կամ կը ստորագրեն Օ. Տ. Բ. (= ի կարգէ Ս. Բենեդիկտոսի) Cistercense. — Օ. Տ. Բ. Olivetano. — Օ. Տ. Բ. Vallombrosano և այլն և այլն. երբեմն ալ լոկ երկրորդը. Բնջ յանցանք կը գործեն Ս. Ղազարու նախնի Հարց՝ երբ իրենց ալ նոյնպէս « կը սիրեն պարծիլ » մերթ ի կարգէ Ս. Անտոնի և մերթ միասին Մխիթարեան ալ նշանակելով. միթէ մէկը միւսին արգելք եղած է Եւրոպացոց ցով, Մայրավանքիս վաւերաթուղթերը կը խօսին նաև, որ Ս. Ղազարու Ուխտը՝ տարիներու շրջանին՝ զոր օր. մինչև 1773, ցանցաորէն յորջորջուած է Անտոնեանէ և Մխիթարեանէ զատ՝ նաև Որդեգրեալ Միաբանութիւն, Արքայ որդեգրաց Կոստի, Արքայ որդեգրաց կրօնի, Արքա որդեգրաց Կոստի կրօնի (1767), Որդեգիր Կոստի, Վարդապետ Արքայեան (1769, 1770): Իսկ երէկուան և այսօրուան իտալացիք կ'անուանեն զմեզ Mechitaristi, Padri Mechitaristi, Padri Armeni di S. Lazzaro, Monaci Armeni ևն. Բնջ արգելք կ'ըլլան ասոնք Մխիթարեան կոչուելունու — ինչու հոռուները երթանք, Յարգելի Հ. Ակինեան, միթէ Դուք և ստորագործու կը փոփոխուէ՞ք՝ երբ փոխադարձ կը կոչենք զիրար Հ. Ն. Ակինեան, Հ. Ակինեան, Հ. Տայեան, Հ. Ղուսնդ ևն.:

Հուսկ՝ հզօրագոյն փաստ բոլոր Մեծ. Հ. Ակինեանի՝ Թերեստեան Հարց վերոյիշեալ պաշտօնական մեծ կնիքն է. Կիւսիք Միւթարեան ՄԻԱԲԱՆՈՒԹԵԱՆ ի ԿԱՌԻՍ ՍՐԲՈՏ ԱՆՏՈՆԻ ԱՐԿԱՅԻ, որուն համար կ'ըսէ թէ

Միաբանութեան սկզբնաւորութեան | այսինքն 1773—թուականին | կը պատկանի ».
կայ նաև փոքրը, որ է Կն. Մն. Միւր. Ի
թրեմ88: « Մեծ կնիքը... խորհիւ կու տայ
| Հ. Ակինեան վ. ի | Թէ ինքնայատուկ էր
այն իւր վերադասութեամբ Տրիեստեան
Միաբանութեան, հիմնովին տարբեր Ս.
Ղազարու « Միանձանց Հայոց » կնիքէն »
(էջ 581):

Բայց Հ. Ակինեան վ. ասոր դիմաց
պիտի տեսնէ հոս Ս. Ղազարու Ընդհ. Ուր.



բահօր կնիքը, որ և շատ աւելի « խորհիւ կու
տայ » Թէ շինուած է գէթ 1771—1772 շրջանին
առաջ, Սարգիս հաստատութիւն ու
նինք, զոր օր, Մայրավանքիս վանական ա.
շակերտաց Ընդհանուր Յանկը, ուր 1771-
ին առաջին անգամ (իսմ 1773—էն երկու
տարի առաջ) մուտ կը գտնէ ու կը շա-
րունակուի իրրև պաշտօնական ձև Միւր.
Բարեան տիտղոսը մէն մի Նորընծայի ար-
ձանագրութեան մէջ այսպէս. « Եւ Հ.
Ստեփաննոս վրդ. վերակացոյ Նորընծայից
ձեռամբ իմով ցրեցի և հաստատական կնքով
միանձանց Միախորեանց կնքեցի »:

Այսպէս՝ ամէն տեսակէտով ալ ահա « կը
մնայ իրողութիւն Թէ ասոցին անգամ (1773-
ին) Տրեստեան Հայերը » Զէ՛ ՈՐ « Երեսօրհին
Միախորեան տնօրէն իրինց պաշտօնական
որդարանք », այլ Մեծին Միախորեան Զե-
ռակերտին բուն որդիքը:

Հետեւաբար կը մնայ այժմ Մեծ. Հ.
Ակինեան վ. ի փակել բանավէճը, իւր ճշ-
մարտաւէր հոգւոյն ապացոյց, զորոշմելով
Հանդէս Ամսօրեայ Պատ. Թերթին մէջ՝ որ
վեհեմեղեցիքս ենք առաջին անգամ պաշ-
տօնապէս Միախորեան կոչուողներն ու
ճանչցուածները:

Հ. Ղ. ՏԻՆԵԱՆ

ԳՐԻԳՈՐԻՍ ԱՐՇԱՐՈՒՆԻ

Ամէն անգամ որ մեր մատենագրութիւնը
կը թղթատեմ, կարեկցութիւն կը զգամ այն
փոքր, կէս ծանօթ հեղինակներուն վրայ,
որ մեր գրական պատմութեան մէջ այն-
քան աննշմար մնացած են և գրեթէ մոռ-
ցուած. անոնք ինծի կը յիշեցնեն գերեզ-
մանոցներու պարզունակ գերեզմանները,
հազիւ փոքր խաչքարով մը կամ գունա-
ւոր խիւճեքով կամ դալար ցած թուփերու
շրջապատով մը որոշուած և անշտուած
միւսներէն, պարզապէս առանձին գոյու-
թիւն մ'ունենալին ցոյց տալու համար:
Եւ սակայն անոնց մէջ հանգչողներն ալ
անցեալին մէջ « իրտ մ'ունեցած են որ
տրոփած է. ունեցած են միտք մը որ խոր-
հրդածած է շունչին և իրենց գոյութեան
վրայ և այսպէս ստեղծած կեանք մը, որ ո՛վ
գիտէ ինչպիսի ուրախութեան ծաղիկներ
ալ կրցած են ընծիւղած ըլլալ: Եթէ կա-
րենանք այդ ծաղիկներուն երջանկաբոյր
խունկը հիմար մենք ալ զգալ, իրենց հա-
մար նոր փառք մը ստեղծած են ի՞նչպէս:
Հեղինակներու փառքը յայտնի է աւելի
մեծ ալ է, վասն զի իրենց կեանքէն զատ
մեզի թողուցած են գործ մըն ալ, որ որքան
թոյլ և տոմոյն, սակայն միշտ մէջը բան
մը կը բարախէ իրենց ետէն:

Գրիգոր Արշարունի այնքան անծանօթ
անձ մըն ալ չէ, գոնէ չէ եղած իր ողջու-
թեան ատեն: Ժամանակակից պատմիչնե-
րը զինքը չեն յիշատակեր. այնու հանդերձ
եկեղեցական կեանքին և պատմութեան
մէջ պէտք է մեծ դեր մը կատարած ըլլայ,
հետեցեանով ասիկա այն հատուկոր տե-
ղեկութիւններէն և գովեստի խօսքերէն՝ զոր
հետագայ պատմագիրները իր վրայօք ուր-
ուագրեր են: Ղևոնդ Երէց, Յովհաննէս
Կաթողիկոս զինքը բնաւ չեն յիշեր, իբր
Թէ անծանօթ մէկը եղած ըլլար. Յովհան
Կաթողիկոսին անծանօթ է նաև Մանգու-
կերտի ժողովն ալ, ապա Թէ ոչ կը յիշէ
Գրիգորիսն ալ: Արշի անգամ զինքը յի-
շատակող կը հանդիսանայ Ստեփանոս Ա.