

ПАМЯТНИКИ МЕЗОЛИТА АРМЕНИИ

Б.З.ГАСПАРЯН

На сегодняшний день к мезолиту Армении условно относятся более 41 памятников, пунктов находок и сборов под обиходными названиями. Последние были открыты и изучены с начала настоящего столетия трудом множества специалистов (Ж. де Морган, М.З.Паникина, С.А.Сардарян, В.П.Лябин, Б.Г.Ерицян, С.В.Тадевосян, Б.З.Гаспарян и др.).

В целом памятники мезолита Армении сгруппированы в три категории:

- I. открытые местонахождения с подъемным материалом;
- II. открытые полуразрушенные стоянки и местонахождения в торфяниках.
- III. пещерные базовые стоянки в ущельях горных рек.

I. Открытые местонахождения с подъемным материалом

Описание первоисточников мы начинаем с открытых местонахождений южного склона г.Арагац и среднего течения р. Раздан.

1. **Местонахождения Богути-Даг и Аджи-Вагер** расположены у подножья горы Артин, прямо у выходов обсидианового сырья. При осмотре небольших по размеру участков ровных и ложбинообразных местностей, Морганом были собраны разновременные каменные изделия, в том числе и мезолитические формы (пластинки и их фрагменты с ретушью и без нее). Хотя автор специально не упоминает о них, однако из иллюстраций и описания археолитического комплекса наличие таковых предполагается¹.

2. **Сатани-Дар** находится на северо-восточной части г. Артеми, на склонах холма Сатани-Дар, расположенного напротив села Арег (Арагацотнский марз). В публикациях Сардаряна представлено всего около трех десятков бесспорно микролитических изделий из обсидиана, представляющих собой микропластинки и их фрагменты с минимальной краевой, нерегулярной ретушью и без отделки, сегментовидные, скребковидные формы, наконечники с черешком, карандашевидный нуклеус и целые расколы призматических ядрищ².

¹ De Morgan J. ...*La prehistoire Orientale*, vol. III, Paris, 1927 p. 23 – 34.

² С.А.Сардарян, *Палеолит в Армении*, Е., 1954, с.48 – 49, 163, табл. 1, рис.17, с.164, табл. 2, рис.1 – 3, 10 – 11. Ս.Հ.Սարգսյան, Նախնադարյան Հասարակությունը Հայաստանում, Ե., 1967, էջ 110 – 112, աղ. XVIII, նո. 1 – 12:

Что касается местонахождений Арегуни, Еркарук блуры, то их материалы не опубликованы и достоверность утверждений их принадлежности к мезолиту остается проблематичной.

3. **Нурнус** — 1 — 4 расположен в двух километрах от курорта Арзни, у села Нурнус (Котайкский марз РА), у подножия невысоких холмов в среднем течении реки Раздан. Из разлитых пунктов, площадью не более 300 кв. м каждый, разными исследователями (Паничкина, Ерицян, Тадевосян, Гаспарян) в разное время собрано 607 изделий, исключительно из обсидиана, среди которых не более десятка изделий явно мезолитического облика. Они, в основном, изготовлены из микропластинок и представлены негеометрическими формами.

4. **Верин Талин** расположен в 1,5 км к северо-западу от райцентра В.Талин (Арагацотнский марз РА) на левой стороне шоссе Ереван — Гюмри. Занимает не более 400 кв. м эродированной поверхности. Собранные здесь в основном ашеломустерские материалы содержат и более поздние комплексы, как показали повторные исследования Б.Г.Ерицяна на месте, представленные микропластинками и их геометрическими сечениями. Патина слабая, вторичная отщелка минимальная, ордина технологически невыраженные³.

5. **Манташ** расположено на поверхности древних размытых склонов горы Арагац, на водораздельном плато, в области верхнего течения реки Манташ (в 1 км к западу от реки), в 4 — 5 км к югу от одноименного селения (Ширакский марз РА), на абсолютной высоте 2300 м. Здесь на поверхности холмистого плато, площадью не более чем 100 кв. м было обнаружено несколько крупных обсидиановых пластин и микропластинок с минимальной степенью патинизации. Повторные исследования местности Б.Г.Ерицяном дополнили группу пластин и их фрагментов несколькими новыми материалами, почти без вторичной отщелки⁴.

6. **Аргаванд** расположен в нижнем течении реки Раздан, на ее правом берегу, в южной окраине села Аргаванд, на террасовидном плато ущелья. Занимает площадь не более 50 кв. м. На малоповенной поверхности указанной местности было собрано 154 изделия исключительно из слабо патинизированного обсидиана, которые не сопровождались находками иного рода. Они представлены расколотыми пополам галками, нуклеусами разных размеров, отщепами и микроорудиями, имеющими почти геометрические формы.

³ В.П.Любин, С.П.Бальян, *Новые находки культуры палеолита на вулканическом нагорье Армянской ССР (Доклады АН Армянской ССР, т. XXXIII, 1961, № 2, с. 67 — 72).*

⁴ Там же, с. 67 — 68.

7. **Нор-Норк — 2** расположен в восточной части одноименного жилого массива, напротив 4-го Нор-Норкского массива, на треугольной уступке, выделяющемся между притоками р. Гедар. В настоящее время здесь возвышается статуя "Торк Ангех". Из уступки площадью в 40 кв. м малопочвенной, каменистой местности, спускающейся к обрыву склона, были собраны 247 обсидиановых изделий, исключительно из мелкого галечного сырья. Материалов, кроме как каменных, не обнаружено. Большинство изделий представлены нуклеусами и дисковидными формами, долотами, которые сопровождаются разными (мелкими — размером от 2 — 3 см и средними — от 3-х до 5 см) отщепами и непризматическими пластинами. Концы и края некоторых из последних негеометрических форм несут следы тонкой, иногда двусторонней обработки. Последние (43 экземпляра) в типологическом отношении маловыразительны. В целом собранные здесь изделия не имеют следов переоформления.

8. **Нор-Норк — 3** находится на конечности левого бортика каньона старого русла р. Гедар, на западной конечности одноименного жилого массива, напротив 1-ого Нор-Норкского массива, в непосредственной близости от поселения эпохи бронзы Агвесаберд. Местность представляет собой плоский, крутой (30°), размытый склон холма, расположенного на высоте 25 м от русла реки. Из уступки площадью 0,5 га было собрано 154 каменных изделия вместе с десятками обломков керамики эпохи бронзы и средневековья. Костные останки не выявлены.

Данная коллекция каменных изделий представлена 144 обсидиановыми и 10 находками из другого сырья (базальт, кремнь, халцедон, горный хрусталь, яшма). Из последних только два несут следы обработки.

Средние обсидиановые изделия нуклеусы и необработанные куски полностью отсутствуют. В орудийный состав входят разнотипные скребки, острия, изготовленные на мелких треугольных отщепах и пластинах, ножи, мелкие долота, а также определенное число (36 экземпляров) негеометрических форм, напоминающих микролиты (с наличием обработанных и необработанных серий).

9. **Нор-Норк — 5** местонахождение находится на западном склоне холма, расположенного на правой стороне дороги, замыкающей восточную часть 5-ого Нор-Норкского массива. На небольшом (22 кв. м) каменистом, почти беспочвенном уступке отмеченного холма собрано 72 каменных мелких изделия мезолитического облика из разных сортов обсидианового сырья, кости животных и находки иного рода не обнаружены, хотя как таковые выявлены в разрезе глинистых отложений восточной части холма.

Каменные изделия (размером от 2 до 4 см) представлены нетипичными редкими нуклеусами, тонкими, плоскими, имеющими трехскатные спинки, фрагментами микропластин, среди которых есть экземпляры (7), несущие следы тонкой обработки на концах и краях, наконечниками стрел, скребками круглых и под прямоугольных форм, мелкими треугольными острями, оформленными с помощью выемок, а также несколькими типами, напоминающими сегменты и трапеции⁵.

10. Нор-Норк — 6 расположен на южной окраине 6-ого Нор-Норкского массива, напротив одноименного 5-ого массива, на холмистой местности, примыкающей к каньону р. Гедар. Местность представляет плоский, неиспользованный, покрытый зеленью уступ, на поверхности которого (площадь в 35 кв. м) собрано 141 изделие, исключительно из обсидиана, без сопровождения каких-либо других находок.

Собранные здесь изделия небольших размеров (3 — 5 см) изготовлены из негалецкого, черного, прозрачного, серого и других сортов обсидиана, с различной степенью патинизации. Среди обнаруженных здесь изделий мустьерских и верхнепалеолитических форм выделяются некоторые своеобразные мезолитические изделия (29 экз.) представляющие острья, зубчатые, выемчатые изделия, скребки, долота, резцы на мелких фрагментах, но не являющиеся геометрическими микролитами.

11. Нор-Норк — 7 находится на территории одноименного жилого массива, в 1.3 км южнее холма Нор-Норк — 5, на пологом уступе плато. Местность представляет покрытый зеленью уступ, окруженный небольшими холмами. Здесь на поверхности (площадь в 30 кв. м) были обнаружены 167 каменных изделий из разноцветного сырья (17 обсидиановых, 1 из халцедона, остальные из базальта и диорита).

Комплекс изделий представлен относительно крупными (5 — 6 см) изделиями (ножоперы, долота, рубящие формы, оформленные несколькими двусторонними снятиями) и мелкими (размером в 2 — 3 см, 47 экз.), среди которых отмечены необработанные кратные фрагменты, а также отщепы с различной обработкой (зубчатые орудия, двусторонне обработанные овалы, трапециевидные орудия с микролитическими сегментными). Других находок, кроме как каменных, не обнаружено.

12. Джрвеж — 2 находится на южной окраине села Джрвеж (Ереванский марз РА), в конце виноградного сада, на террасовидном плато, превращенном в туфовый карьер. Местность представляет собой небольшой уступ разрушенных глинистых

⁵ *Р.З. Գասպարյան, Մեզոլիթի նորահայտ հուշարձաններ Երևանի մարզում, Գիտական նստաշրջան «Հայոց պատմության և մշակույթի հարցեր», նվիրված Արմավիր մարզի հիմնադրումների հիմնադրություններ, Ե., 1977, էջ 4:*

отложений края террасы, на поверхности которого (площадь 20 кв. м) обнаружено небольшое количество каменных изделий (45 экз.), изготовленных только из обсидиана. Эти мелкие (размером 1 – 4 см) каменные изделия представлены как верхнепалеолитическими (резцы, треугольные острия с выемчатым основанием), так и мезолитическими (прототипы орудий транше, сегментов и трапеций, оформленные элементарными приемами мелкой и выемчатой отделки), но не геометрическими формами (23 экз.).

13. **Кармир-Берд** расположен в восточной части доисторического поселения эпохи бронзы, у точки соединения каньонов рек Раздан и Егвард, на крутом склоне бортов отмеченных каньонов, на возвышенности по соседству с пещерой Амо – 1. Местность стоянки представляет собой уступок поверхности 50-и метровой террасы реки Раздан, который покрыт аллювиальными отложениями и золотыми песчанисто-глинистыми слоями, образовавшими небольшой холмик конической формы. На поверхности (300 кв. м) восточного склона данного холма были собраны каменные немногочисленные (40 экз.), но очень своеобразные изделия, изготовленные исключительно из обсидиана, без наличия находок иного рода.

Коллекция, в типологическом отношении, включает разновременные и разнокультурные изделия (мустьерские, верхнепалеолитические, мезолитические и неолитические), среди которых мезолитические формы (16 экз.) представлены: боковой нуклеус со скошенной ударной площадью, наконечник стрелы, фрагменты микропластин геометрических форм без вторичной отделки⁶.

14. **Аван-Ариндж** расположен напротив жилого квартала Нарекаци в Нор-Аване, на левой части шоссе, в притоке реки Гедар впадает в озеро, в непосредственной близости от Аринджа.

Местность является уступком низкой, имеющей 1 – 2 м высоту террасы реки, на поверхности которой (площадь 20 кв. м) были выявлены немногочисленные изделия (45 экз.), изготовленные исключительно из разноцветных обсидианов, имеющих разную степень патинизации и качества. При исследовании песчанисто-глинистых отложений местонахождения находок иного рода или культурных слоев не выявлено.

Коллекция включает мелкие по размеру (от 1 до 3 см) фрагменты различных форм заготовок с незначительной обработкой в основном торцов и краев, напоминающих своими формами прототипы геометрических микролитов (сегменты, трапеции, треугольники). Среди орудий примечательны

⁶ Там же, с. 4.

прямоугольные, мелкие двусторонне обработанные долота, прямоугольные скребки и усеченные микропластинки.

15. **Камарис (Гямрез)** расположен в северо-восточной части с. Камарис Котайкского марза РА, в 0.8 – 0.9 км от деревни, недалеко от циклопической крепости. Здесь на поверхности потока андезито-базальтов была собрана небольшая группа обсидиановых изделий мезолитического облика, представленная карандашевидными нуклеусами, мелкими пластинами и орудиями на них (острия, скребки). Находки иного рода не отмечены, материалы не опубликованы⁷.

16. **Ани*** расположен на левом берегу реки Ахурян (на 70-метровой террасе ущелья), на западной окраине села Айкдзор (Ширакский марз РА), прямо у развалин древней столицы Армении – Ани, в пределах пограничной наблюдательной вышки.

На склоне небольшого холма, постепенно спускающегося к первой, эродированной (почти без почвы) террасе реки были собраны мелкие изделия (22 экз.) из галечного обсидиана и кремния. Находки представляют собой выемчатые орудия на отщепках и на их обломках и мелкие чоперы, долота, нуклеидные орудия на галках. Хотя среди обнаруженных здесь материалов нет типичных микролитов, тем не менее, по форме, отщепке и габаритам они, бесспорно, принадлежат к мезолиту. Весьма интересно, что здесь отсутствуют костные остатки и керамические обломки.

17. **Ачапняк** находится на правом берегу реки Раздан, на правой стороне моста “Киевлян”, на конечности 80-и метровой террасы р. Раздан. Занимает площадь в 0.5 га. Предварительное исследование указывает на наличие здесь разрушенного поселения и переотложенных материалов, так как материалы были добыты из наносов, накопленных в конечной части террасы. Раскопками наличие культурного слоя не выявлено.

В общем здесь собрано 82 экз. каменных изделий, изготовленных из обсидиана (лишь 1 экз. изготовлен из кремния), и многочисленные обломки поздней средневековой керамики. Хотя отходы производства каменных изделий здесь отсутствуют, большинство из них (38 экз.) являются неопределенными в техническом отношении мелкими обломками, подверженными механическим изменениям. Остальные же изделия представлены формами, характерными для разных культур и эпох (ашель – мелкие рубящие рубила, верхний палеолит, мезолит – острия,

⁷ К.И. Карапетян, Об использовании данных археологии при стратиграфическом районировании четвертичных вулкаников Армянской ССР (Вопросы геологии четвертичного периода Армении, Е., 1983, с. 85 – 94).

Материалы памятников, обозначенные знаком (*), публикуются впервые.

долота), изготовленные, в основном, оббивкой и имеющие ту же слабую степень патинизации.

18. **Гехасар*** является наиболее (более 3000 м над уровнем моря) высоко расположенным местонахождением. Находится в альпийской зоне, непосредственно у северо-западного склона г. Гехасар (малый Спитакасар), на уступе (не более 30 кв. м) холмистого плато, покрытого толстым слоем чернозёма. Как на поверхности, так и в самой почве была найдена небольшая группа обсидиановых микролитов (15 экз.), почти без патины и представленная грубыми отщепами с выемками и тонкой ретушью, проколками, геометрическими формами с ретушью и без отделки.

II. Открытые стоянки

Открытые стоянки относительно хорошо представлены (7).

1. **Арзни** находится на ровной местности к северу от села Арзни (Котайкский марз РА), правее от крутого спуска шоссе к дороге, ведущей к одноимённому курорту. Расположена на эродированной поверхности террасовидного уступа среднего течения р. Раздан, покрытого натёчными травертиновыми отложениями, образованными минеральными источниками. На этих травертинах, среди наносов найдены только тонко обработанные обсидиановые орудия (среди них, возможно, и наличие наконечников стрел), а также карандашевидные нуклеусы⁸.

2. **Местонахождения в торфяниках** упоминаются С.А. Сардаряном как мезолитические⁹ и, по всей вероятности, имеются в виду торфяники у села Мец Мазра (Гиллийское месторождение) Варденисского района (Гехаркуникский марз РА). В действительности, подобные материалы в указанной местности, по сообщению Б.Г. Ерицяна, имеются (в виде отдельных подъяемых находок), однако о стоянке как таковой и о её материалах нам ничего не известно.

3. **Ацут** находится в 1 км к юго-востоку от горы Хеаси-кар, в местности, именуемой Ацут, возле села Кохб Ноемберянского района (Таушский марз РА). Представляет собой полуразрушенную террасовую стоянку, площадью не более 150 кв. м. Материалы собраны на поверхности и выявлены из шурфа (глубиной 0.5 м), заложенного в нестратифицированном, монотонном суглинистом отложении, перекрытом пахотной почвой. Раскопками, в целом,

⁸ А.П. Демехин, О находке обсидиановых орудий палеолитического типа в Армении (Вопросы геологии и гидрогеологии Армянской ССР, Е., 1956, с. 11 - 13, ԵՍՀ Բնական Պատմության, Արդիական գործընթացի հին հայաստանում, ՀԽՍՀ Պատմության ինստիտուտի տեղեկագիր, Ե., 1938, 1, էջ 195 - 196, էջ 218, նկ. 2:

⁹ Ս. Հ. Սիրիշյան, указ., сох. с. 272 - 273:

были обнаружены отдельные кости животных и кремневые изделия верхнепалеолитического облика, среди которых встречается группа изделий (8 экз.) бесспорно мезолитических форм (нуклеидное орудие, пластинки с притупленным краем, двуконечное острие)¹⁰.

4. **Джрвеж - 1** — стоянка находится в 3-х км к юго-западу от села Джрвеж, непосредственно у дороги, разделяющей селовые участки от 4-ого Нор-Норкского массива г. Еревана (Ереванский марз РА). Представляет собой полуразрушенную стоянку в супесчаных отложениях, образованных в туфовых карьерах, среди которых были выявлены многочисленные изделия из различного сырья, с обломками керамики. В контексте указанных неолитических по форме каменных изделий отмечены 7 обсидиановых, имеющих мезолитический облик (призматические пластины и их фрагменты, почти без вторичной отделки)¹¹.

5. **Норагавит** находится в пределах г. Еревана, на его южной окраине, в жилом участке Аэрация, непосредственно примыкающем к ЕРТЕЦ. Представляет собой полуразрушенную стоянку, площадью 60 кв. м. В голоценовых, смешанных, глинисто-песчаных отложениях были добыты многочисленные изделия из различного камня и отдельные кости животных и птиц. Из отмеченного комплекса типологически была выделена коллекция (53 экз.) изделий (размером 1 — 3 см) исключительно из обсидиана. В общей сложности, эти весьма своеобразные формы представляют собой микролиты: пластинки без ретуши, орудия на них и их фрагменты, с соответствующими им нуклеусами, но без форм орудий геометрических микролитов¹².

6. **Аргел*-2** находится под базальтовым обрывом правого борта ущелья реки Раздан, в пределах села Аргел (Котайкский марз РА) в 0.5 км к северу от церкви. На 150 кв. м склоновом участке размытых и переотложенных глинисто-аллювиальных отложений с поверхности и из заложенного в них шурфа (глубиной в 1 м) были добыты отдельные костные остатки четвертичных животных и более чем 2 тысячи различных каменных изделий, среди которых нами были выделены немногие изделия (25 экз.), но характерные для мезолита формы (крупные массивные наконечники с выемчатым и черешковым основанием, с чашечной двусторонней обработкой, ножевидные пластины средних размеров, микропластинки без ретуши, шиповидное острие с бифациальной отделкой, а также выемчатые

¹⁰ Р. З. Гаспарян, *Фарнекшарян Ісայաններ Նոյեմբերյանի շրջանում (ՀՍՍՀ ԳԱ Ինստիտուտի հանրապետական գիտությունների, 1970, 5, էջ 88 - 90, աղ. III, նկ. 5):*

¹¹ Р. З. Гаспарян, *указ. соч., с. 4:*

¹² Там же, с. 5.

формы). Все они изготовлены из обсидиана с различной степенью патинизации¹³.

7. **Мушаван-2** — открытая стоянка, расположена в приреванском районе, у села Мушаван (Шорбулах). Местность представляет собой холмистые возвышенности, на южных склонах которых обнаружены каменные изделия из различного материала (кремень, яшма, обсидиан, и т. д.), залегающие не только на поверхности, но и в самой красно-желтой голоценовой глинистой почве. В целом из заложенного здесь шурфа (глубиной 0.5 м) и на поверхности было собрано 54 каменных изделий. Несмотря на это, костные останки и керамика в пределах стоянки и в шурфе не обнаружены.

Многочисленность и разнообразность материалов, наличие разнообразных (крупных и мелких) изделий, характерных для этой стоянки, а также наличие здесь явно микролитических форм (пластинки, острия, долота, треугольные ядрища) сближают исследуемый материал с обычным комплексом стоянки Норагавит.

III. Пещерные стоянки

Представлены небольшими гротами, образованными в андезито-базальтовых толщах бортов ущелий горных рек Армении, в особенности Раздан и Касах.

Материалы, представляющие интерес для изучения проблемы мезолита Армении, обнаружены из следующих пещер: Заганер, пещеры Артина, Ереван-1, Ереван-2, Лусакерт-1, Лусакерт-2, Оганаванк.

1. **Заганер и пещеры Артина** известны лишь по упоминанию С.А.Сардаряна в качестве пещерных стоянок эпохи мезолита, исследования которых дали микролиты — как сечёные, так и геометрических форм¹⁴. Повторные исследования указанной местности Б.Г.Ерицяном подтвердили наличие серий небольших гротов на западном подножье склона г. Артеми, на расстоянии 0.5 км от бывшего русла р. Мастара, напротив временных стоянок коевников. Однако предварительные исследования указанных гротов не дали положительных результатов.

2. **Ереван-1*** — пещерная стоянка, находится в нижнем течении р. Раздан, на её левом берегу, в черте г. Еревана, у бывшего селения Кохб, напротив поселения Шенгавит, у истока Ереванского озера.

¹³ У. Л. Ширакян, «Արկելի պարբերիցյան մշակույթի բնորոշումը», ՀՍՍՀ-ում 1985 - 1986թթ. դաշտային հետազոտական աշխատանքների արդյունքներին նվիրված գիտական նստաշրջանի զեկուլումների հիմնադրույթներ, Ե., 1987, էջ 3 - 4:

¹⁴ У. Л. Ширакян, указ. сох. с. 110 - 112;

Эта естественная, полукуполообразная ниша, имеющая размеры 7.5 х 9 х 1.5 м (до раскопок), образовалась в среднетвертичных столбчатых андезитовых базальтах, мощностью в 15 м, в результате механического выветривания последних.

Общая площадь пещеры под навесом составляет 40 кв. м. Пещера имеет обширную переднюю площадку в 250 кв. м. Памятник раскапывался в течение 9-и сезонов, что выявило распространение культурных остатков площадью в 100 кв. м (составляет 1/3 полезной для раскопок площади) и глубиной, достигающей местами до 3 м¹⁵.

Культурные слои данной пещеры выявляют необычайное богатство культурных остатков (каменные изделия: нуклеусы, заготовки, орудия, отбойники, отходы производства, остатки огагов). В правой стороне пещеры, вне навеса обнаружен круглый, уплотненный земляной пол, имеющий диаметр 1.5 м, с небольшими ямами и осыранными камнями, что, по всей видимости, является остатком искусственного сооружения.

Особый интерес представляет и то обстоятельство, что в разные периоды обживания пещеры обитателями пещеры были отведены определенные отдельные участки жилплощади для изготовления каменных орудий, разведения костров, нолега и иного рода хозяйственной деятельности. Это предположение подтверждается фиксацией скопления каменных изделий, отходов и отбойников в передней площадке пещеры, раздробленных и измельченных костей животных внутри пещеры, следов искусственных огагов, расположенных под лине входа и т.д.

Число обнаруженных здесь каменных изделий, не считая отходов, превышает 30 тысяч. Нельзя не отметить, что это исключительное явление в практике изучения палеолитических памятников вообще. Большой научный интерес среди этих находок представляют именно каменные орудия, изготовленные прямо на месте, в основном, из обсидиана (98 % сырья всей индустрии пещеры). Что касается изделий из естественного базальта, яшмы, джита и кремния, то их число незначительно (всего 2 %).

Мезолитические формы здесь не выделяются отдельным стратиграфическим положением. Последние, наряду с мустьерскими и верхнепалеолитическими формами, рассеяны по всей толще разреза пещеры.

В ходе исследования каменного инвентаря Б.Г.Ерицян выделил достаточно большое количество — более 2 тысяч (2621 экз.) — изделий мезолитического облика исключительно из обсидиана, представляющих собой многократно рассеянные фрагменты

¹⁵ Б.Г.Ерицян, *Ереванская пещерная стоянка и ее место среди древнейших памятников Кавказа*, автореферат канд.д.исс. М., 1970, с. 6 — 7.

заготовок, в основном без отделки, микросколы из класса отходов с различной степенью тонкой отделки и типичные для мезолита орудия без геометрических микролитов (тонкие игловидные острия, наконечники стрел, усеченные формы, ножевидные пластины, резцы на пластинчатых удлиненных брусках и т.д.).

3. Ереван-2* — пещерная стоянка, расположена недалеко от Ереван-1, в 400 м вверх против течения, на правом берегу реки, в более углубленном участке каньона. Является естественной, небольшой нишей со сферическим куполом, размерами в 6 x 4 x 2 м. Образовалась на нижнем контакте андезито-базальтовых лав борта ущелья, по которому артезиановые воды выходят из пещеры, промывая её пол, а затемпадают в реку Раздан. В настоящее время передняя площадка пещеры перекрыта водами Ереванского озера. Пол пещеры (площадью под навесом 16 кв. м) покрыт сцементированными карбонатами конгломерато-брежистый, в составе которых есть многочисленные обломки средневековой керамики¹⁶.

Исследования каменного инвентаря пещеры (более 800 экз.) показали, что обсидиан обрабатывался на месте, засвидетельствованном наличием нуклеусов, отходов, заготовок и отбойников. Наряду с мустьерскими и верхнепалеолитскими формами, характерными для Ереван-1, выделен комплекс мезолитических изделий (53 экз.), представленный, в основном, мелкими дробями мустьерских заготовок и микропластинок, почти без ретуши или со следами использования и изготовленный исключительно из обсидиана.

4. Лусакерт-1* — пещерная стоянка, расположена на правом берегу реки Раздан, на расширенном участке среднего течения, в 300 м к западу от современного русла реки, на южной окраине села Аргел (Котайкский марз РА).

Пещера с поперечно-овальным, обращенным на северо-восток входом, расположена в отвесном борту андезито-базальтовой толщи, высота которого над пещерой составляет около 50 м. Абсолютная отметка пола пещеры — 1600 м. Площадь под навесом составляет 85 кв. м. Небольшая передпещерная площадка (около 100 кв. м) довольно круто понижается к оврагу.

Раскопки здесь велись в течение 20-и лет, расчистили более 80 кв. м площади и выявили 8 литологических слоев (мощностью в 4 м).

Исходя из характера литологических слоев, флоры, фауны, а также каменной индустрии — время образования культурных напластований пещеры предварительно можно отнести к ресс-

¹⁶ Б. Г. Ерицян, *Новая палеолитическая стоянка Ереван II*, (АО 1969 год а, М., 1970, с. 385).

в юрмскому межледниковью (слои Д – Е) и первой половине вюрма (слои В – С)¹⁷.

Индустрия пещеры насчитывает более 100 тысяч изделий, изготовленных почти целиком из обсидиана (98 – 99 %). Изделия из других пород камня (базальт, дицит, яшма, халцедон и т.д.) редки.

На основе формальной типологии в слоях пещеры наблюдается интерстратификация различных вариантов мустье. Индустрия трех верхних слоев относится к различным (леваллуазский, типичный, теяко-зубчатый) вариантам мустьерской культуры. Средний слой Д содержит премустьерскую индустрию типа “Арзни” (аналог мустье с ашельской традицией). В нижних слоях (Е – Н) индустрия типологически не определимая и здесь смешаны явно верхнеашельские формы с грубыми, невыразительными материалами прототеякского облика с наличием отщепных бифасов и чопперов.

Однако на основе технико-морфологических особенностей каменного инвентаря пещеры в целом здесь из каждого вышеотмеченного стратиграфического подразделения были выделены явно мезолитические формы, которые выходят за рамки типологии еской группы мезолитических орудий в мустьерских индустриях.

Мезолитические материалы Лусакерт-1 (1556 экз.) представлены достаточно выразительными сериями нуклеусов для микропластин, как на массивных отщепах, так и на предварительно оформленных кусках. Последние соответствуют микропластинам, представленным в назидательном количестве и почти без отделки, а также их фрагментами, представленными сеченными микролитами и отщепными геометрическими формами. Наряду с этим мезолитические формы орудий, оформленных на мелких обломках отщепов и пластин мустьерского облика, представлены сеченными, выемчатыми и зубчатыми орудиями и долотами на фрагментах.

5. Лусакерт-2 – пещера, расположена неподалеку от Лусакерт-1 (в 30 – 40 м) на той же местности и представляет собой небольшой грот (размеры 7 х 4.5 х 3.5 м). Выход пещеры обращен на север и имеет обширную переднюю площадку.

Раскопки площадью 35 кв. м были сосредоточены в западном углу пещеры, за скальным навесом и вскрыли толщ четвертичных отложений мощностью в 0.7 – 1.5 м.

¹⁷ Б.Г.Ерицян, *Новая нижнепалеолитическая стоянка Лусакерт-1* (Краткие сообщения Института археологии, вып. 141, М., 1975, с. 42 – 45); *его же*, *Исследование пещеры Лусакерт-1* (АО 1975 года, М., 1976, с. 509); Б.Г.Ерицян, И.И.Коробков, *Исследования палеолитических памятников в среднем течении р.Раздан* (АО 1978 года, М., 1979, с. 519).

Каменный инвентарь грота (более 40 тысяч экз.) разнообразен. Здесь в основном, использован обсидиан Нурнуского месторождения. Обнаружена также серия целых и расколотых галек производственного и бытового назначения¹⁸.

Из мустьерских и верхнепалеолитических материалов Лусакерт-2 выделен небольшой комплекс (более 200 экз.) изделий мезолитических форм, которые отличаются теми технико-морфологическими особенностями, что и вышеописанные материалы из Лусакерт-1.

6. **Оганаванк*** — пещера, находится под карнизом высокого плато левого берега ущелья реки Касах, напротив села Оганаван, в 1.5 км к югу от одноименного монастыря (Аштаракский район, Арагацотнский марз РА).

Представляет собой небольшой грот размером 5 x 3.5 x 3 м, образовавшийся в андезито-базальтовой толще путем механического выветривания. Общая площадь под навесом 12 кв. м, с узкой полосой перед ней площадки. Предварительные исследования пещеры (шурф 1 x 2 x 0.5 м) выявили, что отложения состоят из темно-желтоватого нестратифицированного глинистого наноса. Культурный слой отсутствует, хотя встречаются единичные кости животных и отдельные каменные изделия из обсидиана, в сопровождении с ограниченным количеством обломков керамики эпохи бронзы. Изделия из камня, добытые как из шурфа, так и собранные с поверхности (12 экз.), в целом мало отличаются по своим свойствам и технико-морфологическим характеристикам. Последние представлены мелкими отщепами и сечениями микролитов с незначительной обработкой.

Таким образом, мы закончили обзор упомянутых в литературе и нововывявленных памятников мезолита Армении (41). Большинство из них отнесены к мезолиту условно. На деле количество таких памятников не более 19-и. Они большинством представлены открытыми местонахождениями. В целом, количественное соотношение памятников нижнего и среднего палеолита (118), мезолита (19) и верхнего палеолита (25) таково: 72.8%, 11.7%, 15.5%. Отсюда видно, что число мезолитических памятников намного уступает нижнему и среднему палеолиту и немного — верхнему палеолиту. Следует отметить, что в последние не вошли огромное количество случайных находок в отдельных пунктах (Вард аблур, Ераблур, Вард аблур (Кабах-Тапа) и т.д.), а также материалы мезолитических форм из более поздних поселений (от неолита до железа).

¹⁸ Б. Г. Ерицян, Г. П. Казарян, *Работы Лусакертской экспедиции* (АО 1976 года, М., 1977, с. 499).

Географически памятники мезолита Армении расположены на территории республики крайне неравномерно. Основная их часть расположена в предгорной зоне Араратской котловины – в пределах трех (Ереванский-16, Арагацотнский-11, Котайкский-7) марзов РА. Ширакский и Гехаркуникский марзы представлены по двум памятникам каждый, а остальные марзы и вовсе не охарактеризованы. Конечно, мезолитические памятники указанных территорий встречаются на отдельно, а именно там, где и нижние и среднепалеолитические памятники, то есть в контексте их материалов. Они проявляют скудность в различных экологических, определяющих как тип памятника, так и вертикальную зональность их расположения. Более половины этих памятников (68 % из 41-ого) приходится на горные местонахождения, расположенные на высоте от 1500 до 2000 м и более, 17% на стоянки, расположенные на плато высотой в 1200 – 1700 м, 15% на пещерные стоянки в ущельях рек Раздан и Касах и имеющих абсолютные отметки в пределах от 700 до 1200 м.

В геоморфологическом отношении памятники мезолита приурочены к следующим основным элементам рельефа и четко группируются по ним: 1. террасы ущелий рек Раздан и Касах;

2. торфяники в долинах рек;
3. холмистые плато предгорной зоны;
4. склоны высоких гор.

Общая характеристика их такова. Плато четвертичных отложений многослойных пещер р. Раздан литологически дифференцированный, стратиграфически выдержанный и коррелятивно связанный. Геохронологически он относится к верхнему плейстоцену и образовался в промежутке времени от межледниковья рISS-вКрм до голоцена включительно. И как показал опыт раскопок, данные, полученные из геологических слоев естественными методами, пригодны лишь для реконструкции палеосреды. Они не могут быть положены в основу подразделения культурных остатков, так как последние, как правило, не находятся *in situ*, а механически смешаны и не отражают исторический ход развития палеолитической культуры в целом.

Открытые полуразрушенные стоянки представлены в литологически монотонных и стратиграфически невыраженных позднечетвертичных или голоценовых рыхлых породах, аллювиальных наносах и торфяниках. Ясно, что они тоже не дают первоначальную картину вмещающих материалов, как обычно, – скелетных костных останков и каменных изделий.

Местонахождения с подпольным материалом расположены на эродированных, почти без порогов, склонах высоких гор, непосредственно у выходов обсидиана. Разнотипные артефакты из обсидиана и других пород камня образуют определенные

концентрации на отдельных небольших площадках, диаметром в 20 – 30 м и не сопровождаются культурными остатками иного рода. Характерной особенностью подобных местонахождений является нестратифицированность и планиграфическая неупорядоченность.

Что касается остатков флоры и фауны, обнаруженных в базовых пещерных стоянках р. Раздан, то они непосредственно не увязаны к мезолиту и следовательно, из-за неопределённости стратиграфического положения мезолита пещер, а также отсутствия соответствующих данных стоянок и местонахождений, трудно судить о палеографической среде и основном объекте охоты человека данного времени.

Точные даты по C^{14} , полученные по древесному углю и сожженным костям животных, намечают лишь условное время возникновения мезолита в недрах мустьерской культуры в пещере Ереван-1 (27 – 26 тысяч лет).

В антропологическом отношении мезолит Армении также остается фактически неохарактеризованным, хотя в теоретическом отношении обитатели пещер данного времени были, бесспорно. Номо sapiens-ами. К сожалению ни в одном из указанных памятников не встречены скелетные остатки или искусственные погребения. Что касается тех случайных находок, сделанных не специалистами и отнесенных к Номо sapiens-у конца плейстоцена и начала голоцена (Советашен, Амо-1 и т.д.), то они не имеют отношения к мезолиту из-за археологической и антропологической необоснованности. Поэтому вопрос носителя мезолитической культуры Армении пока остается нерешённым¹⁹.

Археологические материалы открытых местонахождений и стоянок мезолита Армении представлены лишь изолированными производственными комплексами из камня. Остальные составляющие материальной культуры мезолита (бытовой, хозяйственный, строительный, погребальный комплексы), как в археологических культурах иных регионов, здесь полностью отсутствуют. Та же обстановка и в пещерных проявлениях мезолита. В базовых стоянках производственные комплексы представлены чисто палеолитическими индустриями, которые сопровождаются ограниченными остатками бытового назначения (кухонные отбросы, ости, ямы) с полным отсутствием изделий из кости. Что касается планиграфической структуры площадок обитания, то это всё не выходит за рамки эмпирических наблюдений и требует дальнейшего, более глубокого осмысления.

¹⁹ А. Т. Асланян, *Стратиграфия вулканогенных пород приереванского района (Армянская ССР) (Доклады АН Арм. ССР, т. XII, № 5, Е., 1950, с. 149).*

Таково, на сегодняшний день состояние изучения источников мезолита Армении. Подытожив краткую сводку критического обзора памятников, содержание археологических материалов и факты их фиксации, можно сделать следующие заключения. Наличие белых пятен на карте мезолитических памятников республики, отсутствие биостратиграфически обоснованных мезолитических памятников, неопределённость антропологических и археологических материалов, условность реконструкции природной среды данного периода главным образом обусловлены:

1. слабой степенью изучённости территории (отсутствие кадров, недостаточное финансирование и проведение систематических полевых работ);

2. неблагоприятной палеогеографической обстановкой данного времени (вулканизм, оползения, наводнения, иссушения), препятствующие заселению территории или способствующие миграции населения, влияющей на состояние источников.

В подобной ситуации проблемы реконструкции природы, культуры и хронологии мезолита Армении остались нерешёнными. Ключ к решению подобных вопросов, как показала практика, кроется в системном исследовании каменных изделий палеолита как главного источника информации и исторической интерпретации образа жизни и мышления, основного занятия первобытных общин.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՄԵԶՈԼԻԹԻ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆՆԵՐԸ

Բ.Զ.ԳԱՍՊԱՐՅԱՆ

Ա մ փ ն փ ն ի մ

Հայաստանի մեզոլիթյան հուշարձանների մեծ մասը այդ ժամանակաշրջանին է վերագրվել պայմանականորեն: Հոգվածում հուշարձանները խմբավորվում են ըստ երեք տիպերի.

1. վերգետնյա նյութով բացօթյա հնավայրեր

2. խաթարված շերտերով բացօթյա կայաններ և տորֆային հնավայրեր

3. երկարաժամկետ քարայր-կացարաններ լեռնային դեղձերի կիրճերում: Այդ հուշարձանների ուսումնասիրությունից ստացված բնաշխարհագրական գործոնները՝ հնարուսաբանական, հնամարդաբանական, երկրաբանական և այլն, էական նշանակություն ունեն մեզոլիթի միջավայրը վերականգնելու գործում:

Նմանատիպ հարցերի ուսումնասիրման բանալին պալեոլիթյան քարե առարկաների ուսումնասիրությունն է՝ որպես պատմական ինֆորմացիայի հիմնական աղբյուր: