

НАУКА И РЕЛИГИЯ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ?

М. Г. КАЦАХЯН

На протяжении веков наука противопоставлялась религии как сфера деятельности, ориентированная на выработку объективных, рациональных знаний, основывающихся на критериях разума, тогда как в основе религии лежит лишь вера, прием вера в недостижимые разумом и наукой сверхъестественные, иррациональные натуры.

Научное знание, в отличие от религиозного, требует, как известно, научного обоснования его истинности на основе практической проверки и логического доказательства. В противном случае оно не считается истинным научным знанием. Иными словами, поскольку целью науки является получение нового теоретического знания, которое в совокупности с другими, ранее полученными знаниями и открытиями на их основе законами служит созданию научной картины мира, необходима неотъемлемость науки от практического способа освоения действительности и логического доказательства ее выводов.

Фундаментом же веры является субъективный религиозный опыт. Этот опыт означает для субъекта то, что Бог являет ему свое бытие, свое присутствие и волю.

Один из крупных представителей американской психологии религии У. Джемс, изучая дневники, исповеди, жития святых и другие религиозные документы, пришел к выводу, что религиозный опыт является основой религиозности. Религиозный опыт — это индивидуальное, непосредственное, иррациональное переживание. "Источником такого религиозного опыта служит бессознательная сфера человеческой личности, которая вступает в соприкосновение с "иным миром" и становится источником знаний о нем"¹.

Религиозный опыт предстает как опыт благодати (милости), единения души с Богом, отношений между Богом и человеком.

Опыт достоверности божественной благодати очень важен для верующего, поскольку он погружает его в своеобразное состояние любви и надежды, становясь тем самым фундаментом веры.

В центре внимания теологии и теософии всегда была проблематика религиозного опыта. Священный текст Святого Писания рассматривается теологией как содержащий богооткровенное знание.

¹ У. Джемс, *Мнообразие религиозного опыта*, М., 1910, с. 21.

Подлинная религиозность — это такое состояние интеллектуально-эмоциональной сферы человеческого сознания, которое соотносится с божественной реальностью и осознается как опыт непосредственного контакта с этой высшей реальностью.

В свете такого опыта отношения к Слову Божьему и богооткровенному знанию данному в Святом Писании, существование Бога является достоверным и безусловным.

Таким образом, религиозная вера базируется на знании о том, что Бог существует, ибо знание о Боге выражено в откровении, данном человеку самим Богом. Но в то же время в христианской традиции, восходящей к библейским представлениям о Боге, несмотря на неоспоримое знание о его существовании, Бог всегда остается некоей до конца не постижимой тайной.

А поскольку Бог — это высшая и непостижимая тайна, всякие рассуждения о нем, выходящие за пределы того, что дано в священных текстах, нуждаются в обосновании права на существование. И теология не составляет исключения, так как понимает себя как особый вид теоретического знания, не противоречащего научному.

Философско-теологические отношения к обоснованию существования Бога заключаются в признании того, что в этой сфере не может быть убедительных для всех доказательств, так как они основаны на субъективном религиозном опыте. Всегда могут возникнуть вопросы и сомнения относительно очевидности и истинности этого опыта. Очевидное и истинное для одних вовсе не обязательно воспринимается в таком качестве другими.

Религия не является методом науки, а только веры именно потому, — считает И.Кант, — что невозможно ни доказательство существования Бога, ни опровержение. Все имеющиеся доказательства основываются на логической ошибке: бытие Бога выводится в них из самого понятия о Боге. Но ни из какого понятия существование того, что мыслится в этом понятии, не может быть выведено, утверждает И.Кант. Оно может быть обнаружено только в опыте. Тем не менее, вера в Бога необходима, чтобы была уверенность в том, что в мире существует нравственный порядок. Вера может примирить с фактами зла, царящего в жизни.

Разграничивая функции веры и разума, религии и философии, Кант отвергает метафизику как науку о Боге, мире, душе, в то же время утверждая возможность обоснования постулата о бытии Бога и морального нравственного закона.

Таким образом, необходимость религии, по Канту, коренится в этической плоскости, в сфере практического разума. Религия нужна для обоснования нравственных принципов человеческого поведения.

О противостоянии науки и религии писал Р.Штайнер: "...наука, естественно, считает действительным лишь то, что доступно обыкновенным чувствам. И потому, как ни велики ее заслуги в области познания *этой* действительности, но, объявляя нормой всякого человеческого знания то, что необходимо и плодотворно для *ее* науки, она в то же время создает множество предрассудков, которые закрывают доступ к высшим действительностям"².

И за сторонниками, и за противниками конфликта между религией и наукой стояли величайшие мыслители прошлого и настоящего. Однако, несмотря на долгую борьбу, наука не смогла ни ослабить религию ни заменить ее. Становится очевидным, что, как справедливо заметил Тейяр де Шарден, ни наука, ни религия не могут нормально развиваться одна без другой, ибо "...ни в своем порыве, ни в своих истолкованиях наука не может выйти за пределы самой себя, не окрашиваясь мистикой и не заряжаясь верой"³. "Религия и наука — две неразрывно связанные стороны, или фазы, одного и того же полного акта познания, который только один смог бы охватить прошлое и будущее эволюции, чтобы их рассмотреть, измерить и завершить"⁴.

Наука, опирающаяся только на реальный физический мир и считающая, что материя Вселенной обладает лишь теми свойствами, которые она сумела познать на данном этапе, наука, бессильная ответить на многие вопросы и дать объяснение многим явлениям, сама толкает нас к признанию некоей мистической среды, которая не поддается рациональному познанию и не укладывается в рамки логических категорий.

Факт существования аномальных явлений, замалчиваемый долгое время, сегодня уже не вызывает сомнений и не оспаривается никем, так как невозможно и дальше отказываться признавать очевидное. Можно оказаться в смешном положении Парижской Академии наук, прославившейся историей с "непризнанием метеоритов", происшедшей в 1790 году. В ответ на протокол, присланный из муниципалитета одного французского города "О наблюдении падения с неба большого камня", Парижская Академия наук высказала "искреннее сожаление по поводу того, что город имеет такого глупого мэра", до сих пор считающего, что небо представляет собой твердь и оттуда могут падать камни. Ученых Академии даже заставило задуматься то, что письмо было удостоверено подписями трехсот свидетелей, среди которых были авторитетные отцы города и мэры. Ученые мужи, в отличие от

² Рудольф Штайнер, *Теософия*, Е., 1990, с. 15.

³ Тейяр де Шарден, *Феномен человека*, М., 1987, с. 222.

⁴ Там же, с. 223.

“необразованных” горожан, твердо знали, что камни с неба падать никак не могут!

В наше время даже убежденные материалисты и атеисты вынуждены признать что вера исключительно в рационализм и логическое мышление, в объективную науку, в универсальность ее объяснений многих явлений жизни поколеблена.

Возникла новая волна интереса к тому, что выходит за рамки компетенции науки, опирающейся только на реальный, физический мир и переносящей наш ограниченный опыт на Вселенную в целом.

Постулаты, созданные на этом уровне познания мира, не могут считаться истиной в последней инстанции. Как замечательно сказал доктор биологических наук С.Сперанский, — “Высокое имя науки не должно отождествляться с агонизирующей наукой парадигмой, которая без устали отшвыривает от себя неудобные факты”⁵.

Следует извлечь уроки из трагедий, вписанных в историю нашей науки в 40-е – 50-е годы, когда во имя борьбы с “буржуазными лженауками” пострадали такие гениальные ученые, как Н.И.Вавилов, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, В.П.Эфраимсон и многие, многие другие.

Отечественная биология и генетика пережили драматические времена в борьбе с лысенковщиной. Достаточно вспомнить печально знаменитую сессию ВАСХНИЛ 1948 года, когда “обсуждение” положения в биологической науке свелось к открытому разгрому классической генетики, ее хромосомной теории. Часть генетики разделила и кибернетика. И генетика, и кибернетика были объявлены “буржуазными лженауками” и “реакционными учениями” и с ними боролись всеми возможными способами и средствами, что отбросило развитие этих наук на несколько десятилетий назад.

Не сразу была признана и квантовая механика.

Сократ как-то сказал: — “Я знаю только то, что ничего не знаю”. И это не поза, не гипертрофированная скромность. Это убеждение в том, что природа настолько сложна и неисчерпаема, что чем больше человек узнает о ней, тем отчетливее понимает, сколько непознанного еще осталось.

Лишь творческое, динамичное мышление, свободное от предвзятости, способно понять и признать что в необъятных просторах Вселенной протекают процессы, которые мы не можем знать поскольку на Земле они не происходят, что существуют неизвестные условия, порождающие бесчисленные формы существования материи.

⁵ Цит. по: А.Кульский, *Призраки истории*, Д., 1998, с. 320.

Теория относительности и квантовая механика изменили стиль научного мышления, заставили пересмотреть привычные представления о мире, расширив и углубив их. Но многое еще остается непознаваемым на данном этапе духовного развития человека.

В противопоставлении науки и религии самым веским аргументом, как уже отмечалось, было то, что в отличие от науки, религия основывается на вере в сверхъестественное, в чудеса.

А мы долгое время руководствовались формулой: "чуждесу свет не бывает". Хотя чудо – вся наша реальность: Вселенная, человек, растительный и животный мир во всем своем многообразии, красе и непостижимой целесообразности. Но мы привыкли ко всему этому и не воспринимаем как чудо.

Происходят и такие чудеса, в которые трудно поверить, но они документально подтверждены. Так, по многочисленным свидетельствам в разных концах мира наблюдаются явления Богородицы.

Один из исследователей аномальных явлений А.Тонакян в своей книге "Тайны земли армянской" пишет, что в древнейших рукописях есть много рассказов о разнообразных мистических явлениях в Араратской долине. Все они воспринимались как легенды и мифы. Но в последнее время становится все более очевидным, что сказания, легенды и мифы основывались на реальных событиях. А.Тонакян приводит примеры необъяснимых, с точки зрения современной науки, явлений, которые происходят в наши дни в таком аномальном регионе, как Араратская долина. Так, 12 декабря 1988 года, через 4 дня после трагического спитакского землетрясения, на стене одного из домов села Саят-Нова появилось изображение Святой Богородицы. В соседней деревне Доракерт на стене дома появилось "великолепное изображение Христа в римской тоге с поднятой правой рукой, пальцы которой сложены в христианском жесте"⁶. Фотографии обоих изображений в книге имеются.

Еще в одном сообщении об этом чуде – изображении Христа на стене сельского глинобитного дома, которое дано от имени Совета АЦУБИ (Армянского Центра Уфологических и Биоэнергетических Исследований) отмечается, что биолоцирование этого дома, проведенное известным экстрасенсом Г.О.Газаряном, установило, что не только комната, где было изображение Христа, но и весь дом находятся под мощным потоком биоэнергии,

⁶ А.Тонакян, *Тайны земли армянской*, Е., 1998, с. 43 – 44.



образующим энергетический столб радиусом более 70м. Прием энергетический столб характеризуется знакопеременностью⁷.

Я сознаю что вышесказанное может вызвать недоверие и даже насмешки ярых атеистов и материалистов. Но не следует судить свысока об истинности или вымышленности этих утверждений. Вся окружающая нас действительность полна явлений, необъяснимых и "немыслимых" с рациональной, научной точки зрения.

Необходимо изменить свое мировоззрение и тогда вера в чудеса приведет через изучение к познанию многих из них. Ибо, как сказал Августин Блаженный, "что находится в противоречии не с Природой, а с тем, что нам известно о Природе".

Так, в начале 60-х годов было сделано одно из самых удивительных открытий в исследовании Вселенной. На очень больших расстояниях от нашей Галактики были обнаружены не только малые, по сравнению с громадными звездными скоплениями, объекты, излучающие в сотни раз больше энергии, чем известные астрономам самые гигантские галактики, состоящие из сотен миллиардов звезд. Эти объекты получили название квазаров. Как заметил известный астрофизик И.Д.Новиков, если бы до открытия квазаров уже знали об их существовании и описали их свойства, они заявили бы, что такие объекты в Природе невозможны. Тем не менее квазары существуют, ставя в тупик ученых, которые не могут понять какие физические процессы способны привести к выделению столь грандиозных количеств энергии⁸.

Нередко, описывая какое-либо явление, нам говорили о мудрости Природы, которую не отрицали ни материалисты, ни атеисты, ни даже наука, хотя она не в силах была найти убедительного объяснения этой мудрости. Сошлемся лишь на один пример. Как известно, существуют различные механизмы для ограждения животного мира от перекрестного межвидового скрещивания. Но что особенно поразительно, это то, что как заметили ученые, если какой-либо биологический вид достигает излишней численности, то в нем происходят процессы, замедляющие размножение вида, а именно стихийно увеличивается число гомозиготных организмов, которые в отличие от гетерозиготных, содержат одинаковые парные гены от "отца" и "матери", вследствие чего их жизнеспособность резко понижается. Кроме того, уменьшается и процентное содержание самок в потомстве. Если же биологический вид оказывается на грани истребления, то в нем полностью исчезает гомозиготное

⁷ Странная газета, май, 1993.

⁸ См.: В.Зонн, Квазары (Будущее науки, М., 1972, с. 119).

потомство. Таким образом мудрая Природа сохраняет оптимальную численность всех своих представителей.

Что кроется за этой мудростью Природы? Некий Высший Разум? Космический Разум? Бог? Названия не столь важны. Многие говорят о необходимости признания за природными явлениями некоего Разумного начала, "Высшего Интеллекта" (по выражению А.Эйнштейна), проявляющего себя в упорядоченности мира.

"Моя религия, — писал А.Эйнштейн, — это глубоко пронитованная уверенность в существовании Высшего Интеллекта, который открывается нам в оступном познании мире..."⁹.

Американский физик, лауреат Нобелевской премии А.Комптон признавался, что "гипотеза о разумном Божестве дает более приемлемое объяснение Вселенной, чем любая другая гипотеза..."¹⁰.

Долгие десятилетия общество руководствовалось лозунгом: "Покорим природу!" Безжалостно вырубались леса, смещались русла рек, загрязнялись моря и озера. В число основных задач науки входило осуществление господства над природой. Философская энциклопедия констатировала: "Посредством науки, человек осуществляет свое господство над силами природы"¹¹.

Такой экстенсивный характер эксплуатации природы не мог не привести к резкому нарушению механизмов саморегуляции и видоизменению условий существования живой материи.

Надвинувшаяся на нашу планету экологическая катастрофа — это результат того бездумного покорения природы, к которому призывала нас всезнающая наука. И хотя в последнее время общество, кажется, осознало опасность такого потребительского отношения к природе, приведшую к экологическому кризису, но все еще далеко до радикальных мер по оздоровлению окружающей среды и гармоничному взаимодействию человека и Природы.

Древняя патристическая мысль, основываясь на библейском учении, называла человека "микрокосмом" — земным воплощением Разума Вселенной, желая подчеркнуть тем самым его органическое единство со всем окружающим миром — макрокосмом и притом, какую из этого единства ответственность человека за судьбу макрокосма.

В конце XX в. интерес ученых вызвал ряд таких психофизических феноменов, как ясновидение, телепатия, предсказание будущего, воспоминания о событиях, происшедших задолго до рождения, то есть в прежних жизнях и т. п. Исследования этих

⁹ С Богом или без Бога (Наука и религия, 1990, № II, с. 5).

¹⁰ Там же, с. 6.

¹¹ Философская энциклопедия, т. 3, М., 1964, с. 562.

явлений и оказывают связь микрокосма с макрокосмом и убеждают в том, что "внутренний космос" человека своими корнями уходит в глубины Вселенной.

Выдвигается много разнообразных гипотез по вопросу взаимосвязи микрокосма с макрокосмом. Интересна выдвинутая американским психиатром С.Грофом модель психики человека, построенная на основе информационной концепции. Многолетние исследования по клиническому применению ЛСД в психотерапевтических целях, проводимые С.Грофом, показали, что из глубин бессознательного извлекается хранящаяся там скрытая информация, которая содержит абстрактно-эстетический, психоинамический, перинатальный и наконец трансперсональный опыт. Особый интерес представляет трансперсональный опыт. Он содержит такую информацию которую невозможно получить даже в процессе специального образования. А именно: трансперсональный опыт дает человеку возможность пережить ощущения выхода за пределы своего "Я", за пределы пространства и времени, "путешествовать" в любом времени, в любом мире — микро и макрокосме¹². С точки зрения современной науки этому нет объяснений. Для этого феномена С.Гроф выдвигает концепцию корпускулярно-волновой природы человека, единства материального тела и бесконечного поля сознания.

Академик В.И.Вернадский предпологал существование некоей оболочки вокруг Земли — ноосферы, в которой находится информация о прошлом и будущем нашей планеты.

Нейропсихолог К.Прибрам и американский физик Д.Бом на основе голографической модели разработали модель преобразований. Они исходят из того, что информация во Вселенной организована не посредством пространства и времени, а как частотно-амплитудная структура, с которой человеческое сознание производит преобразование Фурье, чтобы упорядочить информацию и представить ее в привычной форме.

Вся Вселенная представляет собой гигантскую голографическую систему и имеет квантово-механическую природу, а человек — порождение Вселенной и его психика должна содержать в себе голографические и квантово-механические принципы своего функционирования. Поэтому сознание способно проникать в любую часть пространства и времени и извлекать соответствующую информацию с последующей ее интерпретацией¹³.

На пороге XXI века человек переживает небывалый духовный кризис. Большая часть людей потеряла нравственные

¹² В. Поликарпов, *Иные миры "психокосмоса"* (Наука и религия, 1992, № 4, с. 12).

¹³ Там же, с. 13.

ориентиры. Когда человек пренебрегает тем, что возвышает его над животным миром, отказывается от вечных духовных ценностей, в погоне за сиюминутными удовольствиями, общество неизбежно оказывается в кризисе и никакие экономические и социальные преобразования не смогут вытащить его из этого состояния, пока не наступит нравственное духовное возрождение.

Человек, будучи носителем духа, все еще далек от подлинной духовности, недостижимой без возврата к духовным ценностям прошлого — к философской, этической, религиозной мысли.

Нравственное возрождение — еще всего совершается на духовной, религиозной основе.

Гегель считает религию «одним из самых важных дел нашей жизни», так как она поднимает моральность и ее мотивы на «новую более величественную высоту, она создает более могучую преграду против силы чувственных побуждений». «В самом понятии религии заключается то, что она есть не просто знание о боге..., а также нетленность нашей души... в ней заинтересовано сердце»¹⁴. Поскольку религия является делом сердца, Гегель задается вопросом: — «в какой мере должен примешиваться рациональный момент, чтобы оставалась религия?»¹⁵ И приходит к выводу, что «когда много размышляют... теряют ореол святости» и холодное размышление не дает поддержки человеку. Истинная мудрость есть возвышение души. Она мало рассуждает, «а говорит из полноты сердца»¹⁶.

Сейчас заметно массовое обращение общества к религии. Но не всякая религиозность служит этическому возрождению. Обращение к религии должно быть продиктовано прежде всего стремлением к познанию духовных ценностей, готовностью жить по тем нравственным законам, которые даны в христианских заповедях.

Религиозная этика всех народов схожа: «молитесь за оскорбляющих и гонящих вас», — призывает Иисус Христос. «Благословляйте проклинающих вас», — говорит Кришна. «Отвечайте добротой на ненависть» — советует древнекитайский мыслитель Лао-цзы. Объясняется это тем, что необходимость придерживаться нравственных постулатов вытекает из космических законов.

Те высшие ценности, которые признает человек, и его практическое отношение к этим ценностям и являются силой, определяющей его духовную жизнь.

¹⁴ Гегель, *Народная религия и христианство* (Работы разных лет в 2-х томах, т. 1, М., 1970, с. 47, 49).

¹⁵ Там же, с. 61.

¹⁶ Там же, с. 62.

Когда в 70-х годах экстрасенсы заговорили о биополе и ауре человека, ученые — физики, биологи, медики с большой долей скептицизма приступили к изучению этих явлений.

Детальные электрометрические измерения выявили, что вокруг человека возникают мощные поля. Как оказалось, любой человек излучает вокруг себя тепловой поток в 100 раз более мощный, чем пороговая чувствительность его кожи¹⁷.

Появились приборы, регистрирующие и фотографирующие в цвете ауру людей, так называемые лептонные поля или квантовые оболочки, которые существуют вокруг любого тела живой и неживой природы. Видимое тело человека — это ядро, окруженное информационно-энергетическими оболочками, состоящими из лептонов — элементарных частиц, способных пронизывать материю и являющихся носителями мыслей и чувств.

По цвету ауры, по размерам ее свечения можно судить об уровне духовно-нравственного развития человека. Об окраске ауры и мыслеформ пишет Рудольф Штайнер в своей Теософии, принимая на основании собственного опыта видения¹⁸.

Истинные религии учат любви и терпимости, так как наше посвящение и даже случайно мелькнувшая мысль влияют на будущую жизнь и все окружающее пространство.

Агностицизм и безверие, характеризующие современную науку в вопросах, касающихся аномальных явлений, постепенно уступают место заинтересованности в их исследовании. Наука уже начала изучать некоторые явления невидимого мира и пришла к признанию того, что мысль материальна и представляет собой разновидность энергии, излучаемой человеком.

В лаборатории биолокации Института минералогии, геохимии и кристаллографии редких элементов (ИМГРЭ) проводились эксперименты, которые показали, что «тонкая материя» — это энергия мысли. Были получены изображения и фотографии мысли. Оказалось, что мысль рожденная в мозгу, может отделяться от тела и путешествовать во времени и пространстве. Поэтому, в зависимости от того, каковы наши мысли, они либо создают, либо разрушают и космос, и планету, и самого человека.

Такие психофизические феномены, как ясновидение, телепатия, телекинез, левитация, биолокация, реинкарнация, предсказания будущего и т.п., вызывают большой интерес ученых. Квантовая биоэнергоинформатика, изучающая процессы обмена слабыми и сверхслабыми энергоинформационными сигналами,

¹⁷ А. Перевозчиков, *Человек в ауре физических полей или что такое биополе* (Техника молодежи, 1986, № 12).

¹⁸ Р. Штайнер, *О мыслеформах и о человеческой ауре* (Теософия, с. 115 — 125).

использует идеи квантовой статистической физики для исследования явлений, находящихся на стыке физики и теологии¹⁹.

Созданная для наблюдения за микролептонными полями (проф. А.Охатриным) аппаратура фиксирует появление так называемого микролептонного кластера – сгустка, возникающего в помещении, когда кто-нибудь мысленно воспроизводит образ конкретного человека. Этот сгусток, порожденный усилием мысли, способен самостоятельно передвигаться, что также фиксируется приборами.

Краеугольным камнем религии, помимо веры в существование Бога, является также вера в некую особую независимую от тела, нематериальную субстанцию – продолжающую существование и после смертельного человека и именуемую душой.

Аристотель в своем трактате "О душе" дал обзор взглядов греческих философов на душу. Эти взгляды сходятся только в одном – во мнении, что душа является движущим началом, с появлением которого становится возможным мир растений, животных и человека. Но в силу того, что душа – невидимая сущность жизни, ее познание невозможно, поэтому остается лишь верить в ее существование, как это предписывает религия. По мнению многих философов, признававших существование души, душа – это особый вид энергии, изучением которой уже в наше время занялись биологи, психологи и физики.

Интересна гипотеза о том, что существующие вокруг всех тел "стоячие лептонные волны" – квантовые голограммы, вставленные друг в друга, содержат всю информацию о теле и являются его информационным двойником, то есть душой в религиозном понимании и смысле. Эта "лептонная душа", – как считает академик Б.И.Искаков, – беспрепятственно проникает сквозь любые твердые экраны в другие тела. Эти "души" простираются, согласно законам физики, сколь угодно далеко. В каждой точке пространства могут пересекаться голограммы многих тел Вселенной²⁰.

Научные разработки засекреченного ядерного-нейрофизика Олега Бехметьева выявили физическую природу явления, которое религия называет душой. Как выяснилось душа не является продуктом исключительно головного мозга, а представляет собой излучение всех без исключения живых клеток человеческого организма. Душа может растекаться в пространстве, а у особо одаренных людей путешествовать среди звезд²¹.

¹⁹ Б.Искаков, *Лептонная концепция мироздания – синтез науки и религии?* (Наука и религия, 1992, № 4 с. 15 – 17).

²⁰ Там же.

²¹ *Пересадка души* (Аргументы и факты, 1996, № 44).

В лаборатории (ВНИИРП) академика Виктора Хромова, также засекреченной до недавнего времени, ведутся фантастические работы по улавливанию "душевной субстанции", ее конденсации и даже пересадке²².

Таким образом, уже есть области исследований, в которых наука вступает в сферы, исконно занимаемые религией, и все смелее вторгается в область мистики и метафизики.

ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԿՐՈՆ. ՀԱՎԱԴՐՈՒՄ ԹԵ՞ ՓՈԽՓՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆ

Մ.Գ.ԶԱՅԱԽՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

Դարեր շարունակ գիտությունը հակադրվել է կրոնին, որովհետև գիտությունը հիմնվում է գիտակցության, ճշմարտության, գործնական ստուգման և տրամաբանական ապացույցների չափանիշների վրա, իսկ կրոնը՝ հավատի, անձնական կրոնական փորձի վրա, որը ներկայացնում է անհատական, անմիջական իռացիոնալ ապրումներ:

Գիտության և կրոնի հակադրման ծանրակշիռ փաստարկն այն է, որ կրոնական հավատի բովանդակությունը կազմում են գերբնական իռացիոնալ երևույթներ, որոնց գոյությունը հնարավոր չէ հաստատել ոչ գիտության, ոչ էլ տրամաբանության միջոցով: Սակայն հարկավոր է խոստովանել, որ գոյություն ունի ինչ-որ մի միստիկական միջավայր, որը չի ենթարկվում ռացիոնալ, տրամաբանական իմացությանը: Ուստի, գիտությունը չի կարող պատասխանել մի շարք հարցերի և տալ անսովոր երևույթների բացատրությունը, քանի որ նա դուրս չի գալիս իր իրավասության սահմաններից և հիմնվում է միայն իրական ֆիզիկական աշխարհի վրա՝ իր սահմանափակ փորձը փոխադրելով ամբողջ տիեզերքի վրա:

Տիեզերքում կան նյութի (մատերիայի) անհամար բազմաթիվ ձևեր, որոնք գիտությունը հայտնի չեն: Ժամանակակից գիտությունը հետզհետե մոտք է գործում հետազոտությունների այն բնագավառը, որով վաղուց զբաղվել է կրոնը, և ավելի ու ավելի վճռականորեն է ներխուժում միստիկայի ու մետաֆիզիկայի ոլորտը:

²² Там же.