

ՀԱՂՈՐԴՈՒՄՆԵՐ

ՍՈՒՐԲ ԵՐԵՐԱՆ ՀԱՅՈՑ ԱՐԵՎԵԼԻՅ ԿՈՂՄԱՆՅ, ՉՈՂԱ ԵՐԿՐԻ ԵՎ ԱՂՎԱՆԻՅ ԱՇԽԱՐՀԻ ԼՈՒՍԱՎՈՐԻՉ

Հ. Ս. ՍՎԱԶՅԱՆ

Քրիստոնեության մասին առաջին պատկերացումները Աղվանքում կազմվել են սբ. Եղիշայի՝ Քրիստոսի առաքյալ սբ. Թադեոսի աշակերտի քարոզներով: Բոլոր ուսումնասիրողները, անխտիր, ընդունում են այս ճշմարտությունը և իրավացիորեն Եղիշային են համարում Աղվանքի անդրանիկ լուսավորիչը:¹ Բայց Աղվանից աշխարհի իրական տարածքի հանդիսավի ընդարձակման պատճառով, որի ժամանակ նրանում ներառվում են. հյուսիսից՝ Չողա կամ Մասքթաց երկիրը (որտեղից սկսել է իր գործունեությունը Եղիշան), իսկ հարավից՝ Ուտիքը (ուր նա ավարտել էր քարոզչությունը՝ նահատակությամբ), Եղիշայի գործունեության ողջ աշխարհագրական տարածքը միանշանակ դիտվել է իրրև Աղվանք:² Մինչդեռ հունա-հռոմեական ու վաղ միջնադարյան հայկական աղբյուրների տեղեկությունների համաձայն, բուն Աղվանքի սահմանները, մասնավորապես Եղիշայի գործունեության ժամանակաշրջանում, և, ընդհանրապես, մ.թա. I-մ. թ. V դ. կեսերին (նրա պետականության շրջանում), հյուսիսում ձևավորել են Կովկասյան Գլխավոր լեռնաշղթայի հարավային՝ Կերաունյան ճյուղը և Սում-գայիք գետը, արևելքում՝ Կասպից ծովը, հարավում՝ Կուր, իսկ արևմուտքում՝ Ալազան գետերը:³ Միանգամայն պարզորոշ նկատվում է, որ նրա պատմական սահմաններից դուրս են գտնվել ինչպես Ուտիքը, այնպես էլ Չողա (Մասքթաց) երկիրը:⁴

¹ *Մակար եպիսկոպոս Բարխուտարեանց*, Պատմութիւն Աղուանից, Կ. Ա., Վաղարշապատ, 1902, էջ 51, 58 և հաջ., *նույնի*՝ Աղուանից երկիր եւ դրացիք, (Միջին Դադստան), Թիֆլիս, 1893, էջ 82: *Р.Б. Геюшев*, Христианство в Кавказской Албании, Баку, 1984, с. 26, *Ф. Мамедова*, Политическая история и историческая география Кавказской Албании (IV в. до н. э. — VIII в. н. э.), Баку, 1986, с. 217 и сл.

² Նույն տեղում:

³ Մանրամասն տե՛ս Հ. Ս. Սվազյան, Աղվանքը սկզբնաղբյուրներում և պատմական գրականության մեջ (համառոտ պատմաաշխարհագրական ակնարկ) (Բանբեր Հայաստանի արխիվների, 1989, №2, էջ 143-161):

⁴ Հանուն ճշմարտության ասենք, որ թե՛ Ուտիքը և թե՛ Չողան ինչ-որ ժամանակահատվածում եղել են Աղվանքի կազմում, բայց դա անհամեմատ ուշ էր, քան Եղիշայի գործունեության ժամանակաշրջանը: Երբ Ուտիքի համար նման քաղական կացություն առաջացավ IV դ. 60-ական թթ., երբ օգտվելով Հայաստանի ժամանակավոր թուլացումից, Աղվանքի Ուտնայր թագավորը հարձակվում ու գրավում է նրա Ուտի-Առանձնակ, Գարդման ու Շակաշեն գավառները և Կողբը,

Բացարձակապես սխալ է Եղիշայի գործունեության տարրեր տեղավայրերը համարել մի երկիր՝ Ադվանք և դրանով տեղի տալ մի նոր թյուրիմացության: Ավելին. ստորյուրների և, առաջին հերթին, հայ պատմիչ Մովսես Կաղանկավազու հաղորդումների քննությունը բերում է այն համոզման, որ սր. Եղիշան Ադվանքում (և Չոդում) հայտնվել էր հանգամանքների բերումով և նրա մպատակակետը Հայոց հյուսիս-արևելյան կողմերն էին, Ուտիք-Արցախյան աշխարհը, որտեղ էլ մա գործեց ու մահատակվեց:

Համաձայն սկզբնաղբյուրների տվյալների, Եղիշան մինչ Չոդում ու Ադվանքում քարոզչական գործունեություն ծավալելը, մնա աշխատանք կատարել էր Հայաստանում: Լինելով սր. Թադեոսի աշակերտը՝ նա նրա հետ եկել էր Հայաստան և օգնել նրան նոր հավատի սերմերը ժողովրդի մեջ տարածելու գործում:

Դառն էին քրիստոնյա առաջին մկրտյալների ճակատագրերը: Նրանք մշտապես ենթարկվում էին հետապնդումների ու հալածանքների և հաճախ հատուցում կյանքով: Այդպես եղավ և առաջին քարոզիչներից սր. Թադեոսի հետ, որն իր մի քանի աշակերտների հետ հայոց Սանատրուկ թագավորի (88-110թթ.) հրամանով մահատակվում է: Փրկվում է Եղիշան, որն էլ ուսուցչի մարտիրոսությունից հետո վերադառնում է Երուսա-

որը Արցախի գավառներից էր, և միացնում Ադվանքին (տե՛ս *Փատառսի Բուզանդացու* Պատմություն Հայոց, բնագիրը Զ. Պատկանյանի, թարգմ. և ծանոթ. Մա. Մախաթյանցի, Ե., 1987, էջ 320-322): Բայց և նշենք, որ այդ կացությունը տևում է մի շատ կարճ ժամանակամիջոց, հազիվ տասը տարի, որից հետո, մույն դարի 70-ական թվականներին հայոց սպարապետ Մուշեղ Մամիկոնյանը այդ գավառները հետ է նվաճում և վերականգնում Ադվանքից ա Հայոց միջև եղած դարավոր-պատմական սահմանը, որն անցնում էր Կուր գետով (տե՛ս մույն տեղում): Այնուհետև, մ. թ. V դ. կեսերին (461թ.) պարսից արքունիքը Անդրկովկասում վարած իր նվաճողական քաղաքականությանը համապատասխան, Ադվանքում վերացնում է պետականությունը, երկիրը վերածում մարզպանության և Ուտիքը Արցախի հետ միասին, մաև Չոդը, բռնակցում է նորաստեղծ Ադվանքի մարզպանությանը՝ դրանք դարձնելով այդ նոր վարչական միավորի քաղաքիչ մասեր (տե՛ս Հ. Ս.Սվազյան, Ադվանքից, մրազպանության կազմավորման հարցի շուրջը (Պատմա-քառասիրական հանդես, 1979, № 4, էջ 210 - 218)): Դառնալով սոսկ Ադվանքի մարզպանության մասեր՝ նշված երկրների վրա տարածվում է մարզպանության ընդհանուր անվանումը՝ «Ադվանք», որը, սակայն, դրանց համար ուներ միմիայն աշխարհագրական իմաստ, որովհետև ոչ մի օրգանական կապ չկար մարզպանության տարրեր քաղաքիչների միջև: Մասնավորապես, Ուտիքն ու Արցախը ամբողջովին պահպանում են իրենց հայկականությունն ու ներքին ինքնավարությունը:

Ադվանքի մարզպանությունն էլ երկար չի գոյատևում: VI դ. կեսերից այն տրոհվում է առանձին մանր իշխանությունների, որի ժամանակ Ուտիքն ու Արցախը Կուրի հարավում ստեղծում են իրենց միասնական իշխանությունը՝ Առանշահիկների գլխավորությամբ (տե՛ս Հ. Ս. Սվազյան, Ադվանքը և Միհրանյան տոհմը (ՀՄՄՀ ԳԱ Լրաբեր հասարակական գիտությունների, 1980, № 9, էջ 91-101)): Իսկ Չոդը իր շրջակա տարածքով դառնում է Կուրի հյուսիսում ստեղծված ինքնուրույն իշխանություններից մեկը: Ինչպես տեսնում ենք, Ուտիքի ու Չոդի քաղաքական կացության մնա ժամանակավոր փոփոխությունները ուսումնասիրողներին թույլ չեն տալիս դրանք բարձր ժամանակներում դիտել Ադվանքի կազմում և այլազան երկրներում տեղի ունեցած պատմական իրադարձությունները կենտրոնացնել մեկ երկրում ու այդ երկիրը ներկայացնել որպես Ադվանք:

դեմ: Այստեղ, տեղի առաջին հայրապետի՝ Տեառնեղբայր սբ. Հակոբի կողմից ձեռնադրվում է եպիսկոպոս և ուղարկվում Արևելք՝ այս անգամ ինքնուրույն, քարոզչական աշխատանքի: Եղիշայի սկզբնական շրջանի գործունեության մասին Մ. Կադանկատվացին գրում է, որ Թադեոս առաքյալը «եկեալ ի Հայս՝ յԱրտագ՝ գաւառ. անդ ամնու վախճան մարտիրոսութեան ի Սանատրկոյ արքայէն Հայոց:

Եւ աշակերտ նորին սուրբ Եղիշայ դամնայ յԵրուսաղէմ և պատմէ զտեճչալի մահատակութիւնն առաքելակցացն նորա: Անդամօր յագոյմանէ սուրբ հոգւոյն ձեռնադրի Եղիշայ ի ձեռաց սրբոյն Յակովբայ՝ եղբօրն Տեառն, որ էր առաջին հայրապետ Երուսաղէմի: Եւ վիճակ ամեալ իւր զարեւելս՝ ճանապարհ արարեալ յԵրուսաղէմէ...»⁶:

Ստանալով նոր նշանակում՝ Եղիշան ճանապարհվում է «Արևելք»։ Դուրս գալով Երուսաղեմից՝ նա անցնում է Պարսկաստան, ապա, հավանաբար, Ատրպատականի վրայով,⁷ մտնում Մասքթագ երկիր՝ Չոդ (Չոր, Շոր), որտեղից էլ մեկնում է Ուտիք։ Այստեղ նրա առաջին հանգրվանը լինում է Մահառ քաղաքը, ուր նա հասնում է իր երեք աշակերտներով։ Խմբին կրնկակոխ հետևում են վերջիններիս հարազատները, որոնք ձգտում են հետ վերադարձնել նրանց։ Անօրեններին հաջողվում է երկուսին համոզել և տանել իրենց հետ, իսկ երրորդին, որը չի ցանկանում լքել իր ուսուցչին, սպանում են։ Այս դեպքից հետո Եղիշան գնում է Ուտիքի Գիս ավանը։ Գիսում նրա գործունեությունը ավելի երկարատև և արդյունավետ է լինում։ Այստեղ նա հասցնում է նույնիսկ եկեղեցի կառուցել՝ այս կողմերի առաջին եկեղեցին։ Գիսում է տրվում նաև քրիստոնեական կրոնի առաջին արարողակարգը՝ պատարագը։ Եղիշան, գրում է Կադանկատվացին, «ճանապարհ արարեալ յԵրուսաղէմէ ընդ Պարսս մտանէ ի Մասքութս, խոյս տունեալ ի Հայաստանեայցն։ Սկիզբն ամէն քարոզչութեան ի Չոդայ և ի տեղիս տեղիս զբազունս աշակերտեալ ծանոյց զփրկութիւնն։

Անտի եկեալ յՈւտի գաւառ՝ ի Մահառն քաղաք երիւք արամբք աշակերտելովք,⁸ որոց հարազատք անօրէնք ոմանք զկնի եկեալ՝ մի յաշակերտելոցն ընկալաւ ի նոցանէ զմահատակութեանն վախճան։⁹ Եվ երկուցն թողեալ զերանելիս Եղիշայ գնացին զկնի ամբարիշտ և խողխողիչ արանցն։ Իսկ սուրբ հայրապետն եկեալ ի Գիս՝ կանգնեաց եկեղեցի և մատոյց

⁵ Արտագը հայոց Վասպուրական մահանգի գավառներից էր։ Այստեղ էր գտնվում Մակու քերդաքաղաքը, որի պատճառով ուսումնասիրողները, երբեմն, դրանց նույնացնում են միմյանց հետ։ Ֆ. Մամեդովան, Արտագ-Մակուն չցանկանալով համարել Հայկական գավառ, այն տեղադրում է Ատրպատականում և գրում, թե դա, իբր, արվել է Հայկական աղբյուրների ցուցումներով (տե՛ս Փ. Մամեդովա, նշվ. աշխ., էջ. 222)։ Իհարկե, նա չի նշում և ոչ մի ստորյուր, մի բան, որ ցանկության դեպքում էլ չէր կարող անել, քանի որ այդպիսի աղբյուրներ չկան։

⁶ *Մովսես Կադանկատվացի*, Պատմություն Աղուանից աշխարհի, քննական քննադիր և ներածությունը Վ. Առաքելյանի, Ե., 1983, էջ 10։

⁷ Հմմտ. Է. Դանիելյան, Հայաստանը առաքելական քարոզչության ժամանակաշրջանում (քարտեզը), Ե., 1994։

⁸ Կարծիք կա, որ Եղիշայի այս աշակերտները, որոնց հետևից ընկել էին նրանց հարազատները, անդաճիներ էին։ Տե՛ս Ք. Ե. Դեռոշեան, նշվ. աշխ., էջ 26։

⁹ Անհայտ է, թե որտեղից է Մ. Բարխուտարյանը տալիս նույնիսկ նրա անունը՝ Վլաս (տե՛ս Մ. Բարխուտարյան, Աղուանից երկիր..., էջ 254)։

զանաբիւն պատարագ...»¹⁰: Ավարտելով իր առաքելությունը Գիսուն՝ Եղիշան փոխադրվում է Ջերգունի կոչվող դաշտը՝ այնտեղ գտնվող բնակավայրերում քարոզչական աշխատանքներ տանելու համար: Դա մի շատ ծանր խնդիր էր, որովհետև, ինչպես ներկայացնում է Կաղանկատվացին, Ջերգունի դաշտը դիցա՛մու կռապաշտների գոհագործումների վայր էր, կարելի է մտածել՝ հեթանոսական կրոնի կենտրոնատեղիներից մեկը: Դժվար չէ պատկերացնել, թե ինչպիսի թշնամանքով և ատելությամբ են Եղիշային դիմավորել այդ կրոնի սպասավորները, որքան արգելքներ հարուցել ու հալածանքների ենթարկել սրբին: Պատահական չէ, որ հենց այստեղ՝ Ջերգունի դաշտում է մա մահատակվում և Հոմենք անվանվող վայրում նետվում մի փոսի մեջ: Այս ամենի մասին ևս պատմում է Մ. Կաղանկատվացին. «Եվ անտի անցեալ ընդ դաշտակն Ջերգունի՝ ի տեղի գոհարանի դիցա՛մու կռապաշտիցն. անդ էառ զմահատակութեան պսակն: Եվ անհայտ իմն է, եթե յորմէ իմեմնէ եղաւ ելք իրացն»¹¹ և անդէն ի գուր մի մահապարտաց ընկեցա՛վ պատուական մշխարքն և ծածկեցաւ ի տեղոցն, որ կոչի Հոմէնք, քազում ժամանակս»¹²:

Նույն պատմությունն է անում և, որպես Եղիշայի առաքելական գործունեության տեղիք, նույն վայրերն է մատնանշում մահ մեր մյուս հայ պատմիչը՝ Կիրակոս Գանձակեցին:¹³

Ինչպես տեսնում ենք բերված ընդարձակ քաղվածքից, Կաղանկատվացին (առավել ևս նրանից օգտված Կ. Գանձակեցին) Չոդում և բուն Աղվանքում Եղիշայի կատարած ողջ աշխատանքը եզրափակում է միայն մեկ, համորեն դարձվածքով. «ի տեղիս տեղիս զքազումս աշակերտեալ ծանոյց զփրկութիւնն»՝ չիշատակելով նրա գործունեության և ոչ մի ստույգ աշխարհագրական վայր և, վտխարենը, համեմատական մանրամասնությամբ է կանգ առնում Մահառ քաղաքում, Գիս ավանում և Ջերգունի դաշտում նրա իրականացրած գործերի վրա, խոսում այստեղ մահատակվելու և Հոմենքում քաղվելու մասին, այդ վայրերը պարզ ու մեկին տեղադրելով Ուտիքում:

Բայց, չնայած պատմիչի այսքան պարզորոշ տեղեկությանը, ուսումնասիրողները միակարծիք չեն այդ վայրերի տեղադրման հարցում: Նշված վայրերից Մահառ (Մուհառ, Մրհառն, Մհառն) քաղաքը, ըստ Մ. Բարխուտարյանցի երկակի կարծիքի, գտնվում էր Կապադակ գավառում,¹⁴ կամ նույն Կապադակ քաղաքն էր:¹⁵ Մակայն, Կաղանկատվացու հաստատումն վկայությամբ, քաղաքը գտնվում էր Ուտիքում՝ Կուրից հարավ, ուստի և ոչ մի տրամաբանությամբ չէր կարող ընկած լինել Կուր գետի հյուսիսում տարածված Կապադակ գավառում կամ լինել համանուն քաղաքը:¹⁶

¹⁰ Մ. Կաղանկատուացի, էջ 11:

¹¹ Անհավանական չէ, որ Եղիշայի սպանությունը հրահրվել է տեղի քրմերի կողմից և իրականացվել մոլեռանդ կռապաշտների ձեռքով:

¹² Մ. Կաղանկատուացի, էջ 11:

¹³ Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, աշխատասիրությամբ Կ. Սեփո-Օհանջանյանի, Ե., 1961, էջ 192-194:

¹⁴ Մ. Բարխուտարեանց, Աղուանից երկիր, էջ 82:

¹⁵ Նույն տեղում, էջ 254:

¹⁶ Ցավոք, որոշակի հայտնի չէ Մահառի տեղը մահ Ուտիքում: Այն պատմության մեջ չիշատակվում է միայն Եղիշայի հետ կապված հիշյալ իրադարձությունների առիթով, որն էլ խիստ դժվարացնում է նրա իսկական տեղորոշման խնդիրը:

Որքան էլ Կաղանկատվացին մեկից ավելի անգամ շեշտում է, որ Գիսը գտնվել է Ուտիքում, այնուհանդերձ, ուսումնասիրողների կարծիքները տարամիտվում են մասնադրա տեղադրման հարցում: Նրանցից ոմանք Գիսը տեղադրում են Կուրից հյուսիս՝ Կովկաս սարի ստորոտում, Շաքի քաղաքից ոչ հեռու գտնվող Քիշ գյուղի տեղում,¹⁷ ոմանք էլ այն ուղղակի մույնացնում են Շաքի-Նուխի հետ,¹⁸ իսկ մի մասի կարծիքով էլ Գիսը գտնվել է Սինգեչաուրում¹⁹ կամ Կուրի ձախափնյակում՝ Աղվանքի հյուսիս-արևմտյան ծայրամասում:²⁰ Բայց, միանգամից կարելի է ասել, որ խնդրո առարկա քնակավայրի համար առաջարկված այս բոլոր տեղորոշումները իրական չեն: Այն գտնվել է Ուտիքում և, դատելով Կաղանկատվացու մի քանի անուղղակի տեղեկություններից, ընկած է եղել նրա Ուտի-Առանձնակ գավառում՝ Պարտավ քաղաքից ոչ հեռու:²¹

Մ. Կաղանկատվացին որպես Եղիշայի գործունեության վայրերից մեկն է ցույց տալիս Ջերգունի դաշտը: Վերջինս, Մ. Բարխուտայանցի կարծիքով, ընդգրկել է ողջ Կապադակ գավառը,²² այսինքն, այն կրկին տեղադրվում է Կուրից հյուսիս, որը դարձյալ չի համապատասխանում իրականությանը այնքանով, որքանով, որ մեզ հետաքրքրող դաշտը պարզապես գտնվում էր Կուրից հարավ՝ Ուտիք մահանգում կամ նրա շրջակայքում: Վ. Առաքելյանը դաշտը իրավացիորեն տեղադրում է Կուրի աջափնյակում՝ ԼՂՀ Մարտունու շրջանի արևելյան մասերում:²³ Հիշյալ դաշտում կամ նրանից ոչ այնքան հեռու էր գտնվելու մասն Եղիշայի ծավալած գործունեության կապակցությամբ հիշատակվող վերջին աշխարհագրական վայրը՝ Հոմենքը:²⁴ Կարելի է, իհարկե, չնչին տեղաշարժումներով վիճարկել նշված տեղադրումների իսկությունը, բայց կարևորն ու հիմնականն այն է, որ հիշատակվող բոլոր վայրերն էլ ընկած են Կուրից հարավ և կազմում են Հայոց երկրի հյուսիս-արևելյան կողմերի կամ Ուտիք-Արցախյան աշխարհի բուն քնակատեղիները: Եվ հենց այս տեղերում Եղիշայի իրականացրած գործունեության շուրջն է, որ պատմիչը ավելի մանրամասն մկարագրություններ ունի, քան Կուրից հյուսիս՝ մինչև Դերբենդ ընկած ավելի ընդարձակ տարածությունում տարած քարոզչական աշխատանքների շուրջ: Ուտի, Կուր գետի հյուսիսում և հարավում Եղիշայի գործունեության մա-

¹⁷ Մ. Ջալալյան, Դամապարիտություն ի Մեծն Հայաստան, մասն Բ, Տիֆլիս, 1858, էջ 369; Մ. Բարխուտայան, նշվ. աշխ., էջ 82, 269; Յ. Մ. Ямпольский, Древняя Албания III—I вв. до н. э., Баку, 1962, с. 237.

¹⁸ А. Е. Крымский, Страницы из истории северного или Кавказского Азербайджана (Классической Албании). Сборник в честь С. Ф. Ольденбурга, Л., 1934, с. 302; Մ. Բարխուտայան, Աղուանից երկիր, էջ 82:

¹⁹ А. Г. Абрамян, Дешифровка надписей кавказских агван, Е., 1964, с. 49.

²⁰ Փ. Մամեդով, նշվ. աշխ., էջ 224:

²¹ Հմմտ. Մովսես Կաղանկատվացի, Պատմություն Աղվանից աշխարհի, քարգմ. առաջարանը և ծանոթ. Վ. Առաքելյանի, Ե., 1969, էջ 277, ծանոթ. 70; Բ. Ուլտրարյան, Պատմա-աշխարհագրական ճշգրտումներ (Բանբեր Երևանի համալսարանի, Ե., 1971, № 1, էջ 176-177):

²² Մ. Բարխուտայան, Աղուանից երկիր, էջ 53, 241:

²³ Մովսես Կաղանկատվացի, նշվ. աշխ., էջ 277, ծան. 71:

²⁴ Վ. Առաքելյանը գրում է, որ Հոմենքը «տեղադրվում է դաշտային Դարարա-ղում» (տե՛ս նույն տեղում, էջ 278, ծան. 72):

սին պատմիչի այսօրինակ ընդգծված տարբերությամբ իտսելը հանգեցնում է մի անվերապահ եզրակացության, նրա քարոզչության հիմնական ուղորարը Կուրի աջափնյակում ընկած Ուտիք նահանգն էր՝ իր շրջակա վայրերով: Այդպիսի եզրակացության է քերում Կիրակոս Գանձակեցու մի հաղորդումը ևս: Իր աշխատության մեջ խոստանալով հատուկ զուլխ հատկացնել Աղվանից կողմանց լուսավորիչներին՝ նա պարզաբանում է. «զլուսատրիչս կողմանցն Աղուանից, որպէս զազգայնոց և զհաւատակցաց մերոց, մանավանդ զի և առաջնորդք մոցա հայալեզուք, հայերէնախոսք յոլովք էին»²⁵: Պատմիչը, անշուշտ, նկատի ունի հայոց արևելից կողմերը, ոչ միայն նրա համար, որ դրանք վաղուց արդեն այդպես (Աղվանից կողմանք) էին կոչվում,²⁶ այլև այն գիտակցությամբ, որ դրանց բնակիչները հայերին ազգակից ու հավատակիցներ էին, նրանց առաջնորդները՝ հայալեզու և հայերենախոս, որը նույնն է, թե այդ կողմերի բնակիչները պարզապես հայեր էին:

Այսպիսով, երկու կարծիք լինել չի կարող: Եղիշայի գործունեության հիմնական ուղորարը եղել է Ուտիքը՝ նրա Մուհամ և Գիս քաղաքները, Ջերգունի դաշտում ընկած բնակավայրերը, որոնցից մեկում էլ նա նահատակվեց և թաղվեց նույն կողմերում գտնվող Հոմենք կոչվող վայրում: Իսկ այս բոլոր աշխարհագրական վայրերը կազմել են Հայոց երկրի հյուսիսարևելյան կողմերը կամ Ուտիք-Արցախյան աշխարհը:

Համոզվելով այսպիսի եզրակացության իրավացիության մեջ՝ կարելի է անդրադառնալ այս առնչությամբ Մ. Կաղանկատվացու գործածած «Արևելք» («վիճակ առեալ իւր զարևելս»), «հյուսիսարևելք» («արևելից հիւսիսոյ»), «արևելից երկիր» կապակցությունների իմաստին: Աղբրեջանցի հեղինակները, պնդելով, թե պատմիչն այս կապակցությունների տակ հասկացել է Աղվանքը (Երուսաղեմի համեմատությամբ նրա՝ երկրագործներն քրիստոնեական աշխարհի արևելյան ծայրամասում գտնվելու համար²⁷), անվերապահորեն հայտարարում են, թե դա Աղվանից երկիրն է:²⁸ Եթե ընդունենք, որ ճիշտ են նրանք, ապա, ինչպես տրամաբանորեն կրիսի այսպիսի հայտարարությունից, Եղիշան լուսավորած պետք է լիներ Աղվանքի հյուսիսարևելյան կողմերը: Մակայն, ինչպես պարզվեց, սուրբը քարոզչական աշխատանքներ է կատարել հիմնականում Ուտիք նահանգում: Հետևելով նույն տրամաբանությանը՝ կստացվի, որ Ուտիքն է կազմել Աղվանքի հյուսիսարևելյան կողմը, մի հետևություն, որս անհնարին է իրականում, այն պարզ պատճառով, որ Աղվանքի համար ինչ սահմաններ էլ ընդունելու լինենք (թեկուզ և աղբրեջանցի հեղինակների համար ցանկալի ամեն մի սահման) Ուտիքը աշխարհագրորեն երբեք չի կարող լինել նրա

²⁵ Կ. Գանձակեցի, էջ 192:

²⁶ Պատմություն Հայոց ի սկզբանե աշխարհի մինչև զամ տեառն 1784, յօրինեալ ի հայր Միքայէլ վարդապետէ Չամչեանց, Ե., 1985, հ. Գ, էջ 131 (նոր էջակալումով): Ա. Ս. Սվազյան, Աղվանից աշխարհի գրականության հարցերի շուրջը, Ե., 1966 (գրեթե բոլոր էջերում): Բ. Ա. Ուլուբաբյան, Խաչենի իշխանությունը X-XVI դարերում, Ե., 1975, էջ 39: Հ. Ս. Սվազյան, Աղվանից մարզպանության կազմավորման հարցի շուրջը, էջ 213: Նույնի՝ Աղվանքը և Սիիրանյան տեղերը, էջ 93-94:

²⁷ Փ. Մամեջոբա, նշվ. աշխ., էջ 224:

²⁸ Նույն տեղում, էջ 223-224:

հյուսիսարևելքում: Այն Աղվանքի համեմատությամբ ունի իր միանգամայն որոշակի ու հաստատուն տեղը տրամագծորեն նրա հակառակ կողմում՝ հարավ-արևմուտքում: Ուրեմն, Մ. Կաղանկատվացու նշած «Արևելքը» Աղվանքը չէր, այլ մի ուրիշ երկիր, որի հյուսիս-արևելյան կողմերում պետք է գտնվեր Ուտիքը: Վերջինիս աշխարհագրական դիրքով պայմանավորված՝ այդպիսին կարող էր լինել միայն Հայաստանը: Մոսկ նրա հյուսիս-արևելյան կողմը կարող էր ձևավորել այն տարածքը, որն իրոք, ներկայումս էր Հայոց աշխարհի հեռավոր, եզերական մահացներից մեկը: Հետևաբար, Մ. Կաղանկատվացու համար «Արևելքը» և նրա «կողմանք», «կողմանց» բաղադրիչներով կազմված կապակցությունները կարող էին վերաբերել միայն ու միայն Հայոց Արևելից կողմերին:²⁹

Այսպիսով, միանգամայն հիմնավոր կարելի է պնդել, որ Եղիշան լուսավորել է Հայոց աշխարհի հյուսիս-արևելյան կողմերը: Իսկ քանի որ դա այդպես է, ապա կարելի է անել նաև այնպիսի հիմնավոր եզրակացություն, որ Եղիշայի նպատակակետը, դեռևս Երուսաղեմում, եղել է Հայոց աշխարհը, ավելի ստույգ՝ նրա հյուսիս-արևելյան կողմերը: Մեզ այդ մտքին են մղում նաև պատմիչի այն հաղորդումները, թե Եղիշան խուսափել է անցնել Հայաստանով. «խոյս տուեալ ի Հայաստանեայցն»: Եթե նա պետք է անմիջապես Աղվանք մեկնեք, ապա հարկ չէր լինելու անպայման Հայաստանով անցնել: Նրա համար դեպի Աղվանք բացվում էր Հայաստանով անցնող ճանապարհին ոչնչով չզիջող այն ուղին, որով նա, ի վերջո, անցավ՝ Երուսաղեմ-Պարսկաստան-Աղվանք, առանց իսկ Հայաստանի հետ առնչվելու: Հայաստանը շրջանցելու պատճառն այն էր, որ նրա նպատակակետը այդ երկրի հյուսիս-արևելյան կողմերն էին, և այնտեղ հասնելը նույն երկրի կենտրոնական շրջաններով՝ վտանգավոր: Ուտի և աչքի առաջ ունենալով իր ուսուցչի տխուր վախճանը՝ Եղիշան ընտրում է ավելի երկար ու շրջանային ճանապարհ՝ իր նպատակակետին հասնելով քիչ ունեցից, այլ երկրներ կտրել-անցնելով: Բայց սա դեռ բոլորը չէ: Հայ մատենագիտության մեջ կա սկզբնաղբյուրային մի ուշագրավ վկայություն, որից ևս պարզվում է, որ Եղիշան այս տեղերում, իրոք, հայտնվել է նպատակադրված: Այդ վկայության համաձայն, նա և Խաղ անունով մի ուրիշ, նույնպես ոչ անհայտ, քարոզիչ, «զնացին ի Կողմանս Աղուանից հրամանաւ Թադեոսի և անդ կատարեցան»³⁰: Վկայակոչված հաղորդման վերջը՝ «անդ կատարեցան» բառակապակցությամբ, ցույց է տալիս, որ «Կողմանս Աղուանից» արտահայտության տակ հասկացվել է Հայոց արևելից կողմերը, քանզի, ինչպես տեսանք, Եղիշան նախատակվել է հենց հայոց հյուսիս-արևելյան կողմերում՝ Ուտիքում: Ուրեմն, Եղիշան Հայոց արևելից կողմեր է զննցել ոչ թե պատահականորեն, այլ Թադեոս առաքյալի հրամանով: Նույն մտքին է հանգեցնում նաև Խաղի հիշատակությունը Եղիշայի հետ կողք-կողքի: Խստը ևս Թադեոսի աշակերտներից էր և քարոզել էր նախ

²⁹ Ուտիքը Արցախի հետ միասին ոչ միայն Մ. Կաղանկատվացու, այլև մեր մյուս հայ պատմիչների կողմից անվանվել է «Հյուսիս-արևելյան կողմեր», «Արևելից կողմեր», «Արևելից երկիր», իսկ տեղի բնակիչները՝ «արևելցիներ» (տե՛ս *Մովսես Խորենացի*, Պատմութիւն Հայոց, քնն., քննադիրը, և ներածությունը Մ. Արքեպիսկոպի Ե. Մ. Հարությունյանի, Ե., 1991, էջ 113; *Կիրակոս Գանձակեցի*, էջ 112, 121, 140 և հաջ.։)

³⁰ Գիրք թղթոց, Թիֆլիս, 1901, էջ 536:

Մեծ Սյունիքում, ապա Փոքր Սյունիքում, այն է՝ Արցախում և, որպես նրա պաշտամունքի հավերժացում, այստեղ կառուցվել է Խաթրավանք անունով սրբատեղին,³¹ որի անվան մեջ ուսումնասիրողները իրավացիորեն տեսնում են Խաղ անունը:³²

Այսպիսով, Թադեոսի հրամանով կատարված քարոզչական աշխատանքները Ուտիքում (Եղիշա) և Արցախում (Խաղ), ցույց են տալիս, որ Հայոց հյուսիս-արևելյան կողմերը եղել են Մեծ առաքյալի ուշադրության կենտրոնում՝ և այդ պատճառով էլ վերոհիշյալ սրբերի՝ այնտեղ հայտնվելը կրում էր միանգամայն նպատակային բնույթ:

Ի դեպ, հիշյալ կողմերն էլ պատահականորեն չէին ընտրված: Ինչպես մատնանշում են ուսումնասիրողները, մինչ Եղիշայի ինքնուրույն քարոզչական գործունեությունը Հայաստանի կենտրոնական շրջաններում քրիստոնեական գաղափարներն էին տարածում Զրիստոսի առաքյալներից սր. Թադեոսը,³⁴ նույն Եղիշայի հետ, Ադրակ գավառում և նրան հարող շրջաններում՝ սր. Բարդուղիմեոսը՝ Զրիստոսի մյուս առաքյալը,³⁵ Սյունիքում՝ Եվստաթեոս առաքյալը,³⁶ որը փոխարինել էր Բարդուղիմեոսին:³⁷ Բաց էին

³¹ Խաթրավանքը հայ ճարտարապետական նշանավոր կոթողներից է, գտնվում է Մարտակերտի շրջանում՝ Թադեոս գետի աջ ափին: Այդ մասին մանրամասն տես՝ Մ. Բարխուդարյան, *Արցախ, Բաքու, 1895*, էջ 193-197; Շ. Մ. Մկրտչյան, *Լեռնային Ղարաբաղի պատմա-ճարտարապետական հուշարձաններ*, Ե., 1980, էջ 44-46:

³² Մ. Բարխուդարյան, *Պատմություն Աղվանից*, հ. Ա, Վաղարշապատ, 1902, էջ 56; Մ. Օրմանյան, *Ազգապատում*, հ. Ա, Կոստանդնուպոլիս, 1912, էջ 46:

³³ Տվյալներ կան, որ ինքը՝ սուրբ Թադեոսը ևս եղել է նշված կողմերում և քարոզչական աշխատանքներ տարել: Թերևս այստեղից էլ գալիս է նրա շահագործվածությունը խնդրո առարկա երկրամասի քրիստոնեացման հարցում:

³⁴ Մադաթիա *արքեպիսկոպոս Օրմանեան*, Հայոց եկեղեցին, Ե., 1993, էջ 24:

³⁵ Նույն տեղում, էջ 23:

³⁶ Նույն տեղում, էջ 27: Ավանդությունը այս Եվստաթեոսի անվան հետ է կապում Սյունիքի հայրապետանոց Տաթևի վանքի անվանումը, որտեղ նահատակվելուց հետո թաղվել է նա (Եվստաթե-Մտաթև-Տաթև):

³⁷ Որ Բարդուղիմեոսը քարոզել է Սյունիքում, պատմում է Մա. Օրբելյանը: Ըստ նրա, Բարդուղիմեոսը, դուրս գալով Պարսկաստանից, Ատրպատականի վրայով անցել է Սյունիք և քարոզել նրա Որդվատ (այժմ՝ Օրդուբադ) գյուղում, Արևիք, Բաղք և Գողթն գավառներում (տես՝ Պատմութիւն նահանգին Միսական, արարեալ *Մանկանոսի Օրբելեան, արքեպիսկոպոսի* Միսնեաց, Թիֆլիս, 1910, էջ. 21): Ընդգծելով Բարդուղիմեոսի գործունեությունը Սյունիքում՝ Սյունյաց պատմիչը դա մեկնաբանել է այնպես, թե «հայաստանցիներից» նախ հավատացյալ դարձան սյունեցիները. «քան զՀայաստանեայս նախահաւատ երեւեցան սոքա (սյունեցիները-Հ. Ս.)» (տես՝ Մա. Օրբելեան, էջ 21, նաև՝ *Մանկանոս Օրբելյան*, Սյունիքի պատմություն, թարգմ., ներածությունը և ծանոթ. Ա. Ա. Արքահամյանի, Ե., 1986, էջ 76): Մա. Օրբելյանի այս հաղորդումը Ֆ. Մամեդովայի գրչի տակ դարձել է. «Ավելի շուտ քան Հայաստանի բնակչությունը սրանք (սյունեցիները) դարձան առաջին հավատացյալները (раньше, чем население Армении, эти (стюниты) явились первыми верующими)» (տես՝ Փ. Мамедова, նշվ. աշխ., էջ 222-223): Դրանով նա ցանկանում է Սյունիքը տեսնել Հայաստանի կազմից դուրս, նրա հետ ոչ մի կապ չունեցող երկրամաս՝ Աղվանքի կազմում: Սյունիքը, հայկական մյուս՝ Ուտիք, Արցախ ու Փայտակարան նահանգների հետ մեկտեղ Աղվանից աշխարհի բաղկացուցիչ մասեր համարելը Ֆ. Մամեդովայի սկեռուն նպատակն է, որը կարմիր թելի մման

մնացել Հայոց հյուսիս-արևելյան կողմերը, և սրանք էլ հենց քաժին ընկան Եղիշային, որն էլ երկրորդ անգամ լինելով Հայաստանում, դարձավ հեռավոր այս կողմերի քարոզիչը:

Լինելով քարոզիչ՝ Եղիշան մաս կառուցեց առաջին եկեղեցին այստեղ՝ Գիսում, որը եղավ Հայոց հյուսիս-արևելյան կողմերի եկեղեցիների ու լուսավորության կենտրոն. «Յայսմ տեղուք եղև սկիզբն արևելեայցս եկեղեցեացս մայրաքաղաք և լուսավորութեան տեղի», - գրում է Մ. Կաղանկատվացին:³⁸

Ծավալելով ավետարանչական աշխատանք՝ սուրբ Եղիշան, սակայն, հասցրեց լուսավորել «զմասունս ինչ արևելից հիւսիսոյ»³⁹: Նա ևս, այնուամենայնիվ, չկարողացավ խույս տալ իր մախրոդների ճակատագրից և, ինչպես արդեն նշվել է, Գիսից ոչ հեռու՝ Ջերգունի դաշտում, չարչարանք մահատակվելով, գցվել է Հոմենք կոչվող վայրում գտնվող մի վտուր:⁴⁰

Համոզվելով, որ Եղիշայի հիմնական նպատակակետը և գործունեության ոլորտը Հայոց հյուսիսարևելյան կողմերն էին, այնուամենայնիվ, չի կարելի անտեսել այն փաստը, որ հենց նա էր մասնաճյուղ, որը դարձավ քրիստոնեության առաջին գաղափարախոսը Աղվանքում (և Չոդում): Մ. Կաղանկատվացին պատմում է, որ Եղիշան Հայաստան ուղևորվելիս ընտրել է երկար ու շրջամային ճանապարհ՝ Պարսկաստանից անցնելով Ատրպատական, իսկ այստեղից Չոդ, որտեղից էլ՝ Ուտիք: Չոդից Ուտիք տանող ճանապարհը անցնում էր միայն ու միայն Աղվանքի վրայով և Եղիշան էլ, այլ ընթացուղի չունենալով, մինչև Ուտիք հասնելը պետք է անցներ Աղվանքով: Եվ քանի որ, Մ. Կաղանկատվացու վկայությամբ, սուրբն իր ճանապարհին ընկած բոլոր վայրերում քարոզչական գործունեություն է վարել՝ «սկիզբն առնել (Եղիշան-Հ. Մ.) քարոզութեան ի Չոդայ և ի տեղիս տեղիս զբազումս աշակերտեալ ծանոյց զփրկութիւնս», ուրեմն լու-

անցնում է նրա հայտնի աշխատության միջով: Միաժամանակ, կարծում ենք, որ ճիշտ չէ մասնաճյուղ Ստ. Օրբելյանն իր այս հաղորդմամբ: Նրա իսկ տվյալներով, սբ. Բարդուղիմեոսը քարոզել է Սյունիքում՝ Թաղեոսից հետո, ուստի և նրա միջոցով հավատացյալ դարձած սյունեցիները չէին կարող լինել առաջինները Հայաստանում: Դա կնշանակի անտեսել սբ. Թաղեոսի գործունեությունը:

³⁸ Մ. Կաղանկատվացի, էջ 10: Այս տեղեկությունը ևս, Ֆ. Մամեդովայի գրչի տակ աղավաղվելով, ստացել է այլ մեկնաբանություն, ըստ որի, Գիսում կառուցված եկեղեցին իբրև թե, առաջինն էր ամբողջ Անդրկովկասում (տե՛ս Փ. Մամեդովա, նշվ. աշխ., էջ 224): Բայց դա ճիշտ չէ: Ստ. Օրբելյանի հաղորդման համաձայն, մինչ Գիսում եկեղեցի կառուցվելը, Սյունիքում՝ Գողթնում, եկեղեցի, իսկ Մաղարթում մաս վանք է հիմնել Բարդուղիմեոսը (տե՛ս Մա. Օրբելյան, էջ 211-341): Գիսում կառուցված եկեղեցին առաջինն էր Հայոց արևելից կողմանց համար, որն էլ մատնանշել է Մ. Կաղանկատվացին ինչպես բերված վկայության մեջ, այնպես էլ այլուր: «Առաջինն մայր եկեղեցեացն արևելեայց Գիսոյ եկեղեցին նորին (Եղիշայ-Հ. Մ.) հիմնադրեալ (Մ. Կաղանկատվացի, էջ 274-275):

³⁹ Մ. Կաղանկատվացի, էջ 14:

⁴⁰ Եղիշայի մահատակվելուց երկար տարիներ անց, ըստ Կաղանկատվացու, հայտնաբերվում են նրա նշխարները, որոնք տարվում են մախ Ուտեկան ավանում գտնվող վանքը (այժմյան Հոռեկա վանքը ԼՂՀ Մարտակերտի շրջանի Թալիշ գյուղի մոտ), ապա Ներսիսի միաբանություն կամ Ջրվշտիկ վանք, որը հայտնի է մաս Եղիշե առաքյալի վանք անունով, իսկ էլի տարիներ անց Աղվանից Վաչագան Գ. Բարեպաշտ քաղավորը նրա մահատակության վայրում՝ վասի վրա մի հուշասյուն է կանգնեցնում (նույն տեղում, էջ 12):

սավորել է նաև Աղվանից այս աշխարհը, որտեղով անցել է նա: Որ բուն Աղվանքում ես Եղիշան քարոզչական աշխատանքներ է տարել, ցույց են տալիս նրան նվիրված սրբատեղիներն այս տարածքում, մասնավորապես Սինգեչաուրում⁴¹ և Կուտկաշենի շրջանում, որը ուխտատեղի է դարձել ոչ միայն քրիստոնյաների, այլև մահմեդականների համար:⁴² Ուստի, միանգամայն ճշմարիտ է այն կարծիքը, որ Եղիշան է եղել այն առաջին քարոզիչը, որն Աղվանքում հիմք է դրել քրիստոնեական գաղափարախոսությանը: Իզուր չէ, որ ավանդությունը նրան է համարում Աղվանքի առաջին հայրապետը:

Բայց ե, ինչպես պարզվեց մեր այս ուսումնասիրությունից, նա Աղվանքում հայտնվել էր ոչ թե այստեղ քրիստոնեություն տարածելու հատուկ նպատակով այլ հանգամանքների բերումով և, օգտագործելով պատեհ սահիք, իր առաքելությանը հարկի գործունեություն ծավալել: Նույնը կարելի է ասել նաև Մասքթագ երկրում նրա հայտնվելու և քրիստոնեության տարածման համար քարոզչական աշխատանքներ կատարելու մասին:

Աղբյուրների վկայությամբ, Եղիշան այդ գաղափարախոսության արմատավորման համար շատերին է աշակերտ դարձրել և, անկասկած, հիմնել քրիստոնեական համայնքներ, որոնցում աշխատանքներ են կատարվել նշված երկրներում մոր ուսմունքի հաստատման համար:

Այսպիսով, Եղիշան հիմնականում Ուտիք-Արցախյան աշխարհի լուսավորիչն է: Այս ստույգով նա հավասարապես կարող է դասվել հայ առաքելական եկեղեցու հիմնադիրներ Թադևոս և Բարդուղիմեոս սրբերի կողքին և նրանց մեծարվել որպես Հայաստան երկրի լուսավորիչներից մեկը:

Դեպի Հայոց հյուսիս-արևելյան կողմեր կատարած իր այս առաքելության բերումով նա, միաժամանակ, դարձել է Չոդա երկրի ու Աղվանից աշխարհի առաջին առաքյալն ու քրիստոնեության գաղափարախոսը: Որ Եղիշան լուսավորել է երեք, միմյանցից տարբեր երկրներ, ժամանակին ցույց են տվել նաև մեր հայ մատենագիրները: Այսպես. X դ. պատմիչ Մովսես Դասիստրանցին, շարունակելով Կադանկատույք գյուղից իր անվանակցի աշխատությունը, Եղիշայի մասին արձանագրում է. «Մա (Եղիշան-Հ. Ս.) եկն լուսավորիչ երից աշխարհացս՝ Չոդայ, Լփնաց և Աղուանից»⁴³, որտեղ Չոդը Մասքթագ երկիրն է, Լփինքը՝ բուն Աղվանքը,⁴⁴ իսկ Աղվանքը՝ Հայոց հյուսիս-արևելյան կողմերը:

⁴¹ А. А. Абрамян, *նշվ.* աշխ., էջ 47:

⁴² Մ. Բարխուտարեանց, *Աղուանից երկիր...*, էջ 256, Р. Б. Гегушев, *նշվ.* աշխ., էջ 26:

⁴³ *Կադանկատույքի*, էջ 342: Այս հանգամանքն էլ, հավանաբար, հիմք տվեց, որ Աղվանից հետագա կաթողիկոսները սովորություն դարձնեն իրենց հանձնարարական թղթերի վրա գրել. «Աղուանից, Լփնաց և Չոդայ կաթողիկոսի» (տե՛ս նույն տեղում, էջ 343):

⁴⁴ Ուսումնասիրողները «Լփինք» տեղանվան մեջ տեսնում են «Ալրանիա» աշխարհագրական անվան կրճատված ձևը [տե՛ս *И. Шолех, Новые заметки на древние истории Кавказа и его обитателей*, СПб., 1866, с. 373. С. В. Юшков, К вопросу о границах Древней Албании (Исторические записки АН СССР, т. 1, М., 1937, с. 138); С. Т. Еремян, Моисей Каланкатуйский о посольстве албанского князя Вараз — Трата к хазарскому хакану Алп — Илитверу (Записки Института востоковедения АН СССР, т. VII, М. Л., 1939, с. 149)]:

СВ. ЕЛИША — ПРОСВЕТИТЕЛЬ СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫХ КРАЕВ ВЕЛИКОЙ АРМЕНИИ, СТРАНЫ ЧОРА И АЛУАНКА

Г. С. СВАЗЯН

Р е з ю м е

Благодаря проповеднической деятельности ученика апостола Фаддея — св. Елиша христианство проникло в Алуанк, и св. Елиша по праву считают первым просветителем Алуанской страны. Св. Елиша занимался просветительством в трех различных странах: северо-восточном крае Великой Армении, странах Чора и Алуанк. Но изначальной целью св. Елиша было просвещение именно северо-восточных краев. Об этом свидетельствует то, что М. Каланкатуаци, рассказывая о деятельности св. Елиша в странах Чора и Алуанк, ограничивается общей фразой ("в разных местах учил он многих, возвещая о спасении") и, наоборот, подробно останавливается на его деятельности в районе реки Куры, на ее правом берегу, а именно в городах Сргарн и Гис, долине Зергуни и местечке Гоменк, которые локализуются в армянской области Утик и его окрестностях. Доказательством вышесказанного может служить и то, что св. Елиша дошел до Утика не кратчайшим путем — по центральным областям Армении, а выбрал длинную круговую дорогу, минуя Армению, идя к своей конечной цели через страны Чора и Алуанк. Если бы его целью был Алуанк, то ему незачем было бы миновать Армению.

Кстати, не случайно он выбрал себе удел "Восток", т. е. северо-восточные края Великой Армении. Апостолы Фаддей и Варфоломей до него занимались просветительством в центральных частях Великой Армении.

Таким образом, св. Елиша прежде всего выступает как просветитель северо-восточных краев Великой Армении, являясь тем самым наряду с апостолами Фаддеем и Варфоломеем одним из просветителей Великой Армении и в то же время Алуанка и Чора.