

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПЕРЕДЕЛ ВНУТРЕННИХ ГРАНИЦ ЗАКАВКАЗЬЯ

Более десяти лет (1906 – 1917 гг.) длилось обсуждение вопроса о переделе внутренних границ Закавказья. В Петербурге и Тифлисе были созданы Комиссии, Совещания, производились консультации на разных уровнях¹. Оно находилось в стадии завершения, когда произошел Октябрьский переворот, Российская империя рухнула. Закавказье стало самостоятельным, рухнули также действующие законы и проектируемые преобразования.

Целью передела административных границ внутри Закавказья было создание и усовершенствование органов местного самоуправления с учетом этнического, экономического и топографического факторов. Намечались выборы в Учредительное собрание. К октябрю 1917г. между членами специальной комиссии уже было достигнуто соглашение. "Нет сомнений, что, перекрывая уезды, мы делаем не только земское дело, но и стремимся в пределах возможности устроить национальную жизнь народов Закавказья на справедливых началах. Будущее этих народов во многом будет зависеть от того, как мы определим основы передела и как осуществим его практически. Вводя земство так, как я предлагаю, я намечаю в известной мере план, по которому должен быть разрешен национальный вопрос в Закавказье" – мысли эти принадлежат одному из членов комиссии Тер-Газарянцу². Его пророчество сбылось, передел не состоялся, и корни сегодняшних кровавых конфликтов кроются в этом.

В отношении передела границ существовало два проекта. По одному из них намечалось упразднение губерний и создание национально однородных самоуправляемых уездов (кантонов). По второму – сохранялось губернское разделение со значительным изменением границ. При этом особо подчеркивалось этническое преобладание (в пределах 60 %). Второй проект был одобрен официальными властями.

Ниже публикуется проект передела внутренних границ Закавказья и карта Елисаветпольской губернии, автором которого является член комиссии Г.И. Хатисян.

Копии документов (машинопись) и подлинник карты хранятся в Гос. Ист. архиве РА.

А.С. ГАЗИЯН

МВД
Главное управление по делам
местного хозяйства
Отдел
Земского хозяйства,
делопроизводство
21 июля 1917г.
№

Комиссару по делам Кав-
каза в Петрограде
В конце минувшего марта по рас-
поряжению Временного Правитель-
ства, при Министре внутренних дел
под председательством товарища
министра С.М. Леонтьева, было
образовано Особое совещание для
разработки реформы местного

управления и самоуправления. Названное Совещание выделило из своей среды Особую комиссию для разработки указанной реформы в

¹ Вестник архивов Армении, 1992, №№ 1– 2, с. 59 – 66, Центральный государственный исторический архив РА (ЦГИА РА), ф. 375, оп. 1, д. 69, лл. 1 – 2, 3 – 5, д. 70, лл. 1– 4, 5 и т.д.

² ЦГИА РА, ф. 375, оп. 1, д. 70, л. 4.

местностях, в коих не введены земские учреждения, причем состав Комиссии пополнялся представителями различных политических, национальных и местных общественных организаций, в зависимости от характера ее работ.

Ныне утверждены Временным Правительством постановления о введении земских учреждений в Архангельской губернии, в Сибири и Степном крае, в Туркестане, в Прибалтийском крае, в инородческих районах Ставропольской и Астраханской губерний: заканчивается разработка положения о земских учреждениях в казачьих областях и в Измаильском уезде Бессарабской губернии, после чего вне земского устройства останется лишь Закавказье.

Необходимость скорейшего образования правомерных и основанных на законе органов самоуправления сознается, по отзывам местных людей Закавказья, всем населением: необходимость эта усугубляется тем особым значением, какое приобретают земские учреждения в деле подготовки и производства выборов в Учредительное Собрание; необходимость эта, наконец, выявляется тем более, что даже в случае невозможности немедленного образования органов местного самоуправления до выборов в Учредительное Собрание, закон о земской реформе должен быть опубликован обязательно до времени открытия Учредительного Собрания, так как в противном случае край был бы обречен еще в течение нескольких лет на пребывание без земского самоуправления, ибо с началом работы Учредительного Собрания законодательная деятельность Временного Правительства по необходимости должна быть приостановлена.

Совокупность изложенных соображений побудила Министерство Внутренних дел приступить к подготовке земской реформы и в Закавказье, подвергнув вопрос разработке в указанной выше Комиссии, пополненной представителями местных политических и национальных организаций, находящихся в Петрограде ввиду участия их в Особом совещании для изготовления проекта Положения о выборах в Учредительное собрание. При этом имелось в виду, исходя из чрезвычайной сложности местных условий — в этнографическом и хозяйственно-бытовом отношениях — принятые Комиссией главные основания реформы, а также разработанный на этих основаниях проект, сообщить на заключение Особого Закавказского комитета, при участии, в случае признанной им надобности, представителей местного населения, делегировав вместе с тем на Кавказ представителей Министерства для совместного в Тифлисе обсуждения вопроса; вместе с тем Особый Закавказский комитет был извещен о начавшейся работе Комиссии с указанием, что участие представителей в ее трудах представлялось бы особо желательным.

В итоге 5 своих заседаний Комиссия выработала прилагаемые при сем главные основания земской реформы в крае, причем в последнем ее заседании принял участие и находившийся в то время в Петрограде Председатель Особого Закавказского комитета Харламов.

Центральным местом суждений Комиссии явился давно наболевший, не терявший своей остроты и доселе не разрешенный вопрос об изменении административных границ Закавказья. Никто из

членов комиссии не отрицал необходимости разрешить как-нибудь этот вопрос, признавая, что новые органы самоуправления, в руках которых будет сосредоточено почти все местное управление, не могут быть построены в существующих губернских и уездных границах без ущерба для нормального хода управления и ведения земского хозяйства; тем не менее самый способ разрешения этого вопроса вызвал к себе различное отношение, в то время, как некоторые члены Комиссии находили вполне возможным очертить новые губернские и уездные границы здесь же в Петрограде, с тем, чтобы передел края подвергся обсуждению на месте постольку, поскольку рассматриванию в Тифлисе будет подлежать весь проект реформы, другая группа находила, что составление даже предварительного проекта передела в Петрограде является невозможным и что вопрос во всем объеме должен быть передан на места, для освещения его непосредственно широкими слоями населения; третья группа, наконец, указывала, что она не считает себя правомочной входить в рассмотрение существа вопроса, какой бы характер ни был придан трудам Петроградской Комиссии.

По сему поводу Министерство внутренних дел полагает, что разрешение столь существенного вопроса не может быть поставлено в непереносимую и исключительную зависимость от отношения к нему различных групп населения; точно так же в такую зависимость не могут быть поставлены разработка вопроса и различные стадии его прохождения. На государственной власти, по мнению Министерства, лежит обязанность разработать проект административного переустройства Закавказья, воспользовавшись как всеми имеющимися в распоряжении Правительства материалами, так и указаниями представителей политических и национальных организаций края с тем, чтобы проект этот, предварительно восприятия силы закона, поступил на обсуждение местной правительственной власти при участии представителей политических, национальных и общественных течений Закавказья, и чтобы этими правомочными или выражающими собою желания широких масс населения представителями было достигнуто соглашение по основным спорным вопросам, по крайней мере в общих чертах. Передача же проекта для обсуждения в губернские или даже уездные организации представлялась бы едва желательною, так как это отсрочило бы приведение реформы в действие на неопределенное время. Рассмотрение проекта на местах, казалось бы, было целесообразнее поставить в рамки подробного освещения вопроса с точки зрения практического осуществления в смысле основного задания исправления или уточнения намеченных в Тифлисе границ, причем такое уточнение и детализирование, отнюдь не задерживающее проведение реформы, могло бы быть произведено при помощи пограничных комиссий из заинтересованных сторон или, в крайнем случае, организованного опроса приграничного населения. Всеобщий же плебисцит по вопросу о желательности передела вообще, о его главных основаниях и о приемлемости установленных в Тифлисе границ означал бы, по мнению Министерства, отсрочку реформы края на совершенно неопределенное время, с каковым положением едва ли можно было бы примириться.

Сообщая об изложенном и препровождая главные основания земской реформы в Закавказье, записку о переделе края и карту Закавказья в 2-х экземплярах с нанесением проектируемых границ уездов и губерний прошу Вас не отказать дать, по возможности незамедлительно, настоящему делу движение на приведенных выше основаниях и о распоряжениях Ваших не оставить меня уведомлением.

К сему присовокупляю, что для внесения соответствующего проекта на рассмотрение Временного Правительства до созыва Учредительного Собрания представлялось бы необходимым получить заключение Закавказского Комитета не позднее, чем через месяц.

За министра внутренних дел
товарищ министра (подписал)

Н.Авинов

Управляющий отделом
(подписал) Б.Веселовский

ЦГИА РА, ф. 375,
оп. 1, д. 69, лл. 3 - 5.
Копия. Машинопись.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПЕРЕДЕЛ ЗАКАВКАЗЬЯ

Объяснительная записка

к проекту об изменении границ губерний и уездов Закавказского края

Ввиду неотложной необходимости введения земства в Закавказском крае Министерство внутренних дел признало в интересах ускорения дела целесообразным приступить к составлению соответствующего проекта, каковой затем предложит на заключение Особого Закавказского комитета.

Ввиду этого Министерство, пользуясь присутствием в Петрограде представителей национальностей и политических организаций Закавказья в Совещании по изготовлению проекта Положения о выборах в Учредительное Собрание, созвало Особое совещание с привлечением в качестве сведущих лиц, как названных представителей, так и иных, присутствие коих могло быть полезным для выработки оснований предложенной реформы.

В первую очередь Министерство поставило следующий вопрос: следует ли проводить реформу местного управления и самоуправления на Кавказе в существующих административных границах или необходим предварительный административный передел края, и если таковой передел необходим, то в таком объеме надлежит его произвести.

Ставя в первую очередь этот вопрос, Министерство руководствовалось следующими соображениями: до сего времени население Закавказского края было устранено от управления своими делами, а потому вопрос о том, насколько административное деление соответствовало задачам управления, не имел надлежащего освещения с

точки зрения нужд местного населения. Ныне же с призванием населения к самоуправлению правильное административное разделение края является вопросом первойей важности, ибо однородный в этническом, экономическом, культурном и хозяйственно-бытовом отношении состав административных единиц, в связи с топографическими условиями их, будет в высокой степени способствовать задачам управления края. К тому же, как усматривается из имеющихся материалов и при ранее имевших место Совещаниях по введению земских учреждений в Закавказье, каждый раз возникал тот же вопрос об административном переделе края. Вместе с тем примеры административно-территориального переустройства по основаниям, аналогичным Закавказью, уже имели место при новом государственном строе в отношении Эстляндской и Лифляндской губернии (Пост. Времен. Прав. 30 марта и 22 июня 1917г.).

Материал Кавказских совещаний 1905 — 1916гг., а равно высказанные ныне в заседании при Министерстве внутренних дел суждения остановили Ведомство на следующих соображениях.

Прежде всего обращают на себя внимание районы Южного Закавказья, населенные армянами и мусульманами. Несмотря на кажущуюся, с первого взгляда, беспорядочную перемешанность этих двух крупных этнических групп населения — армян и тюрко-татар, следует при более внимательном изучении дела признать, что вопрос об обособлении каждой из этих групп, или, по крайней мере, большей части входящего в их состав населения в особые административные единицы не представляет каких-либо исключительных трудностей, если принять во внимание не только их расселение по отдельным местностям, но также топографию и хозяйственные их условия. Желательность же такого обособления в силу исторических условий и различия в смысле культурного типа и характера этих двух этнических групп не вызывала и не вызывает, по-видимому, сомнений.

Обращаясь от этой общей предпосылки к отдельным местностям Закавказья и останавливаясь в первую очередь на Елисаветпольской и Эриванской губерниях в современных их границах, видим, что Елисаветпольская губерния делится на горную часть (юго-западная) и низменные долины Куры и Аракса. Первые населены преимущественно армянами (419 тыс.), вторые — мусульманами (797 тыс.); причем, в состав всех уездов входят как нагорные части, так и участки низменностей с многочисленным населением; имея в виду, что обитающие эту губернию народности — армяне и мусульмане — расселены первые в нагорьях, а последние — в низинах, оказывается, что обе народности имеются в каждом уезде, причем, в силу указанных выше особенностей конструкции уездов, армяне во всех уездах составляют меньшинство, кроме одного лишь Шушинского, где они имеют незначительное превышение. Равным образом и мусульмане при существующем административном делении не составляют по уездам значительного большинства. Такое же распределение населения по уездам наблюдается и в Эриванской губернии, где армяне составляют большинство лишь в трех из семи уездов.

Переходя отсюда к главным основаниям административного передела названных групп, Министерство полагает, что наиболее удачным разрешением вопроса являлось бы отделение в первую очередь нагорных частей от низменных. Такое отделение оправдывается как исторически, так и этническими и хозяйственно-бытовыми условиями народов, обитающих в каждой из рассматриваемых частей.

Если при этом иметь в виду, что к Эриванской губернии естественно тяготеют два восточных округа Карсской области, где армяне составляют относительное большинство не многим менее половины, а мусульмане около 1/4 и что в составе Тифлисской губернии, именно в части Борчалинского и Ахалкалакского уездов имеется преобладающее армянское население, административное обособление коего не вызывает затруднений и с своей стороны способствует установлению грузинской однородности в Тифлисской губернии, то видно, что административный передел захватывает в общем губернии Елисаветпольскую, Эриванскую, Карсскую область и два уезда Тифлисской губернии.

Полагая в основу указанные выше признаки, преобразование названного населения свелось бы в общих чертах к:

1) разделению Елисаветпольской губернии на две части и образованию отдельной губернии — Елисаветпольской и Гандзакской;

2) образованию особой Александропольской губернии в составе двух округов Карсской области, части двух уездов Тифлисской губернии, ближайшей части Александропольского уезда Эриванской губернии и одного участка Эчмиадзинского уезда той же губернии;

3) оставление Эриванской губернии в существующих ее границах за исключением указанных выше (п. 2) ее частей и 4) присоединение двух округов Карсской области, не вошедших в состав Александропольской губернии к однородной или родственной по этническому составу Батумской области, или, в случае затруднений к тому присоединению к Александропольской губернии.

Указанное распределение вылилось бы в следующие подробности.

При разделении Елисаветпольской губернии на две губернии — нагорную (преимущественно армянскую) и низменную (мусульманскую) самый город Елисаветполь, лежащий на границе этих двух зон, резко делится рекой Ганджинкой на части — армянскую и мусульманскую. Разделение города на две части не представляет особых затруднений, ибо город имеет одно физически неделимое предприятие — конку; таким образом, при слабом развитии городских предприятий, разделение города не встретит существенных препятствий. Мусульманская часть Елисаветполя, имеющая 40 тыс. населения, могла бы составить административный центр одной губернии, населенной преимущественно мусульманами; армянская часть Елисаветполя, в коей 20 тыс. населения, могла бы составить административный центр другой губернии, которой намечается присвоить наименование Гандзакской, соответственно армянскому названию города Елисаветполя.

Таким образом, в Гандзакскую губернию были бы включены:

1. Часть Казахского уезда составит Каравансарайский уезд, в который войдут следующие сельские общества Казахского уезда (части I, II, III, IV участков):

- | | |
|----------------------|---------------------|
| а) Баранинское | в) Кулалинское |
| б) Башкендское | г) Татликендское |
| д) Таузкалинское | л) Михайловское |
| е) Старо-Дилижанское | м) Чембаракское |
| ж) Ново-Дилижанское | и) Узунталинское |
| з) Каракоюнлинское | о) Каравансарайское |
| и) Аксибаринское | п) Карадашское |
| к) Котикендское | р) Азаплинское |

2. В состав Гандзакского уезда входит часть Елисаветпольского уезда, в состав сельских обществ Елисаветпольского уезда II участка без Пириджанского сельского общества, III участка без Геран-бой — Ахмедлинского, Зейвинского и Мингечаурского сельских обществ, Фрезевское сельское общество IV участка и V участка, а именно:

- | | |
|------------------|--------------------------|
| а) Еленинское | к) Чардахлинское |
| б) Михайловское | л) Фрезовское |
| в) Баянское | м) Зурнабадское |
| г) Дамжалинское | н) Бадакентское |
| д) Загликское | о) Кетабекское |
| е) Дастафурское | п) Славянское |
| ж) Агджакендское | р) Мискинлинское |
| з) Борисинское | с) Карамурадское (Айрум) |
| и) Эркечинское | т) Ново-Саратовское, |

а также правобережная часть города Елисаветполя.

3. Шушинский уезд составит из части Шушинского уезда (I участок Шушинского уезда, за исключением Гюлаплинского сельского общества, II участок без Скобелевского и Каджарского сельских обществ и сел. Арбадуз и Агогланского ущелья Арбадузского сельского общества); части Джеванширского уезда (III участок того же уезда без Маргалинского сельского общества и из V участка — Талышинское сельское общество); части Зангезурского уезда (из II участка сельские общества: часть Джиджимлинского, а именно селения: Кушиляр, Мазулы, Сафьян, Мелик-Паясы и Багир-Беклу, Каладарасинское, Гаджисамлинское и части Карягинского уезда) сельские общества: Гадрутское, Эдилийское и Аракюльское.

4. Зангезурский уезд составит остальную часть названного уезда, за исключением сельских обществ Темир-Мускалинского, Дондарлинского, Шиховенского, Ходжаганского, Молла-буруинского и Рабандского.

Административным центром этой новой губернии надлежало бы сделать армянскую часть города Елисаветполя — город Гандзак.

Елисаветпольскую губернию составят:

1. Нухинский уезд с присоединением сельских обществ Арешского уезда: а) Гаджалинского, б) Бегляркендского, в) Каябшинского и д) Бейок-Согутлинского.

2. Не включенные в состав Гандзакского уезда сельские общества составят Елисаветпольский уезд.

3. Бардинский уезд составит не включенные в состав Шушинского уезда сельские общества Джеванширского и части Шушинского уездов, а именно сельские общества:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| а) Агдамское | ж) Сариджали-Кузалинское |
| б) Геокталинское | з) Новрузлинское |
| в) Зангишалинское | и) Гиндархское |
| г) Кисалинское | к) Лембаранское |
| д) Караханлинское | л) Гюлаплинское |
| е) Шихляр-Карвендское | |

4. Карягинский уезд составит из не включенных в состав Шушинского уезда сельских обществ Карягинского уезда и части Шушинского, а именно:

- | | |
|-------------------|---------------------|
| а) Скобелевского | г) Карадоглинского |
| б) Афатлинского | д) Халфарадиноского |
| в) Ходжавендского | е) Каджарского |

с присоединением шести не вошедших в состав Гандзакской губернии сельских обществ Зангезурского уезда.

5. Арешский уезд составит из непоименованных выше сельских обществ Арешского уезда.

6. Казахский уезд составят не вошедшие в состав Каравансарайского уезда сельские общества Казахского уезда.

Население двух наших губерний, образуемых разделением Елисаветпольской губернии, представляется за этими изменениями в следующем виде:

I. Гандзакская губерния

Уезды 1	Всего 2	в тысячах и %					
		Армяне		Мусульмане		прочее население	
		3	4	5	6	7	8
1. Каравансар.	74	61	83 %	9	11 %	4	5 %
2. Гандзакский	114	67	59 %	29	25 %	18	16 %
3. Шушинский	213	150	70 %	58	27 %	5	3 %
4. Зангезурский	127	88	69 %	38	30 %	1 —	1 %
Итого:	528	366	70 %	134	25 %	28 —	5 %

II. Елисаветпольская губерния

Уезды	Всего	в тысячах и %					
		Армяне		Мусульмане		прочее население	
1. Нухинский	220	40	18 %	163	74 %	17	8 %
2. Елисаветпольский	171	6	4 %	156	91 %	9	5 %
3. Бардинский	95	3	3 %	92	97 %	4	3 %
4. Карягинский	123	—	—	119	97 %	4	3 %
5. Арешский	74	4	5 %	70	95 %	—	—
6. Казахский	64	—	—	63	98 %	1	2 %
Итого:	747	53	7 %	663	89 %	31	4 %

Переходя к губерниям Эриванской и Тифлисской и к Карсской области, надлежало бы остановиться на следующих изменениях. Из

южной части Тифлисской губернии, двух округов Карсской области (Карсского и Кагызманского), уезда Александропольского и IV участка Эчмиадзинского уезда образовать губернию Александропольскую; остальную часть Эриванской губернии подвергнуть внутреннему административному перераспределению.

Что касается двух остальных округов Карсской области (Ардаганского и Ольтинского) со ста сорока тысячным населением разнородным этнически с мусульманским преобладанием, — то их надлежало бы отнести либо к Батумской области, с коей они связаны мусульманской религией, но отделены топографически, либо оставить их вместе с Карским и Кагызманским округами, включив их вместе с последними в состав новообразуемой Александропольской губернии, с коей у них однородное устройство поверхности и климат, одинаковый хозяйственный быт и удобные пути сообщения.

Новообразуемую Александропольскую губернию составили бы уезды:

1) Александропольский, который будет состоять из Александропольского уезда, без I-го участка с присоединением IV-го участка Эчмиадзинского уезда.

2) Ахалкалакский составит нынешний Ахалкалакский уезд с присоединением Борчалинского уезда, населенных преимущественно армянами, Нардеванского, Ашкалинского и Аврамлинского и двух армянских селений Бакурианского сельского общества Горийского уезда Кизил-Килиса и Молит до водораздельной линии Цхрацкого хребта.

3) Лорийский — в который войдет Лорийский участок Борчалинского уезда с прирезкой от Борчалинского и Екатерининского участков территории, имеющей на западе границей границы сельских обществ Опретского и Шулаверского, на севере реку Храм, на востоке линию железной дороги, до Шинихского сельского общества, включаемого в прирезываемую к Лорийскому участку часть, с юга прилегает Лорийский участок; в состав Лорийского уезда войдет I участок Александропольского уезда.

4) Карсский уезд войдет в неизменном виде.

5) Также без изменения войдет и Кагызманский уезд.

Население Александропольской губернии представится за этими всеми изменениями в следующем виде.

Уезды	Всего	в тысячах и %					
		Армяне		Мусульмане		прочее население	
1. Александропольский	204	170	83 %	22	11 %	12	6 %
2. Ахалкалакский	120	94	79 %	10	8 %	16	12 %
3. Лорийский	120	92	77 %	14	12 %	14	11 %
4. Карсский	193	83	43 %	49	25 %	61	32 %
5. Кагызманский	82	35	43 %	26	32 %	21	25 %
Итого:	719	474	66 %	121	17 %	124	17 %

Эриванская губерния составитя следующим образом:

1) Эчмиадзинский уезд без IV участка.

2) Эриванский уезд без IV участка, с присоединением из Новобаязетского уезда I и II участков, выделив из последнего селения Агзибирского сельского общества: Пашакенд, Норадуз, Айриванк.

3) Новобаязетский уезд, в коем остается остальная часть II участка (из Агзибирского сельского общества войдут помянутые выше селения и будут включены селения Агзибир, Беглу-Гусейн, Сарычлу и Гаджи-Мухан, III-го и IV-го участков с присоединением II-го участка Шаруро-Даралагезского уезда, за исключением Мартиросовского сельского общества, и части Гиндевазского сельского общества, а именно селения: Каялу-Чайкенд, Арындж и Тери.

4) Шарурский уезд составит из I-го участка Шаруро-Даралагезского уезда и IV-го участка Эриванского уезда.

5) Нахичеванский уезд составит из Нахичеванского уезда и сельских обществ Шаруро-Даралагезского уезда, Мартиросовского и упомянутой части Гиндевазского.

6) Сурмалинский уезд.

Население переделанной Эриванской губернии представится в следующем виде:

Уезды	Всего	в тысячах и %					
		Армяне		Мусульмане		прочее население	
1. Эчмиадзинский	132	95	72 %	36	27 %	1	1 %
2. Эриванский	238	154	65 %	73	31 %	11	4 %
3. Новобаязетский	146	100	68 %	45	32 %	1	1 %
4. Шарурский	98	18	19 %	80	81 %	—	—
5. Нахичеванский	143	58	41 %	84	58 %	1	1 %
6. Сурмалинский	109	34	31 %	63	58 %	12	11 %
Итого:	866	459	53 %	381	44 %	26	3 %

Таким образом, намечается образование трех более возвышенных уездов преимущественно с хлебной культурой и с преобладающим армянским населением, и трех уездов, большей частью на низменности, с интенсивной культурой и с преобладанием мусульманского населения.

Оставшаяся часть Борчалинского уезда могла бы быть присоединена к Тифлисскому уезду Тифлисской губернии, которая за исключением отрезков вышеназванных частей осталась бы без изменения. Указанными предположениями ограничиваются соображения Министерства по наиболее болезненному и острому вопросу передела вольной части Закавказья. Некоторые изменения границ прочих губерний и уездов носят второстепенный характер; к таковым относятся: возможное выделение частей Горийского, Душетского и Тионетского уездов Тифлисской губернии и Рачинского Кутаисской, населенных горцами и присоединение их к Терсской области, но за отсутствием конкретных данных и надлежащего освещения этого вопроса с топографической стороны Министерство не считает возможным сделать по сему определенное предположение.

Наконец, целесообразным представлялось бы присоединение Сухумского округа к Кутаисской губернии с восстановлением измененной несколько лет тому назад границы названного округа у местечка Гагри.

К изменению в настоящее время границ остальных административных делений Закавказья оснований, казалось бы, не представляется.

Предполагаемый передел создаст на Кавказе известное национальное равновесие, целесообразное с точки зрения государственной, и представляющее значительные удобства в делах местного управления и в устройстве судебной части.

Грузины получают решительное преобладание в двух крупных губерниях Тифлисской (1300 тыс.) и Кутаисской (1200 тыс.). Мусульмане — в крупной Бакинской (1500 тыс.), в Елизаветпольской (760 тыс.) и в Дагестанской области (800 тыс.). Армяне получают преобладание в двух небольших губерниях Гандзакской (530 тыс.) и Александропольской (720 тыс.). В Эриванской губернии мусульмане и армяне окажутся в равном положении.

ЦГИА РА, ф. 375,

оп. 1, д. 69, пп. 7 — 21.

Копия. Машинопись.